

je pripisal še dan in kraj te vizije: Zagreb, 14. maja 1897. — To je dekadencno. Čas in kraj vplivata na živce.

Pa priznati moram, da se dekadenti navadno ne sučejo v tako nizkih tvarinah. Ker jim je jedini namen, ponašati se s silo svoje čutnosti, zato rabijo vse, kar more pretresti človeško dušo. Pri tem rabijo radi verske pojme, ki imajo pa v ustih dekadenta seveda drugačen pomen nego navadno. Zlasti je pri dekadentih v navadi, da se redno spominjajo smrti. Skoro pri vsaki dekadencni zbirkri stojita v ozadju naga čutnost in 'poleg nje — smrt. Dušeslovec se pač ne more čuditi, če pohotnež v svojih orgijah obledi in se strese in blazno govori o smrti. Egor poje v „Molitvi samotarja.“<sup>1)</sup>

Filozofi smrti in Smrt,  
Groza in Molitev:  
ti pojmi tako blizu blaznosti plešejo!  
  
Ah, jaz sem pozabil, Vi ste že odšli, moji bratje;  
a kaj se je zgodilo v moji črni samoti?

<sup>1)</sup> A. Egor. Pomsta neznámé Viny. 31.

niti Filozofi smrti, niti Smrt,  
niti Groza ... niti Vi ...!  
— — — Morda Molitev ...?  
O Bog!  
Celo moje življenje je velik krik k Tebi!  
... In plakanje? In ihtenie! — Vse le k Tebi!  
... Ne poznam ničesar okoli ...  
... tema in črne, obupane povzdignjene roke ...

O Bog! Sprejmi blaznost stvora,  
ki je ustvarjen po Tvoji volji, dokler živi!  
Življenje kriči! Molitev kriči!! Umiranje kriči...  
in Ti, Bog, nad menoj s srcem kamenitim.

Tvoj nevredni sluga se je vrnil s prošnjami k  
Tebi!

Ti ne slišiš ... Jaz se zvijam, Bog!  
Že ne morem plakati, že ne morem ihteti,  
moja duša je umrla ...  
ali živci in mozeg in telo,  
to prokletno telo za Teboj z zadnjimi močmi  
kriči ...

: — — — — —  
— — Skale niso ganile z jednim zrnom peska,  
Morje brez Vetrov ni pogzano vala!!  
Nemoteno tiho ... Nebo ravnodušno tiho!  
... Le redki smeh iz dalje slišim ...

Tako vsaj Skala biti, tako vsaj Morje!!

(Konec.)

## Književnost.

### Slovenska književnost.

Oton Zupančič. *Čaša opojnosti*. Založil L. Schwentner. Ljubljana 1899. Tiskala Narodna tiskarna. 8<sup>o</sup>. Str. 110. Cena 1 gld. — Pesmicam svojim „Na pot“ in kritikom v pozdrav govorí pesnik tako-le:

Oj pesmice, ve ubožice,  
ki morate zdaj med svet,  
da trgali bodo vas kritiki!  
  
Veste — kritiki — to so hudi možje!  
Oni imajo sive glavé,  
oni imajo nazore!  
  
Ej, pesmice, ej,  
ve hčerke trenotka,  
utrinki plamena večnega —  
keto vas spozna, keto vas prizna?  
  
A jaz bom honorar pobral  
in kupil si bodem tobaka,  
nabasal si bodem pipico  
in pušil in zlagal pesmice  
bom druge ...

G. Miljutin Zarnik pa napoveduje<sup>1)</sup> še to-le: „Seveda se bodo naši ljubi banavzi — „der Bildungspöbel“ — kateri so pri nas kakor drugod številoma močnejši del srednjega stanu, zvijali v krčih bornirnosti, misleč, da so umetniško ogorčeni. — Da bode duhovska stranka kakor tiger švignila po mojem ljubem pesniku, to se razume. Klerikalizem, če je dosleden, ubija umetnost sploh. In „naši“ so dosledni.“ In g. dr. I. Robida méní: „Mladi mož si gotovo ne bi nikdar mislili, kako malo razuma bode imelo širše občinstvo zanje(pesmi), kako naivno se bodo tu in tam sodili njegovi proizvodi.“

Tako porabljajo nekateri ljubitelji našega naroda celo umetne proizvode v to, da vpričo njih in njim v nepotrebno brambo mečejo krepela v politične nasprotниke. Ali naj torej te pesmi ocenja kritik z nado, da bodo njegovo mirno besedo tudi mirno brali ali poslušali?

Najboljšo uslugo torej storimo v sedanjih razmerah — kakor je razvidno iz navedenih „Präventivmassregeln“ —, da sedaj ne izrazimo svojih „nazov-

<sup>1)</sup> „Slov. Nar.“ 1899. v štev. 80.

rov“, ne poхvalnih, ne grajalnih, in sicer v uslugo 1. gu. pesniku, da mu ne bo treba milovati pesmic, saj „honorar“ je menda itak že „pobral“ in sedaj „zлага že druge pesmice“, in 2. v uslugo slovenskemu narodu, da obvarujemo vse njegove „banavze“ — krčev borniranosti.

Kadar bodo ti „krči“ ponehali pri onih, ki sedaj prežé na „tigre“, tedaj bomo pisali stvarno oceno. A kdaj bo to, tega ne vemo. Za sedaj objavljamo kratko oceno iz srbskega lista „Nove Iskre“, podpisano z imenom „Rajko Perušek“. Glasi se: „Evo opet jedan predstavnik okultizma i misticizma. I ove pesme jedni u velike hvale, drugi kore radi nerazgovjetnosti njihove. Ima i medju ovim pesmama nekoliko bisera, izraza dubokog osećanja i lepih slika, kako 'no ih Nemci zovu, Stimmungsbilder'. Ali pretežna većina njihova treba komentara, ako hoćem, da razumem, šta pesnik misli. Ako dodam k tome, da je pesnik na mnogim mestima napuštao čak i pesničku formu, t. j. ritam i stik, onda neka uživa čitajući te pesme ko može, a ja sam ih ostavio nezadovoljan.“

### Hrvatska književnost.

Antun Nemčić. *Izabrana djela*. Uredio in uvod napisao Milivoj Šrepel. Sa slikom pjesnikovom. Zagreb 1898. Naklada „Matica Hrvatske“. Tisak K. Albrechta (Jos. Wittasek). Lična knjiga obseza 464 str. ter je mnogovrstne vsebine. Zanimiv je za bravca lepi uvod, v katerem nam pisec Šrepel živo sliku Nemčića kot pesnika, rodoljuba in človeka. Uprav ganljiva so Nemčićeva pisma prijatelju Bogoviću. Za uvodom so uvršćene pesmi v posameznih oddelkih, kakor Naše gore lišće, Razne pesme Turice I.-X., Neven in Lepiri I-LXXVII.

Ko bereš pesmi Nemčićeve, se ti zdi, da gledaš v njegovo dušo. Rodoljubna ljubezen, spojena z nežno ljubavljo do drage deklice, je zlita v te verze kakor zlato vino v kristalne čaše. Res, da preveva većino teh pesmij neka hladna otožnost, da daje pesnik često oduška srčnim glasom i v zdravem sarkazmu, vendar nikjer ne nahajaš v njih tiste brezupnosti, katere imajo vse preveč mladi, nesrečno zaljubljeni pesniki. V vseh pesmih se jasno zrcali lepa duša pesnikova, udana Bogu, domovini in mlađenki. Kaj lepo je pesnik svoj verskonravničut izrazil v pesmi: Bogu:

Utjehu sam našo vječ u Tebi,  
koju drugdje bezupješno tražih;  
vjera u Tebe srce mi ublaži,  
bez koje već ni kucalo ne bi;  
Ti si, ti si — brez kojeg pomoći  
sjale ne bi zvezde naše noći.

Najlepša njegova domovinska pesem je: „Zadnja pjesma domovini“, za njo balada: „Grob kaludjera“, a čustev polna je pesem „Moje proljeće“, jedna najlepših elegij hrvatskih.

Nedosežno krasni so pač Nemčićevi „Lepiri“ sorodni Vrazovim „Djulabijam“, katerih sicer ne dosezajo v nežnosti, a jih prekašajo v spretni in vzneseni dikciji. Ž njimi se je Nemčić ovekovečil v Hrvatih. Kako krepke pointe je pesnik položil v te kratke vrstice!

Hiroglifi krvcom  
na llistke pisani, . . .  
ali:  
Ajte djeco srca  
sad na živi plamen. . . .

Kako lepo je zapel pesnik v prvi pesmi:

Razne tavne slike  
prošlih jur vremena  
donosi nam često  
blaga uspomena.

Sad pred duhom trepti  
san razblude davnec,  
sada stare rane  
sudbine nestavne.

Što na ovom polju  
pjesnik skupi bilja,  
to sad srodnim dušam  
u svjet razašilja.

Razven teh pesmij ima knjiga še veselo igro: *Kvas bez kruha ili tko će biti veliki sudac?* Snov te igre je zajeta iz hrvatske narodnosti ustaje 1. 1848. ter je uprav radi tega znamenita. — *Udes ljudski*. (Ulomak nedovršena romana) ima živahen razplet; škoda, da ni dovršen. Skoraj dve tretjini knjige obsezajo Putositnice, v katerih sicer kratkočasno, vendar semtretje tudi modrujoče opisuje svoja potovanja. Nemčić ni dolgočasen potopisec; bistro opazijoč in resno presojujoč znanstvo in umetnost podaja v teh Putositnicah mnogo lepega in poučnega branja.

P.