

Vmesne volitve niso formalnost

Z letom 1984 stopamo v leto, ko poteče dveletni mandat nosilcem funkcij v družbenopolitičnih skupnostih in samoupravnih interesnih skupnostih ter opravimo v nadomestne volitve v družbenopolitični zbor skupščine SR Slovenije in v delegacijo skupščine SR Slovenije za zbor republik in pokrajin skupščine SFRJ.

Nosilec postopkov za pripravo te odgovorne naloge je socialistična zveza delovnega ljudstva, ki je že v letu 1983 opravila potrebne priprave, predvsem v evidentiranju možnih kandidatov iz vrst leta 1982 izvoljenih delegatov. Predsedstvo občinske konference SZDL pa je na svoji seji dne 22. decembra 1983 določilo tudi opravila in rokovnik za izvedbo kandidacijskih postopkov in volitev v občini Ljubljana Center.

Tako imamo opravljene vse priprave za uspešno izpeljavo teh vmesnih volitev. Prisotno je vprašanje, koga bomo volili, da po preteku dveletnega mandata opravi določene naloge v delegatskih skupščinah. V dosedanjih razpravah je prevladovalo stališče, da ne bi veljalo iz formalnih razlogov zamenjavati nosilcev funkcij, ki so svoje delo v prvem dveletnem mandatu uspešno opravljali. Zamenjati je potrebno le tiste, ki s svojim delom niso opravičili zaupanja, in tiste, ki po zakonu ne morejo več opravljati teh funkcij. Po dosednji oceni so vsi dosednji nosilci funkcij opravičili svojo izvolitev, nekaj pa je takih, ki opravljajo funkcijo že 4 leta in jim torej preneha mandat po zakonu.

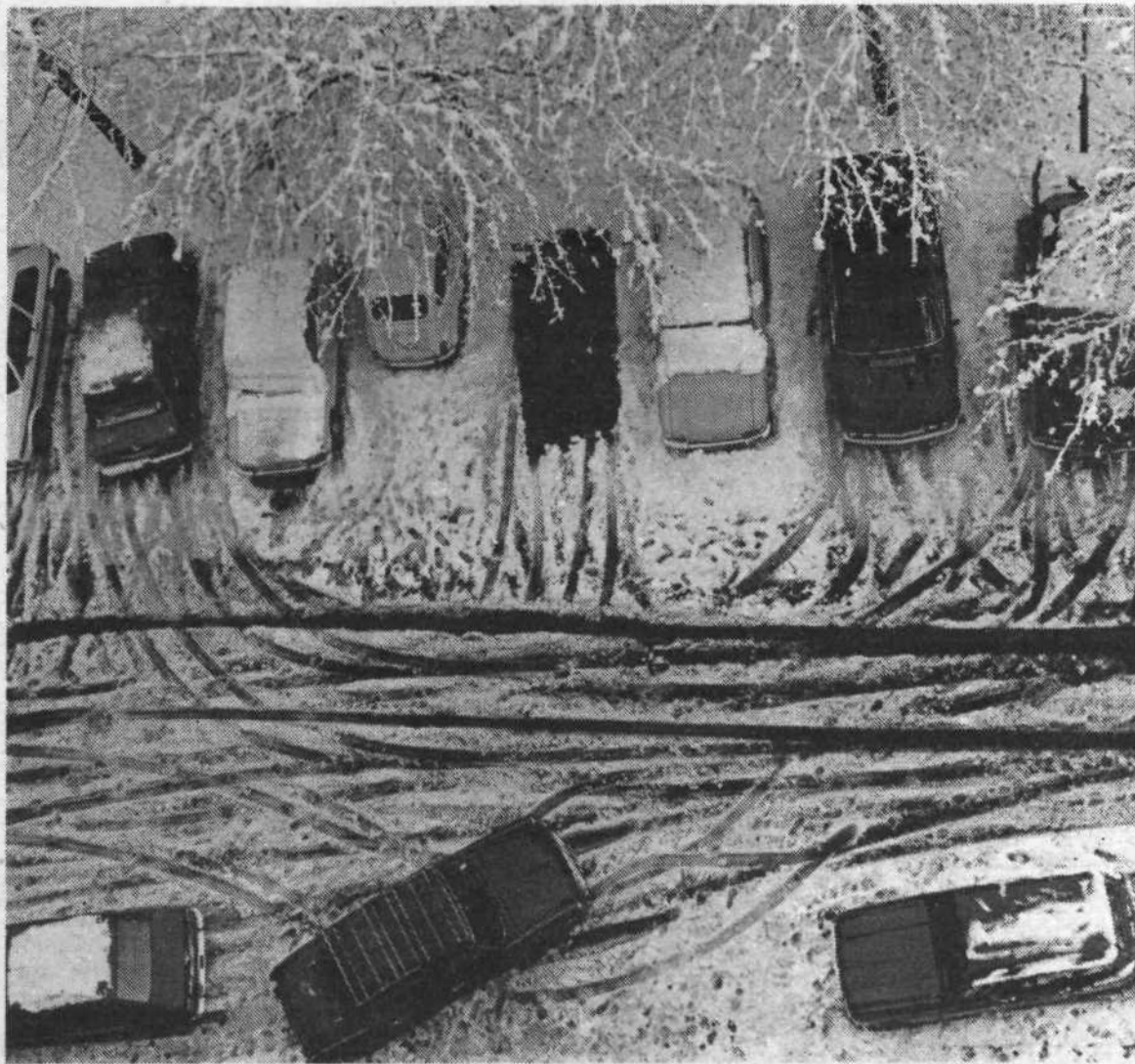
Iz navedenih stališč in razlogov bi lahko sklepali, da bodo te vmesne volitve le več ali manj formalna potrditev dosedanjih mandatov z neznatnimi dopolnitvami.

Takšno sklepanje bi bilo zgrešeno. V razpravah o delovanju delegatskega sistema, ki smo jih opravili v lanskem letu, je bilo dosti ugotovitev o slabostih v delovanju tega sistema. Ugotavljali smo slabosti v delu delegacij in delegatov. Govorili smo o njihovi neaktivnosti, samostojnem odločanju brez posvetovanja z bazo, o pomanjkanju povratne informacije pa tudi o neprimernosti delegatskih gradiv, njihovi preobširnosti, nerazumljivosti in sličnem.

Vse te ugotovitve so vsaka zase točne in tudi odsevajo težave, ki jih imamo pri razvijanju delegatskega delovanja. Vendar pa smo bili pri teh ocenah čisto enostranski. Ugotavljali smo slabosti pri delegatih in strokovnih službah, le redko pa smo posvetili pozornost okoljem, iz katerih delegati izhajajo. Nismo posvetili dovolj pozornosti delovanju družbenopolitičnih organizacij tako v krajevni skupnosti kot tudi v organizacijah združenega dela. Koliko so te organizacije z organiziranjem širše razprave iz dela delegatskih skupščin pomagale delegatom in delegacijam pri oblikovanju stališč, koliko skrbijo so posvečale delu delegatov in delegacij in s tem onemogočale primere, ko se posamezni delegati in delegacije počutijo osamljene in čisto v svojem lastnem okolju anonimne in nepotrebne? To so vprašanja, ki jih moramo sprožiti in bi zato veljalo izkoristiti obdobje do teh volitev za temeljitejšo obravnavo z vsemi delegati in delegacijami, pri čemer naj bi poleg ocenjevanja dela delegatov obravnavali tako delo vseh oblik delovanja krajevnih konferenc SZDL in organov krajevnih skupnosti kakor tudi sindikata in samoupravnih organov v OZD, predvsem z vidika kako in koliko so te organizacije in organi prispevali k uspešnejšemu delu delegatskega sistema.

Uspešno delovanje delegatskega sistema ni samemu sebi namen. Je del »strukture, ki rase iz konkretno obdelanih in utrjenih socialističnih odnosov« (Kardelj: Smeri razvoja...). H krepljivosti tega mora biti usmerjeno naše delo v tem predvolilnem obdobju.

IVO BERNARD



Kadar sneg prekrije ulice in ceste, se začne težave za motorizirane občane.

DOGOVORI

GLASILO SZDL LJUBLJANA CENTER

Leto XII - 24. januar 1984

Štev.: 1 - BREZPLAČNO

AKTIV KOMUNISTOV NEPOSREDNIH PROIZVAJALCEV O AKTUALNIH NALOGAH

Za strojem se vidi, kdo je kdo

O aktualnih idejnopoličnih in družbenoekonomskih problemih pri uresničevanju družbenega plana v preteklem letu je na decembrski seji razpravljala tudi aktiv komunistov delavcev neposrednih proizvajalcev. Le-ta pri OK ZKS Ljubljana Center uspešno deluje in uresničuje svojo funkcijo kljub temu, da je klasičnih industrijskih OZD v naši občini malo in s tem tudi delavcev neposrednih proizvajalcev le za slabo desetino med vsemi zaposlenimi.

V izredno živahni in neposredni razpravi so delavci opozorili na nekatere probleme pri izpolnjevanju izvoznih naročil. Proizvodnja za izvoz predstavlja za delavce marsikdaj trdo preizkušnjo, predvsem pa brezobziren spopad z zahtevami po vrhunski kakovosti in kratkimi dobavnimi roki. V takih razmerah se za strojem hitro izkaže, kdo je kdo. Visoke norme in natančnejša kontrola kvalitete izdelkov brezobzirno razgalita tiste, ki so jih na sejah polna usta zveneli besed o kritičnosti sedanjega gospodarskega trenutka in skupni odgovornosti za razvoj, med tem ko pri svojih neposrednih delovnih obveznostih niso več tako zagnani.

Bolj kot kdaj koli prej se v takih razmerah izkaže tudi tesna medsebojna odvisnost za doseganje planiranih rezultatov med delavci v neposredni proizvodnji in delavci iz tehnične pa tudi upravne režije. Medtem ko prve sproti preverja in ocenjuje tekoči trak, je kvaliteta dela drugih še vedno precej subjektivno vrednotena in odvisna od posameznikovega odnosa do dela in kolektiva. Delavci neposre-

dni proizvajalci zato zahtevajo, da se sproti preverja tudi delo najrazličnejših mojstrov, kontrolorjev, tehnologov ter tudi referentov v nabavnih in prodajnih službah.

Proizvodnja za izvoz razkriva tudi številne druge slabosti, ki smo jih doslej podcenjevali ali pa odlagali njihovo reševanje na boljše čase. Delo pri tako imenovanih »LOHN POSLIH«, ki se jih spričo pomanjkanja surovin lotevajo predvsem tekstilci, je oteženo zaradi iztrošene, v številnih primerih že odpisane opreme v naših tekstilnih tovarnah. Delavke v Pletenini so tako izpostavljene hudim pritiskom, ko morajo ob zastarelih strojih, ki so povrh še velikokrat pokvarjeni, zagotavljati tako kvaliteto izdelka, da bo konkurenčen na zahtevnem evropskem trgu.

Rezultate naših skupnih prizadevanj za čim večji izvoz zmanjšujejo tudi nekatere slabosti v naši širši družbeni organiziranosti, zlasti pa nedosledna izpeljava družbenoekonomskih odnosov v okviru sozdov, poslovnih skupnosti ipd. Primeri nelojalne konkurence izvoza surovin in poliz-

delkov ob hkratni neizkoriščenosti domačih predelovalnih zmogljivosti (Kartonažna tovarna Ljubljana), vse to je z vidika širše družbe lahko razložiti in opravičiti z načelom vsak zakaj ima svoj zato. Delavci v neposredni proizvodnji pa imajo do vseh teh razlogov manj razumevanja, saj te pojave dostikrat neposredno občutijo na svojem dohodku.

Znatno pozornost je aktiv namenil tudi problematiki OD. Zaustaviti njihov realni padec je v letošnjem letu naša temeljna naloga, ki pa je odvisna od dobrega dela vseh nas. Razen skrbi za to bolj socialno stran problematike OD moramo v letošnjem letu več pozornosti namenjati razmeram v delitvi, predvsem pa dosledni izpeljavi delitve po delu. Delavci tako opozarjajo, da so v nekaterih sredinah najenostavnejša administrativna dela še vedno višje vrednotena kot kvalificirano delo v neposredni proizvodnji. Takšni primeri nespodbudno delujejo na zagnanost delavcev v proizvodnji, med drugim pa tudi blokirajo akcijo zmanjševanja nepotrebne režije v OZD in premeščanja teh delavcev nazaj na proizvodna dela. Pri odločanju o OD, predvsem pa o razmerjih v delitvi OD, moramo biti po mnenju delavcev bolj dosledni in načelni. Pri pripravljanju osnov za delitev OD morajo imeti večjo težo tudi strokovna spoznanja, zlasti ekonomska in organizacijska znanja pri vrednotenju posameznikovega delovnega prispevka.



Biti moramo revolucionarji v svoji viziji, kot takšni pa moramo biti tudi realisti pri spoznavanju stvarnih možnosti in smeri gibanja. Vedno ne moremo doseči tega, kar bi radi, toda tisto, kar je pri vsem tem najvažnejše, je, da je vedno treba videti perspektivo razvoja družbe in pri uresničevanju te perspektive vedno storiti vse, kar dani trenutek omogoča in dopušča.

EDVARD KARDELJ
27. 1. 1910 - 10. 2. 1979