

lahko zelo pomembne, zlasti če znajo učitelji in profesorji z vsebinske plati nanje opozoriti.

Večji praktični učinek bi bili s svojim vprašanjem najbrž dosegli, če bi ga bili poslali Delu za *Pisma bralcev*, vendar upam, da se bo odbor Slavističnega društva Slovenije na vašo pobudo odzval in ustrezno ukrepal.

S svojim vprašanjem ste posredno zadeli še ob drug problem, ki je načelne narave: gre namreč za razmerje med vrednotenjem umetniškega ustvarjanja in znanstvenega dela. Ali res ne bi smeli npr. Ramovša primerjati s katerim izmed večjih slovenskih besednih umetnikov? Razpravljanje o tem pa ne spada več v ta okvir.

F. Jakopin
Ljubljana

POROČILO O DELU REPUBLIŠKEGA ODBORA SDS

Na 2. (17. dec. 1970) in na 3. seji (plenum — 8. jan. 1971) je bilo na dnevnem redu naslednje: delovanje podružnic, organizacija letošnjega simpozija o sodobnem knjižnem jeziku (24., 25. in 26. sept. 1971 v Celju), VII. kongres Zveze slavističnih društev Jugoslavije (Beograd 1972), publikacija o delu jugoslovanskih lingvistov in liter. zgodovinarjev.

1. Predstavniki oz. zastopniki podružnic so na plenarnem sestanku poročali o delu podružnic v obdobju po občnem zboru v Novi Gorici. Odbor ljubljanske podružnice se je v preteklih mesecih pogosto sestajal in iskal pota, kako bi povezal slaviste na svojem področju ter jim pomagal. Načrtno se je lotil akcije, da pritegne v članstvo čimveč učiteljev slovenščine. Ugotavljamo namreč, da med njimi ne manjka stanovske zavesti, treba pa jih je na primeren način poiskati in pokazati dejavno skrb in zanimanje za probleme njihovega poklicnega dela. Tudi med študenti fil. fakultete in PA je naletela akcija na ugoden odziv. Odbor ljublj. podr. je pripravil svojim članom 3 strokovna predavanja, na posebnih sestankih pa je pretresal vprašanja v zvezi z zaposlitvijo slavistov po šolah (normativi za obračun delovnega časa učnega osebjaja). Odbor je poslal Temeljni izobraževalni skupnosti Ljubljana dopis z obrazložitvijo svojega stališča o teh vprašanjih.

Zelo aktivni sta tudi podružnici v Mariboru in Celju. Z rednimi predavanji skrbita za strokovno izpopolnjevanje članov. Mariborska podružnica se je posebej povežala s slavisti v koroškem kotu in na ptujskem področju. Celjska je prilagodila čas slavističnih srečanj s predavanji udeležencem iz odročnih občin. Obisk je prav zadovoljiv.

Jeseniška podružnica želi navezati stike s slovenisti na Koroškem. Odbor ima v načrtu strokovno ekskurzijo med Koroške Slovence. Delo podružnice pa je zelo oteženo zaradi slabe povezave med posa-

meznimi področji ter zaradi šibkega finančnega stanja.

Podružnici v Novi Gorici in v Novem mestu v preteklem obdobju iz objektivnih razlogov nista bili posebno aktivni (preobremenjenost oziroma bolezen članov odbora). Na novo ustanovljena podružnica v Zasavju (sedež v Trbovljah) je pripravila načrt za delo na svojem področju (predavanja, razprava o zaposlitvi slavistov na šoli). Organizacija srečanj pa je težka zaradi celodnevne zaposlitve (pouk v dveh izmenah). Tudi finančni položaj je slab.

Pomurska podružnica je na občnem zboru decembra 1970 izvolila nov odbor. Program dela je obsežen: redna predavanja, hospitacije (na osn. in sr. šolah), ekskurzije (v načrtu ima obisk Porabja). Odbor je organiziran, tako da ni več pododborov po občinah.

Vse podružnice želijo, naj jim republ. odbor SDS oziroma ljubljanska podružnica pomaga pri organizaciji predavanj.

Predstavnika kranjske in koprške podružnice SD se plenarne seje nista udeležila niti nista poslala poročil.

J. Seražin je poročal o delu slovenistov na Tržaškem. Imeli so dvojce predavanj; so v dobrih stikih s koprsko podružnico. (V načrtu je hospitacija in predavanje v Kopru.) Februarja bodo imeli v Trstu seminar; tedaj bodo tudi ustanovili svojo organizacijo v skladu z ital. drž. zakoni.

Predsednik F. Zadavec je obvestil člane odbora, da so študentje slavistike na fil. fak. ustanovili svojo podružnico SD. Poročilo o delovanju te podružnice republ. odboru ni bilo predloženo.

Po razpravi o poročilih je republ. odbor sklenil, da bo poskrbel za strokovnjake, ki bodo šli predavat v sedeže podružnic. Republiški odbor svetuje vsem podružnicam, naj na sestankih razpravljajo o položaju slavistov na šolah ter o pouku slov. in svet. književnosti v srednjih šolah.

2. Republiški odbor SDS je na 2. sestanku in na plenarni seji razpravljajal o delovnem programu simpozija o sodobnem knjižnem jeziku. Odbor je sprejel predlog, ki sta ga na prošnjo republ. odbora (seja 16. okt. 1970) pripravila dr. J. Toporišič in F. Novak.

Tako bo potekalo delo simpozija po naslednjem redu:

1. dan: *Slovenski jezik v naših šolah*:

a) učni načrti (osnovna šola, poklicne šole, srednje šole);

b) o pouku sintakse.

2. dan: *Kultura slovenskega knjižnega jezika*:

a) slovensko jezikoslovje o kulturi slovenskega jezika;

b) konkretne oblike kultiviranosti posameznih zvrsti jezika (časopisne, poslovne, strokovne, televizijske, radijske, gledališke).

3. dan: Ekskurzija na Kozjansko.

3. Zveza SDJ je na seji 10. okt. 1970 sprejela okvirno tematiko za svoj VII. kongres:

I. Sodobna znanost o jeziku in književnosti, metodika poučevanja slovanskih jezikov in književnosti (na visokih, srednjih in osnovnih šolah).

II. a) Književnosti jugoslovanskih narodov med vojnama;

b) Književnosti med vojnama pri drugih slovanskih narodih.

III. Problemi stilistike.

IV. Problemi fonološke in morfološke adaptacije tujega besedja v slovanskih jezikih.

Republiški odbor je s tem programom seznanil ustrezne zavode, podružnice in nekatere posameznike ter jih povabil k sodelovanju. Doslej je prijavilo svoje referate 10 predavateljev s področja SDS.

4. Zveza SDJ namerava izdati knjigo z monografskimi prikazi dela umrlih jugoslovanskih jezikoslovcev in literarnih zgodovinarjev. Republiški odbor SDS je poslal Zvezi SDJ seznam avtorjev, ki bi prišli v poštev za to publikacijo.

5. Na predlog J. Toporišiča je dal plenum SDS pobudo za pripravljalni sestanek (skliče in vodi naj ga J. Toporišič), na katerem naj bi jezikovni strokovnjaki in drugi kulturni delavci razpravljali o potrebi, primernosti in možnostih za izdajo novega slovenskega pravopisa.

6. J. Toporišič je poročal o težkem položaju, v katerem se je znašla SR predvsem zaradi izredno nizkega števila domačih naročnikov; prosil je predstavnike podružnic, naj med svojim članstvom skušajo pridobiti novih naročnikov.

7. F. Jakopin je opomnil člane odbora in podružnic, naj razpravljajo o pouku slovenske in svetovne književnosti v srednjih šolah in pošljejo ustrezne prispevke za objavo v JiS.

Minka Kuclar
tajnica SDS, Ljubljana

SODELAVCEM JEZIKA IN SLOVSTVA

Ker nekaterim (novim) sodelavcem ni znan Statut revije, ki govori tudi o tem, kakšni naj bodo rokopisi, objavljamo v izvlečku glavne podatke:

Rokopisi morajo biti tipkani samo na eni strani trdega belega papirja, imeti morajo širok rob in na eni strani *ne sme biti več kot 30 vrstic*.

Rokopisi razprav in člankov lahko obsegajo *do 15 tipkanih strani* (v izjemnih primerih mora avtor razpravo vsebinsko tako izoblikovati, da je objavljiva v dveh ali več nadaljevanjih), rokopisi ocen *do 7 strani*, zapiskov in poročil *do 3 strani*.

Prispevki morajo biti vsebinsko ustrezni, jezikovno in stilno dodelani, tehnično pregledni in čisti.

Neustrezni prispevki otežujejo in zamujajo uredniško delo, in kar je še huje, večajo tiskarske stroške; zato takih prispevkov uredništvo ne bo sprejemalo.

Po novem bo moral tudi JiS pred razpravami in članki objavljati sinopsis; uredništvo prosi sodelavce, da v nekaj vrsticah (do 7) označijo glavno misel svojega spisa.