

Kaj so naredili in kaj bi morali narediti šišenski komunisti, odkar imajo občinsko organizacijo ZK? Na ta in še druga vprašanja odgovarja sekretar občinskega komiteja ZK Ljubljana—Šiška Leopold Krebelj

VELIKO DELA - VELIKO USPEHOV

Nove organizacije ZK — Večji vpliv — Iz kvantitete v kvaliteto — Novi člani ZK

TE DNI minevata dve leti, odkar je bila v naši občini ustanovljena organizacija zveze komunistov. To je obdobje, ki glede na celotni mandat veliko pomeni, sicer pa malo, če imamo pred očmi naloge, pred katerimi se je znašla nova organizacija ZK. Zato ni tako lahko priti do najboljših ocen, kaj vse je bilo že narejenega in kaj bi še kazalo narediti. Kako daleč so prišli po tej poti in kje so ostali? Ali je bil vmes tudi oddih, ali pa je čas minil v enem samem pohodu? Zato smo za našega sogovornika in analizatorja povabili sekretarja komiteja občinske konference Ljubljana—Šiška Leopolda Krebelja, da skupaj odgovorimo na ta in še mnoga druga vprašanja in podvprašanja. Tovariš Krebelj se je ljubeznivo odzval naši prošnji in pogovor je stekel:

NALOGE IN TEŽAVE

JAVNA TRIBUNA: Te dni minevata dve leti, odkar ste v naši občini ustanovili občinsko organizacijo ZK, občinsko konferenco, izvolili občinski komitej in opravili vrsto stvari, ki so bile pred vami. Kaj menite, kaj je bilo za vas, ki ste ves čas v »koloni«, najtežja naloga?

Leopold KREBELJ: Točno je, da se te dni iztekata dve leti od ustanovitve občinske organizacije ZK in od izvolitve njenih političnih in izvršnih organov. Prav tako je točno,

da je bilo pred nami veliko dela in da smo ga po svojih možnostih tudi dobro opravili. Vse to je točno. Zelo težavno pa je točno povedati, kaj je bilo v tej kopici nalog najtežje in kaj najlažje.

JAVNA TRIBUNA: Potem vprašajmo drugače: kaj je bilo od vsega tega za vas najprivlačnejše?

Leopold KREBELJ: Tudi tega ni mogoče tako preprosto povedati. Zame je bilo delo v ZK vselej privlačno. Vselej sem se ga loteval skrajno resno, pa naj je šlo za majhna ali velika vprašanja. Nikoli nisem imel priložnosti za izbiro, kaj bi bilo v partijskem delu zame privlačno in kaj ne, pa tudi, če bi jo imel, ne bi znal izbrati. Zdi se mi, da je zame na tem področju privlačno vse, čem lahko rečem, da mi bolj leži recimo organizacijsko delo kakor na primer teoretično. Toda to štejem samo kot svojo osebno noto, vnašam pa jo v delo šele tedaj, kadar je to delo zares premišljeno in ko vem, kam »peljejo ta pota«. Sicer pa sem kot sekretar komiteja časovno in količinsko delal veliko več kakor tedaj, ko sem bil samo eden izmed komunistov. To je, strinjali se boste, tudi logično.

JAVNA TRIBUNA: Vsekakor. Toda prvega vprašanja še vedno nismo do kraja obdelali. Zato sprašujemo takole: kateri problemi so bili največji oziroma ključni?

Leopold KREBELJ: V okviru tistega, kar sem že povedal, lahko dodam samo to, da je bilo v dveletnem mandatu precej ključnih vprašanj, izmed katerih bi le s težavo izločil tisto, ki bi bilo največje. Z drugimi besedami — naše delo se je prav začelo šele oktobra 1971 in tedaj sem bil, kakor se spominjate, »samo« namestnik sekretarja oziroma edini profesionalc na komiteju. Toda če že vztrajate, potem se moj odgovor glasi: vsi problemi so bili ključni.

JAVNA TRIBUNA: Ali naj to pomeni, da ste imeli tudi veliko težav?

Leopold KREBELJ: V začetku so bile kajpada težave. Potrebno je bilo urediti evidenco, najti opremo, prostore in drugo, kar je potrebno za normalno delo. To smo tudi v redu opravili.

JAVNA TRIBUNA: Drugih težav ni bilo?!

Leopold KREBELJ: Ne, če gledam na težave kot na konkreten problem.

JAVNA TRIBUNA: Potem lahko poročilo o delu ugotovi, da težav ni bilo, mar ne?

Leopold KREBELJ: Lahko, če mislimo na evidenco, opremo in prostore.

NOVA STRUKTURA

JAVNA TRIBUNA: Kaj pa bo poročilo pisalo o organizacijah ZK?

Leopold KREBELJ: Kako naj rečem? V poročilu bo s tem v zvezi zapisano tole: »Po ustanovitvi občinske organizacije ZK v občini Ljubljana—Šiška je bilo evidentiranih 56 organizacij ZK, v njih pa je bilo organiziranih 2.800 članov ZK.«

JAVNA TRIBUNA: Verjetno ste imeli priložnost, da to ugotovite tudi v kakem dokumentu. V katerem?

Leopold KREBELJ: To je uvodni referat na drugi seji občinske konference.

JAVNA TRIBUNA: Kaj bi iz tega dokumenta izbrali za naš pogovor?

Leopold KREBELJ: Izbral bi tisti odstavek, ki govori prav o tem.

JAVNA TRIBUNA: Izvolite, kako se glasi?



Leopold KREBELJ: »Izmed 2.800 članov ZK, kolikor jih je organiziranih v občinski organizaciji, jih je v devet mestnih organizacijah na terenu vključenih 1.180, vtem ko so drugi komunisti povezani v sedem terenskih organizacij (zunaj mestnega območja), v petih organizacijah v osemletnih in drugih šolah itd. V 33 delovnih organizacijah je povezanih 1.253 članov, kar pomeni, da je na terenu povezanih 57 odstotkov vsega članstva...«

JAVNA TRIBUNA: In kako bi ta odstavek komentirali danes?

Leopold KREBELJ: Dodal bi, da smo na drugi seji konference ne le »posneli« stanje v organizacijah ZK, ampak smo tudi ugotovili, da imamo poleg organizacijskih še kadrovske težave. Vedeti namreč velja, da so v teh organizacijah posamezniki bili leta in leta sekretarji in da se mnoge organizacije leta niso sešle. To bi najverjetneje poudaril kot primerjavo.

JAVNA TRIBUNA: Ali to pomeni, da bi na podlagi te primerjave ugotovili, da danes ni organizacije, ki bi se ne sešla vsak mesec?

Leopold KREBELJ: Ne bi mogel trditi, da ni organizacije, ki se ne bi sešla vsaj enkrat na mesec. Toda z gotovostjo lahko trdim, da ni organizacije, ki se ne bi sešla vsaj petkrat na leto.

JAVNA TRIBUNA: In kakšno je sedaj stanje na terenu?

Leopold KREBELJ: Veliko drugačno?!

JAVNA TRIBUNA: Kaj to pomeni?

Leopold KREBELJ: To pomeni, da imamo danes 109 organizacij in da je članstvo drugače razvrščeno.

JAVNA TRIBUNA: Verjetno je precej komunistov odšlo iz terenskih organizacij v organizacije po tovarnah.

Leopold KREBELJ: Vsekakor. Danes imamo organizacije skoraj v vseh TOZD. To je spremenilo sestavo in tudi učinkovitost naše organizacije.

ORGANIZACIJSKE METODE

JAVNA TRIBUNA: Kakšne organizacijske metode uporabljate na občinski ravni? Z drugimi besedami: kakšna telesa imate?

Leopold KREBELJ: Poleg konference in njenega komiteja dela sedem komisij, pet aktivov in 18 svetov ZK v krajevnih skupnostih in v združenem delu.

(Nadaljevanje na 5. strani)

KOLIKOKRAT JE 33 ORGANIZACIJ ZK V DELOVNIH ORGANIZACIJAH OBRAVNAVALO NASLEDNJA VPRAŠANJA:

• Ustanavljanje temeljnih organizacij združenega dela oziroma uresničevanje XXI. in XXII. ustavnega dopolnila:

— organizacija ZK	72
— sekretariat organizacije ZK	57
— širši politični aktiv	50
— kolektiv	49

• Stabilizacijski ukrepi in gospodarjenje v letu 1973:

— organizacija ZK	59
— sekretariat organizacije ZK	44
— širši politični aktiv	38
— kolektiv	40

• Stanovanjska problematika zaposlenih v podjetju:

— organizacija ZK	30
— sekretariat organizacije ZK	50
— širši politični aktiv	23
— kolektiv	30

• Družbena prehrana in ostala socialna problematika zaposlenih:

— organizacija ZK	23
— sekretariat organizacije ZK	20
— širši politični aktiv	21
— kolektiv	34

• Stališča in sklepi 5. seje občinske konference ZKS:

— organizacija ZK	44
— sekretariat organizacije ZK	35
— širši politični aktiv	22
— kolektiv	19

• O sprejemu in organiziranju sprejema mladih proizvajalcev v ZK:

— organizacija ZK	71
— sekretariat organizacije ZK	55
— širši politični aktiv	15

JAVNA TRIBUNA: Zelo uspešno ste obvladali organizacijske probleme. Imate jih, kakor se to reče, v malem prstu. Ali je tako tudi z drugimi problemi, recimo s političnimi?

Leopold KREBELJ: Poleg problemov organizacijske narave smo imeli kajpada še druge. Naš »začetek« je spremljal tudi precej zapleten politični položaj.

JAVNA TRIBUNA: Katera naloga take vsebine je bila najprej na dnevnem redu in kako ste jo rešili?

Leopold KREBELJ: Samoprispevek za šole in otroške vrtce. Mar ste pozabili, kakšne težave so se porajale v tej zvezi? Pa vendar smo jih uspešno premagali. Ob vseh peripetijah nas je referendum vse zavezal, da pet let namenimo po en odstotek za te objekte.

POLITIČNE NALOGE

JAVNA TRIBUNA: Katere so bile naslednje naloge?

Leopold KREBELJ: Sledile so politične naloge v zvezi s tretjo sejo konference ZKS, ki je, kakor je znano, obravnavala socialne razlike. Takoj nato je prišla tudi 21. seja predsedstva ZKJ. To sta bila dva velika mejnika v naši politični stvarnosti, akciji in preteklosti. Navrgla sta nam veliko konkretnih nalog, in kar je najvažnejše — ti dogodki so potrdili našo potrebnost, naš obstoj.

JAVNA TRIBUNA: Ali lahko zadnji stavek malo podrobneje komentirate?

Leopold KREBELJ: Ta dva dogodka sta opozorila na dve pglavni težnji v dotedanjem našem razvoju: na **socialne razlike** kot vir deformacij in stranpotij ter na **nacionalizem** in vse njegove oblike kot na pot, ki je nasprotna naši revoluciji. Razčiščevanja, ki so se začela s tema dvema dogodkoma, so odprla oči mnogim našim članom, ki so jih pod bremenom takega razvoja in tudi razvoja v bivši mestni organizaciji ZK imeli zaprte. Z njima se je začelo tudi novo obdobje revolucionarne akcije, ki je v marsičem obogatila našo aktivnost itd. Torej, z eno besedo: našli smo se iz oči v oči s stvarnostjo, ki nam je bila blizu in ki je opravičevala tisto, kar smo dosegli na naši poti, posebej pa je poudarjala pravilnost reorganizacije ZK v Ljubljani.

JAVNA TRIBUNA: Ali so v vaši organizaciji še vedno komunisti z zaprtimi očmi oziroma taki, ki jih ne želijo odpreti, ampak raje nosijo breme preteklosti?

Leopold KREBELJ: Na to vprašanje bi le težko odgovoril točno, ker ne razpolagam s takšnimi podatki. Vendar bi bil pripravljen trditi, da so še vedno tudi taki, četudi jih je bilo na začetku našega dela precej več. Prav tako bi lahko trdil, da obstajajo komunisti, ki zapirajo oči tudi zato, ker bi želeli, da bi bile nekatere stvari rešene čez noč. Takih pojavov smo imeli veliko več na začetku našega delovanja. Cele organizacije ZK so si dajale duška in zahtevale tudi nemožne stvari. Ker iz razumljivih razlogov nismo vsega naredili pravočasno in tako, kakor so želeli, posamezniki še vedno zapirajo oči, pa ne, da ne bi odobraval tistega, kar delamo, ampak zato, ker so razočarani, da ne delamo hitreje. To pa je težko. Zame je problem najhitreje mogoče rešiti v enakem času, kolikor ga je bilo potrebnega za njegov nastanek. Hitreje ne gre. Niti »kirurški nož« ni najboljšo zdravilo.

PRILJUBLJENE TEME

JAVNA TRIBUNA: Socialne razlike so naša priljubljena tema. Kako ste to temo (ali bolje rečeno problematiko) obdelali pri vas?

Leopold KREBELJ: Na tretji seji naše konference.



Pogled na Novo Šiško iz Stol

JAVNA TRIBUNA: Konkretno, prosimo!

Leopold KREBELJ: Sprejeli smo akcijski program. Takoj nato je tak program sprejela tudi občinska skupščina. Naš program ste objavili v vašem časniku, in če se ne motim, tudi občinskega. Uspehe svojega programa je obdelovala naša skupščina. Ob tej priložnosti je ugotovila, da poteka izpolnjevanje programa uspešno.

JAVNA TRIBUNA: Kaj bi iz tega dokumenta izbrali za naš pogovor?

Leopold KREBELJ: Odločil bi se za dve vprašanji. Prvič, da je potrebno (oziroma da je bilo potrebno) delavcem z nizkimi osebnimi dohodki zagotoviti eksistenčni minimum, torej sredstva, ki so potrebna za kritje stroškov prehrane, stanovanja in drugih nezgibnih potreb za normalno življenje, in drugič, zagotoviti javnost osebnih dohodkov.

JAVNA TRIBUNA: Ste to tudi zagotovili?

Leopold KREBELJ: Menim, da smo.

PROGRAMI IN NALOGE

JAVNA TRIBUNA: V delovnem programu komiteja in konference je bilo v tej zvezi predvidenih kakih deset konkretnih nalog. Ali so bile te naloge izpolnjene?

Leopold KREBELJ: Bile so.

JAVNA TRIBUNA: Kako je vaš akcijski program vplival na druge dejavnike življenja v vaši občini? Tu mislimo posebej na najodgovornejše.

Leopold KREBELJ: Dejal sem že, da je to neposredno vplivalo na občinsko skupščino. Prav tako so bili podobni programi sprejeti še v drugih družbenopolitičnih organizacijah, zavodih in delovnih organizacijah. Te akcije smo ocenili kot zelo uspešne.

JAVNA TRIBUNA: O 21. seji predsedstva ZKJ ne bomo posebej spraševali, ker je doži-

vela epilog na drugi seji konference ZKJ neposredno zatem. Na tej konferenci je bil sprejet akcijski program, ki je tudi danes zelo pomemben, čeprav imamo izhodišča za deseti kongres ZKJ. Kako ste ta program upodobili v vaši organizaciji?

Leopold KREBELJ: Ta program smo upodobili tako, da smo zaostriili stabilizacijsko disciplino in zaostriili, ali bolje rečeno, pospešili uresničevanje delavskih ustavnih dopolnil.

JAVNA TRIBUNA: Ali lahko to nekoliko natančneje pojasnite?

Leopold KREBELJ: Znano vam je, da zahteva akcijski program druge seje konference ZKJ uresničevanje prav teh dveh ciljev. Temu smo prilagodili tudi delovni načrt.

STABILIZACIJA IN GOSPODARSTVO

JAVNA TRIBUNA: Kolikor vemo, ni bilo gospodarstvo v naši občini nikoli, stabilizacijsko gledano, nedisciplinirano. Zatorej, če je to točno, ni bilo pri nas težko začeti izvajati stabilizacije.

Leopold KREBELJ: To je točno, kar zadeva naše občinsko gospodarstvo. Ko bi bilo samo v teh mejah integrirano, potem verjetno stabilizacijski načrt ne bi bil težaven. Toda kakor je znano, je vtakano v vse tokove jugoslovanskega gospodarstva in vse tisto, kar je za to gospodarstvo značilno, je neposredno ali posredno značilno tudi za naše občinsko gospodarstvo, če smem tako reči.

JAVNA TRIBUNA: Konkretno.

Leopold KREBELJ: Recimo vse, kar je bilo značilno za nelikvidnost jugoslovanskega gospodarstva, je bilo značilno tudi za gospodarstvo v naši občini. Razlika je samo v ka-

(Nadaljevanje na 6. strani)

KOLIKOKRAT JE 12 ORGANIZACIJ ZK V USTANOVAH IN ŠOLAH OBRAVNAVALO NASLEDNJA VPRAŠANJA:

- Idejno politična vprašanja vzgoje in izobraževanja:
 - organizacija ZK 33
 - sekretariat organizacije ZK 5
 - širši politični aktiv 14
- Dejavnost in vpliv verskih skupnosti oz. religije na vzgojo v šolah:
 - organizacija ZK 24
 - sekretariat organizacije ZK 2
 - širši politični aktiv 5
- Dejavnost samoupravnih organov in sindikata:
 - organizacija ZK 38
 - sekretariat organizacije ZK 15
 - širši politični aktiv 9
- Stališča in sklepi 5. seje občinske konference ZK:
 - organizacija ZK 25
 - sekretariat organizacije ZK 8
 - širši politični aktiv 4

KOLIKOKRAT JE 12 KRAJEVNIH ORGANIZACIJ ZK OBRAVNAVALO NASLEDNJA VPRAŠANJA:

- Stališča in sklepi 5. seje občinske konference ZK:
 - organizacija ZK 19
 - sekretariat organizacije ZK 22
 - svet ZK v KS 3
- Delovanje družbeno-političnih organizacij v krajevni skupnosti:
 - organizacija ZK 14
 - sekretariat organizacije ZK 17
 - svet ZK v KS 4
- Delovanje sveta krajevne skupnosti in njegovih organov:
 - organizacija ZK 14
 - sekretariat organizacije ZK 18
 - svet ZK v KS 2
- Druga vprašanja — aktualna za posamezna območja terena:
 - organizacija ZK 21
 - sekretariat organizacije ZK 24
 - svet ZK v KS 2

kovosti. Naše gospodarstvo je bilo dolžno manj, kakor pa so mu bili dolžni drugi. Vendar to, kadar ni denarja, ne spreminja stvari, mar ne?

JAVNA TRIBUNA: Strinjamo se, toda ko smo že pri gospodarstvu, želimo vprašati še nekaj: Ali je to, kar se dogaja v nekaterih delovnih organizacijah, recimo v Leku, Tlaku in drugih, posledica teh prizadevanj, ali pa so ta prizadevanja samo odkrila žarišče problemov?

Leopold KREBELJ: Mislim, da to, kar se dogaja v teh delovnih organizacijah, posebno v Leku, ni posledica teh prizadevanj, marveč prej tisto drugo, da so ta prizadevanja pripeljala do odkrivanja alergičnih točk, s tem pa tudi problemov, ki ne bodo dovoljevali nadaljnjega razvoja, če jih ne bomo zatrli.

IDEJNO DELO

JAVNA TRIBUNA: Ali lahko zdaj obrnemo nov list našega pogovora in na primer vprašamo: Kako se vaša občinska organizacija ZK idejno in organizacijsko krepi in usposablja?

Leopold KREBELJ: Tu imamo sklepe naše četrtne seje občinske konference, ki je obravnavala prav te probleme.

JAVNA TRIBUNA: Kaj je konkretno sprejela?

Leopold KREBELJ: Stališča.

JAVNA TRIBUNA: In kaj je konkretno v njih?

Leopold KREBELJ: V prvi točki poudarjamo, da je odločilnega pomena povezovanje ZK z njeno socialno bazo, torej z delavskim razredom, v drugi, da bi to dosegli na svojih tleh, je potrebno, da postane številčno močnejša, boljše organizirana in idejno sposobnejša organizacija (tu moram poudariti, da smo tedaj imeli že 2.913 članov ZK v občini oziroma 28.000 zaposlenih in 65.000 prebivalcev), v tretji, da omogoča uresničevanje ustavnih dopolnil Zvezi komunistov nove zmage, v četrti zahtevamo, da se komunisti bolj in dosledneje organizirajo v družbenopolitičnih organizacijah, v peti poudarjamo, da je potrebno večje angažiranje komunistov v samoupravnih strukturah in strokovnih institucijah, v šesti taksativno naštevamo aktivne, ki jih potrebujemo na občinski ravni (tedaj smo jih organizirali pet), sedma točka govori o idejnopoličnem delu in izobraževanju komunistov, zahtevamo pa izdelavo konkretnih programov idejnopoličnega izobraževanja, v osmi obravnavamo kadrovske probleme, od komunistov pa zahtevamo, da se bolj in odgovorneje ukvarjajo s kadrovsko politiko kakor doslej, v deveti točki govorimo o tujih vplivih in pojavih, ki so nasprotni politiki ZK, v deseti točki ugotavljamo, da so še vedno pojavi pasivnega odnosa do nekaterih akcij ZK, zato zahtevamo, da se to neha, v enajsti točki zahtevamo od organizacij, da razčistijo s tistimi posameznimi člani ZK, ki nimajo nobenih zadržitev v naši organizaciji in se jih otepajo, dvanajsta točka je posvečena sodelovanju s komunisti v JLA, trinajsta pa pripravi za vseljudo obrambo.

TITOV PISMO

JAVNA TRIBUNA: Pismo tovariša Tita in izvršnega biroja je prišlo kot balzam. Kako je to odmevalo v občinski organizaciji in kaj vse ste naredili za njegovo uresničenje?

Leopold KREBELJ: Pismo tovariša Tita in izvršnega biroja smo obravnavali na naši peti seji občinske konference. Na tej seji smo sprejeli stališča in sklepe. Za razliko od prejšnjih sej konference smo tokrat sprejeli stališča posebno za področje družbeno-ekonomskih in družbenosocialnih gibanj, in to, da bom jasen, na podlagi intencij pisma in na podlagi naših ocen gospodarskih, ekonomskih in socialnih gibanj v občini. Prav tako smo v tem dokumentu posebej obdelali

V ilustracijo naše ugotovitve, da so v večini delovnih organizacij storjeni prvi začetni koraki pri uresničevanju nalog, ki izhajajo iz pisma tovariša Tita in sklepov naše 5. seje, navajamo nekaj podatkov o vsebini sestankov osnovnih organizacij ZK v zadnjem obdobju. Pri pregledu dnevnih redov sestankov v 33 osnovnih organizacijah ZK v naši občini smo ugotovili, da so v teh:

- 44-krat razpravljali o stališčih in sklepih 5. seje občinske konference; to pomeni, da so nekatere osnovne organizacije o teh sklepih razpravljale tudi po 2-krat;

- da so v teh organizacijah 59-krat razpravljali o problemih gospodarjenja, o stabilizacijskih ukrepih itd. V te razprave so bila zajeta vprašanja: skupnih skladov, kilometrina, reprezentanca itd.

- 53-krat so v teh organizacijah razpravljali o socialnih vprašanjih zaposlenih, kot npr. o stanovanjski politiki, kriterijih za dodeljevanje kreditov za stanovanja, štipendij-ski politiki, o družbeni prehrani in drugih vprašanjih.

nekatera vprašanja in zadolžili komite in organizacije, da jih v določenem roku rešijo.

JAVNA TRIBUNA: Ko smo se pripravljali za ta pogovor, smo naleteli prav v tem dokumentu na nekatera zanimiva vprašanja, ki smo jih pozneje imenovali delavski nadzor. Ali so bile te naloge vsaj delno uresničene? Pravimo — delno, ker smo prepričani, da to še vedno ni postalo sestavni del naše krvi in našega mesa.

Leopold KREBELJ: Menim, da so se ta vprašanja začela urejati. Kar pa zadeva delavski nadzor, smo na zadnji seji naše konference o tem zelo podrobno razpravljali. Sicer pa se strinjam z vami, da delavski nadzor ni povsod zaživel. Precej odporov je, pa nerazumevanja in tudi neučakanosti. Mar ne navaja tudi vaša ugotovitev k takemu sklepu?

Poleg vsega, kar sem že dejal, bi želel poudariti še to, da peti, deveti in petnajsti sklep v omenjenem dokumentu konkretno obravnavajo delavski nadzor.

DELO IZVRŠNIH ORGANOV

JAVNA TRIBUNA: Ali ste na kakšni izmed sej konference konkretno govorili o delu izvršnih organov konference, recimo o komiteju?

Leopold KREBELJ: Kako da ne. Šesta seja konference je govorila o tem.

JAVNA TRIBUNA: Ali je bilo to po pismu in 29. seji CK ZK Slovenije? Z drugimi besedami: ali je bila ta seja vaša 29. seja?

Leopold KREBELJ: V nekem smislu je bila, ker smo na njej ne le ocenili delo komiteja in drugih organov konference, ampak smo opravili tudi nekakšno inventuro. Morda bi bilo koristno, ko bi v okviru tega našega pogovora objavili na posebnem mestu nekaj značilnih delov iz mojega referata. To bi najbolje povedalo, kaj smo delali.

USTAVNA DOPOLNILA

JAVNA TRIBUNA: Ko smo že nekaj vprašanj zapored pri sejah občinske konference, vprašajmo, čemu je bila posvečena sedma seja?

Leopold KREBELJ: Uresničevanju delavskih ustavnih dopolnil. Na tej seji smo ugotovili, da smo glede tega dosegli dobre rezultate.

JAVNA TRIBUNA: Na podlagi česa ste to ugotovili?

Leopold KREBELJ: Na podlagi analize. Do aprila letos je namreč 13 naših podjetij sprejelo in podpisalo samoupravne sporazume o ustanovitvi TOZD, 11 delovnih organizacij je pripravilo osnutke sporazumov in jih dalo v javno razpravo, deset podjetij je

- Organizacija delavske kontrole mora omogočiti vsem delavcem vpogled v vse tiste podatke, ki so pomembni za ocenjevanje uspešnosti gospodarjenja, ravnanja z obratnimi sredstvi, racionalnosti pri uporabi namenskih sredstev, zakonitosti v odnosih iz delovnih razmerij itd.

Z vpogledom delavcev v celovite odnose in gospodarjenje v delovni organizaciji bo delavcem omogočena uresničitev pravic in dolžnosti iniciative takrat, kadar bodo ugotovili, da se katerikoli odnos oddaljuje od sprejetih samoupravnih in družbenih norm oziroma, da se kršijo samoupravne pravice in zakonitosti.

- Tako razumljena delavska kontrola je le dosledna uveljavitev vseh funkcij delavskega samoupravljanja. Zato organizirana delavska kontrola ni niti nad organi samoupravljanja, niti ob njih, ampak je njihov sestavni del.

do tega roka pripravilo osnutke sporazumov, 14 delovnih organizacij je do aprila letos ustanovilo samo komisije za sprejetje samoupravnega sporazuma, tri podjetja so se v tem času integrirala z drugimi, 24 delovnih organizacij pa ni dotlej glede tega nič naredilo. Kakor vidite, smo torej to problematiko dobro obdelali, mar ne?

JAVNA TRIBUNA: Ali so med prvimi, ki so se ustavno organizirala, tista podjetja, ki so najpomembnejša za občino?

Leopold KREBELJ: Mislim, da so, razen recimo Leka, Tikija in še nekaterih. Med prvimi so bili Litostroj, Viator, TDT in drugi.

DELA VSKI NADZOR

JAVNA TRIBUNA: Rekli ste že, da je osma seja konference obravnavala delavski nadzor, pa nas zanima, ali je bila to doslej zadnja seja in ali je sprejela kak pomemben dokument. Tu pač moramo biti do sebe samokritični. Javna tribuna bi namreč morala biti s tem na tekočem, ali ne?

Leopold KREBELJ: To je bila doslej zadnja seja, posvečena pa je bila v celoti delavskemu nadzoru. To je tudi najbolj svež dokument, ki bi ga kazalo v okviru tega pogovora objaviti vsaj v nekaj izvlečkih.

JAVNA TRIBUNA: Ali je na podlagi vsega doslej povedanega mogoče reči nekaj o tem, ali sta občinska organizacija in njen komite opravičila pričakovanja in tisto, zavoljo česar je bila organizacija ZK v občini tudi ustanovljena?

Leopold KREBELJ: Mislim, da je dovolj že samo ugotovitev, da smo imeli v preteklih dveh letih osem sej konference, 33 sestankov komiteja občinske konference, 18 sestankov so imele komisije pri konferenci in komiteju, enkrat se je sešlo častno razsodišče, 25 sestankov je imel aktiv mladih komunistov, vtem ko je preostalih pet aktivov imelo 33 sestankov itd. Prav tako velja povedati, da je imelo 109 organizacij ZK v tem obdobju nad 800 sestankov. To je velika kvaliteta, ki je jamstvo tudi za kakovost našega dela.

V tem obdobju smo sprejeli okoli 300 novih članov, kar se ni dogajalo leta nazaj. Vse to potrjuje, da smo opravičili našo ustanovitev in naš dosedanji obstoj. Seveda ni samo vsega opravili. Nekaj bo ostalo tudi novi konferenci in novemu komiteju, četudi se je naš mandat iz utemeljenih razlogov podaljšal nekoliko bolj, kakor bi bilo prav.

JAVNA TRIBUNA: Tovariš sekretar, najlepša hvala za ta izčrpni pogovor.