



STEKLARNO

Glasilo OZD STEKLARNE „BORIS KIDRIČ“ in STEKLARSKE ŠOLE
LETO 6 ROGAŠKA SLATINA AVGUST 1978

Po referendumu

POTRJENI SAMOUPRAVNI AKTI IN IZVOLJEN NOV DELAVSKI SVET

Dvajsetega julija letos smo v naši delovni organizaciji volili, da bi še s svojimi glasovi potrdili sicer že v poprejšnji razpravi sprejeta stališča v zvezi s samoupravnimi akti in kandidati za delegate v delavskem svetu naše delovne organizacije . . . Čas počitnic je že in številni naši sodelavci so se odpravili na morje, v planine . . . In prav temu lahko pripišemo del zaslug za zmanjšano udeležbo na minulem referendumu!

Od 1194 vpisanih članov naše delovne organizacije v volilni imenik nas je 1029 ali 86,18 odstotka oddalo svoje volilne lističe v pripravljene skrinjice. V posameznih tozdih in v delovni skupnosti skupnih služb pa je bila udeležba naslednja:

In kako smo glasovali za posamezne samoupravne akte ali za njihove spremembe?

Kakor veste, smo glasovali o samoupravnem sporazumu o združitvi v

Tozdi oziroma DSSS	Vpisanih v volilni imenik	Volilo	
		Število	%
1 — Osnovna izdelava	395	337	85,31
2 — Dodelava	150	130	86,66
3 — Kristal	307	249	81,10
4 — Dekor Kozje	71	68	95,77
5 — Servisne dejavnosti	74	65	87,83
6 — Družbena prehrana	18	18	100,00
7 — Naše staklo Beograd	10	9	90,00
8 — Delovna skupnost sk. služb	169	153	90,53

VSEBINA

Proizvodnja ne dohaja
naročil 3

Volja in dileme 4

Boljši obeti 6

Novi ključji, zamenjave,
posojila . . . 8

Z združevanjem moči
V lepše dni 8

Argusov sprehod 9

Lepi poslovilni dnevi 10

Uskladiti interese 11

Prijetno presenečenje 13

Kadrovske novice 13

Nad pričakovanji 14

Nagradna križanka št. 52 16

delovno organizacijo, o statutu delovne organizacije, o samoupravnem sporazumu o razporeditvi sredstev, pravic in obveznosti med tozdi in delovno skupnostjo skupnih služb, o spremembah 72. in 76. člena pravilnika o osnovah in merilih za delitev sredstev za osebne dohodke in nadomestila osebnih dohodkov po tozdih oziroma v delovni organizaciji in o spremembah 29. in 34. člena pravilnika o osnovah in merilih za delitev sredstev za osebne dohodke po tozdih in v delovni organizaciji. Poleg tega so delavci v tozdu Kristal glasovali še o spremembah 4.

člena samoupravnega sporazuma o združitvi delavcev v tozdu Kristal in o spremembah 9. člena statuta, delavci v tozdu Dekor pa so se izjavili za sprejem pravilnika o organizaciji dela, delovnih normah, načinu ugotavljanja uspešnosti dela delavcev in o izračunu vrednosti delavčevega delovnega prispevka v tozdu.

Zanimivi so podatki, kako je bil kakšen samoupravni akt oziroma njegove spremembe sprejet!

Za samoupravni sporazum o združitvi v delovno organizacijo smo glasovali takole:

DO — Tozdi	ZA	Glasov %	PROTI	%	NEVE- LJAVNIH
Delovna organizacija	831	69,60	90	7,55	108
1 — Osnovna izdelava	267	65,82	25	8,14	36
2 — Dodelava	86	57,33	26	17,33	18
3 — Kristal	195	63,19	27	9,00	27
4 — Dekor Kozje	60	88,19	3	4,22	5
5 — Servisne dejavnosti	63	65,13	3	2,70	—
6 — Družbena prehrana	18	100,00	—	—	—
7 — Naše staklo	9	90,00	—	—	—
8 — DSSS	133	86,92	13	8,49	7

O statutu delovne organizacije smo glasovali takole:

DO — Tozdi	ZA	Glasov %	PROTI	%	NEVE- LJAVNIH
Delovna organizacija	846	70,85	87	7,25	96
1 — Osnovna izdelava	269	80,00	22	7,00	46
2 — Dodelava	86	57,33	23	15,33	21
3 — Kristal	184	59,05	27	8,79	11
4 — Dekor Kozje	59	83,00	4	5,60	—
5 — Servisne dejavnosti	62	84,00	3	4,05	—
6 — Družbena prehrana	17	94,00	1	6,00	—
7 — Naše staklo	9	100,00	—	—	—
8 — DSSS	133	87,00	7	4,60	13

Za samoupravni sporazum o razporeditvi sredstev, pravic in obveznosti

na tozde in delovno skupnost skupnih služb smo glasovali takole:

DO — Tozdi	ZA	Glasov %	PROTI	%	NEVE- LJAVNIH
Delovna organizacija	700	68,29	84	8,19	93
1 — Osnovna izdelava	275	82,00	20	6,00	42
2 — Dodelava	92	61,33	25	16,67	14
3 — Kristal	188	61,02	29	9,45	32
4 — Dekor Kozje	57	80,00	6	8,00	5
5 — Servisne dejavnosti	61	82,50	4	5,40	—
6 — Družbena prehrana	18	100,00	—	—	—
7 — Naše staklo	9	100,00	—	—	—

Za spremembe 72. in 76. člena pravilnika o osnovah in merilih za delitev sredstev za osebne dohodke in na-

domestila osebnih dohodkov po tozdih oziroma v delovni organizaciji smo glasovali takole:

DO — Tozdi	ZA	Glasov %	PROTI	%	NEVE- LJAVNIH
Delovna organizacija	873	73,11	54	4,52	102
1 — Osnovna izdelava	268	80,00	22	7,00	47
2 — Dodelava	94	62,67	13	8,76	23
3 — Kristal	219	71,34	8	2,61	22
4 — Dekor Kozje	63	88,70	—	—	5
5 — Servisne dejavnosti	62	84,00	3	4,05	—
6 — Družbena prehrana	18	100,00	—	—	—
7 — Naše staklo	9	100,00	—	—	—
8 — DSSS	140	91,50	8	5,25	5

Opravičilo

NELJUBA TISKARSKA NAPAKA

V junijski izdaji »Steklarja« se je v sestavku »Iskreno vam čestitamo...! vrnila neljuba tipkarska napaka, saj je v četrtem odstavku napisano: »... Hitler je 27. marec razumel za vojno napoved in brez poprejšnje vojne napovedi 6. aprila 1941 s pomočjo Italije in Francije napadel Jugoslavijo...«. To je očiten spodrsrlaj, saj je vsakemu poznavalcu naše revolucionarne preteklosti znano, da je Hitler napadel Jugoslavijo s pomočjo Italije in Madžarske!

Vsem bralcem se za grobo napako opravičujemo!

Urednik



Mladi iz Rogaske Slatine so si maja meseca, ob Dnevu mladosti, ogledali v Beogradu tudi muzej »25. maja«, v katerem so razstavljena darila, ki jih je tovariš Tito prejel od državljanov med svojimi obiski pri njih in med njihovimi obiski pri nas...

STEKLAR

Za spremembe 29. oziroma 34. člena pravilnika o osnovah in merilih delitve sredstev za osebne dohodke po tozdih

in v delovni organizaciji — minulo delo — smo glasovali takole:

DO — Tozdi	ZA	Glasov %	PROTI	%	NEVE- LJAVNIH
Delovna organizacija	808	67,67	108	9,04	113
1 — Osnovna izdelava	257	76,00	16	5,00	64
2 — Dodelava	78	52,60	42	28,00	10
3 — Kristal	199	64,82	24	7,82	26
4 — Dekor Kozje	63	88,70	—	—	5
5 — Servisne dejavnosti	56	75,50	9	12,10	—
6 — Družbena prehrana	18	100,00	—	—	—
7 — Naše staklo	9	100,00	—	—	—
8 — DSSS	128	83,85	17	11,15	8

V tozdu Kristal so naši sodelavci glasovali o spremembah 4. člena samoupravnega sporazuma, o združitvi

delavcev v tozdu Kristal in o spremembah 9. člena statuta takole:

TOZD	ZA	Glasov %	PROTI	%	NEVE- LJAVNIH
3 — Kristal	189	61,65	18	5,86	42

V temeljni organizaciji Dekor Kozje pa so naši sodelavci takole izjavili za sprejem pravilnika o organizaciji dela, delovnih normah, načinu ugotavljanja uspešnosti dela delavcev in o iz-

računu vrednosti delovnega prispevka takole:

TOZD	ZA	Glasov %	PROTI	%	NEVE- LJAVNIH
4 — Dekor Kozje	64	90,00	3	4,00	1

Delegati v delavskem svetu delovne organizacije

Vsi kandidati, ki smo jih predlagali za delegate v delavskem svetu naše steklarne, so dobili potrebno večino glasov, kar pomeni, da bodo v naslednjem mandatnem obdobju naši delegati v tem najvišjem organu samoupravljanja naše delovne organizacije tile sodelavci: Katica Bračun, Nikola Bursac, Alojzija Čoh, Slavko Čoh, Zvonko Čoh, Vida Drašković, Jurij Gobec, Albin Gobec, Anton Gorišek, Vida Grobin, Josip Horvat, Jože Hrepevnik, Ilija Ivanković, Pavla Jordan, Anton Jost, Gordana Kobiljac, Sonja Kogovšek, Matija Kozlevčar, Katica Mikša, Radovan Nikolić, Cita Novak, Edo Petek, Jože Podkoritnik, Janez Poš, Franc Pišler, Jože Rusl, Cveto Sedminek, Ivan Siter, Joško Strašek in Stanko Verk.

Vsem delegatom želimo veliko uspehov pri opravljanju zaupanih jim zahtevnih in odgovornih nalog!

JOVO TIŠMA

Kaj je pokazal nepopoln polletni obračun?

PROIZVODNJA NE DOHAJA NAROČIL

Ob koncu polletja smo dolžni narediti finančni obračun našega celotnega poslovanja, ki naj pokaže, kako smo delali in poslovali, kako smo prodajali in kako smo delili. To pomeni, na kratko povedano, da bi videli, ali smo bili uspešni ali ne!

Popoln finančni obračun našega poslovanja v letošnjem prvem polletju bo narejen šele konec julija, zato ga bo mogoče objaviti šele v avgustovski izdaji »Steklarja«. Tako bomo še ves mesec neseznanjeni o tem, kako smo poslovali v prvem polletju. In prav zato je nujno, da postrežemo tokrat vsaj s tistimi podatki o tem, ki pa so nam vendarle na voljo...

O poslovanju v letošnjih prvih treh mesecih smo pisali v majski izdaji »Steklarja«, zato si tokrat oglejmo naše poslovanje v mesecih april, maj in junij!

V proizvodnji nismo naredili dosti!

Omeniti velja, da sta proizvodnja in

prodaja potekali normalno, kar pomeni, da ni bilo zastojev pri dobavljanju potrebnih materialov, naročil pa je bilo dovolj.

Primerjava doseženih poslovnih rezultatov v letošnjem prvem in drugem tromesečju nazorno pokaže, da v proizvodnji nismo dosti naredili. Res je, da je naš finančni učinek v drugem

tromesečju za en odstotek večji od finančnega učinka v prvem tromesečju, zato pa je bil po številu narejenih izdelkov celo za 12,2 odst. in v kilogramih za 8,8 odst. nižji!

O tem priča tudi tabela 1, ki kaže primerjalne podatke o kosovni, količinski in vrednostni proizvodnji v letošnjem prvem in drugem tromesečju!

Če primerjamo letošnje dosežke v aprilu, maju in juniju z dosežki v enakem obdobju lanskega leta, je podoba takšna: finančno smo dosegli za 21,8 odstotka več, v številu narejenih iz-

Tabela 1: Kosovna, količinska in vrednostna proizvodnja v letošnjem prvem in drugem tromesečju

Kazalci	Januar-marec 1978	April-junij 1978	Indeks II./I.
Izdelano kosov	1.425.795	1.252.623	87,8
Izdelano kilogramov	334.810	305.572	91,2
Izdelano v dinarjih	41.856.666	42.283.830	101,0

STEKLAR

Tabela 2: Kosovna, količinska in vrednostna proizvodnja v letošnjem in lanskem drugem tromesečju

Kazalci	April-junij 1978	April-junij 1977	Indeks II — 78/II
Izdelano kosov	1.252.623	1.156.659	108,2
Izdelano kilogramov	305.572	303.805	100,6
Izdelano v dinarjih	42.283.830	34.708.073	121,8

delkov smo naredili za 8,2 odst. več, v količini pa smo naredili le za 0,6 odstotka več.

To kaže tabela 2!

Ceprav zastojev v prodaji ni bilo, smo v letošnjem drugem tromesečju zabeležili padec v primerjavi z letošnjim prvim tromesečjem za 4,2 odstotka.

To kaže tabela 3!

Tabela 3: Prodaja v letošnjih mesecih prvega in drugega tromesečja (v dinarjih!)

Prodaja	Dinarjev	Prodaja	Dinarjev
Januar	15.422.720	April	12.735.987
Februar	14.098.196	Maj	14.377.726
Marec	15.500.192	Junij	16.042.414
Skupaj I. trom.	45.021.192	Skupaj II. trom.	43.156.127

Vse našteje rezultate za letošnje drugo tromesečje smemo oceniti za slabše, saj smo v prvih letošnjih treh mesecih dokazali, kaj zmoremo! V

Tabela 4: Izvoz v letošnjih mesecih prvega in drugega tromesečja (v USA dolarjih!)

Izvoz	USA dolarjev	IzvozUSA dolarjev	
Januar	343.724	April	354.871
Februar	280.686	Maj	341.977
Marec	369.917	Junij	530.343
Skupaj I. trom.	994.327	Skupaj II. trom.	227.191

izvoz, ki je bil v letošnjem drugem tromesečju kar za 23,4 odst. večji, kakor je bil v prvem tromesečju, in ki je bil za 20,6 odst. večji v primerjavi z izvozom v drugem tromesečju lanskega leta. Letos je bil izvoz tak, kakor kaže tabela 4!

Primerjava z lanskoletnim izvozom kaže, da smo letos v prvem polletju

dosegli celó povečanje za 33 odstotkov. V prvem polletju letos je bil namreč naš izvoz 2.231.518 USA dolarjev ali za 553.808 USA dolarjev večji, kot je bil v lanskem prvem polletju, ko je bil 1.677.710 USA dolarjev.

Nedvomno je povečan izvoz velik prispevek k izboljšanju naše devizne bilance. Pomeni namreč presežanje občinskega, slovenskega in jugoslovanskega plana izvoza!

VOJO DJINOVSKI, dipl. inž.

Nagrajevanje po delu

VOLJA IN DILEME

Na seji uredniškega odbora smo se dogovorili, da bomo o nagrajevanju po delu pisali o vsaki temeljni organizaciji in v njej zaprosili še nekaj sodelavcev za mnenje v zvezi s tem. V junijski izdaji »Steklarja« smo objavili prispevek o tem iz tozda Kristal, sedaj pa ga objavljamo iz tozda Dodelava!

Poteklo je obdobje, za katerega smo rekli v začetku tega leta — ko, smo sprejeli samoupravne akte in analitično oceno delovnih mest oziroma določali dela in naloge, da je prehodnega značaja. Toda kaj dlje od tega vsaj do sedaj še nismo prišli...! Vendar pa to ne pomeni, da ne bi premišljevali o tem, kako bi se čimprej približali določilom zakona o združenem delu tudi v tistem, za kar marsikdo misli, da smo se. Tudi naši samoupravni akti so bili namreč pod lupo analize, ki smo jo pred kratkim prejel...

Ni namen tega sestavka, da bi se ukvarjali s tem vprašanjem. Vendar ne bo odveč, če zapišemo, da bo treba — in to resnično kmalu, pogledati,

do kod smo prišli v uresničevanju zakona o združenem delu! Vse kaže, da bomo končno le morali sneti tančice skrivnosti, ki smo si jih nadeli med sprejemanjem samoupravnih aktov. Ne zato, ker bi se radi ponašali z lepo urejenimi akti, ampak zato, ker moramo pričeti v praksi delati tako, da bomo imeli od tega korist!

Na videz smo v proizvodnji približani določilom zakona. Toda le na videz, ker posameznikovega dejanskega prispevka le še ne ugotavljamo.

Kako na to gledajo naši sodelavci iz tozda Dodelava: Mira Čoh, Leopold Goričan, Janez Kubala, Ruža Mališ in Marija Kidrič, preberite v naslednjih vrsticah!

Rezalka stekla Mira Čoh

»Prej smo imeli pri rezanju odstotni sistem, sedaj pa imamo točke. Ne vidim nobene razlike med tema dvema načinoma notranje delitve, ker imamo sedaj točke v zamenjavo za odstotke! Prej so bili odstotki razdeljeni na podlagi delovne dobe; minulo delo, ki ga predlagajo, pa ne odtehta tistega, kar mislimo, da bi moralo biti. V preteklosti smo nosile težke nosilke; delovni pogoji so bili zdaleč težji; priznanja z minulim delom pa ni!

Ne odobravam tega, čeprav si mislim, da bo referendum potrdil za nas sicer neugodno razmerje.

Kako bi približali nagrajevanje po delu sleherni med nami? Opravljam enako delo; se menjavam pri stroju; iščemo nosilke itn... Kako naj vse to skupaj spremljamo in merimo? Mogoče bi spremljanje in merjenje uspeha po izmenah vendarle prineslo kaj boljšega? V sedanjih normativih

so razlike zaradi česar bi jih bilo treba še temeljito preveriti. Mogoče se bo dalo še kaj izboljšati? Samo od sebe pa ne bo prišlo nič!

Mislím, da delím mnenje svojih sodelavk, ko pravím, da je treba postaviti normative tudi za vse režijske delavce. Nobenemu naj namreč ne bo vseeno, kako delamo!

Brusilec I v grobi brusilnici Leopold Goričan

»Če premišljám o tem, kako bi naredili drugače, boljše? Seveda premišljujemo! Toda kako narediti nekaj novega, ko vsi sodelujemo pri enem izdelku, delo pa je več ali manj specializirano?

Pred leti smo spremljali uspeh izmene, potem pa smo to opustili. Po moje bi bil to eden od načinov, da bolj približamo nagrajevanje po stvarnih delovnih rezultatih vsakemu izmed nas! Res da so tudi pri takem načinu določene težave, veljalo pa bi vendarle poskusiti! Nisem namreč prepričan, da bi se pri nas dalo spremljati obračun po fazah.

Spori, ki občasno nastajajo med starejšimi in mlajšimi delavci, so posledica hitrejšega napredovanja mladih. Pri tem je namreč treba vedeti, da ni vse le v golem brušenju, saj imamo še druga opravila, ki jih je tudi treba obvladati... Gre preprosto za to, da mlad delavec vsega ne zmore kljub temu, če je sicer priden in vreden.

Eden izmed prispevkov k boljšemu nagrajevanju po doseženih delovnih rezultatih bi bili nedvomno tudi realni ali stvarni normativi del. Vem, da je to težko delo, saj sem že bil član komisije za cenike. Toda v to kisló jabolko bomo morali znova ugrizniti. In tudi režije bi bilo treba na nek način vključiti, seveda pa ne na normo skupine...! Zdi se mi, da so normativi za pregledovalke stekla pozitiven premik v tej smeri.

Brusilec I v grobi brusilnici Leopold Goričan



Minulo delo, kakor je po novem zamišljeno, je po mojem bolj dodatek k osebnemu dohodku in manj nagrada za vlaganje v preteklost!

Brusilec I v grobi brusilnici Janez Kubala

»Sedanji sistem nagrajevanja bi bilo treba spremeniti. Toda, naj izzveni kakorkoli, po pravici povedano nisem najbolj razpoložen za dajanje predlogov...!

Smo že v času, ko mladi zahtevajo svoje, če ne pa gredo. Tako smo pravzaprav prisiljeni sprejeti vse za svoje, čeprav nam marsikaj ni po godu. Nobeden ne sili v grobo brusilnico, mi starejši pa moramo ostati tukaj, kjer smo.

Preverjanje in postavljanje normativov na prvo mesto med našimi nalogami bi najbrž prispevalo k pravičnejšemu nagrajevanju po delu. Dognano je namreč, da so razlike v plus in v minus.

Minulo delo naj bi bilo res sestavni del nagrajevanja. Sedaj nam, starejšim, ostaja namesto minulega dela le spomin na čase, ko smo delali v zelo težkih delovnih pogojih; za našo prehojeno pot pa se malokdo zanima. Sedanje generacije bodo šele videle rezultate svojega minulega dela!

Vsekakor se strinjam s sodelavci in z vsemi zagovorniki, da pri nas ne bi smelo biti tako imenovanih režijskih delavcev, ker mora dati vsak med nami svoj prispevek k boljšim delovnim rezultatom.

Zataljevalka robov Ruža Mališ

»Govoriti o nagrajevanju po delu v času, ko ne veš, kdaj boš imel dovolj dela in kdaj ga ne boš imel, je kaj težka naloga. Bolj pravici približano je, če rečem, da je to vsaj za sedaj skoraj brezmiselno. Pri nas se namreč pogosto dogaja, da moramo delati drugam, narava dela pa je dru-

Režalka stekla Mira Čoh



gačna, zaradi česar se moje sodelavke težka odločajo za delo drugje. Ugotavljanje, kdo je prispeval več in kdo manj, je možno le v primeru dobre organizacije dela, ki pa jo je pri nas težko spremljati. Zaradi tega bo najboljše, če bi pri nas ostalo tako kakor je!

Menim, da minulo delo odtehta razlike v prejemkih. Je pa novi način nesprijemljiv zlasti za tiste, ki so v preteklosti kar dosti vlagali, sedaj se pa vse nagiba k temu, da bo minulo delo izplačano po višini osebnih dohodkov.

Sedanje normative bi bilo treba pretehtati, čeprav se mi zdi, da so pri nas postavljeni še najbolj realno. Pri nas tudi ni čutiti sporov med mlajšimi in starejšimi, ker se zavedamo, da opravljamo približno enakovredno delo.

V bližnji prihodnosti bi morali poiskati merila za vse zaposlene v steklarni!

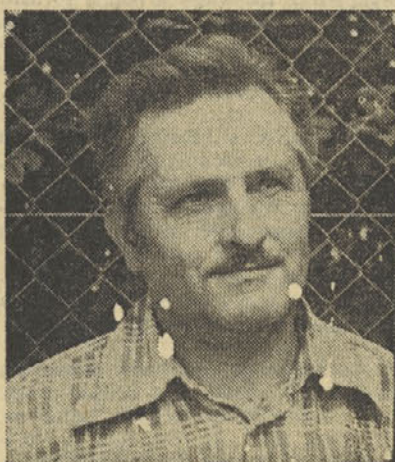
Vezalka stekla Marija Kidrič

»V vezalnici nas je manj, kakor je predvideno v sistematizaciji delovnih mest, in vendar kdaj pa kdaj pridemo v položaj, da nam primanjkuje dela! Odvisno je pač od tega, koliko kristala delamo po planu. Zgodí pa se tudi, da s sedanjimi močmi ne zmoremo vsega zapakirati... Takšna nihanja so gotovo ovira na poti, da bi notranjo delitev uskladili z zahtevo časa in z našimi prizadevanji za nagrajevanje po doseženih delovnih rezultatih.

Po novem sistemu oziroma analitični oceni del in nalog smo vezalke in brisalke izenačene, kar pa se mi ne zdi sprejemljivo. Vemo, da so razlike v delu in glede na to, ali so to vezalke ali brisalke stekla, osebni dohodki pa so enaki...

Ali bi lahko kljub vsemu izpeljali drugačen sistem? Mogoče, toda težko

Brusilec I v grobi brusilnici Janez Kubala



bo! Zaradi tega, ker imamo vezalke in brisalke, vsaj ta mesec, takšne osebne dohodek, ki so na meji minimalnih. Iz pogovora s starejšimi sodelavci, ki imajo nižje osebne dohodke, in na osnovi svojega prepričanja se nagibam za dosedanji način izplačevanja minulega dela. Če nismo razčistili s tem, koliko je kdo vlagal, zakaj se ogrevamo za novo tveganje, da bomo še enkrat pogrešili? Slišali smo tudi, da se pripravlja enoten zakon o minulem delu, pa ne vidim razlogov za takšno naglico, s karšno nam je postregel sindikat!»

Sklepna misel

Steklarji zelo radi poudarjamo, da je naše delo specifično in nemalokrat

si dopovedujemo, kako se pač ne da ničesar drugače narediti. Resnici na ljubo je treba reči, da je naše delo res specifično, to pa v nobenem primeru še ne pomeni, da se marsikaj ne bi dalo narediti boljše!

TOZD Dodelava zaradi več različnih oddelkov in zaradi veliko soodvisnosti od asortimenta nedvomno sodi v to našo posebnost. In vendar se ne bi smeli zadovoljiti s tem, da je pač najboljše to, kar imamo. To potrjujejo tudi naši sodelavci, ki so na nek način to povedali. Gotovo ste razbrali, da je dovolj volje za iskanje novih poti, hkrati pa so še dileme, kako in kaj spremeniti. Toda želji po novem, ki bi ga morali iskati skupinsko in posamezno, mora seveda sle-

dit akcijska! Brez te si ne moremo zamisliti premikov na boljše!

Eden med koraki, ki smo si ga zadali na seji delavskega sveta, je, da bomo dali na rešeto sedanje normative in druge prvine, ki so sestavni deli nagrajevanja po delu. Mislamo si, da bomo s tem prispevali k skupnim naporom naše delovne organizacije za izpolnitev sistema nagrajevanja. To pa obenem pomeni tudi odpovedovanje skoraj že zakoreninjeni praksi, naj pač drugi pričnejo prej, potem bomo tudi mi!

JOVO TIŠMA

Fotografije je prispeval Tihomir Tomič.

Izobraževanje mladih steklarjev

BOLJŠI OBETI

Zadnja leta opažamo povečano zanimanje mladine za steklarske poklice. Posebno velja to za poklic brusilca kristalnega stekla, saj se je v šolskem letu 1978/79 zanj prijavilo 36 kandidatov, razpisanih štipendij pa je le 20 in to za steklarstvo — tozdr Kristal 10 in za tozdr Dekor Kozje 10. Za steklopihalce se je prijavilo 18 kandidatov, razpisanih štipendij pa je bilo 25. Tozdr Osnovna izdelava steklarne je razpisal 20, steklarstvo Slovenska Bistrica pa je razpisala 5 štipendij. Vsi prijavljeni kandidati so se prijavili za tozdr Osnovna izdelava.

Utesnjeni prostori

Tako povečano število učencev je bilo možno vpisati ob hkratni organizaciji praktičnega pouka v Steklarski šoli in v steklarni »Boris Kidrič« tudi za steklopihalce. Doslej smo namreč tako poučevali le steklobrusilce. Pri organizaciji teoretičnega pouka so težave, saj ni dovolj prostorov. Zaradi tega bomo morali organizirati še eno učilnico, kar pomeni, da bo letos razdeljenih 108 učencev v pet oddelkov.

Prvi letnik, v katerega je vpisanih 38 učencev, je za en oddelek prevelik, dva oddelka pa bosta razmeroma majhna. To bo vsekakor prispevalo h kvaliteti izobraževanja in vzgoje. Drugi letnik bo v enem oddelku in bo razmeroma velik, saj bo v njem 31 učencev. Tretji letnik pa bo razdeljen na dva oddelka in bo imel 38 učencev.

Nedvomno je, da bodo težave pri organizaciji teoretičnega pouka; posebno še zaradi predavateljev. Upamo pa, da bomo rešili uspešno tudi to vprašanje.

Kje so vzroki za povečano zanimanje?

V steklarni se bo torej praktično izobraževalo 41 steklobrusilcev in 14 steklopihalcev, v steklarski šoli pa 27

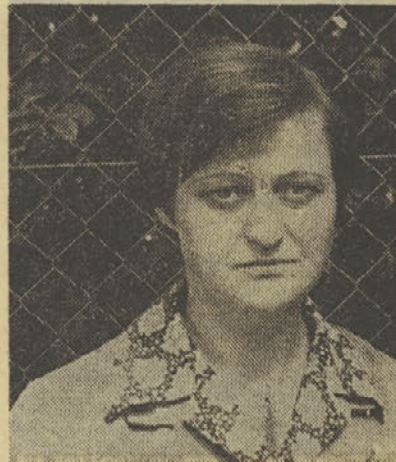
Zatalljevalka robov Ruža Mališ



steklobrusilcev in 26 steklopihalcev.

Ob naših podatkih o številu učencev v steklarski šoli se človeku vsiljuje vprašanje: kje so vzroki, da mladi kažejo tako povečano zanimanje za ta dva steklarska poklica? Najbrž botruje temu več dejavnikov. Mednje smemo šteti: spoznanja mladih, da so postali ročni poklici enakovredni umskim, ki so imeli doslej prednost položaj v delitvi osebnih dohodkov; načela o delitvi osebnih dohodkov po doseženih delovnih rezultatih že odpravljajo razlike v nagrajevanju med umskimi in ročnimi poklici; pojavi presežka delavcev v umskih poklicih pogosto težijo primerno zaposlitev; reforma šolstva poudarja posebej izobraževanje ob delu, tako da ima delavec vse možno-

Vezalka stekla Marija Kidrič



sti za napredovanje; štipendije za poklicne šole so veliko bolj ugodne, saj dobi skorajda vsak učenec kadrovske štipendije ali štipendije iz združenih sredstev, bivanje v šolskem domu pa razbremeni starše vseh gmotnih in delno tudi vzgojnih skrbi.

Starejši odhajajo...

Preusmeritev na pridobivanje strokovnih kadrov od priučevanja na poklicno izobraževanje je najbrž tudi edina možnost delovnih organizacij za doseganje boljših rezultatov v proizvodnji. To predvsem zaradi tega, ker so zahteve po kakovosti proizvodov čedalje večje, razvijati samoupravljanje brez potrebnih znanj pa je vse prej kot lahka naloga.

V steklarni, kjer že zdaj občutno primanjkuje steklopihalcev, se bodo težave stopnjevale, ko bo odšla v pokoj cela generacija steklopihalcev. To so sicer še razmeroma mladi ljudje, zaradi benificirane delovne dobe in zara-

di zgodnjega pričetka z delom pa imajo vse pogoje za upokožitev. In to so v glavnem tudi najbolj izkušeni in najbolj kvalitetni delavci, pa bo zato izguba še večja. Tako bosta nastala dva problema: mlajše steklarje bo treba razporediti na bolj odgovorna delovna mesta, za kar bodo tudi morali imeti potrebno znanje, te pa bo treba nadomestiti z novimi steklarji.

Novi prijemi v proizvodnji...

Povedano pomeni, da bo treba organizirati izobraževanje mladih pomočnikov za mojstre, za mlade pomočnike pa usposobiti bodisi absolvente šole, bodisi druge steklarje, ki kažejo željo in sposobnost za opravljanje tega dela...

Če hočemo zaježiti odhajanje mladih v druge poklice, ki se kaže zlasti v prvih letih zaposlitve, jim bomo morali posvetiti veliko več pozornosti. Praksa, da jih razvrščamo takoj v de-

lovne skupine, se ni najbolj obnesla, ker ti mladi ljudje nimajo dovolj strokovnega znanja, da bi sledili kakovostno in količinsko delovnemu ritmu starejših sodelavcev. Na drugi strani pa delavci v brigadi zaradi nujnega izpolnjevanja delovnih obveznosti niso pripravljeni ukvarjati se z mladimi. To seveda povzroča napete odnose, posledice tega pa se pogosto kažejo v tem, da si mladi poiščejo zaposlitev drugje. Seveda pa je treba reči še to, da tudi nekateri mladi zaradi svoje neučakanosti prispevajo svoj delež k skaljenim odnosom...

Na podlagi izkušenj iz preteklosti je ena izmed možnih rešitev, da mlade razporejamo v brigado, v kateri se bodo pod strokovnim vodstvom in ob primernem programu usposabljali še eno leto. To bo gotovo dalo dobre rezultate, ker je dobrega steklarja resnično nemogoče usposobiti v dveh, treh letih šolanja.

Poleg tega pa bo treba mlade angažirati v družbenopolitičnem življenju, saj so bili v šoli vključeni v razne izvenšolske dejavnosti.

Gre torej za nadaljevanje začetega dela, saj se ne sme zgoditi, da pretrgamo ta proces z njihovim prihodom v proizvodnjo. Sindikat, zveza komunistov, organizacija mladih in samoupravni organi morajo temu vprašanju posvetiti veliko več pozornosti, kot jo posvečajo sedaj! Ni namreč dovolj, da obstaja mladinska organizacija le na papirju. Z doseženimi rezultati mora potrjevati angažiranost svojih članov. Kakšno bomo imeli samoupravljanje, je odvisno od tega, v kolikšni meri bomo mladega človeka navdušili in vzgojili v tem duhu. Delegatsko dolžnost bo znal izpolniti le toliko, kolikor bo za to usposobljen.

Tudi za ožji profil so možnosti usposabljanja

Ob rednem izobraževanju steklopihalcev in steklobrusilcev pripravljamo v šoli tudi program za izobraževanje kadrov s tako imenovanim ozkim specializiranim profilom, kot so na primer: krogličar, pomožni brusilec kristalnega stekla, talilničar, brusilec v grobi brusilnici in še nekatere druge. Takšno izobraževanje je namenjeno v prvi vrsti mlajšim delavcem, ki so se praktično usposobili za delo s priučevanjem, pouk pa bo organiziran tako, da bodo obiskovali šolo po delu.

Zadnji čas je, da tudi tem delavcem omogočimo potrebno izobrazbo in kvalifikacijo (po končanem šolanju postanejo kvalificirani delavci), saj nenehni večji zahtevnosti proizvodnje in samoupravljanja ne morejo v korak, kar škodi proizvodnji in delavcem samim.

Šolanje bo trajalo predvidoma eno

Na zaključnem izpitu: »... Saj me ni strah, radoveden pa sem, kakšno vprašanje bom potegnil...!« — foto pak



Proti trem, ki so komisija, je težko, toda z znanjem dobro oboroženemu vselej uspe... — foto pak



šolsko leto. Nekomu se bo to zdelo zelo veliko, toda če upoštevamo resnico, da večina priučenih delavcev nima končane osemletke in da morajo osvojiti neko znanje, bo prej držalo, da je za vse to še vseeno premalo časa.

Po končani šoli se takšnemu delavcu odpirajo možnosti za nadaljevanje šolanja — vse do univerze.

Verjetno se bo kdo ustrašil takšnih naporov. Zaradi tega se kaže nujna potreba po pomoči vseh dejavnikov, ki

jim je v interesu, da »prebijemo« led. Potlej bodo delavci sami videli, da so dejansko veliko pridobili. Brez dvoma...

LADO TKAVC, dipl. inž.

Stanovanjska vprašanja

NOVI KLJUČI, ZAMENJAVE, POSOJILA ...

Številni naši sodelavci so nestrpnost pričakovali 10. skupno sejo delavskih svetov delovne organizacije, ki je bila 5. julija. Med drugim je bila na dnevnem redu tudi delitev stanovanj. Na predhodni predlog stanovanjske komisije je bilo vloženih šest pritožb, ki pa so jih delegati zavrnili kot neutemeljene, saj so predložen seznam v celoti potrdili.

Tako bodo naši sodelavci, razbremenjeni stanovanjskih skrbi, bolj zadovoljni in z večjim delovnim poletom opravljali dela in naloge v svojem poklicu!

Ključne novih stanovanj v Ratanski vasi bodo prejeli: Marjeta Gračnar, Mira Frešer, Cecilija Iršič, Jože Jordan, Milorad Kračun. Jože Majcenić, Franc Osenjak (garsonjero), Franjo Ožvatić, Igor Polj (garsonjero), Drago Stančin, Rezika Tomić in Vera Tominc.

Zamenjave so urejene 17 sodelavcem

Ana Fideršek dobi stanovanje od Zvonka Čanakića, Franc Zupanec od Eriha

Lešnika, Franc Drofenik od Marjane Kovač, Miro Podhraški od Franca Zupanca, Stanko Ogrizek v ulici XIV divizije, Marija Vnućec od Draga Stančine, Anton Seligo od Rezičke Tomić, Stefica Novak od Janka Verdelja, Majda Fišer od Mladena Metličića, Urška Bonjšek od Joška Majcenića, Angela Starček od Milorada Kračuna, Karel Pirš od Franca Drofenika, Danica Berghaus od Mire Frešer, Janko Verdelj od Jožeta Pelka, Zvonko Čanakić od Marije Žerjav (Sprajo), Dušan Petreski od Franca Galuna in Ivan Pšajt od Silve Vnućec. Če Pšajt stanovanje odkloni, se ga dodeli Stefaniji Šrmpf.

Vsem imetnikom novih ali zamenja-

nih stanovanj želimo prijetno bivanje v novem okolju!

Nova stanovanjska posojila

Da bi pridobili še nekaj stanovanj, so delegati potrdili predlog komisije, naj dodeli stanovanjska posojila temle našim sodelavcem: Marjani Kovač 50.000 dinarjev, Francu Galunu 60.000 dinarjev, Erihu Lešniku 60.000 dinarjev, Mladenu Metličiću 50.000 dinarjev, Jožetu Janoviću 10.000 dinarjev in Mariji Šprajo 50.000 dinarjev. V roku treh mesecev po prejemu denarja so imenovani dolžni izprazniti sedanja stanovanja!

Delegati so odobrili tudi posojilo 70.000 dinarjev Vinku Verku, ki pa ne bo izpraznil stanovanja, ker ga nima. Potrdili pa so še predlog, naj v tozdu Delavska restavracija dobijo posojila: Katica Kračun 30.000 dinarjev, Martina Stih 30.000 dinarjev in Jožeta Kuraj 20.000 dinarjev!

Posvetovanje predstavnikov steklarn Jugoslavije

Z ZDRUŽEVANJEM MOČI V LEPŠE DNI

Na osmi seji predstavnikov steklarn Jugoslavije, ki je bila 2. julija v Zemunu, je bilo v uvodnem govoru povedano, da je delovne uspehe možno izboljšati ob složenem sodelovanju in plodnem dogovarjanju med vsemi steklarnami SFRJ. Pri tem kaže dosledno izhajati iz dokumentov 11. kongresa ZKJ, ki med drugim nakazujejo tudi urejenost v dohodkovnih odnosih.

Za sedaj so še dokaj nedorečene oblike utrjevanja in trajnega izpopolnjevanja dohodkovnih odnosov med proizvajalci in predelovalci izdelkov. Prve obetajoče korake so storili, ko so steklarne podpisale samoupravna sporazuma o sodelovanju in o enotnem oblikovanju

maloprodajnih cen, pot pa je treba nadaljevati k skupnim nastopom na mednarodnem tržišču. Količinska in vrednostna rast naših proizvodov v mednarodni menjavi dela in v odpiranju mednarodnega tržišča nam je nujna za bilan-

no ravnovesje s tujino in za hitrejšo rast naših proizvodnih zmogljivosti.

Pojavi prekupčevanja v mednarodnih merilih so izrazito škodljivi zlasti neposredni proizvodnji in se jim moramo zoperstavljati posebno dobro organizi-

rani in trdno povezani proizvajalci. Tudi nam, steklarjem, mora postati geslo o združevanju moči temeljno vodilo v lepši jutrišnji dan!

TOŃE KLOKOČOVNIK

Tokrat v spremstvu športnikov!

ARGUSOV SPREHOD

Tega sem si privoščil ob odhodu naših športnikov v Zemun in kar po pravici povedano, moram priznati, da mi je dobro delo! Tako sem od zadnjega sprehoda nabrano kondicijo s pridom izkoristil... Kar šest mojih oči je »podpotovalo« na prizorišče XV. steklariade Jugoslavije. In to ne zato, da bi se potegoval za kolajne. Ne! Zato, da sem pokukal na kakšno izmed dogodivščin naših športnikov. Škoda bi namreč bila, če bi ostalo neopisano to in ono njihovo doživetje zunaj tekmovališč...!

Nič ni pokvaril ...!

V glavni vlogi je nastopil tako na primer v nekem dogodku kegljavec Steklarske šole... Komaj je čakal na pričetek tekmovalja, da se prične »ples« krogel med keglji (v njegovem primeru bolj okrog kegljev!). Potem pa je začel. Prvi met: pade desni kmet; drugi met: padeta kar dve dami (!!!); tretji met: neprijeten slučaj — kegljaška družina kegljev s kraljem na čelu ostane neomajana.

Bolj žalostnega obraza se je nastopajoči obrnil k svojemu igralcu, se kisló nasmehnil in ga potolažil: »Saj ti nisem ničesar pokvaril!«

Res srečno naključje, saj bi se lahko tudi primerilo, da bi padli vsi keglji!

Skrito »orožje«

Eden izmed članov našega ribiškega moštva je bil močno zaskrbljen. Že v spalnici je izrazil to svoje počutje rekoč, da se močno boji tekmovalne komisije, če se bo odločila za antidoping kontrolo. »Veste,« je potihoma zaupal svoje težave, »iz tujine sem si nabavil vabo za ribe in na tihem upam, da bom s pomočjo tega tajnega orožja deležen če že ne srebrne, vsaj bronaste kolajne!«

No, razvoj dogodkov je šel v drugo smer... In naš sodelavec je tudi potem lahko mirno spal...

Zakaj je bilo tako, boste najbrž vprašali! Preprosto zato, ker skritega »orožja« niso opazili — ne tekmovalna komisija in ne ribe!

Jagnje na paši ...

V prostih uricah so si šli nekateri ogledat znamenitosti in mikavnosti našega glavnega mesta. Že naveličani skupnega jedilnika so nekateri med njimi uprizorili pravi lov na jagnjetino. Odpravili so se na Avalo, si ogledali spomenik neznanemu junaku in čudoviti TV stolp. Po ukazovanju krulčih želodcev pa so potem zavili še v krmo, da bi se izognili morebitnemu zavozlanju črevesja.

Večji del popotnikov je ubogal ukaz svoje drobovine in nemudoma poklical na pomoč natakara in le nekateri so se vedli nezainteresirano. Na vprašanje, če ne čutijo lakote, je bil odgovor: »Sedaj, ko smo v Beogradu, se vendarle moramo do sitega najesti jagnjetine!« Temu odrezavemu odgovoru je sledil sklep: »Vsi siti in tudi oni drugi, naravnost v center mesta! Seve, na jagnjetino.«

Hoja po ulicah je bila (ne)prijetna. Napore so prenesli v skladu z naloženimi kalorijami, a vendar so se srečno vrnili v svoja začasna bivališča.

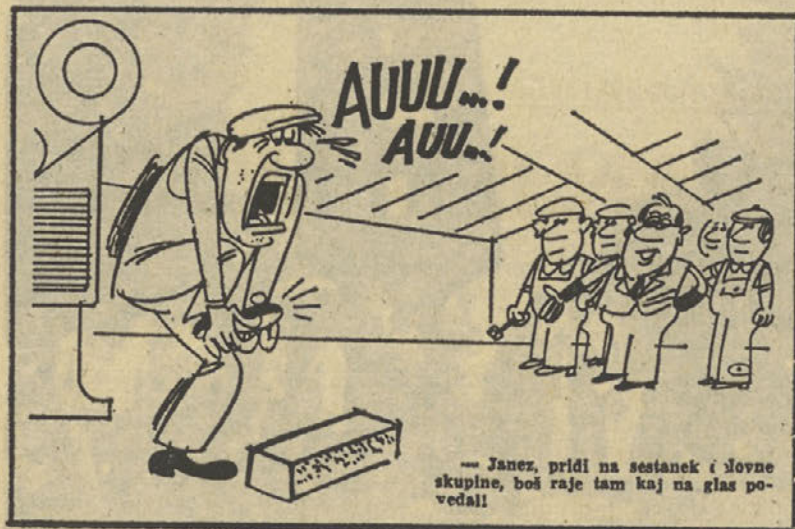
»Jedci« jagnjetine pa so si ob šaljivih zbadljivkah želeli le eno: vrnitev na Avalo... Pa ne zaradi TV stolpa ali jagnjetine! Saj rečem, da je res hudo, če naročis raženj, ko je jagnje še na paši!

Kako pa naj vžge?!

Po prijetni večerji, tokrat sicer brez jagnjetine, so ga naši vrli športniki še malo srknili, potem pa nadaljevali vožnjo domov. Takšno »tankanje« jih je potem seveda vse bolj sililo na post(c)anek ali kakor se že temu reče. Pod težo pritiskov je šofer avtobusa navsezadnje le klonil. Ustavil je vozilo... in že je bil ob cesti »drevored« z izrastki.

To ni nič posebnega, boste očitali...? Res je; toda počakajte še hipec! Vse bi bilo v redu, če ne bi bil ta čas v fičku šofer brez izrastka, ki se je tako zagledal v »drevored«, da je nenkrat počilo... In kaj mislite, da je bilo? Nedorložno vozilce je spremenilo svojo podobo in — kar je razumljivo

Izposojeno iz »Pavlihe«



— Janec, pridi na sestanek i' Jovne skupine, boš rajše tam kaj na glas povedal!

— »drevoredci« so si šli ogledat, kaj se je bilo zgodilo...

Seveda, iz avtomobilčka je stopila preplašena voznica in očitajoče potožila: »Kako pa naj bi prižgala luči, ko pa ste tako izdatno „gasili!“«

No, in za konec še nekaj drobtin z domačih logov...

Slišal sem — groza me obdaja, če pomislim, da bi kaj takega lahko tudi sam videl, — da se je na Boč poleg

malinarjev preselila tudi mlada medvedka z mladičem. Bojda ima večji apetit do malin kakor do malinarjev. Zaradi tega domnevam, da maline ne bodo ostale neobrane...

Pred kratkim se mi je pripetila dogodivščina, ki mi je bolj udarila v uho kot v oči. Zvesto sem poslušal dobrega znanca, ki je trdil, da nekateri že pridno pri nas samoupravljajo — no, mislil je pač na to, da nekateri samo upravljajo, nekateri pa kar naprej opravljajo... Kaj drugega sem hotel, kot reči, naj bi se prvi in drugi —

združeni — zares preselili v skupino samoupravljavcev!

Upam, da rečica Sotla ne bo prekosila Donave ali kakšne druge večje reke in mi zaprla pot podobno, kakor se je oni dan primerilo »Izletniku« iz Celja in »Croatiantransu« iz Krapine, ko sta ostala brez mostov. Upam tudi, da se bodo našli graditelji mostov, preden bodo prebrali te vrstice in bolj muhastim prevoznikom, kot je sama Sotla, le naredili kazalce smeri!

Pa lepo pozdravljeni, vaš Argus!

Ob uspešnem končanem šolanju na Steklarski šoli

LEPI POSLOVILNI DNEVI

Letošnji zaključni letnik učencev Steklarske šole se bo zanesljivo in trajno spominjal druge polovice letošnjega junija. Vseh šestindvajset učencev nas je uspešno opravilo zaključni izpit. Tako je steklarstvo dobilo novih 22 mladih brusilcev kristalnega stekla in 4 mlade strokovno usposobljene delavce na steklopihaški oder.

Po uspešnem šolanju smo 23. junija pripravili skupno s predavatelji družabni večer, ki se je zavlekel pozno v toplo junijsko noč. Rdeči nageljčki so simbolizirali naše razpoloženje.

Cepprav premalo naspani smo v soboto z izrednim počutjem dočakali turistični avtobus, ki nas je naslednjega dne popeljal na zagrebško letališče. Ko smo po letaliških zvočnikih zaslišali besede prijazne stewardese, naj se pripravimo za vstop v letalo proti Dubrovniku, nas je kljub veselju popadla bojazen pred 8.000 metriškimi višinami.

Po uspešnem vzletu pa nas je bojazen minila in vožnja nad oblaki bo ostala nepozabna za vse, ki smo prvič leteli tako visoko. Boeing 727 je res čudovita ptica; v petinštiridesetih minutah nas je pričakal turistični avtobus in nas popeljal v hotel Stadion.

Naslednje jutro, bilo je v nedeljo, smo zgodaj vstali in se podali na organizirane ogled po mestu. Name je naredilo poseben vtis dubrovniško mestno obzidje. Popoldan smo se okopali v zaprtem bazenu z nepopisno plavo morako vodo.

Ponedeljek smo začeli z vožnjo po mogočnih serpentinah na Lovćen. Opol dne smo prispeli v Cetinje, kjer smo si ogledali tri muzeje, izmed katerih mi bo najbolj ostal v spominu muzej Petra Petrovića — Njegoša. Njegošev mavzolej pa je bil žal zaprt in si ga nismo mogli ogledati.

Popoldne smo odpotovali v Ulcinj. Prelep je bil višinski razgled na Budvo, Kotor in druga obalna mesta. V Ulcinju smo se naselili v hotelu Jadran, kjer smo ob dobri postrežbi preživeli polne tri dni.

Poleg sprehodov po mestu in ogleda zanimivega muzeja ter starega mogočnega gradu smo se naužili morske pripeke in sončenja ter osvežilnega kopanja v morski vodi.

Cetrlikova vožnja po novi železniški progi Bar — Beograd s kakšnimi 200

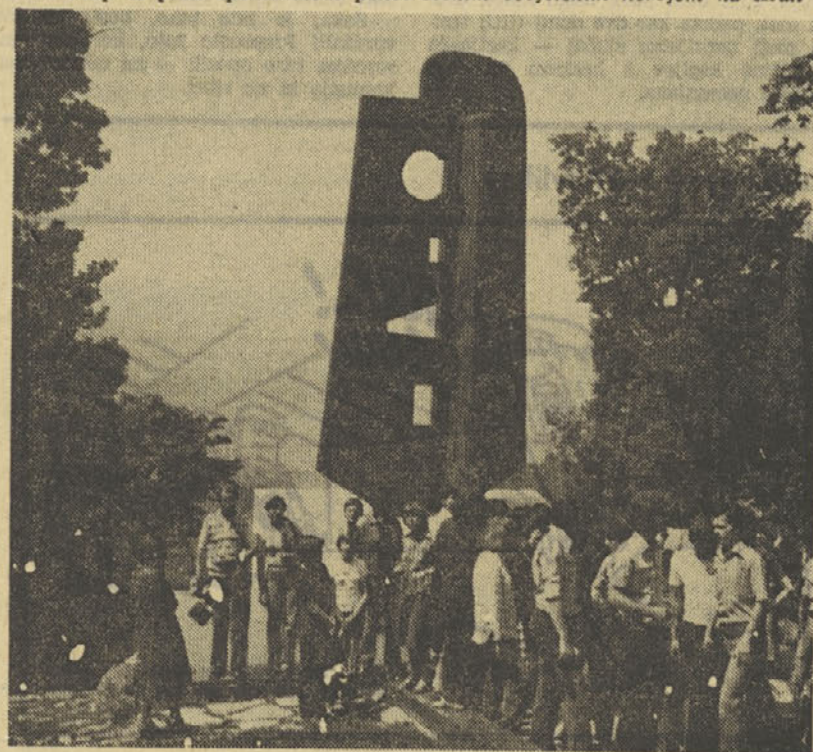
tuneli in 30 mostovi bi nam skoraj pretrudila razgledov željne oči.

V Beogradu smo si ogledali še sotočje Save in Donave, Vodnjak, Skadarlijo, spomenik padlim borcem, vojaški muzej in druge znamenitosti naše prestolnice. Ze ponoči nas je brzec v spalniku odpeljal proti domu, kamor smo se zadovoljni in srečni vrnili prek Zidanega mosta.

Spomini na triletno šolanje v Steklarski šoli in na našo zaključno ekskurzijo po Jugoslaviji bodo ostali spominski biser v mojem življenju!

CVETKA ARIČ

Naša skupina pred spomenikom ponesrečenim sovjetskim herojem na Avali



Anketa mladih

USKLADITI INTERESE!

Izkušnje iz preteklosti nazorno pričajo o tem, da delo nas, mladih, z ozirom na razpoložljive možnosti ni bilo takšno, kakršno bi moralo biti. Nad štiristo mladih, kolikor nas je v naši delovni organizaciji, bi morali čutiti na vseh področjih. Posebno še zato, ker je v naših vrstah čedalje večje število članov zveze komunistov!

Na letni volilni konferenci, ki je bila v maju, smo poleg izvolitve predsedstva, ki ga vodi Stjepan Kriklec, ustanovili tudi mladinske aktive v temeljnih organizacijah in med učenci. Predsedniki aktivov so: v tozdu Osnovna izdelava Doli Mikša, v tozduh Kristal in Dodelava Leon Drimel, v tozduh Družbena prehrana, Servisne dejavnosti in v delovni skupnosti skupnih služb Nevenka Srbčič, predsednika aktiva učencev pa je Stefica Forjan.

Na konferenci smo med drugim tudi ugotovili, da bi kazalo na nek način zvedeti za želje in interes mladih. Zaradi tega smo se na predsedstvu odločili, da izvedemo majhno anketo. Pričakujemo, da bo odziv mladih nanjo številčen in tudi resen! Na vprašanja naj bo odgovorili mladi, rojeni po letu 1951.

Ob vsakem podobnem poizvedovanju se vprašamo, kaj želimo doseči! Pred-

vsem si želimo ustvariti podobo o željah in interesih nas, mladih. Nadalje si želimo tudi predlogov, nasvetov in še kaj drugega, kar naj bi bilo za podlago pri izdelavi takšnega delovnega načrta, v katerem bi sodelovali vsi mladi in ne le predsedstvo! Nedyomno je namreč, da bomo potem vložili več naporov v njegovo uresničitev, saj se bomo zavedali, da odseva naše želje in interese.

Delo si bomo razdelili po komisijah in po interesu mladih, tako da ne bomo koga obremenili preveč in koga pustili ob strani!

Ker je sedaj čas letnih dopustov, pričakujemo, da marsikomu med vami ne bo prišel »Steklar« v roke pred vrnitvijo na delo. Zategadelj smo določili rok za vrnitev tega vprašalnika 15. avgust!

Po vaših odgovorih bo predsedstvo obpravnavalo anketo in jo — obdelano seveda — objavilo v eni izmed prihodnjih števil »Steklarja«!

Vsekakor pričakujemo resen odziv, saj izpeljemo to akcijo pred 10. kongresom ZSMS, njeni rezultati pa naj bodo naš prispevek k najvišjemu zboru mladih iz socialistične republike Slovenije.

Da boste imeli kar najmanj nevšečnosti pri oddajanju anketnih listov, smo določili posameznike, ki jih bodo zbirali. Ti pa so:

V tozdu Osnovna izdelava: Doli Mikša, Rudi Fenko, Viktor Bukvič, Zvonko Boršič, Anton Mikša, Andrej Gradecki, Franjo Ožvatič in Dani Miklavčič.

V tozdu Kristal: Stjepan Kriklec, Leon Drimel, Katica Mikša, Ana Gradecki, Marica Tepeš, Marinka Laneger, Zdenka Krošlin in Janez Poš.

V tozdu Dodelava: Nada Mikulič in Milica Kitak.

V tozdu Servisne dejavnosti: Boris Firer in Anton Jug.

V tozdu Družbena prehrana: Zorica Nikolič.

V DSSS: Nevenka Srbčič, Bruno Sverko, Marko Trunkelj, Marjana Verk in Vida Drašković.

V aktivu učencev: Stefica Forjan in Ivica Kučič.

PREDSEDSTVO OSNOVNE ORGANIZACIJE ZSMS

NAŠ VPRAŠALNIK:

1. Ime in priimek:

2. Leto rojstva:

3. Naslov stanovanja:

4. Poklic:

5. Šolska izobrazba:

6. Zaposlitev v tozdu, ter opravila dela in naloge:

7. Član zveze komunistov: »da«, »ne« (ustrezno obkroži); če »da«, od kdaj?

8. Naštej funkcije, ki si jih doslej opravljal/a v zvezi socialistične mladine:

STEKLAR

9. Naštej funkcije, ki jih opravljaš v samoupravnih organih tozda ali delovne organizacije:

10. Med spodaj navedenimi področji, obkroži enega ali več, na katerih želiš sodelovati: kulturno, športno, delovne akcije, idejnopolitično delo, obveščanje, izleti in tovariška srečanja, izobraževanje?

11. Kako ocenjuješ dosedanje delo organizacije mladih:

12. Čemu posvečamo premajhno pozornost?

13. Kako bi po tvoje vključili v delo mladinske organizacije tiste naše sodelavce in sodelavke, ki so oddaljeni od steklarne, oziroma kako bi jih zainteresirali za delo v naših vrstah?

14. Naštej nekaj vzrokov, zakaj se mladi premalo vključujemo v razprave na zborih delovnih ljudi, na sestankih po skupinah, v družbenopolitičnih organizacijah in na organih samoupravljanja?

15. Napiši nekaj predlogov oziroma mnenj, ki nam bodo v veliko pomoč pri nadaljnjem delu:

Letovanje malčkov

PRIJETNO PRESENEČENJE

V šolskem letu 1977/78 smo v vzgojno-varstveni organizaciji Rogaška Slatina prešli na novo obliko sodelovanja s starši. Sestavili smo tako imenovani razširjeni svet staršev, v katerem so sodelovali vsi delegati staršev iz naših razmeščenih enot. V svojem drugače obširnem programu si je svet zadal tudi nalogo, da bo omogočili letovanje predšolskim otrokom.

Cepprav smo načrtovali tako, smo si mislili, da bodo med letom uresničene vse druge naloge razen te. Predvsem zato, ker se je vselej zataknilo pri finančnih in prostorskih vprašanjih. Predsednici sveta staršev Angelci Stankovič se je porodila zamisel, da bi se vsi predstavniki staršev poskusili pogovoriti z delovnimi organizacijami za morebiten odstop delavskih počitniških hišic v predsezoni. In ni dolgo od dneva, ko nam je sporočila prijetno novico, da se je pogovor v steklarni »Boris Kidrič« končal uspešno. Njeni organi samoupravljanja ne le, da so ugodili naši prošnji; ampak so celotno akcijo močno podprli!

Veselo ob novici je bilo nepopisno. Takoj smo se lotili dela in se dogovo-

rili, da je letovanje namenjeno izključno kmečkim in socialno šibkim otrokom. Najprej smo načrtovali poslati skupino kakšnih 20 otrok, toda ... Toda prijave kmečkih ženic so se kar vsule, podprte s prošnjami, kot na primer: »Še mojega vzemite! Veste, morja sama še nisem videla, naj ga vidi vsaj moj otrok!« Pa je tako število otrok v eni izmeni zrastle kar na 38 ...

K enemu razumevanju se je pridružilo še drugo, saj je skupnost otroškega varstva občine Šmarje pri Jelšah obljubila poravnati prevozne stroške malčkov. Iz vzgojnovarstvene organizacije smo dali kuharico in pet delavcev za vzgojno osebje. Tako so se stroški staršev zmanjšali na resnično majhno vsoto — od 150 do 200 dinarjev, kar pre-

more še tako skromna družina. In ob pomoči imenovanih bodo naši malčki prijetno bivali deset dni ob morskem obali ...

Menimo, naj bi takšna humana akcija, ki smo jo zmogli izvesti le s pomočjo delovne skupnosti steklarjev, došla vse priznanje in trajnejšo obliko sodelovanja.

V imenu staršev in delavcev vzgojno-varstvene organizacije posebno pa v imenu malčkov, se zahvaljujemo vsem, ki so kakor koli prispevali, da je akcija uspela, hkrati pa si želimo še nadaljnega takšnega in podobnega sodelovanja.

Delavci vzgojno-varstvene organizacije smo pripravili takšno sodelovanje še poglobiti, s tem da bi peljali na morje tudi skupino otrok steklarjev. V tej prvi, nadvse pomembni akciji smo spoznali, da je treba svoje želje in zamisli kar korajžno povedati, pa nas rezultati lahko prijetno presenetijo. Tako, kakor so nas v opisanem primeru.

Za eno spoznanje smo vsekakor bogatejši! MAJDA VEŠLIGAJ

KADROVSKE NOVICE

V maju nas je bilo v steklarni 1.198!

Po podatkih iz kadrovske službe nas je bilo 31. maja v naši steklarni 1.198 delavcev. V posameznih temeljnih organizacijah in v delovni skupnosti skupnih služb pa je bilo delavcev, kakor je razvidno iz preglednice:

Tozd »Osnovna izdelava«	404
Tozd »Dodelava«	151
Tozd »Kristala«	305
Tozd »Dekor«	68
Tozd »Servisne dejavnosti«	74
Tozd »Delavska restavracija«	17
Tozd »Naše staklo«	10
Delovna skupnost skupnih služb	169.

Kakšne so bile kadrovske spremembe v posameznih tozdih?

V posameznih tozdih in v delovnih skupnostih so prišli oziroma odšli ti delavci:

Tozd »Osnovna izdelava«: prijavljeni — odnosaletci Mahdi Lugi, Bejtus Muji in Anton Zavrnik; pomočnik steklobrusilca Viktor Bukvič in vlagalec zmesi Josip Javorčič; odjavljeni — krogličar Josip Čoh zaradi poklicne rehabilitacije, izlagalec stekla Alojz Jeranko zara-

di invalidske upokojitve, vlagalec zmesi Josip Milnar zaradi smrti, čistilka Josipa Halužan zaradi premestitve v tozd »Kristala« in odnosaletec Srečko Kunštek, ker je samovoljno zapustil delovno organizacijo.

Tozd »Dodelava«: prijavljeni — brusilka III v grobi brusilnici Bernarda Mikolič, izmenovodkinja rezalnice Terezija Skorjanc zaradi premestitve iz delovne skupnosti skupnih služb in vodja tozda Jovo Tišma zaradi premestitve iz tozda »Kristala«; odjavljena — vršilec dolžnosti vodje tozda Jože Goručan zaradi premestitve v delovno skupnost skupnih služb in stiskalec Franjo Govedič zaradi smrti.

Tozd »Kristala«: prijavljeni — steklobrusilec Janez Poš in čistilki Ljudmila Drofenik ter Josipa Halužan; odjavljeni — žigosarka papirja Stanika Struklec zaradi odpovedi, steklobrusilec II Dragutin Čuček zaradi sporazumnega prenehanja delovnega razmerja, pomočnica brusilca II Ljudmila Kračun zaradi premestitve v delovno skupnost skupnih služb in mojster-brigadir Jovo Tišma zaradi premestitve v tozd »Dodelava«.

Tozd »Dekor«: prijavljeni — brusilci I Srečko Kukovič, Monika Perc in Josip Vrhek; odjavljena brusilka I Boža Ferlin zaradi odpovedi in umivalka stekla Ana Kastelec zaradi odpovedi.

Delovna skupnost skupnih služb: prijavljena — obračunovalka osebnih dohodkov III Ljudmila Kračun zaradi premestitve iz tozda »Kristala« in vodja kontrole kvalitete Jože Goručan zaradi premestitve iz tozda »Kristala«; odjavljena — prevzemna kontrolorka kvalitete Terezija Skorjanc zaradi premestitve v tozd »Dodelava«.

Vsem novim članom delovne skupnosti steklarne želimo mnogo delovnih uspehov in osebnega zadovoljstva!

Poročili so se:

Alojzija Žerak, poročena Šmit. Mnogo sreče na novi življenjski poti!

Rodili so se:

Lea Jagodič, hči Martina in Ines Majcenič, hči Jožeta. Novorojenčkoma veliko sreče, staršem pa naše iskrene čestitke!

Po nastopu naših športnikov v Zemunu

NAD PRIČAKOVANJI

Vsako opravljeno delo zahteva tudi razčlenitev, ali smo ga opravili v skladu z našimi pričakovanji, ali pa smo morda zatajili. Čeprav so naše izkušnje na steklarskih igrah Jugoslavije dokaj skromne, je najbrž prav, da se ozremo nazaj in vam povemo svoje poglede na letošnje tridnevne igre v Zemunu!

Najprej kakšno besedo o tekmovalnih dosežkih!

Na 15. športnih igrah steklarjev Jugoslavije je nastopilo kakšnih 1.000 športnikov in športnic, ki so s 162 moštvi tekmovali v 19 panogah. To so bila moštva iz 30 steklarskih kolektivov iz Jugoslavije in enega kolektiva z Madžarske. Zaradi tega lahko ocenimo uvrstitve naših zastopnikov za uspeh nad pričakovanji, saj smo vendar prvič nastopili z večjim številom športnikov in športnic.

Kako smo se uvrstili?

Pričakovati je bilo, da bodo najbolj številni nogometaši. To se je tudi uresničilo, saj je nastopilo 29 moštev. Glede na majhno število igralcev je 9. mesto naših nogometašev lep uspeh. Nogometaši Steklarske šole pa so zasedbo 20. mesta tudi opravičili svoj nastop.

Naši kegljavniki so se znašli med dvajsetimi moštvi in osvojili 7. mesto. Kegljavniki Steklarske šole pa so osvojili nekoliko skromnejše 15. mesto. Naši so imeli na prvi stezi smolo, saj so podrli

v borbenih partijah komaj 18 kegljev, kar je bilo v poznejših nastopih resnično težko popraviti, da bi zasedli ugodnejše mesto.

Več kot 1.000 udeležencev in gostov je prišlo na svečano otvoritev iger — foto Trunkelj



Zastopstvo naše steklarne pred otvoritvijo 15. steklarskih iger na stadionu Galenike — foto Trunkelj



Pred odhodom in glede na dosedanje rezultate smo največ pričakovali od šahistov, ki pa so se med 15 moštvi uvrstili na dokaj skromno 7. mesto. Ozadje takšne uvrstitve lahko iščemo v zares nemogočih pravih tekmovalnih zašahovske razmere, ki jih ni nikjer drugje kakor samo na steklarskih igrah!

Prijetno presenečenje so bili naši strelci z zračno puško, ki so med 12. moštvi zasedli 4. mesto, dosti skromnejši pa so bili v streljanju z malokalibrsko puško, ko so zasedli 7. mesto.

Igralci namiznega tenisa niso nastopali v popolni sestavi. Z ozirom na močno tekmovalno skupino pa so z osvojitvijo 8. mesta dosegli soliden uspeh.

Tudi ribiči so pristali na 8. stopnici in pustili za seboj štiri moštva.

Ne glede na to, da kegljaški šport v drugih kolektivih ni na tako visoki kakovostni in množični ravni, je prvo mesto naših kegljavk med štirimi moštvi vendarle največji uspeh našega športnega zastopstva v Zemunu, zaradi česar si zmagovalke zaslužijo vso pohvalo in čestitke. Poleg tega je bilo izkazano priznanje tudi trem našim nogometašem, ki so bili uvrščeni v reprezentanco proizvajalcev votlega stekla, ki je z rezultatom 4:1 odpravila svoje kolege iz reprezentance proizvajalcev ravnega stekla. V reprezentanci sta nastopila Vlado Kosovec in Marko Trunkelj, Mato Sab-

ljak pa iz upravičenih razlogov ni nastopil.

O organizaciji in še o čem...

V razmišljanju o preteklih igrah steklarjev ne gre zanemariti nekaj porajajočih se vprašanj...! Osnovni poudarek je, vsaj tako smo največkrat slišali in brali, na medsebojnem spoznavanju steklarskih delavcev, manj pa na tekmovalnem področju. Toda ukrepi, ki jih je uvedel organizacijski komite iger, kažejo, da gre tudi za prestiž med delovnimi organizacijami na športnem polju. Kako si je sicer mogoče drugače razlagati zahtevo, da so od udeležencev zahtevali

Nogometaši so zasedli solidno 8. mesto — foto Trunkelj



Gledati druge, kako se potijo za najboljše dosežke, je nekaj drugega, kakor biti sam med njimi... — foto Trunkelj

številke osebnih in zdravstvenih izkaznic?

Najbrž so se bali, da nekateri ne bodo v svoja moštva pretihotapili igralcev iz drugih delovnih kolektivov! Če pa so že tak ukrep uvedli, potem je najmanj, kar bi morali storiti, da bi preverili, kar so si zadali za nalogo! Pa niso!? Vsaj v vseh panogah ne!

Ob tem se vsiljuje še eno vprašanje: ali steklarji stremimo za tem, da bi gojili šport kot potrebo sodobnega človeka, ali pa želimo za vsako ceno prelisičiti »nasprotnika«?

In razglasitev najboljših športnikov v skupinskih športih, v katerih je posameznik vendarle samo člen v verigi, najbrž ne prenese niti najbolj umirjene kritike!

Kako naj na primer v nogometu ocenijo najboljšega posameznika. Če je mogoče neko moštvo izpadlo že v predtek-movanju? Kako določiti najboljšega posameznika v kegljanju, ko pa so bile na sporedu borbene partije? In v šahu, v katerem igra vsak šahist na svoji deski?

Pa še tole...

Kakor ni nobenega dvoma o tem, da medsebojna srečanja delavcev sorodnih delovnih panog rojevajo nova poznanstva in navezavo prijateljstva, tako ni — vsaj po moji presoji — tudi nobenega dvoma o tem, da bi, če že organiziramo podobne igre, kazalo dobro presoditi, ali so takšne, kakršne so sedaj, tudi časovno umne. Naj to mojo trditev podkrepim z ugotovitvijo, da ni pravih razlogov za zapravljjanje časa po tri dni v panogah, v katerih posameznik ali moštvo tekmuje kakšne dve ali tri ure ali celo manj! In nikakor ne bi smeli prezreti dejstva, da razne »njade« niso ravno poceni!

Kar zadeva finančno stran so bili naši športniki med najbolj skromnimi, saj so zanje namenili svoj redni dopust in razen stroškov bivanja ter prevoza niso bili deležni nobenih drugih prejemkov.

ZVONKO ČANAKI — JOVO TISMA

Zmagovalna ženska kegljaška vrsta in del moškega zastopstva kegljavcev — foto Trunkelj



In še posnetek za spomin na letošnje steklarske igre, ki so bile v Zemunu pri Beogradu



Za razvedrilo

NAGRADNA KRIŽANKA ŠT. 52

Med reševalce, ki bodo sodelovali v reševanju križanke št. 52 in ki bodo pravočasno oddali rešitve, bomo z žrebom razdelili za 150 dinarjev nagrad in sicer: 1. nagrado 70 dinarjev, 2. nagrado 50 dinarjev in 3. nagrado 30 dinarjev!

Rešitev nagradne križanke pošljite na naslov: uredništvo časopisa »Steklar«, steklarna Boris Kidrič, 63250 Rogaška Slatina, Ulica talcev 1, ali pa jo vrzite v nabiralnik za časopis pred vratarsko ložo. Upoštevati bomo le tiste pravilne rešitve, ki bodo prispele na naslov vključno do 16. avgusta 1978. Na ovojnico ne pozabite pripisati »Nagrada križanka št. 52«!

Nagrajenci nagradne križanke št. 51 so: 1. nagrado 70 dinarjev prejme Nevenka Krivec, 2. nagrado 50 dinarjev prejme Traude Oblak in 3. nagrado 30 dinarjev prejme Slava Podobnik. Nagrajenkam čestitamo!

Rešitev nagradne križanke št. 51 — vodoravno: svečnik, mamilo, Lavrič, kaseta, akant, korund, M, nuna, Argau, RO, Lus, krščan, koj, NM, kremen, gams, A, Branik, Donat, travar, Čebine, lutka, inženir.

STEKLAR	NAZIV IZDELKOV SLADKO- GORSKE	SLIKAR- KA KOBILI- CA	ORAČ	VZKLIK PRI BIKO- BORBI	PEVKA KOVACIČ	ALFRED NOBEL	DUŠIK	LAŽJA KRIŽAN- KA	ROGATA GOZDNA ŽIVAL	KORAČ- NICA, POHOD	INDIAN- SKO PLEME V S. AMERIKI	MOČNO RAZSTRE- LIVO (EKRAZIT)	TRST	ASTAT
POŽIGA- LEC IZ STRASTI								MODRO BARVILO LES ZA SMUČAR. PALICE						
AMER. PEVEC (FRANK)							VRSTA SIRA LEPENKA							
MLAŃA ŽELEZNA DOBA						PA. IME LJUBLJAN. PREVOZ. PODIETJE							TAKSA PRI UVOZU	GEOLOŠ- KA PLAST. NAPLA- VINA
OSEBNI ZAJMEK				TRAVNIŠ- KA CVETLICA RIBA										
PLANET					PREBI- VALKA IRSKE TELESNA POZLOBA					PRIPAD- NIK ITALCEV BOG LJUBEZNI				
PRVA ČRKA		ČAS BREZ VOJNE	ILUSTR. KMEČKI KOLEDAR GROBO SUANO								STARA MAMA	RUTENIJ PRHA		
KUB.	TEK NA DOLGE PROGE RAZLIČNI ČAKI								RAZLOG, ZAMISEL, VZROK RECEPT					
DRŽAVA NA BLIŽNEM VZHODU								PREDI- VALCI SOSED. DRŽAVE RIMSKE						
GOLMAN							STAV- ČNO LOČILO							

Glasilo »Steklar« ureja uredniški odbor: Jože Božiček, Jože Halužan, Tomi Kočlica, Milorad Kračun, Julij Lončarič, Poldo Ogrizek in Jovo Tišma. Predsednik uredniškega odbora Poldo Ogrizek, predsednik sveta glasila Ivan Siter, glavni in odgovorni urednik Jovo Tišma, tajnica uredniškega odbora Člita Novak. Obdelava in oblikovanje sestavkov Dušan Rebolj, slikovna zasnova in oblikovanje Leon Rebolj. Uredništvo: steklarna »Boris Kidrič« 63250 Rogaška Slatina, Ulica talcev 1. Naslov: glasilo delovne organizacije Steklarne »Boris Kidrič« in Steklarske šole Rogaška Slatina. Telefon (063) 810-020. Rokopisov in fotografij ne vračamo. Naklada 1.800 izvodov. Tiska ČGP Delo Ljubljana.