

Oznaka poročila: ARRS-RPROJ-ZP-2014/103



ZAKLJUČNO POROČILO RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

A. PODATKI O RAZISKOVALNEM PROJEKTU

1. Osnovni podatki o raziskovalnem projektu

Šifra projekta	J5-4271
Naslov projekta	Pomen zelenih površin v mestih za kakovost bivanja
Vodja projekta	16378 Mojca Golobič
Tip projekta	J Temeljni projekt
Obseg raziskovalnih ur	3118
Cenovni razred	B
Trajanje projekta	07.2011 - 06.2013
Nosilna raziskovalna organizacija	505 Urbanistični inštitut Republike Slovenije
Raziskovalne organizacije - soizvajalke	
Raziskovalno področje po šifrantu ARRS	5 DRUŽBOSLOVJE 5.08 Urbanizem
Družbeno-ekonomski cilj	13.05 Družbene vede - RiR financiran iz drugih virov (ne iz SUF)
Raziskovalno področje po šifrantu FOS	5 Družbene vede 5.09 Druge družbene vede

B. REZULTATI IN DOSEŽKI RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

2. Povzetek raziskovalnega projekta¹

SLO

Raziskava o pomenu zelenih površin je usmerjena v vrednotenje mestnih zelenih površin z vidika uporabnikov, natančneje pa obravnava nove stanovanjske soseske kot del urbanega razvoja mesta. Z raziskavo naslavljamo problem stanovanjskih naselij iz časa politično-ekonomskih sprememb v začetku devetdesetih let ter prehoda v tržno ekonomijo v Ljubljani. V primerjavi s starejšimi soseskami v pravem pomenu besede imajo novejša stanovanjska naselja izrazito enoznačen stanovanjski program, odprti prostor naselij pa je okrnjen tako programsko kot po obsegu. To vpliva na kakovost bivanja v teh soseskah, pri čemer imamo v mislih predvsem šibke uporabnike kot so starejši in otroci. Njihova kakovost bivanja je namreč odvisna od dostopnosti in kakovosti

zelenih površin v neposredni okolici svojih bivališč. Pri raziskavi nas zanima, kako bivalno okolje doživljajo stanovalci ter kako utegne pomanjkljiv odprti prostor vplivati na njihovo kakovost bivanja, natančneje na vedenjski slog, ki zdravje podpira ali ne. Pomanjkanje ustreznih odprtih površin za šibke uporabnike pomeni, da veliko večino časa preživijo v zaprtih prostorih, kar vodi v sedeč življenjski slog ter zmanjšanje fizične in socialne dejavnosti. Raziskava je potekala v izbranih stanovanjskih območjih v Ljubljani v treh metodoloških sklopih: (1) opis posamezne soseske po urbanističnih kazalcih, (2) opazovanje in kartiranje vedenj in (3) anketiranje stanovalcev. Primerjava urbanističnih kazalcev potrjuje razlike v odprtem prostoru stanovanjskih naselij: novejša soseske so v primerjavi s starejšimi grajene bolj strnjeno in imajo manj možnosti za preživljanje prostega časa zunaj, imajo pa v povprečju več otrok. Rezultat druge faze raziskave je popis dejavnosti v odprtem prostoru stanovanjskih naselij, iz katerega je razvidno, da pomanjkanje programske opremljenosti povečuje tranzitne dejavnosti. Anketiranje vključuje vidik prebivalcev naselij ter odkriva njihovo osebno videnje domačega okolja ter njihov vedenjski slog: v novejših naseljih stanovalci pogrešajo opremo v zunanjem prostoru, ki bi omogočila več druženja med sosedi, aktivnosti za starejše in otroke, ter več zelenja. Poleg tega se stanovalci v naseljih, kjer ni dovolj opremljenega in zelenega odprtega prostora, raje in več časa zadržujejo v atrijih in na balkonih, otroci pa se v povprečju zunaj igrajo dlje časa tam, kjer so za to boljše možnosti. Skupaj z dodatnimi empiričnimi dokazi o slabši kakovosti odprtega prostora v novih stanovanjskih naseljih so te ugotovitve resen poziv k spremembi urbanistične politike, da sprejme ukrepe ki bodo onemogočili tako gradnjo, ki zmanjšuje kakovost bivanja stanovalcev.

ANG

The research of the role of urban green space for the quality of living focuses on housing development from the transition period in Slovenia. In comparison to older ones, post transition housing development involves less diversity of uses and poor open space in term of both quantity and quality. The research question refers to the quality of living in these areas as measured from the aspect of vulnerable users, children and elderly. Both depend on their immediate surroundings as concerns the opportunities for outdoor activities. The aim was to research how people use and perceive their living environment and how could such limited open space impact their life style, especially its health related aspects. The hypothesis is that the lack of open space means less (active) time spent outside. This leads to a more sedentary (and less healthy) lifestyle, less social contacts and longer exposure to indoor air pollutants. The research was conducted in a chosen set of areas in three methodological phases: (1) description and evaluation of chosen urban indicators, (2) behavioral mapping and (3) opinion survey among the inhabitants. The first phase included eight (four old and four new) housing areas in Ljubljana. All four new ones and one older, selected as a reference, were then included in the second and third phases. The comparison of urban indicators confirms that new developments are denser, less heterogeneous and offer less opportunities for active use of open space, while at the same time being home for more children. The result of the second phase is the inventory of open space use, which confirms the relation between quality of open space and the variability and intensity of its use. Transition activity prevailed in the areas with limited and poorly furnished open spaces. The survey revealed subjective aspects; for example how people perceive their environment and what is their life style. In new areas inhabitants miss urban furniture, which would support social contacts and outdoor activities especially for children and elderly; and more greenery. They consequently spend more time indoors and in balconies. Children spend more time outdoors where there are better opportunities for play. The quality of living is a very complex issue, influenced by a variety of factors, which could not all be controlled for in our research. Nevertheless, the results confirm the hypothesis that open space does play an important role in how people use open space and consequently how physically and socially active is their life style. Together with empirical evidence that open space in post transition housing development is of low quality, these findings call for serious reconsideration of the urban planning measures, to avoid further development which is detrimental for the quality of living.

3. Poročilo o realizaciji predloženega programa dela na raziskovalnem projektu²

Glede na to, da so vsa tri področja raziskave (kakovost bivanja, javno zdravje in urbanizem) izredno široka, je bila za realizacijo raziskave v kasnejših empiričnih korakih tematika osredotočena: na področju urbanizma smo obravnavali soseske oz. stanovanjska naselja, pri čemer

ločujemo pojem soseske in novega stanovanjskega naselja. Nova stanovanjska naselja so tista, ki so po Strateškem prostorskem načrtu mestne občine Ljubljana zgrajena po letu 1990, zanje pa je značilna stanovanjska raba, medtem ko soseske v pravem pomenu besede pripadajo starejši generaciji kolektivnih stanovanjskih gradenj in v svoji urbanistični zasnovi vsebujejo tudi šole, vrtce, trgovine, prostore stanovanjske skupnosti ter veliko z igrišči opremljenih odprtih in zelenih površin. Kakovost bivanja obravnavamo skozi vedenjski slog ljudi v teh stanovanjskih naseljih.

Problem oz. ključno vprašanje je, ali imajo ljudje v stanovanjskih naseljih možnost izvajanja vedenjskega sloga, ki kaže na višjo kakovost bivanja? Izhajamo iz ugotovitev, da je uporaba zunanjih površin pomemben dejavnik kakovosti bivanja [1-4]. Možnost aktivne rabe odprtih površin stanovanjskega naselja pomeni večjo fizično in socialno dejavnost, večje zadovoljstvo z bivanjem in bolj zdrav življenjski slog. Kljub temu, da nimamo dokazov o vplivu določenega dejavnika na nastanek določene bolezni, lahko predvidevamo, da je sodobni način življenja, ki posamezniku ne nudi dovolj časa za zadrževanje zunaj, na drugi strani pa ne zadostnih in ustreznih zunanjih prostorov za to, dolgoročno zdravju škodljiv in lahko vodi v kronična obolenja. To drži predvsem za tiste uporabnike odprtega prostora, ki so odvisni od neposredne bližine odprtih zelenih površin svojemu domu, to pa so otroci in starejši ljudje.

Glede na pregled literature je stanje zelenih površin v novejših stanovanjskih naseljih slabo, tako z vidika količine kot kakovosti [5-7]. Hipoteza predvideva, da pomanjkanje odprtih zelenih površin in revna programska oprema (klopi, mize, igrala, športna igrišča ipd.) vodijo v omejen obseg in pestrost rabe prostora in posledično tudi pomenijo slabšo kakovost bivanja, medtem ko naselja z obsežnejšimi in programsko boljše opremljenimi odprtimi prostori omogočajo pestrejšo prostorsko rabo ter s tem višjo kakovost bivanja.

Metodologija raziskave je zasnovana na način, da bi na vzorcu stanovanjskih naselij v Ljubljani omogočila odgovoriti na naslednja vprašanja: kakšna je urbanistična zasnova stanovanjskega naselja? Koliko odprtih zelenih površin ima naselje? Kako so te površine oblikovane in opremljene z vidika potreb različnih uporabnikov / starostnih skupin? (prva metodološka faza); Kako prebivalci odprti prostor stanovanjskega naselja uporabljajo? (druga metodološka faza); Kaj menijo stanovalci o svojem stanovalskem naselju? Kako se v njem počutijo? Kakšen je njihov vedenjski slog v širšem pomenu besede, ki na počutje vpliva? (tretja metodološka faza). Prva faza zajema opis stanovanjskega naselja po izbranih kazalcih za prostorska, demografska in socio ekonomska merila. Izvedli smo jo v osmih stanovanjskih naseljih, med katerimi so štiri novejša stanovanjska naselja (Nova grbina, Viška sončava, Celovski dvori in Mešarska) ter štiri starejše soseske (VS4 – Bonifacija, BS3 v Bežigradu, ŠS6 v Šiški in Trnovska soseska VS1). V nadaljevanje raziskave smo zaradi osredotočenosti na novejša stanovanjska naselja vključili vsa štiri, med starejšimi soseskami pa je bila izbrana Viška soseska 4 ali Bonifacija za referenco kot primer dobre soseske. Druga faza raziskave je bila izvedena na petih stanovanjskih naseljih, kjer smo z metodo opazovanja in kartiranja vedenj ugotavljali, kaj počnejo uporabniki prostora v odprtih površinah stanovanjskega naselja glede na možnosti, ki jih prostor nudi. Opazovanja so upoštevala uveljavljena pravila za uporabo izbrane metode: Izdelan je bil kodirni sistem za zapis opaženih dejavnosti na terenu, urnik s tremi termini opazovanj na dan, delitev stanovanjskih naselij na podobmočja (enote opazovanj, ki jih lahko vidimo z enim pogledom). Opravljenih je bilo deset dni opazovanj, razporejenih v tri tedne v septembru 2012, vključno z dnevi ob koncu tedna. Vsa obravnavana stanovanjska naselja so bila opazovana hkrati, tako da so rezultati presek v času in prostoru, za kar smo v metodo opazovanj vpeljali deset opazovalcev. Po opazovanju na terenu je potekal prenos podatkov v digitalno obliko Geografskega informacijskega sistema (GIS), in oblikovanje podatkovne zbirke. Tretja faza raziskave, anketiranje, je bila izvedena v dveh tednih

konec marca in v začetku aprila leta 2013. Vprašalnik je sestavljen v dveh vsebinskih delih, ki se nanašajo na stanovanjsko naselje in na zdravje oz. vedenjski slog anketirancev. Vprašanja o vedenjskem slogu so bila izbrana iz vprašalnika za namen nacionalne raziskave CHMS, 2001 – 2008, in se nanašajo na samooceno zdravja, gibanje v prostem času, kajenje in samooceno zdravja otrok. Vprašanja o stanovanjskem naselju izhajajo iz raziskave RESTATE (2007), ter obsegajo vprašanja o lastništvu in velikosti stanovanja, dostopnosti do osnovnih storitev, razlogih za bivanje v določenem stanovanjskem naselju, zadovoljstvu s stanovanjem in stanovanjskim naseljem, percepciji zunanjega prostora in splošnem počutju v stanovanjskem naselju. Poleg naštetega vprašalnik vsebuje tudi vprašanja o spolu, starosti, izobrazbi, številu otrok in starejših, ki živijo v istem stanovanju, dohodku in zaposlitvenem statusu. Dodatno vprašalnik vsebuje tudi vprašanja, ki so vezana izključno na to raziskavo in s katerimi ugotavljamo količino in način preživljanja časa v odprtem prostoru soseske. Odgovori so interpretirani z deskriptivno statistiko, za določena vprašanja pa je izdelana multivariantna analiza ANOVA, pri čemer je bila statistično pomembna raven tveganja nižja od 5% ($p < 0.05$).

Rezultati: Z vidika možnosti prostorske rabe, ki bi otrokom in starejšim omogočala vedenjski slog z aktivnim zadrževanjem v zunanjem prostoru naselja in s tem krepitev zdravja, lahko stanovanjska naselja razvrstimo: zunanje površine Bonifacije omogočajo različne načine prostorske rabe in dejavnosti za vse starostne skupine, med petimi primerjanimi naselji je glede na to najboljši primer soseske. Na drugem mestu je po kakovosti in količini zunanjega prostora Nova Grbina. Celovski dvori sicer na videz omogočajo več različnih dejavnosti v zunanjem prostoru naselja, ker imajo veliko otroških igrišč in tudi športno igrišče, vendar je gostota zidave (FSI) v tem naselju tako visoka, da so enakovredne možnosti uporabe zunanjih površin za vse prebivalce naselja omejene. Poleg tega zunanje površine Celovških dvorov niso tako pestro ozelenjene kot v Novi Grbini. Viška sončava in Mesarska sta z neozelenjenimi zunanjimi površinami najslabši naselji. Viška sončava je glede na manjši FSI od Mesarske in glede na večjo površino otroških igrišč, boljša. Najslabša izmed vseh petih naselij je Mesarska z najmanj možnosti različne prostorske rabe glede na različne starostne skupine in z najmanj zelenja znotraj naselja. Rezultati opazovanj v grafični obliki po kategoriji aktivnosti prikazujejo »aktivni« in »pasivni« tip zadrževanja v prostoru, pri čemer smo posebej izpostavili otroke z aktivnim zadrževanjem v prostoru. Rezultat opazovanj so potrdili, da stanovalci prostorske možnosti tudi izkoristijo z dejavno rabo prostora, saj je bilo v naseljih s zadostnimi in bolj opremljenimi ter krajinsko pestrejšimi površinami opaženih več aktivnih dejavnosti v prostoru. V naseljih, ki tovrstne opremljenosti nimajo - primer Mesarske, so prevladovala dejavnosti v tranzitu. Tudi v tej fazi se je Bonifacija izkazala kot najboljše naselje za pestro otroško igro in za aktivno zadrževanje starejših stanovalcev. Otroci različnih starostnih skupin, ki so se igrali zunaj, so bili največkrat opaženi v Bonifaciji, kjer otroška igra ni bila vezana izključno na otroška igrišča. Na otroških igriščih v novejših stanovanjskih naseljih so se večinoma igrali le najmlajši otroci. V Mesarski je bila otroška igra omejena na eno otroško igrišče, ki je glede na število stanovalcev preobremenjeno. Zunanje površine Viške sončave so bile med vsemi naselji najbolj prazne, opaženi aktivni uporabniki prostora pa so bili v glavnini najmlajši otroci v spremstvu starejših oseb, kar sovpada s samo programsko ponudbo v tem naselju. Rezultati anket so pokazali, da v novejših naseljih (najbolj v Mesarski) stanovalci pogrešajo opremo v zunanjem prostoru, ki bi omogočila več druženja med sosedi (klopi in mize), aktivnosti za starejše in otroke (športna igrišča in več otroških igrišč), pogrešajo pa tudi več zelenja, predvsem dreves za senco. Stanovalci se v naseljih, kjer ni dovolj opremljenega in zelenega odprtega prostora zunaj raje in več časa zadržujejo v atrijih in na balkonih, otroci pa se v povprečju zunaj igrajo dlje časa tam, kjer je tovrstne opremljenosti dovolj (najdlje v Bonifaciji). Na splošno je Bonifacija naselje, kjer stanovalci preživijo več časa zunaj kot na balkonih, kjer se otroci zunaj največ časa igrajo in, kjer je zadovoljstvo s celotno sosesko večje kot s stanovanji. Novejša naselja so z vidika možnosti za aktivno zadrževanje zunaj in s tem vedenjski slog, ki podpira zdravje, bolj problematična. Multivariantna statistična analiza je pokazala pomembne korelacije med različnimi spremenljivkami, ki niso neposredno povezane s fizičnim prostorom stanovanjskega

naselja, in kakovostjo bivanja. Zlasti v dveh urbanistično najslabše zasnovanih naseljih so visoka izobrazbena struktura in kupna moč ter nizka starost povezani z največ urami rekreativnega gibanja na teden in boljšo samooceno zdravja. Zadovoljstvo stanovalcev s svojim naseljem tako kljub slabši urbanistični zasnovi Mesarske in Viške sončave ni bistveno slabše od zadovoljstva stanovalcev Bonifacije s svojim naseljem.

1. Croucher, K.; Myers, L.; Jones, R.; Ellaway A.; Beck, S. *Health and the physical characteristics of urban neighbourhoods: a critical literature review*. Final report. Glasgow Centre for Population Health, Glasgow; 2007.
2. Abraham, A.; Sommerhalder, K.; Abel, T. Landscape and well-being: a scoping study on the health-promoting impact of outdoor environments. *International Journal of Public Health* **2010**, 55(1), 59–69.
3. Bauer, N.; Mondini, M.; Bernasconi, A. (Eds.). *Landscape and health: Effects, potential and strategies. Landschaft und Gesundheit: Wirkung, Potentiale und Strategien. Abstracts*. 2nd International Conference, Birmensdorf: Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research WSL. January 24 and 25, 2012.
4. Bedimo-Rung, A.L.; Mowen, A.J.; Cohen, D.A. The significance of parks to physical activity and public health: A conceptual model. *American Journal of Preventive Medicine* **2005**, 28(2, Supplement 2), 159–168.
5. Simoneti M.; Vertelj Nared P. Analiza večstanovanjske gradnje v Ljubljani. In *Stanovanjske krajine, trendi in perspektive*, Proceedings of the 1st Conf. on Stanovanjske krajine, trendi in perspektive, Ljubljana, Slovenia, 2006; Biotehniška fakulteta, oddelek za krajinsko arhitekturo: Ljubljana, Slovenia; 25–33.
6. Simoneti M.; Vertelj Nared P. Odprte površine ob stanovanjskih objektih – zapostavljen vidik kakovosti bivanja. In *Stanovanjske krajine, trendi in perspektive*, Proceedings of the 1st Conf. on Stanovanjske krajine, trendi in perspektive, Ljubljana, Slovenia, 2006; Biotehniška fakulteta, oddelek za krajinsko arhitekturo: Ljubljana, Slovenia; 17–24.
7. Gazvoda D. Vpliv programa oziroma strukture stanovanj ter tehničnih omejitev gradnje na oblikovanje odprtega prostora naselij. In *Stanovanjske krajine, trendi in perspektive*, Proceedings of the 1st Conf. on Stanovanjske krajine, trendi in perspektive, Ljubljana, Slovenia, 2006; Biotehniška fakulteta, oddelek za krajinsko arhitekturo: Ljubljana, Slovenia; 42–47.

4. Ocena stopnje realizacije programa dela na raziskovalnem projektu in zastavljenih raziskovalnih ciljev³

Hipoteza predvideva razlike v kakovosti bivanja med naselji, ki imajo več možnosti za aktivno zadrževanje zunaj in tistimi, ki imajo malo te možnosti. Kakovost bivanja je zelo širok pojem, ki vključuje vrsto objektivnih in subjektivnih dejavnikov; od ekonomskega statusa, do verskih prepričanj. Glede na namen raziskave, to je prispevati k bolj kakovostnemu urejanju odprtega prostora stanovanjskih sosesk, smo se v okviru kakovosti bivanja osredotočili na rabo odprtih površin, z zdravjem povezan življenjski slog ter počutje stanovalcev v svojem okolju. Rezultati, pridobljeni s triangulacijo različnih metod, so hipotezo podprli. V vseh treh sklopih se je Bonifacija izkazala za soseko z najvišjo kakovostjo bivanja. To je obenem še ena empirična potrditev, da so starejše, klasično zasnovane soseske boljše od sodobnih stanovanjskih naselij, kjer so možnosti za aktivno zadrževanje zunaj veliko bolj omejene. Najnovejša naselja s tega vidika niso zasnovana trajnostno in niso prilagojena demografskim spremembam starostne strukture in spreminjajočih se potreb stanovalcev, ki so s časom neizogibne. Kakovost bivanja je v novejših naseljih posledično okrnjena, kljub temu, da je trenutna ekonomska moč stanovalcev velika, povprečna izobrazba visoka, povprečna starost pa nižja, kar utegne izboljšati tudi trenutno zaznavo kakovosti bivanja okolja in splošno zadovoljstvo stanovalcev. Skupaj z dodatnimi empiričnimi dokazi o slabši kakovosti odprtega prostora v novih stanovanjskih naseljih so te ugotovitve resno opozorilo urbanistični politiki, ki s svojimi instrumenti trenutno omogoča gradnjo, ki je omejuje kakovost bivanja stanovalcev. Ocenjujemo, da je bila hipoteza potrjena, cilji raziskave pa doseženi.

5. Utemeljitev morebitnih sprememb programa raziskovalnega projekta oziroma sprememb, povečanja ali zmanjšanja sestave projektne skupine⁴

ni prišlo do sprememb

6. Najpomembnejši znanstveni rezultati projektne skupine⁵

Znanstveni dosežek			
1.	COBISS ID	7656569	Vir: COBISS.SI
	Naslov	SLO	Odperti prostor stanovanjskih naselij povečuje kakovost grajenega
		ANG	The role of open space for the quality of residential areas
	Opis	SLO	Prispevek predstavlja problematiko stanovanjskih naselij iz časa politično-ekonomskih sprememb v začetku devetdesetih let ter prehoda v tržno ekonomijo. Raziskava obravnava nove stanovanjske soseske, ki imajo v primerjavi s starejšimi izrazito enoznačen stanovanjski program, odprti prostor pa je zelo okrnjen tako programsko kakor po obsegu. Raziskovalni problem je vezan na kakovost bivanja v teh soseskah, pri čemer mislimo predvsem na starejše in otroke, ki so močno odvisni od zelenih površin v neposredni okolici svojih bivališč. Pri tem nas zanima, kako svoje bivanjsko okolje doživljajo stanovalci in kako utegne pomanjkljiv odprti prostor vplivati na vedenjski slog, ki zdravje podpira ali ne. Na eni strani raziskave potrjujejo pomen aktivnosti v odprtem prostoru za človekovo zdravje, na drugi strani pa sodobne paradigme urejanja prostora narekujejo urbano prenovu, zgoščevanje in razvoj navznoter. Raziskava je potekala v naslednjih metodoloških sklopih: opis posamezne soseske po urbanističnih kazalcih, opazovanje in kartiranje vedenja in anketiranje stanovalcev. Rezultati potrjujejo povezavo med odprtim prostorom in njegovo rabo, prav tako pa tudi slabšo kakovost odprtega prostora novih stanovanjskih naselij v primerjavi s starejšimi ter uveljavljenimi urbanističnimi standardi.
		ANG	This paper examines the problem of new collective housing complexes built in Ljubljana after the transition period. In comparison to the older residential estates, they demonstrate a much higher building density, and lower quality and quantity of adjacent open spaces. The research focuses on the problem of quality of living in these areas, since green areas are essential for increasing life quality of all residents, especially children and the elderly, who depend on the proximity of well-designed open spaces in their living surroundings. These findings are challenged by the contemporary urban development paradigms, requiring urban renewal, densification and "inner development" often to the cost of open space. Our research explores how size and equipment of open spaces influence the ways in which they are used. The paper presents results of two methods; the qualitative and quantitative analyses of open space design in residential estates, performed by evaluating selected urban design indicators, and an experimental method of observations and behavioral mapping in open spaces within a selected residential estates. The results have confirmed that low quality of open space and poor use are correlated and also gathered empirical evidence for low quality of new areas as compared to older ones and existing urban standards.
	Objavljeno v	Urad RS za makroekonomske analize in razvoj; IB revija; 2013; Letn. 47, št. 1; str. 41-55; Avtorji / Authors: Lestan Katarina Ana, Goličnik Barbara, Eržen Ivan, Golobič Mojca	
	Tipologija	1.01 Izvirni znanstveni članek	
2.	COBISS ID	7845497	Vir: COBISS.SI
	Naslov	SLO	Pomen odprtega prostora za kakovost bivanja v stanovanjskih soseskah
		ANG	Open spaces increase the quality of built up areas
			Tranzicija je v slovenskem prostorskem razvoju po letu 1990 povzročila spremembe predvsem zaradi ravnanja investitorjev. Prispevek obravnava problematiko novozgrajenih stanovanjskih sosesk v Ljubljani ki imajo, v

	Opis	SLO	primerjavi s starejšimi, višje gostote zidave ter bistveno manj kakovostnega odprtega prostora. Odprti, zlasti zelene površine pa so pomemben dejavnik kakovosti bivanja, zlasti za otroke in starejše, ki so odvisni od neposredne okolice svojih bivališč. Raziskava ugotavlja, kako obseg in kakovost odprtih površin vplivata na način njihove rabe in s tem na kakovost bivanja stanovalcev. Opravljene so bile kvantitativne in kvalitativne analize odprtega prostora v izbranih stanovanjskih območjih v Ljubljani, ki jim je sledilo opazovanje in kartiranje vedenja uporabnikov. Rezultati potrjujejo povezavo med slabo kakovostjo in skromno uporabo odprtih površin.
		ANG	The switch to open market economy in Slovenia in the beginning of 1990s significantly influenced spatial planning mostly through the actions of investors. This paper examines the problem of new collective housing complexes built in Ljubljana, which, in comparison to the older residential estates, demonstrate a much higher building density, and much lower quality and quantity of adjacent open spaces. Green areas are essential for increasing life quality of all residents, especially children and the elderly, who depend on the proximity of well-designed open spaces in their living surroundings. Our research explores how size and equipment of open spaces influence the ways in which they are used. Qualitative and quantitative analyses of open space design in residential estates, performed by evaluating selected urban design indicators, have been followed by an experimental method of observations and behavioral mapping in open spaces within a selected residential estate. The results have confirmed that low quality of open space and poor use are correlated.
	Objavljeno v	WIT; The sustainable city VIII; 2014; str. 423-436; Avtorji / Authors: Lestan Katarina Ana, Golobič Mojca, Eržen Ivan, Goličnik Barbara	
	Tipologija	1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	
	COBISS ID	7654265	Vir: COBISS.SI
3.	Naslov	SLO	Pomen zelenih površin za kakovost bivanja
		ANG	The significance of green open areas for the quality of life
	Opis	SLO	Namen raziskave je ovrednotiti kakovost urbanih zelenih površin v novejših večstanovanjskih soseskah z vidika njihovih uporabnikov. V primerjavi s starejšimi soseskami so novejša tipično enonamenska spalna naselja, odprti prostor pa je omejen v obsegu in opremljenosti. Pomanjkanje odprtih površin vodi v preživljanje večjega dela časa v notranjosti, to pa poleg izpostavljenosti polutantom v zgradbi tudi zmanjšuje možnosti za fizično dejavno preživljanje časa, kot je sprehod, tek, igra. Možnosti za te dejavnosti omejujejo tudi sodobni urbanistični koncepti, ki težijo k zgoščevanju gradnje. V prispevku primerjamo starejšo sosesko iz 70-ih let z naselji, zgrajenimi v obdobju tranzicije v Ljubljani. Raziskovalni problem je ocena kakovosti bivanja v teh soseskah z vidika potreb prebivalcev, predvsem ranljivih skupin kot so otroci in starejši. Ti so namreč najbolj odvisni od neposredne bližine zelenih površin. Raziskava ugotavlja načine rabe odprtih površin ter njihov vpliv na vedenjske vzorce prebivalcev, ki so povezani z zdravjem.
		ANG	This research aims to perform an evaluation of urban green areas from the aspect of users, its main focus being the new urban residential developments. Compared to the older neighbourhoods, the newer ones are typically single-use residential, while their open spaces are reduced in size and programme. The lack of appropriate accessible open green areas results in spending the majority of time indoors. Besides exposure to indoor air, which is known to be polluted with several chemicals, this reduces the opportunities of inhabitants to perform outdoor activities, such as walking, jogging playing etc. The opportunities fore of outdoor activities can be restricted by new urban planning concepts focusing on densification. This

		paper compares the residential areas dating from 70-ies with those from the transition period in Ljubljana, Slovenia. Key research problem deals with the quality of life in these areas, measured especially in the context of needs of the most vulnerable users, mainly the elderly and children. Both depend on well accessible green areas in near proximity to their homes. The paper explores how the residents use their outdoor living environment, and how the poor quality open spaces may affect their health, more specifically the behavioural patterns, which reduce or strengthen personal health.
Objavljeno v	Athäinaiko Institouto Ekpaideusäis kai Ereunas; Atiner's Conference Paper Series; 2013; Str. 1-19 (ENV2013-0488); Avtorji / Authors: Lestan Katarina Ana, Golobič Mojca, Eržen Ivan, Goličnik Barbara	
Tipologija	1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	

7. Najpomembnejši družbeno-ekonomski rezultati projektne skupine⁶

	Družbeno-ekonomski dosežek		
1.	COBISS ID	7614073	Vir: COBISS.SI
	Naslov	SLO Pomen mestnih zelenih površin za kakovost bivanja	
		ANG The role of urban green space for quality of living	
	Opis	SLO	Urejanje prostora v Sloveniji so političnoekonomske spremembe v začetku devetdesetih let močno spremenile. V prostoru se je nova vrednostna paradigma odrazila predvsem skozi uveljavljanje interesov posameznih investorjev na račun skupnih interesov in vrednot. Prispevek predstavlja problem kolektivnih stanovanjskih novogradenj v Ljubljani. V primerjavi s starejšimi soseskami imajo novejša stanovanjska naselja izrazito enoznačen stanovanjski program, odprti prostor naselij pa je okrnjen programsko in tudi po obsegu. Zelene površine so pomembne za kakovost bivanja vseh stanovalcev naselij, v raziskavi pa zelene površine vrednotimo predvsem z vidika šibkih uporabnikov. To so danes otroci in starejši, ki so odvisni od neposredne bližine kakovostnih odprtih površin v svojih bivanjskih okoljih, ki jih zelene površine drugje po mestu ne morejo nadomestiti. Pomanjkanje ustreznih odprtih površin za šibke uporabnike pomeni, da ti večino časa preživijo v zaprtih prostorih, ki človekovo zdravje lahko ogrožajo bolj kot onesnažen mestni zrak. Pri raziskavi nas zanima, kako svoje bivanjsko okolje uporabljajo in doživljajo stanovalci ter kako utegne pomanjkljiv odprti prostor vplivati na zdravje, natančneje na vedenjski slog, ki zdravje podpira ali ne. V raziskavi torej ugotavljamo povezave med razsežnostjo in opremljenostjo odprtega prostora ter načine njegove rabe. Zasnovo fizičnega prostora stanovanjskih naselij smo raziskali z izmerami izbranih urbanističnih kazalcev, v nadaljevanju pa tudi z eksperimentalno metodo opazovanj in kartiranj vedenj v odprtih prostorih znotraj enega naselja.
		ANG	Spatial planning in Slovenia has been considerably changed by the transition processes. The changes have favored private interest to the cost of public needs and values. The subject of this research are new collective housing areas, which, compared with older neighborhoods, are typically single-use residential, and their open spaces are of reduced size and scope. While accessible green spaces are important for all inhabitants, this research focuses in vulnerable groups of users, such as children and elderly. These depend on immediate vicinity of green spaces which cannot be compensated by other green areas in the city. Lack of such spaces forces these groups to spend more time indoors where the negative impact of indoor air can be more detrimental for their health than potential outdoor air pollutants. The research questions include how the outdoor environment

		is perceived and used by the inhabitants and how poor open space affects the health related life style. The layouts of the open space in chosen neighborhoods have been described by a set of urban quality parameters. The use has been monitored by observation and mapping of users.
	Šifra	F.25 Razvoj novih organizacijskih in upravljaljskih rešitev
	Objavljeno v	Fakulteta za arhitekturo; Pametni urbanizem; 2013; Str. 27; Avtorji / Authors: Lestan Katarina Ana, Goličnik Barbara, Golobič Mojca
	Tipologija	1.12 Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci
2.	COBISS ID	7923065 Vir: vpis v poročilo
	Naslov	SLO Kakovost bivanja pogojuje možnost izbire zdravega življenja
		ANG Healthy lifestyle choice as a condition of quality of living
	Opis	SLO Posvet je bil namenjen povezovanju strok, ki se ukvarjajo z načrtovanjem okolja ter zdravjem. Na posvetu je bil predstavljen prispevek, ki obravnava kakovost bivanja v novih stanovanjskih naseljih, katerih odprti prostor je okrnjen tako programsko kot po obsegu. Pri tem ugotavljamo, kako utegne pomanjkljiv odprti prostor vplivati na zdravje, natančneje na vedenjski slog, ki zdravje podpira ali ne. Pomanjkanje ustreznih odprtih površin predvsem za šibke uporabnike, starejše in otroke pomeni, da manj časa preživijo zunaj, telesno in socialno dejavno. Razlike, ki smo jih med soseskami ugotovili s popisi urbanističnih kazalcev, so se potrdile tudi z opazovanjem in kartiranje vedenja ter v anketi stanovalcev. Pomanjkanje količine in kakovosti odprtega prostora skrajšuje čas zadrževanja zunaj ter omejuje na najnujnejše: tranzitne dejavnosti in igro najmanjših otrok.
		ANG The symposium was intended to enhance linkages between the professions dealing with spatial design and health. The presented contribution deals with the quality of living in new housing developments in Ljubljana, which have limited and poorly furnished open space. The aim of the research was to investigate how this may influence life style of the inhabitants, especially its health related aspects. Lack of adequate open space means that people, especially elderly and children, spend less time outside, physically and socially active. The differences between pilot areas, discovered by inventory of urban parameters, were confirmed by the findings of behavior observation and mapping, and results of survey among inhabitants. Lack of quantity and quality of open space leads to less time spent outside and limits the activities to transit and toddler play.
	Šifra	D.04 Pobuda za uvedbo novega raziskovalnega področja v Sloveniji
	Objavljeno v	LESTAN, Katarina Ana, ERŽEN, Ivan, GOLOBIČ, Mojca. Kakovost bivanja pogojuje možnost izbire zdravega življenja = Healthy lifestyle choice as a condition of quality of living. V: FIKFAK, Alenka (ur.). Človek in prostor : zbornik povzetkov = Man and space : book of abstracts. Ljubljana: Fakulteta za arhitekturo, 2013, str. 37.
	Tipologija	1.13 Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci

8. Drugi pomembni rezultati projektne skupine²

Čeprav v okviru projekta sodelovanje s tujimi partnerji ni bilo predvideno, se je z diseminacijo rezultatov pokazal interes za vzpostavitev partnerstev za nadaljevanje raziskav na temo. Tako smo skupaj s partnerji iz Švice; Forschungsanstalt WSL, Economics and Social Sciences, Social Sciences in Landscape Research in Univerzo v Beogradu, Fakulteto za geografijo, Oddelkom zaprostorsko načrtovanje pripravili projekt za razpis Švicarske nacionalne znanstvene fundacije. Partnerstvo za nadaljevanje raziskav smo vzpostavili tudi v Sloveniji, in sicer s Fakulteto za šport, UL, medicinsko fakulteto UL, Občino Vrhinka ter Zvezo športnih pedagogov, s katerimi smo prijavi skupen projekt za financiranje iz Norveškega mehanizma, ki bi obravnaval pomen telesne dejavnosti za zdravje mladostnikov ter vlogo, ki jo ima pri tem oblikovanje prostora

okrog šol ter ureditev varnih šolskih poti.

9. Pomen raziskovalnih rezultatov projektne skupine⁸

9.1. Pomen za razvoj znanosti⁹

SLO

»Kakovosti bivanja«, ki je sicer tema številnih raziskav, obravnavamo interdisciplinarno, s povezovanjem urbanizma in javnega zdravja. Ta pristop je inovativen in omogoča pridobivanje novih spoznanj o povezavah med odprtim prostorom v stanovanjskih soseskah in kakovostjo bivanja, kakor se odraža v vedenjskem slogu prebivalcev. Raziskava tako omogoča nove poglede na urbanizem in javno zdravje, spodbuja k vzpostavitvi interdisciplinarnega okvira za raziskave na področju urbanega razvoja ter postavlja osnovo za novo raziskovalno področje. Večja fizična in socialna aktivnost, ki ju omogoča ustrezno oblikovan odprti prostor, je pomembna zlasti za kakovost bivanja ranljivih skupin, ki so v ospredju zanimanja v družboslovnih znanostih. Izbrana metodologija, ki omogoča triangulacijo ugotovitev z različnimi kvantitativnimi in kvalitativnimi načini zbiranja informacij pa prinaša empirično preveritev hipoteze, kar je pomemben doprinos k znanju v načrtovanju prostora in kritični pogled na uveljavljene paradigme urbane prenov, ki zagovarjajo rast navznoter in zgoščevanje gradnje.

ANG

»Quality of living« is not a new topic of research, but the approach is innovative by connecting urban planning and public health to provide an interdisciplinary research framework. The »health related life style« as a focus of interest proved a useful concept from the perspective of both, public health as well as urban planning. The research therefore contributes findings to this relatively new field of research. Social and physical activity, enabled by open space in housing areas is an important determinant of quality of living especially for vulnerable users, such as children and the elderly, who are in the center of attention of many social researchers. Further, the triangulation approach, interrelating three methods of collecting qualitative and quantitative information enables empirical evidence in support of hypothesis. It contributes to evidence based policy making in urban planning and at the same time challenges the prevailing urban development paradigms of densification and inner development

9.2. Pomen za razvoj Slovenije¹⁰

SLO

Slovenija je v posttranzicijskem obdobju doživela spremembe tudi na področju načrtovanja stanovanjskih območij. Novonastala naselja so drugačna od starejših in so zaradi višjih gostot gradnje lahko ocenjena kot kakovostna po merilih ekonomske učinkovitosti in sodobnih paradigmi zgoščevanja kot načina urbane prenov. Rezultati raziskave prikazujejo drugo plat tega razvoja, namreč slabšanje kakovosti odprtega prostora in posledice: omejevanje aktivnega preživljanja časa v odprtem prostoru, s tem pa slabšo kakovost bivanja zlasti za ranljive skupine, otroke in starejše. Skupaj z dodatnimi empiričnimi dokazi o slabši kakovosti odprtega prostora v novih stanovanjskih naseljih so te ugotovitve resno opozorilo urbanistični politiki, ki s svojimi instrumenti trenutno omogoča gradnjo, ki je omejuje kakovost bivanja stanovalcev.

ANG

The posttransition period brought changes in urban development in Slovenia. The newly built housing areas have higher densities and less open space compared to older ones. Although they could be assessed as economically effective and congruent to contemporary urban densification paradigms, the results of this research draw attention to another perspective. The lack of open space in these areas leads to physically and socially less active life style, which is detrimental for quality of life especially for the vulnerable user groups, children and the elderly. Together with the empirical evidence about the low quality of layouts of these areas and its consequences, these findings question the existing urban development policy in Slovenia and call for measures, which would ensure better quality of life for the inhabitants.

10. Samo za aplikativne projekte in podoktorske projekte iz gospodarstva!

Označite, katerega od navedenih ciljev ste si zastavili pri projektu, katere konkretne rezultate ste dosegli in v kakšni meri so doseženi rezultati uporabljeni

Cilj		
F.01	Pridobitev novih praktičnih znanj, informacij in veščin	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.02	Pridobitev novih znanstvenih spoznanj	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.03	Večja usposobljenost raziskovalno-razvojnega osebja	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.04	Dvig tehnološke ravni	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.05	Sposobnost za začetek novega tehnološkega razvoja	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.06	Razvoj novega izdelka	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.07	Izboljšanje obstoječega izdelka	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.08	Razvoj in izdelava prototipa	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.09	Razvoj novega tehnološkega procesa oz. tehnologije	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE

	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.10	Izboljšanje obstoječega tehnološkega procesa oz. tehnologije	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.11	Razvoj nove storitve	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.12	Izboljšanje obstoječe storitve	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.13	Razvoj novih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.14	Izboljšanje obstoječih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.15	Razvoj novega informacijskega sistema/podatkovnih baz	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.16	Izboljšanje obstoječega informacijskega sistema/podatkovnih baz	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.17	Prenos obstoječih tehnologij, znanj, metod in postopkov v prakso	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	

F.18	Posredovanje novih znanj neposrednim uporabnikom (seminarji, forumi, konference)	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.19	Znanje, ki vodi k ustanovitvi novega podjetja ("spin off")	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.20	Ustanovitev novega podjetja ("spin off")	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.21	Razvoj novih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.22	Izboljšanje obstoječih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.23	Razvoj novih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.24	Izboljšanje obstoječih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.25	Razvoj novih organizacijskih in upravljavskih rešitev	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.26	Izboljšanje obstoječih organizacijskih in upravljavskih rešitev	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE

	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.27	Prispevek k ohranjanju/varovanju naravne in kulturne dediščine	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.28	Priprava/organizacija razstave	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.29	Prispevek k razvoju nacionalne kulturne identitete	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.30	Strokovna ocena stanja	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.31	Razvoj standardov	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.32	Mednarodni patent	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.33	Patent v Sloveniji	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.34	Svetovalna dejavnost	
	Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.35	Drugo	

Zastavljen cilj	☐ DA ☐ NE
Rezultat	
Uporaba rezultatov	

Komentar

11. Samo za aplikativne projekte in podoktorske projekte iz gospodarstva!**Označite potencialne vplive oziroma učinke vaših rezultatov na navedena področja**

	Vpliv	Ni vpliva	Majhen vpliv	Srednji vpliv	Velik vpliv	
G.01	Razvoj visokošolskega izobraževanja					
G.01.01.	Razvoj dodiplomskega izobraževanja	☐	☐	☐	☐	
G.01.02.	Razvoj podiplomskega izobraževanja	☐	☐	☐	☐	
G.01.03.	Drugo:	☐	☐	☐	☐	
G.02	Gospodarski razvoj					
G.02.01	Razširitev ponudbe novih izdelkov/storitev na trgu	☐	☐	☐	☐	
G.02.02.	Širitev obstoječih trgov	☐	☐	☐	☐	
G.02.03.	Znižanje stroškov proizvodnje	☐	☐	☐	☐	
G.02.04.	Zmanjšanje porabe materialov in energije	☐	☐	☐	☐	
G.02.05.	Razširitev področja dejavnosti	☐	☐	☐	☐	
G.02.06.	Večja konkurenčna sposobnost	☐	☐	☐	☐	
G.02.07.	Večji delež izvoza	☐	☐	☐	☐	
G.02.08.	Povečanje dobička	☐	☐	☐	☐	
G.02.09.	Nova delovna mesta	☐	☐	☐	☐	
G.02.10.	Dvig izobrazbene strukture zaposlenih	☐	☐	☐	☐	
G.02.11.	Nov investicijski zagon	☐	☐	☐	☐	
G.02.12.	Drugo:	☐	☐	☐	☐	
G.03	Tehnološki razvoj					
G.03.01.	Tehnološka razširitev/posodobitev dejavnosti	☐	☐	☐	☐	
G.03.02.	Tehnološko prestrukturiranje dejavnosti	☐	☐	☐	☐	
G.03.03.	Uvajanje novih tehnologij	☐	☐	☐	☐	
G.03.04.	Drugo:	☐	☐	☐	☐	
G.04	Družbeni razvoj					
G.04.01	Dvig kvalitete življenja	☐	☐	☐	☐	
G.04.02.	Izboljšanje vodenja in upravljanja	☐	☐	☐	☐	
G.04.03.	Izboljšanje delovanja administracije in javne uprave	☐	☐	☐	☐	

G.04.04.	Razvoj socialnih dejavnosti	☐	☐	☐	☐	
G.04.05.	Razvoj civilne družbe	☐	☐	☐	☐	
G.04.06.	Drugo:	☐	☐	☐	☐	
G.05.	Ohranjanje in razvoj nacionalne naravne in kulturne dediščine in identitete	☐	☐	☐	☐	
G.06.	Varovanje okolja in trajnostni razvoj	☐	☐	☐	☐	
G.07	Razvoj družbene infrastrukture					
G.07.01.	Informacijsko-komunikacijska infrastruktura	☐	☐	☐	☐	
G.07.02.	Prometna infrastruktura	☐	☐	☐	☐	
G.07.03.	Energetska infrastruktura	☐	☐	☐	☐	
G.07.04.	Drugo:	☐	☐	☐	☐	
G.08.	Varovanje zdravja in razvoj zdravstvenega varstva	☐	☐	☐	☐	
G.09.	Drugo:	☐	☐	☐	☐	

Komentar

--

12. Pomen raziskovanja za sofinancerje¹¹

	Sofinancer			
1.	Naziv			
	Naslov			
	Vrednost sofinanciranja za celotno obdobje trajanja projekta je znašala:		EUR	
	Odstotek od utemeljenih stroškov projekta:		%	
	Najpomembnejši rezultati raziskovanja za sofinancerja		Šifra	
		1.		
		2.		
		3.		
		4.		
		5.		
Komentar				
Ocena				

13. Izjemni dosežek v letu 2013¹²**13.1. Izjemni znanstveni dosežek**

Kot izjemni znanstveni dosežek projekta lahko štejemo sprejem za predstavitev na konferenci in objavo v knjigi The sustainable city VIII; 2014; WIT Presss. str. 423-436; Avtorji / Authors: Lestan Katarina Ana, Golobič Mojca, Eržen Ivan, Goličnik Barbara.

V knjigi je namreč objavljen pregled znanstvenih dognanj na področju trajnostnega razvoja mest z različnih perspektiv.

13.2. Izjemni družbeno-ekonomski dosežek

Kot izjemni družbeno - ekonomski dosežek lahko štejemo prispevek projekta k vzpostavitvi meddisciplinarnega sodelovanja med strokama javnega zdravja in urbanizma. Pomemben korak v tej smeri je bil posvet Človek in prostor v Goriških Brdih v organizaciji Fakultete za arhitekturo. Poleg drugih prispevkov so tudi rezultati tega projekta utemeljili potrebo po tovrstnem povezovanju za izboljšanje bivalnega okolja in s tem zdravja prebivalcev Slovenije.

C. IZJAVE

Podpisani izjavljam/o, da:

- so vsi podatki, ki jih navajamo v poročilu, resnični in točni
- se strinjamo z obdelavo podatkov v skladu z zakonodajo o varstvu osebnih podatkov za potrebe ocenjevanja ter obdelavo teh podatkov za evidence ARRS
- so vsi podatki v obrazcu v elektronski obliki identični podatkom v obrazcu v pisni obliki
- so z vsebino zaključnega poročila seznanjeni in se strinjajo vsi soizvajalci projekta

Podpisi:

*zastopnik oz. pooblaščen oseba
raziskovalne organizacije:*

in

vodja raziskovalnega projekta:

Urbanistični inštitut Republike
Slovenije

Mojca Golobič

ŽIG

Kraj in datum: Ljubljana 15.4.2014

Oznaka prijave: ARRS-RPROJ-ZP-2014/103

¹ Napišite povzetek raziskovalnega projekta (največ 3.000 znakov v slovenskem in angleškem jeziku) [Nazaj](#)

² Napišite kratko vsebinsko poročilo, kjer boste predstavili raziskovalno hipotezo in opis raziskovanja. Navedite ključne ugotovitve, znanstvena spoznanja, rezultate in učinke raziskovalnega projekta in njihovo uporabo ter sodelovanje s tujimi partnerji. Največ 12.000 znakov vključno s presledki (približno dve strani, velikost pisave 11). [Nazaj](#)

³ Realizacija raziskovalne hipoteze. Največ 3.000 znakov vključno s presledki (približno pol strani, velikost pisave 11) [Nazaj](#)

⁴ V primeru bistvenih odstopanj in sprememb od predvidenega programa raziskovalnega projekta, kot je bil zapisan v predlogu raziskovalnega projekta oziroma v primeru sprememb, povečanja ali zmanjšanja sestave projektne skupine v zadnjem letu izvajanja projekta, napišite obrazložitev. V primeru, da sprememb ni bilo, to navedite. Največ 6.000 znakov vključno s presledki (približno ena stran, velikost pisave 11). [Nazaj](#)

⁵ Navedite znanstvene dosežke, ki so nastali v okviru tega projekta. Raziskovalni dosežek iz obdobja izvajanja projekta (do oddaje zaključnega poročila) vpišete tako, da izpolnite COBISS kodo dosežka – sistem nato sam izpolni naslov objave, naziv, IF in srednjo vrednost revije, naziv FOS področja ter podatek, ali je dosežek uvrščen v A'' ali A'. [Nazaj](#)

⁶ Navedite družbeno-ekonomske dosežke, ki so nastali v okviru tega projekta. Družbeno-ekonomski rezultat iz obdobja izvajanja projekta (do oddaje zaključnega poročila) vpišete tako, da izpolnite COBISS kodo dosežka – sistem nato sam izpolni naslov objave, naziv, IF in srednjo vrednost revije, naziv FOS področja ter podatek, ali je dosežek uvrščen v A'' ali A'.

Družbeno-ekonomski dosežek je po svoji strukturi drugačen kot znanstveni dosežek. Povzetek znanstvenega dosežka je praviloma povzetek bibliografske enote (članka, knjige), v kateri je dosežek objavljen.

Povzetek družbeno-ekonomskega dosežka praviloma ni povzetek bibliografske enote, ki ta dosežek dokumentira, ker je dosežek sklop več rezultatov raziskovanja, ki je lahko dokumentiran v različnih bibliografskih enotah. COBISS ID zato ni enoznačen, izjemoma pa ga lahko tudi ni (npr. prehod mlajših sodelavcev v gospodarstvo na pomembnih raziskovalnih nalogah, ali ustanovitev podjetja kot rezultat projekta ... - v obeh primerih ni COBISS ID). [Nazaj](#)

⁷ Navedite rezultate raziskovalnega projekta iz obdobja izvajanja projekta (do oddaje zaključnega poročila) v primeru, da katerega od rezultatov ni mogoče navesti v točkah 6 in 7 (npr. ni voden v sistemu COBISS). Največ 2.000 znakov, vključno s presledki. [Nazaj](#)

⁸ Pomen raziskovalnih rezultatov za razvoj znanosti in za razvoj Slovenije bo objavljen na spletni strani: <http://sicris.izum.si/> za posamezen projekt, ki je predmet poročanja [Nazaj](#)

⁹ Največ 4.000 znakov, vključno s presledki [Nazaj](#)

¹⁰ Največ 4.000 znakov, vključno s presledki [Nazaj](#)

¹¹ Rubrike izpolnite / prepisite skladno z obrazcem "izjava sofinancerja" <http://www.arrs.gov.si/sl/progproj/rproj/gradivo/>, ki ga mora izpolniti sofinancer. Podpisan obrazec "Izjava sofinancerja" pridobi in hrani nosilna raziskovalna organizacija – izvajalka projekta. [Nazaj](#)

¹² Navedite en izjemni znanstveni dosežek in/ali en izjemni družbeno-ekonomski dosežek raziskovalnega projekta v letu 2013 (največ 1000 znakov, vključno s presledki). Za dosežek pripravite diapozitiv, ki vsebuje sliko ali drugo slikovno gradivo v zvezi z izjemnim dosežkom (velikost pisave najmanj 16, približno pol strani) in opis izjemnega dosežka (velikost pisave 12, približno pol strani). Diapozitiv/-a priložite kot priponko/-i k temu poročilu. Vzorec diapozitiva je objavljen na spletni strani ARRS <http://www.arrs.gov.si/sl/gradivo/>, predstavitev dosežkov za pretekla leta pa so objavljena na spletni strani <http://www.arrs.gov.si/sl/analize/dosez/>. [Nazaj](#)

Obrazec: ARRS-RPROJ-ZP/2014 v1.03
49-47-81-95-CA-21-5C-4B-81-AE-83-45-42-4F-45-A8-74-C1-19-68

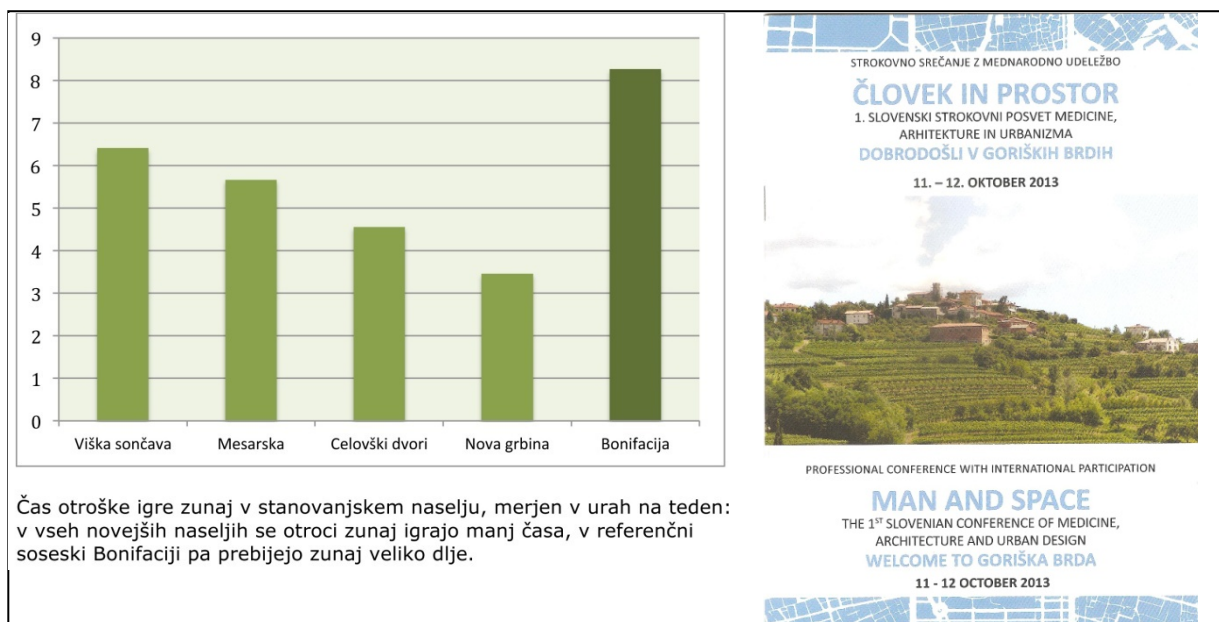
Priloga 1

VEDA: Družboslovje

Področje: 5.08 Urbanizem

Dosežek 1: prispevek k vzpostavitvi meddisciplinarnega sodelovanja med strokama javnega zdravja in urbanizma

Vir: LESTAN, Katarina Ana, ERŽEN, Ivan, GOLOBIČ, Mojca. Kakovost bivanja pogojuje možnost izbire zdravega življenja. V: FIKFAK, Alenka (ur.). Človek in prostor : zbornik povzetkov. Ljubljana: Fakulteta za arhitekturo, 2013, str. 37.



Kot izjemni družbeno - ekonomski dosežek štejemo prispevek projekta k vzpostavitvi meddisciplinarnega sodelovanja med strokama javnega zdravja in urbanizma. Pomemben korak v tej smeri je bil posvet Človek in prostor v Goriških Brdih v organizaciji Fakultete za arhitekturo.

Povezava med neprimernimi stanovanjskimi razmerami in zdravjem človeka je sicer že dolgo znana, vendar šele v zadnjem času telesne in duševne težave, kot so depresija, motnje pomanjkanja pozornosti, astma, bolezni srca in motnje hranjenja, povezujejo tudi z grajenim okoljem, konkretno s pomanjkanjem možnosti za telesno in socialno dejavnost v odprtem prostoru v neposredni okolici bivališč.

Poleg drugih prispevkov so tudi rezultati tega projekta utemeljili potrebo po tovrstnem povezovanju za izboljšanje bivalnega okolja in s tem zdravja prebivalcev Slovenije.

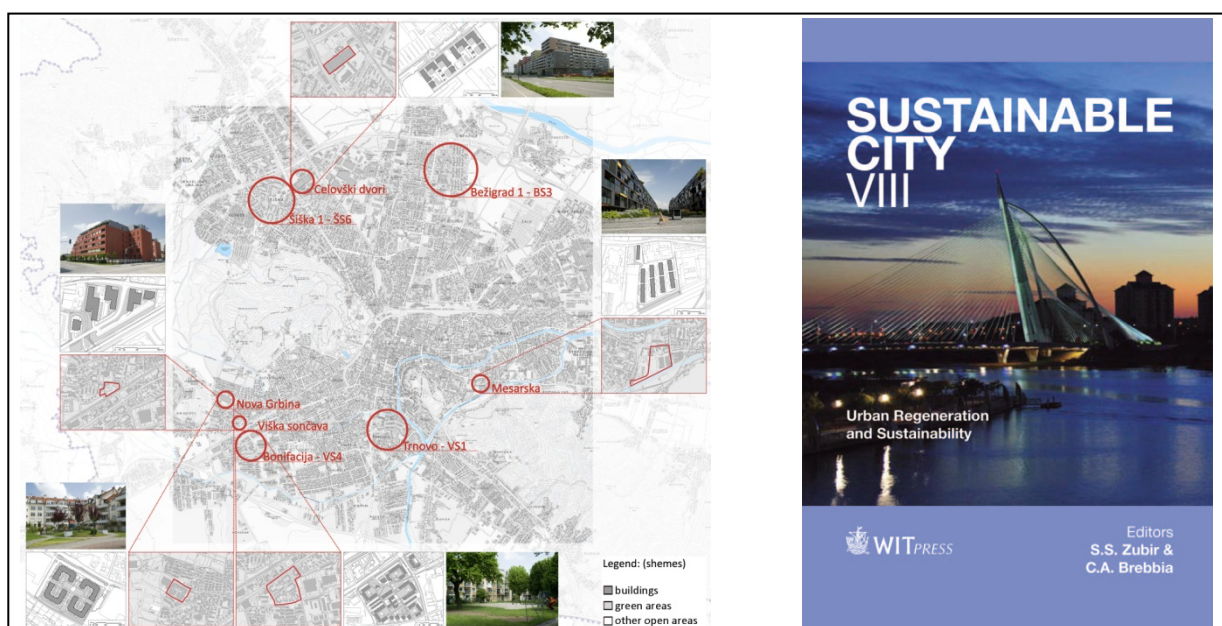
Priloga 2

VEDA: Družboslovje

Področje : 5.08 Urbanizem

Dosežek 2: predstavitev prispevka na konferenci Sustainable Development and Planning in objava v knjigi Sustainable city VIII.

Lestan Katarina Ana, Golobič Mojca, Eržen Ivan, Goličnik Barbara. 2014. Open spaces increase the quality of built up areas; The sustainable city VIII; WIT; str. 423-436;



Izjemni znanstveni dosežek projekta je objava v knjigi Sustainable city VIII; 2014; WIT Press. Knjiga Trajnostno mesto s širokim razponom znanstvenih prispevkov podaja vpogled v številna pereča globalna vprašanja urbanega razvoja, ki jih je danes potrebno resno obravnavati. Konferenca je ena od pomembnejših priložnosti za globalno izmenjavo znanj z različnih tematskih področij: ekološko trajnostne strategije, novi poslovni modeli, napredni proizvodni sistemi, materiali in procesi ter druge teme, ki so danes v središču raziskovalne pozornosti na področju trajnostnega razvoja mest.