



Interreg



**SLOVENIJA – AVSTRIJA
SLOWENIEN – ÖSTERREICH**

Evropska unija | Evropski sklad za regionalni razvoj
Europäische Union | Europäischer Fonds für regionale Entwicklung



**Trije gradovi,
dve deželi,
ena zgodba**



**Drei Schlösser,
zwei Länder,
eine Geschichte**



321go



Interreg 

SLOVENIJA – AVSTRIJA
SLOWENIEN – ÖSTERREICH

Evropska unija | Evropski sklad za regionalni razvoj
Europäische Union | Europäischer Fonds für regionale Entwicklung



3 Schlösser,
2 Länder,
1 Geschichte

3 gradovi,
2 deželi,
1 zgodba



Pomurski muzej
Murska Sobota

jOPERA

jennersdorf festivalsommer
intendanz **DIETMAR KERSCHBAUM**



3 gradovi, 2 deželi, 1 zgodba
3 Schlösser, 2 Länder, 1 Geschichte

Izdal in založil / Herausgeber und Verleger

Pomurski muzej Murska Sobota

Uredila / Redaktion

Metka Fujs

Avtorji besedil / Autoren

Tamara Andrejek, Tadeja Andrejek, Harald Dimböck,
Metka Fujs, Felix Josef, Attila Kovacs, Christian Porzelt

Slovenski jezikovni pregled / Slowenisches Lektorat

Janja Adanič Vratarič, Irena Destovnik

Prevod v nemščino / Deutsche Übersetzung

Andrea Haberl-Zemljčič

Prevod v slovenščino / Slowenische Übersetzung

Tamara Andrejek

Oblikovanje / Gestaltung

Tomislav Vrečič, Metka Fujs

E-naslov

www.pomurski-muzej.si

Naslov e-knjige

www.pomurski-muzej.si/muzej/publikacije

Murska Sobota 2019

Za vsebino prispevkov odgovarjajo avtorji. / Für den Inhalt der Beiträge sind die Autoren verantwortlich.

CIP - Kataložni zapis o publikaciji
Univerzitetna knjižnica Maribor

728.81)(0.034.2)

TRIJE gradovi, dve deželi, ena zgodba [Elektronski vir] = Drei Schlösser, zwei Länder, eine Geschichte / [avtorji besedil Tamara Andrejek ... [et al.] ; [prevod v nemščino Andrea Haberl-Zemljčič ; prevod v slovenščino Tamara Andrejek]. - Murska Sobota : Pomurski muzej, 2019

Način dostopa (URL): www.pomurski-muzej.si/muzej/publikacije. - Nasl. v kolofonu: 3 gradovi, 2 deželi, 1 zgodba

ISBN 978-961-6579-44-5

1. Vzp. stv. nasl. 2. Dr. vzp. stv. nasl. 3. Andrejek, Tamara

COBISS.SI-ID 96595201

KAZALO/INHALT

Trije gradovi, dve deželi, ena zgodba.....	5
Drei Schlösser, zwei Länder, eine Geschichte.....	7
Kronologija gradu Grad/Die Chronologie von Schloss Grad.....	11
Območje fevdalnih zemljišč Gornja Lendava in Murska Sobota.....	13
Das Gebiet der Feudalgüter Oberlimbach/Gornja Lendava und Murska Sobota.....	21
Gospodarji Gornje Lendave in Murske Sobote skozi stoletja.....	29
Die Herren von Oberlimbach/Gornja Lendava und Murska Sobota im Lauf der Jahrhunderte.....	55
Stavbna zgodovina gradu Grad.....	81
Die Baugeschichte von Schloss Grad.....	87
Kronologija gradu Murska Sobota/Die Chronologie von Schloss Murska Sobota.....	91
Stavbna zgodovina gradu Murska Sobota.....	93
Die Baugeschichte von Schloss Murska Sobota.....	97
Oprema gradu Murska Sobota pred dražbo 1930.....	101
Die Ausstattung von Schloss Murska Sobota vor der Auktion in 1930.....	107
Die Chronologie der Herrschaft Neuhaus und von Schloss Tabor/ Kronologija gospostva Dobra in gradu Tabor	113
Schloss Tabor – Kulturstandort mit Geschichte.....	115
Grad Tabor – kraj kulture z zgodovino.....	135



Zemljevid škofije Sombotel, 1807 (izrez) – Vir: HU MNL VaML -T-128./Karte der Diözese Szombathely, 1807 (Ausschnitt) – Quelle: HU MNL VaML-T-128.

TRIJE GRADOVI, DVE DEŽELI, ENA ZGODBA

Metka Fujs

Območje gradov Grad, Murska Sobota in Tabor je bilo velik del svojega časa prehodno za ljudstva, vojske, misijonarje, trgovce, politike, rokodelce, umetnike, plemiče in svobodnjake. Vsi so pustili tukaj del sebe v jeziku, v etnični ali narodni pripadnosti, v verovanju in cerkvah, v načinu gospodarjenja in bivanja, v načinu dojemanja sebe, svoje okolice in širšega sveta.

Do 12. stoletja se je tukaj ustalila etnična meja med naseljenci slovanskega, germanskega in madžarskega izvora, ki se je ohranila do danes. Zahodno od tu je potekala meja med ogrskim kraljestvom, v katerega Železno županijo je bilo vključeno območje treh gradov, in Svetim rimskim cesarstvom, katerega del je bila vojvodina Štajerska. Kljub združitvi pod eno cesarsko krono v 16. stoletju je tako ostalo do mirovnih pogodb po prvi svetovni vojni, ki sta določili meje novih držav: Avstrije, Madžarske in Kraljevine Srbov, Hrvatov in Slovencev. Gradova Murska Sobota in Grad sta danes v Sloveniji, grad Tabor, ki svojo zgodbo gradi tudi na zgodovini bližnjega gradu Dobra, pa je v Avstriji.

Trije gradovi, dve deželi in ena zgodba torej, ki sega v čas, ko so bili trije gradovi del iste države in v lasti istih plemiških rodbin. V prvi polovici 14. stoletja sta bili združeni zemljišči Belmura (Murska Sobota) in Lyndua (Gornja Lendava/Grad), ki sta tedaj obsegali dve tretjini sedanjega Prekmurja, v rokah rodbine Amadé Gutkeled. Leta 1365 sta postali fevd rodbine Széchy, ki si je leta 1387 pridobila tudi zemljišče Dobro – tedaj obsežno območje današnje južne Gradiščanske, zahodnega Porabja ter severno-zahodnega Goriškega. S poroko med dedinjo iz rodbine Széchy Evo Popel-Lobkowitz in Francem II. iz rodbine Batthyány leta 1607 so postali slednji lastniki delov posesti, ki so jo s porokami in prodajami dalje drobili. Del zemljišča Murska Sobota z gradom v Murski Soboti je leta 1687 kupila rodbina Szapáry, medtem ko je del zemljišča z gradom Rakičan pripadal potomcem Batthyányjev do 20. stoletja. Batthyányji so stari grad Dobro pustili propasti in zgolj občasno uporabljali bližnji grad Tabor, dokler ga leta 1992 niso prodali. Dve zadnji desetletji je v lasti javnih institucij, od leta 2017 fundacije EFIS, in namenjen kulturnim prireditvam, ki potekajo pod okriljem blagovne znamke jOPERA. Po menjavi različnih lastnikov v 18. in 19. stoletju je bil grad Gornja Lendava za nekaj časa ponovno v lasti enega od Batthyányjev, ki ga je leta 1929 prodal podjetniku Gezi Hartnerju. Po drugi svetovni vojni je bil nacionaliziran in je dobil skupaj s krajem svoje novo ime Grad. Danes je v lasti Republike Slovenije, z njim pa upravlja Javni zavod Krajinski park Goričko. Grad Murska Sobota je bil do leta 1930 v lasti Szapáryjev. Tedaj je bila na veliki dražbi najprej razprodana njegova oprema, grajsko poslopje z obsežnim angleškim parkom pa je kupila Občina Murska Sobota, v katere lasti je še danes. Z gradom upravlja Pomurski muzej Murska Sobota.

Trije gradovi so bili zgrajeni bodisi za obrambne namene bodisi kot sedeži širših fevdalnih gospodstev, kot trajna ali začasna bivališča svojih fevdalnih lastnikov. Zgodovina vseh sega v srednji vek, čeprav lahko danes srednjeveške gradbene faze najdemo zgolj na gradu Grad, ki je tudi sicer najstarejši in največji med tremi gradovi in največji grad v Sloveniji. Danes nam skupaj z delom ohranjenega grajskega parka v svoji petkotni zasnovi, s kapelo in več nivoji notranjih arkad kaže podobo mnogih prezidav od 16. do 19. stoletja. Grad Murska Sobota ima podobo ravninskega renesančnega dvorca iz 16. stoletja, ki ga obdaja več hektarjev imenitnega grajskega parka. Tako kot park sodijo najlepši deli gradu, dvoriščne arkade, severno pročelje, glavni portal z atlanti, v duhu iluzionizma poslikani salon in kapela v baročni čas 18. stoletja. Grad Tabor je bil v svoji sedanjí baročni obliki treh traktov z dvema nivojema arkad zgrajen v 17. stoletju.

Vsak od treh gradov ima svojo lastno zgodbo, svoja lastna obdobja razcveta in propadanja, skrbnih in brezbržnih lastnikov. Vsi pa si delijo del skupne zgodbe tega obmejnega, etnično, narodno in versko raznolikega prostora, s katerim so skozi dolga stoletja upravljali družinsko povezani fevdalni lastniki. Lastniki, ki so se v okolju nekdanje kraljevine Ogrske povzpeli do najvišjih kraljevih, državnih ali cerkvenih funkcij in del dvorskih imenitnosti prenesli tudi v arhitekturo in opremo svojih obmejnih, podeželskih gradov. Veliko tega je v pretresih zgodovine za vedno izginilo, tisto, kar se je ohranilo, pa sedanji lastniki in upravljavci treh gradov prenašamo v novo skupno zgodbo. Zgodbo, ki govori o zgodovini, o kulturi, o dediščini, o življenju ob meji, o običajih in navadah, o tradiciji, o turističnih atrakcijah, o nenavadnih usodah, o sodobni ustvarjalnosti.

Skupna zgodba treh gradov, dveh dežel in sodelavcev treh javnih institucij, ki jo zapisujemo in prenašamo dalje v nove vsebine, je predvsem zgodba o sodelovanju. Projekt 321 go, ki nas je v Interreg programu Slovenija-Avstrija povezal v sodelovanju, je tri gradove združil v novi, skupni zgodbi sodobnega kulturnega turizma.



Pečat z grbom trga Murska Sobota iz okoli 1770 – Vir: MNL-VML, IV. 1. Različne urbarialne zadeve, Fasc. 4. No. 2./Siegel mit dem Wappen von Murska Sobota, 1770. – Quelle: MNL-VML, IV. 1., Verschiedene Urbariale Dokumente, Fasc. 4. No. 2.



Rodbinski pečat Nádasdyjev na listini, napisani na gradu Gornja Lendava, 1819./Siegel der Familie Nádasdy auf einer auf dem Schloss Oberlimbach verfassten Urkunde, 1819. – Foto: Tomislav Vrečič.

DREI SCHLÖSSER, ZWEI LÄNDER, EINE GESCHICHTE

Metka Fujs

Das Gebiet der Schlösser Grad, Murska Sobota und Tabor war lange Zeit für Völker, Heere, Missionare, Händler, Politiker, Handwerker, Künstler, Adelige und Freidenker frei zugänglich. Alle hinterließen hier ihre Spuren in der Sprache, in der ethnischen oder nationalen Zugehörigkeit, im Glauben und in den Kirchen, in der Wirtschaftsweise und in der Wohnkultur, in der Selbstwahrnehmung, in der Wahrnehmung ihrer Umgebung und der Weltanschauung.

Bis zum 12. Jahrhundert bildete sich hier eine ethnische Grenze zwischen Siedlern slawischen, germanischen und ungarischen Ursprungs heraus, die sich bis heute erhalten hat. Westlich dieser Linie verlief die Grenze zwischen dem ungarischen Königreich, in dessen Eisenburger Komitat das Gebiet der drei Schlösser eingebunden war und dem Heiligen römischen Reich, zu dem auch das Herzogtum Steiermark gehörte. Trotz der Vereinigung unter einer Kaiserkrone im 16. Jahrhundert blieb es so bis zu den Friedensverträgen nach dem Ersten Weltkrieg, die die Grenzen der neuen Staaten festlegten: Österreich, Ungarn und das Königreich der Serben, Kroaten und Slowenen. Die Schlösser Murska Sobota und Grad befinden sich heute in Slowenien. Schloss Tabor, das eng an die Geschichte der nahegelegenen Burg Neuhaus/Dobra gebunden ist, liegt in Österreich.

Drei Schlösser, zwei Länder und eine Geschichte, die in die Zeit reicht, als diese drei Schlösser ein Teil des gleichen Staates und in den Händen der gleichen Adelsfamilien waren. In der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts wurden die Güter Belmura/Murska Sobota und Lyndua/Oberlimbach/Gornja Lendava/Grad zusammengelegt. Sie umfassten damals zwei Drittel der Fläche des heutigen Prekmurje/Übermurgebiets in den Händen der Familie Amadé Gutkeled. Im Jahr 1365 wurden sie zum Lehen der Familie Széchy, die 1387 auch das Gebiet um Neuhaus/Dobra erwarb, ein weiträumiges Gebiet im heutigen Südburgenland, dem westlichen Raabtal in Ungarn und im nordwestlichen Goričko im Prekmurje. Mit der Heirat zwischen der Erbin der Familie Széchy Eva Popel-Lobkowitz und Franz II. von Batthyány im Jahr 1607 wurden die Letzteren zu Eigentümern von Besitzungen, die aufgrund von Eheschließungen und Verkäufen weiter zersplittert wurden. Einen Teil der Grundherrschaft Murska Sobota mit dem Schloss Murska Sobota kaufte im Jahr 1687 die Familie Szapáry, während der andere Teil der Grundherrschaft mit dem Schloss Rakičan bis ins 20. Jahrhundert den Nachkommen der Batthyány gehörte. Die Batthyánys ließen die alte Burg Neuhaus/Dobra verfallen und verwendeten gelegentlich das nahegelegene Schloss Tabor, bis sie es 1992 verkauften. In den letzten beiden Jahrzehnten befand es sich im Eigentum von öffentlichen Einrichtungen und ging im Jahr 2017 in das Eigentum der EFIS-Stiftung über. Im Schloss finden Kulturveranstaltungen statt, die unter dem Namen JOPERA firmieren.

Nach mehreren Eigentümerwechseln im 18. und 19. Jahrhundert befand sich Schloss Oberlimbach/Gornja Lendava einige Zeit im Eigentum eines Mitglieds der Familie Batthyány, der es 1929 an den Unternehmer Geza Hartner verkaufte. Nach dem Zweiten Weltkrieg wurde das Schloss verstaatlicht und erhielt mit dem Ort seinen neuen Namen Grad. Heute befindet es sich im Eigentum der Republik Slowenien und wird vom Naturpark Goričko verwaltet.

Schloss Murska Sobota war bis 1930 Eigentum der Familie Szapáry. In der Folge wurde die Ausstattung des Schlosses bei einer Versteigerung veräußert. Das Schlossgebäude mit dem weitläufigen Park wurde von der Gemeinde Murska Sobota erworben, in deren Eigentum es sich noch heute befindet. Das Schloss wird vom Pomurje Museum Murska Sobota verwaltet.

Die drei Schlösser wurden für Verteidigungszwecke und als Sitz von Grundherrschaften als dauerhafte oder vorläufige Wohnsitze ihrer Grundherren errichtet. Die Geschichte aller drei Schlösser

reicht bis ins Mittelalter zurück, auch wenn heute nur auf Schloss Grad mittelalterliche Bauphasen identifiziert werden können. Es ist auch das älteste und größte der drei Schlösser und darüber hinaus das größte Schloss Sloweniens. Heute zeigt es sich mit einem Teil des erhaltenen Schlossparks mit seinem fünfeckigen Grundriss, der Kapelle und mehreren Stockwerken an Arkadengängen im Innenhof als Ergebnis vieler Umbauten vom 16. bis zum 19. Jahrhundert.

Schloss Murska Sobota ist ein Renaissanceschloss aus dem 16. Jahrhundert, das von einem mehrere Hektar großen, schönen Schlossparks umgeben ist. So wie der Park gehören die schönsten Teile des Schlosses, die Hofarkaden, das Nordportal, das Hauptportal mit den Atlanten, der im Geist des Illusionismus bemalte Salon und die Kapelle in die Zeit des Barock im 18. Jahrhundert. Schloss Tabor geht in seiner jetzigen Barockform mit drei Trakten und zwei Arkadenstockwerken auf das 17. Jahrhundert zurück.

Jedes der drei Schlösser hat seine eigene Geschichte, seine Blütezeit und seine Verfallszeit mit sorgfältigen und nachlässigen Eigentümern. Alle teilen sich einen Teil der gemeinsamen Geschichte dieses Grenzraums, der in ethnischer, nationaler und religiöser Hinsicht so vielfältig ist und in dem im Laufe langer Jahrhunderte die familiär verbundenen Feudalherren herrschten. Die Eigentümer, die im Rahmen des damaligen Königreiches Ungarn bis zu den höchsten königlichen, staatlichen oder kirchlichen Funktionen aufstiegen, zeigten auch in der Architektur und Ausstattung der Landschlösser im Land an der Grenze höfische Großzügigkeit. Viel davon ist in den Wirren der Geschichte für immer verschwunden; was sich erhalten hat, wird von den jetzigen Eigentümern und Verwaltern der drei Schlösser in die neue, gemeinsame Geschichte übertragen. Eine Geschichte, die von der Historie, der Kultur, vom Erbe, vom Leben an der Grenze, von Sitten und Gebräuchen, von der Tradition, von touristischen Attraktionen, von ungewöhnlichen Schicksalen und von der modernen Kreativität handelt.

Die gemeinsame Geschichte der drei Schlösser, zweier Länder und der Mitarbeiter dieser drei öffentlichen Einrichtungen, die neue Inhalte aufzeichnen und weitertragen, ist vor allem eine Geschichte der Zusammenarbeit. Das Projekt 321 go, das uns im Interreg-Programm Slowenien-Österreich verbunden hat, hat die drei Schlösser zu einer neuen, gemeinsamen Geschichte im modernen Kulturtourismus verwoben.





Grad Grad/Schloss Grad – Foto: Tomislav Vrečić.

KRONOLOGIJA GRADU GRAD/DIE CHRONOLOGIE VON SCHLOSS GRAD

Grad, Gornja Lendava, Felsőlendva, Oberlimbach

1208	Kralj Andrej II. podeli fevd <i>Lyndwo</i> Nikolaju iz Železnega.	König Andreas II. vergibt das Lehen <i>Lyndwa</i> an Nikolaus von Eisenburg (comiti de Ferreo castro).
1271	Prva omemba gradu <i>Limbu</i> .	Erste Erwähnung des Schlosses <i>Limbu</i> .
1275	Kralj Ladislav IV. potrdi posest Amadéju iz rodbine Gutkeled.	König László IV. bestätigt das Gut als Eigentum von Amadé aus dem Geschlecht der Gutkeled.
1307–1342	Nikolaj iz rodbine Amadé Gudkeled razširi posest do reke Mure (Belmura z Mursko Soboto).	Nikolaus aus dem Geschlecht der Amadé Gudkeled weitert den Besitz bis zum Murfluss aus (Belmura mit Murska Sobota).
1358	Kralj Ludvik I. Anžuvinski posest podari palatinu Nikolaju Kontu.	König Ludvig I. von Anjou vergibt den Besitz an Palatin Nikolaus Kont.
1363	Omemba kastelanov iz Gornje Lendave (<i>castellanus de Fullyndua</i>).	Erwähnung des <i>castellanus de Fullyndua</i> (Castellan aus Oberlimbach).
1365–1366	Rodbina Széchy dobi in prevzame posest od kralja Ludvika I. Anžuvina.	Familie Széchy bekommt den Besitz von König Ludwig I. von Anjou.
1391	Kralj Sigismund podeli Széchyjem patronat nad opatijo Monošter.	König Sigismund verleiht den Széchy das Patronat über die Abtei Szentgotthard.
1415	Prva omemba kot <i>Felseu-Lendva</i> .	Erste Erwähnung als <i>Felseu-Lendva</i> .
1535	Umre Štefan, zadnji moški potomec gornjelendavske veje rodbine Széchy.	Stefan, der letzte männliche Nachkomme der Familie Széchy von Oberlimbach stirbt.
1570	Gornjo Lendavo prevzame Tomaž III. Széchy iz družinske veje Rimaszéchy ter si jo deli z Marijo Magdaleno iz gornjelendavske veje in njenim soprogom.	Oberlimbach wird von Thomas III. Széchy aus dem Zweig der Rimaszéchy übernommen, er teilt sich den Besitz mit Maria Magdalena aus dem Zweig Oberlimbach und ihrem Gatten.
1607	Del Széchyjeve posesti po poroki pripade rodbini Batthyány.	Ein Teil des Széchy-Besitzes fällt nach der Heirat an die Familie Batthyány.
1669	Lastniki gradov Gornja Lendava in Murska Sobota so Peter, Gašper in Jurij Széchy de Rimaszéchy.	Die Eigentümer des Schlosses Oberlimbach und des Schlosses Murska Sobota sind Peter, Kaspar und Georg Széchy de Rimaszéchy.
1685	Umre zadnji moški potomec rodbine Széchy, Peter V.	Der letzte männliche Nachkomme der Familie Széchy, Peter V. stirbt.

1689	Lastnik delov posesti postane po poroki rodbina Nádasdy.	Die Familie Nádasdy wird nach der Heirat zur Eigentümerin von Teilen des Besitzes.
1730	Lastnik gospostva Gornja Lendava z gradom je grof Leopold Nádasdy.	Graf Leopold Nádasdy wird Eigentümer der Herrschaft Oberlimbach.
1836	Na gradu je umrl madžarski skladatelj klasične dobe Johannes Spech.	Der ungarische klassische Komponist Johannes Spech stirbt auf dem Schloss.
1856	Grad kupi princ Moritz Joseph Johann Dietrichstein.	Prinz Moritz Joseph Johann Dietrichstein kauft das Schloss.
1864	Grad kupi Edvard Almásy.	Eduard Almásy kauft das Schloss.
1867	Na gradu se rodi Jurij Almásy, znani zoolog, etnograf in raziskovalec Azije.	Georg Almásy, der bekannte Zoologe, Ethnograf und Erforscher Asiens wird auf dem Schloss geboren.
1872	Grad kupi grof Teodor Széchenyi.	Graf Theodor Széchenyi kauft das Schloss.
1919	Lastnik gradu je grof Béla Batthyány.	Graf Béla Batthyány ist Besitzer des Schlosses.
1929	Grad kupi podjetnik Geza Hartner iz Murske Sobote.	Der Unternehmer Geza Hartner aus Murska Sobota kauft das Schloss.
1945	Na gradu se nekaj časa zadržuje vojska Rdeče armade.	Die Rote Armee hält sich eine Zeit lang im Schloss auf.
1946	Nacionaliziran in v lasti Federativne ljudske republike Jugoslavije.	Das Schloss ist verstaatlicht und im Besitz der Föderativen Volksrepublik Jugoslawien.
1952	Grad in naselje sta iz Gornje Lendave preimenovana v Grad.	Das Schloss und der Ort werden statt Gornja Lendava Grad genannt.
1982	Grad je družbena lastnina Krajevne skupnosti Grad.	Das Schloss ist im kollektiven Besitz der Dorfgemeinde Grad.
1999	Kulturni spomenik državnega pomena v lasti Republike Slovenije.	Das Schloss wird zum Kulturdenkmal von landesweiter Bedeutung im Besitz der Republik Slowenien ernannt.
2004	Grad s parkom je predan v upravljanje Krajinskemu parku Goričko.	Das Schloss und der Park werden dem Naturpark Goričko zur Verwaltung übergeben.
2016	Republika Slovenija odplača obveznosti iz denacionalizacije.	Die Republik Slowenien bezahlt die Verbindlichkeiten aufgrund der Privatisierung ab.

OBMOČJE FEVDALNIH ZEMLJIŠČ GORNJA LENDA VA IN MURSKA SOBOTA

Tadeja Andrejek

V 13. stoletju so Monošter (madž. Szentgotthárd, nem. St. Gotthard), Dobra (madž. Vasdobra, nem. Neuhaus am Klausenbach), Gornja Lendava (Grad, madž. Felsőlendva, nem. Ober-Limbach), Belmura (Mura, pozneje Murska Sobota, madž. Muraszombat, nem. Olsnitz) in Dolnja Lendava (Lendava, madž. Lendva/Alsólendva, nem. Unter-Limbach) predstavljali 5 velikih zemljišč na območju današnjega Prekmurja. O mejah zemljiškega gospodstva Gornja Lendava in Murska Sobota ter o obsegu pričajo zgodovinski viri, kot so listine ter urbarji, ki osvetlujejo organizacijsko strukturo znotraj zemljišča.

Meje gornjelendavskega posestva so bile podrobno opisane že zelo zgodaj, prvi vir, ki omenja zemljišče z imenom Lyndwa, je listina iz leta 1208¹, s katero kralj Andrej II. podari posest županu Železnega (madž. Vasvára) Nikolaju in njegovim dedičem iz rodbine Darói. Omenjeno zemljišče so določili z obhodom meje, v okviru zemljišča so obhodili meje posestev in naselij z namenom določitve mejnih znakov. Komisija je hodila na tem odseku v smereh zahod–vzhod.

Obhod meje gornjelendavskega zemljišča se je pričel pri cerkvi Svetega Venceslava v Krčici (madž. Kercza ali Kercaszomor), kjer vzhodno od cerkve ozemlje meji na vas pod imenom Kurcita, v kateri so živeli stražarji. Mejna črta obhoda se nadaljuje in ogradi zemljo Johana, gre naprej po cesti in ogradi zemljo Zalske županije (Zalčanov). Nadalje ogradi še Čikečko vas (*Chef*) ter posest Johana in Wolferja². Mejna pot se nadaljuje po cesti in ogradi zemljo Zalčanov, slednjim pripada levi del, desni pa pripada grofu Nikolaju. Mejna pot se nadaljuje proti vasi Bogojina (*Bogma*), nadaljuje pot ob potoku Lipnica (*Lyprich*)³, naprej do reke Ledave (*Lyndwa*)⁴. Nakar se mejna pot usmeri čez reko Ledavo, mimo ozemlja Hendrikovih⁵ sedmerih vasi med reko Ledavo in potokom Kučnico (*Olsnych*), vse dokler ne pride do izvira reke Ledave. Meja obrne smer jugovzhodno do izvira potoka Dobra, od tam obmeji kraj naseljencev Železne županije



Simulacija obhoda zemljišča Lyndwa leta 1208 – Vir: PMMS./Darstellung der Grenzen des Lyndwa Gebietes um 1208 – Quelle: PMMS.

¹ Terram quandam nomine Lyndwa ad Ferreum castrum pertinentem, 1208 (Szentpétery, Reg. I., 76; M. Kos, Gradivo V, št. 900).

² Verjetno brata, ki sta imela posest ločeno s trdnimi mejami od zemljišča župana Nikolaja, v: Határok mentén: Fejezetek Csekefa, Kisfalú, Pártosfalva, Szentlászló és Szerdahely történetéből = Obmejna stikanja: poglavja iz zgodovine Čikečke vasi, Motvarjevce, Pordašincev, Prosenjakovcev in Središča, Lendava, 2015, str. 237.

³ Pritok Ledave, južno od Bogojine, v: Zelko, Ivan: Historična topografija Slovenije, Prekmurje do leta 1500, Murska Sobota, 1982, str. 59.

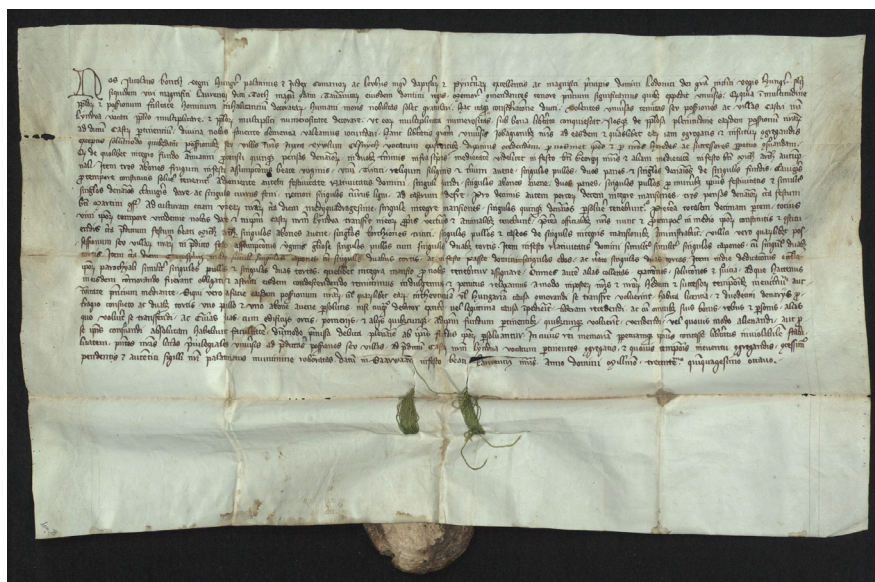
⁴ Pri Rakičanu razmejitvena črta doseže reko Ledavo, gre po njej navzgor, dokler se ne odmakne od Ledave na zahodu pri Krajni.

⁵ Posestnik in dvakrat mejaš z gospodstvom Gornja Lendava, prvič ob zahodni meji posestva pri gornjem toku reke Ledava, drugič pa v okolici cerkve sv. Benedikta v Kančevcih, v: Határok mentén: Fejezetek ..., str. 237.

v bližini Grada (Lyndwa), nadaljuje pot po veliki cesti, vse do mosta čez potok, nekje vzhodno od Dankovcev in naprej do mejnega objekta blizu mostu čez Mačkovski potok. Mejna črta ogradi posesti med vasmí Bokračí, Dolína, Andrejci in Krnci ter obmejno zemljišče gornjelendavskega gospostva v bližini Sv. Benedikta (*sancti Benedicti*). Mimo Hendrikove posesti mejna pot obide območje cerkve Sv. Benedikta po dolini Kobiljskega (*Kobula*) in Velemerskega (*Welmer*) potoka. Od tam se meja usmeri proti zemljišču Domanjševci (*Muncu*)⁶ in k izhodiščni točki, kjer se je obhod meje pričel.⁷

Grof Andrej iz Železnega je posest na zahodu razširil do Kučnice, na severu je mejila na gospostvo Dobra, južno mejo je predstavljala reka Ledava, vzhodno mejo pa mejne vasi Otovci, Vaneča in Sebeborci, na severu do Fokovcev, Lončarovcev in Središča ter nazaj do Ledave po meji med Železno in Zalsko županijo.

Med koncem 13. in začetkom 14. stoletja je bilo v tem delu Ogrske precej nemirno in obseg zemljišča se je večkrat spreminjal. Zemljišču Gornja Lendava je po listini iz 1208 pripadalo ozemlje severno od Krajne, ozemlje južno od Krajne s Krajno pa bi naj bilo že del drugega zemljišča, imenovanega Mura ali Belmura.⁸ Zemljišče s tem imenom se prav tako omenja že v 13. stoletju⁹, vendar ni zanesljivo, ali se viri nanašajo prav na to posest. Glede na to, da se je ime Belmura ohranilo kot ime zemljišča, kraja in gradu še v 15. stoletje in je povezano z Mursko Soboto, pa lahko domnevamo, da gre za isto ozemlje. To je ozemlje med rekama Muro in Ledavo, ki je na jugovzhodu segalo skoraj do Rakičana in na severu do meje gornjelendavske posesti. To zemljišče je v prvi polovici 14. stoletja, verjetno leta 1323, Nikolaj iz rodbine Amade-Gutkeled združil z gornjelendavskim zemljiščem in s tem ustvaril največjo fevdalno posest na območju današnjega Prekmurja.



Po izumrtju Amadejcev leta 1357 je prišla celotna posest v kratkotrajno lastništvo palatina Nikolaja Konta in njegovega brata, ki sta na svojem gradu v Gornji Lendavi (Lyndva) 1358 z urbarjem uredila obveznosti podložnikov na svojih posestvih.¹⁰

Urbur Nikolaja Konta, 10. avgust 1358
– Viri: MOL DL 100075./Urbarium
des Nikolaus Kont, 10. August 1358 –
Quelle: MOL DL 100075.

⁶ 1208: Terra Muncu, dextera pars pertinet comiti Nicolao, sinistra vero Muncu (današnji Domanjševci) (Szentpétery, Reg. I., 76; M. Kos, Gradivo V, št. 900).

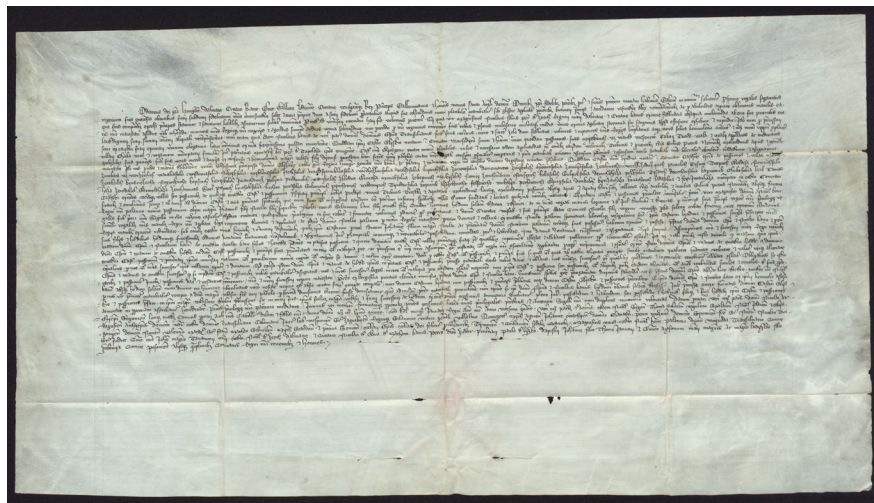
⁷ Kiss Gábor, Zágorkhidi Czigány Balázs, Korai uradalmak Vas vármegye délnyugati részén (1187–1213). Topográfiai rekonstrukció, v: Tatabányai Múzeum Tudományos Füzetek 8., Tatabánya, 2006, str. 175.

⁸ Zelko, Ivan: Zemljišče Belmura, v: Kronika: časopis za slovensko krajevno zgodovino, 11/3, Ljubljana 1963, str. 170.

⁹ Najstarejša znana listina, ki omenja zemljišče Belmura, je iz leta 1265. Za starejšo omembo iz leta 1217 ni povsem jasno, ali se podatki nanašajo na zemljišče v Prekmurju ali Medmurju. Znotraj zemljišča Belmura je bilo otočno ozemlje Petanjci (1229: Comiti Pethenegh), to zemljišče je bilo zaključeni kolonizirani otok, ki je ležal znotraj meja zemljišča Belmure. Meja petanjskega otočnega ozemlja: na vzhodu potok Mokoš – potok, ki teče skozi Tišino, na jugu reka Mura, na zahodu nemška meja in na severu zemljišče grofa Nikolaja. (Kerec, Darja: Nádasdyi in njihova kolonizacija Belmure ter Petanjcev v 13. in 14. stoletju, v: Zbornik soboškega muzeja 16–17, Murska Sobota, 2011, str. 10–11.).

¹⁰ Podložniške služnosti, 10. avgust 1358, v: Viri za zgodovino Prekmurja. 1. zvezek 871–1849. Arhiv županije Vas in Arhiv Županije Zala. Szombathely – Zalaegerszeg, str. 59–63.

Decembra leta 1365 je bila celotna posest dodeljena družini Petra I. iz rodbine Széchy. Széchyji so s tem in poznejšo pridobitvijo Dobre¹¹ (1387) in ozemlja opatije v Monoštru (1391) postali še pred koncem 14. stoletja najmočnejši zemljiški posestniki na tem mejnem prostoru. Gornjelendavsko in belmursko posest so prevzeli 26. januarja 1366.



Podelitev posesti rodbini Széchy,
25.december 1365 – Viri: MOL DL
100105./Übergabe des Besitzes an die
Familie Széchy, 25. Dezember 1365 –
Quelle: MOL DL 100105.

S pomočjo podatkov v dveh listinah (1365/1366)¹² je moč v glavnih obrisih zarisati meje zemljišča, ki se deli na osem okrajev:

- Grad Gornja Lendava (Lyndwa) je z okrajem okoli gradu (Waralyakurniky) obsegal današnje kraje: Beznovci, Bodonci, Dankovci, Grad, Kruplivnik, Kovačevci, Motovilci, Otovci, Pečarovci, Poznanovci, Prosečka vas, Puževci, Radovci, Dolnji Slaveči, Gornji Slaveči, Strukovci, Šalamenci, Topolovci, Vadarci, Vidonci in Zenkovci.
- Okraj Sveti Martin (Sancti Martini), imenovan tako po cerkvi Sv. Martina v Martjancih, je obsegal današnje kraje: Brezovci, Gorica, Lemerje, Lukačevci, Markišavci, Martjanci, Mlajtinci, Moravci, Nemčavci, Noršinci, Predanovci, Puconci, Sebeborci in Tešanovci.
- Okraj v dolini Velemér (Welemer) je obsegal današnja naselja v Prekmurju: Berkovci, Ivanjševci, Lončarovci, Ratkovci in Središče.
- Okraj v dolini Selo Sveti Nikolaj (Lak Sancti Nicolai), imenovan tako po kraju Selo in kapeli Sv. Nikolaja (rotundi), ki se nahaja tam, je obsegal današnje kraje: Fokovci, Selo in Vučja Gomila.
- Okraj Belmura (Beelmura) je obsegal današnje kraje: Černelavci, Gederovci, Gradišče, Krajna, Kupšinci, Murski Črnci, Murski Petrovci Polana, Rankovci, Satahovci, Sodišinci, Tišina, Tropovci, Vanča vas in Veščica ter mesto Murska Sobota (civitas Murazumbota). Poleg navedenih se omenja tudi kraj znan po imenu Nemethfkapu¹³, kjer je bila sicer mejna oz. carinska točka med nemškimi deželami in območjem kraljevine Ogrske.
- Obledavski okraj (dystrictu iuxta fluvium Lindwa) je obsegal današnje kraje: Domajinci, Krašči, Nuskova, Ocince, Rogašovci, Ropoča, Serdica, Sotina in Sv. Jurij.
- Območje vasi ob Kučnici (iuxta fluvium Olsinch) je obsegalo kraje: Cankova, Fikšinci, Gerlinci, Gornji Črnci, Korovci, Kramarovci in Skakovci.
- Okraj v dolini Šalovcev (Sool) je obsegal današnje kraje: Adrijanci, Lucova in Šalovci.

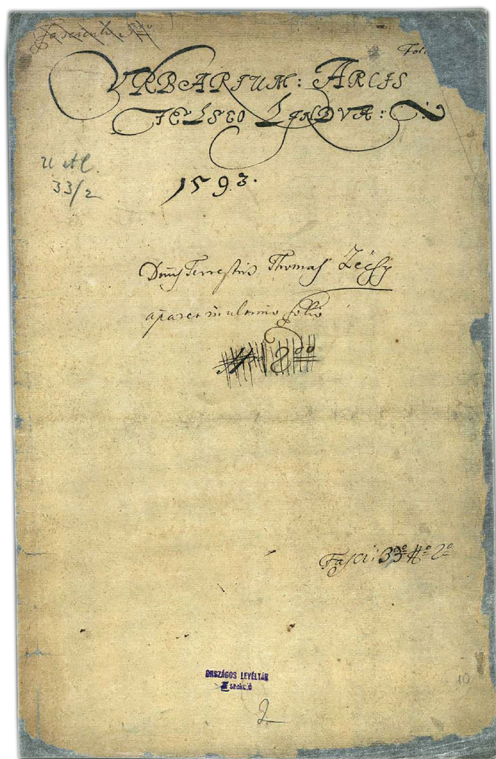
¹¹ Pod njo so tedaj spadale današnje slovenske vasi: Kuzma, Matjaševci, Dolič, Trdkova, Boreča, Martinje, Šulinci, Neradnovci, Ženavlje, Čepinci, Markovci in Budinci (Fujs, Metka: Fevdalna zemljiška posest v Prekmurju, v: Evangeličanski koledar, Murska Sobota 1995, str. 64.)

¹² DL 100105, DL 100109, Madžarski narodni arhiv.

¹³ Nemška vrata, zahodno od Gederovcev: Zelko, Ivan: Historična topografija ..., str. 68.

Na območju vsakega okraja je navedenih še nekaj krajev, ki danes ne obstajajo več ali pa so zaselki oz. deli navedenih krajev.

Posestne razmere v Prekmurju so se začele ponovno odločilno spreminjati po smrti Tomaža Széchyja na Mohaškem polju leta 1526, predvsem pa po smrti njegovega sina Štefana leta 1535, zadnjega moškega potomca gornjelendavske veje rodbine Széchy. V 16. stoletju so deli gornjelendavske in murskosoboške posesti s porokami ženskih potomk Széchyevih prehajali iz rok v roke različnih lastnikov, del dedne posesti pa so prevzeli Tomaž Széchy iz rodbinske veje v Rimavski Seči (madž. Rimászece). S porokami so se najtesneje povezali s Bathýányji. Leta 1607 je prišlo do poroke med Evo Popel Lobkowitz in Francem Batthyányijem, s čimer si je družina Batthyány iz Güssinga na področju današnjega Prekmurja pridobila zemljišča v Kuzmi, Rakičanu, Pertoči, Selu, Tišini in Martjancih ter zemljišče Dobra, ki je s svojo mejo segalo v današnje Prekmurje na skrajnem severu Goriškega do Šulincev.¹⁴



Naslovna stran urbarja iz leta 1593 – Vir: MNL OL./Erste Seite des Urbarium aus dem Jahr 1593 – Quelle: MNL OL.

Urbar¹⁵ iz leta 1593 zajema posest Gornja Lendava in Murska Sobota. Urbarna posest je bila razdeljena na Valpotatus superior (zgornji) in Valpotatus inferior (spodnji) upravni del in na 17 manjših okrajev, v okviru katerih je bilo 96 krajev in 2 trga. Urbar je datiran na 31. december, zapisan je v latinščini in popisuje število naselij, parcele ter bremena oz. dajatve.

Posest je leta 1593 obsegala naslednje okraje in kraje:

- Okraj Strukovci (*Ztrwkowcz*): Strukovci (*Ztrwkowcz*), Skakovci (*Zkakowcz*), Topolovci (*Topoloc*), Domajinci (*Domanich*), Krašči (*Krasych*), Beznovci (*Besnocz*).
- Okraj Cankova (*Hidegkutth*): Polancz¹⁶, Cankova (*Hideghkutth*), Gornji Črnci (*Nagy Chernecz*), Korovci (*Korosecz*), Gerlinci (*Jurglincz*), Fikšinci (*Fenkslincz*).
- Okraj Sveti Jurij (*Wyz Lyndva*): Ropoča (*Roprecha*), Pertoča (*Pertocha*), Večeslavci (*Vecheslauch*), Sveti Jurij (*Zent Georgy*), Rogaševci (*Roghachewa*), Nuskova (*Noskowa*), Serdica (*Zredicha*), Sotina (*Zothynska*).
- Okraj Slaveči (*Zlawecha*): Motovilci (*Motowilcz*), Dolnji Slaveči (*Dolenya Zlawecha*), Gornji Slaveči (*Gorenya Zlawecha*), Radovci (*Radahowcz*), Koprivnik (*Koprywnyk*), Poznanovci (*Posnanowcz*), Kovačevci (*Kowachowcz*), Prosečka vas (*Prozechdol*).
- Okraj Pečarovci (*Pycherowcz*): Pečarovci (*Pycherowcz*), Dankovci (*Dankowcz*), Mačkovci (*Mackouc*), Pechnarocz¹⁷ (*Pechnarowcz*), Otovci (*Othowcz*).
- Okraj Sveta Trojica: Adrijanci (*Odrejanecz*), Lucova (*Luchowa*), Šulinci (*Sulyncz*), Ženavlje (*Genawlya*), Boreča (*Borecha*), Martinje (*Martynya*).
- Okraj Perbise: Budinci (*Budincz*), Ritkarovci (*Rytkarowcz*), Neradnovci (*Neradnowcz*).

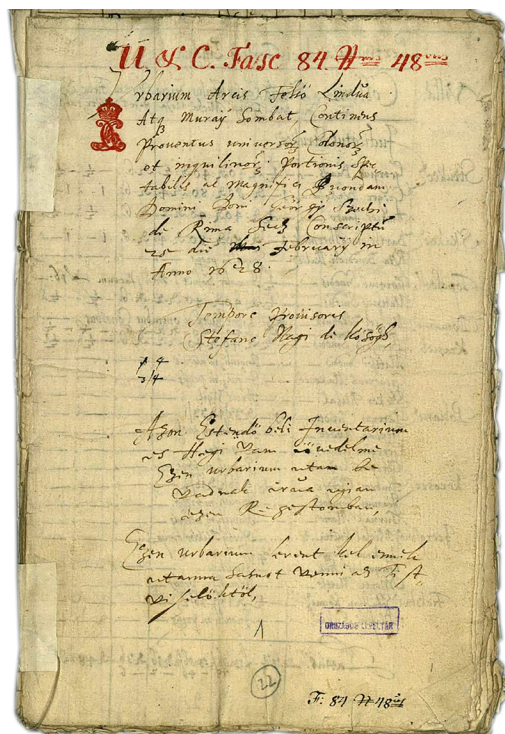
¹⁴ Fujs, Metka: Fevdalna zemljiška posest v Prekmurju, v: Evangeličanski koledar, Murska Sobota 1995, str. 62–68.

¹⁵ Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltár, Urbaria et conscriptiones - Registrata, E 156 - a - Fasc. 33. - No. 2.

¹⁶ Izginuli kraj, v: Zelko, Ivan: Historična topografija ..., str. 75.

¹⁷ Del današnje vasi Otovci, v: Zelko, Ivan: Historična topografija ..., str. 72.

- Okraj Ratkovci (*Rattkocz*): Vellemér (*Vellemer*), Ratkovci (*Rattkocz*), Ivanjševci (*Janofocz*), Gerlinci (*Gerencharocz*), Berkovci (*Berkehaza*).
- Okraj Šalovci (*Sall*): Šalovci (*Sall*), Dolenci (*Dolincz*).
- Okraj Bukalja (neznano območje).
- Okraj Selo (*Lak*): Čikečka vas (*Chekessfalva*), Krplivnik (*Habronok*), Kisanch, Obranchakowcz, Domanjševci (*Bikallya*), Selo (*Lak*), Fokovci (*Falkoch*), Krnci (*Kernecz*), Bokrači (*Bokracha*), Dolina, Košarovci (*Kossarhaza*).
- Okraj Predanovci (*Pradanocz*): Predanovci (*Pradanocz*), Brezovci (*Brezowcz*), Lemerje (*Lehomeje*), Puževci (*Pwssocz*), Zenkovci (*Zenkocz*), Bodonci (*Bodoncz*), Šalamenci (*Salamoncz*).
- Okraj Sebeborci (*Zent Byborcz*): Sebeborci (*Zent Byborcz*), Vaneča (*Vanecha*), Puconci (*Pwchyncz*), Gorica (*Goricza*), Nemčavci (*Nemcsecz*), Martjanci (*Martyancz*).
- Okraj Petrovci (*Petrocz*): Petrovci (*Petrocz*), Sodišinci (*Zodysyncz*), Gederovci (*Gederocz*), Krajna (*Krayna*).
- Okraj Kupšinci (*Kemsyncz*): Polana (*Polana*), Veščica (*Weschycza*), Černelavci (*Chernilocz*), Rankovci (*Hrenowcz*), Vanča vas (*Wanchawecz*), Kupšinci (*Kemsyncz*).
- Okraj Tišina (*Tissina*): Zwetkocz, Črnci (*Chernecz*), Gradišče (*Gradisscha*), Tropovci (*Tropocz*), Tišina (*Tissina*).
- Okraj Tešanovci: Tešanovci, Noršinci (*Norsyncz*), Moravci (*Morawczy*), Mlajtinci (*Mladetyncz*), Lukačevci (*Lwkachowcz*), Bwyzyncz, oppidum Murska Sobota (Oppidum Muray Szombath).
- Okraj Hodoš (*Hodaz*): Hodoš (*Hodaz*).



Naslovna stran urbarja iz leta 1628 – Vir:
MNL OL./Erste Seite des Urbarium aus dem
Jahr 1628 – Quelle: MNL OL.

Naslednji urbar gornjelendavske posesti je bil narejen po smrti Jurija II. Széchyja, leta 1628¹⁸, v času njegove vdove Márie Homommai Drugeth (umrla leta 1643). Urbar zajema posesti gradov Gornja Lendava in Murska Sobota, datiran je na 25. februar 1628 in ima 42 strani v latinskem in madžarskem jeziku. Posest je tedaj obsegala naslednje kraje:

Gornja Lendava

- Okraj Strukovci (*Strukocz*): Strukovci (*Strukocz*), Skakovci (*Skakocz*), Topolovci (*Topolocz*), Domajinci (*Domaincz*), Krašči (*Krasich*), Poliancz (*Poliancz*), Korosecz (*Korosecz*), Gerlinci (*Jeorglincz*), Fikšinci (*Fikslincz*), Cankova (Hidigkuth).
- Okraj Sveti Jurij (*Vizlindua*): (Ropoča (*Ropecsa*), Večeslavci (*Vechehlaucz*), Pertoča (*Pertocsa*), Sveti Jurij (Szt. Georg.), Rogaševci (*Rogacsou*), Serdica (*Serdicza*), Sotina (*Szotina*).
- Okraj Slaveči (*Szlawecha*): (Motovilci (*Motowilcz*), Slaveča (*Szlawecz*), Radovci (*Radahocz*), Koprivnik (*Kopriwnik*), Poznanovci (*Posznanocz*), Kovačevci (*Kovasocz*), Vidonci (*Vidoncz*).

¹⁸ Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltár, Urbaria et conscriptiones - Registrata, E 156 - a. - Fasc. 084. - No. 048.

- Okraj Pečarovci (Próchorocz): Pečarovci (Próchorocz), Dankovci (Dankocz), Mačkovci (Macskoucz), Pechnarocz (Pechnarocz), Otovci (Ottoucz), Adrijanci (Odriancz), Ženavlje (Genaula), Lucova (Luczoua), Boreča (Borecza), Martinje (Martinia), Neradnovci (Neradnocz), mesto Lendava (Oppidum Lyndua).

Murska Sobota

- Okraj Tišina (Tisina): Črnci (Cherneh), Gradišče (Gradischia), Tropovci (Trofocz), Tišina (Tysina), Murski Petrovci (Petrocz), Sodišinci (Szodisincz), Krajna (Kraina).

- Okraj Saal (Šalovci): Šalovci (Saal), Domanjševci (Domaföld), Dolenci (Dolincz), Budinci (Bűdincz).

- Okraj Kupšinci (Kupsincz): Kupšinci (Kupsincz), Černelavci (Chernelocz), Rankovci (Frankocz), Veščica (Veschicha), Polana (Polona), Lemerje (Lyhomer), Puconci (Pusocz), Zenkovci (Zenkocz), Bodonci (Bodoncz), Šalalmenci (Salamoncz), Predanovci (Predanocz).

- Okraj Sebeborci (Szembiborcz): Sebeborci (Szemboborcz), Gorica (Goricza), Nemčavci (Nemchecz), Martjanci (Martiancz), Moravci (Moracz), Mlajtinci (Mladetincz), Tysanocz, Bukovnica (Bükallia), Čikečka vas (Chekefalua), Mihalocz, Vaneča (Vanecza).

- Okraj Szombatfalua: Ratkovci (Ratkocz).

Zadnji moški potomec iz rodbine Széchy, Peter V., je umrl leta 1685, vendar se zunanja meja gornjelendavskega zemljišča ni spreminjala vse do začetka 19. stoletja. Znotraj pa se je posest delila med različne lastnike. Ženske potomke iz rodbine so se omožile z močnimi ogrskimi magnati, ki so dobili njihove dežele v last. To sta bila Franc Nádasdy, novi lastnik gornjelendavske zemlje, in grof Franc Kéry, ki je s poroko dobil manjši del murskosoboškega zemljišča z Mursko Soboto. Slednji je leto, trg Martjance, 40 vasi in 4 pristave prodal leta 1687 Petru Szapáryju.¹⁹

Tedanja posestva niso bila več strnjena v celih kosih, ampak se je znotraj večjih enot pojavljalo zmeraj več malih lastnikov, od murskosoboške posesti je bilo odprodanih več kmetij svobodnjakov v vaseh Lukačevci, Noršinci, Nemčavci, Mlajtinci, Tešanovci, Moravci, Predanovci, Brezovci, Sebeborci, na Dolini in v Fokovcih.²⁰ Na področju današnjega Prekmurja so svojo posest imele še druge rodbine, kot so gospodje Križevski, Petrovski in drugi.

V prvi polovici 18. stoletja je v delu Matthiasa Bela (1648–1749) "Notitia Hungariae" opisana gornjelendavska in murskosoboška posest. Takratni lastnik posesti v Gornji Lendavi je bil Leopold Nádasdy. Pod gornjelendavsko posest so tedaj spadale vasi: Vidonci (*Vidáncz*), Slaveča (*Sclavecsa*), Sveti Jurij (*Szent Gyorgy*), Večeslavci (*Vecse Sclavecs*), Sotina (*Szotina*), Rogašovci (*Rogacsocs*), Serdica (*Szerdicza*), Fikšinci (*Fükszlincz*), Győr Lincz, Pertoča (*Pertocsa*), Cankova (*Hidegkut*), Domajinci (*Domanicz*), Topolovci (*Topolocz*), Skakovci (*Sztrakocz*), Strukovci (*Strukocz*), Šalovci (*Sall*) in Lončarovci (*Gerencserocz*). Potopisec je zapisal, da je murskosoboška posest združena z Rakičanom, da je v Murski Soboti grad, v Rakičanu pa trdnjava. V Murski Soboti je gospodar Nikolaj Szapáry, v Rakičanu pa domuje družina Batthyany.

Z vladarskim nastopom Marije Terezije (1740–1780) so začeli uvajati reforme tudi v ogrskem delu Habsburške monarhije. Ena od velikih reform je bila uvedba enotnih urbarjev, s katerimi je Marija Terezija začela urejati odnose med podložniki in njihovimi zemljiškimi gospodi. Županije so bile seznanjene z uredbo leta 1767 in še isto leto so začeli s popisovanjem posesti.²¹

¹⁹ Hozjan, Andrej: Inventar družinskega in posestnega arhiva grofov Batthyány v Güssingu, Gradiščansko, Maribor, 2000, str. 12.

²⁰ Zelko, Ivan: Zemljišče Belmura, v: Kronika: časopis za slovensko krajevno zgodovino, 11/3, Ljubljana, 1963, str. 170.

²¹ Šovež Lipovšek, Gordana: Terezijanski urbarji za Prekmurje, v: Urbarji na Slovenskem skozi stoletja, Ljubljana, 2016, str. 175.

Gospostvo Gornja Lendava (Felső Lendvense Dominium)²²

Lastnica: vdova grofa Leopolda Nádasdyja.

Vasi:

Gornja Lendava (F. Lendva), Polanci (Polláncz), Strukovci (Sztrukócz), Skakovci (Szkakócz), Cankova (Hideghut), Topolovci (Topolócz), Beznovci (Beznócz), Domajinci (Domaincz), Krašči (Krasicz), Črnci (Csernecz), Korovci (Korosecz), Gerlinci (Györlincz), Fikšinci (Füslincz), Serdica (Szerdicza), Sotina (Szotina), Nuskova (Nuszkova), Rogaševci (Rogasócz), Sveti Jurij (Sz. György), Večeslavci (Vecsiszlavecza), Pertoča (Pertocsa), Ropoča (Roprecsa), Motovilci (Motovilcz), Dolnji Slaveči (Also Szlavecza), Gornji Slaveči (F. Szlavecza), Kruplivnik (Kroplivnik), Radovci (Rádóc), Poznanovci (Poszanocz), Puconci (Pücsarócz), Mačkovci (Macskocz), Pečarovci (Pecsarócz), Moščanci (Musznya), Dankovci (Dankócz), Otovci (Ottocz), Prosečka vas (Kőlesvölgy), Kovačevci (Kovacsócz), Ratkovci (Rathocz), Lončarovci (Gerensarocy), J(I)anosócs, Berkovci (Berkeháza), Gödörháza, Šalovci (Sall), Domanjševci (Domafölde), Dolence (Dolincz), Budinci (Búdingcz), Ritharocz, Adrijanci (Adriancz), Lucova (Luczova), Šulinci (Súlincz), Ženavlje (Gyanavla), Neradnovci (Neradnócz), Martinje (Martinya), Boreča (Borecsa), Vidonci (Vidonc).

Gospostvo Murska Sobota in Rakičan (Domnium Mura Szombath et Rakicsány)²³

Lastniki: grof Peter Szapáry ter Emerik in Sigismund Batthyány.

Pri naslednjih krajih je lastnik Emerik Batthyány: Murska Sobota (Muraishombáth), Rakičan (Rakicsány), Črnci (Csernecz), Szvetahocz, Gradišče (Gradischa), Tropovci (Tropocz), Tišina (Tissina), Murski Petrovci (Mura Petrocz), Sodišinci (Szodissincz), Gederovci (Gederocz), Krajna (Kraina), Vanča vas (Vanisovesz), Rankovci (Frankocz), Kupšinci (Kupsincz), Veščica (Vesesicza), Černelavci (Csernelocz), Polana, Moravci (Morác), Lukačevci (Lukasocz); Sigismund Batthyány in Peter Szapáry sta lastnika v krajih Vučja Gomila (Zsidahegy), Fokovci (Falkocz), Selo (Lak), Noršinci (Norsincz), Mlajtinci (Mladetincz), Brezovci (Brezocz), Predanovci (Predanocz), Puconci (Puczincz), Bokrači (Bokrács), Krnci (Kernecz), Nemesócz, Košarovci (Kosárhaza), Sebeborci (Szembiborcz). Peter Szapáry je bil lastnik še naslednjih krajev: Lemerje (Lehomer), Zenkovci (Zenkócz), Bodonci (Bodoncz), Šalamenci (Salamoncz), Gorica (Goricza), Vaneča (Vanezca), Martjanci (Martyáncz); Sigismund Batthyány Čikečke vasi, kraj Dolina pa je bil v lasti Emerika Batthyányja in Petra Szapáryja.

Iz leta 1783 je ohranjen tudi urbar soboškega grofa Petra Szapáryja, v katerem so zajeti naslednji kraji: Satahovci, Murski Črnci, Gradišče, Tropovci, Tišina, Sodišinci, Murski Petrovci, Gederovci, Krajna, Rankovci, Vanča vas, Kupšinci, Veščica, Polana, Černelavci, Brezovci, Puževci, Lemerje, Zenkovci, Bodonci, Šalamenci, Vaneča, Martjanci in Noršinci.²⁴

Elek Fényes v monografiji iz leta 1836²⁵ med podeželska mesta (mező városok) uvršča Dobro (Neuhaus), posest je bila v rokah Batthyányjeve vdove Barbare, Cankovo in Gornjo Lendavo v lasti Leopolda Nádasdyja, Martjance, ki so spadali pod gospodstvo Murska Sobota, Mursko Soboto, ki je bilo največje podeželsko mesto in kjer sta si posest delila Jožef Szapáry in grofovski družina Batthyány, ter Rakičan, kjer je gospodovala vdova po Jožefu Batthyányju.

Marčna revolucija leta 1848 je prinesla zemljiško odvezo, katere posledica je bil konec fevdalnega sistema in z njim tudi zemljiških gospodstev, kot smo jih poznali od srednjega veka dalje. V Prekmurju so tudi po zemljiški odvezi obsežna gospodstva ostala v glavnem v lasti prejšnjih lastnikov, ki so postali novi veleposestniki. Veleposestva v takšni obliki je odpravila šele agrarna reforma, ki je bila izvedena v Kraljevini Srbov, Hrvatov in Slovencev.

²² Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltár, Departamentum urbariale - Mária Terézia Úrbéri Tabellák, Felsőlendva 1767, C 59.

²³ Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltár, Departamentum urbariale - Mária Terézia Úrbéri Tabellák, Murašombat 1767, C 59.

²⁴ Urbar gospodstva Murska Sobota 1783, sign.: 74, Pokrajinska in študijska knjižnica Murska Sobota.

²⁵ Fényes, Elek: Vas vármegye mostani állapotja statistikai és geographiai tekintetben, 1836, Szombathely, 1991, str. 49, 50.

DAS GEBIET DER GRUNDHERRSCHAFT OBERLIMBACH/GORNJA LENDAVA UND MURSKA SOBOTA

Tadeja Andrejek

Im 13. Jahrhundert stellten St. Gotthard (ung. Szentgotthard, slow. Monošter), Neuhaus am Klausenbach (ung. Vasdobra, slow. Dobra), Oberlimbach (ung. Felsőlendva, slow. Gornja Lendava/Grad), Olsnitz (slow. Belmur, Mura oder Murska Sobota, ung. Muraszombat) und Unterlimbach (slow. Doljna Lendava, später Lendava, ung. Lendva /Alsólendva) 5 große Güter im Gebiet des heutigen Prekmurje/Übermurgebiet dar.

Zu den Grenzen und zum Umfang der Grundherrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava und Olsnitz/Murska Sobota gibt es historische Quellen wie Urkunden und Urbarien, die die Organisationsstruktur dieser Güter erhellen.

Die Grenzen der Grundherrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava wurden schon sehr früh detailliert beschrieben. Die erste Quelle, die das Gut unter dem Namen Lyndwa erwähnt, ist eine Urkunde aus dem Jahr 1208¹, mit der König Andreas II. das Gut dem Gespan des Eisenburger Komitats Nikolaus und seinen Erben aus dem Geschlecht der Darói schenkt. Die Grenzen dieses Gutes wurden durch eine Begehung festgestellt, in deren Rahmen auch die Ortschaften begangen wurden und in deren Verlauf Grenzmarkierungen angebracht wurden. Die Kommission ging in diesem Abschnitt von Westen nach Osten.

Die Begehung des Gebiets der Grundherrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava begann bei der Kirche des Hl. Wenzeslaus in Krčica (ung. Kercza oder Kercaszomor), wo das Gebiet östlich der Kirche an ein Dorf unter dem Namen Kurcita grenzt, in dem die Grenzwächter lebten. Die Grenzlinie der Begehung grenzt den Besitz von Johann ab, verläuft weiter entlang der Straße und grenzt das Gebiet des Komitats Zala (Zalaner) ab. Weiter verläuft die Grenze entlang des Dorfes Čikečka vas (*Chef*) und des Besitzes von Johann und Wolfer.² Der Grenzweg verläuft weiter entlang der Straße und grenzt an den Besitz der Zalaner. Ihnen gehört der linke Teil, während der rechte Eigentum des Grafen Nikolaus ist. Die Grenze verläuft weiter zum Dorf Bogojina (*Bogma*), entlang des Baches Lipnica (*Lyprich*)³ bis zum Fluss Ledava (*Lyndwa*)⁴. Dann setzt sich der Grenzweg über die Ledava fort, vorbei am Besitz der sieben Dörfer von Heinrich⁵ zwischen dem Fluss Ledava und dem Kutschenitza-Bach (*Olsnych*) zum Ursprung des Ledavaflusses. Die Grenze wendet sich nun in Richtung Südosten zum Ursprung des Dobra-Baches, umgibt den Ort von Siedlern aus dem Eisenburger Komitat in der Nähe von Grad (Lyndwa) und verläuft entlang der großen Straße bis zur Brücke über den Bach, wahrscheinlich östlich von Dankovci bis zum Grenzobjekt in der Nähe der Brücke über den Bach Mačkovski potok. Die Grenzlinie grenzt die Güter zwischen den Dörfern Bokrač, Dolina, Andrejci und Krnci vom angrenzenden Gebiet der Grundherrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava in der Nähe von St. Benedikt

¹ Terram quendam nomine Lyndwa ad Ferreum castrum pertinentem, 1208 (Szentpétery, Reg. I., 76; M. Kos, Gradivo V, Nr. 900).

² Wahrscheinlich Brüder, deren Besitz durch feste Grenzen vom Besitz des Gespans Nikolaus getrennt wurde, in: Határok mentén: Fejezetek Csekefa, Kisfalu, Pártosfalva, Szentlászló és Szerdahely történetéből = Obmejna stikanja: poglavja iz zgodovine Čikečke vasi, Motvarjevcev, Pordašincev, Prosenjakovcev in Središča, Lendava, 2015, S. 237.

³ Zufluss der Ledava, südlich von Bogojina, in: Ivan Zelko, Historična topografija Slovenije, Prekmurje do leta 1500, Murska Sobota, 1982, S. 59.

⁴ Bei Rakičan erreicht die Grenzlinie den Ledava-Fluss, verläuft entlang diesem, bis sie bei Krajna nach Westen abbiegt.

⁵ Besitzer, dessen Gebiet zwei Mal an die Herrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava grenzt: das erste Mal an der westlichen Grenze der Herrschaft am Oberlauf des Ledava-Flusses, das zweite Mal in der Umgebung der Kirche St. Benedikt in Kančevci, in: Határok mentén: Fejezetek..., St. 237.

(*sancti Benedicti*) ab. Vorbei am Besitz von Heinrich umgeht die Grenze die Kirche St. Benedikt im Tal des Kobiljebaches (*Kobula*) und des Baches Velemer (*Welmer*). Von dort windet sich die Grenze zum Gebiet von Domanjševci (*Muncu*)⁶ und zum Ausgangspunkt, wo die Grenzbegehung begonnen hat.⁷

Graf Andreas aus dem Eisenburger Komitat erweiterte seinen Besitz bis zum Kutschenitza-Bach, im Norden grenzte er an die Herrschaft Neuhaus/Dobra, im Süden an den Ledava-Fluss. Die östliche Grenze bildeten die Dörfer Otovci, Vaneča und Sebeborci, im Norden reichte er bis Fokovci, Lončarovci und Središče und zurück zur Ledava entlang der Grenze zwischen dem Eisenburger Komitat und dem Komitat Zala.

Zwischen dem ausgehenden 13. und dem beginnenden 14. Jahrhundert war es in diesem Teil Ungarns sehr unruhig und der Umfang der Gundherrschaft änderte sich mehrmals. Zur Grundherrschaft Gornja Lendava gehörte laut der Urkunde aus 1208 das Gebiet nördlich von Krajna. Das Gebiet südlich von Krajna mit Krajna selbst soll schon Teil einer anderen Grundherrschaft gewesen sein, die Mura oder Belmura hieß.⁸ Ein Gut mit diesem Namen wird ebenfalls schon im 13. Jahrhundert erwähnt⁹, doch ist nicht sicher, ob sich die Quellen auf diesen Besitz beziehen. Da sich der Name Belmura als Name der Grundherrschaft, des Orts und des Schlosses bis ins 15. Jahrhundert erhalten hat und mit Murska Sobota verbunden ist, kann man vermuten, dass es sich um das gleiche Gebiet handelt. Es ist das Gebiet zwischen den Flüssen Mur und Ledava, das im Südosten beinahe bis Rakičan und im Norden bis zur Grenze der Grundherrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava reicht. Diesen Besitz legte Nikolaus aus dem Geschlecht der Amadé Gutkeled in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts, wahrscheinlich 1323 mit dem Grundbesitz Oberlimbach/Gornja Lendava zusammen und schuf damit den größten Feudalbesitz im Gebiet des heutigen Prekmurje/Übermurgebiet.

Nach dem Aussterben der Amadé im Jahr 1357 ging der gesamte Besitz in das kurzfristige Eigentum des Palatins Nikolaus Kont und seines Bruders über, die auf ihrem Schloss in Oberlimbach/Gornja Lendava (Lyndva) im Jahr 1358 mit einem Urbar die Pflichten der Untertanen auf ihren Besitzungen festlegten.¹⁰ Im Dezember des Jahres 1365 wurde der gesamte Besitz der Familie von Peter I. aus dem Geschlecht der Széchy verliehen. Die Széchys wurden damit und mit dem späteren Erwerb von Neuhaus/Dobra¹¹ (1387) und des Gebiets der Abtei in St. Gotthard/Szentgotthard (1391) noch vor dem Ende des 14. Jahrhunderts die größten Grundbesitzer in diesem Grenzraum. Sie übernahmen die Grundherrschaften Oberlimbach/Gornja Lendav und Olsnitz/Belmura am 26. Januar 1366.

Mit Hilfe der Angaben in zwei Urkunden (1365/1366)¹² können die Grenzen der Grundherrschaften, die sich in acht Bezirke gliedern, klar umrissen werden.

⁶ 1208: Terra Muncu, dextera pars pertinet comiti Nicolao, sinistra vero Muncu (das heutige Domanjševci) (Szentpétery, Reg. I., 76; M. Kos, Gradivo V, Nr. 900)

⁷ Kiss Gábor, Zágorki Czigány Balázs, Korai uradalmak Vas vármegye délnyugati részén (1187-1213). Topográfiai rekonstrukció, in: Tatabányai Múzeum Tudományos Füzetek 8., Tatabánya, 2006, S. 175.

⁸ Ivan Zelko, Zemljišče Belmura, in: Kronika: časopis za slovensko krajevno zgodovino, 11/3, Ljubljana 1963, S. 170.

⁹ Die älteste bekannte Urkunde, die die Grundherrschaft Belmura erwähnt, stammt aus dem Jahr 1265. Bei einer älteren Erwähnung aus dem Jahr 1217 ist nicht ganz klar, ob sie sich auf die Grundherrschaft im Prekmurje (Übermurgebiet) oder im Zwischenmurgebiet (Medimurje) bezieht. Innerhalb der Grundherrschaft Belmura befand sich der Inselbesitz Petanjci (1229: Comiti Pethenegh), das war eine abgeschlossene, kolonisierte Insel, die innerhalb der Grenzen der Grundherrschaft Belmura lag. Die Grenze des Inselbesitzes von Petanjci: im Osten der Bach Mokoš- ein Bach, der durch Tišina fließt, im Süden der Murfluss, im Westen die deutsche Grenze und im Norden der Grundbesitz des Grafen Nikolaus. (Darja Kerec, Nádasdyi in njihova kolonizacija Belmure ter Petanjcev v 13. in 14. stoletju, in: Zbornik soboškega muzeja 16-17, Murska Sobota, 2011, S. 10-11.)

¹⁰ Podložniške služnosti, 10. August 1358, in: Viri za zgodovino Prekmurja. 1. zvezek 871–1849. Arhiv županije Vas in Arhiv Županije Zala. Szombathely – Zalaegerszeg, S. 59-63.

¹¹ Darunter fielen damals die heutigen slowenischen Dörfer: Kuzma, Matjaševci, Dolič, Trdkova, Boreča, Martinje, Šulinci, Neradnovci, Ženavlje, Čepinci, Markovci und Budinci. (Metka Fujs, Fevdalna zemljiška posest v Prekmurju, in: Evangeličanski koledar, Murska Sobota 1995, S. 64.)

¹² DL 100105, DL 100109, Ungarisches Nationalarchiv.

- Das Schloss Oberlimbach/Gornja Lendava (Lyndwa) umfasste mit dem Bezirk um das Schloss herum (Waralyakurniky) folgende heutige Orte: Beznovci, Bodonci, Dankovci, Grad, Kruplivnik, Kovačevci, Motovilci, Otovci, Pečarovci, Poznanovci, Prosečka vas, Puževci, Radovci, Dolnji Slaveči, Gornji Slaveči, Strukovci, Šalamenci, Topolovci, Vadarci, Vidonci und Zenkovci.

- Der Bezirk Sveti Martin (Sancti Martini), der nach der Kirche St. Martin in Martjanci benannt wurde, umfasste folgende heutige Ortschaften: Brezovci, Gorica, Lemerje, Lukačevci, Markišavci, Martjanci, Mlajtinci, Moravci, Nemčavci, Noršinci, Predanovci, Puconci, Sebeborci, und Tešanovci.

- Der Bezirk im Tal des Baches Velemér (Welemer) umfasste folgende heutige Ortschaften im Prekmurje: Berkovci, Ivanjševci, Lončarovci, Ratkovci und Središče.

- Der Bezirk im Tal Selo Sveti Nikolaj (Lak Sancti Nicolai), der seinen Namen nach dem Ort Selo und der dortigen Kapelle St. Nikolaus (Rotunde) erhielt, umfasste folgende heutige Ortschaften: Fokovci, Selo und Vučja Gomila.

- Der Bezirk Belmura (Beelmura) umfasst folgende heutige Orte: Černelavci, Gederovci, Gradišče, Krajna, Kupšinci, Murski Črnci, Murski Petrovci, Polana, Rankovci, Satahovci, Sodišinci, Tišina, Tropovci, Vanča vas und Veščica sowie die Stadt Murska Sobota (civitas Murazumbota). Darüber hinaus wird auch ein Ort mit dem Namen Nemethfkapu¹³ erwähnt. Er war der Grenz- bzw. Zollpunkt zwischen den deutschen Ländern und dem Gebiet des Königreiches Ungarn.

- Der Bezirk an der Ledava (dystrictu iuxta fluvium Lindwa) umfasst folgende heutige Ortschaften: Domajinci, Krašci, Nuskova, Ocinje, Rogašovci, Ropoča, Serdica, Sotina und Sv. Jurij.

- Das Gebiet der Dörfer am Kučnica-Bach (iuxta fluuium Olsinch) umfasste die Orte: Cankova, Fikšinci, Gerlinci, Gornji Črnci, Korovci, Kramarovci und Skakovci.

- Der Bezirk im Tal des Šalovec-Baches (Sool) umfasst folgende heutige Orte: Adrijanci, Lucova und Šalovci.

Im Gebiet des heutigen Bezirks werden noch einige Ortschaften genannt, die es heute nicht mehr gibt oder die Weiler bzw. Teile der genannten Ortschaften sind.

Die Besitzverhältnisse im Prekmurje begannen sich nach dem Tod von Thomas Széchy in der Schlacht von Mohács 1526 erneut entscheidend zu ändern. Dies gilt aber in noch verstärktem Maß für den Tod seines Sohnes Stefan im Jahr 1535, des letzten männlichen Nachkommen des Oberlimbacher Zweiges der Familie Széchy. Im 16. Jahrhundert gingen Teile der Grundherrschaften Oberlimbach/Gornja Lendava und Olsnitz/Murska Sobota aufgrund des Testaments der weiblichen Nachkommen der Széchy in die Hände verschiedener Eigentümer über. Ein Teil des erblichen Besitzes wurde von Thomas Széchy aus der Familie der Rimaszécs übernommen. Am engsten waren sie auf der Grundlage der Testamente mit der Familie der Batthyány verbunden. Im Jahr 1607 kam es zur Eheschließung zwischen Eva Popel Lobkowitz und Franz Batthyány, womit die Familie der Batthyány aus Güssing im Gebiet des heutigen Prekmurje Grundbesitz in Kuzma, Rakičan, Pertoča, Selo, Tišina und Martjanci sowie die Grundherrschaft Neuhaus/Dobra erwarb, die mit ihrer Grenze in das heutige Prekmurje im äußersten Norden des Goričko bis nach Šulinci reichte.¹⁴

Das Urbar¹⁵ aus dem Jahr 1593 umfasst die Grundherrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava und Olsnitz/Murska Sobota. Der urbariale Besitz wurde auf den Valpotatus superior (oberen) und auf den Valpotatus inferior (unteren) Verwaltungsteil und auf 17 kleinere Bezirke aufgeteilt, in deren Rahmen es 96 Ortschaften und 2 Märkte gab. Das Urbar ist mit dem 31. Dezember datiert, wurde auf Latein verfasst und beschreibt die Zahl der Ortschaften, Parzellen und die Frondienste bzw. Abgaben.

¹³ Deutsches Tor, westlich von Gederovci, in: Ivan Zelko, Historična topografija ..., S. 68.

¹⁴ Metka Fujs, Fevdalna zemljiška posest v Prekmurju, in: Evangeličanski koledar, Murska Sobota 1995, S. 62-68.

¹⁵ Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltár, Urbaria et conscriptiones - Registrata, E 156 - a - Fasc. 33. - No. 2.

Die Grundherrschaft umfasste 1593 folgende Bezirke und Ortschaften:

- Bezirk Strukovci (*Ztrwkowcz*): Strukovci (*Ztrwkowcz*), Skakovci (*Zkakowcz*), Topolovci (*Topoloccz*), Domajinci (*Domanich*), Krašči (*Krasych*), Beznovci (*Besnocz*).
- Bezirk Cankova (*Hideghkutth*): Polancz¹⁶, Cankova (*Hideghkutth*), Gornji Črnci (*Nagy Chernecz*), Korovci (*Korosecz*), Gerlinci (*Jurglinicz*), Fikšinci (*Fenkšlinicz*).
- Bezirk Sveti Jurij (*Wyz Lyndva*): Ropoča (*Roprecha*), Pertoča (*Pertocha*), Večeslavci (*Vecheslauch*), Sveti Jurij (*Zent Georgy*), Rogaševci (*Roghachewa*), Nuskova (*Noskowa*), Serdica (*Zredicha*), Sotina (*Zothynska*).
- Bezirk Slaveči (*Zlawecha*): Motovilci (*Motowilcz*), Dolnji Slaveči (*Dolenya Zlawecha*), Gornji Slaveči (*Gorenya Zlawecha*), Radovci (*Radahowcz*), Koprivnik (*Koprywnyk*), Poznanovci (*Posnanowcz*), Kovačevci (*Kowachowcz*), Prosečka vas (*Prozechdol*).
- Bezirk Pečarovci (*Pycherowcz*): Pečarovci (*Pycherowcz*), Dankovci (*Dankowcz*), Mačkovci (*Mackoucz*), Pechnarocz¹⁷ (*Pechnarowcz*) Otovci (*Othowcz*).
- Bezirk Sveta Trojica: Adrijanci (*Odrejanecz*), Lucova (*Luchowa*), Šulinci (*Sulyncz*), Ženavlje (*Genawlya*), Boreča (*Borecha*), Martinje (*Martynya*).
- Bezirk Perbise: Budinci (*Budincz*), Ritkarovci (*Rytkarowcz*), Neradnovci (*Neradnowcz*).
- Bezirk Ratkovci (*Rattkocz*): Vellemér (*Vellemer*), Ratkovci (*Rattkocz*), Ivanjševci (*Janofocz*), Gerlinci (*Gerenczarocz*), Berkovci (*Berkehaza*).
- Bezirk Šalovci (*Sall*): Šalovci (*Sall*), Dolenci (*Dolincz*).
- Bezirk Bukalja (unbekanntes Gebiet).
- Bezirk Selo (*Lak*): Čikečka vas (*Chekessfalva*), Krplivnik (*Habronok*), Kisanch, Obranchakowcz, Domanjševci (*Bikallya*), Selo (*Lak*), Fokovci (*Falkoch*), Krnci (*Kernecz*), Bokrači (*Bokracha*), Dolina, Košarovci (*Kossarhaza*).
- Bezirk Predanovci (*Pradanocz*): Predanovci (*Pradanocz*), Brezovci (*Brezowcz*), Lemerje (*Lehomeje*), Puževci (*Pwssocz*), Zenkovci (*Zenkocz*), Bodonci (*Bodoncz*), Šalamenci (*Salamoncz*).
- Bezirk Sebeborci (*Zent Byborcz*): Sebeborci (*Zent Byborcz*), Vaneča (*Vanecha*), Puconci (*Pwchyncz*), Gorica (*Goricza*), Nemčavci (*Nemcsecz*), Martjanci (*Martyancz*).
- Bezirk Petrovci (*Petrocz*): Petrovci (*Petrocz*), Sodišinci (*Zodysyncz*), Gederovci (*Gederocz*), Krajna (*Krayna*).
- Bezirk Kupšinci (*Kemsyncz*): Polana (*Polana*), Veščica (*Weschycza*), Černelavci (*Chernilocz*), Rankovci (*Hrenowcz*), Vanča vas (*Wanchawecz*), Kupšinci (*Kemsyncz*).
- Bezirk Tišina (*Tissina*): Zwetkocz, Črnci (*Chernecz*), Gradišče (*Gradisscha*), Tropovci (*Tropocz*), Tišina (*Tissina*).
- Bezirk Tešanovci: Tešanovci, Noršinci (*Norsyncz*), Moravci (*Morawczy*), Mlajtinci (*Mladetyncz*), Lukačevci (*Lwkachowcz*), Bwyzyncz, oppidum Murska Sobota (Oppidum Muray Szombatth.)
- Bezirk Hodoš (Hodaz): Hodoš (Hodaz).

Das nächste Urbar der Grundherrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava wurde nach dem Tod von Georg II. Széchy im Jahr 1628¹⁸, zur Zeit seiner Witwe Márie Homommai Drugeth, (verstorben 1643) verfasst. Das Urbar umfasst die Herrschaften Oberlimbach/Gornja Lendava und Olsnitz/Murska Sobota, und

¹⁶ Verschwundener Ort, in: Ivan Zelko, Historična topografija ..., S. 75.

¹⁷ Teil des heutigen Dorfes Otovci, in: Ivan Zelko, Historična topografija ..., S. 72.

¹⁸ Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltár, Urbaria et conscriptiones - Registrata, E 156 - a. - Fasc. 084. - No. 048.

wird auf den 25. Februar 1628 datiert, hat 42 Seiten in lateinischer und ungarischer Sprache. Die Grundherrschaft hat damals folgende Orte umfasst:

Oberlimbach/Gornja Lendava

- Bezirk Strukovci (*Strukocz*): Strukovci (*Strukocz*), Skakovci (*Skakocz*), Topolovci (*Topolocz*), Domajinci (*Domaincz*), Krašči (*Krasich*), Poliancz (*Poliancz*), Korosecz (*Korosecz*), Gerlinci (*Jeorglincz*), Fikšinci (*Fikslincz*), Cankova (Hidigkutth).
- Bezirk Sveti Jurij (*Vizlindua*): Ropoča (*Ropecsa*), Večeslavci (*Vechehlaucz*), Pertoča (Pertocsa), Sveti Jurij (Szt. Georg.), Rogaševci (Rogacsou), Serdica (Serdicza), Sotina (Szotina).
- Bezirk Slaveči (Szlawecha): Motovilci (Motowilcz), Slaveča (Szlawecz), Radovci (Radahocz), Koprivnik (Kopriwnik), Poznanovci (Posznanocz), Kovačevci (Kovasocz), Vidonci (Vidoncz).
- Bezirk Pečarovci (Próchorocz): Pečarovci (Próchorocz), Dankovci (Dankocz), Mačkovci (Macskoucz), Pechnarocz (Pechnarocz), Otovci (Ottoucz), Adrijanci (Odriancz), Ženavlje (Genaula), Lucova (Luczoua), Boreča (Borecza), Martinje (Martinia), Neradnovci (Neradnocz), Stadt Lendava (Oppidum Lyndua).

Olsnitz/Murska Sobota

- Bezirk Tišina (Tisina): Črnci (Cherneh), Gradišče (Gradischia), Tropovci (Trofocz), Tišina (Tysina), Murski Petrovci (Petrocz), Sodišinci (Szodisincz), Krajna (Kraina).
- Bezirk Saal (Šalovci): Šalovci (Saal), Domanjševci (Domaföld), Dolenci (Dolincz), Budinci (Bűdincz).
- Bezirk Kupšinci (Kupsincz): Kupšinci (Kupsincz), Černelavci (Chernelocz), Rankovci (Frankocz), Veščica (Veschicha), Polana (Polona), Lemerje (Lyhomer), Puconci (Pusocz), Zenkovci (Zenkocz), Bodonci (Bodoncz), Šalalmenci (Salamoncz), Predanovci (Predanocz).
- Bezirk Sebeborci (Szembiborcz): Sebeborci (Szemboborcz), Gorica (Goricza), Nemčavci (Nemchecz), Martjanci (Martiancz), Moravci (Moracz), Mlajtinci (Mladetincz), Tysanocz, Bukovnica (Bükallia), Čikečka vas (Chekefalua), Mihalocz, Vaneča (Vanecz).
- Bezirk Szombatfalua: Ratkovci (Ratkocz).

Der letzte männliche Nachkomme der Familie Széchy, Peter V., verstarb 1685. Die Außengrenze der Grundherrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava veränderte sich bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts nicht. Die Grundherrschaft selbst wurde jedoch auf mehrere unterschiedliche Eigentümer aufgeteilt. Die weiblichen Nachkommen der Familie heirateten mächtige ungarische Magnaten, die diese Ländereien in ihren Besitz nahmen. Das waren Franz Nádasdy, der neue Eigentümer der Grundherrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava und Graf Franz Kéry, der mit der Heirat den kleineren Teil der Grundherrschaft Murska Sobota mit Murska Sobota erwarb. Er verkaufte diesen Besitz mit dem Markt Martjanci, 40 Dörfern und 4 Meiereien im Jahr 1687 an Peter Szapáry.¹⁹

Die damaligen Besitzungen blieben nicht mehr in ganzen Stücken erhalten. Zwischen den größeren Einheiten gab es immer kleinere Eigentümer. Vom Besitz Murska Sobota wurden mehrere Höfe an freie Bauern in Lukačevci, Noršinci, Nemčavci, Mlajtinci, Tešanovci, Moravci, Predanovci, Brezovci, Sebeborci, Dolina und in Fokovci verkauft.²⁰ Im Gebiet des heutigen Prekmurje hatten auch andere Familien Besitzungen, darunter die Herren Križevski, Petrovski und andere.

In der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts werden im Werk von Matthias Bel (1648-1749) "Notitia Hungariae" die Grundherrschaften Oberlimbach/Gornja Lendava und Olsnitz/Murska Sobota beschrieben.

¹⁹ Andrej Hozjan, Inventar družinskega in posestnega arhiva grofov Batthyány v Güssingu, Gradiščansko, Maribor 2000, S. 12.

²⁰ Ivan Zelko, Zemljišče Belmura, in: Kronika: časopis za slovensko krajevno zgodovino, 11/3, Ljubljana 1963, S. 170.

Der damalige Eigentümer der Herrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava war Leopold Nádasdy. Zur Herrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava gehörten folgende Dörfer: Vidonci (*Vidáncz*), Slaveča (*Sclavecsa*), Sveti Jurij (*Szent Gyorgy*), Večeslavci (*Vecse Slavecs*), Sotina (*Szotina*), Rogašovci (*Rogacsocs*), Serdica (*Szerdicza*), Fikšinci (*Fükszlincz*), Győr Lincz, Pertoča (*Pertocsa*), Cankova (*Hidegkut*), Domajinci (*Domanicz*), Topolovci (*Topoloc*), Skakovci (*Szkakocz*), Strukovci (*Strukocz*), Šalovci (*Sall*) und Lončarovci (*Gerencserocz*). In der Reisebeschreibung heißt es, dass die Grundherrschaft Murska Sobota mit Rakičan zusammengelegt wurde, dass es in Murska Sobota ein Schloss gibt und in Rakičan eine Festung. In Murska Sobota war Nikolaus Szapáry der Grundherr, während in Rakičan die Familie Batthyany ihren Sitz hatte.

Nach der Thronbesteigung von Maria Theresie (1740-1780) wurden auch im ungarischen Teil der Habsburger Monarchie Reformen durchgeführt. Eine der großen Reformen war die Einführung einheitlicher Urbarien, mit denen Maria Theresia die Beziehungen zwischen den Bauern und ihren Grundherren regelte. Die Komitate wurden im Jahr 1767 über die Verordnung informiert und begannen noch im gleichen Jahr mit der Beschreibung der Besitzungen.²¹

Die Grundherrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava (Felső Lendvense Dominium)²²

Eigentümerin: die Witwe nach Graf Leopold Nádasdy.

Dörfer:

Gornja Lendava (F. Lendva), Polanci (Polláncz), Strukovci (Sztrukócz), Skakovci (Szkakócz), Cankova (Hideghut), Topolovci (Topolócz), Beznovci (Beznócz), Domajinci (Domaincz), Krašči (Krasicz), Črnci (Csernecz), Korovci (Korosecz), Gerlinci (Györlincz), Fikšinci (Füslincz), Serdica (Szerdicza), Sotina (Szotina), Nuskova (Nuszkova), Rogaševci (Rogasócz), Sveti Jurij (Sz. György), Večeslavci (Vecsiszlavec), Pertoča (Pertocsa), Ropoča (Roprecsa), Motovilci (Motovilcz), Dolnji Slaveči (Also Szlavecsza), Gornji Slaveči (F. Szlavecza), Kruplivnik (Kroplivnik), Radovci (Rádocz), Poznanovci (Poszanocz), Puconci (Pücsarócz), Mačkovci (Macskocz), Pečarovci (Pecsnarócz), Moščanci (Musznya), Dankovci (Dankócz), Otovci (Ottocz), Prosečka vas (Kőlesvölgy), Kovačevci (Kovacsócz), ratkovci (Rathocz), Lončarovci (Gerensarocy), J(I)anosócs, Berkovci (Berkeháza), Gödörháza, Šalovci (Sall), Domanjševci (Domafölde), Dolence (Dolincz), Budinci (Búdinč), Ritharocz, Adrijanci (Adrianč), Lucova (Luczova), Šulinci (Súlinč), Ženavlje (Gyanavla), Neradnovci (Neradnorch), Martinje (Martinya), Boreča (Borecsa), Vidonci (Vidoncz).

Grundherrschaft Olsnitz/Murska Sobota und Rakičan (Domnium Mura Szombath et Rakicsány)²³

Eigentümer: Graf Peter Szapáry sowie Emmerich und Sigismund Batthyány

Eigentümer folgender Orte ist Emmerich Batthyány: Murska Sobota (Muraiszombáth), Rakičan (Rakicsány), Črnci (Csernecz), Szvetahocz, Gradišče (Gradischa), Tropovci (Tropocz), Tišina (Tissina), Murški Petrovci (Mura Petrocz), Sodišinci (Szodissincz), Gederovci (Gederocz), Krajna (Kraina), Vanča vas (Vanisovesz), Rankovci (Frankocz), Kupšinci (Kupsincz), Veščica (Veseticza), Černelavci (Csernelocz), Polana, Moravci (Morác), Lukačevci (Lukasocz); Sigismund Batthyány und Peter Szapáry sind Eigentümer folgender Orte: Vučja Gomila (Zsidahegy), Fokovci (Falkocz), Selo (Lak), Noršinci (Norsincz), Mlajtinci (Mladetincz), Brezovci (Brezocz), Predanovci (Predanocz), Puconci (Puczincz), Bokrači (Bokrács), Krnci (Kernecz), Nemesócz, Košarovci (Kosárhaza), Sebeborci (Szembiborch). Peter Szapáry war noch Eigentümer folgender Orte: Lemerje (Lehomer), Zenkovci (Zenkócz), Bodonci

²¹ Gordana Šovegeš Lipovšek, Terezijanski urbarji za Prekmurje, in: Urbarji na Slovenskem skozi stoletja, Ljubljana 2016, S. 175.

²² Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltár, Departamentum urbariale - Mária Terézia Úrbéri Tabellák, Felsőlendva 1767, C 59.

²³ Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltár, Departamentum urbariale - Mária Terézia Úrbéri Tabellák, Murszombat 1767, C 59.

(Bodoncz), Šalamenci (Salamoncz), Gorica (Goricza), Vaneča (Vanecsa), Martjanci (Martyáncz); Sigismund Batthyány besaß Čikečka vas, der Orte Dolina war im Eigentum von Emerich Batthyány und Peter Szapáry.

Aus dem Jahr 1783 ist auch das Urbar des Grafen Peter Szapáry von Murska Sobota erhalten geblieben, in dem folgende Orte enthalten sind: Satahovci, Murski Črnci, Gradišče, Tropovci, Tišina, Sodišinci, Murski Petrovci, Gederovci, Krajna, Rankovci, Vanča vas, Kupšinci, Veščica, Polana, Černelavci, Brezovci, Puževci, Lemerje, Zenkovci, Bodonci, Šalamenci, Vaneča, Martjanci und Noršinci.²⁴

Elek Fényes zählt in seiner Monografie aus dem Jahr 1836²⁵ zu den ländlichen Städten (mező városok) auch Neuhaus/Dobra. Der Besitz befand sich in den Händen der Witwe Barbara Batthyány, während Kaltenbrunn/Cankova und Oberlimbach/Gornjo Lendavo sich im Eigentum von Leopold Nádasdy befanden. Martjanci, fiel unter die Herrschaft Murska Sobota. Die Stadt Olsnitz/Murska Sobota, die größte unter den ländlichen Städten, teilten sich Josef Szapáry und die Grafenfamilie Batthyány. Rakičan, befand sich im Besitz der Witwe von Josef Batthyány.

Die Märzrevolution von 1848 brachte die Grundentlastung, die das Ende des Feudalsystems und der Grundherrschaften brachte, wie sie seit dem Mittelalter bekannt waren. Im Prekmurje/Übermurgebiet blieben auch nach der Grundentlassung umfangreiche Herrschaften im Eigentum der vorherigen Eigentümer, die zu Großgrundbesitzern wurden. Der Großgrundbesitz in dieser Form wurde erst durch die Agrarreform abgeschafft, die im Königreich der Serben, Kroaten und Slowenen umgesetzt wurde.

Quellen:

Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltár, Urbaria et conscriptiones - Registrata, E 156 - a - Fasc. 33. - No. 2.
Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltár, Urbaria et conscriptiones - Registrata, E 156 - a. - Fasc. 084. - No. 048.
Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltár, Departamentum urbariale - Mária Terézia Úrbéri Tabellák, Felsőlendva 1767, C 59.

Urbar der Herrschaft Murska Sobota 1783, sign.: 74, Regional- und Studienbibliothek Murska Sobota.

Literatur:

Csánki Dezső, Magyarország történelmi földrajza a Hunyadiak korában, II. kötet, Vasvármegye (<https://www.arcanum.hu/hu/online-kiadvanyok/Csanki-csanki-dezso-magyarorszag-tortenelmi-foldrajza-a-hunyadiak-koraban-1/ii-kotet-32A7/vasvarmegye-5B35/>, 24.3.2019).

Elek Fényes, Vas vármegye mostani állapotja statistikai és geographiai tekintetben, 1836, Szombathely, 1991.

Metka Fujs, Fevdalna zemljiška posest v Prekmurju, in: Evangeličanski koledar, Murska Sobota 1995.

Határok mentén: Fejezetek Csekefa, Kisfalu, Pártosfalva, Szentlászló és Szerdahely történetéből = Obmejna stikanja: poglavja iz zgodovine Čikečke vasi, Motvarjevcev, Pordašincev, Prosenjakovcev in Središča, Lendava, 2015.

Andrej Hozjan, Inventar družinskega in posestnega arhiva grofov Batthyány v Güssingu, Gradiščansko, Maribor 2000.

Gordana Šovež Lipovšek, Terezijanski urbarji za Prekmurje, in: Urbarji na Slovenskem skozi stoletja, Ljubljana 2016.

Viri za zgodovino Prekmurja. 1. zvezek 871–1849. Arhiv županije Vas in Arhiv Županije Zala. Szombathely – Zalaegerszeg, 2008.

Marijan Zadnikar, Ivan Zelko, Domanjševci, Murska Sobota, 1974.

Ivan Zelko, Historična topografija Slovenije, Prekmurje do leta 1500, Murska Sobota, 1982.

Ivan Zelko, Zemljišče Belmura, in: Kronika: časopis za slovensko krajevno zgodovino, 11/3, Ljubljana 1963.

²⁴ Urbar der Herrschaft Murska Sobota 1783, sign.: 74, Regional- und Studienbibliothek Murska Sobota.

²⁵ Elek Fényes, Vas vármegye mostani állapotja statistikai és geographiai tekintetben, 1836, Szombathely, 1991, str. 49,50.



Grb Széchijev na sklepniku v župni cerkvi Marijinega vnebovzetja pri Gradu./Schlussstein mit dem Wappen der Familie Széchi in der Pfarrkirche der Maria Himmelfahrt in Grad – Foto: Tomislav Vrečić.



Grb Szapáryjev v stolni in župni cerkvi Sv. Nikolaja v Murski Soboti./Wappen der Familie Szapáry in der Dom- und Pfarrkirche des hl. Nikolaus in Murska Sobota – Foto: Tomislav Vrečić.

GOSPODARJI GORNJE LENDAVE IN MURSKE SOBOTE SKOZI STOLETJA

Attila Kovács

Študija z naslovom »Gospodarji Gornje Lendave in Murske Sobote skozi stoletja« na poljudnoznanstveni način predstavlja tiste lastnike gornjelendavskega in soboškega gradu ter pripadajočih zemljišč, ki so imeli svoj dominij oziroma sedež na gornjelendavskem ali murskosoboškem gradu, in to vse od omembe prvih gospodarjev v začetku 13. do srede 20. stoletja.

Študija poleg temeljne predstavitve aristokratskih družin, ki so imele obe gospostvi v lasti in obenem sedeža v Gornji Lendavi ali Murski Soboti (izvor družine, način pridobitve omenjenih gospostev, razvoj družine itd.), predstavlja predvsem njihovo politično umeščenost v Ogrski, pozneje, po mohački bitki leta 1526, pa še v okviru habsburške monarhije. Ker so bili člani aristokratskih družin skozi stoletja večkrat na pomembnih političnih, vojaških in cerkvenih položajih v državi, študija predstavlja tudi oblastne in cerkvene funkcije ter dvorne službe, ki so jih zasedali vidni člani aristokratskih družin.

Da bralec lažje spremlja razvoj aristokratskih družin, lastnikov obeh omenjenih gospostev, v študiji na kratko predstavljam tudi glavne politične prelomnice v zgodovini Ogrske, ki so praviloma vplivale tudi na gospodarje Gornje Lendave in Murske Sobote.

Med pisanjem študije sem pri navajanju osebnih imen, priimkov in imen krajev upošteval pravila o poslovenjenju osebnih imen (npr. István v Štefan), pri priimkih pa sem praviloma uporabljal madžarsko obliko (npr. Szécsi), odstopanja od tega pravila sem v besedilu označil. Kraje, ki so danes na Madžarskem, Slovaškem, v Avstriji itd. omenjam z današnjimi imeni, v oklepaju pa navajam še njihova madžarska imena. Izjema je naselje Gornja Lendava, ki se danes imenuje Grad. V študiji tako za gospostvo, ki je imelo sedež na Gradu, kakor tudi za sam grad, ki se nahaja v istoimenskem naselju, uporabljam ime Gornja Lendava.

Od prvih fevdalnih gospodarjev Gornje Lendave do prihoda Szécsijev

Političnoupravne razmere na Ogrskem v začetku 13. stoletja

Prva omemba gornjelendavskega gospostva izvira iz leta 1208. Tega leta je kralj Ogrske, Andrej II. (1205–1235), izdal darilno listino v korist županu (ispán, lat. *comes*) Nikolaju iz Vasvára.¹ S to listino je kralj podelil v dedno posest županu Nikolaju in njegovim dedičem lendavsko zemljišče (*terram nomine Lyndwa*). Listina iz leta 1208, ki so jo leta 1214 obnovili, je pomembna (tudi) zato, ker so v njej navedli meje zemljišča Lyndwa. Hkrati pa listina odlično ponazarja obdobje, v katerem je nastala. V listini je namreč med drugim napisano: »*Našemu zvestemu podaniku vasvárskemu županu Miklósu (Nikolaj, op. avtor), za njegovo, mnogokrat opravljeno zvesto služnost, smo določeno zemljišče, z imenom Lindva, ki spada h gradu v Vasváru, in ki je bilo v posesti našega služabnika z imenom Wolpach (Valpet), podarili njemu in njegovim dedičem v dedno posest in odredili, da ga v posest tega zemljišča vpelje naš birič Ivanoh, sin Győcseja.*«² Obdobje vladavine kralja Andreja II. (1205–1235) so namreč zaznamovali t. i. »novi ukrepi« (lat. *novae institutiones*) v odnosu med kraljem in plemiškimi rodbinami. Kot posledica teh novih ukrepov se je politični sistem, ki ga je postavil Štefan I. (1000–1038), močno spremenil.

¹ Naselje Vasvár je bilo vse od ustanovitve Železne županije (Vas Vármegye) pa do leta 1578, ko je bil na podlagi odločbe Državnega zbora vasvárski kapitelj (vasvári káptalan) prenešen v Sombotel (Szombathely), središče omenjene županije. V času izdaje listine je bil torej Vasvár središče županije in kot tak kraj, od koder je župan (ispán) upravljal županijo.

² Viri za zgodovino Prekmurja. 1. zvezek 871–1849. Arhiv županije Vas in Arhiv Županije Zala. Szombathely – Zalaegerszeg, 2008. 40–41.



Andrej II. Ogrski/Andreas II. von Ungarn – Vir/Quelle:
https://hu.wikipedia.org/wiki/II._Andr%C3%A1s_magyar_kir%C3%A1ly.

imenovala kraljeva županija (királyi vármegye).³ Iz napisanega izhaja, da je bila za politični sistem pred Andrejem II. (1205–1235) značilna absolutna premoč kralja, temeljila pa je predvsem na kraljevih posestvih in podložnikih, ki so živeli na teh posestih. Za državo pomembne odločitve je kralj sprejemal po posvetu s kraljevim svetom (királyi tanács), ki so ga sestavljali prelati in posvetni funkcionarji. Med prve prištevamo ostrogonskega nadškofa (esztergomi érsek) in nadškofa iz Kalocse ter škofe škofij. Med druge pa so spadali palatin (nádor), vojvoda Transilvanije (erdélyi vajda), bani Slavonije in Hrvaške (szlavón és horvát bán) ter župani županij oziroma grajske župe, na kratko župani (ispán, lat. *comes*). Pri tem je treba poudariti, da so bile funkcije in naslovi preklicni (skratka, niso bili dedni) in da so v zameno za opravljeno delo dobivali del prihodkov (praviloma 1/3) od kraljevih posesti, ki so jih upravljali.⁴

Zgoraj opisani politični sistem, ki ga je na noge postavil Štefan I. (1000–1038) in se je pod poznejšo dinastijo Árpádov še dopolnjeval, se je v začetku 13. stoletja, v času Andreja II. (1205–1235), temeljito spremenil, predvsem v odnosu med kraljem in njegovimi aristokrati, ki so se prav med vladanjem kralja Andreja II. začeli imenovati baroni.⁵ Andrej II. je namreč začel kraljeva posestva, ki so spadala pod grajsko župo, svojim aristokratom in njihovim potomcem za zasluge razdeljevati v stalno rabo. Kot posledica teh procesov se je nato v sorazmerno kratkem času izoblikovala struktura plemiških rodbinskih posestev, ki so jih novi lastniki in njihovi potomci brezpogojno dobili v dedno last (lat. *perpetuitas*). Prav v tem pa so se »novi ukrepi« (lat. *novae institutiones*) razlikovali od zahodnoevropskega vazalstva, kjer so vazali posest dobili v fevd in ne v dedno last. Prave posledice Andrejeve politike, se pravi zmanjšanje kraljeve moči, so se pokazale šele pozneje, v drugi polovici 13. stoletja.⁶

Listina o podelitvi zemljišča Lyndwa vavarskemu županu Nikolaju je v bistvu lep primer zgoraj opisanih »novih ukrepov« kralja Andreja II. (1205–1235), ki je za zvesto službovanje županu in

³ Viri za zgodovino Prekmurja. 1. zvezek 871–1849. Arhiv županije Vas in Arhiv županije Zala. Szombathely – Zalaegerszeg, 2008. 39–40.

⁴ Kristó, Gyula: Magyarország története 895–1301. Osiris Kiadó, Budapest. 1998, 101–103, 148–154, 193–197.

⁵ Člane kraljevega sveta so do sredje 12. stoletja v listinah omenjali kot *comes*, nato do začetka 13. stoletja kot *nobiles*, od tu naprej pa kot *barones*. Več o tem: Fügedi Erik: Ispánok, Bárók, kiskirályok. Magvető Könyvkiadó, Budapest. 1986.

⁶ Kristó Gyula: Magyarország története 895–1301. Osiris Kiadó, Budapest. 1998, 263–277.

njegovim potomcem v dedno last podaril (gornje)lendavsko zemljišče. S tem, ko je kraljevsko zemljišče Lyndwa prešlo v dedno last vladarjevemu privržencu, se je v bistvu začela večstoletna zgodovina gornjelendavskega gospostva, ki so ga zaznamovale različne aristokratske družine.

Listina iz leta 1208 o podelitvi zemljišča Lindwa pa posredno nakazuje še na en takratni proces z obrobja ogrske države. Po naselitvi madžarskih plemen v Karpatskem bazenu je naseljena območja v notranjosti države od zemljišč sosednjih ljudstev ločila široka tamponska cona ali obrambni pas, imenovan »gyepü«. Pri oblikovanju obrambnega pasu so izkoristili naravne danosti (tekoče vode, hribe, gozdove, močvirja itd.), poleg njih pa so uporabili še umetne pregrade (nasipe, jarke itd.). Poti, ki so v smeri sosednjih držav vodile skozi obrambni pas »gyepü«, so nadzorovali na ozkih prepustnih točkah, »vratih«.⁷ Zaradi svoje obrambne funkcije je obmejni pas postal kraljevsko zemljišče. Na zahodnem obmejnem območju ogrskega kraljestva je bilo zaradi pogostih nemških vdorov varovanje meje še zlasti pomembno v obdobju dinastije Árpádov. V drugi polovici 12. stoletja je obrambni pas »gyepü« začel izginjati, ta območja pa so vladarji postopoma podarjali svojim privržencem, z namenom, da bi območje poselili in po sečnji gozdov začeli obdelovati zemljo. Tako so na zahodnem obmejnem območju kraljestva nastali kamniti gradovi, okoli njih pa so se organizirala gospostva (Güssing, Dobra, Bernstein, Schlaining, Lockenhaus in navsezadnje tudi Gornja Lendava).⁸ Ta gospostva so pritegnila številne nemške in slovanske priseljence (lat. *hospes*), s katerimi se je začela kolonizacija teh prostorov.⁹

S podelitvijo lendavskega zemljišča županu Nikolaju v dedno last se je tudi v tem delu Ogrske končal razkroj obmejnega obrambnega pasu, imenovanega »gyepü«, ta prostor pa se je začel naseljevati predvsem s slovanskim življem. Z izgradnjo gradu na Gornji Lendavi (prvič omenjenega leta 1271) pa se je preobrazba starega obrambnega sistema, temelječega na obrambnem pasu, imenovanem »gyepü«, končala z nastankom novega obrambnega pasu, ki pa je že temeljil na kamnitih gradovih, predvsem v lasti plemiških rodbin.

Prvi gospodarji Gornje Lendave in Murske Sobote

Kot sem že omenil, je leta 1208 kralj Andrej II. (1205–1235) ozemlje Lyndwa podaril vasvárskega županu Nikolaju in njegovim dedičem.¹⁰ Po vsej verjetnosti so prav Nikolaj ali njegovi potomci zgradili grad na Gornji Lendavi, ki je nato postal središče istoimenskega gospostva. Sam grad se v pisnih virih prvič omenja leta 1271 (lat. *sub castro Limbuch*).¹¹ Tretja generacija, se pravi vnuk župana Nikolaja, Salamon, je okoli leta 1275 za 3000 mark prodal gornjelendavsko gospostvo Amadejevemu sinu Amadeju II. (tudi Omodejevemu sinu Omodeju) iz rodovine Gutkeled, ki je bil v tem času župan (*comes*) Železne županije. O novem posestvu je župan Amade II. od kralja Ladislava IV. (1272–1290) leta 1275 pridobil tudi darilno listino.¹² Prav listina, ki jo je izdal kralj Ladislav IV., navaja, da se »Grad Lendava [se] nahaja, skupaj z zemljišči in naselji, v Železni županiji« (lat. *Castrum Lyndua cum villis et terris ad prefatum castrum de iure pertinentibus et castrum nostrum Lyndua vocatum in comitatu Castriferrei*).¹³

⁷ Ena od teh prepustnih točk se je nahajala na območju Prekmurja, in sicer »Nemška vrata« med Mursko Soboto in Radgono. Več o tem: Kerman, Branko: Srednji in novi vek v luči arheoloških najdb. V: Pokrajinski muzej Murska Sobota. Katalog stalne razstave. Murska Sobota, 1997. 45–55.

⁸ Treba je omeniti, da so poleg posvetnih gospostev zrasle tudi cerkvene posesti, med njimi najpomembnejše gospostvo cistercijancev v Monostru, ki so pomembno doprinesli k poselitvi tega prostora.

⁹ Benczik, Gyula: Zgodovina naselij Hodoš, Krplivnik in Domafölde. V: Zgodovina Hodoša in Krplivnika. Lendava-Lendva, 2005. 53–55.

¹⁰ Župan Nikolaj ter njegovi potomci, sin Nikolaj in njegova sinova Štefan in Salamon, so bili predniki plemiške družine Dárói. Kot Dárói se člani družine prvič omenjajo leta 1298. Ime so dobili po kraju Dáró v županiji Tolna, kjer je bil del družinske posesti. Plemiška družina Dárói je spadala med premožnejše družine v županiji Tolna, na državni ravni pa vidnejših vlog ni imela. Po moški liniji je družina Dárói izumrla okoli leta 1524. O družini Dárói glej podrobneje: Kovács, Péter: Egyetem vagy birtok. Bécs – Krakó – Itália. V: (ur. Dr. Dobos Gyula) Tolna megyei Levéltári Füzetek 5. Tolna Megyei Önkormányzat Levéltára, Szekszárd, 1996. 221–234.

¹¹ Zágórhidi Czígány, Balázs: A felsőlendvai uradalom a középkorban. Chronica Comitatus Castri Ferrei. Vas vármegye krónikája – Chronik des Eisenurger Comitats – Kronika Železne županije. CCF no. 24. 1.

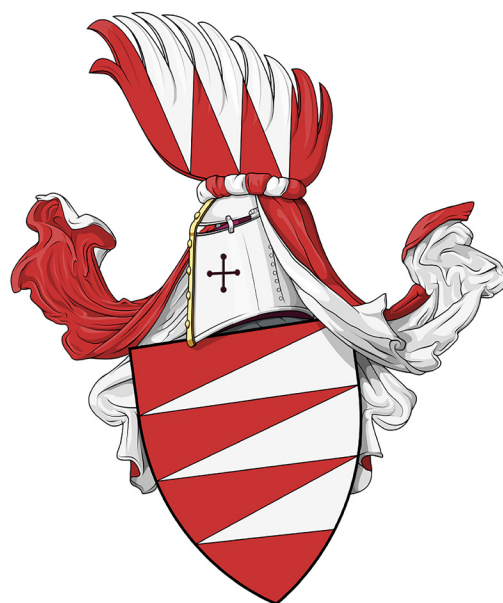
¹² Zágórhidi Czígány, Balázs: A felsőlendvai uradalom a középkorban. Chronica Comitatus Castri Ferrei. Vas vármegye krónikája – Chronik des Eisenurger Comitats – Kronika Železne županije. CCF no. 24. 1.

¹³ Fügedi, Erik: Vár és társadalom a 13–14. Századi Magyarországon. Akadémiai Kiadó. Budapest, 1977. 42.

Plemiški rod Gutkeled je v drugi polovici 13. stoletja igral pomembno vlogo pri vodenju države in obenem tudi v notranjih bojih, ki so pretresale Ogrsko v času, ko je osrednja kraljeva oblast izgubljala moč in vpliv.¹⁴ Člani plemiške rodbine Gutkeled so se med elito madžarske aristokracije pojavili v času kralja Bele IV (1235–1270). Tudi pod poznejšimi vladarji so imeli pomembno vlogo pri upravljanju države. Tako je član rodbine Gutkeled, Štefan (Gutkeled nembeli István), kot vrhovni dvorni sodnik (országbíró, lat. *iudex curiae regis*) skupaj s palatinom Matejem Csákom vodil vojsko ogrskega kralja Ladislava IV. (1272–1290) v bitki pri Dürnkrutu, kjer je Rudolf Habsburški s pomočjo ogrskih lahkih konjenikov premagal češkega kralja Otokarja II. iz dinastije Przemysl in s tem za več stoletij zapečatil usodo Srednje Evrope.¹⁵

Preden se posvetim potomcem Amádéja II. iz rodovine Gutkeled, ki so bili do srede 14. stoletja lastniki gornjelendavskega in soboškega (Belmura) zemljišča, na kratko predstavljam dogajanja ob izumrtju dinastije Árpádov in ob prihodu anžuske dinastije na ogrski prestol. V začetku 14. stoletja so se namreč poleg nove kraljeve dinastije pojavile tudi nove aristokratske družine, ki so v nadaljnjih stoletjih igrale pomembno vlogo tako pri razvoju pokrajine, ki je predmet te študije, kakor tudi pri vodenju države.

Leta 1301 je umrl Andrej III. (1290–1301), zadnji kralj iz dinastije Árpádov. Z njegovo smrtjo se je začel skoraj desetletni boj za prestol. V tem medvladnem obdobju (lat. *interregnum*), v katerem so okronali kar tri pretendente za ogrskega kralja, je iz boja za prestol kot zmagovalec izšel Karel Robert Anžuski, ki je bil po stari materi v sorodstvu z dinastijo Árpádov.¹⁶ O kaotičnosti obdobja zgovorno priča dejstvo, da je bil Karel Robert kar trikrat okronan, preden ga je večina podložnikov sprejela za zakonitega kralja Ogrske.¹⁷ Obdobje medvladja je leta 1310 končalo tretje, »zakonito« kronanje Karla Roberta. Osrednja ali kraljeva oblast je bila zaradi že opisanih procesov, ki so se začeli z »novimi ukrepi« (lat. *novae institutiones*) kralja Andreja II. (1205–1235), močno oslABLJENA. V drugi polovici 13. stoletja, v času oslABLITVE kraljeve moči, so namreč nekatere plemiške rodbine pridobile ogromne posesti, ki so jih v času medvladja po izumrtju dinastije Árpádov še dopolnili. Najmogočnejši med njimi, ki jih imenujemo oligarhi, kot npr. Kőszegiji (Güssinški) na zahodu, Matej Csák na severozahodu, Kán László v Transilvaniji, Šubići in Babonići na jugu, Borsa Kopasz in rodbina Aba na severovzhodu, so si izoblikovali prave male kneževine. Oligarhi, ki so jih podložniki naslavljali s knezi (lat. *princeps*, *dux*), so si na svojih sedežih uredili prave male dvore. Kralj Karel Robert, ki ga je Cerkev neomajno podpirala, je odkriti boj proti oligarhom začel leta 1312, ko je v eni od odločujočih bitk pri Rozhanovcih (Rozgony) uspel premagati vojsko oligarhov Mateja Csáka in člane rodbine Abe. S to zmago se je šele začel pravi boj proti oligarhom, ki jih je nato kralj enega za drugim premagal. Leta 1323 se je končal boj proti oligarhom, sama preselitev kraljevega dvora z jugovzhoda države (Temišvar) v osrčje kraljevine, v Visegrád ob Donavi, pa je zaključek konsolidacije oblasti.¹⁸ Utrditev kraljeve oblasti se je pokazala tudi v tem, da je kralj Karel Robert ponovno postal največji lastnik gradov in pripadajočih posestev v državi.



Grb rodbine Amadé Gutkeled./Wappen der Familie Amadé Gutkeled – Vir/Quelle: <https://www.arcanum.hu/hu/online-kiadvanyok/Nagyivan-nagy-ivan-magyarorszag-csaladai-1/potlek-kotet>.

¹⁴ Joachim iz rodovine Gutkeled (ki je bil sorodnik Amádéja, lastnika gornjelendavskega zemljišča) je leta 1272 ugrabil sina kralja Štefana II., Ladislava (pozneje Ladislav IV., kralj Ogrske).

¹⁵ Kristó, Gyula: Az Árpád-kor háborúi. Zrínyi Katonai Kiadó, Budapest. 1986, 141–147.

¹⁶ Babica Karla Roberta Anžuskega, Marija (Mária), je bila hčerka ogrskega kralja Štefana V. (V. István, 1270–1272). O rodoslovnem drevesu dinastije Árpádov podrobneje: Kristó Gyula: Magyarország története 895–1301. Osiris Kiadó. Budapest, 1998, 304–308.

¹⁷ Na podlagi izročila je v srednjem veku veljalo pravilo, da je kralj Ogrske zakonito okronan tedaj, ko ga ostrogonski nadškof (esztergomi érsek) v Székesfehérváru okrona s krono Svetega Štefana.

¹⁸ Bertényi Iván: A tizenennyedik század története. Pannonica Kiadó. 2000. 39–44.

Po zmagi nad oligarhi je imel vladar pod neposredno oblastjo okoli 100 gradov in pripadajočih zemljišč, kar je pomenilo polovico vseh gradov v kraljevini.¹⁹ S tem si je novi vladar Ogrske zagotovil politične, vojaške in gospodarske temelje za močno osrednjo oblast in posledično za nemoteno vodenje države. Preostale gradove s pripadajočimi zemljišči je Karel Robert razdelil med svoje najzvestejše podanike, s katerimi se je formirala nova aristokracija.

Med pripadniki nove anžuske aristokracije so tudi potomci Amadeja II., lastnika gornjelendavskega zemljišča. Kot sem že omenil, je Amade II. izviral iz plemiškega rodu Gutkeled, in sicer iz veje Marcaltói-Várkonyi. Prvi predstavnik te veje je bil Amade I. Nikolaj, sin Amadeja II., ki se je na kraljevi strani izkazal v bojih proti oligarhom. Za zasluge si je lahko obdržal gornjelendavsko zemljišče, oziroma je uspel posest še ozemeljsko razširiti. Med letoma 1322 in 1325 je bil Nikolaj ban Slavonije (lat. *regni Sclavoniae banus*). Z Nikolajevimi vnuki je najverjetneje leta 1357 gornjelendavska veja Amadejcev izumrla, samo gornjelendavsko gospostvo pa je prišlo pod kraljevo upravo.²⁰ V času Amadejcev se je gornjelendavsko zemljišče združilo z zemljiščem Belmura (zemljišče s središčem v Murski Soboti). Do združitve obeh zemljišč je prišlo po vsej verjetnosti pred letom 1323.²¹ Od takrat pa vse do nakupa murskosoboškega gospostva s strani družine Szapáry leta 1687 sta bili Murska Sobota in Gornja Lendava del enega gospostva, in sicer gospostva Gornja Lendava.

Leta 1358 je kralj Ludvik I. Anžuski (1342–1380) gospostvo Gornja Lendava s pripadajočimi naselji podaril palatinu Nikolaju Kontu (Kont Miklós). Nekaj let pozneje, leta 1364, je kralj v zameno za gospostvo Gornje Lendave Nikolaju Kontu podaril grad in posestvo Ilok (Újlak).²² Naslednje leto (1365) je prišlo do ponovne menjave posesti. Kralj Ludvik I. Anžuski je gornjelendavsko gospostvo zamenjal za grad Ostry Kamen (Éleskö) in pripadajoče posestvo, ki je bilo v lasti družine Szécsi. Na darežljivost kralja nakazuje dejstvo, da je za posest Ostry Kamen, ki mu je tedaj pripadalo 11 naselij (med njimi sicer tudi kraj Miskolc, ki je imel že tedaj mestne attribute), zamenjal za gospostvo s takrat bistveno več naselji. S to menjavo gospostev se je v Gornji Lendavi in v širši okolici pojavila aristokratska familija Szécsi, ki si je nato tukaj uredila sedež oziroma družinsko domovanje.²³

Szécsiji v Gornji Lendavi in Murski Soboti

Aristokratski družini gornjelendavskih Szécsijev posvečam malo več prostora, saj gre po eni strani za družino, ki je bila v 14. in 15. stoletju po moči in vplivu med najpomembnejšimi ogrskimi plemiškimi družinami. Sredi 15. stoletja so bili med tistimi velikaši, ki so odločno posegli v izvolitev novega kralja. Po drugi strani pa je približno dvestoletna prisotnost Szécsijev v pokrajini ob reki Muri v Prekmurju pustila še danes viden pečat.

Oblastne in cerkvene funkcije ter dvorne službe na Ogrskem v srednjem veku

Da bi lažje razumeli vlogo Szécsijev v politični in cerkveni hierarhiji Ogrske, je treba na kratko predstaviti oblastne in cerkvene funkcije ter dvorne službe. Člani družine Szécsi so namreč v 14. in 15. stoletju zasedali več pomembnih političnih in cerkvenih funkcij. V nadaljevanju se prvenstveno posvečam tistim oblastnim in cerkvenim funkcijam ter dvornim službam, ki so jih zasedali člani plemiške familije gornjelendavskih Szécsijev.

¹⁹ Fügedi Erik: Vár és társadalom a 13–14. Századi magyarországon. Akadémiai Kiadó. Budapest, 1977. 84.

²⁰ Kerec, Darja: Szécsiji, Gornja Lendava in Sobota od 13. stoletja do bitke pri Mohaču. Doktorska disertacija. Oddelek za zgodovino FF UL. Ljubljana, 2005. 65–68., Engel, Pál: Magyarország archontológiája 1301–1457. I. História – MTA Történettudományi Intézet. Budapest, 1996. 16.

²¹ Zelko, Ivan: Zgodovina Prekmurja. Pomurska založba. Murska Sobota, 1996. 27–28.

²² Nikolaj Kont je imel pod kraljem Ludvikom I. Anžuskim več pomembnih političnih funkcij. Med letoma 1345 in 1351 je bil mojster kraljevih točajev (lat. *magister pincernarum regalium*), od leta 1351 do leta 1356 vojvoda Transilvanije (lat. *vayouda Transsilvanus*), od leta 1356 do svoje smrti leta 1367 pa je zasedal mesto palatina (lat. *regni Hungariae palatinus*). Poleg naštetih političnih funkcij je bil še župan (ispán) v nekaterih županijah. Nikolaj Kont je bil tudi začetnik aristokratske družine Újlaki (imenovana po kraju Újlak/Ilok/), ki je predvsem v 15. stoletju igrala pomembno vlogo na Ogrskem. Več o tem: Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 368, 698.

²³ Zágórhidi Czizgány Balázs: A felsőlendvai uradalom a középkorban. Chronica Comitatus Castri Ferrei. Vas vármegye krónikája – Chronik des Eisenerger Comitats – Kronika Železne županije. CCF no. 24. 2.

Omenil sem že, da so se po oblikovanju krščanske Ogrske med vladanjem Štefana I. (1000–1038) izoblikovale cerkvene in politične funkcije ter dvorne službe, ki so jih zasedali najožji kraljevi sodelavci. Z njihovo podporo oz. s pomočjo kraljevega sveta (királyi tanács) je vladar upravljal državo. V kraljevem svetu so sedeli najvišji cerkveni dostojanstveniki (lat. *prelati*) in nosilci pomembnejših političnih, oblastnih funkcij. Kraljevi svet se je oblikoval postopoma, vzporedno z razvojem oblastnih in cerkvenih funkcij ter dvornih služb. Prva omemba kraljevega sveta (lat. *senatus*) in oblikovanje prve funkcije sega še v čas Štefana I. (1000–1038).

Prva uradniška funkcija, ki jo je po frankovskem vzoru vzpostavil prvi ogrski kralj, je bila funkcija **palatina (nádor, lat. palatinus)**. Palatin je imel sprva predvsem gospodarske zadolžitve, skrbel je za preskrbo dvora in nadzoroval kraljeve posesti. Poleg tega je bil vojaški vodja dvorne vojske (lat. *miles*), vodil pa je tudi dvorno sodstvo. V poznejših stoletjih se je vloga palatina spremenila, kljub temu pa je ohranil svojo osrednjo pozicijo: bil je prvi namestnik kralja na političnem, vojaškem in pravosodnem področju. Ko se je kralj bojeval v tujini, ga je palatin nadomeščal v domovini. V 13. stoletju je postal palatin še vrhovni sodnik Kumanov, ki so se na Ogrskem naselili po vdoru Mongolov v letih 1241/1242. Prav tako v 13. stoletju je vsakokratni palatin dobil v upravljanje tudi županijo Pest.²⁴ Od osebe, ki je zasedala funkcijo palatina, se je pričakovalo: »... največje politično znanje, vojaške sposobnosti, občutek za diplomacijo in kot vodja najvišje sodne oblasti v državi veliko mero čuta za pravičnost.«²⁵ Nobena druga oblastna ali cerkvena funkcija se ni mogla primerjati s funkcijo palatina, ki je imel kot kraljevi namestnik največjo oblast in ugled. Pri tem je pomembno poudariti, da vse do Mohača (1526) oblastnim funkcijam ni pripadalo organizirano uradništvo, da skratka ne moremo govoriti o organih, ki bi imeli svoje uslužbenice. Oseba, ki je bila imenovana na določeno oblastno funkcijo, je kot pomožno osebje s sabo pripeljala svoje zaupnike (lat. *familiaries*). To je veljalo tako za palatina kot tudi za preostale oblastne funkcije (npr.: transilvanski vojvoda, dalmatinsko-hrvaški in slavonski ban).²⁶

Med visokimi oblastnimi uradniki je bil najpomembnejši **transilvanski vojvoda (erdélyi vajda, lat. vajuoda Transsilvanus)**. Mnenja o tem, kdaj se je funkcija izoblikovala, se razhajajo, vsekakor pa je obstajala že v 12. stoletju. Sam izraz je bil v listinah prvič uporabljen leta 1199, uveljavil pa se je v 13. stoletju. Pod nadoblast transilvanskega vojvode je spadalo sedem županij, v katerih je vojvoda poosebljal kraljevo oblast na upravnem, vojaškem in sodnem področju. Sredi 13. stoletja si je vojvoda izboril pravico, da župane transilvanskih županij imenuje iz vrst svojih zaupnikov (lat. *familiaries*).²⁷

Ob koncu 11. stoletja je hrvaška krona pripadla ogrskim kraljem. Po priključitvi novih pokrajin so vladarji Ogrske na območju Hrvaške in Dalmacije vladali s pomočjo svojih zastopnikov, **banov (bán, lat. banus)**.²⁸ V listinah se izraz ban prvič pojavi v letih 1116/1117, v drugi polovici 12. stoletja pa zasledimo slavonske bane, ki so imeli pod svojim nadzorom območje, ki je v srednjem veku proti Ogrski mejilo na reko Dravo, proti severozahodu na Štajersko in Kranjsko, proti jugu na Hrvaško²⁹ in proti jugovzhodu na Bosno. Dalmatinsko-hrvaški in slavonski bani so v imenu kralja izvrševali ukaze, sodili plemičem na svojem teritoriju, pobirali davke in banovino branili pred tujimi napadalci. Niso pa imeli pravice voditi samostojne zunanje politike, pravnoformalno sklepati pogodb, napovedati vojne sosednjim državam.³⁰ Ob širjenju ogrskega vpliva proti jugovzhodu je bila v prvi tretjini 13. stoletja

²⁴ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 473.

²⁵ Fügedi, Erik: Uram, királyom ... A XV. századi Magyarország hatalmasai. Fekete Sas Kiadó. Budapest, 2004. 160.

²⁶ Fügedi, Erik: Uram, királyom ... A XV. századi Magyarország hatalmasai. Fekete Sas Kiadó. Budapest, 2004. 21.

²⁷ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 707.

²⁸ V določenih obdobjih so Hrvaško in Dalmacijo člani vladajoče dinastije Árpádov upravljali kot knezi (herceg, lat. *dux*), npr. Bela III. (1161–1163), Emerik (1194–1196), Bela IV. (1220–1226) itd. O tem glej podrobneje: Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 261.

²⁹ V srednjem veku se je Hrvaška nahajala med gorovjem Kapela in morjem ter Dalmacijo.

³⁰ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 78, 269–273, 650–652.; Fügedi, Erik: Uram, királyom ... A XV. századi Magyarország hatalmasai. Fekete Sas Kiadó. Budapest, 2004. 17.

ustanovljena severinska banovina (Szörényi bánság, lat. *Banatus Zewriniensis*). Na čelu banovine je stal, podobno kot v primeru Hrvaške, Dalmacije in Slavonije, ban. **Severinski ban (szörényi bán, lat. banus Zewriniensis)** je sprva upravljal teritorij, ki je segal od malih Karpatov pa vse do Donave, v 14. in 15. stoletju pa se je vpliv Ogrske in s tem severinskega bana zožil le na območje zahodno od Malih Karpatov, v zgornji tok reke Timis.³¹

Med opisi pristojnosti, ki so se pričakovale od palatina, je bil med drugim naveden tudi »čut za pravičnost«. Ta lastnost se je pričakovala predvsem od **vrhovnega dvornega sodnika (országbíró, lat. iudex curiae regiae)**. Funkcija vrhovnega dvornega sodnika se je pojavila v prvi polovici 12. stoletja. Od palatina je prevzel gospodarske naloge in jih opravljal do konca 12. oz. do začetka 13. stoletja. Predvsem pa je od palatina prevzel sodne naloge in v 13. stoletju že načeloval dvornemu sodišču, postopoma pa se je njegova pristojnost razširila na vse prebivalce države, kar se je odrazilo tudi v madžarskem poimenovanju državni sodnik (országbíró). Po utrditvi oblasti Anžujcev se je od tridesetih let 14. stoletja vrhovni dvorni sodnik utrdil kot druga najpomembnejša oblastna funkcija za palatinom, kar je vplivalo tako na notranjo kot na zunanjo politiko kraljestva.³²

Tabela 1: Oblastniške funkcije, ki so jih gospodarji Gornje Lendave opravljali od srede 14. stoletja do leta 1526

Oblastna funkcija SLO	Oblastna funkcija HUN	Oblastna funkcija LAT	Nosilci oblastnih funkcij med gospodarji Gornje Lendave in Murske Sobote*
Palatin	Nádor	regni Hungarie palatinus	Nikolaj III. Szécsi (1385–1386)
Vrhovni dvorni sodnik	Országbíró	iudex curiae regis	Nikolaj III. Szécsi (1355–1358, 1367–1372, 1381–1384)
Vojvoda Transilvanije	erdélyi vajda	vayuoda Transsilvanus	Nikolaj Kont (1351–1356)
Ban Slavonije	Szlavón bán	regnie Sclavoniae banus	Gornjelendavski Nikolaj iz rodu Amade (1322–1325) Nikolaj III. Szécsi (1346–1349, 1366–1368, 1372–1373)
Ban Dalmacije in Hrvaške	Dalmát-horvát bán	regnorum Dalmatiae et Croatiae banus	Nikolaj III. Szécsi (1346–1349, 1359–1366, 1374–1375, 1376–1380)
Ban Severina	Szörényi bán	banus Zewriniensis	Nikolaj III. Szécsi (1350–1355) Frank Szécsi (1393–1394)

Vir: Engel, Pál: Magyarország világi archontológiája 1301–1457. I–II. História – MTA Történettudományi Intézete. Budapest, 1996; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. V: Turul, 1942/1.2. füzet. 33–42.; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. V: Turul, 1942/3–4. füzet. 63–73.

*Letnica v oklepaju pomeni obdobje, v katerem je omenjena oseba opravljala funkcijo.

³¹ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 657.

³² Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 511.

Ustanovitelj krščanske Kraljevine Ogrske, Štefan I. (1000–1038), je poleg civilne uprave, ki je temeljila na županijah, postavil temelje cerkvene uprave. Ob koncu 14. stoletja je bila Ogrska v cerkvenem pogledu razdeljena na dve nadškofiji in na 12 škofij. Cerkevni poglavar ostrogonske nadškofije (Esztergomi érsekség), ostrogonski škof (esztergomi érsek), je bil od srede 15. stoletja hkrati tudi primas Ogrske. Druga nadškofija je bila Kalocsa, uradno Bács-kalocsai érsekség. Poleg Ostrogona in Kalocse je bilo še 10 škofij, in sicer Eger, Győr, Pécs, Nyitra, Veszprém, Vác, Csanád, Várad, Zagreb, s sedežem v Gyulafehérváru (danes Alba Julia, Romunija), pa še transilvanska škofija.³³ Naštete škofije so razpolagale z različno visokimi prihodki. Ob začetku 14. stoletja je imel največje prihodke ostrogonski nadškof (12.000 zlatih forintov), sledil je škof iz Egra (10.000 zlatih forintov). Pri cerkvenih funkcijah je treba omeniti še visokega dvornega dostojanstvenika, in sicer kancelarja (lat. *cancellarius*). Kancelar je načeloval dvorni pisarni, ki je izdajala listine. Praviloma so mesto kancelarja zasedali visoki cerkveni dostojanstveniki, večinoma škofje. Ko se je sredi 15. stoletja kancelarija razdelila na malo (lat. *cancellaria minor ali secreta*) in na glavno (lat. *cancellaria maior*), je mesto glavnega kancelarja pripadlo ostrogonskemu nadškofu.³⁴

Tabela 2: Cerkevne funkcije, ki so jih Szécsiji opravljali od srede 14. stoletja do leta 1526

Cerkvena funkcija SLO	Cerkvena funkcija HUN	Cerkvena funkcija LAT	Nosilci cerkvenih funkcij med gospodarji Gornje Lendave in Murske Sobote*
Esztergomi nadškof, primas Ogrske	Esztergomi érsek, Magyarország primása	archiepiscopus Strigoniensis	Dionizij Szécsi (1440–1465)
Egerski škof	Egri püspök	episcopus Agriensis	Dionizij Szécsi (1439–1440)
Krbavski škof	Korbáviai püspök	episcopus Corbaviensis	Peter Szécsi (1419–1428)
Nitranski**škof	Nyitrai püspök	episcopus Nitriensis	Dionizij Szécsi (1438–1439)
Transilvanski škof	Erdélyi püspök	episcopus Transilvanensis	Dionizij I. Szécsi (1357–1368)
Dvorni kancelar	Udvari kancellár	cancellarius aule regie	Dionizij Szécsi (1453–1463)

Vir: Engel, Pál: Magyarország világi archontológiája 1301–1457. I–II. História – MTA Történettudományi Intézete. Budapest, 1996; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. V: Turul, 1942/1.2. füzet. 33–42.; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. V: Turul, 1942/3–4. füzet. 63–73.

*Letnica v oklepaju pomeni obdobje, v katerem je omenjena oseba opravljala funkcijo.

**Danes Nitra na Slovaškem.

Omenil sem že, da je bila prva dvorna služba na ogrskem dvoru v bistvu funkcija palatina, ki je bil sprva odgovoren za preskrbo dvora, pozneje pa se je iz te funkcije razvila najpomembnejša oblastna funkcija v kraljevini. Sčasoma so se s povečanjem delokroga palatina, ki je dobil oblastne funkcije, in zaradi vedno večje vloge dvora pri upravljanju države, pojavile tudi druge dvorne službe. Razvoj dvornih služb je bil postopen, začetek pa sega v drugo polovico 11. stoletja. Med najuglednejše funkcije na dvoru je spadal **zakladnik kraljevskih svobodnih mest (tárnokmester, lat. magister tavernicorum)**. Delokrog zakladnika kraljevskih svobodnih mest se je razvijal hkrati s funkcijama palatina in vrhovnega dvornega sodnika. Magister tavernicorum je opravljal predvsem gospodarske naloge. Na začetku je

³³ Kristó Gyula: Magyarország története 895–1301. Osiris Kiadó. Budapest, 1998. 107–109, 132–133.; Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 184.

³⁴ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 320–321.

odgovarjal za kraljeve gospodarske uslužbence (madž. tárnokok), pozneje pa je od vrhovnega dvornega sodnika prevzel njegove gospodarske naloge. Poleg skrbi za gospodarske zadeve je imel tudi sodna pooblastila, predsedoval je sodišču privilegiranih mest. V 14. stoletju, v času Anžuvincev, pa je že bil glavni vodja finančnih in gospodarskih zadev v državi. V njegovo pristojnost je spadalo tudi kovanje denarja in upravljanje z regalijami, kot npr. z monopolom na sol in rudnike zlata.³⁵

V listinah se že leta 1055 prvič omenja visoki uradnik z nazivom **načelnik kraljevih konjušnic (lovázmester, lat. magister agazonum, marescalcus)**, nato o njem dolgo ni nobenih podatkov. V začetku 13. stoletja se v listinah ponovno pojavi magister dvornih konjušnikov, nato pa vedno ob omembah dvornih služb. Sčasoma se je vloga magistra dvornih konjušnikov spremenila, postal je vojaški vodja kraljeve vojske.³⁶

Za pojavom dvorne službe **mojstra kraljevega omizja (asztalnokmester, lat. magister dapiferorum regalum)** in **mojstra kraljevih točajev (pohárnokmester, lat. magister pincernarum regalum)** se ne skriva toliko notranji razvoj dvora kot vpliv zahodnih vzorcev. Obe dvorni službi sta se pojavili sredi 12. stoletja, v času, ko se je prek Ogrske vila dolga kolona križarjev, ki so se pod vodstvom francoskega kralja Ludvika VII. in nemškega kralja Konrada III. odpravili na Bližnji vzhod. Tako mojster kraljevega omizja kot tudi mojster kraljevih točajev sta bila po zahodnem vzorcu odgovorna za postrežbo kralja in kraljice oz. kraljevega omizja, hkrati pa sta bila pokazatelja kraljeve moči in ugleda (pozneje tudi kraljčine).³⁷

Omeniti je treba še **mojstra dvorne straže ali ceremoniala (ajtónállómester/udvarmester, lat. magister ianitorum reginalium; magister curiae reginalis)**, ki je bil v času dinastije Árpádov vodja dvorne straže, pozneje, v 14. in 15. stoletju, pa so se njegove pristojnosti razširile in je v bistvu postal »glava dvora«. Skratka, postal je odgovoren za vodenje dvora, za dvorno etiketo, za dvorne ceremonije. Od tod izvira tudi drugo ime za funkcijo, mojster dvorne ceremonije, odgovarjal pa je še za sodne zadeve dvornih vitezov.³⁸

Evropeizacija ogrskega dvora pa se s tem ni ustavila. Ob koncu 12. stoletja se je namreč oblikoval tudi kraljičin dvor, hkrati z oblikovanjem dvora pa so se pojavile, analogno kraljevemu dvoru, kraljičini visoki dvorni dostojanstveniki. Vsi štirje »dvorni magistri«, tako kraljevi kot kraljičini, so spadali med visoke državne uradnike.³⁹

Tabela 3: Dvorne službe, ki so jih Szécsiji opravljali od srede 14. stoletja do leta 1526

Dvorna služba SLO	Dvorna služba HUN	Dvorna služba LAT	Nosilci dvornih služb med gospodarji Gornje Lendave in Murske Sobote*
Dvorni zakladnik kraljevih svobodnih mest	Tárnokmester	Magister tavernicorum regalum	Nikolaj IV. Szécsi (1408–1410)
Načelnik kraljevih konjušnic	Lovázmester	Magister agazonum regalum	Nikolaj VI. Szécsi (1469–1471)
Mojster kraljevega omizja	Asztalnokmester	Magister dapiferorum regalum	Nikolaj III. Szécsi (1342–1346) Ivanka II. Szécsi (1346–1349)

³⁵ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 662.

³⁶ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 416.

³⁷ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 68, 551; Fügedi, Erik: Ispánok, bárók, kiskirályok. Magvető Könyvkiadó, Budapest, 1986. 46–50.

³⁸ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 32.; Fügedi, Erik: Uram, királyom ... A XV. századi Magyarország hatalmasai. Fekete Sas Kiadó. Budapest, 2004. 86.

³⁹ Fügedi, Erik: Ispánok, bárók, kiskirályok. Magvető Könyvkiadó, Budapest, 1986. 49.

Mojster kraljevih točajev	pohárnokmester	Magister pincernarum regalum	Nikolaj Kont (1345–1351)
Mojster kraljeve dvorne straže ali ceremoniala	Királyi ajtónálló-vagy udvarmester	Magister ianitorum regalum; magister curiae regalum	Nikolaj IV. Szécsi (1407)
Zakladnik	Kincstartó	Thesaurarius	Frank Szécsi (1393–1396) Nikolaj IV. Szécsi (1397)
Načelnik kraljičinih konjušnic	Királynéi lovászmester	Magister agazonum reginalium	Nikolaj VI. Szécsi (1481)
Mojster kraljičinega omizja	Királynéi asztalnokmester	Magister dapiferorum reginalium	Janez III. Szécsi (1438–1440)
Mojster kraljičine dvorne straže ali ceremoniala	Királynéi ajtónálló-vagy udvarmester	Magister ianitorum reginalium; magister curiae reginalis	Nikolaj IV. Szécsi (1406–1408) Tomaž Szécsi (1429)
Kraljičin zakladnik	Kincstartó	Thesaurarius	Tomaž II. Szécsi (1438–1442)

Vir: Engel, Pál: Magyarország világi archontológiája 1301–1457. I–II. História – MTA Történettudományi Intézete. Budapest, 1996.; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. V: Turul, 1942/1.2. füzet. 33–42.; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. V: Turul, 1942/3–4. füzet. 63–73.

*Letnica v oklepaju pomeni obdobje, v katerem je omenjena oseba opravljala funkcijo.

Omenil sem že, da je kralj vladal s pomočjo kraljevega sveta (királyi tanács), ki se je izoblikoval postopoma, obenem z razvojem političnih in cerkvenih funkcij. Kot stalni člani kraljevega sveta so se kot prvi »stan« sredi 13. stoletja izoblikovali visoki cerkveni funkcionarji (lat. *prelati*). V kraljevem posvetovalnem organu so kot visoki cerkveni dostojanstveniki sedeli ostrogonski nadškof in nadškof iz Kalocse ter škofi škofij. Od posvetnih visokih uradnikov (lat. *barones*) so bili v kraljevem svetu oblastni funkcionarji (palatin, vojvoda Transilvanije, bani in vrhovni dvorni sodnik) in visoki dvorni uslužbenci (dvorni zakladnik, načelnik konjušnic, mojster omizja in mojster točajev, zakladnik, mojster dvorne straže ali ceremoniala). Za državo pomembne odločitve je kralj sprejemal po posvetu in v soglasju s cerkvenimi in posvetnimi funkcionarji (lat. *prelati et barones*).⁴⁰ Gornjelendavski Szécsiji oz. člani družine se kot pripadniki nove anžuske aristokracije, ki se je izoblikovala v boju proti oligarhom, od 14. stoletja pojavljajo med *prelati et barones* Ogrske. Kljub viharim stoletjem je družini uspelo utrditi svoj položaj med najvplivnejšimi aristokratskimi družinami na Ogrskem in med njimi ostati vse do izumrtja moške linije družine okoli leta 1535.

Gornjelendavski Szécsiji med prelati in baroni⁴¹ Ogrske

Predniki družine Szécsi, ki naj bi iz Turingije prišli med 11. in 12. stoletjem, so se naselili v dolini potoka Blh (Balog) ob istoimenskem kraju v županiji Gemer (Gömör). Od tod naj bi rod dobil tudi ime Balog (genus Balog). Tukaj so si Balogi zgradili grad (Balogvár, lat. *castrum Balog*); stal je že leta 1323. Južno, nedaleč od gradu, na levi strani potoka Rima leži kraj Seč (Szécs, Rimaszécs), po katerem je družina pozneje dobila ime. V 13. stoletju se je rodbina Balog ločila na več družinskih vej.⁴²

⁴⁰ Fügedi, Erik: Uram, királyom ... A XV. századi Magyarország hatalmasai. Fekete Sas Kiadó. Budapest, 2004. 86.

⁴¹ Treba je poudariti, da je imel izraz baron v srednjeveški Ogrski drug pomen kot v poznejših stoletjih. V srednjem veku so med barone (lat. *barones*) prištevali najvplivnejše posvetne dostojanstvenike, ki so skupaj s kraljem in prelati, torej z visokimi cerkvenimi funkcionarji, vladali državi.

⁴² Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. V: Turul, 1942/1.2. füzet. 33.; Kerec, Darja: Nikolaj III. – najvidnejši predstavnik gornjelendavskih Szécsijev v 14. stoletju. V: Zgodovinski časopis, 2001/3. 321–322.

V času oligarhičnih spopadov se je veja, iz katere sta se pozneje razvili družini gornjelendavskih in rimaszécsijevih Szécsijev, v nasprotju z drugimi vejami rodbine Balog, pridružila kralju Karlu Robertu Anžujcu (1308–1342). Na strani kralja so se izkazali v več bitkah; za njihove zasluge jim je vladar vrnil grad Balog s pritikinami, obenem pa so pridobili še zemljišče Ostry Kamen (Éleskő) s krajem Miskolc.⁴³

Začetnik družine gornjelendavskih Szécsijev je bil Peter I. Szécsi, najstarejši sin Nikolaja I. Szécsija (tudi Baloga). Nikolaja I. Szécsi je v času *interregnuma* (1301–1308) skupaj s svojimi sedmimi sinovi kot edini od preostalih vej rodbine Balog (ki so se pridružili oligarhu Mateju Csáku) zapustil županijo Gemer (Gömör) in se v bojih proti oligarhom pridružil kralju Karlu Robertu Anžujcu. Po zmagi nad oligarhi se je najstarejši sin Peter I. Szécsi, začetnik družine gornjelendavskih Szécsijev, vrnil v županijo Gemer (Gömör). Brat Dionizij I. Szécsi, od katerega izvira rimaszécsijeva veja družine Szécsi, pa je ostal na kraljevem dvoru in tam zasedal več pomembnih uradniških funkcij. Med drugim je bil tudi mojster kraljevega omizja in ban Severina. Z njim je družina Szécsi stopila med barone (lat. *barones*) Ogrske in tam ostala vse do izumrtja.⁴⁴

Peter I. Szécsi je po vrnitvi v županijo Gemer (Gömör) med letoma 1326 in 1330 kot župan županijo tudi vodil. Imel je pet otrok, štiri sinove (Nikolaja III., Ivanka II., Jakoba, Dominika) in hčerko Heleno (Ilono). Najstarejši sin **Nikolaj III. Szécsi** je postal najvidnejši član gornjelendavskih Szécsijev, saj je razen funkcije vojvode Transilvanije zasedal vse pomembne oblastne položaje, vključno z najvišjim, palatinom države. Pregled dvornih služb in oblastnih funkcij, ki jih je opravljal v svojem življenju, pokaže, da se po številu dostojanstev z njim ni mogel kosati noben član družine gornjelendavskih Szécsijev.⁴⁵ Izredno bogata kariera Nikolaja III. Szécsija se je začela leta 1342, ko je postal župan županije Nógrad in je po stricu Dioniziju I. Szécsiju prevzel dvorno službo mojstra kraljevega omizja; to službo je opravljal do leta 1346. Še istega leta ga je kralj Ludvik I. Anžujski (1342–1382) imenoval na položaj bana Severina. S tem imenovanjem se je začel niz njegovih visokih oblastnih funkcij, povezanih z upravljanjem banovin, ki so ležale južno od reke Drave oz. Save. Nikolaj III. Szécsi je bil za bana Slavonije imenovan trikrat (1346–1349, 1366–1368 in 1372–1373), za bana Dalmacije in Hrvaške pa štirikrat (1346–1349, 1359–1366, 1374–1375 in 1376–1380). Poleg vodenja banovin je trikrat opravljal zelo pomembno sodno funkcijo vrhovnega dvornega sodnika (1355–1358, 1367–1372, 1381–1384). Neke vrste kronanje zelo bogate kariere pa je bila funkcija palatina med letoma 1385 in 1387. Ob navedenih visokih dvornih službah in oblastnih funkcijah je treba omeniti še cel niz županskih funkcij, ki jih je Nikolaj III. Szécsi opravljal v osmih različnih županijah po državi. Nikolaj III. Szécsi je bil za svoje obdobje zelo šolan človek, iz listin, ki jih je izdal kot palatin, je razvidno, da je zapisnike sodb izstavljal in pečatil sam. Po kronanju Sigismunda Luksemburškega za kralja Ogrske 31. marca 1387 se je odpovedal funkciji palatina. Novi kralj je njega in njegove potomce za zasluge obdaril z gospostvom Dobra. Umrl je še istega leta, natančneje 8. julija 1387. Iz navedenih visokih dvornih in oblastnih funkcij je po eni strani razvidno, da je bil Nikolaj III. Szécsi »ekspert« in obenem realizator kraljeve politike v Slavoniji, Hrvaški in Dalmaciji, po drugi strani pa je bil ena od glavnih opor kralja Ludvika I. Anžujca.⁴⁶ Tudi preostali Nikolajevi bratje so na dvoru dosegli visoke položaje. Ivanka II. Szécsi je starejšega brata Nikolaja nasledil na položaju mojstra kraljevega omizja, obenem pa je bil še kastelan gradu Gimes v nitranski županiji. Najmlajši med brati, Dominik I. Szécsi, pa je bil prvi med gornjelendavskimi Szécsiji, ki so stopili na cerkveno pot. Več kot eno desetletje, med letoma 1357 in 1368, je bil Dominik transilvanski škof.⁴⁷

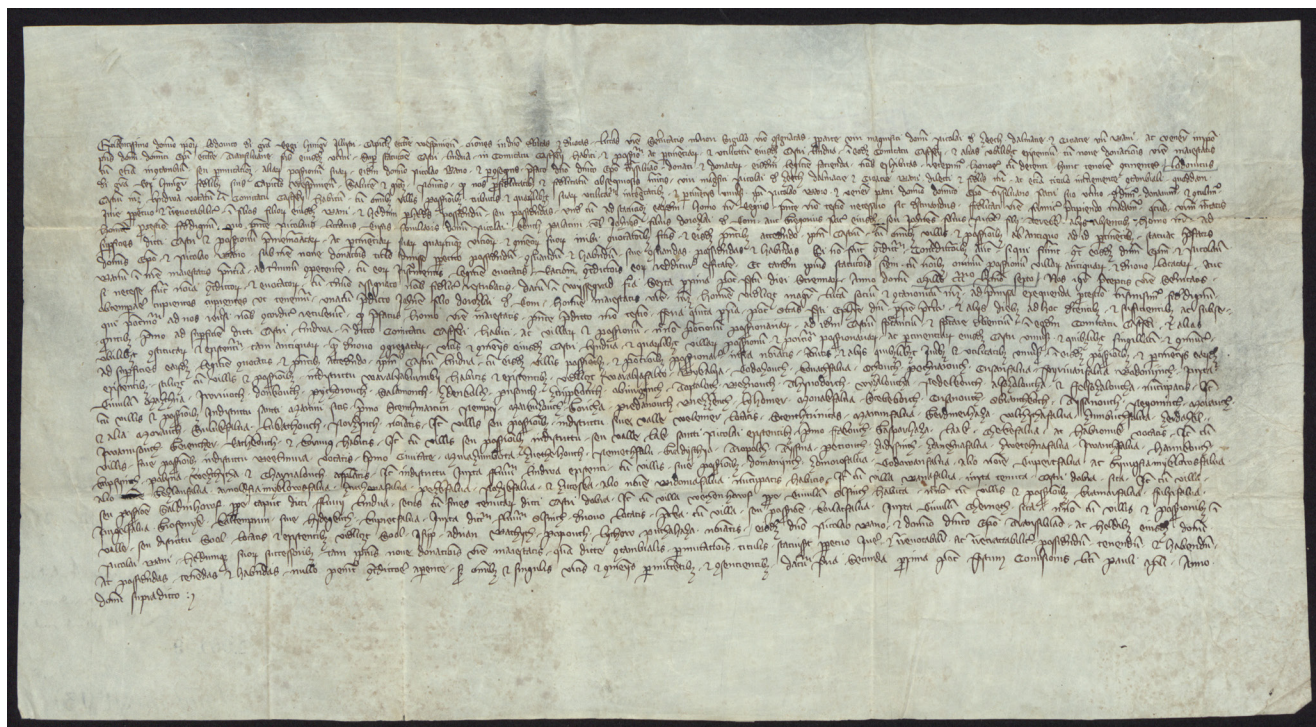
⁴³ Kerec, Darja: Szécsiji, Gornja Lendava in Sobota od 13. stoletja do bitke pri Mohaču. Doktorska disertacija. Oddelek za zgodovino FF UL. Ljubljana, 2005. 159–160.; Zágorkhidi Czigány Balázs: A felsőlendvai uradalom a középkorban. Chronica Comitatus Castri Ferrei. Vas vármegye krónikája – Chronik des Eisenurger Comitats - Kronika Železne županije. CCF no. 24. 2.

⁴⁴ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 620–621.

⁴⁵ O Nikolaju III. Szécsiju glej podrobneje članek Darje Kerec (Kerec, Darja: Nikolaj III. – najvidnejši predstavnik gornjelendavskih Szécsijev v 14. stoletju. V: Zgodovinski časopis, 2001/3. 321–340).

⁴⁶ Kerec, Darja: Nikolaj III. – najvidnejši predstavnik gornjelendavskih Szécsijev v 14. stoletju. V: Zgodovinski časopis, 2001/3. 321–340; Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 620–621.; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. V: Turul, 1942/1.2. füzet. 35–37.

⁴⁷ Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. V: Turul, 1942/1.2. füzet. 38.



Prevzem posesti s strani Széchijev, 26. januar 1366 – Vir: MOL DL 100109./Übernahme des Besitzes von der Familie Széchi, 26. Januar 1366 – Quelle: MOL DL 100109.

Palatin Nikolaj III. Szécsi je bil poročen z Margareto Debreczeni, vnukinjo palatina Dózse Debreczenija, ki je prav tako kot Szécsiji pripadal novi anžujski aristokraciji.⁴⁸ V zakonu so se jima rodili štirje sinovi, Janez II., Frank IV., Nikolaj IV. in Peter II. Kmalu po očetovi smrti so bratje Szécsi leta 1391 od kralja Sigismunda Luksemburškega dobili patronatske pravice nad monoštrsko opatijo in samostansko cerkvijo, leta 1393 pa so si prilastili tudi monoštrsko posest.⁴⁹ Pri zadnjih dveh pridobitvah (Dobra, monoštrska opatija) Szécsijev je treba poudariti, da jim je to uspelo v začetnih letih vladanja Sigismunda Luksemburškega, ko je bil zaradi okoliščin⁵⁰ novi vladar prisiljen sprejeti pogoje največjih državnih funkcionarjev in se pridružiti njihovi zvezi. »Tako so si glavne službe in honores oziroma posesti, ki so bile vezane nanje, razdelili člani zveze; poleg odličij in beneficij so si iz kronskih grajskih posesti nagrabili velikansko zasebno premoženje, ker jim mladi kralj ni mogel odkloniti nagrade za njihove službe. [...] Neznanska družinska bogastva, ki so si jih nakopičili magnati, so spremenila družbeno-kulturni videz in razmerje politične moči v deželi ter iz baronske stranke naredila potencialni

⁴⁸ Dózsa Debreczeni je bil palatin v času vladanja Karla Roberta Anžujškega, v letih 1321–1322.

⁴⁹ Kerec, Darja: Szécsiji, Gornja Lendava in Sobota od 13. stoletja do bitke pri Mohaču. Doktorska disertacija. Oddelek za zgodovino FF UL. Ljubljana, 2005. 220–221.; Valter, Ilona: Szentgotthárd története a mohácsi vészig. V: Szentgotthárd. Helytörténeti, művelődéstörténeti, helyismereti tanulmányok. Szentgotthárd Nagyközség Tanácsa. Szombathely, 1981. 66–67.

⁵⁰ Po smrti Ludvika I. Anžujca, ki je umrl brez moškega potomca, sta se poleg Sigismunda Luksemburškega, ki je bil zaročen s hčerko Ludvika I., Marijo, pojavila še dva pretendenta za ogrski prestol. Brat francoskega kralja Ludvik Orleanski je po izsiljeni poroki Sigismunda z zaročenko Marijo (1385) in po pobotanju njegovih podpornikov s podporniki Sigismunda »izpadel« iz boja za krono. Plemstvo po županijah pa je pod vodstvom klana Horvátijev podprlo zadnjega potomca anžujške dinastije, neapelskega kralja Karla Draškega. Tega so nato na pritisk skupščine (országgyűlés) tudi okronali, vendar je vladal le kratek čas, ker so ga v začetku leta 1386 umorili. Sigismund se je nato vrnil in bil s pomočjo baronov, ki so se združili v formalno zvezo in izvrševali oblast, prvič imenovan za »kapitana Ogrske«, nato pa leta 1387 tudi okronan. Vendar se s tem boj za oblast še ni končal. Leta 1401 so opozicijski baroni prestol ponudili neapelskemu kralju Ladislavu Neapelskemu, sinu Karla Draškega. Vnel se je boj, v katerem so baroni, med njimi tudi Nikolaj IV. Szécsi, združeni okoli kralja Sigismunda pod vodstvom Nikolaja II. Garajja (Gorjanskega), premagali upornike. S tem se je boj za oblast končal in Sigismunda Luksemburškega do konca njegovega vladanja ni nihče več ogrožal. O tem glej podrobneje: Kontler, László: Madžarska zgodovina. Tisočletje v srednji Evropi. Slovenska matica. Ljubljana, 2005. 82–85.

vzrok razdora.«⁵¹ Tudi gornjelendavski Szécsiji so bili med tistimi plemiškimi familijami, ki so svoje družinsko premoženje na račun kronskih posesti bistveno povečali.

Najstarejši in najmlajši sin palatina Nikolaja III. Szécsija, Janez II. in Peter II., nista zasedala nobene od pomembnejših državnih funkcij.⁵² Frank Szécsi, ki je sorazmerno mlad umrl (okoli leta 1398), je bil tri leta, med 1393 in 1396, zakladnik na dvoru (lat. *thesaurarius*). V nasprotju s Petrom II., ki je v bojih za ogrsko krono podprl Ladislava Neapeljskega, se je Nikolaj IV. Szécsi pridružil Sigismundu Luksemburškemu, kar se mu je pozneje obilno obrestovalo. K njegovi odločitvi, da se postavi za Sigismunda, je bistveno pripomoglo dejstvo, da je bil njegov svak, palatin Nikolaj II. Garai (Gorjanski), glavni kraljevi podpornik.⁵³ Ko pa se je leta 1405 Sigismund poročil s hčerko Hermana Celjskega, Barbaro, ki je tako postal svak palatina Nikolaja II. Garaija (Gorjanskega), je Nikolaj IV. Szécsi pristal med najtesnejšimi kraljevimi sodelavci. Leta 1408 je kralj ustanovil Red zmaja (lat. *Societas Draconistrarum*), viteško zvezo kralja, kraljice in 22 baronov, ki so v boju za oblast odločno podprli Sigismunda.⁵⁴ Med 22 baroni je bil na uglednem desetem mestu naveden tudi Nikolaj IV. Szécsi,⁵⁵ ki je politično kariero leta 1402 začel kot župan Zalske županije. Leta 1406 ga listine navajajo kot mojstra kraljičine dvorne straže ali ceremoniala, leto pozneje pa kot mojstra kraljeve dvorne straže. Leta 1408 je postal dvorni zakladnik kraljevih svobodnih mest, hkrati pa še župan železne in sopronske županije. Nikolaj IV. Szécsi in soproga Helena Garai (Gorjanska) sta imela sedem otrok, same moške potomce.⁵⁶



Sklepnik z grbom Széchijev v cerkvi Sv. Trojice v Gornjih Petrovcih./
Schlussstein mit dem Wappen der Familie Széchi in der Pfarrkirche
der Heiligen Dreifaltigkeit in Gornji Petrovci – Foto: Tomislav Vrečič.

Obdobje, v katerem so živeli sinovi Nikolaja IV. Szécsija, so po eni strani v državi zaznamovali notranji boji med različnimi strankami (ligami), po drugi strani pa vedno vidnejša vloga stanov pri vodenju kraljevine. Na Ogrskem je v nasprotju z Zahodno Evropo v stanovih prevladovalo plemstvo, ki je imelo tudi glavno besedo v državni skupščini ali zboru (lat. *generalis congregatio*). V času Anžujcev in Sigismunda Luksemburškega, v času »močnih« kraljev, so bili državni zbori le redko sklicani. Po Sigismundovi smrti (1437) pa je plemstvo ustoličilo vlado stanov, ki se je obdržala vse do imenovanja Matjaža I. Hunyadija leta 1458 za kralja. Sigismunda je nasledil Albreht Habsburški (1438–1439), ki so ga dejansko izvolili in okronali stanovi. Nenadna Albrehtova smrt je Ogrsko kmalu pahnila v notranje boje, v katerih se je na eni strani bojevala habsburška ali dvorna stranka, na drugi pa t. i.

⁵¹ Kontler, László: Madžarska zgodovina. Tisočletje v srednji Evropi. Slovenska matica. Ljubljana, 2005. 82–83.

⁵² Peter II. Szécsi se je v bojih za oblast leta 1403 pridružil Ladislavu Neapeljskemu, kar mu je Sigismund le stežka oprostil, kljub temu da je kralj večino upornikov pomilostil. Verjetno je z udeležbo na »nepravi strani« v bojih za oblast povezana izključitev Petra II. iz kroga nosilcev državnih funkcij in dvornih služb.

⁵³ Nikolaj IV. Szécsi je bil poročen s Heleno Gorjansko (Garai). Leta 1972 so pri izkopavanjih v monoštrski opatijski cerkvi našli nagrobno ploščo Helene Gorjanske (Garai), ki je bila skupaj z možem Nikolajem IV. Szécsijem pokopana v opatijski cerkvi. Valter, Ilona: Szentgotthárd története a mohácsi vészig. V: Szentgotthárd. Helytörténeti, művelődéstörténeti, helyismereti tanulmányok. Szentgotthárd Nagyközség Tanácsa. Szombathely, 1981. 67–68.

⁵⁴ Kontler, László: Madžarska zgodovina. Tisočletje v srednji Evropi. Slovenska matica. Ljubljana, 2005. 85.

⁵⁵ <http://lovagok.hu/tortenelem/vilagi-lovagrendek#sarkanyrend>. (7. 4. 2019).

⁵⁶ Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. V: Turul, 1942/1.2. füzet. 39–42.

narodna stranka. Na čelu prve stranke je bil Ulrik Celjski, ki je podpiral ovdovelo kraljico Elizabeto, Sigismundovo hčerko. Drugo stranko so vodili predvsem Sigismundovi vojaški baroni – med njimi je pozneje vodilno vlogo prevzel Janez (János) Hunyadi – ki pa so prestol ponudili poljskemu kralju Wladyslawu III. (Ulászlu I.). Gornjelendavski Szécsiji so podprli habsburško oz. dvorno stranko in se obenem v bojih za oblast močno izpostavili.⁵⁷

Tabela 4: Županije, v katerih so bili gospodarji Gornje Lendave in Murske Sobote v obdobju 1301–1526 župani

Župan županije	Nosilci funkcije županov med gospodarji Gornje Lendave in Murske Sobote*
Županija Borsod	Janez III. Szécsi (1439–1440)
Županija Csepel	Frank Szécsi (1396)
Županija Komárom	Gornjelendavski Nikolaj iz rodu Amade (1323–1325) Tomaž II. Szécsi (1439–1448) Nikolaj VI. Szécsi (1448–1453) Janez III. Szécsi (1448–1458)
Županija Krassó	Nikolaj III. Szécsi (1354–1355)
Županija Nógrád	Peter I. Szécsi (1326–1330) Nikolaj III. Szécsi (1343–1346)
Županija Pozsony	Nikolaj III. Szécsi (1381–1382)
Županija Sáros	Nikolaj III. Szécsi (1343–1346)
Županija Somogy	Gornjelendavski Nikolaj iz rodu Amade (1324–1325)
Županija Sopron	Gornjelendavski Nikolaj iz rodu Amade (1322–1325) Nikolaj IV. Szécsi (1406–1410)
Županija Szepes	Nikolaj III. Szécsi (1343–1346)
Županija Temes	Frank Szécsi (1393–1394)
Županija Turóc	Nikolaj III. Szécsi (1355–1358)
Županija Vas	Nikolaj III. Szécsi (1381–1382) Nikolaj IV. Szécsi (1406–1419) Janez III. Szécsi (1438–1440, 1446–1457) Nikolaj VI. Szécsi (1438–1440, 1447–1453) Tomaž II. Szécsi (1438–1440)
Županija Zala	Nikolaj III. Szécsi (1383) Janez III. Szécsi (1438–1440, 1448–1455) Nikolaj IV. Szécsi (1402) Nikolaj VI. Szécsi (1457) Tomaž II. Szécsi (1438–1440)

Vir: Engel, Pál: Magyarország világi archontológiája 1301–1457. I–II. História – MTA Történettudományi Intézete. Budapest, 1996. Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. V: Turul, 1942/1.2. füzet. 33–42.; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. V: Turul, 1942/3–4. füzet. 63–73.

*Letnica v oklepaju pomeni obdobje, v katerem je omenjena oseba opravljala funkcijo.

⁵⁷ Kontler, László: Madžarska zgodovina. Tisočletje v srednji Evropi. Slovenska matica. Ljubljana, 2005. 90–92.

Leta 1439 je umrl ostrogonski nadškof György Pálóczi. Njegovo mesto je na predlog kraljice Elizabete zasedel Dionizij II. Szécsi. Z imenovanjem Dionizija II. so gornjelendavski Szécsiji tudi v cerkveni hierarhiji dosegli najvišjo funkcijo in takoj posegli v sam vrh bojov za sveto krono. Dionizij II. Szécsi je bil šesti otrok med sinovi Nikolaja IV. Szécsija. Odločil se je za cerkveno kariero in se je na univerzo na Dunaju leta 1424 vpisal kot »dux de Limpach« oziroma knez (gornje)lendavski.⁵⁸ Po Dunaju je študij nadaljeval v Bologni, kjer je leta 1434 doktoriral iz kanonskega prava. Dionizij II. Szécsi je hitro plezal po stopničkah cerkvene hierarhije. Leta 1437 je postal nitranski škof, leto pozneje ga najdemo na stolu škofa Egerja, leta 1440 pa je postal nadškof Ogrske. Pred tem je bil že leta 1438 imenovan za kardinala. Kot kardinal se je trikrat udeležil konklav v Rimu (1447, 1455 in 1458), ko so volili papeže. Leta 1452 je papež Nikolaj V. Dionizija II. Szécsija imenoval za prvega ogrskega primasa. Kmalu po imenovanju za nadškofa, dne 15. maja 1440, je Dionizij II. Szécsi v Székesfehérváru brez privolitve stanov okronal sina vdove Elizabete, novorojenčka Ladislava V. (Posmrtnika) za kralja Ogrske. Dva meseca pozneje se je udeležil tudi državnega zbora in na pritisk plemstva za ogrskega kralja okronal tudi Ulászla I. Dvojnemu kronanju je sledil spopad med obema strankama. Po smrti Ulászla I. v bitki proti Turkom pri Varni leta 1444⁵⁹ je bil Dionizij II. Szécsi med tistimi, ki so se trudili pobotati obe struji. Po smrti kralja leta 1444 je vse do imenovanja Janeza (Jánosa) Hunyadija za regenta (1445–1452) kot ostrogonski nadškof skupaj s palatinom, vrhovnim dvornim sodnikom, in z vojvodo Transilvanije vladal državi. V času regentstva Janeza (Jánosa)

Hunyadija, ki ga je Dionizij močno podprl, se je začela prenova stolne cerkve v Ostrogonu (Esztergomu); cerkev je Dionizij posvetil leta 1453. Istega leta je državni zbor brez kronanja potrdil Ladislava V. (Posmrtnika) za dediča ogrskega prestola.⁶⁰ S tem je dežela prvič po Albrehtovi smrti dobila kronanega vladarja, ki so ga priznavali vsi stanovi. V tem času je Dionizij II. Szécsi opravljal tudi funkcijo dvornega kanclerja. Leta 1457 je umrl Ladislav V. (Posmrtnik), stanovi na Ogrskem pa so za novega kralja izvolili sina Janeza (Jánosa) Hunyadija, Matijo Hunyadija. Nezadovoljni aristokrati, ki jih je novi kralj odstranil z visokih političnih funkcij, so na ogrski prestol povabili Friderika III. Habsburškega. Toda Matiji je z zelo spretno diplomacijo in s pomočjo njemu zvestih posvetnih in cerkvenih dostojanstvenikov,



Nagrobnik Dionizija Széchija (1410- 1465) v baziliki v Esztergomu./Grabstein von Dionysius Szécsi in Esztergom – Vir/Quelle: <https://en.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9sz%C3%A9csi>.

⁵⁸ Ogrsko pravo ni poznalo naziva knez, poznalo je le visoko plemstvo oz. dostojanstvenike (*lat. barones*) in plemstvo (*lat. nobiles*). Kljub temu je Dionizij II. pri vpisu na univerzo navedel naziv, ki se je uporabljal na zahodu. S tem je želel poudariti tako lastno kot tudi pomembnost familije Szécsi. O tem glej: Fügedi, Erik: *Ispánok, Bárók, kiskirályok*. Magvető Könyvkiadó, Budapest. 1986. 360.

⁵⁹ Pri Varni je v bitki med Turki in krščanskimi silami padel kralj Ulászló I.

⁶⁰ Ladislav V. (Posmrtnik) je dobil zaščito svojega sorodnika, Friderika III. Habsburškega, in je bil na Dunaju vse do septembra leta 1452, ko ga je Friderik III. predal ogrskim stanovom.

med katerimi je bil tudi nadškof Dionizij II. Szécsi z 12 škofi, uspelo skleniti kompromisno pogodbo s Friderikom. Na njeni podlagi je Matija od Friderika dobil sveto krono, Friderik ali njegovi dediči pa bi v primeru, da bi Matija umrl brez potomcev, podedovali ogrski prestol.⁶¹ Krona je Matiji Hunyadiju omogočila, da ga je po starem izročilu 29. marca 1464 v Székesfehérváru ostrogonski nadškof, Dionizij II. Szécsi, okronal za ogrskega kralja. S kronanjem Matije Hunyadija je Dionizij dosegel vrhunec svoje kariere. Umrl je po letu dni, 1. februarja 1465, v Ostrogonu (Esztergom).⁶²

Tudi preostali člani družine Szécsi oziroma bratje Dionizija II. Szécsija so opravljali visoke državne funkcije oz. dvorne službe. Tako je bil najstarejši med sedmimi brati, Janez III. Szécsi, leta 1438 imenovan za mojstra kraljičinega omizja, hkrati pa je opravljal še funkcijo župana županij Zala in Vas. Janez III. Szécsi je bil poleg Ulrika Celjskega in brata Dionizija II. Szécsija med vodilnimi pristaši kraljice Elizabete in mladega kralja Ladislava V. (Posmrtnega). Med letoma 1448 in 1458 je bil tudi župan županije Komárom. Med nezadovoljnimi aristokrati, ki so na ogrski prestol leta 1459 kot protikandidata mlademu kralju Matjažu Hunyadiju povabili Friderika III. Habsburškega, je bil tudi Janez III. Szécsi. Kralj mu je nezvestobo oprostil, vendar ga ni več med nosilci raznih državnih funkcij. Imel je dve hčerki, Barbaro in Dorotejo. Barbara se je poročila z Monyorókerékiem Bertholdom Ellerbachom, ki je bil med vladanjem Matjaža Hunyadija župan županij Vas in Verőce ter vojvoda Transilvanije (1465–1467). Mlajša hči Doroteja se je, prav tako kot sestra, poročila v sam vrh ogrske aristokracije. Njen soprog je bil Nikolaj Újlaki (Iločki), ki je imel več pomembnih oblastnih funkcij. Med drugim je bil ban Slavonije, Hrvaške in Mačve (macsó bán), vojvoda Transilvanije, leta 1471 pa ga je kralj Matija Hunyadi imenoval za upravitelja Bosne (kormányzó) in mu hkrati podelil naziv kralja Bosne.⁶³

Tretji brat, Nikolaj VI. Szécsi, je, podobno kot brata Janez III. Szécsi in Tomaž II. Szécsi, večkrat zasedal funkcijo župana županije Zala, Vas in Komárom. V nasprotju s prej omenjenimi brati pa Nikolaj ni imel nobene oblastne ali dvorne funkcije. Četrti po vrsti med brati Szécsi je bil Tomaž II. Szécsi. Leta 1434, še v času kralja Sigismunda, ga listine omenjajo kot dvornega viteza. Po smrti kralja Sigismunda je še naprej ostal na dvoru in bil leta 1438 imenovan za kraljičinega zakladnika. Leta 1448 se je skupaj z najmlajšim bratom Ladislavom II. Szécsijem udeležil vojaškega pohoda Janeza (Jánosa) Hunyadija proti Turkom. V t. i. drugi kosovski bitki med 17. in 20. oktobrom 1448 sta oba Szécsija padla.⁶⁴

Naslednja generacija Szécsijev je imela med največjimi dostojanstveniki na Ogrskem le enega moškega. Nikolaj VII. Szécsi, sin Nikolaja VI., se med dvornimi dostojanstveniki prvič omenja leta 1469 kot mojster kraljevih konjušnic, leta 1481 pa kot mojster kraljičinih konjušnic. Poleg omenjenih dvornih služb je bil tudi župan županij Zala in Vas. S soprogo, Barbaro Bánffy Dolnjelendavsko, sta imela pet otrok, sinove Nikolaja VIII., Štefana II., Tomaža III. in hčerki Elizabeto in Margareto. Od treh sinov se med nosilci funkcij v kraljevini omenja le Tomaž III. Szécsi, ki je bil med letoma 1512 in 1524 župan županije Vas. Leta 1526 se je udeležil bitke pri Mohaču, kjer je padel v boju s Turki. Z njim oziroma s smrtjo sina Štefana III. Szécsija, ki je okrog leta 1535 umrl brez potomcev, so gornjelendavski Szécsiji po moški liniji izumrli.

Že ta kratek pregled oblastnih, dvornih in drugih funkcij pripadnikov gornjelendavskih Szécsijev pokaže, da so bili člani familije v obdobju od prve polovice 14. stoletja pa do prve četrtine 16. stoletja oziroma do bitke pri Mohaču med najvplivnejšimi družinami na Ogrskem. Člani družine so zasedali

⁶¹ Pogodba je postala podlaga za poznejšo sukcesijo Habsburžanov na Ogrskem.

⁶² Kontler, László: Madžarska zgodovina. Tisočletje v srednji Evropi. Slovenska matica. Ljubljana, 2005. 92–97.; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. V: Turul, 1942/3–4. füzet. 66–68.; <http://lexikon.katolikus.hu/> (9. 4. 2019).

⁶³ Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. V: Turul, 1942/3–4. füzet. 63–64.

⁶⁴ Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. V: Turul, 1942/3–4. füzet. 65–68.; Engel, Pál – Kristó, Gyula – Kubinyi, András: Magyarország története 1301–1526. Osiris Kiadó. Budapest, 2005. 207–208.

vse najpomembnejše oblastne funkcije, od palatina, ki je bil namestnik kralja, pa do banov v južnih pokrajinah države (Slavoniji, Hrvaški, Dalmaciji, Severinu). Tudi v cerkveni hierarhiji so zasedali visoke položaje, med drugim so bili škofje različnih škofij, Dionizij II. Szécsi pa je postal celo ostrogonski nadškof in prvi primas Ogrske. Poleg oblastnih in cerkvenih funkcij so zasedali tudi pomembne dvorne službe, tako na kraljevem kot kraljičinem dvoru. Treba pa je omeniti tudi županstvo, saj so bili člani družine župani v 14 različnih županijah.

Po smrti zadnjega moškega dediča brez potomcev, Štefana III. Szécsija, so lastniki gornjelendavskega gospodstva postali Szécsiji de Rimaszécsi, oz. po ženski liniji še nekatere druge pomembne aristokratske družine (Popel, Batthányi, Nádasdy). Rimaszécsijeve so bili gospodarji Gornje Lendave in Murske Sobotne vse do druge polovice 17. stoletja, ko je tudi ta veja družine Szécsi po moški liniji izumrla. Dionizij IV. Szécsi de Rimaszécsi je imel s soprogo Saro Draškovič pet otrok, tri sinove in dve hčerki. Od treh sinov je imel potomca le Peter V. Szécsi de Rimaszécsi, in sicer hčerko Katalin, ki se je poročila z grofom Francem Nádasdyjem. Franc Nádasdy je tako za nekaj časa postal gospodar Gornje Lendave. Julija Szécsi de Rimaszécsi, ena od dveh hčera Dionizija IV. Szécsija de Rimaszécsi pa se je poročila s Francem Kéryjem, ki je dobil manjši del murskosoboškega gospodstva.⁶⁵ Petnajstega septembra 1687 je Peter Szapáry za 35.000 forintov od Franca Kéryja in njegove soproge Julianne Szécsi de Rimaszécsi kupil murskosoboško posest s približno 40 naselji. Med pridobitvami je bilo mesto Murska Sobota z gradom in naselja: Csernecz, Gradischa, Tropocz, Tissenna, Vancsovecs, Francócz, Petrócz, Gederócz, Sodisincz, Krajnam, Kupsincz, Veseicza, Csernelocz, Palona, Norsincz, Lukavocz, Mladetincz, Moracz, Tessianocz, Sidahegy, Lak, Falkocz, Csekefalva, Kernecz, Bokrácz, Dolina, Szembiborcz, Nemesecz, Pusincz, Vanicza, Szalamoncz, Bodoncz, Szenkócz, Pusócz, Lehesmerje, Bresócz, Predanócz, Goricza, Kosárháza vasi, Buzincz, Obrasankocz, Bükallya puste ter Marcziansz in Szveteócz.⁶⁶

V nadaljevanju se posvečam le družini Szapáry. Ta si je v nasprotju z drugimi plemiškimi družinami, ki so posedovale gornjelendavsko gospodstvo ali del nekdanjega gospodstva, svoja nova dom in sedež družine uredila v Murski Soboti. Preostali lastniki gospodstva in njihovi družinski člani (Popel, Nádasdy, Batthány itd.) namreč sedeža družine niso imeli v Prekmurju, s čimer so bili tudi brez neposrednega kontakta s tamkajšnjo posestjo.⁶⁷

Aristokratska družina muraszombati (murskosoboški), szécsiszigeti in szapári Szapáry v Murski Soboti

Od prve omembe družine do prihoda v Mursko Soboto

Vzpon družine Szapáry med madžarsko aristokracijo je povezan s 150-letno prisotnostjo Turkov na Ogrskem. Po mohaški bitki oziroma po turškem zavzetju Budima leta 1541 je srednjeveška Ogrska razpadla na tri dele. Zahodni in severni del kraljevine je pripadel Habsburžanom, osrednji del Ogrske skupaj z Budimom je po več uspešnih ofenzivah v prvi polovici 16. stoletja pristal v turških rokah in bil organiziran v budimski pašaluk. Vzhodni del države, t. i. Sedmograška, pa je kljub večkratnim poskusom Habsburžanov, da bi ga vključili v svoj imperij, na koncu postal samostojna dežela (kneževina) pod vazalstvom turškega sultana.⁶⁸

⁶⁵ Kerec, Darja: Szécsiji, Gornja Lendava in Sobota od 13. stoletja do bitke pri Mohaču. Doktorska disertacija. Ljubljana, 2005. 261–263.; Nagy, Iván: Magyarország családai czimerekkel és nemzékrendi táblákkal. Kiadja Ráth Mór. Pest, 1863. 10. kötet, 528–535.

⁶⁶ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történeti Társaság. Debrecen, 2007. 43–44.

⁶⁷ Hozjan, Andrej: Inventar družinskega in posestnega arhiva grofov Batthány v Güssingu, Gradiščansko. Pokrajinski arhiv Maribor, Inventarji 8. Maribor, 2000. 11–12.

⁶⁸ Več o razpadu Ogrske na tri dele po bitki pri Mohaču glej v: Göncz, László: Madžari. Kratka zgodovina Madžarov. Franc-Franc. Murska Sobota, 2004. 53–56, 65–68.; Kontler, László: Madžarska zgodovina. Tisočletje v srednji Evropi. Slovenska matica. Ljubljana, 2005. 111–121.

Družina Szapáry, ki je imela izvirni dominij oz. sedež v naselju Szapár v županiji Veszprém, je že zaradi lege svojih posestev svojo usodo povezala s Habsburžani.⁶⁹ V listinah se Szapáryji prvič omenjajo leta 1452, ko je bil Petrus de Zapar pomočnik župana (szolgabíró, lat. *iudex nobilium*)⁷⁰ županije Veszprém. Dobrih trideset let pozneje listine omenjajo Emericusa de Zaparo, ki je bil prav tako pomočnik župana (szolgabíró, lat. *iudex nobilium*) županije Veszprém.⁷¹ Do velikih sprememb v zgodovini družine pa je prišlo leta 1541, ko so Budim zavzeli Turki. V naslednjih letih so Turki z zaporednimi bojnimi pohodi razširili meje budimskega vilajeta; med svojimi vojaškimi pohodi so leta 1543 pustošili tudi v naselju Szapár in njegovi okolici. Glava družine Szapáry, Jurij (György) Szapáry (ok. 1527–1592), se je pred Turki umaknil v naselje Asszonyfa v županiji Győr. S tem pa preizkušenj za družino še ni bilo konec. V 15-letni vojni (1591/1593–1605) so Turki napadli tudi županijo Győr. Sin Jurija (György) Szapáryja, **Štefan (István) Szapáry (okoli 1550–1625)**, se je leta 1593 umaknil v Lednice v županiji Trencsén, kjer je bil nadzornik grajskih zaporov. Po vsej verjetnosti pa se je Štefan (István) Szapáry v dolgi 15-letni vojni izkazal tudi v bojih s Turki. Na to po eni strani nakazuje uradniška kariera, ki se je po letu 1611 začela strmo dvigati, po drugi strani pa *armalis* oz. plemiška listina, ki mu jo je 6. julija 1620 podelil Ferdinand II. Habsburški (1619–1637).⁷² Štefan (István) Szapáry je na podlagi *armalisa* plemiški naziv dobil zato, ker je, tako kot njegovi predniki, vestno služil kralju in se izkazal v 15-letni vojni. Zaradi navedenih zaslug je kralj njemu in njegovim potomcem podelil plemiški naziv. Listina oz. *armalis* je vsebovala tudi lepo naslikan grb in njegov opis.⁷³ Štefan (István) Szapáry in njegovi potomci so se na temelju družbenega položaja, premoženja in plemiškega stanu uvrščali med srednje velike posestnike v županiji Győr.⁷⁴ Po smrti Štefana (István) Szapáryja je imel med tremi njegovimi sinovi v nadaljnji zgodovini vidno vlogo le Andrej (András) Szapáry.

Politična oz. uradniška kariera **Andreja (András) Szapáryja (okoli 1580–1650)** se je začela sorazmerno pozno, leta 1630. V tem letu je bil prvič, z namenom zastopanja interesov županije na županijskem zboru, izvoljen za odposlanca županije Győr. Po neuspelem poskusu leta 1634 je bil tri leta pozneje, leta 1637, izvoljen za namestnika župana (alispán, lat. *vicecomes*) županije Győr.⁷⁵ Med opravljanjem funkcije namestnika župana je bil izvoljen še v magistrat mesta Győr. Višek svoje kariere je dosegel leta 1642, ko je bil imenovan za svetovalca kraljevega dvora (királyi udvari tanácsos) v Bratislavi (Pozsony). Andrej Szapáry se je leta 1643, verjetno zaradi visoke dvorne funkcije, odpovedal funkciji namestnika župana županije Győr in se preselil v Bratislavo (Pozsony). K Andrejevi uspešni politični karieri je pripomogla tudi poroka z Anno Kalmár Csáth. Njen oče, Simon Csáth, je bil najbogatejši meščan Győra, mati Elizabeta (Erzsébet) Dallos, pa je bila sestra Nikolaja Miklósa Dallosa, od leta

⁶⁹ Kljub nekaterim poskusom genealogov, zgodovinarjev in heraldikov, da bi ugotovili, ali je družina dobila ime po naselju, ali obratno, naselje po družini, dokončnega odgovora vse do danes ni. O tem podrobneje v: Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történelmi Társaság. Debrecen, 2007. 14–18.

⁷⁰ Funkcija pomočnika župana (szolgabíró, lat. *iudex nobilium*) je, podobno kot mnoge druge politične funkcije, sčasoma spremenila prvotno vlogo. V prvi polovici 13. stoletja so bili »iudex nobiliumi« še sodniki kraljevih slug (lat. *serviens*), pozneje, po oblikovanju avtonomne plemiške županije, pa je spadal »iudex nobilium« med najpomembnejše voljnene funkcionarje v županiji. Skupaj z županom (ispán) in njegovim namestnikom so pomočniki župana, v županiji so bili praviloma štirje, navzven predstavljali samo županijo in obenem tvorili sodišče te županije.

⁷¹ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történelmi Társaság. Debrecen, 2007. 10–13.

⁷² Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történelmi Társaság. Debrecen, 2007. 18–24.

⁷³ Pri podelitvi plemiškega naziva in grba je treba poudariti, da je v tem primeru šlo za ponovno podelitev plemiškega naziva in grba ter da je družina Szapáry že prej imela plemiški naziv. Na to nakazuje tudi zapis v zapisniku županijskega zbora (megyei közgyűlés), kjer se omenja, da je družina v kaotičnih časih izgubila svoje listine o plemiških privilegijih. Več o tem: Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történelmi Társaság. Debrecen, 2007. 25.

⁷⁴ Gecsényi, Lajos: Győr megye közigazgatási tisztikara a XVII. században. V: Levéltári Szemle, 1988/3. 19–20.

⁷⁵ Namestnik župana (alispán) je v županiji nadomeščal župana, bil je, skratka, druga najpomembnejša politična funkcija za županom. Zgodovina funkcije sega v začetek 12. stoletja; v stoletjih se je postopoma razvijala in se prilagajala spremembam pri upravljanju županije. O tem več: Korai magyar történelmi lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 36.

1632 škofa škofije Győr, in Janeza (Jánosa) Dallosa, namestnika županije. Andrej Szapáry je na funkciji namestnika župana pravzaprav zamenjal svojega svaka Janeza (János) Dallosa, ki je to funkcijo zasedal med letoma 1627 in 1637. Andreju Szapáryju je uspelo ugled in premoženje družine še bolj utrditi, preboj med ogrsko aristokracijo pa je uspel njegovemu sinu, Petru (Péter) Szapáryju.⁷⁶

Szapáryji v Murski Soboti

Peter (Péter) Szapáry (okoli 1630–1703) je bil tretji po rojstvu med petimi otroki Andreja Szapáryja. Z njim je uspelo družini Szapáry priti med ogrsko visoko plemstvo. Čas, v katerem je živel Peter Szapáry, so močno zaznamovali protiturški boji. V enem od manjših spopadov so ga zajeli Turki in ga poslali v ujetništvo, kjer je nato prebil štiri leta (1657–1661).⁷⁷ Po osvoboditvi iz turškega ujetništva je začela njegova politična oz. uradniška kariera vidno napredovati. Že pred letom 1680 je bil izvoljen za namestnika župana (alispán, lat. *vicecomes*) županije Moson, leta 1681 je postal odposlanec županije v državnem zboru v Sopronu, kjer je bil nato izvoljen za namestnika državnega sodnika (alországbíró). Uspešna politična kariera Petra Szapáryja je šla z roko v roki s povečanjem družinskega premoženja. Po nekaterih virih je bila podlaga premoženja odkupnina, ki so jo zbrali za njegovo rešitev iz turškega ujetništva, ki pa je za ta namen na koncu niso potrebovali. Pravi prelom v življenju Petra Szapáryja in zgodovini njegove družine pa je pomenila protiturška osvobodilna vojna (1683–1699). V začetku te vojne je bil del ogrske družbe in elite zaradi političnih dogodkov izpred nekaj desetletij razdeljen in se je znašel na »napačni« strani oz. na strani Turkov. Peter Szapáry je bil po pričevanju virov med tistimi, ki so v teh težkih časih za habsburško dinastijo ostali zvesti kralju, za kar ga je pozneje Leopold I. Habsburški (1657–1705) nagradil. Že leta 1684, leto dni po zmagi pri Dunaju, je Peter Szapáry postal član Reda viteзов zlate ostroge (Aranysarkanytús vitéz), tri leta pozneje pa je od vladarja prejel še zlato verižico (aranylánc), ki je bilo v tem obdobju še zlasti izstopajoče odlikovanje. Še v istem letu, leta 1687, je Peter Szapáry najprej kupil trg, grad in gospostvo Murska Sobota, leta 1690 pa od prejšnjega kratkotrajnega gospodarja obeh posesti, grofa Franca Kéryja, s posredovanjem kralja še trg in gospostvo Szécsisziget. Takrat so sedež družine Szapáry preselili v Soboto, oba kraja pa sta postala del dednega predikata. Poleg opisanih posesti je Petru Szapáryju uspelo pridobiti še posesti v županijah Veszprém in Győr, ki so nekoč že pripadali družini. S kraljevo naklonjenostjo si je leta 1690 pridobil tudi baronski naziv.⁷⁸ Točen datum smrti Petra Szapáryja ni znan, umrl naj bi med letoma 1699 in 1703. Petru Szapáryju in soprogi Sofiji (Zsófia) Egresdy se je rodilo 10 otrok, med njimi tudi Nikolaj (Miklós) Szapáry (1680–1733) in Peter (Péter) Szapáry (1690–okoli 1753). Nikolaja Szapáryja in Petra Szapáryja je kralj Karel III. (1711–1740) z dednima predikatoma Murska Sobota in Szécsisziget povzdignil v dosmrtni grofovski stan. Družinska



Peter Szapáry – Vir/Quelle: Donadello, Cseh, Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6, 2007. 33.

⁷⁶ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság, Debrecen, 2007. 26–31.

⁷⁷ Protiturški boji in ujetništvo Petra Szapáryja so navdihnili več poznejših pisateljev. Tako je nastala legenda o Petru Szapáryju z več različicami. Prvi pisni zapis je nastal leta 1816. O legendi Petra Szapáryja glej: Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság, Debrecen, 2007. 32–39.

⁷⁸ Baronski naziv iz 17. stoletja ni enak nazivu iz obdobja pred mohaško bitko. Do 16. stoletja so med barone prištevali najvplivnejše posvetne dostojanstvenike, v 17. stoletju, po pojavu in razširitvi naziva grof, pa se je plemiški naziv baron uveljavil kot najnižji naziv med visokim plemstvom. Nad baroni so bili grofje, nad njimi pa knezi.



Sablja Petra Szapáryja, 1676 in 19. stol. (detajl)./
Säbel von Peter Szapáry, 1676 und 19. Jahrhundert
(Detail) – Foto: Tomislav Vrečić, PMMS.

veja Nikolaja Szapáryja je s smrtjo njegovega sina Štefana izumrla, veja Petra Szapáryja pa še danes cveti.⁷⁹

Peter (Péter) Szapáry (1690–okoli 1753) je bil prvi član družine, ki se je rodil v murskosoboškem gradu. Njegov oče je ob tem zapisal: »Na četrtek 8. novembra 1690, štiri ure po polnoči v našem murskoboškem gradu nam je Bog dal na ta svet sina Petra. Krstil ga je v tem istem gradu župnik Tissinay. Krstni boter je bil baron Franc (Ferenc) Tulok iz Radgone, krstna botra pa gospa Tulok, Khondutsi Catharina.«⁸⁰ Kot sem že omenil, je kralj Petra Szapáryja leta 1722 skupaj z bratom Nikolajem povzdignil v dosmrtni grofovski stan.⁸¹ Dve leti pozneje je, podobno kot oče, postal član Reda vitezov zlate ostroge (Aranyasarkanytús vitéz), hkrati pa še kraljev svetovalec (királyi tanácsos). Peter Szapáry se je izkazal kot vojak, v avstrijski nasledstveni vojni (1741–1748) je bil polkovnik 8. huzarskega (pozneje Koburgovega) polka. Predvsem se je v bojih s Francozi leta 1746 odlikoval pri kraju Nordheim. Za vojne zasluge je bil leta 1753 povišan v čin generalpolkovnika. Peter Szapáry se je okoli leta 1710 poročil z baronico Terezijo Balassa. V zakonu se jima je rodilo sedem otrok. Od prvorojenega sina Petra Ignaca (Péter Ignác) Szapáryja (1711–1796) izvira starejša veja grofovske družine Szapáry, ki je s smrtjo sina Vincenta (Vince) Szapáryja (1768–1851) po moški liniji izumrla.⁸² Od najmlajšega otroka, Janeza (János) Szapáryja (1723–1796), pa izvira mlajša veja grofovske družine Szapáry.

Janez (János) Szapáry (1723–1796) se je rodil na Dunaju in je bil zelo izobražen, razgledan človek. Ukvarjal se je s književnostjo, z znanostjo in verskimi vprašanji, več njegovih del je natisnjenih v nemškem in latinskem jeziku. Njegovo razgledanost in načitanost je zelo cenil tudi kralj Jožef II. Habsburški (1780–1790), ki ga je leta 1788 imenoval za guvernerja Reke (Rijeka, Fiume). Guvernersko funkcijo je zasedal tri leta.⁸³ V času njegovega življenja, verjetno v obdobju vladanja Marije Terezije (1740–1780), ko je že bilo čutiti posledice sorazmernega miru in obnove, je na murskosoboškem gradu prišlo do pomembnih prezidav.⁸⁴ Janez Szapáry, ki ga je kralj Jožef II. imenoval tudi za dosmrtnega

⁷⁹ Hozjan, Andrej: Genealoška predstavitev murskosoboških plemiških rodbin ter posameznikov v Murski Soboti 18. stoletja. *Studia Historica Slovenica*. 2004/2–3. 311–312.; Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történetész Társaság. Debrecen, 2007. 40–54.

⁸⁰ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történetész Társaság. Debrecen, 2007. 51.

⁸¹ Ob koncu 18. stoletja je bilo na Ogrskem (brez Transilvanije) 155 aristokratskih družin. Od tega sta bili dve familiji knežji (Esterházy in Batthyány), 84 družin je spadalo med grofe, 69 pa med barone. Bartha, János: A kétfejű sas hatalmában. Magyar Könyvklub. Budapest, 1999. Harmadik kiadás. 31.

⁸² Čeprav je tudi starejša grofovska veja dala nekaj znamenitih moških (npr. Janeza (János) Szapáryja (1757–1815)), pa je bila ta veja znana predvsem po ženskah oz. njihovih potomcih. Tako je bil pravnuk Petra Ignaca (Péter Ignác) Szapáryja (1711–1796), baron Jožef (József) Eötvös, v revolucionarni vladi leta 1848 prvi madžarski minister za prosvetne in cerkvene zadeve. Prav tako kakor baron Jožef Eötvös je bil pravnuk Petra Ignaca Szapáryja tudi Julij (Gyula) Andrássy, zunanji minister Avstro-Ogrske v letih 1871–1879. Mati Julija Andrássyja je bila Etelka Szapáry, hči Petra (Péter) Szapáryja (1766–1827) oz. vnukinja Petra Ignaca Szapáryja.

⁸³ Jadransko pristaniško mesto Reko je leta 1779 Marija Terezija k Ogrski priključila kot »corpus separatum«, na čelu katerega je bil guverner. Janez Szapáry je bil med guvernerji tretji po vrsti.

⁸⁴ Stopar, Ivan: Grajske stavbe v Prekmurju. V: Pokrajinski muzej Murska Sobota. Katalog stalne razstave. Murska Sobota, 1997. 115–117.

župana županije Sopron (Sopron vármegye örökös főispánja), se je poročil z grofico Anno Marijo Erdődy. V zakonu sta se jima rodila dva sinova, Pavel (Pál) Szapáry (1753–1825) in Jožef (József) Szapáry (1754–1822).⁸⁵



Portreta Pavla in Janeza Szapáryja, 1772./Portraits von Paulus und Johannes Szapáry, 1772 – Foto: Tomislav Vrečić, PMMS.

Starejši sin **Pavel (Pál) Szapáry (1753–1825)** je bil visoki državni uradnik, leta 1776 ga viri omenjajo kot cesarsko-kraljevega komornika (császári és királyi kamarás – kaiserlicher und königlicher Kämmerer/Kammerherr) in tajnega svetnika (Valóságos belső titkos tanácsos – Geheimer Rat). Pavel, ki je bil leta 1796 imenovan za župana županije Árva, je bil neporočen.⁸⁶

V mnogih pogledih je mlajši sin Janeza Szapáryja, **Jožef (József) Szapáry (1754–1822)**, nadaljeval očetovo pot. Tudi Jožef Szapáry je bil, podobno kot njegova oče in brat, visoki državni uradnik. Decembra 1778 je postal cesarsko-kraljevi komornik (császári és királyi kamarás – kaiserlicher und königlicher Kämmerer/Kammerherr) in tajni svetnik (Valóságos belső titkos tanácsos – Geheimer Rat). Nekaj let je bil župan županije Szerém, nato županije Moson, od leta 1793 pa vse do smrti je bil glavni direktor bratislavskega (Pozsony) šolskega okoliša. Jožef se je izkazal tudi v znanosti, leta 1784 je izšlo njegovo strokovno delo, v katerem je predstavil avstrijsko in ogrsko morsko obalo.⁸⁷ Jožef Szapáry se je poročil dvakrat. S prvo soprogo sta imela štiri otroke. Prva dva otroka sta umrla še kot dojenčka. Tretji otrok, **Filip (Fülöp) Szapáry (1792–1860)**, se je podal na cerkveno pot, postal kanonik in prošt ter pozneje

⁸⁵ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007. 70–73.

⁸⁶ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007. 73–75.

⁸⁷ Naslov knjige: Der unthätige Reichtum Ungarns wie zu Gebrauchen. Mit einer kurzen historisch-physikalischen Beschreibung der oesterreichischen und hungarischen Seeküste.

doktor teologije. Četrti otrok iz prvega zakona je bila **Ana (Anna) Szapáry (1796–1856)**. Po smrti prve soproge se je Jožef Szapáry v drugo poročil z grofico Mario von Gattenburg. Rodilo se jima je osem otrok. Najstarejši med njimi je bil **Jožef (József) Szapáry (1799–1871)**, od njega izvira še danes cvetoča družinska veja Pusztataksonyi.⁸⁸ Avstrijsko-šlezjska veja družine, ki je po moški liniji izumrla leta 1993, izhaja od **Aleksandra (Sándor) Szapáryja (1801–1840)**.⁸⁹ Tretji otrok je bil **Anton (Antal) Szapáry (1802–1883)**, začetnik še danes prosperirajoče murskosoboške veje družine Szapáry. Četrti po vrsti se je rodil **Franc (Ferenc) Szapáry (1804–1875)**, od katerega izvira družinska veja Nagykáta.⁹⁰ Nato so se rodile tri hčerke (**Jozefina (1805–?)**, **Leopoldina (1806–1838)** in **Franciska (1807–1809)**), kot najmlajši med vsemi pa sin **Nikolaj (Miklós) Szapáry (1808–1848)**. Vsi otroci Jožefa Szapáryja (1754–1822) in njihovi potomci so imeli v priimku pridevnike muraszombati, szécsiszigeti és szapáry.⁹¹

V nadaljevanju se podrobneje posvečam murskosoboški veji Szapáryjev, ki so imeli sedež družine vse do prodaje gradu ali dvorca leta 1934 v Murski Soboti. Kot sem že omenil, je začetnik murskosoboških vej muraszombati, szécsiszigeti in szapári družine Szapáry **Anton (Antal) Szapáry (1802–1883)**. V revolucionarnih letih 1848/1849 se je boril na strani madžarskih revolucionarjev. Po avstrijsko-ogrski pogodbi je bil leta 1867 med organizatorji kronanja Franca Jožefa za ogrskega kralja. Istega leta je, verjetno za zasluge pri kronanju, prejel srednji križec Reda cesarja Leopolda. Zasedal je več visokih državnih oz. dvornih služb. Bil je namestnik glavnega načelnika kraljevih konjušnic (Főlovázmester-helyettes), mojster kraljeve dvorne straže (ajtonálló mester), tajni svetnik (Valóságos belső titkos tanácsadó, Geheimer Rat). Kot pripadnik aristokratskega razreda pa je bil dedni član zgornjega doma ogrskega parlamenta (Főrendiház örökös tagja - Erbliche Mitglieder des Magnatenhauses (obere

⁸⁸ Družinska veja Pusztataksonyi je ime dobila po kraju Pusztataksony ob reki Tisi blizu Szolnoka, kjer je imela družina **Jožefa (József) Szapáryja (1799–1871)** sedež gospodstva, ki ga je pridobila s poroko. Jožef Szapáry je bil dejaven predvsem na gospodarskem področju, bil je velik zagovornik uporabe modernih strojev v gospodarstvu in kmetijstvu. Ni naključje, da je bil med prvimi uporabniki mlatilnice na Ogrskem, imel pa je tudi vidno vlogo pri regulaciji reke Tise. Poleg praktičnega dela je Jožef Szapáry tudi veliko publiciral v različnih strokovnih revijah, povezanih z gospodarskimi vprašanji. S soprogo Ano (Anna) Orczy sta imela štiri otroke, hčerko Sarolto (1831–1873) in sinove Julija (Gyula, 1832–1905), Ivana (Iván, 1835–1826) in Emerika (Imre, 1838–1878). Med njimi izstopa liberalni politik **Julij (Gyula) Szapáry (1832–1905)**, ki je bil dve desetletji član ogrskih vlad. V obdobju 1873–1875 je bil notranji minister (kot notranji minister je uvedel sistem orožnikov /csendőrség/), od 1878 do 1886 je vodil Ministrstvo za finance, od aprila 1889 do marca 1890 pa je bil minister za kmetijstvo, gospodarstvo in trgovino. Dne 15. marca 1890 je dosegel vrh politične kariere, ko ga je vladar imenoval za ministrskega predsednika ogrske vlade. Vlado je vodil dobri dve leti, do 6. novembra 1892. Poleg politike se je Julij Szapáry, podobno kot njegov oče, močno angažiral pri regulaciji reke Tise. O svojih izkušnjah na področju politike in kmetijstva (družinsko posest je uredil v vzorčno gospodstvo) je publiciral v različnih strokovnih revijah. Za svoje zasluge je dobil več visokih odlikovanj, med drugim je bil odlikovan z Avstrijskim cesarskim redom železne krone I. stopnje (Österreichisch-kaiserlicher Orden der Eisernen Krone, I. Klasse), z velikim križem Reda svetega Štefana (Sankt Stephans Orden), bil pa je tudi Vitez reda zlatega runa (Orden vom Goldenen Vlies). Potomci Julija Szapáryja so raztreseni po celem svetu. Več o tem: Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történeti Társaság. Debrecen, 2007. 82–129.

⁸⁹ Vnukinja Aleksandra (Sándor) Szapáryja, Helena (Ilona) Szapáry, je bila zelo dejavna na socialnem področju. V Bratislavi (Pozsony) je ustanovila več otroških ustanov, med njimi tudi vrtec »Elisabeth Kinderheim«, ki ga je odprl sam cesar in kralj Franc Jožef. Več o tem: Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történeti Társaság. Debrecen, 2007. 79.

⁹⁰ **Franc (Ferenc) Szapáry (1804–1875)** je začetnik še danes cvetoče družinske veje Nagykáta. Franc Szapáry je bil pisatelj in obenem pravi polihistor. Predvsem se je posvečal gospodarskim vprašanjem, proučeval pa je tudi bolezni. Strokovne članke je objavljajl v nemškem in francoskem jeziku, izdal pa je tudi knjigo o magnetni terapiji, ki je veljala za eno od temeljnih knjig na področju magnetizma. Vidnejša člana te veje sta še **Štefan (István) Szapáry (1829–1902)**, ki je bil zelo dejaven na družbenopolitičnem področju in je zasedal več različnih visokih dvornih služb, ter **Ladislav (László) Szapáry (1831–1883)**. Ladislav Szapáry je s 17 leti vstopil v vojsko in se v revolucionarnih letih 1848 in 1849 udeležil več bitk proti Italijanom (Custoza, Novara). Leta 1878 je sodeloval tudi pri okupaciji Bosne. Za svoje zasluge pri bitkah v okolici Tuzle je bil odlikovan z Redom Marije Terezije. Ladislavov sin, Friderik (Frigyes) Szapáry, je bil v prelomnem letu 1914 veleposlanik Avstro-Ogrske v Rusiji. Njegova vnukinja po hčerki Mariji (Mária) Szapáry, Maria-Christina Agnes Hedwig Ida von Reibnitz, se je leta 1978 poročila z Michaelom Windsorjem, kentskim princem; tako je grofovska družina Szapáry postala sorodnica angleške kraljeve dinastije. Več o tem: Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történeti Társaság. Debrecen, 2007. 146–170.

⁹¹ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történeti Társaság. Debrecen, 2007. 75–77.

Tafel)). Anton Szapáry se je leta 1826 poročil z grofico Augusto Keglevich iz Buzina (1808–1879).⁹² V zakonu Antona Szapáryja in Auguste Keglevich so se rodili trije otroci. Prvorojenka **Elizabeta Szapáry (1827–1890)** se je 3. februarja 1852 v Murski Soboti poročila z grofom Eugenom von Vossom. Drugorojenec je bil Géza Szapáry (1828–1898), najmlajša pa **Georgina Szapáry (1831–1854)**.⁹³



Géza Szapáry, reprodukcija portreta Miklósa Barabása iz 1867 – Vir: PMMS./Géza Szapáry, Reproduktion des Miklós Barabás Porträts von 1867 – Quelle: PMMS.

Géza Szapáry (1828–1898) je že z 18 leti služil kot vojak. V revolucionarnih letih 1848/1849 se je bojeval na strani revolucionarne vojske in bil zato po porazu revolucije obsojen na pet let zapora. Po pomilostitvi je vstopil v cesarsko vojsko, kjer je služboval do leta 1858. V obdobju 1861–1867 je bil zastopnik soboškega okraja v državnem zboru. Leta 1868 je postal glavni župan (főispán) zalske županije. Dne 26. februarja 1873 ga je vladar imenoval za guvernerja Reke, kjer je služboval deset let, do 11. novembra 1883. Zaradi njegovih zaslug za razvoj mesta so po njem pozneje poimenovali Rivo na Reki. Podobno kot oče je bil tudi Géza Szapáry dedni član zgornjega doma ogrskega parlamenta in je imel več visokih političnih funkcij oz. dvornih služb: deloval je kot tajni svetnik (Valóságos belső titkos tanácsadó, Geheimer Rat), cesarsko-kraljevi komornik (császári és királyi kamarás – kaiserlicher und königlicher Kämmerer/Kammerherr) in kot mojster kraljevega dvornega ceremoniala. Za svoje zasluge je bil odlikovan z Avstrijskim cesarskim redom železne krone I. stopnje (Österreichisch-kaiserlicher Orden der Eisernen Krone, I. Klasse) in z velikim križcem Reda cesarja Leopolda. Géza Szapáry se je leta 1861 poročil z grofico Mario Jusztina Győry (1840–1908).⁹⁴ V zakonu so se jima rodili štirje otroci.⁹⁵

Prvorojenka Maria Eleonora Szapáry (1862–1865) je pokopana v Murski Soboti. Drugorojeni **Ladislav (László) Szapáry (1864–1939)** je bil zadnji lastnik murskosoboškega gradu med Szapáryji. Ladislav Szapáry, sicer doktor prava, je po študiju postal ataše v Londonu. Leta 1892 je bil izvoljen za poslanca v parlamentu banatskega Lovrina, leta 1896 pa v Murski Soboti. Še istega leta ga je kralj Franc Jožef imenoval za guvernerja Reke. Funkcijo je zasedal do 23. novembra 1903, ko je zaradi vpletenosti v korupcijski škandal odstopil s položaja. Tudi Ladislav Szapáry je bil, podobno kot njegov oče, dedni član zgornjega doma ogrskega parlamenta, obenem pa tajni svetnik (Valóságos belső titkos tanácsadó, Geheimer Rat) in cesarsko-kraljevi komornik (császári és királyi kamarás – kaiserlicher und königlicher Kämmerer/Kammerherr). Po razpadu avstro-ogrske monarhije je bil med letoma 1922 in 1924 veleposlanik Madžarske v Londonu. Ladislav Szapáry, ki je bil poročen z grofico Irene Ungnad von Weissenwolf, ni imel potomcev. Tretji otrok je bil **Alajos**, ki se je leta 1865 rodil in umrl. Kot zadnji od štirih otrok se je rodil **Pavel (Pál) Szapáry (1873–1917)**.⁹⁶

⁹² Grofica Augusta Keglevich je pokopana v Murski Soboti.

⁹³ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007. 129–133.

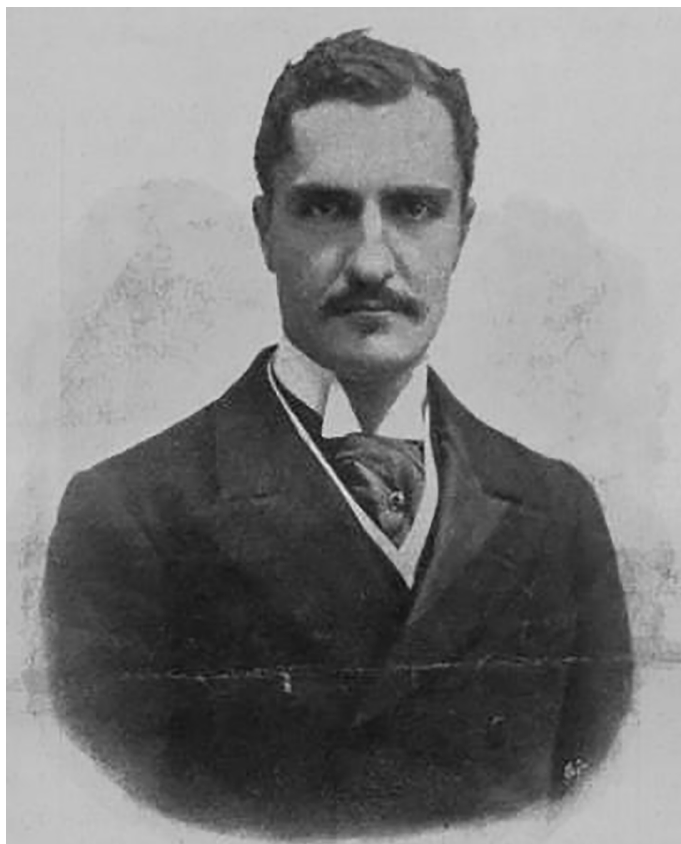
⁹⁴ Grofica Maria Jusztina Győry je umrla v Murski Soboti.

⁹⁵ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007. 133–135.

⁹⁶ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007. 135–138.



Portret Pavla Szapáryja s soprogo Marijo Ludoviko, Strelisky, 1898 – Vir: PMMS./Porträt von Paul Szapáry mit Gemahlin Maria Ludovica, Strelisky, 1898 – Quelle: PMMS.



Portret Ladislava Szapáryja, 1898 – Vir: Wikipedia./Porträt von Ladislaus Szapáry, 1898 – Quelle: Wikipedia, link: [https://sl.wikipedia.org/wiki/Slika:Szap%C3%A1ry_L%C3%A1szl%C3%B3_\(politikus\).jpg](https://sl.wikipedia.org/wiki/Slika:Szap%C3%A1ry_L%C3%A1szl%C3%B3_(politikus).jpg).

Pavel (Pál) Szapáry (1873–1917) je šel po stopinjah brata Lászlá in je študiral pravo. S 24 leti je postal tajni svetnik (Valóságos belső titkos tanácsadó – Geheimer Rat) in cesarsko-kraljevi komornik (császári és királyi kamarás – Kaiserlicher und Königlicher Kämmerer/Kammerherr), dve leti pozneje, leta 1899, pa še dedni član zgornjega doma ogrskega parlamenta. Pavel Szapáry je bil zelo agilen v družbenem življenju, med drugim je bil v letih 1900–1903 prvi predsednik madžarskega avto-moto kluba. Med Szapáryji je bil Pavel četrti po vrstnem redu, ki je zasedal guvernerski položaj na Reki. Malo več kot leto dni, med oktobrom 1905 in novembrom 1906, je bil guverner ogrskega »okna v svet«. Pavel Szapáry se je leta 1898 poročil z grofico Marijo Ludoviko Stanislavo Przewdzdiecko. V zakonu so se jima rodili trije otroci: Géza (1899–1967), Elizabeta (1902–1980) in Anton (1905–1972).⁹⁷

Géza Szapáry (1899–1967), ki se je rodil v kraju Sorokújfalu blizu Sombotela (Szombathely), se je leta 1935 v Strasbourgu poročil z Marie-Francoise-Baude (1900–1945). Imela sta enega otroka, hčerko Auroro Szapáry, ki se je v drugo leta 1971 poročila s Claudom Andréem Donadellom. Drugorojeni otrok Pavla Szapáryja in Marije Ludovike Stanislave Przewdzdiecke je bila **Elizabeta (Erzsébet) Szapáry (1902–1980)**. Elizabeta je bila ena najbolj agilnih članic madžarsko-poljske komisije za begunce, ki je bila na pobudo madžarskih oblasti ustanovljena leta 1939 po napadu Nemčije na Poljsko. Kot članica komisije je Elizabeta Szapáry pomagala mnogim Poljakom, med njimi tudi Judom, ki so bežali iz zasedene Poljske. Zaradi nesebične pomoči pri reševanju Judov ji je spominski center Yad Vashem v Jeruzalemu podelil častni naslov »pravičnika med narodi«. Tudi najmlajši med tremi otroki, **Anton (Antal) Szapáry (1905–1972)**, je, podobno kot njegova sestra Elizabeta, pomagal Poljakom,

⁹⁷ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007. 138–140.

ki so po okupaciji Poljske zbežali na Madžarsko. Med vojno je kot častnik, ki je povezoval madžarski in mednarodni Rdeči križ, pomagal več tisoč Poljakom. Leta 1944 so ga nacisti prijeli in zaprli v koncentracijsko taborišče Matthausen. Obsodili so ga na smrt, vendar ga je pred njo rešilo posredovanje švedskega kralja. Po vojni se je naselil v ZDA. Po zatrtju madžarske revolucije leta 1956 je v ZDA večkrat sodeloval na dobrodelnih prireditvah za pomoč madžarskim beguncem. Leta 1949 se je poročil z grofico Sylvio Szécsényi. V zakonu sta se jima rodila dva otroka, Pavel in Gladys.⁹⁸

Povzetek

Že kratek pregled orisa aristokratskih družin, ki so si za svoj sedež izbrale gornjelendavski ali murskosoboški grad, pokaže, da so te družine igrale zelo pomembno vlogo tako v zgodovini ogrske kraljevine kot habsburške monarhije. V nekaterih primerih so celo odločilno vplivale na to, kdo bo sploh zasedel prestol v državi. Vse tri družine, se pravi Amadejci, Szécsiji in Szapáryji, ki so predmet študije, so do položaja prišle po prevratnih obdobjih, ko so s pravilno oceno politične situacije in z angažmajem na »pravi« strani pridobile naklonjenost vladarjev. To velja predvsem za Amadejce in Szécsije, ki so v nemirnih časih po izumrtju dinastije Árpádovcev na prelomu 13. in 14. stoletja stopili na stran anžuskega kandidata za prestol in mu pomagali do krone. Za vojaške zasluge so bili nagrajeni z zemljišči, poleg tega pa so zasedali visoke politične funkcije in dvorne službe. Pri tem so izstopali predvsem Szécsiji, ki jim je uspelo približno dvesto let vztrajati med ogrsko politično elito. Njihov zaton (v bistvu izumrtje družine) je povezan z enim od najbolj prelomnih obdobj v ogrski zgodovini, s pojavom Turkov po bitki pri Mohaču leta 1526. Prav s pojavom Turkov je povezan vzpon družine Szapáry, ki je za svoje vojaške zasluge in zvestobe Habsburžanom pridobila baronski, nato pa še grofovski naziv in s tem mesto med ogrsko oz. habsburško aristokracijo. Tesna povezanost družine Szapáry s Habsburžani se je pokazala tudi ob zatonu habsburškega dvoglavega orla. Propad avstro-ogrske monarhije je prizadel tudi murskosoboške Szapáryje, ki so leta 1934 prodali murskosoboški grad, prvotni sedež družine. Trdoživost družine, ki je več kot dvesto let gospodovala v Murski Soboti, pa nazorno dokazujejo njihovi po vsem svetu razkropljeni še živi potomci.

Grobna kapela Szapáryjev na pokopališču v Murski Soboti, 1855./Grabkapelle von Familie Szapáry auf dem Friedhof in Murska Sobota, 1855 – Foto: Tomislav Vrečić.



⁹⁸ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007. 140–146.

Literatura:

- Bartha, János: A kétfejű sas hatalmában. Magyar Könyvklub. Budapest, 1999. Harmadik kiadás.
- Benczik, Gyula: Zgodovina naselij Hodoš, Krplivnik in Domafölde. V: Zgodovina Hodoša in Krplivnika. Lendava-Lendva, 2005. 53–79.
- Bertényi Iván: A tizennegyedik század története. Pannonica Kiadó. 2000.
- Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007.
- Engel, Pál – Kristó, Gyula – Kubinyi, András: Magyarország története 1301–1526. Osiris Kiadó. Budapest, 2005.
- Engel, Pál: Magyarország világi archontológiája 1301–1457. I–II. História – MTA Történettudományi Intézete. Budapest, 1996.
- Fügedi, Erik: Vár és társadalom a 13–14. Századi Magyarországon. Akadémiai Kiadó. Budapest, 1977.
- Fügedi, Erik: Ispánok, bárók, kiskirályok. Magvető Könyvkiadó, Budapest, 1986.
- Fügedi, Erik: Uram, királyom ... A XV. századi Magyarország hatalmasai. Fekete Sas Kiadó. Budapest, 2004.
- Gecsényi, Lajos: Győr megye közigazgatási tisztikara a XVII. században. V: Levéltári Szemle, 1988/3.
- Göncz, László: Madžari. Kratka zgodovina Madžarov. Franc-Franc. Murska Sobota, 2004.
- Hozjan, Andrej: Inventar družinskega in posestnega arhiva grofov Batthány v Güssingu, Gradiščansko. Pokrajinski arhiv Maribor, Inventarji 8. Maribor, 2000.
- Hozjan, Andrej: Genealoška predstavitev murskosoboških plemiških rodbin ter posameznikov v Murski Soboti 18. stoletja. Studia Historica Slovenica. 2004/2–3. 297–332.
- Kerec, Darja: Nikolaj III. – najvidnejši predstavnik gornjelendavskih Szécsijev v 14. stoletju. V: Zgodovinski časopis, 2001/3. 321–340.
- Kerec, Darja: Szécsiji, Gornja Lendava in Sobotá od 13. stoletja do bitke pri Mohaču. Doktorska disertacija. Oddelek za zgodovino FF UL. Ljubljana, 2005.
- Kerman, Branko: Srednji in novi vek v luči arheoloških najdb. V: Pokrajinski muzej Murska Sobota. Katalog stalne razstave. Murska Sobota, 1997. 45–55.
- Kontler, László: Madžarska zgodovina. Tisočletje v srednji Evropi. Slovenska matica. Ljubljana, 2005.
- Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994.
- Kovács, Péter: Egyetem vagy birtok. Bécs – Krakkó – Itália. V: (ur. Dr. Dobos Gyula) Tolna megyei Levéltári Füzetek 5. Tolna Megyei Önkormányzat Levéltára, Szekszárd, 1996. 221–234.
- Kristó, Gyula: Az Árpád-kor háborúi. Zrínyi Katonai Kiadó, Budapest. 1986.
- Kristó, Gyula: Magyarország története 895–1301. Osiris Kiadó, Budapest. 1998.
- Nagy, Iván: Magyarország családai czimerekkel és nemzékrendi táblákkal. Kiadja Ráth Mór. Pest, 1863. 10. kötet.
- Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. V: Turul, 1942/1.2. füzet. 33–42.
- Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. V: Turul, 1942/3–4. füzet. 63–73.
- Stopar, Ivan: Grajske stavbe v Prekmurju. V: Pokrajinski muzej Murska Sobota. Katalog stalne razstave. Murska Sobota, 1997. 111–119.
- Valter, Ilona: Szentgotthárd története a mohácsi vészig. V: Szentgotthárd. Helytörténeti, művelődéstörténeti, helyismereti tanulmányok. Szentgotthárd Nagyközség Tanácsa. Szombathely, 1981. 29–81.
- Viri za zgodovino Prekmurja. 1. zvezek 871–1849. Arhiv županije Vas in Arhiv Županije Zala. Szombathely – Zalaegerszeg, 2008.
- Zágórhidi Zsigány, Balázs: A felsőlendvai uradalom a középkorban. Chronica Comitatus Castri Ferrei. Vas vármegye krónikája – Chronik des Eisenurger Comitats – Kronika Železne županije. CCF no. 24. 1–4.
- Zelko, Ivan: Zgodovina Prekmurja. Pomurska založba. Murska Sobota, 1996.
- <http://lovagok.hu/tortenelem/vilagi-lovagrendek#sarkanyrend>. (7. 4. 2019).
- <http://lexikon.katolikus.hu/> (9. 4. 2019).

DIE HERREN VON OBERLIMBACH/GORNJA LENDAVA UND MURSKA SOBOTA IM LAUF DER JAHRHUNDERTE

Attila Kovács

Die Studie mit dem Titel »Die Herren von Oberlimbach/Gornja Lendava und Olsnitz/Murska Sobota im Lauf der Jahrhunderte« behandelt populärwissenschaftlich die Eigentümer der Schlösser in Lendava und Murska Sobota und die dazugehörigen Grundherrschaften, die ihr Dominium bzw. ihren Verwaltungssitz im Schloss Lendava oder Murska Sobota hatten, beginnend Anfang des 13. Jahrhunderts bis ins 20. Jahrhundert.

Die Studie handelt von den Adelsgeschlechtern, die beide Grundherrschaften besaßen und beschreibt ihre Verbindung zu den Verwaltungssitzen in Oberlimbach/Gornja Lendava und Olsnitz/Murska Sobota (Herkunft der Geschlechter, Art des Erwerbs der erwähnten Grundherrschaften, Entwicklung der Geschlechter, usw.) vor allem ihre politische Verortung in Ungarn nach der Schlacht von Mohács im Jahr 1526 im Rahmen der Habsburger Monarchie. Da die Mitglieder der Adelsfamilien im Lauf der Jahrhunderte oft wichtige politische, militärische und kirchliche Funktionen im Staat innehatten, beschreibt die Studie auch diese Machtpositionen, kirchlichen Ränge und höfischen Ämter, die mit prominenten Mitgliedern der Adelsfamilien besetzt wurden.

Um dem Leser die Verfolgung der Entwicklung der Adelsfamilien und der Eigentümer der beiden Herrschaften zu erleichtern, beschreibe ich in der Studie kurz auch die politischen Wendepunkte in der Geschichte Ungarns, die in der Regel für die Herren von Oberlimbach/Gornja Lendava und Olsnitz/Murska Sobota nicht folgenlos blieben.

Die Studie berücksichtigt bei der Schreibung der Vornamen, Nachnamen und Ortsnamen die Regeln der slowenischen bzw. deutschen Transkription (z. B. István zu Stefan), während bei den Nachnamen in der Regel die ungarische Form verwendet wurde (z. B. Szécsi). Abweichungen von dieser Regel werden im Text gekennzeichnet. Orte, die heute in Ungarn, der Slowakei oder Österreich liegen, nenne ich unter der heutigen Bezeichnung und füge in Klammer die ungarische Bezeichnung hinzu. Eine Ausnahme ist die Ortschaft Gornja Lendava, die heute Grad genannt wird. In der Studie wird für die Herrschaft, deren Sitz in Grad war, wie auch für das Schloss, das sich im gleichnamigen Ort befindet, die Bezeichnung Oberlimbach/Gornja Lendava verwendet.

Von den ersten Feudalherren in Oberlimbach/Gornja Lendava bis zur Ankunft der Familie Szécsi

Verwaltungspolitische Verhältnisse in Ungarn zu Beginn des 13. Jahrhunderts

Die erste Erwähnung der Herrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava stammt aus dem Jahr 1208. In diesem Jahr stellte der ungarische König Andreas II. (1205–1235), eine Schenkungsurkunde für den Gespan (ispán, lat. *comes*) Nikolaus aus Vasvár aus.¹ Mit dieser Urkunde schenkte der König dem Gespan Nikolaus und seinen Erben das Land um Limbach/Lendava (*terram nomine Lyndwa*) als Erbesitz. Die

¹ Die Ortschaft Vasvár war seit der Gründung des Eisenburger Komitats (Vas Vármegye) bis zum Jahr 1578 das Zentrums des erwähnten Komitats, das aufgrund der Entscheidung des Kapitels von Vasvár (vasvári káptalan) in diesem Jahr nach Szombathely verlegt wurde. Zum Zeitpunkt der Ausstellung der Urkunde war also Vasvár das Zentrum des Komitats und der Ort, von dem aus der Gespan (ispán) das Komitat verwaltete.

Urkunde aus dem Jahr 1208, die 1214 erneuert wurde, ist auch deshalb von Bedeutung, da darin die Grenzen des Landbesitzes Lyndwa angegeben werden. Sie ist zugleich eine ausgezeichnete Illustration der Zeit, in der sie entstand. In der Urkunde wird nämlich unter anderem festgehalten: »*Unserem treuen Untertanen, dem Gespan von Vasvár Miklósu (Nikolaus, Anm. d. Verfassers), schenken wir für seine oftmals erwiesenen treuen Dienste den Landbesitz mit dem Namen Lindva, der zum Schloss in Vasvár gehört, und der sich im Besitz unseres Dieners Wolpach (valpet) befand, ihm und seinen Erben als Erbbesitz und ordnen an, dass ihn unser Knecht Ivanoh, der Sohne von Győcse, einführt.*«² Die Zeit der Herrschaft von König Andreas II. (1205–1235) war nämlich gekennzeichnet durch so genannte »neue Maßnahmen« (lat. *novae institutiones*) im Verhältnis zwischen dem König und den Adelsgeschlechtern. Als Folge dieser neuen Maßnahmen veränderte sich das politische System, das von Stefan I. (1000–1038) errichtet worden war, auf tiefgreifende Art und Weise.

Der Gründer der christlichen Monarchie Ungarn, Stefan I. aus dem Geschlecht der Árpáden, errichtete Burgen bzw. Schlösser als Grundlage der politischen Organisation, um die herum einerseits Burgkomitate (várispánság), andererseits aber auch das Komitat selbst (vármegye, lat. *comitatus*) lagen. Zum Gebiet der Komitate, gehörten sämtliche Besitzungen, die sich innerhalb der Grenzen der Burg befanden (madž. vár megyéjén belül) bzw. innerhalb des Komitats. Die Besitzungen innerhalb eines Komitats waren ihrer Eigentumsherkunft nach königliche, kirchliche oder weltliche Besitzungen (im Eigentum von Adelsgeschlechtern). An der Spitze eines Komitats stand der Gespan (megyésispán), der die Funktion eines Richters und Verwalters innehatte. Er war im Namen des Königs der höchste Richter und nahm im Gebiet des Komitats auch die Steuern ein. Im Gegensatz zum Komitat hatte das Burgkomitat (várispánság) vor allem militärische Aufgaben. Die Besitzungen, die unter das Burgkomitat fielen, befanden sich im Eigentum des Königs, sie wurden jedoch vom Burggespan geführt (várispán, lat. *comes*). Das Komitat und das Burgkomitat waren eng verbunden, denn an der Spitze des Komitats stand der gleiche Mann wie an der Spitze des Burgkomitats. Das heißt, dass beide leitende Funktionen (Burggespan /várispán/ und Gespan /megyésispán/) in der Hand einer Person waren. Der Großteil des Grundbesitzes im Rahmen des Komitats befand sich im Eigentum des Königs, weshalb die grundlegende verwaltungspolitische Einheit zu Beginn zunächst Königskomitat genannt wurde (királyi vármegye).³ Daraus geht hervor, dass für das politische System vor Andreas II. (1205–1235) die absolute Vorherrschaft des König kennzeichnend war, die überwiegend auf den königlichen Besitzungen und Untertanen beruhte, die in diesen Besitzungen lebten. Der König traf die für den Staat bedeutenden Entscheidungen nach der Beratung mit dem Königlichen Rat (királyi tanács), der aus Prälaten und weltlichen Funktionären bestand. Zu den Ersteren gehörte der Erzbischof von Esztergom (Gran) und der Erzbischof von Kalocsa (Kollotschau) sowie andere Bischöfe. Zu den Letzteren gehörten der Palatin (nádor), der Herzog Transsilvaniens (erdélyi vajda), die Bane von Slawonien und Kroatien (szlavón és horvát bán) und die Gespane der Komitate bzw. der Burgkomitate, kurz Gespane (ispán, lat. *comes*). In diesem Zusammenhang muss betont werden, dass die Funktionen und Titel widerrufen werden konnten (also nicht erblich waren) und dass die Würdenträger für die erwiesenen Dienste einen Teil der Erlöse (in der Regel 1/3) der königlichen Besitzen für ihre Verwaltung als Vergütung erhielten.⁴

Das oben beschriebene politische System, das von Stefan I. (1000–1038) eingeführt wurde und unter der Dynastie der Árpáden ergänzt wurde, erfuhr zu Beginn des 13. Jahrhunderts in der Regierungszeit von Andreas II. (1205–1235) eine gründliche Umgestaltung. Vor allem was die Beziehung zwischen dem König und seinen Adligen angeht, die man während der Regierungszeit von Andreas II. begann

² Viri za zgodovino Prekmurja. 1. zvezek 871–1849. Szombathely – Zalaegerszeg, 2008. 40–41.

³ Viri za zgodovino Prekmurja. 1. zvezek 871–1849. Szombathely – Zalaegerszeg, 2008. 39–40.

⁴ Kristó Gyula: Magyarország története 895–1301. Osiris Kiadó, Budapest. 1998, 101–103, 148–154, 193–197.

Barone zu nennen.⁵ Andreas II. begann nämlich damit, die königlichen Besitzungen, die zum Burgkomitat gehörten, seinen Adeligen und ihren Nachkommen für ihre Dienste zur ständigen Nutzung zu übergeben. Als Folge dieser Prozesse bildete sich danach in verhältnismäßig kurzer Zeit eine Struktur von adeligem Familienbesitz heraus, die den neuen Eigentümern und ihren Nachkommen bedingungslos als Erbbesitz (lat. *perpetuitas*) übergeben wurden. Gerade darin unterschieden sich jedoch die »neuen Maßnahmen« (lat. *novae institutiones*) vom westeuropäischen Vasallentum, bei dem die Vasallen einen Feudalbesitz erhielten, der jedoch kein Erbbesitz war. Die rechtlichen Folgen dieser Politik von Andreas, d.h. die Verringerung der Macht des Königs, zeigten sich erst später, in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts.⁶

Die Urkunde über die Schenkung des Besitzes Lyndwa an den Gespan von Vasvár Nikolaus ist ein schönes Beispiel für die oben beschriebenen »neuen Maßnahmen« von König Andreas II. (1205–1235), der dem Gespan und seinen Nachkommen für seine treuen Dienste den Besitz Oberlimbach/Gornja Lendava als Erbbesitz schenkte. Damit ging der königliche Besitz Lyndwa in den Erbbesitz des Anhängers des Herrschers über und es begann die mehrere Jahrhunderte währende Geschichte der Herrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava, die von unterschiedlichen Adelsfamilien geprägt wurde.

Die Urkunde aus dem Jahr 1208 über die Schenkung des Besitzes Lindwa weist aber mittelbar noch auf einen anderen Prozess am Rand des ungarischen Staates hin. Nach der Ansiedlung der ungarischen Stämme im Karpatenbecken waren die besiedelten Gebiete im Inneren des Staates von den Ländern der benachbarten Völker durch eine breite Tamponzone oder einen Verteidigungsgürtel getrennt, der »gyepü« genannt wurde. Bei der Bildung des Verteidigungsgürtels wurden die natürlichen Gegebenheiten genutzt (Fließgewässer, Hügel, Wälder, Sümpfe, usw.) und darüber hinaus wurden auch künstliche Begrenzungen errichtet (Dämme, Gräben, usw.). Die Wege, die aus den benachbarten Staaten durch den Verteidigungsgürtel »gyepü« führten, wurden auf engen Durchlässen mit »Durchlasstoren« überwacht.⁷ Aufgrund seiner Verteidigungsfunktion war der Grenzgürtel königlicher Besitz. Im westlichen Grenzgebiet des ungarischen Königreichs erfüllte der Grenzgürtel wegen der häufigen deutschen Einfälle während der Herrschaft der Árpáden eine besonders wichtige Funktion. In der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts begann der Verteidigungsgürtel »gyepü« zu verschwinden, da diese Gebiete von den Herrschern nach und nach an ihre Untertanen verschenkt wurden, damit sie besiedelt wurden und damit nach der Rodung der Wälder der Boden bearbeitet wurde. So entstanden im westlichen Grenzgebiet des Königreichs steinerne Burgen, um die herum Grundherrschaften organisiert wurden (Güssing, Dobra, Bernstein, Schlaining, Lockenhaus und schließlich auch Oberlimbach/Gornja Lendava).⁸ Diese Grundherrschaften zogen zahlreiche deutsche und slawische Siedler (lat. *hospes*) an, mit denen die Kolonisierung dieses Raumes begann.⁹

Mit der Schenkung des Grundbesitzes in Oberlimbach/Gornja Lendava an den Gespan Nikolaus als Erbbesitz, endete auch in diesem Teil Ungarns die Auflösung des Grenzverteidigungsgürtels »gyepü«, dieser Raum wurde vor allem durch slawische Siedler besiedelt. Mit dem Bau des Schlosses Oberlimbach/Gornja Lendava (erste Erwähnung im Jahr 1271) endete die Umgestaltung des alten Verteidigungssystems, das auf dem Verteidigungsgürtel »gyepü« beruhte mit der Entstehung eines neuen Verteidigungsgürtels auf der Basis von Burgen aus Stein im Eigentum von Adelsgeschlechtern.

⁵ Die Mitglieder des Königlichen Rates wurden bis Mitte des 12. Jahrhunderts in Urkunden als *comes* bezeichnet, danach bis Anfang des 13. Jahrhunderts als *nobiles* und ab dieser Zeit als *barones*. Mehr darüber: Fügedi Erik: Ispánok, Bárók, kiskirályok. Magvető Könyvkiadó, Budapest. 1986.

⁶ Kristó Gyula: Magyarország története 895–1301. Osiris Kiadó, Budapest. 1998, 263–277.

⁷ Eines dieser Durchlasstore befindet sich im Prekmurje, es war »das deutsche Tor« zwischen Murska Sobota und Radkersburg. Mehr darüber: Branko Kerman: Srednji in novi vek v luči arheoloških najdb. In: Pokrajinski muzej Murska Sobota. Katalog stalne razstave. Murska Sobota, 1997. 45–55.

⁸ Neben den weltlichen Herrschaften wuchsen auch die kirchlichen Besitzungen, die wichtigste war die Herrschaft der Zisterzienser in Szentgotthard, die wesentlich zur Besiedlung dieses Raumes beigetragen hat.

⁹ Gyula Benczik: Zgodovina naselij Hodoš, Krplivnik in Domafölde. In: Zgodovina Hodoša in Krplivnika. Lendava-Lendva, 2005. 53–55.

Die ersten Herren von Oberlimbach/Gornja Lendava und Olsnitz/Murska Sobota

König Andreas II. (1205–1235) schenkte dem Gespan von Vasvár Nikolaus und seinen Erben im Jahr 1208 den Landbesitz Lyndwa.¹⁰ Wahrscheinlich bauten Nikolaus oder seine Nachkommen die Burg Oberlimbach/Gornja Lendava, die danach zum Zentrum der gleichnamigen Grundherrschaft wurde. Die Burg selbst wird in den schriftlichen Quellen 1271 zum ersten Mal erwähnt (lat. *sub castro Limbuch*).¹¹ Die dritte Generation, also der Enkel des Gespans Nikolaus, Salamon, verkaufte die Herrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava um das Jahr 1275 um 3000 Mark dem Sohn von Amadeus Amadeus II. (auch dem Sohn von Omodeus, Omodeus) aus dem Geschlecht der Gutkeled, der zu dieser Zeit Gespan (*comes*) des Eisenburger Komitats war. Der Gespan Amadeus II. erhielt über den neuen Besitz von König Ladislaus IV. (1272–1290) im Jahr 1275 auch eine Schenkungsurkunde.¹² Diese Urkunde, die von König Ladislaus IV. ausgestellt wurde, gibt an, dass sich die Burg »Grad Lendava mit dem Grundbesitz und den Ortschaften im Eisenburger Komitat befindet« (lat. *Castrum Lyndua cum villis et terris ad prefatum castrum de iure pertinentibus et castrum nostrum Lyndua vocatum in comitatu Castriferrei*).¹³

Das Adelsgeschlecht der Gutkeled spielte in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts eine wichtige Rolle bei der Führung des Staates und auch bei den inneren Kämpfen, die Ungarn erschütterten, als das zentrale Königtum seine Macht und seinen Einfluss einbüßte.¹⁴ Die Mitglieder des Adelsgeschlechts der Gutkeled bildeten zur Zeit der Herrschaft von König Béla IV (1235–1270) die Elite der ungarischen Aristokratie. Sie hatten auch unter den späteren Herrschern eine wichtige Funktion bei der Verwaltung des Staates. So führte Stefan aus dem Geschlecht der Gutkeled (Gutkeled nembeli István) als oberster Hofrichter (*országbíró*, lat. *iudex curiae regis*) gemeinsam mit dem Palatin Matej Csák das Heer des ungarischen Königs Ladislaus IV. (1272–1290) in der Schlacht bei Dürnkrut an, in der Rudolf von Habsburg mit Hilfe der leichten ungarischen Kavallerie den tschechischen König Ottokar II. Přemysl besiegte, und damit das Schicksal Mitteleuropas mehrere Jahrhunderte lang prägte.¹⁵

Bevor wir zu den Nachkommen von Amádéus II. aus dem Geschlecht der Gutkeled kommen, die bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts die Eigentümer der Grundherrschaften Oberlimbach/Gornja Lendava und Murska Sobota/Belmura waren, möchte ich kurz auf das Geschehen beim Aussterben der Dynastie der Árpáden und die Eroberung des ungarischen Throns durch die Anjou zu sprechen kommen. Zu Beginn des 14. Jahrhunderts erschienen neben der neuen königlichen Dynastie auch neue Adelsfamilien auf der Bildfläche, die in den folgenden Jahrhunderten eine wichtige Rolle bei der Entwicklung der gegenständlichen Region und bei der Führung des Staates spielten.

König Andreas III. (1290–1301), der letzte König aus der Dynastie der Árpáden, verstarb 1301. Mit seinem Tod begann ein beinahe zehn Jahr dauernder Kampf um den Thron. In dieser Zeit des Interregnums, in der gleich drei Prätendenten zum ungarischen König gekrönt wurden, ging Karl I. Robert von Anjou als Sieger aus dem Kampf um den Thron hervor, der über seine Großmutter mit der Dynastie

¹⁰ Gespan Nikolaus und seine Nachkommen, der Sohn Nikolaus und dessen Söhne Stefan und Salamon, waren die Vorgänger der Adelsfamilie Dárói. Die Familienmitglieder werden 1298 zum ersten Mal als Dárói erwähnt. Sie erhielten diesen Namen nach dem Ort Dáró im Komitat Tolna, wo sich ein Teil des Familienbesitzes befand. Die Adelsfamilie Dárói gehörte zu den vermögendsten Familien im Komitat Tolna, hatte jedoch auf Landesebene keine wichtigen Funktionen inne. Die Familie Dárói starb in der männlichen Linie um das Jahr 1524 aus. Genauer zur Familie Dárói: Péter Kovács: Egyetem vagy birtok. Bécs – Krakkó – Itália. In: (ur. Dr. Dobos Gyula) Tolna megyei Levéltári Füzetek 5. Tolna Megyei Önkormányzat Levéltára, Szekszárd, 1996. 221–234.

¹¹ Zágohidi Czigány Balázs: A felsőlendvai uradalom a középkorban. *Chronica Comitatus Castri Ferrei. Vas vármegye krónikája – Chronik des Eisenburger Komitats – Kronika Železne županije*. CCF no. 24. 1.

¹² Zágohidi Czigány Balázs: A felsőlendvai uradalom a középkorban. *Chronica Comitatus Castri Ferrei. Vas vármegye krónikája – Chronik des Eisenburger Komitats – Kronika Železne županije*. CCF no. 24. 1.

¹³ Fügedi, Erik: Vár és társadalom a 13–14. Századi Magyarországon. Akadémiai Kiadó. Budapest, 1977. 42.

¹⁴ Joachim aus dem Geschlecht der Gutkeled (er war ein Verwandter von Amádéus, des Eigentümers der Herrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava) entführte 1272 den Sohn von Stefana II., Ladislaus (später Ladislaus IV., König von Ungarn).

¹⁵ Kristó Gyula: Az Árpád-kor háborúi. Zrínyi Katonai Kiadó, Budapest. 1986, 141–147.

der Árpáden verwandt war.¹⁶ Wie chaotisch diese Zeit war, zeugt allein schon die Tatsache, dass Karl Robert gleich drei Mal gekrönt wurde, bevor ihn die Mehrheit der Untertanen als legitimen König von Ungarn anerkannte.¹⁷ Die Zeit des Interregnums wurde 1310 durch die dritte, »gesetzmäßige« Krönung von Karl Robert beendet. Die zentrale Macht des Königs war wegen der beschriebenen Prozesse, die mit den »neuen Maßnahmen« (lat. *novae institutiones*) König Andreas II. (1205–1235) begannen, stark geschwächt. In der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts, als die Macht des Königs schwand, erwarben nämlich einige Adelsgeschlechter gewaltige Besitzungen, die sie in der Zeit des Interregnums nach dem Aussterben der Árpádendynastie noch ergänzten. Der mächtigste dieser Oligarchen war der Güssinger (Kőszeg) im Westen, Matej Csák im Nordwesten, Kán László in Transsilvanien, die Šubići und Babonići im Süden sowie Borsa Kopasz und das Geschlecht der Aba im Nordosten, die sich richtige kleine Fürstentümer aneigneten. Die Oligarchen, die von den Untertanen mit Fürst angesprochen wurden (lat. *princeps, dux*), richteten sich auf ihren Herrschaftssitzen kleine Höfe ein. König Karl Robert, der von der Kirche ungebrochen unterstützt wurde, begann den offenen Kampf gegen die Oligarchen im Jahr 1312, als er in einer der entscheidenden Schlachten bei Rozhanovce (Rozgony) das Heer des Oligarchen Matej Csák und die Mitglieder des Geschlechts der Aba besiegte. Mit diesem Sieg begann erst der Kampf gegen die Oligarchen, die der König dann einen nach dem anderen besiegte. Dieser Kampf gegen die Oligarchen endete im Jahr 1323. Die Übersiedlung des königlichen Hofes vom Südosten des Staates, dem heutigen Timisoara (Temesvár) in das Zentrum des Königreichs nach Visegrád an der Donau, stellt den Abschluss der Konsolidierung der königlichen Macht dar.¹⁸ Die Festigung der königlichen Macht zeigte sich auch darin, dass König Karl Robert wieder zum größten Burg- und Landbesitzer im Staat wurde. Nach dem Sieg über die Oligarchen hatte der Herrscher an die 100 Burgen und die dazugehörigen Grundherrschaften in seinem Besitz. Das war die Hälfte aller Burgen im Königreich.¹⁹ Damit sicherte sich der neue ungarische Herrscher die politischen, militärischen und wirtschaftlichen Grundlagen für eine starke zentrale Macht und in der Folge für die ungehinderte Führung des Staates. Die übrigen Burgen mit den dazugehörigen Grundherrschaften teilte Karl Robert unter seinen treuesten Untertanen auf, aus denen sich der neue Adel rekrutierte.

Unter den Angehörigen des neuen Adels von Anjou befanden sich auch die Nachkommen von Amadeus II., des Eigentümers des Grundbesitzes Oberlimbach/Gornja Lendava. Amadeus II. stammte aus dem Geschlecht der Gutkeled, genauer aus dem Ast Marcaltői-Várkonyi. Der erste Vertreter dieses Astes war Amadeus I. Nikolaus, der Sohn von Amadeus II., der sich im Kampf gegen die Oligarchen an der Seite des Königs hervorgetan hatte. Für seine Verdienste durfte er den Grundbesitz Oberlimbach/Gornja Lendava behalten bzw. gelang es ihm diesen Grundbesitz noch auszuweiten. In den Jahren 1322 bis 1325 war Nikolaus der Ban von Slawonien (lat. *regni Sclavoniae banus*). Mit den Enkeln von Nikolaus starb wahrscheinlich der Ast der Amadé in Oberlimbach/Gornja Lendava im Jahr 1357 aus und die Grundherrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava kam unter königliche Verwaltung.²⁰ In der Zeit der Amadé wurden die Güter Oberlimbach/Gornja Lendava und Belmura (mit dem Zentrum in Murska Sobota) zusammengelegt. Aller Wahrscheinlichkeit kam es vor dem Jahr 1323 zu dieser Zusammenlegung der Güter.²¹ Seit damals und bis zum Kauf der Grundherrschaft Murska Sobota durch die Adelsfamilie Szapáry im Jahr 1687 blieben Murska Sobota und Gornja Lendava Teil einer Grundherrschaft, nämlich der Grundherrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava.

¹⁶ Die Großmutter von Karl Robert von Anjou, Maria (Mária), war die Tochter des ungarischen Königs Stefan V. (V. István, 1270–1272). Genauer zum Stammbaum der Dynastie der Árpáden: Kristó Gyula: Magyarország története 895–1301. Osiris Kiadó. Budapest, 1998, 304–308.

¹⁷ Traditionell galt im Mittelalter die Regel, dass der König von Ungarn legitim dann als gekrönt galt, wenn er vom Erzbischof von Esztergom (esztergomi érsek) in Székesfehérvár/Stuhlweißenburg mit der Stefanskronen gekrönt wurde.

¹⁸ Bertényi Iván: A tizenegyedik század története. Pannonica Kiadó. 2000, 39–44.

¹⁹ Fügedi Erik: Vár és társadalom a 13–14. Századi magyarországon. Akadémiai Kiadó. Budapest, 1977. 84.

²⁰ Kerec, Darja: Szécsiji, Gornja Lendava in Sobota od 13. stoletja do bitke pri Mohaču. Doktorska disertacija. Ljubljana, 2005. 65–68., Engel Pál: Magyarország archontológiája 1301–1457. I. História – MTA Történettudományi Intézet. Budapest, 1996. 16.

²¹ Zelko, Ivan: Zemljišče Belmura. Pomurska založba. Murska Sobota, 1996. 27–28.

Im Jahr 1358 schenkte König Ludwig I. von Anjou (1342–1380) die Herrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava mit den dazugehörigen Ortschaften dem Palatin Nikolaus Kont (Kont Miklós). Einige Jahre später, im Jahr 1364, schenkte der König Nikolaus Kont im Austausch für die Herrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava die Burg und den Grundbesitz Ilok (Újlak).²² Im folgenden Jahr (1365) kam es erneut zum Besitzerwechsel. König Ludwig I. von Anjou tauschte die Herrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava für die Burg Ostry Kamen (Éleskö) und das dazugehörige Gut ein, das sich im Eigentum der Familie Szécsi befand. Die Tatsache, dass er das Gut Ostry Kamen, zu dem zu diesem Zeitpunkt 11 Ortschaften gehörten (darunter auch Miskolc, das schon damals das Stadtrecht hatte), für eine Grundherrschaft mit damals wesentlich größeren Ortschaften eintauschte, war ein Beweis der Großzügigkeit des Königs. Mit diesem Tausch der Grundherrschaften trat in Oberlimbach/Gornja Lendava und in der weiteren Umgebung zum ersten Mal die Adelsfamilie der Szécsi in Erscheinung, die an diesem Ort schließlich ihren Familiensitz errichtete.²³

Die Szécsi in Oberlimbach/Gornja Lendava und Olsnitz/Murska Sobota

Ich widme der Adelsfamilie der Szécsi in Oberlimbach/Gornja Lendava etwas mehr Raum, da es zum einen um eine Familie geht, die im 14. und 15. Jahrhundert zu den wichtigsten ungarischen Adelsfamilien zählte, was Macht und Einfluss angeht. In der Mitte des 15. Jahrhunderts gehörten sie zu jenen mächtigen Adeligen, die die Wahl des neuen Königs entscheidend beeinflussten. Zum anderen hat die etwa zweihundert Jahre währende Anwesenheit der Szécsi in der Region an der Mur im Prekmurje/Übermurgebiet noch heute sichtbare Spuren hinterlassen.

Weltliche und kirchliche Funktionen sowie höfische Ämter in Ungarn im Mittelalter

Um die Rolle der Szécsi in der politischen und kirchlichen Hierarchie Ungarn besser verstehen zu können, sollen kurz die weltlichen und kirchlichen Funktionen sowie die höfischen Ämter vorgestellt werden. Mitglieder der Familie Szécsi hatten nämlich im 14. und 15. Jahrhundert mehrere wichtige politische und kirchliche Funktionen inne. Im Folgenden widme ich mich in erster Linie jenen weltlichen und kirchlichen Funktionen sowie höfischen Ämtern, die von den Mitgliedern der Adelsfamilie der Szécsi in Oberlimbach/Gornja Lendava ausgeübt wurden.

Nach der Konstituierung des christlichen ungarischen Reiches unter Stefan I. (1000–1038) bildeten sich kirchliche und politische Funktionen sowie höfische Ämter aus, die mit den Mitgliedern des engsten Kreises in der Umgebung des Königs besetzt wurden. Mit ihrer Unterstützung bzw. mit Hilfe des Königlichen Rates (királyi tanács) verwaltete der Herrscher den Staat. Im Königlichen Rat saßen die höchsten kirchlichen Würdenträger (lat. *prelati*) und die Träger der wichtigsten politischen Funktionen und Ämter. Der Königliche Rat bildete sich langsam, parallel zur Entwicklung der politischen und kirchlichen Funktionen sowie der höfischen Ämter heraus. Die erste Erwähnung des Königlichen Rates (lat. *senatus*) und die Herausbildung der ersten Funktion reicht in die Zeit Stefan I. (1000–1038) zurück.

Die erste politische Funktion, die der ungarische König nach fränkischem Vorbild einführte, war die Funktion des **Palatins (nádor, lat. *palatinus*)**. Der Palatin hatte zunächst vor allem wirtschaftliche Aufgaben. Er war verantwortlich für die Versorgung des Hofes und überwachte die Besitzungen des Königs. Darüber hinaus war er der militärische Vorgesetzte der Hofsoldaten (lat. *miles*) und stand der Hofgerichtsbarkeit vor. In späteren Jahrhunderten veränderte sich die Rolle des Palatins, obwohl er

²² Nikolaus Kont hatte unter König Ludwig I. von Anjou mehrere wichtige politische Funktionen inne. In den Jahren 1345 bis 1351 war er Oberster Mundschenk (lat. *magister pincernarum regalium*), von 1351 bis 1356 Herzog von Transsilvanien (lat. *vayouda Transsilvanus*) und von 1356 bis zu seinem Tod im Jahr 1367 hatte er die Funktion des Palatins inne (lat. *regni Hungariae palatinus*). Neben den genannten politischen Funktionen war er auch in einen Komitaten Gespan (ispán). Nikolaus Kont begründete auch die Adelsfamilie der Újlaki (benannt nach dem Ort Újlak/Ilok/), der vor allem im 15. Jahrhundert in Ungarn eine wichtige Rolle spielte. Mehr darüber: Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 368, 698.

²³ Zágoryhidi Czígány Balázs: A felsőlendvai uradalom a középkorban. Chronica Comitatus Castri Ferrei. Vas vármegye krónikája – Chronik des Eisenburger Comitats – Kronika Železne županije. CCF no. 24. 2.

seine zentrale Position behielt: Er war der erste Stellvertreter des Königs in politischen und militärischen Belangen und im Bereich der Rechtsprechung. Wenn der König in der Fremde kämpfte, ersetzte ihn der Palatin in der Heimat. Im 13. Jahrhundert wurde der Palatin auch der Höchstrichter der Kumanen, die sich in Ungarn nach dem Einfall der Mongolen in den Jahren 1241/1242 niederließen. Ebenfalls im 13. Jahrhundert erhielt der jeweilige Palatin auch das Komitat Pest in seinen Verwaltungsbereich.²⁴ Von der Person, die die Funktion des Palatins innehatte, erwartete man: »... *höchstes politisches Wissen, militärische Fähigkeiten, ein Gespür für Diplomatie und als Träger des höchsten Richteramts im Staat auch einen ausgeprägten Sinn für Gerechtigkeit.*«²⁵ Keine andere politische oder kirchliche Funktion konnte mit der Funktion des Palatins verglichen werden, der als Stellvertreter des Königs enorme Macht und höchstes Ansehen genoss. Dabei muss betont werden, dass es bis zur Schlacht von Mohács (1526) für politische Funktionen keine organisierte Beamtenschaft gab. Man kann daher nicht von Organen sprechen, die über Bedienstete verfügten. Wenn eine Person für eine politische Funktion ernannt wurde, brachte sie ihre Vertrauensleute als Hilfspersonal mit (lat. *familiares*). Das galt sowohl für den Palatin wie auch für die anderen politischen Funktionen (z. B. den transsilvanischen Herzog sowie den dalmatinisch-kroatischen und slawonischen Ban).²⁶

Unter den hohen politischen Würdenträgern war der **transsilvanische Herzog (erdélyi vajda, lat. *vayuoda Transsilvanus*)** der wichtigste. Die Meinungen darüber, wann sich diese Funktion herausbildete, gehen auseinander. Es gab sie jedenfalls schon im 12. Jahrhundert. Der Begriff selbst wird in den Urkunden zum ersten Mal 1199 erwähnt und wurde im 13. Jahrhundert allgemein gebraucht. Dem transsilvanischen Herzog unterstanden sieben Komitate, in denen der Herzog die Macht des Königs im Bereich der Verwaltung, des Militärs und der Gerichtsbarkeit verkörperte. Mitte des 13. Jahrhunderts erkämpfte sich der Herzog das Recht, die Gespane der transsilvanischen Komitate aus den Reihen seiner Vertrauensleute zu ernennen (lat. *familiares*).²⁷

Am Ende des 11. Jahrhunderts hatten die ungarischen Könige das Recht auf die kroatische Krone. Nach dem Anschluss der neuen Gebiete regierten die ungarischen Herrscher im Gebiet Kroatiens und Dalmatiens mit Hilfe ihrer Vertreter, der **Bane (bán, lat. *banus*)**.²⁸ In den Urkunden tritt der Begriff des Bans oder Banus zum ersten Mal in den Jahren 1116/1117 auf. In der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts erscheinen die slawonischen Bane auf der Bildfläche, die über ein Gebiet herrschten, das im Mittelalter nach Ungarn hin an die Drau grenzte, gegen Nordwesten an die Steiermark und Krain, gegen Süden an Kroatien²⁹ und gegen Südosten an Bosnien. Die dalmatinisch-kroatischen und slawonischen Bane führten im Namen des Königs Befehle aus, richteten über Adelige in ihrem Territorium, hoben Steuern ein und verteidigten das Banat (oder die Banschaft) vor ausländischen Angreifern. Sie hatten jedoch nicht das Recht eine selbständige Außenpolitik zu führen, formalrechtliche Verträge zu schließen oder Nachbarstaaten den Krieg zu erklären.³⁰ Bei der Ausweitung des ungarischen Einflusses nach Südosten hin wurde im ersten Drittel des 13. Jahrhunderts das Banat von Severin (Szörényi bánság, lat. *Banatus Zewriniensis*) gegründet. An der Spitze des Banats stand ähnlich wie in Kroatien, Dalmatien und Slawonien der **Ban Severin (szörényi bán, lat. *banus Zewriniensis*)**. Er verwaltete zunächst ein Territorium, das von den Kleinen Karpaten bis zur Donau reichte. Im 14. und 15. Jahrhundert verringerte sich der Einflussbereich Ungarns und damit verkleinerte sich das Banat des Bans von Severin auf das Gebiet westlich der Kleinen Karpaten im Oberlauf Temesch-Flusses.³¹

²⁴ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 473.

²⁵ Fügedi, Erik: Uram, királyom ... A XV. századi Magyarország hatalmasai. Fekete Sas Kiadó. Budapest, 2004. 160.

²⁶ Fügedi, Erik: Uram, királyom ... A XV. századi Magyarország hatalmasai. Fekete Sas Kiadó. Budapest, 2004. 21.

²⁷ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 707.

²⁸ Zu bestimmten Zeiten wurden Kroatien und Dalmatien von Mitgliedern der herrschenden Dynastie der Árpáden als Fürsten verwaltet (herceg, lat. *dux*), z.B. von Bela III. (1161–1163), Emerik (1194–1196), Bela IV. (1220–1226) usw. Genauer dazu: Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 261.

²⁹ Im Mittelalter befand sich Kroatien zwischen dem Gebirge Kapela und dem Meer sowie Dalmatien.

³⁰ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 78, 269–273, 650–652.; Fügedi, Erik: Uram, királyom ... A XV. századi Magyarország hatalmasai. Fekete Sas Kiadó. Budapest, 2004. 17.

³¹ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 657.

Bei der Beschreibung der Fähigkeiten bzw. Eigenschaften, die vom Palatin erwartet wurden, wurde unter anderem auch der »Gerechtigkeitssinn« genannt. Diese Eigenschaft wurde vor allem vom **obersten Hofrichter (országbíró, lat. iudex curiae regiae)** erwartet. Die Funktion des obersten Hofrichters tauchte in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts auf. Er übernahm vom Palatin wirtschaftliche Aufgaben und erfüllte diese bis zum Ende des 12. Jahrhunderts bzw. bis zum Beginn des 13. Jahrhunderts. Er übernahm aber vor allem richterliche Aufgaben und stand im 13. Jahrhundert schon dem Hofgericht vor. Langsam weitete sich sein Einfluss auf alle Bewohner des Landes aus, was sich auch im ungarischen Begriff Landesrichter (országbíró) widerspiegelt. Nachdem sich die Anjou konsolidiert hatten, etablierte sich ab den dreißiger Jahren des 14. Jahrhunderts der oberste Hofrichter als zweitwichtigste politische Funktion hinter dem Palatin, was Folgen sowohl für die Innenpolitik wie auch die Außenpolitik des Königreiches hatte.³²

Tabelle 1: Politische Funktionen der Herren von Oberlimbach/Gornja Lendava von der Mitte des 14. Jahrhunderts bis zum Jahr 1526

Politische Funktion Deutsch	Politische Funktion HUN	Politische Funktion LAT	Träger der politischen Funktionen unter den Herren von Gornja Lendava und Murska Sobota*
Palatin	Nádor	regni Hungarie palatinus	Nikolaus III. Szécsi (1385–1386)
Oberster Hofrichter	Országbíró	iudex curiae regis	Nikolaus III. Szécsi (1355–1358, 1367–1372, 1381–1384)
Herzog von Transsilvanien	erdélyi vajda	vayuoda Transsilvanus	Nikolaus Kont (1351–1356)
Ban von Slawonien	Szlavón bán	regnie Sclavoniae banus	Nikolaus von Gornja Lendava aus dem Geschlecht der Amadeer (1322–1325) Nikolaus III. Szécsi (1346– 1349, 1366–1368, 1372–1373)
Ban von Dalmatien und Kroatien	Dalmát-horvát bán	regnorum Dalmatiae et Croatiae banus	Nikolaus III. Szécsi (1346– 1349, 1359–1366, 1374–1375, 1376–1380)
Ban von Severin	Szörényi bán	banus Zewriniensis	Nikolaus III. Szécsi (1350–1355); Frank Szécsi (1393–1394)

Quelle: Engel, Pál: Magyarország világi archontológiája 1301–1457. I–II. História – MTA Történettudományi Intézete. Budapest, 1996; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. V: Turul, 1942/1.2. füzet. 33–42.; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. V: Turul, 1942/3–4. füzet. 63–73.

*Die Jahreszahl in Klammer bedeutet den Zeitraum, in dem die erwähnte Person die Funktion innehatte.

³² Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 511.

Der Begründer des christlichen Königreiches Ungarn, Stefan I. (1000–1038), legte nicht nur den Grundstein für die Zivilverwaltung auf Basis der Komitate, sondern auch für die kirchliche Verwaltung. Am Ende des 14. Jahrhunderts war Ungarn in kirchenpolitischer Hinsicht in zwei Erzdiözesen und 12 Diözesen gegliedert. Das kirchliche Oberhaupt der Erzdiözese Esztergom (Esztergomi érsekség), der Bischof von Esztergom (esztergomi érsek), war seit der Mitte des 15. Jahrhunderts zugleich auch der Primas Ungarns. Die zweite Erzdiözese war Kalocsa, offiziell Bács-kalocsai érsekség. Neben Esztergom und Kalocsa gab es noch 10 Diözesen, und zwar Eger, Győr, Pécs, Nyitra, Veszprém, Vác, Csanád, Várad, und Zagreb (Agram) mit dem Sitz in Gyulafehérvár (heute Alba Julia, Rumänien) sowie die Diözese Transsilvanien.³³ Die genannten Diözesen verfügten über verschieden hohe Einkünfte. Zu Beginn des 14. Jahrhunderts hatte der Erzbischof von Esztergom die höchsten Einkünfte (12.000 Goldforint), gefolgt vom Bischof von Eger (10.000 Goldforint). Bei den kirchlichen Funktionen ist noch ein hoher höfischer Würdenträger zu nennen, nämlich der Kanzler (lat. *cancellarius*). Der Kanzler stand der Hofkanzlei vor, die Urkunden ausstellte. In der Regel wurde die Funktion des Kanzlers mit hohen kirchlichen Würdenträgern besetzt, meist Bischöfen. Als Mitte des 15. Jahrhunderts die Hofkanzlei in eine kleine oder geheime (lat. *cancellaria minor ali secreta*) und in die Hauptkanzlei (lat. *cancellaria maior*) aufgeteilt wurde, gebührte dem Erzbischof von Esztergom die Stelle des Kanzlers.³⁴

Tabelle 2: Kirchliche Funktionen, die von den Szécsi von der Mitte des 14. Jahrhunderts bis zum Jahr 1526 ausgeübt wurden

Kirchliche Funktion DE	Kirchliche Funktion HUN	Kirchliche Funktion LAT	Kirchliche Würdenträger unter den Herren von Gornja Lendava und Murska Sobota*
Erzbischof von Esztergom, Primas von Ungarn	Esztergomi érsek, Magyarország primása	archiepiscopus Strigoniensis	Dionysius Szécsi (1440–1465)
Bischof von Eger	Egri püspök	episcopus Agriensis	Dionysius Szécsi (1439–1440)
Bischof von Korbáviai	Korbáviai püspök	episcopus Corbaviensis	Peter Szécsi (1419–1428)
Bischof von Nitra**	Nyitrai püspök	episcopus Nitriensis	Dionysius Szécsi (1438–1439)
Bischof von Transsilvanien	Erdélyi püspök	episcopus Transilvanensis	Dionysius I. Szécsi (1357–1368)
Hofkanzler	Udvari kancellár	cancellarius aule regie	Dionysius Szécsi (1453–1463)

Quelle: Engel, Pál: Magyarország világi archontológiája 1301–1457. I–II. História – MTA Történettudományi Intézete. Budapest, 1996; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. V: Turul, 1942/1.2. füzet. 33–42.; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. V: Turul, 1942/3–4. füzet. 63–73.

*Die Jahreszahl in Klammer bedeutet den Zeitraum, in dem die erwähnte Person die Funktion ausübte.

**Heute Nitra in der Slowakei.

³³ Kristó Gyula: Magyarország története 895–1301. Osiris Kiadó. Budapest, 1998. 107–109, 132–133.; Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 184.

³⁴ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 320–321.

Das erste höfische Amt am ungarischen Hof war im Wesentlichen das Amt des Palatins. Der Palatin war in erster Linie zuständig für die wirtschaftliche Versorgung des Hofes. Später jedoch entwickelte sich aus dieser Funktion die wichtigste politische Funktion des Königreichs. Im Lauf der Zeit entstanden mit der Ausweitung des Wirkungskreises des Palatins, der politische Funktionen erhielt, und wegen der immer größeren Rolle des Hofes bei der Verwaltung des Staates auch andere höfische Ämter. Die Entwicklung von höfischen Ämtern verlief stufenweise, die Anfänge reichen in die zweite Hälfte des 11. Jahrhunderts zurück. Zu den angesehensten Ämtern am Hof gehörte das Amt des **Schatzmeisters der königlichen freien Städte (tárnokmester, lat. magister tavernicorum)**. Der Wirkungskreis des Schatzmeisters der königlichen freien Städte entwickelte sich zeitgleich mit den Ämtern des Palatins und des obersten Hofrichters. Der Magister tavernicorum hatte vor allem wirtschaftliche Aufgaben. Zu Beginn war er für die Bediensteten des Königs verantwortlich (ung. tárnokok), später übernahm er vom obersten Hofrichter dessen wirtschaftliche Aufgaben. Neben der Sorge um wirtschaftliche Angelegenheiten verfügte er auch über richterliche Vollmachten. Er war der Gerichtsvorsteher der privilegierten Städte. Im 14. Jahrhundert, zur Zeit des Hauses Anjou, leitete er die finanziellen und wirtschaftlichen Angelegenheiten des Staates. In seine Zuständigkeit fielen auch die Münzprägung und die Verwaltung der Regalien, wie des Salzmonopols und die Goldbergwerke.³⁵

In den Urkunden wird schon 1055 zum ersten Mal ein hoher Beamter mit der Bezeichnung **Oberster Stallmeister (lovászmester, lat. magister agazonum, marescalcus)** erwähnt, nur werden darüber keine Angaben gemacht. Zu Beginn des 13. Jahrhunderts taucht in den Urkunden wieder ein Oberster Stallmeister auf, danach immer mit der Erwähnung von höfischen Ämtern. Im Lauf der Zeit änderte sich die Rolle des Obersten Stallmeisters, er wurde zum militärischen Anführer der königlichen Armee (Marschall).³⁶

Hinter dem höfischen Amt des **Obersten Truchseß (asztalnokmester, lat. magister dapiferorum regaliū)** und des **Obersten Mundschenks (pohárnokmester, lat. magister pincernarum regaliū)** steht nicht so sehr die innere Entwicklung des Hofes als der Einfluss westlicher Vorbilder. Beide höfischen Ämter tauchten Mitte des 12. Jahrhunderts auf, als sich eine lange Schlange von Kreuzrittern durch Ungarn bewegte, die sich unter der Führung des französischen Königs Ludwigs VII. und des deutschen Königs Konrads III. in den Nahen Osten aufgemacht hatten. Sowohl der Oberste Truchseß wie auch der Oberste Mundschenk waren nach westlichem Vorbild verantwortlich für die Bedienung des Königs und der Königin bzw. für die königliche Tafel, gleichzeitig waren sie ein Indikator für die Macht des Königs und sein Ansehen (später auch des Prinzen).³⁷

Zu erwähnen ist auch der **Hofmeister oder Zeremonienmeister (ajtónállómester/udvarmester, lat. magister ianitorum regaliū; magister curiae reginalis)**, der zur Zeit der Árpáden der Hofwache vorstand. Im 14. und 15. Jahrhundert weiteten sich seine Kompetenzen aus und er wurde »zum Haupt des Hofes«. Das heißt, er war verantwortlich für die Führung des Hofes, für die Hofetikette und das Hofzeremoniell. Daher stammt auch der zweite Name für diese Funktion, nämlich Hofzeremonienmeister. Als solcher war er auch verantwortlich für die gerichtlichen Angelegenheiten der Ritter am Hof.³⁸

Die Europäisierung des ungarischen Hofes blieb dabei aber nicht stehen. Am Ende des 12. Jahrhunderts bildete sich nämlich auch ein Kronprinzenhof heraus, und analog zum Hof des Königs ein Hof des Kronprinzen mit hohen höfischen Würdenträgern. Alle vier »Hofmeister«, des Königs wie des Kronprinzen, gehörten zu den hohen Landesbeamten.³⁹

³⁵ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 662.

³⁶ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 416.

³⁷ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 68, 551; Fügedi, Erik: Ispánok, bárók, kiskirályok. Magvető Könyvkiadó, Budapest, 1986. 46–50.

³⁸ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 32.; Fügedi, Erik: Uram, királyom ... A XV. századi Magyarország hatalmasai. Fekete Sas Kiadó. Budapest, 2004. 86.

³⁹ Fügedi, Erik: Ispánok, bárók, kiskirályok. Magvető Könyvkiadó, Budapest, 1986. 49.

Tabelle 3: Hofämter, die die Szécsi von der Mitte des 14. Jahrhunderts bis zum Jahr 1526 ausübten

Hofdienst DE	Hofdienst UNG	Hofdienst LAT	Höfische Beamte unter den Herren von Gornja Lendava und Murska Sobota*
Hofschatzmeister der königlichen freien Städte	Tárnokmester	Magister tavernicorum regalum	Nikolaus IV. Szécsi (1408–1410)
Oberstallmeister	Lovászmester	Magister agazonum regalum	Nikolaus VI. Szécsi (1469–1471)
Hoftruchseß	Asztalnokmester	Magister dapiferorum regalum	Nikolaus III. Szécsi (1342–1346) Ivanka II. Szécsi (1346–1349)
Hofmundschenk	pohárnokmester	Magister pincernarum regalum	Nikolaus Kont (1345–1351)
Oberster Türhüter oder Zeremonienmeister	Királyi ajtónálló- vagy udvarmester	Magister ianitorum regalum; magister curiae regalum	Nikolaus IV. Szécsi (1407)
Schatzmeister	Kincstartó	Thesaurarius	Frank Szécsi (1393–1396); Nikolaus IV. Szécsi (1397)
Oberstallmeister	Királynéi lovászmester	Magister agazonum reginalium	Nikolaus VI. Szécsi (1481)
Hoftruchseß	Királynéi asztalnokmester	Magister dapiferorum reginalium	Johann III. Szécsi (1438–1440)
Oberster Türhüter oder Zeremonienmeister	Királynéi ajtónálló- vagy udvarmester	Magister ianitorum reginalium; magister curiae reginalis	Nikolaus IV. Szécsi (1406–1408); Thomas Szécsi (1429)
Schatzmeister des Kronprinzen	Kincstartó	Thesaurarius	Thomas II. Szécsi (1438–1442)

Quelle: Engel, Pál: Magyarország világi archontológiája 1301–1457. I–II. História – MTA Történettudományi Intézete. Budapest, 1996.; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. V: Turul, 1942/1.2. füzet. 33–42.; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. V: Turul, 1942/3–4. füzet. 63–73.

*Die Jahreszahl in Klammer bedeutet den Zeitraum, in dem die erwähnte Person die Funktion ausübte.

Der König regierte mit Hilfe des Königlichen Rates (királyi tanács), der sich langsam mit der Entwicklung der politischen und kirchlichen Funktionen bildete. Als ständige Mitglieder des Königlichen Rates etablierten sich als erster Stand Mitte des 13. Jahrhunderts hohe kirchliche Funktionäre (lat. *prelati*). Im Beratungsorgan des Königs saßen als hohe kirchliche Würdenträger der Erzbischof Esztergom und der Erzbischof von Kalocsa sowie die Bischöfe der Diözesen. An weltlichen hohen

Würdenträgern (lat. *barones*) waren im Königlichen Rat Beamtenfunktionäre (Palatin, der Herzog von Transsilvanien, Bane und der oberster Hofrichter) und hohe Hofbedienstete (Hofschatzmeister, Oberstallmeister, Oberster Truchseß und Oberster Mundschenk, der Schatzmeister, der Hofmeister oder Zeremonienmeister) vertreten. Der König fasste wichtige Entscheidungen, die das ganze Land betrafen, nach der Beratung und mit der Zustimmung der kirchlichen und weltlichen Funktionäre (lat. *prelati et barones*).⁴⁰ Die Mitglieder der Adelsfamilie Szécsi aus Oberlimbach/Gornja Lendava waren als Angehörige der neuen Aristokratie der Anjou, die sich im Kampf gegen die Oligarchen hervorgetan hatten, ab dem 14. Jahrhundert als kirchliche Würdenträger und Adelige (*prelati et barones*) Ungarns präsent. Trotz der stürmischen Jahrhunderte gelang es der Familie ihre Stellung als eine der einflussreichsten Adelsfamilien Ungarns bis zum Aussterben der männlichen Linie des Geschlechts um das Jahr 1535 zu behaupten.

Das Geschlecht der Szécsi aus Oberlimbach/Gornja Lendava als kirchliche Würdenträger (*prelati*) und Adelige (*barones*)⁴¹ Ungarns

Die Ahnen der Familie Szécsi, die während des 11. und 12. Jahrhunderts aus Thüringen gekommen waren, ließen sich im Tal des Baches Blh (Balog) am gleichnamigen Ort im Komitat Gömör nieder. Von diesem Bach soll das Geschlecht dann auch seinen Namen erhalten haben, also Balog (genus Balog). Hier bauten sich die Balogs eine Burg (Balogvár, lat. *castrum Balog*), die schon im Jahr 1323 bestand. Südlich davon, unweit der Burg, an der linken Seite des Baches Rima liegt der Ort (Szécs, Rimaszécs), nach dem die Familie dann später benannt wurde. Im 13. Jahrhundert gliederte sich das Geschlecht der Balogs auf mehrere Zweige auf.⁴² Während der Zeit der Oligarchenkämpfe schloss sich der Zweig, aus dem sich dann später die Familie der Szécsi aus Oberlimbach/Gornja Lendava und Rima entwickelten, König Karl Robert von Anjou (1308–1342) an. Sie zeichneten sich an der Seite des Königs in mehreren Schlachten aus und der König gab ihnen für ihre Verdienste die Burg Balog mit dem Zugehör zurück. Darüber hinaus gewannen sie auch den Besitz Ostry Kamen (Éleskö) mit dem Ort Miskolc hinzu.⁴³

Der Begründer des Geschlechts der Szécsi aus Oberlimbach/Gornja Lendava war Peter I. Szécsi, der älteste Sohn von Nikolaus I. Szécsi (auch Baloga). Nikolaus I. Szécsi verließ während der Zeit des Interregnums (1301–1308) mit seinen sieben Söhnen das Komitat Gömör und schloss sich im Kampf gegen die Oligarchen König Karl Robert von Anjou an. Die anderen Zweige der Familie Balog hatten sich dem Oligarchen Matej Csák angeschlossen. Nach dem Sieg über die Oligarchen kehrte der älteste Sohn Peter I. Szécsi, der Begründer der Familie der Szécsi aus Oberlimbach/Gornja Lendava in das Komitat Gömör zurück. Sein Bruder Dionysius I. Szécsi, der Begründer des Zweiges der Szécsi aus Rima, blieb am königlichen Hof und übernahm dort mehrere bedeutende höfische Ämter. Unter anderem war er Hoftruchseß und Ban Severin. Mit ihm stieg die Familie der Szécsi zu Baronen (lat. *barones*), also zum Hochadel Ungarns auf und blieb bis zu ihrem Aussterben in diesem Rang.⁴⁴

⁴⁰ Fügedi, Erik: Uram, királyom ... A XV. századi Magyarország hatalmasai. Fekete Sas Kiadó. Budapest, 2004. 86.

⁴¹ Es muss betont werden, dass der Begriff Baron im mittelalterlichen Ungarn eine andere Bedeutung hatte als in späteren Jahrhunderten. Im Mittelalter galten die einflussreichsten weltlichen Würdenträger, die mit dem König und den Prälaten, also mit dem hohen Klerus das Land beherrschten, als Barone (lat. *barones*).

⁴² Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. In: Turul, 1942/1.2. füzet. 33.; Kerec, Darja: Nikolaus III. – najvidnejši predstavnik gornjelendavskih Szécsijev v 14. stoletju. In: Zgodovinski časopis, 2001/3. 321–322.

⁴³ Kerec, Darja: Szécsiji, Gornja Lendava in Sobota od 13. stoletja do bitke pri Mohaču. Doktorska disertacija. Oddelek za zgodovino FF UL. Ljubljana, 2005. 159–160.; Zágohidi Czigány Balázs: A felsőlendvai uradalom a középkorban. Chronica Comitatus Castri Ferrei. Vas vármegye krónikája – Chronik des Eisenburger Comitats - Kronika Železne županije. CCF no. 24. 2.

⁴⁴ Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 620–621.

Peter I. Szécsi stand nach seiner Rückkehr in das Komitat Gömör diesem in den Jahren 1326 bis 1330 als Gespan auch vor. Er hatte fünf Kinder, vier Söhne (Nikolaus III., Johann II., Jakob, Dominik) und die Tochter Helena (Ilono). Der älteste Sohn **Nikolaus III. Szécsi** wurde zum herausragendsten Mitglied der Familie Szécsi aus Gornja Lendava. Er hatte neben der Funktion des Herzogs von Transsilvanien auch wichtige politische Ämter inne, einschließlich des höchsten Amtes, des Palatins des Königreichs. Die Auflistung der Hofämter und politischen Funktionen, die er im Lauf seines Lebens inne hatte zeigt, dass sich kein anderes Mitglieder der Familie der Szécsi aus Oberlimbach/Gornja Lendava mit ihm messen konnte.⁴⁵ Die herausragende Karriere von Nikolaus III. Szécsi begann im Jahr 1342, als er Gespan des Komitats Nógrad wurde und von seinem Onkel Dionysius I. Szécsi das Hofamt des Truchsesses übernahm. Dieses Amt füllte er bis zum Jahr 1346 aus. Im gleichen Jahr ernannte ihn der König Ludwig I. von Anjou (1342–1382) zum Ban Severins. Diese Ernennung bildete den Anfang einer ganzen Reihe von hohen politischen Funktionen im Zusammenhang mit der Verwaltung der Banschaften südlich der Drau bzw. der Save. Nikolaus III. Szécsi wurde drei Mal zum Ban von Slawonien ernannt (1346–1349, 1366–1368 und 1372–1373) und vier Mal zum Ban von Dalmatien und Kroatien (1346–1349, 1359–1366, 1374–1375 und 1376–1380). Neben der Führung der Banschaften hatte er drei Mal die sehr wichtige Funktion des obersten Hofrichters inne (1355–1358, 1367–1372, 1381–1384). Die Krönung seiner erfolgreichen Karriere war die Funktion des Palatins in den Jahren 1385 bis 1387. Außer diesen hohen Hofämtern und politischen Funktionen muss noch eine ganze Reihe von Komitatsfunktionen erwähnt werden, die Nikolaus III. Szécsi in acht unterschiedlichen Komitaten des Landes innehatte. Nikolaus III. Szécsi war für seine Zeit ein sehr gebildeter Mann, aus den Urkunden, die er als Palatin ausstellt, geht hervor, dass er die Urteilsprotokolle selbst verfasste und versiegelte. Nach der Krönung von Sigismund von Luxemburg zum König Ungarns am 31. März 1387 verzichtete er auf die Funktion des Palatins. Der neue König schenkte ihm und seinen Nachkommen für seine Verdienste die Herrschaft Dobra. Er verstarb noch im gleichen Jahr am 8. Juli 1387. Aus den hohen Hofämtern und politischen Funktionen geht einerseits hervor, dass Nikolaus III. Szécsi einerseits ein »Experte« und Umsetzer der Politik des Königs in Slawonien, Kroatien und Dalmatien war, andererseits war er die rechte Hand von König Ludwig I. von Anjou.⁴⁶ Auch die anderen Brüder Nikolaus erreichten eine hohe Stellung bei Hof. Johann II. Szécsi folgte dem älteren Bruder Nikolaus als Truchseß nach und war zugleich Castellan von Schloss Gimes im Komitat Nitra. Der jüngste der Brüder, Dominik I. Szécsi, war der Erste unter den Szécsi aus Gornja Lendava, der sich für die kirchliche Laufbahn entschied. Dominik war mehr als ein Jahrzehnt von 1357 bis 1368 Bischof von Transsilvanien.⁴⁷

Palatin Nikolaus III. Szécsi war verheiratet mit Margareta Debreczeni, einer Enkelin des Palatins Dózse Debreczeni, der wie Szécsi der neuen Aristokratie um das Haus Anjou angehörte.⁴⁸ Aus der Ehe gingen vier Söhne hervor, Johann II., Frank IV., Nikolaus IV. und Peter II. Bald nach dem Tod des Vaters erhielten die Szécsi-Brüder im Jahr 1391 von König Sigismund von Luxemburg die Patronatsrechte über die Abtei von Szentgotthard und die Klosterkirche, und im Jahr 1393 erwarben sie auch den Besitz

⁴⁵ Mehr über Nikolaus III. Szécsi im Artikel von Darja Kerec (Kerec, Darja: Nikolaus III. – najvidnejši predstavnik gornjelendavskih Szécsijev v 14. stoletju. In: Zgodovinski časopis, 2001/3. 321–340).

⁴⁶ Kerec, Darja: Nikolaus III. – najvidnejši predstavnik gornjelendavskih Szécsijev v 14. stoletju. In: Zgodovinski časopis, 2001/3. 321–340; Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 620–621.; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. In: Turul, 1942/1.2. füzet. 35–37.

⁴⁷ Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. In: Turul, 1942/1.2. füzet. 38.

⁴⁸ Dózsa Debreczeni war Palatin während der Herrschaft von Karl Robert von Anjou in den Jahren 1321–1322.

Szentgotthard.⁴⁹ Bei den letzten beiden Erwerbungen der Szécsi (Dobra, Abtei Szentgotthard) muss betont werden, dass ihnen dies in den Anfangsjahren der Regierungszeit von Sigismund von Luxemburg gelang, als der neue Herrscher aufgrund der Umstände⁵⁰ dazu gezwungen war die Bedingungen der höchsten politischen Würdenträger zu akzeptieren und sich ihrer Allianz zu versichern. »Die Mitglieder der Allianz teilten die wichtigen Ämter und Würden bzw. Besitzungen, die damit verknüpft waren, unter sich auf; Neben Auszeichnungen und Gütern rafften sie aus den Besitzungen der Krone ein gewaltiges persönliches Vermögen zusammen, da ihnen der junge König die Belohnung für ihre Dienste nicht versagen konnte. [...] Die unermesslichen Reichtümer, die von den Magnaten angehäuft wurden, veränderten die kulturpolitischen Verhältnisse und das politische Kräftegleichgewicht im Land und machten aus der Partei der Barone einen potenziellen Spaltungsfaktor.«⁵¹ Auch die Szécsi aus Oberlimbach/Gornja Lendava gehörten zu jenen Adelsfamilien, die ihr Familienvermögen auf Kosten der Kronländer wesentlich vermehrten.

Der älteste und der jüngste Sohn des Palatins Nikolaus III. Szécsi, Johannes II. und Peter II., hatten keine wichtige politische Funktion inne.⁵² Frank Szécsi, der verhältnismäßig jung starb (um das Jahr 1398), war drei Jahre lang von 1393 bis 1396 Schatzmeister am Hof (*thesaurarius*). Im Gegensatz zu Peter II., der in den Kämpfen um die ungarische Krone Ladislaus von Neapel unterstützte, schloss sich Nikolaus IV. Szécsi Sigismund von Luxemburg an, was sich später bezahlt machte. Die Tatsache, dass sein Schwager Palatin Nikolaus II. Garai, einer der wichtigsten Unterstützer des Königs war, spielte bei seiner Entscheidung, für Sigismund einzutreten keine geringe Rolle.⁵³ Als Sigismund 1405 Barbara, die Tochter Hermanns des Grafen von Cilli heiratete, der so zum Schwager des Palatins Nikolaus II. Garai wurde, stieg Nikolaus IV. Szécsi zu einem der engsten Vertrauten des Königs auf. Im Jahr 1408 gründete der König den Drachenorden (lat. *Societas Draconistrarum*), eine Allianz von Rittern, des Königs, der Königin und 22 Baronen, die Sigismund im Kampf um die Macht energisch unterstützten.⁵⁴ Unter den 22 Baronen wurde auch Nikolaus IV. Szécsi an prominenter Stelle genannt.⁵⁵ Seine politische Karriere begann 1402 als Gespan des Komitats Zala. Im Jahr 1406 wird er in den Urkunden als Hof- oder Zeremonienmeister des Kronprinzen und ein Jahr später als Hofmeister des Königs erwähnt. Im Jahr

⁴⁹ Kerec, Darja: Szécsiji, Gornja Lendava in Sobota od 13. stoletja do bitke pri Mohaču. Doktorska disertacija. Oddelek za zgodovino FF UL. Ljubljana, 2005. 220–221.; Valter, Ilona: Szentgotthárd története a mohácsi vészig. In: Szentgotthárd. Helytörténeti, művelődéstörténeti, helyismereti tanulmányok. Szentgotthárd Nagyközség Tanácsa. Szombathely, 1981. 66–67.

⁵⁰ Nach dem Tod Ludwigs I. von Anjou, der ohne männliche Nachkommen starb, gab es neben Sigismund von Luxemburg, der mit der Tochter von Ludwig I., Maria verlobt war, noch zwei Anwärter für den ungarischen Thron. Der Bruder des französischen Königs Ludwig von Orleans fiel nach der Zwangsheirat von Sigismund mit seiner Verlobten Maria (1385) und nach der Versöhnung seiner Unterstützer mit den Unterstützern Sigismunds im Kampf um die Krone aus. Der Adel in den Komitaten unterstützte unter der Führung des Clans der Horvát den letzten Nachkommen aus dem Haus von Anjou, den Neapolitanischen König Karl von Anjou. Dieser wurde auf Druck der Ständeversammlung (országgyűlés) auch gekrönt, herrschte jedoch nur kurze Zeit, da er 1386 ermordet wurde. Sigismund kehrte daraufhin zurück und wurde mit Hilfe der Barone, die sich in einer formalen Allianz zusammenschlossen und die Macht ausübten, zunächst zum »Haupt Ungarns« ernannt, und im Jahr 1387 auch gekrönt. Dies war jedoch noch nicht das Ende des Kampfes um die Macht. Im Jahr 1401 boten die oppositionellen Barone den Thron dem neapolitanischen König Ladislaus von Neapel an, dem Sohn von Karl von Anjou. Es entspann sich ein Kampf, in dem die Barone und unter ihnen auch Nikolaus IV. Szécsi, die um den König Sigismund unter der Führung von Nikolaus II. Garai vereint waren, die Oppositionellen besiegten. Damit endete der Kampf um die Macht und Sigismund von Luxemburg wurde bis zum Ende seiner Herrschaft von niemandem mehr bedroht. Genauer dazu: Kontler, László: Madžarska zgodovina. Tisočletje v srednji Evropi. Slovenska matica. Ljubljana, 2005. 82–85.

⁵¹ Kontler, László: Madžarska zgodovina. Tisočletje v srednji Evropi. Slovenska matica. Ljubljana, 2005. 82–83.

⁵² Peter II. Szécsi schloss sich 1403 im Kampf um die Macht Ladislaus von Neapel an, was ihm Sigismund nur schwer verzeihen konnte, obwohl der König die Mehrheit der Aufständischen begnadigte. Wahrscheinlich ist der Ausschluss Peters II. aus dem Kreis der Träger von politischen Funktionen und höfischen Ämtern seiner Parteinahme für die falsche Seite zuzuschreiben.

⁵³ Nikolaus IV. Szécsi war verheiratet mit Helena Garai. Im Jahr 1972 fand man bei Ausgrabungen in der Abteikirche von Szentgotthard die Grabplatte von Helena Garai, die mit ihrem Mann Nikolaus IV. Szécsi in der Abteikirche begraben ist. Valter, Ilona: Szentgotthárd története a mohácsi vészig. In: Szentgotthárd. Helytörténeti, művelődéstörténeti, helyismereti tanulmányok. Szentgotthárd Nagyközség Tanácsa. Szombathely, 1981. 67–68.

⁵⁴ Kontler, László: Madžarska zgodovina. Tisočletje v srednji Evropi. Slovenska matica. Ljubljana, 2005. 85.

⁵⁵ <http://lovagok.hu/tortenelem/vilagi-lovagrendek#sarkanyrend>. (7. 4. 2019).

1408 wurde er Hofschatzmeister der freien Städte und zugleich Gespan des Eisenburger Komitats und des Komitats Sopron. Nikolaus IV. Szécsi und seine Gattin Helena Garai hatten sieben Kinder, allesamt männliche Nachkommen.⁵⁶

Die Zeit, in der die Söhne Nikolaus IV. Szécsi lebten, war einerseits von inneren Kämpfen zwischen unterschiedlichen Parteien (Ligen) geprägt, andererseits von der immer bedeutenderen Funktion der Stände bei der Verwaltung des Königreiches. In Ungarn herrschte im Gegensatz zu Westeuropa bei den Ständen der Adel vor, dessen Wort auch in der Ständeversammlung (lat. *generalis congregatio*) Gewicht hatte. In der Zeit des Hauses von Anjou und von Sigismund von Luxemburg, also in der Zeit der »starken« Könige, wurde die Ständeversammlung nur selten einberufen. Nach dem Tod Sigismunds (1437) installierte der Adel die Herrschaft der Stände, die sich bis zur Krönung von Matthias I. Hunyadi zum ungarischen König im Jahr 1458 hielt. Sigismund folgte Albrecht von Habsburg (1438–1439) auf den Thron, der tatsächlich von den Ständen gewählt und gekrönt wurde. Der plötzliche Tod Albrechts stürzte Ungarn bald in innere Kämpfe, in denen sich die habsburgische oder höfische Partei auf der einen Seite befand, während die nationale Partei die andere Seite bildete. An der Spitze der ersten Partei stand Ulrich Graf von Cilli, der die verwitwete Königin Elisabeth, die Tochter Sigismunds, unterstützte. Die zweite Partei wurde von den Soldaten-Baronen Sigismunds angeführt – unter ihnen nahm später Johann (János) Hunyadi eine führende Rolle ein – die den Thron dem polnischen König Wladyslaw III. (Ulászlu I.) anboten. Die Szécsi aus Oberlimbach/Gornja Lendava unterstützten die Partei der Habsburger bzw. die höfische Partei und exponierten sich selbst im Kampf um die Macht.⁵⁷

Tabelle 4: Komitate, in denen die Herren von Oberlimbach/Gornja Lendava und Murska Sobota in der Zeit von 1301–1526 Gespane waren

Gespan des Komitats	Gespane unter den Herren von Gornja Lendava und Murska Sobota*
Komitat Borsod	Johann III. Szécsi (1439–1440)
Komitat Csepel	Frank Szécsi (1396)
Komitat Komárom	Nikolaus von Gornja Lendava aus dem Geschlecht der Amadeer (1323–1325) Thomas II. Szécsi (1439–1448); Nikolaus VI. Szécsi (1448–1453); Johann III. Szécsi (1448–1458)
Komitat Krassó	Nikolaus III. Szécsi (1354–1355)
Komitat Nógrád	Peter I. Szécsi (1326–1330) Nikolaus III. Szécsi (1343–1346)
Komitat Pozsony	Nikolaus III. Szécsi (1381–1382)
Komitat Sáros	Nikolaus III. Szécsi (1343–1346)
Komitat Somogy	Nikolaus von Gornja Lendava aus dem Geschlecht der Amadeer (1324–1325)

⁵⁶ Reiszsig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. In: Turul, 1942/1.2. füzet. 39–42.

⁵⁷ Kontler, László: Madžarska zgodovina. Tisočletje v srednji Evropi. Slovenska matica. Ljubljana, 2005. 90–92.

Komitat Sopron	Nikolaus von Gornja Lendava aus dem Geschlecht der Amadeer (1322–1325) Nikolaus IV. Szécsi (1406–1410)
Komitat Szepes	Nikolaus III. Szécsi (1343–1346)
Komitat Temes	Frank Szécsi (1393–1394)
Komitat Turóc	Nikolaus III. Szécsi (1355–1358)
Komitat Vas (Eisenburger Komitat)	Nikolaus III. Szécsi (1381–1382); Nikolaus IV. Szécsi (1406–1419); Johann III. Szécsi (1438–1440, 1446–1457); Nikolaus VI. Szécsi (1438–1440, 1447–1453); Thomas II. Szécsi (1438–1440)
Komitat Zala	Nikolaus III. Szécsi (1383); Johann III. Szécsi (1438–1440, 1448–1455); Nikolaus IV. Szécsi (1402); Nikolaus VI. Szécsi (1457); Thomas II. Szécsi (1438–1440)

Quelle: Engel, Pál: Magyarország világi archontológiája 1301–1457. I–II. História – MTA Történettudományi Intézete. Budapest, 1996. Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. V: Turul, 1942/1.2. füzet. 33–42.; Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. In: Turul, 1942/3–4. füzet. 63–73.

*Die Jahreszahl in Klammer bedeutet den Zeitraum, in dem die erwähnte Person die Funktion ausübte.

Im Jahr 1439 verstarb der Erzbischof von Esztergom György Pálóczi. Seinen Platz nahm auf Vorschlag von Königin Elisabeth Dionysius II. Szécsi ein. Mit der Ernennung von Dionysius II. erreichten die Szécsi aus Oberlimbach/Gornja Lendava auch in der kirchlichen Hierarchie die höchste Stufe und konnten im Kampf um die heilige Krone an höchster Stelle intervenieren. Dionysius II. Szécsi war der sechste der Söhne Nikolaus IV. Szécsi. Er entschied sich für die kirchliche Laufbahn und immatrikulierte 1424 an der Universität Wien als »dux de Limpach« bzw. als Fürst von Oberlimbach/Gornja Lendava.⁵⁸ Nach Wien setzte er das Studium in Bologna fort, wo er 1434 aus kanonischem Recht dissertierte. Dionysius II. Szécsi kletterte die Stufen der kirchlichen Hierarchie schnell hoch. Im Jahr 1437 wurde er Bischof von Nitra, ein Jahr später Bischof von Eger und im Jahr 1440 Erzbischof von Ungarn. Davor wurde er schon 1438 zum Kardinal ernannt. Als Kardinal nahm er drei Mal am Konklave in Rom an der Papstwahl teil (1447, 1455 und 1458). Im Jahr 1452 ernannte der Papst Nikolaus V. Dionysius II. Szécsi zum ersten Primas von Ungarn. Bald nach der Ernennung zum Erzbischof am 15. Mai 1440, krönte Dionysius II. Szécsi in Székesfehérvár ohne Einwilligung der Stände den Sohn der Witwe Elisabeth, den neugeborenen Ladislaus V. (Postumus) zum König von Ungarn. Zwei Monate später nahm er auch an der Ständeversammlung teil und krönte auf Druck des Adels auch Ulászlo I zum ungarischen König. Der doppelten Krönung folgte der Kampf zwischen den beiden Parteien. Nach dem Tod von

⁵⁸ Das ungarische Recht kannte den Titel Fürst nicht, es kannte nur den Hochadel bzw. Würdenträger (*lat. barones*) und den Adel (*lat. nobiles*). Trotzdem gab Dionysius II. bei der Immatrikulation den Titel an, der im Westen verwendet wurde. Damit wollte er die eigene Bedeutung und jene der Familie Szécsi hervorheben. Mehr darüber: Fügedi, Erik: Ispánok, Bárók, kiskirályok. Magvető Könyvkiadó, Budapest. 1986. 360.

Ulászló I. in der Schlacht gegen die Osmanen bei Warna im Jahr 1444⁵⁹ gehörte Dionysius II. Szécsi zu jenen, die sich um eine Versöhnung der beiden Parteien bemühten. Nach dem Tod des Königs im Jahr 1444 bis zur Ernennung von Johann (János) Hunyadi zum Regenten (1445–1452) herrschte er als Erzbischof von Esztergom gemeinsam mit dem Palatin, den obersten Hofrichtern und dem Herzog von Transsilvanien. Während der Regentschaft von Johann (János) Hunyadi, der von Dionysius stark unterstützt wurde, begann die Erneuerung der Domkirche in Esztergom, die von Dionysius 1453 geweiht wurde. Im gleichen Jahr bestätigte die Ständeversammlung Ladislaus V. (Postumus) als Erben des ungarischen Thrones, ohne ihn gekrönt zu haben.⁶⁰ Damit erhielt das Land zum ersten Mal nach dem Tod von Albrecht einen gekrönten Herrscher, der von allen Ständen anerkannt wurde. In dieser Zeit übte Dionysius II. Szécsi auch das Amt des Kanzlers aus. Im Jahr 1457 verstarb Ladislaus V. (Postumus), und die ungarischen Stände wählten den Sohn von Johann (János) Hunyadi, Matthias Hunyadi, zum neuen ungarischen König. Die unzufriedenen Adligen, die der neue König von wichtigen politischen Funktionen entfernt hatte, boten Friedrich III. von Habsburg die ungarische Krone an. Doch es gelang Matthias mit geschickter Diplomatie und mit Hilfe von ihm ergebenden weltlichen und kirchlichen Würdenträgern, unter denen sich auch Erzbischof Dionysius II. Szécsi mit 12 Bischöfen befand, mit Friedrich einen Kompromissvertrag zu schließen. Auf dieser Grundlage erhielt Matthias von Friedrich die heilige Krone, während Friedrich oder seine Erben den ungarischen Thron erbten, sollte Matthias ohne Nachkommen sterben.⁶¹ Die Krone ermöglichte es Matthias Hunyadi, dass ihn der Erzbischof von Esztergom Dionysius II. Szécsi nach alter Überlieferung am 29. März 1464 in Székesfehérvár (Stuhlweißenburg) zum ungarischen König krönte. Mit der Krönung von Matthias Hunyadi erreichte Dionysius den Höhepunkt seiner Karriere. Er starb ein Jahr später am 1. Februar 1465 in Esztergom.⁶²

Auch die anderen Mitglieder der Familie Szécsi, die Brüder von Dionysius II. Szécsi, hatten hohe politische Funktionen bzw. höfische Ämter inne. Der älteste der sieben Brüder, Johann III. Szécsi, wurde 1438 zum Obersten Truchseß des Kronprinzen ernannt, und übte gleichzeitig auch die Funktion des Gespans in den Komitaten Zala und Vas aus. Johann III. Szécsi zählte neben Ulrich Graf von Cilli und dem Bruder von Dionysius II. Szécsi zu den führenden Anhängern der Königin Elisabeth und des jungen Königs Ladislaus V. (Postumus). In den Jahren 1448 und 1458 war er auch Gespan des Komitats Komárom. Unter den unzufriedenen Adligen, die 1459 Friedrich III. von Habsburg als Gegenkandidaten zu Matthias Hunyadi die ungarische Krone anboten, war auch Johann III. Szécsi. Der König verzieh ihm die Illoyalität, doch hatte er danach keine politischen Ämter mehr. Er hatte zwei Töchter, Barbara und Dorotea. Barbara heiratete Monyorókeréki Berthold Ellerbach, der während der Regentschaft von Matthias Hunyadi (1465–1467) Gespan der Komitate Vas und Verőce und Herzog von Transsilvanien war. Auch jüngere Tochter Dorotea heiratete in den ungarischen Hochadel ein. Ihr Gatte war Nikolaus Újlaki (von Ilok), der mehrere wichtige politische Funktionen innehatte. Er war unter anderem Ban von Slawonien, Kroatien und Macsó, Herzog von Transsilvanien und wurde 1471 von König Matthias Hunyadi vom Verwalter von Bosnien (kormányzó) ernannt, gleichzeitig wurde ihm der Titel König von Bosnien verliehen.⁶³

Der dritte Bruder, Nikolaus VI. Szécsi, hatte ähnlich wie seine Brüder Johann III. Szécsi und Thomas II. Szécsi, mehrmals die Funktion des Gespans der Komitate Zala, Vas und Komárom inne. Im Gegensatz zu den vorhin erwähnten Brüdern hatte aber Nikolaus keine politische oder höfische Funktion. Der vierte der Brüder Szécsi war Thomas II. Szécsi. Im Jahr 1434, noch zu Zeit von König Sigismund, erwähnen

⁵⁹ Bei Warna fiel König Ulászló I in der Schlacht zwischen den Osmanen und den christlichen Heeren.

⁶⁰ Ladislaus V. (Postumus) erhielt den Schutz seines Verwandten Friedrich III. von Habsburg und blieb bis September 1452 in Wien, als in Friedrich III. den ungarischen Ständen übergab.

⁶¹ Dieser Vertrag wurde zur Grundlage für die spätere Sukzession (Thronfolge) der Habsburger in Ungarn.

⁶² Kontler, László: *Madžarska zgodovina. Tisočletje v srednji Evropi*. Slovenska matica. Ljubljana, 2005. 92–97.; Reiszg Ede: *A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. V: Turul, 1942/3–4. füzet. 66–68.*; <http://lexikon.katolikus.hu/> (9.4.2019).

⁶³ Reiszg Ede: *A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. In: Turul, 1942/3–4. füzet. 63–64.*

ihn die Urkunden als Hofritter. Nach dem Tod König Sigismunds blieb er am Hof und wurde 1438 zum Schatzmeister des Kronprinzen ernannt. Im Jahr 1448 beteiligte er sich mit seinem jüngsten Bruder Ladislaus II. Szécsi am Kriegszug Johann (Jánosa) Hunyadis gegen die Osmanen. Beide Szécsi-Brüder fielen in der so genannten zweiten Schlacht am Amselfeld zwischen dem 17. und 20. Oktober 1448.⁶⁴

Die nächste Generation der Szécsi hatte nur einen Mann unter den höchsten Würdenträgern Ungarns. Nikolaus VII. Szécsi, der Sohn Nikolaus VI., wird als höfischer Würdenträger zum ersten Mal 1469 als Stallmeister erwähnt, und im Jahr 1481 als Stallmeister des Kronprinzen. Neben den erwähnten höfischen Diensten war er auch Gespan der Komitate Zala und Vas. Er hatte mit seiner Gattin Barbara Bánffy von Unterlimbach/Dolnja Lendava fünf Kinder, die Söhne Nikolaus VIII., Stefan II., Thomas III. und die Töchter Elisabeth und Margareta. Von den drei Söhnen wird nur Thomas III. Szécsi als Träger von Ämtern im Königreich genannt. Er war in den Jahren 1512 bis 1524 Gespan des Eisenburger Komitats (Vas). Im Jahr 1526 beteiligte er sich an der Schlacht bei Mohács, wo er im Kampf gegen die Osmanen fiel. Mit ihm bzw. mit dem Tod des Sohnes Stefan III. Szécsi, der um das Jahr 1535 ohne Nachkommen starb, starben die Szécsi aus Oberlimbach/Gornja Lendava in der männlichen Linie aus.

Schon dieser kurze Überblick der politischen, höfischen und anderen Funktionen von Angehörigen des Adelsgeschlechts der Szécsi aus Oberlimbach/Gornja Lendava zeigt, dass die Mitglieder dieser Familie von der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts bis zur Schlacht bei Mohács im ersten Viertel des 16. Jahrhunderts zu den einflussreichsten Familien Ungarns zählten. Die Mitglieder dieser Familie besetzten alle wichtigen politischen Funktionen. Vom Palatin, der als Stellvertreter des Königs agierte, bis zu den Banen im Süden des Reiches (Slawonien, Kroatien, Dalmatien, Severin). Auch in der kirchlichen Hierarchie nahmen sie hohe Positionen ein. Unter anderem waren sie Bischöfe unterschiedlicher Diözesen und Dionysius II. Szécsi wurde sogar Erzbischof von Esztergom und Primas von Ungarn. Neben den politischen und kirchlichen Funktionen besetzten sie auch wichtige höfische Ämter, sowohl am königlichen Hof wie am Hof des Kronprinzen. Mitglieder der Familie waren Gespane in 14 unterschiedlichen Komitaten.

Nach dem Tod des letzten männlichen Erben ohne Nachkommen, Stefan III. Szécsi wurden die Szécsi von Rimaszécsi Eigentümer der Herrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava. Ebenso wie andere wichtigen Adelsfamilien (Popel, Batthányi, Nádasdy) durch die weibliche Linie. Die Rimaszécsi blieben die Herren von Oberlimbach/Gornja Lendava und Murska Sobota bis zur zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts, als auch dieser Zweig der Familie Szécsi in der männlichen Linie ausstarb. Dionysius IV. Szécsi de Rimaszécsi hatte mit seiner Gattin Sara Draškovič fünf Kinder, drei Söhne und zwei Töchter. Einer der drei Söhne, Peter V. Szécsi de Rimaszécsi, hatte eine Tochter. Katalin heiratete den Grafen Franz Nádasdy. Franz Nádasdy wurde so eine Zeit lang Herr von Oberlimbach/Gornja Lendava. Julia Szécsi de Rimaszécsi, eine der beiden Töchter Dionysius IV. Szécsi de Rimaszécsi heiratete Franz Kéry, der den kleineren Teil der Herrschaft Murska Sobota erhielt.⁶⁵ Am 15. September 1687 kaufte Peter Szapáry um 35.000 Forint von Ferenc Kéry und dessen Gattin Julianne Szécsi de Rimaszécsi die Herrschaft Murska Sobota mit etwa 40 Ortschaften. Unter den erworbenen Ortschaften war auch die Stadt Murska Sobota mit dem Schloss sowie folgende Orte: Csernecz, Gradischa, Tropocz, Tissenna, Vancsovecs, Francócz, Petrócz, Gederócz, Sodisincz, Krajnam, Kupsincz, Veseicza, Csernelocz, Palona, Norsincz, Lukavocz, Mladetincz, Moracz, Tessianocz, Sidahegy, Lak, Falkocz, Csekefalva, Kernecz, Bokrácz, Dolina, Szembiborcz, Nemesecz, Pusincz, Vanicza, Szalamoncz, Bodoncz, Szenkócz, Pusócz, Lehesmerje, Bresócz, Predanócz, Goricza, Kosárháza vasi, Buzincz, Obrasankocz, Bükallya puste sowie Marcziansz und Szvethócz.⁶⁶

⁶⁴ Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. In: Turul, 1942/3–4. füzet. 65–68.; Engel, Pál – Kristó, Gyula – Kubinyi, András: Magyarország története 1301–1526. Osiris Kiadó. Budapest, 2005. 207–208.

⁶⁵ Kerec, Darja: Szécsiji, Gornja Lendava in Sobota od 13. stoletja do bitke pri Mohaču. Doktorska disertacija. Ljubljana, 2005. 261–263.; Nagy, Iván: Magyarország családai czimerekkel és nemzékrendi táblákkal. Kiadja Ráth Mór. Pest, 1863. 10. kötet, 528–535.

⁶⁶ SZAPÁRY SZAPÁR – LÁSD DONATELLO.

Im Folgenden wird nur von der Familie Szapáry die Rede sein. Diese Familie richtete im Gegensatz zu anderen Adelsfamilien, die die Herrschaft Oberlimbach/Gornja Lendava oder einen Teil der ehemaligen Herrschaft besaßen, ihr neues Zuhause und ihren Familiensitz in Murska Sobota ein. Die anderen Eigentümer der Herrschaft und deren Familienmitglieder (Popel, Nádasdy, Batthány usw.) hatten ihren Familiensitz nämlich nicht im Prekmurje, daher hatten Sie keinen unmittelbaren Kontakt mit den dortigen Gütern.⁶⁷

Die Familie Szapáry in Murska Sobota

Von der ersten Erwähnung des Adelsgeschlechts bis zur Ankunft in Murska Sobota

Der Aufstieg der Familie Szapáry in die ungarische Aristokratie ist mit der 150-jährigen Anwesenheit der Osmanen in Ungarn verbunden. Nach der Schlacht von Mohács bzw. nach der Einnahme Budas im Jahr 1541 zerfiel das mittelalterliche Ungarn in drei Teile. Der westliche und nördliche Teil des Königreichs fiel an die Habsburger, der zentrale Teil Ungarns mit Buda gelangte nach mehreren erfolgreichen Offensiven in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts in osmanische Hände und wurde zum Paschaluk Buda. Der östliche Teil des Reiches, Siebenbürgen, wurde trotz der mehrmaligen Versuche der Habsburger, ihn in ihr Reich einzugliedern, am Ende ein eigenständiges Land (Fürstentum). Es war ein Vasallenstaat des osmanischen Sultans.⁶⁸

Die Familie Szapáry, deren ursprünglicher Sitz sich in der Ortschaft Szapár im Komitat Veszprém befand, ist schon aufgrund der Lage ihrer Besitzungen mit den Habsburgern schicksalhaft verbunden.⁶⁹ Das Geschlecht der Szapárys wird 1452 zum ersten Mal erwähnt als Petrus de Zapar Gehilfe des Gespans (szolgabíró, lat. *iudex nobilium*)⁷⁰ des Komitats Veszprém war. Mehr als dreißig Jahre später erwähnen die Urkunden Emericus de Zaparo, ebenfalls ein Gehilfe des Gespans (szolgabíró, lat. *iudex nobilium*) des Komitats Veszprém.⁷¹ Im Jahr 1541 als die Osmanen Buda einnahmen, kam es zu großen Umbrüchen in der Geschichte der Familie. In den folgenden Jahren erweiterten die Osmanen mit parallelen Kriegszügen die Grenzen des Vilayets Buda. Im Rahmen dieser Kriegszüge wurde 1543 auch die Ortschaft Szapár und ihre Umgebung verwüstet. Das Haupt der Familie Szapáry, Georg (György) Szapáry (ca. 1527–1592), zog sich vor den Osmanen in die Ortschaft Asszonyfa im Komitat Győr zurück. Damit waren die Prüfungen für die Familie jedoch noch nicht zu Ende. Im fünfzehnjährigen Krieg (1591/1593–1605) überfielen die Osmanen auch das Komitat Győr. Der Sohn von Georg (György) Szapárys, **Stefan (István) Szapáry (ca. 1550–1625)**, zog sich 1593 nach Lednice im Komitat Trencsén zurück. Dort beaufsichtigte er die Burgverließe. Aller Wahrscheinlichkeit nach zeichnete sich Stefan (István) Szapáry im langen fünfzehnjährigen Krieg auch im Kampf gegen die Osmanen aus. Darauf deutet einerseits seine Beamtenkarriere hin, die sich nach dem Jahr 1611 steil nach oben bewegte, andererseits

⁶⁷ Hozjan, Andrej: Inventar družinskega in posestnega arhiva grofov Batthány v Güssingu, Gradiščansko. Pokrajinski arhiv Maribor, Inventarji 8. Maribor, 2000. 11–12.

⁶⁸ Mehr zum Zerfall Ungarns in drei Teile nach der Schlacht von Mohács in: Göncz, László: Madžari. Kratka zgodovina Madžarov. Franc-Franc. Murska Sobota, 2004. 53–56, 65–68.; Kontler, László: Madžarska zgodovina. Tisočletje v srednji Evropi. Slovenska matica. Ljubljana, 2005. 111–121.

⁶⁹ Trotz der Bemühungen der Genealogen, Historiker und Heraldiker herauszufinden, ob die Familie ihren Namen nach der Ortschaft bekam oder ob umgekehrt die Ortschaft nach der Familie benannt wurde, gibt es auf diese Frage bis heute keine endgültige Antwort. Genauer dazu: Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történetész Társaság. Debrecen, 2007. 14–18.

⁷⁰ Die Funktion des Gehilfen des Gespans (szolgabíró, lat. *iudex nobilium*) hat ähnlich wie viele andere politische Funktionen mit der Zeit ihre ursprüngliche Rolle eingebüßt. In der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts waren die »iudex nobiliumi« noch Richter der königlichen Bediensteten (lat. *serviens*), später, nach der Bildung der autonomen Adelskomitate, gehörte der »iudex nobilium« zu den wichtigsten gewählten Funktionären im Komitat. Gemeinsam mit dem Gespan (ispán) und seinem Stellvertreter repräsentierten die Gehilfen des Gespans – in der Regel gab es im Komitat vier davon – das Komitat selbst und bildeten zugleich das Gericht dieses Komitats.

⁷¹ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történetész Társaság. Debrecen, 2007. 10–13.

aber auch die *armalis* bzw. Adelsurkunde, die ihm am 6. Juli 1620 Ferdinand II. von Habsburg ausstellte (1619–1637).⁷² Stefan (István) Szapáry erhielt aufgrund der *armalis* den Adelstitel dafür, dass er wie seine Ahnen treu dem König gedient hatte und sich im fünfzehnjährigen Krieg bewährt hatte. Aufgrund der genannten Verdienste verlieh der König ihm und seinen Nachkommen den Adelstitel. Die Urkunde bzw. *armalis* enthielt auch ein schön gezeichnetes Wappen und dessen Beschreibung.⁷³ Stefan (István) Szapáry und seine Nachkommen galten aufgrund ihrer gesellschaftlichen Stellung, ihres Vermögens und ihres Adelsstandes als mittelgroße Besitzer im Komitat Győr.⁷⁴ Nach dem Tod von Stefan (István) Szapáry hatte von seinen drei Söhnen in der darauffolgenden Zeit nur Andreas (András) Szapáry eine nach außen sichtbare Rolle.

Die politische Karriere bzw. Beamtenkarriere von **Andreas (András) Szapáry (ca. 1580–1650)** begann verhältnismäßig spät, nämlich 1630. In diesem Jahr wurde er zum ersten Mal zum Abgeordneten des Komitats Győr gewählt, um die Interessen des Komitats auf der Komitat-Versammlung zu vertreten. Nach diesem Versuch, der 1634 misslang, wurde er drei Jahre später, also 1637, zum Stellvertreter des Gespans (*alispán*, lat. *vicecomes*) des Komitats Győr gewählt.⁷⁵ Während der Ausübung der Funktion des Stellvertreters des Gespans wurde er auch in den Magistrat der Stadt Győr gewählt. Den Höhepunkt seiner Karriere erreichte er im Jahr 1642, als er zum Königlichen Ratsmitglied (*királyi udvari tanácsos*) in Bratislava (Pozsony) aufstieg. Andreas Szapáry verzichtete im Jahr 1643, wahrscheinlich wegen seines hohen höfischen Amtes, auf das Amt des Stellvertreters des Gespans des Komitats Győr und zog nach Bratislava (Pozsony). Zu seiner erfolgreichen politischen Karriere trug auch die Heirat mit Anna Kalmár Csáth bei. Ihr Vater Simon Csáth, war der vermögendste Bürger von Győr, ihre Mutter Elisabeth (Erzsébet) Dallos, war die Schwester von Nikolaus Miklós Dallos, der seit 1632 Bischof der Diözese Győr war und von Johann (János) Dallos, dem Stellvertreter des Komitats. Andreas Szapáry ersetzte als Stellvertreter des Gespans eigentlich seinen Schwager Johann (János) Dallos, der diese Funktion von 1627 bis 1637 innehatte. Andreas Szapáry vermehrte das Ansehen und das Vermögen der Familie, der Aufstieg in den ungarischen Hochadel gelang dann seinem Sohn Peter Szapáry.⁷⁶

Die Familie Szapáry in Murska Sobota

Peter Szapáry (ca. 1630–1703) war das dritte von fünf Kindern von Andreas Szapáry. Mit ihm gelang der Familie Szapáry der Aufstieg in den ungarischen Hochadel. Die Zeit in der Peter Szapáry lebte, war geprägt vom Kampf gegen die Osmanen. In einem kleineren Scharmützel wurde er von den Osmanen gefangen genommen. Seine Gefangenschaft dauerte vier Jahre (1657–1661).⁷⁷ Nach der

⁷² Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történetész Társaság. Debrecen, 2007. 18–24.

⁷³ Bei der Verleihung des Adelstitels und des Wappens muss betont werden, dass es in diesem Fall um die erneute Verleihung des Adelstitels und des Wappens ging und dass die Familie Szapáry auch vorher schon einen Adelstitel hatte. Darauf weist auch der Hinweis im Protokoll der Komitatsversammlung hin (*megyei közgyűlés*), wo erwähnt wird, dass die Familie in den chaotischen Zeiten ihre Urkunden über ihre Adelsprivilegien verlor. Mehr darüber: Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történetész Társaság. Debrecen, 2007. 25.

⁷⁴ Gecsényi, Lajos: Győr megye közigazgatási tisztikara a XVII. században. In: *Levéltári Szemle*, 1988/3. 19–20.

⁷⁵ Der Stellvertreter des Gespans (*alispán*) ersetzte im Komitat den Gespan, er war also die zweitwichtigste politische Funktion hinter dem Gespan. Die Geschichte der Funktion reicht bis zum Beginn des 12. Jahrhunderts; in den folgenden Jahrhunderten entwickelte sie sich weiter und passte sich den Veränderungen bei der Verwaltung des Komitats an. Mehr darüber: *Korai magyar történeti lexikon* (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994. 36.

⁷⁶ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történetész Társaság. Debrecen, 2007. 26–31.

⁷⁷ Die Kämpfe gegen die Osmanen und die Gefangenschaft von Peter Szapáry inspirierten mehrere nachkommende Schriftsteller. So entstand die Legende von Peter Szapáry mit mehreren Varianten. Die erste schriftliche Aufzeichnung entstand im Jahr 1816. Über die Legende um Peter Szapáry vgl.: Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történetész Társaság. Debrecen, 2007. 32–39.

Befreiung aus osmanischer Gefangenschaft erhielt seine politische Karriere bzw. seine Beamtenkarriere großen Auftrieb. Schon vor dem Jahr 1680 war er zum Stellvertreter des Gespans (alispán, lat. *vicecomes*) des Komitats Moson gewählt worden, im Jahr 1681 wurde er Abgeordneter des Komitats in der Ständeversammlung in Sopron, wo er zum Stellvertreter des Landesrichters (al-országbíró) gewählt wurde. Die erfolgreiche politische Karriere von Peter Szapáry ging mit der Vermehrung des Familienvermögens einher. Einigen Quellen zufolge war die Grundlage des Vermögens das Lösegeld, das für seine Ablöse aus der osmanischen Gefangenschaft gesammelt worden war, aber für diesen Zweck schließlich nicht benötigt wurde. Der Befreiungskrieg gegen die Osmanen (1683–1699) war ein großer Wendepunkt im Leben von Peter Szapáry und in der Geschichte seiner Familie. Zu Beginn dieses Krieges war ein Teil der ungarischen Gesellschaft und des Adels wegen der politischen Ereignisse vor einigen Jahrzehnten gespalten und befand sich auf der »falschen« Seite bzw. auf der Seite der Osmanen. Peter Szapáry gehörte laut den Quellen zu jenen, die in dieser für die Habsburger Dynastie schweren Zeit königstreu blieben, wofür ihn Leopold I. von Habsburg (1657–1705) später belohnte. Schon 1684, ein Jahr nach dem Sieg von Wien, wurde Peter Szapáry Mitglied des Ordens vom Goldenen Sporn (Aranyaskanýtus vitéz). Drei Jahre später erhielt er vom Herrscher die Goldkette (aranylánc), die damals eine ganz besondere Auszeichnung darstellte. Noch im gleichen Jahr 1687 kaufte Peter Szapáry den Markt, das Schloss und die Herrschaft Olsnitz/Murska Sobota. Über die Vermittlung des Königs erwarb er im Jahr 1690 vom vorherigen kurzfristigen Besitzer beider Herrschaften Graf Ferenc Kéry auch den Markt und die Herrschaft Szécsisziget. Damals wurde der Sitz der Familie Szapáry nach Murska Sobota verlegt. Beide Orte wurden Teil des erblichen Adelsprädikats. Neben den beschriebenen Besitzungen gelang es Peter Szapáry noch Besitzungen in den Komitaten Veszprém und Győr zu erwerben, die einst schon der Familie gehört hatten. Durch die Gunst des Königs erhielt er 1690 auch den Titel eines Barons.⁷⁸ Das genaue Todesdatum von Peter Szapáry ist nicht bekannt. Er soll zwischen 1699 und 1703 verstorben sein. Peter Szapáry und seine Gattin Sofia (Zsófia) Egresdy hatten 10 Kinder, unter ihnen auch Nikolaus (Miklós) Szapáry (1680–1733) und Peter (Péter) Szapáry (1690– ca. 1753). Nikolaus Szapáry und Peter Szapáry wurden von König Karl III. (1711–1740) mit den erblichen Adelsprädikaten von Murska Sobota und Szécsisziget in den lebenslangen Grafenstand erhoben. Der Zweig der Familie von Nikolaus Szapáry starb mit dem Tod seines Sohnes Stefan aus, während der Zweig von Peter Szapáry noch heute besteht.⁷⁹

Peter (Péter) Szapáry (1690– ca. 1753) war das erste Mitglied der Familie, das im Schloss Murska Sobota geboren wurde. Sein Vater schrieb anlässlich seiner Geburt: »Am Donnerstag, den 8. November 1690, ließ Gott vier Stunden nach Mitternacht in unserem Schloss in Murska Sobota unseres Sohn Peter das Licht der Welt erblicken. Er wurde von Pfarrer Tissinay im gleichen Schloss getauft. Sein Taufpate war Baron Franz (Ferenc) Tulok aus Radkersburg, seine Taufpatin Frau Tulok, Khondutsi Catharina.«⁸⁰ Peter Szapáry wurde im Jahr 1722 mit seinem Bruder Nikolaus vom König in den lebenslangen Grafenstand erhoben.⁸¹ Zwei Jahre später wurde er wie sein Vater Mitglied des Ritterordens vom Goldenen Sporn (Aranyaskanýtus vitéz), zugleich aber auch Mitglied des Königlichen Rats (királyi tanácsos). Peter

⁷⁸ Der Titel des Barons hatte im 17. Jahrhundert eine andere Bedeutung als vor der Schlacht von Mohács. Bis zum 16. Jahrhundert zählten die einflussreichsten weltlichen Würdenträger zu den Baronen, im 17. Jahrhundert aber, nachdem der Titel Graf entstanden war und sich ausbreitete, galt die Adelsbezeichnung Baron als niedrigste Stufe des Hochadels. Über den Baronen standen die Grafen und über ihnen die Fürsten.

⁷⁹ Hozjan, Andrej: Genealoška predstavitev murskosoboških plemiških rodbin ter posameznikov v Murski Soboti 18. stoletja. Studia Historica Slovenica. 2004/2–3. 311–312.; Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történelmi Társaság. Debrecen, 2007. 40–54.

⁸⁰ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történelmi Társaság. Debrecen, 2007. 51.

⁸¹ Am Ende des 18. Jahrhunderts gab es in Ungarn (ohne Transsilvanien) 155 Adelsfamilien. Davon waren zwei fürstliche Familien (Esterházy und Batthyány), 84 Familien waren Grafenfamilien und 69 Barone. Bartha, János: A kétféjű sas hatalmában. Magyar Könyvklub. Budapest, 1999. Harmadik kiadás. 31.

Szapáry zeichnete sich als Soldat aus. Im österreichischen Erbfolgekrieg (1741–1748) war er Oberst im 8. Husarenregiment (später im Koburger Regiment). In den Schlachten mit den Franzosen bewährte er sich 1746 in Nordheim. Für seine Verdienste wurde er 1753 in den Rang eines Generalobersten erhoben. Peter Szapáry ehelichte um das Jahr 1710 Baronin Teresia Balassa. Aus der Ehe gingen sieben Kinder hervor. Der erstgeborene Sohn Peter Ignaz (Péter Ignác) Szapáry (1711–1796) bildete den älteren Zweig der Grafenfamilie Szapáry, die mit dem Tod des Sohnes Vincent (Vince) Szapáry (1768–1851) in der männlichen Linie ausstarb.⁸² Das jüngste Kind Johann (János) Szapáry (1723–1796) bildete den jüngeren Zweig der Grafenfamilie Szapáry.

Johann (János) Szapáry (1723–1796) wurde in Wien geboren und war ein sehr gebildeter und weltoffener Mensch. Er beschäftigte sich mit Literatur, mit der Wissenschaft und mit Glaubensfragen, mehrere seiner Werke wurden in deutscher und lateinischer Sprache gedruckt. Seine Bildung und Belesenheit wurde auch von König Josef II. von Habsburg (1780–1790) sehr geschätzt, der ihn 1788 zum Gouverneur von Rijeka/Fiume machte. Er hatte das Amt des Gouverneurs drei Jahre lang inne.⁸³ Zu seiner Zeit kam es wahrscheinlich während der Regierungszeit von Maria Theresia (1740–1780), also in einer Zeit des Friedens und der Erneuerung, zu Umbauten am Schloss Murska Sobota.⁸⁴ Johann Szapáry, der von König Josef II. zum lebenslangen Gespan des Komitats Sopron (Sopron vármegye örökös főispánja) ernannt wurde, ehelichte Gräfin Anna Maria von Erdödy. Aus der Ehe gingen zwei Söhne, nämlich Paul (Pál) Szapáry (1753–1825) und Josef (József) Szapáry (1754–1822) hervor.⁸⁵

Der ältere Sohn **Paul (Pál) Szapáry (1753–1825)** war ein hoher Staatsbeamter, 1776 wird er in Quellen als kaiserlich-königlicher Kämmerer/Kammerherr (császári és királyi kamarás) und als Geheimer Rat (Valóságos belső titkos tanácsos) genannt. Paul, der 1796 zum Gespan des Komitats Árva ernannt wurde, blieb unverheiratet.⁸⁶

Der jüngere Sohn Johann Szapárys, **Josef (József) Szapáry (1754–1822)**, trat in vielerlei Hinsicht in die Fußstapfen des Vaters. Auch Josef Szapáry war ähnlich wie sein Vater und Bruder ein hoher Staatsbeamter. Im Dezember 1778 wurde er kaiserlich-königlicher Kämmerer/Kammerherr (császári és királyi kamarás) und Geheimer Rat (Valóságos belső titkos tanácsos). Er war einige Jahre Gespan des Komitats Szerém, dann Moson, und von 1793 bis zu seinem Tod Direktor des Schulsprenghaus von Bratislava (Pozsony). Josef zeichnete sich auch in der Wissenschaft aus, im Jahr 1784 erschien ein wissenschaftliches Werk von ihm, in dem er die Seeküsten Österreichs und Ungarns darstellte.⁸⁷ Josef Szapáry heiratete zwei Mal. Mit seiner ersten Gattin hatte er vier Kinder. Die ersten beiden Kinder starben noch als Säuglinge. Das dritte Kind, **Filip (Fülöp) Szapáry (1792–1860)**, schlug eine kirchliche Laufbahn ein, wurde Kanonikus und Propst und später Doktor der Theologie. Das vierte Kind aus erster Ehe war **Anna Szapáry (1796–1856)**. Nach dem Tod seiner ersten Frau ehelichte Josef Szapáry die Gräfin Maria von Gattenburg. Aus dieser Ehe gingen sieben Kinder hervor. Das älteste war **Josef**

⁸² Obwohl auch der ältere Grafenzweig einige bekannte Männer hervorgebracht hat (z.B. Johann (János) Szapáry (1757–1815)), war dieser Zweig vor allem für die Frauen bzw. ihre Nachkommen bekannt. So war der Urenkel von Peter Ignaz Szapáry (1711–1796), Baron Josef (József) Eötvös, in der Revolutionsregierung des Jahres 1848 der erste ungarische Minister für weltliche und kirchliche Angelegenheiten. Wie Baron Josef Eötvös war der Urenkel von Peter Ignaz Szapáry auch Gyula Andrássy, der Außenminister Österreich-Ungarns in den Jahren 1871–1879. Die Mutter von Gyula Andrássy war Etelka Szapáry, eine Tochter Peter Szapárys (1766–1827) bzw. die Enkelin von Peter Ignaz Szapáry.

⁸³ Die Hafenstadt Rijeka/Fiume an der Adria wurde 1779 von Maria Theresia an Ungarn als »corpus separatum« angeschlossen, an dessen Spitze ein Gouverneur stand. Johann Szapáry war der dritte Gouverneur der Stadt.

⁸⁴ Stopar, Ivan: Grajske stavbe v Prekmurju. In: Pokrajinski muzej Murska Sobota. Katalog stalne razstave. Murska Sobota, 1997. 115–117.

⁸⁵ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történelmi Társaság. Debrecen, 2007. 70–73.

⁸⁶ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történelmi Társaság. Debrecen, 2007. 73–75.

⁸⁷ Der Titel des Werks lautet: Der unthätige Reichtum Ungarns wie zu Gebrauchen. Mit einer kurzen historisch-physikalischen Beschreibung der oesterreichischen und hungarischen Seeküste.

(**József Szapáry (1799–1871)**), der den heute noch bestehenden Familienzweig der Pusztataksonyi begründete.⁸⁸ Der österreichische-schlesische Zweig der Familie, der in der männlichen Linie 1993 ausstarb, wurde von **Alexander (Sándor) Szapáryja (1801–1840)** begründet.⁸⁹ Das dritte Kind war **Anton (Antal) Szapáry (1802–1883)**, der Begründet des heute noch prosperierenden Zweiges der Familie Szapáry in Murska Sobota. **Das vierte** Kind war **Franz (Ferenc) Szapáry (1804–1875)**, der den Familienzweig der Nagykátai begründete.⁹⁰ Danach wurden drei Töchter geboren (**Josefine (1805–?)**, **Leopoldine (1806–1838)** und **Franziska 1807–1809)**), und als jüngster der Sohn **Nikolaus (Miklós) Szapáry (1808–1848)**. Alle Kinder von Josef Szapáry (1754–1822) und seinen Nachkommen führten in ihrem Nachnamen das Prädikat von Murska Sobota, Szécsisziget und Szapár (muraszombati, szécsiszigeti és szapáry).⁹¹

Im Folgenden widme ich mich dem Zweig der Szapárys in Murska Sobota. Ihr Familiensitz befand sich bis zum Verkauf des Schlosses im Jahr 1934 in Murska Sobota. **Anton (Antal) Szapáry (1802–1883)** ist der Begründer des Zweiges von Murska Sobota, Szécsisziget und Szapár (muraszombati, szécsiszigeti és szapáry) in Murska Sobota. In den Revolutionsjahren 1848/1849 kämpfte er an der Seite der ungarischen Revolutionäre. Nach dem österreichisch-ungarischen Ausgleich 1867 war er unter den Organisatoren der Krönung Franz Josefs zum ungarischen König. Im gleich Jahr erhielt er, wahrscheinlich für seine Verdienste bei der Krönung, das Komtur-Kreuz des Kaiser-Leopold-Ordens. Er hatte mehrere hohe

⁸⁸ Der Familienzweig der Pusztataksonyi erhielt seinen Namen nach dem Ort Pusztataksony an der Theiss in der Nähe von Szolnok, wo sich der Sitz der Herrschaft von **Josef (József) Szapáry (1799–1871)** befand, die er durch Heirat erworben hatte. Josef Szapáry war vor allem im wirtschaftlichen Bereich aktiv, er war ein großer Befürworter der Verwendung von modernen Maschinen in der Wirtschaft und Landwirtschaft. Es ist kein Zufall, dass er zu den Verwendern eines Mähdreschers in Ungarn zählte. Er spielte auch bei der Regulierung der Theiss eine prominente Rolle. Neben der praktischen Arbeit publizierte Josef Szapáry in unterschiedlichen Fachzeitschriften über wirtschaftliche Fragen. Er hatte mit seiner Gattin Anna Orczy vier Kinder, die Tochter Sarolta (1831–1873) und die Söhne Julius (Gyula, 1832–1905), Johann (Iván, 1835–1826) und Emmerich (Imre, 1838–1878). Unter ihnen ist der liberale Politiker **Gyula Szapáry (1832–1905)** bekannt, der zwei Jahrzehnte lang Mitglied der ungarischen Regierung war. In der Zeit von 1873–1875 war er Innenminister (als Innenminister führte der das Gendarmensystem ein /csendőrség/), von 1878 bis 1886 führte er das Finanzministerium und von April 1889 bis März 1890 war er Minister für Landwirtschaft, Wirtschaft und Handel. Am 15. März 1890 erreichte er den Höhepunkt seiner politischen Karriere, denn er wurde vom Herrscher zum Ministerpräsidenten der ungarischen Regierung ernannt. Er führte die ungarische Regierung mehr als zwei Jahre bis zum 6. November 1892. Neben der Politik engagierte sich Gyula Szapáry, ähnlich wie sein Vater bei der Regulierung der Theiss. Er publizierte in unterschiedlichen Fachzeitschriften über seine Erfahrungen im Bereich der Politik und Landwirtschaft (aus dem Familienbesitz machte er eine Musterherrschaft). Für seine Verdienste erhielt er mehrere hohe Auszeichnungen, unter anderem den österreichisch-kaiserlichen Orden der Eisernen Krone I. Klasse, und das große Kreuz des St. Stephansordens, er war aber auch Mitglied, d. h. Ritter im Orden vom Goldenen Vlies. Die Nachkommen von Gyula Szapáry sind in der ganzen Welt verstreut. Mehr darüber: Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007. 82–129.

⁸⁹ Die Enkelin von Alexander (Sándor) Szapáry, Helena (Ilona) Szapáry, war im sozialen Bereich sehr aktiv. Sie gründete in Bratislava (Pozsony) mehrere Einrichtungen für Kinder, darunter auch den Kindergarten »Elisabeth Kinderheim«, der vom Kaiser Franz Josef selbst eröffnet wurde. Mehr darüber: Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007. 79.

⁹⁰ **Franz (Ferenc) Szapáry (1804–1875)** ist der Begründer des heute noch bestehenden Zweiges der Nagykátai. Franz Szapáry war Schriftsteller und zugleich Polyhistor. Er widmete sich vor allem wirtschaftlichen Fragen, studierte aber auch Krankheiten. Er veröffentlichte Fachartikel in deutscher und französischer Sprache und gab ein Buch über die Magnettherapie heraus, dass zum grundlegenden Werk im Bereich des Magnetismus wurde. Prominente Mitglieder dieses Zweiges sind auch **Stefan (István) Szapáry (1829–1902)**, der im gesellschaftspolitischen Bereich sehr aktiv war und mehrere hohe höfische Ämter innehatte, sowie **Ladislau (László) Szapáry (1831–1883)**. Ladislau Szapáry trat mit 17 Jahren der Armee bei und nahm in den Revolutionsjahren 1848 und 1849 an mehreren Schlachten gegen die Italiener teil (Custoza, Novara). Im Jahr 1878 war er auch an der Okkupation Bosniens beteiligt. Für seine Verdienste in den Schlachten in der Umgebung von Tuzla wurde er mit dem Maria-Theresien-Orden ausgezeichnet. Der Sohn von Ladislau Szapáry, Friedrich (Frigyés) Szapáry, war im Schicksalsjahr 1914 Botschafter Österreich-Ungarns in Russland. Seine Enkelin, die Tochter seiner Tochter Maria Szapáry, Maria-Christina Agnes Hedwig Ida von Reibnitz, heiratete 1978 Michael Windsor, den Prinzen von Kent; Auf diese Art und Weise ist die Grafenfamilie Szapáry mit der englischen Königsdynastie verwandt. Mehr darüber: Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007. 146–170.

⁹¹ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007. 75–77.

politische bzw. höfische Ämter inne. So war er Stellvertreter des Stallmeisters (Főlovászmester-helyettes), Hofmeister (ajtónálló mester) und Geheimer Rat (Valóságos belső titkos tanácsadó). Als Angehöriger des Adels war er ein erbliches Mitglied des ungarischen Magnatenhauses (obere Tafel) (Főrendiház örökös tagja). Anton Szapáry ehelichte 1826 Gräfin Augusztá Keglevich von Buzin (1808–1879).⁹² Aus der Ehe von Anton Szapáry und Augusztá Keglevich gingen drei Kinder hervor. Die Erstgeborene **Elisabeth Szapáry (1827–1890)** heiratete am 3. Februar 1852 in Murska Sobota den Grafen Eugen von Voss. Der Zweitgeborene war Géza Szapáry (1828–1898), die jüngste war **Georgina Szapáry (1831–1854)**.⁹³

Géza Szapáry (1828–1898) diente schon mit 18 Jahren als Soldat. In den Revolutionsjahren 1848/1849 kämpfte er auf Seiten der Revolutionsarmee und wurde deshalb nach der Niederschlagung der Revolution zu fünf Jahren Gefängnis verurteilt. Nach der Begnadigung trat er in das kaiserliche Heer ein, wo er bis zum Jahr 1858 diente. In den Jahren 1861–1867 war er Abgeordneter des Bezirks Murska Sobota im Reichsrat. Im Jahr 1868 wurde er Gespan (főispán) des Komitats Zala. Am 26. Februar 1873 ernannte ihn der Herrscher zum Gouverneur von Rijeka/Fiume. Diese Funktion bekleidete er zehn Jahre bis zum 11. November 1883. Wegen seiner Verdienste um die Entwicklung der Stadt wurde die Uferstraße in Rijeka später nach ihm benannt. Ähnlich wie sein Vater war auch Géza Szapáry ein erbliches Mitglied des ungarischen Magnatenhauses und hatte mehrere hohe politische Funktionen und höfische Ämter inne: Er war Geheimer Rat (Valóságos belső titkos tanácsadó), kaiserlich-königlicher Kämmerer/Kammerherr (császári és királyi kamarás) und Hofzeremonienmeister des Königs. Für seine Verdienste wurde er mit dem Österreichisch-kaiserlichen Orden der Eisernen Krone Erster Klasse und mit dem großen Orden des Kaiser-Leopold-Ordens ausgezeichnet. Géza Szapáry ehelichte 1861 Gräfin Maria Jusztina Győry (1840–1908).⁹⁴ Aus dieser Ehe gingen vier Kinder hervor.⁹⁵

Die Erstgeborene Maria Eleonora Szapáry (1862–1865) ist in Murska Sobota begraben. Der Zweitgeborene **Ladislaus (László) Szapáry (1864–1939)** war der letzte Besitzer des Schlosses Murska Sobota in der Familie Szapáry. Ladislaus Szapáry, Doktor der Rechte, wurde nach seinem Studium zum Attaché in London ernannt. Im Jahr 1892 wurde er im Parlament zum Abgeordneten von Lovrin im Banat ernannt. Im Jahr 1896 dann von Murska Sobota. Im gleichen Jahr ernannte ihn Kaiser Franz Josef zum Gouverneur von Rijeka. Dieses Amt hatte er bis zum 23. November 1903 inne, als er wegen seiner Beteiligung an einem Korruptionsskandal zurücktreten musste. Auch Ladislaus Szapáry war ähnlich wie sein Vater ein erbliches Mitglied des ungarischen Magnatenhauses und Geheimer Rat (Valóságos belső titkos tanácsadó) sowie kaiserlich-königlicher Kämmerer/Kammerherr (császári és királyi kamarás). Nach dem Zerfall der österreichisch-ungarischen Monarchie war er in den Jahren 1922 bis 1924 Botschafter von Ungarn in London. Ladislaus Szapáry war verheiratet mit Gräfin Irene Ungnad von Weissenwolf und hatte keine Nachkommen. Das dritte Kind war **Alajos**, der 1865 geboren wurde und noch in diesem Jahr starb. Als letztes der vier Kinder wurde **Paul (Pál) Szapáry (1873–1917)** geboren.⁹⁶

Paul (Pál) Szapáry (1873–1917) trat in die Fußstapfen seines Bruders Ladislaus und studierte Jus. Mit 24 wurde er Geheimer Rat (Valóságos belső titkos tanácsadó) und kaiserlich-königlicher Kämmerer/Kammerherr (császári és királyi kamarás). Zwei Jahre später, im Jahr 1899, wurde er auch ein erbliches Mitglied des ungarischen Magnatenhauses. Paul Szapáry nahm aktiv am gesellschaftlichen Leben teil. Unter anderem war er in den Jahren 1900–1903 der erste Präsident des ungarischen Auto-Motor-Klubs. Paul Szapáry war der Vierte seiner Familie, der den Gouverneursposten in Rijeka bekleidete. Er war etwas mehr als ein Jahr zwischen Oktober 1905 und November 1906 Gouverneur des ungarischen »Fensters zur Welt«. Paul Szapáry ehelichte 1898 Gräfin Maria Ludovica Stanislava Przezdziecka. Aus

⁹² Gräfin Augusztá Keglevich ist in Murska Sobota begraben.

⁹³ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007. 129–133.

⁹⁴ Gräfin Maria Jusztina Győry verstarb in Murska Sobota.

⁹⁵ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007. 133–135.

⁹⁶ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007. 135–138.

der Ehe gingen drei Kinder hervor: Géza (1899–1967), Elisabeth (1902–1980) und Anton (1905–1972).⁹⁷

Géza Szapáry (1899–1967), wurde in Sorokújfal in der Nähe von Szombathely geboren und heiratete 1935 in Strasbourg Marie-Francoise-Baude (1900–1945). Sie hatten ein Kind, die Tochter Aurora Szapáry, die im Jahr 1971 in zweiter Ehe Claude André Donadello ehelichte. Das zweitgeborene Kind von Paul Szapáry und Maria Ludovica Stanislava Przezdziecka war **Elisabeth (Erzsébet) Szapáry (1902–1980)**. Elisabeth war eines der agilen Mitglieder der ungarisch-polnischen Flüchtlingskommission, die auf Initiative Ungarns im Jahr 1939 nach dem Angriff Deutschlands auf Polen gegründet wurde. Als Mitglied der Kommission half Elisabeth Szapáry vielen Polen, darunter auch Juden, aus dem besetzten Polen zu fliehen. Wegen ihrer selbstlosen Hilfe bei der Rettung der Juden verlieh ihr das Zentrum Yad Vashem in Jerusalem den Ehrentitel einer »Gerechten unter den Völkern«. Auch das jüngste der drei Kinder, **Anton (Antal) Szapáry (1905–1972)**, half, ähnlich wie seine Schwester Elisabeth, polnischen Staatsbürgern, die nach der Besetzung Polens nach Ungarn geflohen waren. Während des Krieges half er als Verbindungsoffizier zwischen dem ungarischen und internationalen Roten Kreuz mehreren tausend polnischen Staatsbürgern. Er wurde 1944 von den Nationalsozialisten gefangen genommen und in das Konzentrationslager Matthausen deportiert. Zum Tode verurteilt, rettete ihn eine Intervention des schwedischen Königs. Nach dem Krieg ließ er sich in den USA nieder. Nach der Niederschlagung der ungarischen Revolution 1956 nahm er in den USA mehrmals an Wohltätigkeitsveranstaltungen für ungarische Flüchtlinge teil. Im Jahr 1949 heiratete er Gräfin Sylvia Szécsényi. Aus dieser Ehe gingen zwei Kinder hervor, Paul und Gladys.⁹⁸

Zusammenfassung

Schon dieser kurze Überblick über die Adelsfamilien, die das Schloss in Oberlimbach oder Murska Sobota als ihren Familiensitz wählten, zeigt, dass diese Familien eine sehr wichtige Rolle in der Geschichte des ungarischen Königreiches wie auch in der Habsburger Monarchie spielten. In manchen Fällen hatten sie sogar entscheidenden Einfluss darauf, wer den Thron im Reich bestieg. Alle drei Familien, also die Amadé, Szécsi und Szapárys, die Gegenstände dieser Studie sind, kamen in einer Zeit des Umbruchs zu ihrer Position, als sie die politische Situation richtig einzuschätzen wussten und sich mit ihrem Engagement auf der »richtigen Seite« die Gunst der Herrscher erwarben. Dies gilt insbesondere für die Amadé und Szécsi, die sich in der unruhigen Zeit nach dem Aussterben der Dynastie der Árpáden an der Wende vom 13. zum 14. Jahrhundert auf die Seite des Thronanwärters aus dem Haus von Anjou schlugen und ihm auf den Thron verhalfen. Für ihre militärischen Verdienste wurden sie mit Gütern belohnt, darüber hinaus hatten sie aber auch hohe politische Funktionen und höfische Ämter inne. Dabei traten insbesondere die Szécsi hervor, denen es gelang sich etwa zweihundert Jahre in der ungarischen politischen Elite zu halten. Ihr Niedergang (im Wesentlichen das Aussterben der Familie) ist mit einem der stärksten Umbrüche in der Geschichte Ungarns verbunden, nämlich mit der Ankunft der Osmanen nach der Schlacht von Mohács 1526. Auch der Aufstieg der Szapárys ist mit den Osmanen verbunden, denn für ihre militärischen Verdienste und ihre Treue zu den Habsburgern wurden sie zunächst zu Baronen ernannt und dann auch in den Grafenstand erhoben, womit sie einen Platz im ungarischen bzw. habsburgischen Hochadel erhielten. Die enge Verbindung der Familie Szapáry mit den Habsburgern zeigte sich beim Niedergang des Habsburger Doppeladlers. Der Zerfall der österreichisch-ungarischen Monarchie betraf auch die Szapárys in Murska Sobota, die 1934 das Schloss Murska Sobota, den ursprünglichen Familiensitz verkauften. Ein beredtes Zeugnis der Langlebigkeit dieser Familie, die mehr als zweihundert Jahre in Murska Sobota herrschte, sind ihre in der ganzen Welt verstreuten Nachkommen.

⁹⁷ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság, Debrecen, 2007. 138–140.

⁹⁸ Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság, Debrecen, 2007. 140–146.

LITERATUR

- Bartha, János: A kétfejű sas hatalmában. Magyar Könyvklub. Budapest, 1999. Harmadik kiadás.
- Benczik, Gyula: Zgodovina naselij Hodoš, Krplivnik in Domafölde. V: Zgodovina Hodoša in Krplivnika. Lendava-Lendva, 2005. 53–79.
- Bertényi Iván: A tizennegyedik század története. Pannonica Kiadó. 2000.
- Donadello, Claude André – Cseh, Géza – Pozsonyi, József: A muraszombati, szécsiszigeti és szapári Szapáry család története. Régi magyar családok 6. Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága és a Tiszántúli Történész Társaság. Debrecen, 2007.
- Engel, Pál – Kristó, Gyula – Kubinyi, András: Magyarország története 1301–1526. Osiris Kiadó. Budapest, 2005.
- Engel, Pál: Magyarország világi archontológiája 1301–1457. I–II. História – MTA Történettudományi Intézete. Budapest, 1996.
- Fügedi, Erik: Vár és társadalom a 13–14. Századi Magyarországon. Akadémiai Kiadó. Budapest, 1977.
- Fügedi, Erik: Ispánok, bárók, kiskirályok. Magvető Könyvkiadó, Budapest, 1986.
- Fügedi, Erik: Uram, királyom ... A XV. századi Magyarország hatalmasai. Fekete Sas Kiadó. Budapest, 2004.
- Gecsényi, Lajos: Győr megye közigazgatási tisztikara a XVII. században. V: Levéltári Szemle, 1988/3.
- Göncz, László: Madžari. Kratka zgodovina Madžarov. Franc-Franc. Murska Sobota, 2004.
- Hozjan, Andrej: Inventar družinskega in posestnega arhiva grofov Batthány v Güssingu, Gradiščansko. Pokrajinski arhiv Maribor, Inventarji 8. Maribor, 2000.
- Hozjan, Andrej: Genealoška predstavitev murskosoboških plemiških rodbin ter posameznikov v Murski Soboti 18. stoletja. Studia Historica Slovenica. 2004/2–3. 297–332.
- Kerec, Darja: Nikolaj III. – najvidnejši predstavnik gornjelendavskih Szécsijev v 14. stoletju. V: Zgodovinski časopis, 2001/3. 321–340.
- Kerec, Darja: Szécsiji, Gornja Lendava in Sobota od 13. stoletja do bitke pri Mohaču. Doktorska disertacija. Oddelek za zgodovino FF UL. Ljubljana, 2005.
- Kerman, Branko: Srednji in novi vek v luči arheoloških najdb. In: Pokrajinski muzej Murska Sobota. Katalog stalne razstave. Murska Sobota, 1997. 45–55.
- Kontler, László: Madžarska zgodovina. Tisočletje v srednji Evropi. Slovenska matica. Ljubljana, 2005.
- Korai magyar történeti lexikon (9–14. század). Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994.
- Kovács, Péter: Egyetem vagy birtok. Bécs – Krakkó – Itália. V: (ur. Dr. Dobos Gyula) Tolna megyei Levéltári Füzetek 5. Tolna Megyei Önkormányzat Levéltára, Szekszárd, 1996. 221–234.
- Kristó, Gyula: Az Árpád-kor háborúi. Zrínyi Katonai Kiadó, Budapest. 1986.
- Kristó, Gyula: Magyarország története 895–1301. Osiris Kiadó, Budapest. 1998.
- Nagy, Iván: Magyarország családai czimerekkel és nemzékrendi táblákkal. Kiadja Ráth Mór. Pest, 1863. 10. kötet.
- Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Első közlemény. In: Turul, 1942/1.2. füzet. 33–42.
- Reiszig Ede: A felsőlendvai Szécsy-család. Második közlemény. V: Turul, 1942/3–4. füzet. 63–73.
- Stopar, Ivan: Grajske stavbe v Prekmurju. In: Pokrajinski muzej Murska Sobota. Katalog stalne razstave. Murska Sobota, 1997. 111–119.
- Valter, Ilona: Szentgotthárd története a mohácsi vészig. In: Szentgotthárd. Helytörténeti, művelődéstörténeti, helyismereti tanulmányok. Szentgotthárd Nagyközség Tanácsa. Szombathely, 1981. 29–81.
- Viri za zgodovino Prekmurja. 1. zvezek 871–1849. Arhiv županije Vas in Arhiv Županije Zala. Szombathely – Zalaegerszeg, 2008.
- Zágórhidi Czigány, Balázs: A felsőlendvai uradalom a középkorban. Chronica Comitatus Castri Ferrei. Vas vármegye krónikája – Chronik des Eisenurger Comitats – Kronika Železne županije. CCF no. 24. 1–4.
- Zelko, Ivan: Zgodovina Prekmurja. Pomurska založba. Murska Sobota, 1996.
- <http://lovagok.hu/tortenelem/vilagi-lovagrendek#sarkanyrend>. (7. 4. 2019).
- <http://lexikon.katolikus.hu/> (9. 4. 2019).

STAVBNA ZGODOVINA GRADU GRAD

Tamara Andrejek

Grad na Goričkem, nekdanj Gornja Lendava, velja za največji grajski kompleks v Sloveniji. Zgrajen na vrhu hriba (320 m nadmorske višine) iz bazaltne groha (tufa) objema prostorno terasasto dvorišče in se kaže v raznoliki podobi starejših in novejših prezidav ter dograjevanj. O srednjeveški podobi gradu je boljše predstavo omogočilo natančnejše analiziranje stavbne gmote pred in med obnovitvenimi deli ter arheološki pregledi, izkopavanja in odkrite najdbe.

Grad na zemljišču Lyndwa, ki se v virih prvič omenja leta 1208, naj bi bil kot Lyndua prvič omenjen v listini iz 1214, vendar zadnje raziskave pritrujejo domnevi, da gre pri dokumentu za ponarejen zapis iz 14. stoletja. To ovrže tudi domnevo, da naj bi prva grajska stavba stala na tem mestu že v 12. stoletju. Srednjeveške gradove, kot jih poznamo v njihovi najzgodnejši podobi, naj bi začeli na prostoru Ogrske graditi šele po letu 1270 in iz leta 1271 je tudi prva omemba obleganja gradu z imenom Limbuh.¹ Verjetno je že pred tem časom sicer obstajala neka grajena struktura, namenjena obrambi, ki je bila pozneje razširjena v grad z obrambnimi funkcijami znotraj madžarskega kronskega ozemlja. Najstarejši grajeni stavbni element so ostanki obrambnega donžona, odkriti med arheološkimi izkopavanji leta 2006.² Ohranjeni ostanki tega obrambnega stolpa kažejo, da je bil grajen iz neobdelanih kamnov, povezanih z malto, in je imel nepravilno četverkotno obliko. Stolpu je bilo dozidano obzidje. To je bilo grajeno iz kamnitih kvadrov v vodoravnih vrstah z mašili iz drobirja. Zid je še danes ohranjen, a je močno poškodovan zaradi naravnih dejavnikov in različnih posegov.³ To je ohranjeno jedro romanskega gradu, ki je stal na skalnem platoju današnjega notranjega grajskega dvorišča.

V zgodnjem 14. stoletju je bilo grajsko jedro utrjeno zaradi pogostih bojov s sosednjimi graščaki. Dodatno zgrajeno obzidje pred južno in zahodno stranico romanskega zidu okoli grajskega jedra je ustvarilo 2 m ozko medzidje ali *cvinger*, ki je omogočalo boljšo obrambo. To zgodnjegotsko obzidje krasijo strelne line, ki so bile odkrite ob sanaciji današnjega zahodnega trakta. Na severozahodnem delu romanskega zidu, ob vhodu v grajsko jedro, so pozidali obor z obzidjem in mogočnim zgodnjegotskim portalom. Še danes se vidijo sledovi sistema dviznega mehanizma v ohranjenih odprtinah za vrvi in žlebastem utoru za leseno padno mrežo⁴.

Med najstarejšo gradnjo stolpa in cvinjerjem so leta 2006 arheologi dokumentirali polžasto stopnišče, ki ga je osvetljevala lina zunanjega zidu ob omenjenem portalu.⁵ Stopnišče je povezovalo nekdanje zgornje prostore s pritličjem ali kletmi.



Strelna lina/Schießscharte – Foto: Tomislav Vrečić, PMMS.

¹ Viri za zgodovino Prekmurja, ur. Mayer, László, Molnár, András, 1. zvezek, 871–1849, Szombathely-Zalaegerszeg, 2008, str. 45–47.

² Tušek, Ivan, Varstvo spomenikov, Poročila 43, 2007, str. 65 (cel prispevek 65–67).

³ Sonjak, Mojca, Grad Grad na Goričkem, diplomsko delo, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani, 2012, str. 14.

⁴ Prostor ni odprt za obiskovalce.

⁵ Tušek, Ivan, Varstvo spomenikov, Poročila 43, 2007, str. 67.

Potem ko je grad že prešel v last Széchyjev (1365), so izven jedra zgradili manjši enonadstropni objekt, verjetno je bil to spodnji palacij. Dograjen je bil tudi mogočni ščitni zid in cisterna med palacijem in zidom, ki se je ohranila do danes.⁶



Pečnica s podobo Sv. Jurija v boju z zmajem, konec 14./prva polovica 15. stoletja./Ofenkachel mit Darstellung des hl. Georgs im Kampf mit dem Drachen, Ende 14./erste Hälfte 15. Jahrhundert – Foto: Tomislav Vrečič, PMMS.



Fragment pečnice z rozeto, 1470–1511./Fragment einer Ofenkachel mit Rosette, 1470–1511 – Foto: Tomislav Vrečič, PMMS.

V 15. stoletju se je nadaljeval stavbni razvoj grajskega jedra z izgradnjo vzhodnega trakta in severnega obzidja, ki je povezovalo obor iz 14. stoletja in spodnji palacij. Takrat naj bi obnovili starejše palacije in grajsko kapelo.⁷ Iz obdobja konca 14. in prve polovice 15. stoletja je bila odkrita rjavo žgana pečnica pravokotne oblike z motivom viteza na konju v boju z zmajem.⁸ Pečnica s podobo sv. Jurija je na ogled na stalni razstavi o zgodovini gradu Grad v predprostoru grajske kapele.

16. stoletje je prineslo v kompleks velike gradbene spremembe. Zaradi turške nevarnosti in kmečkih uporov so na južni in vzhodni strani zgradili novo obzidje. Med spodnjim palacijem in stolpastim jedrom so zgradili enonadstropni trakt in tako izoblikovali sedanje spodnje grajsko dvorišče. Zid je dodatno utrjeval bastion oz. zgodnjerenesanačna rondela. Ta okrogel stolp je bil porušen v 19. stoletju in odkrit med arheološkimi sondiranjema leta 1997.⁹ Ob njem so prizidali stolpič s polžastimi stopnicami in danes delno ohranjenim zašiljenim portalom.¹⁰

Novi lastniki Batthyányji so grad v 17. stoletju iz srednjeveško-renesanačne trdnjave začeli preoblikovati v reprezentančno baročno domovanje. V tem obdobju so verjetno srednjeveško grajsko jedro obnovili in stanovanjske trakte prilagodili udobnim bivanjskim potrebam. Po 1685 so pozidali

⁶ Curk, Jože, Habjanič, Marlenka, Sapač, Igor, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, str. 7–9.

⁷ Curk, Jože, Habjanič, Marlenka, Sapač, Igor, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, str. 10.

⁸ Kerman, Branko, Arheološko sondiranje na gradu pri Gradu na Goričkem v letih 1997 in 1998, Zbornik soboškega muzeja 9–10, 2007, str. 240.

⁹ Kerman, Branko, Arheološko sondiranje na gradu pri Gradu na Goričkem v letih 1997 in 1998, Zbornik soboškega muzeja 9–10, 2007, str. 237–248.

¹⁰ Curk, Jože, Habjanič, Marlenka, Sapač, Igor, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, str. 12–13.

stanovanjsko-upravni trakt na jugovzhodnem vogalu in spremenili renesančno medzidje v trinadstropni bivalni trakt, vzhodni del je bil podkleten in z dvoriščne strani opremljen s trinadstropnim arkadnim hodnikom. Ohranili so renesančni portal in zasuli obrambni jarek.¹¹

Najobsežnejše prezidave in transformacija v enovito baročno obliko dvorca so potekale od leta 1720 dalje. Novi lastniki Nadasdyji so porušili celotno srednjeveško jedro na vrhu skalnega platoja, oba palacija, kapelo in bergfrid. V nadomestilo so pozidali več novih traktov in jih z ohranjenimi starejšimi povezali v celoto z enotno oblikovanimi arkadnimi hodniki na dvoriščni strani. Reprezentančni prostori, ki so se predhodno nahajali v porušenem grajskem jedru, so bili urejeni v drugem nadstropju novega zahodnega in severnega trakta. Ta dva prizidka sta povezala jugozahodni okrogli stolp in spodnji palacij na severovzhodnem vogalu kompleksa.¹² Obokali so kleti, dvoriščno stran traktov pa so poenotili z arkadnimi hodniki. Ti so dvonadstropni ob severnem traktu in palaciji, tronadstropni ob jugovzhodnem ter delu jugozahodnega trakta ter zaradi skalnega platoja enonadstropni ob jugozahodnem in zahodnem traktu.¹³

Zadnjo etapo baročne prenove predstavlja gradnja jugozahodnega trakta s kapelo v zgornji etaži obrambnega polkrožnega renesančnega stolpa. Zvonik grajske kapele je bil zgrajen 1751 in v svoji monumentalni, bogato členjeni podobi z rustiko in pilastri kaže dunajske baročne vplive.¹⁴



Dvorišče gradu Grad z arkadnimi hodniki in zvonikom kapele – Vir: JZKPG./Hofseite von Schloss Grad mit dem Arkadengang und dem Glockenturm der Schlosskapelle – Quelle: JZKPG.

¹¹ Curk, Jože, Habjanič, Marlenka, Sapač, Igor, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, str. 15–16.

¹² Curk, Jože, Habjanič, Marlenka, Sapač, Igor, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, str. 25.

¹³ Sonjak, Mojca, Grad Grad na Goričkem, diplomsko delo, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani, 2012, str. 18–19.

¹⁴ Curk, Jože, Habjanič, Marlenka, Sapač, Igor, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, str. 28.



Tloris gradu Grad z dvoriščno ureditvijo, 19. stoletje – Vir: PMMS./Grundriss von Schloss Grad mit Innenhof, 19. Jahrhundert – Quelle: PMMS.

V 19. stoletju je bil zravnani skalni plato na mestu porušenega srednjeveškega grajskega jedra, delno so ga zasadili z drevesi, delno pa uredili geometrično oblikovan cvetlični vrt. Széchenyji so bili lastniki gradu v zadnji četrtini 19. stoletja. Obnovili so glavno južno fasado, jo opremili z rustiko in nad vhod namestili družinski grb. Spodnje notranje dvorišče so povišali in izravnali ter zato zazidali arkadne hodnike v pritličju ob južnem in vzhodnem traktu. Baročno stopnišče južnega trakta so predelali in uredili dostop do njega neposredno iz glavne veže. Konec stoletja so uredili vrhnje prostore, katerim so povečali okna, v notranjosti pa namestili novi kasetirani parket in postavili lončene peči v vogalne polkrožne niše.¹⁵ Stropi najbolj reprezentančnih soban so dobili štukaturne okvirje. Sanacija zahodnega trakta je bila povezana s statičnimi težavami, saj se je ta del gradu začel premikati po pobočju navzdol, kar so kratkotrajno uspeli ustaviti z oporniki. Ob jugozahodni fasadi so med obrambnim stolpom in kapelo pozidali zastekljeni nadstropni zimski vrt¹⁶, ki se je odpiral proti grajskemu parku. V pritličju je bil namenjen za oranžerijo in je takrat predstavljal pomemben tehnični dosežek, ki je bil leta 2003 dokončno porušen.

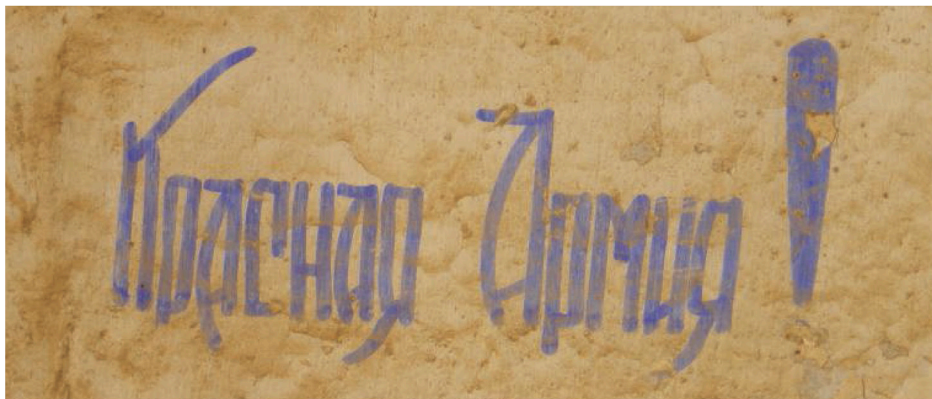
¹⁵ Curk, Jože, Habjanič, Marlenka, Sapač, Igor, Grad na Goriškem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, str. 29.

¹⁶ Curk, Jože, Habjanič, Marlenka, Sapač, Igor, Grad na Goriškem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, str. 30.



Razglednica gradu Grad z začetka 20. stoletja – Vir: PMMS./Ansichtskarte von Schloss Grad, Anfang des 20. Jahrhunderts – Quelle: PMMS.

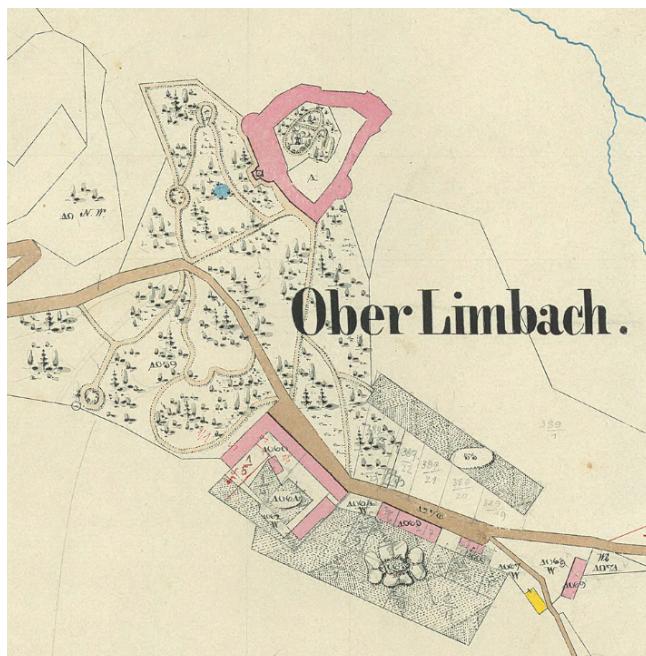
Grad je bil v času med obema svetovnima vojnama v lasti industrialca Geze Hartnerja, stavba je bila v dobrem stanju, tudi originalna grajska notranja oprema je krasila prostore. Po drugi svetovni vojni, med katero je grajske prostore zasedala sovjetska vojska, ki je na zidu zapustila grafit v cirilici, pa se je začelo propadanje spomenika. Neurejeno lastništvo, različni uporabniki in splošni prezir do fevdalne dediščine so omogočili, da so posamezniki prosto odnašali opremo in dele stavbnega pohištva, stavba pa je bila prepuščena propadanju. Del opreme je po vojni prevzel Federalni zbirni center, za njim pa se je v veliki meri zgubila vsaka sled.¹⁷



Napis Živela Rdeča armada v ruščini./Salut Rote Armee in kyrillischer Schrift – Foto: Stanislava Dešnik, JZKPG.

¹⁷ Fujs, Metka, Besedilo za razstavo o zgodovini gradu Grad, predprostor grajske kapele, Grad na Goričkem, 2018.

Okolico gradu obdaja grajski park v angleškem slogu, v katerem poleg domačih uspevajo tudi eksotične vrste drevja. Glavna dovozna pot pelje mimo grajske pristave iz 18. stoletja, obnovljene v 19. stoletju. Kripta oziroma klasicistična grobnica iz sredine 19. stoletja¹⁸ prav tako spada h kompleksu gradu Grad, četudi je odmaknjena od grajske stavbe. Stoji namreč na obronku zaselka Kaniža, dobra 2 km od gradu.¹⁹



Prvi zemljiškokatastrski načrt k. o. Grad, 1859, detajl – Vir: Geodetska uprava RS./Der erste Grundkatasterplan der Katastergemeinde Grad, 1859, Detail – Quelle: Geodätische Verwaltung der Republik Slowenien.



Kripta/Krypta – Foto: Tomislav Vrečić, PMMS.

Literatura:

- Curk, Jože, Habjanič, Marlenka, Sapač, Igor, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006.
- Fujs, Metka, Besedilo za razstavo o zgodovini gradu Grad, predprostor grajske kapele, Grad na Goričkem, 2018.
- Kerman, Branko, Arheološko sondiranje na gradu pri Gradu na Goričkem v letih 1997 in 1998, Zbornik soboškega muzeja 9–10, 2007, str. 237–248.
- Sonjak, Mojca, Grad Grad na Goričkem, diplomsko delo, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani, 2012.
- Tušek, Ivan, Varstvo spomenikov, Poročila 43, 2007, str. 65–67.
- Viri za zgodovino Prekmurja, ur. Mayer, László, Molnár, András, 1. zvezek, 871–1849, Szombathely-Zalaegerszeg, 2008.

Spletni vir:

<https://www.obcina-grad.si/objava/59986>.

¹⁸ Curk, Jože, Habjanič, Marlenka, Sapač, Igor, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, str. 31.

¹⁹ Spletni naslov: <https://www.obcina-grad.si/objava/59986>.

BAUGESCHICHTE VON SCHLOSS GRAD

Tamara Andrejek

Schloss Grad in Goričko, das ehemalige Oberlimbach/Gornja Lendava, gilt als größter Schlosskomplex Sloweniens. Es wurde auf einem Hügel aus Basalttuff errichtet (320 m Seehöhe) und umfasst einen großen terrassenförmigen Innenhof und mehrere ältere und neuere Umbauten und Zubauten. Die genaue Analyse der Bausubstanz vor und während der Sanierungsarbeiten sowie archäologische Untersuchungen, Ausgrabungen und Funde ermöglichen es, sich eine bessere Vorstellung vom mittelalterlichen Erscheinungsbild des Schlosses zu machen.

Das Schloss auf dem Gutsbesitz Lyndwa wird in den Quellen 1208 zum ersten Mal erwähnt und wird 1214 Lyndua genannt. Aktuelle Forschungen stützen jedoch die Vermutung, dass es sich bei letzterem Dokument um eine Fälschung aus dem 14. Jahrhundert handelt. Damit fällt auch die Vermutung, dass das erste Schlossgebäude an dieser Stelle schon im 12. Jahrhundert gestanden ist. Mittelalterliche Burgen und Schlösser, wie wir sie kennen, sollen im ungarischen Raum erst nach dem Jahr 1270 entstanden sei. Aus dem Jahr 1271 stammt auch die erste Erwähnung der Belagerung einer Burg mit dem Namen Limbuh.¹ Wahrscheinlich gab es schon vor dieser Zeit eine gebaute Verteidigungsanlage, die später zu einer Burg mit Festungsfunktionen innerhalb des ungarischen Kronlands umgebaut wurde. Das älteste Bauelement sind die Überreste eines Verteidigungsdonjons, der bei den archäologischen Ausgrabungen 2006 entdeckt wurde.² Die erhaltenen Überreste dieses Wehrturms zeigen, dass er aus unbearbeiteten Steinen errichtet wurde, die mit Mörtel verbunden waren. Er hatte eine unregelmäßige viereckige Form. Um den Turm wurde eine Mauer angelegt. Diese bestand aus Steinquadern in waagrechten Reihen mit Schotterfüllung. Die Mauer ist noch heute erhalten, ist aber wegen natürlicher Verwitterungserscheinungen und mehrere Eingriffe stark beschädigt.³ Dies ist der erhaltene Kern der romanischen Burg, die auf einem Felsplateau des heutigen Schlossinnenhofes stand.

Im frühen 14. Jahrhundert wurde der Burgkern wegen der häufigen Kämpfe mit den benachbarten Schlossbesitzern befestigt. Die zusätzlich gebaute Mauer vor der südlichen und westlichen Seite der romanischen Mauer um den Burgkern schuf eine zwei Meter schmale Zwischenmauer oder einen Zwinger, was eine bessere Verteidigung ermöglichte.

Diese frühgotische Mauer wird von Schießscharten verziert, die bei der Sanierung des heutigen Westtrakts entdeckt wurden. Im nordwestlichen Teil der romanischen Mauer, beim Eingang in den Schlosskern, wurde ein Zwinger mit einer Mauer und einem mächtigen frühgotischen Portal errichtet. Noch heute sind Spuren eines Hubmechanismus in den erhaltenen Öffnungen für Seile und ein rinnenförmiger Falz für das hölzerne Fallnetz zu sehen⁴.

Der älteste Bauteil umfasste neben dem Turm und dem Zwinger eine schneckenförmige Treppe, die von den Archäologen im Jahr 2006 dokumentiert wurde, und die von der Schießscharte der Außenmauer beim erwähnten Portal erhellt wurde.⁵ Die Treppe verband die ehemaligen oberen Räume mit dem Erdgeschoß und dem Keller.

Als das Schloss in das Eigentum der Széchy (1365) überging, wurde außerhalb des Schlosskerns

¹ Viri za zgodovino Prekmurja (ur. Mayer László, Molnár András 1. zvezek, 871-1849, Szombathely-Zalaegerszeg 2008, 45-47.

² Ivan Tušek, Varstvo spomenikov, Poročila 43, 2007, S. 65 (gesamter Beitrag 65-67)

³ Mojca Sonjak, Grad Grad na Goričkem, diplomsko delo, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani, 2012, S. 14

⁴ Der Raum ist für Besucher nicht zugänglich.

⁵ Ivan Tušek, Varstvo spomenikov, Poročila 43, 2007, S. 67

ein kleines einstöckiges Objekt erbaut, wahrscheinlich der untere Palas. Danach wurden eine mächtige Schutzmauer und ein Zisterne zwischen dem Palas und der Mauer angebaut, die bis heute erhalten blieb.⁶

Im 15. Jahrhundert setzte sich die bauliche Entwicklung des Schlosskerns mit dem Bau des Osttrakts und der nördlichen Mauer fort, die den Zwinger aus dem 14. Jahrhundert und den unteren Palas verband. Damals sollen der ältere Palas und die Schlosskapelle erneuert worden sein.⁷ Eine braun gebrannte rechteckige Ofenkachel aus dem ausgehenden 14. oder aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts mit dem Motiv eines Ritters auf dem Pferd und mit einem Drachen wurde gefunden.⁸ Die Ofenkachel mit der Darstellung des Heiligen Georg ist in der Ausstellung über die Geschichte des Schlosses Grad im Vorraum der Schlosskapelle zu sehen.

Das 16. Jahrhundert brachte große bauliche Veränderungen in den Komplex. Wegen der Türkengefahr und der Bauernaufstände wurde an der südlichen und östlichen Seite eine neue Mauer errichtet. Zwischen dem unteren Palas und dem stufenförmigen Kern wurde ein eingeschossiger Trakt errichtet, der den jetzigen unteren Schlosshof bildet. Die Mauer wurde zusätzlich durch eine Bastei bzw. ein Rondell aus der Frührenaissance befestigt. Dieser runde Turm wurde im 19. Jahrhundert zerstört und wurde bei den archäologischen Sondierungsgrabung 1997 gefunden.⁹ Daneben wurde ein kleiner Turm mit einer schneckenförmigen Treppe und einem heute teilweise erhaltenen Spitzportal errichtet.¹⁰

Die Batthyánys als neue Eigentümer machten aus der mittelalterlichen bzw. Renaissance-Festung im 17. Jahrhundert ein repräsentatives Barockschloss. Wahrscheinlich wurde in dieser Zeit der mittelalterliche Bauern erneuert und die Wohntrakte entsprechend den Anforderungen an eine komfortable Umgebung umgebaut. Nach dem Jahr 1685 wurde an der südöstlichen Ecke ein Wohn- bzw. Verwaltungstrakt angeschlossen und die Renaissance-Zwischenmauer in einen dreigeschossigen Wohntrakt umgebaut. Der östliche Teil wurde unterkellert und auf der Hofseite mit einem dreigeschossigen Arkadengang ausgestattet. Das Renaissanceportal blieb erhalten und der Burggraben wurde zugeschüttet.¹¹

Der umfangreichste Umbau und die Transformation in ein Barockschloss fand ab 1720 statt. Die Nádasdys als neue Eigentümer rissen den gesamten mittelalterlichen Bauern auf dem Felsplateau, beide Palasse, die Kapelle und den Burgfried ab. Als Ersatz dafür bauten sie mehrere neue Trakte und verbanden sie mit den erhaltenen älteren zu einem Ganzen mit einheitlich gestalteten Arkadengängen an der Hofseite. Die repräsentativen Räume, die sich davor im abgerissenen Schlosskern befanden, wurden im zweiten Stock des neuen West- und Nordtrakts untergebracht. Diese beiden Zubauten verbanden den südwestlichen Rundturm und den unteren Palas an der Nordostecke des Komplexes.¹² Die Kellerräume wurden mit einem Gewölbe versehen und die Hofseite der Trakte wurde mit Arkadengängen vereinheitlicht. Diese sind am Nordtrakt und beim Palas zweigeschossig, im südöstlichen und südwestlichen Teil jedoch dreigeschossig und wegen des Felsplateaus am südwestlichen und westlichen Teil eingeschossig.¹³

Die letzte Etappe der Barockisierung war der Bau des südwestlichen Traktes mit einer Kapelle in der oberen Etage des halbkreisförmigen Renaissancewehrturms. Der Glockenturm der Schlosskapelle wurde 1751 errichtet und zeigt mit seinem monumentalen, reich gegliederten Erscheinungsbild mit Rustika und Pilastern den Einfluss des Wiener Barock.¹⁴

Im 19. Jahrhundert wurde das Felsplateau an der Stelle des abgerissenen mittelalterlichen Bauerns begradigt.

⁶ Curk, Habjanič, Sapač, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, S. 7-9

⁷ Curk, Habjanič, Sapač, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, S. 10

⁸ Branko Kerman, Arheološko sondiranje na gradu pri Gradu na Goričkem v letih 1997 in 1998, Zbornik soboškega muzeja 9-10, 2007, S. 240

⁹ Branko Kerman, Arheološko sondiranje na gradu pri Gradu na Goričkem v letih 1997 in 1998, Zbornik soboškega muzeja 9-10, 2007, S. 237-248

¹⁰ Curk, Habjanič, Sapač, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, S. 12-13

¹¹ Curk, Habjanič, Sapač, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, S. 15-16

¹² Curk, Habjanič, Sapač, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, S. 25

¹³ Mojca Sonjak, Grad Grad na Goričkem, diplomsko delo, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani, 2012, S. 18-19

¹⁴ Curk, Habjanič, Sapač, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, S. 28

Teils wurde es mit Bäumen, teils mit einem geometrisch geformten Blumengarten gestaltet. Die Széchenyi waren im letzten Viertel des 19. Jahrhunderts die Eigentümer des Schlosses. Sie erneuerten die Südfassade, gestalteten sie mit Rustika und brachten über dem Eingang das Familienwappen an. Der untere Innenhof wurde angehoben und eingeebnet, dafür wurden die Arkadengänge im Erdgeschoß im südlichen und östlichen Trakt zugemauert. Die Barockstiege im Südtrakt wurde umgebaut und der Zugang unmittelbar vom Haupteingang ermöglicht. Am Ende des Jahrhunderts wurden die oberen Räume saniert, die Fenster wurden vergrößert. Im Inneren wurde ein neues Kasettenparkett verlegt, Kachelöfen wurden in die halbkreisförmigen Nischen in den Ecken gestellt.¹⁵ Die Decken der repräsentativen Räume erhielten Stuckrahmen. Die Sanierung des Westtraktes war mit statischen Problemen verbunden, da dieser Teil des Schlosses abzurutschen begann. Kurzfristig konnte das durch eine Abstützung verhindert werden.

Bei der südwestlichen Fassade wurde zwischen dem Wehrturm und der Kapelle ein verglaster eingeschossiger Wintergarten eingerichtet¹⁶, der sich zum Schlosspark hin öffnete. Er sollte im Erdgeschoß eine Orangerie bilden und stellte damals einen großen technischen Fortschritt dar. Er wurde 2003 endgültig geschliffen.

Das Schloss war in der Zwischenkriegszeit Eigentum des Industriellen Geza Hartner. Das Gebäude war in einem guten Zustand, die Innenräume mit der ursprünglichen Innenausstattung versehen. Nach dem Zweiten Weltkrieg begann nach der Besetzung durch die Rote Armee, die an der Mauer ein Graffiti in zyrillischen Buchstaben hinterließ, der Verfall des Schlosses. Ungeklärte Eigentumsfragen, eine Reihe unterschiedlichster Bewohner und die allgemeine Missachtung gegenüber dem feudalen Erbe führten dazu, dass die Ausstattung und Teile des Mobiliars einfach mitgenommen wurden. Das Gebäude wurde dem Verfall preisgegeben. Ein Teil der Ausstattung wurde nach dem Krieg vom föderalen Sammelzentrum übernommen. Dort verliert sich seine Spur.¹⁷

In der Umgebung des Schlosses liegt der Schlosspark im englischen Stil, in dem neben einheimischen Bäumen auch exotische Arten gedeihen. Die Hauptzufahrt führt an der Meierei aus dem 18. Jahrhundert vorbei, die im 19. Jahrhundert erneuert wurde. Die Krypta bzw. das klassizistische Mausoleum aus der Mitte des 19. Jahrhunderts¹⁸ gehören ebenfalls zum Schlosskomplex, auch wenn es von diesem in einiger Entfernung errichtet wurde. Es befindet am Rand des Weilers Kaniža, mehr als zwei Kilometer vom Schloss entfernt.¹⁹

Literatur:

- Curk, Jože, Habjanič, Marlenka, Sapač, Igor, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006.
Fujs, Metka, Ausstellungstext über Geschichte des Schlosses Grad, Vorraum der Schlosskapelle, Grad na Goričkem, 2018.
Kerman, Branko, Arheološko sondiranje na gradu pri Gradu na Goričkem v letih 1997 in 1998, Zbornik soboškega muzeja 9–10, 2007, S. 237–248.
Sonjak, Mojca, Grad Grad na Goričkem, Diplomarbeit, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani, 2012.
Tušek, Ivan, Varstvo spomenikov, Poročila 43, 2007, S. 65–67.
Viri za zgodovino Prekmurja, Red. Mayer, Lászó, Molnár, András, 1. Band, 871–1849, Szombathely-Zalaegerszeg, 2008.

Web-Quellen:

<https://www.obcina-grad.si/objava/59986>.

¹⁵ Curk, Habjanič, Sapač, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, S. 29

¹⁶ Curk, Habjanič, Sapač, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, S. 30

¹⁷ Metka Fujs, Ausstellungstext über Geschichte des Schlosses Grad, Vorraum der Schlosskapelle, Grad na Goričkem, 2018

¹⁸ Curk, Habjanič, Sapač, Grad na Goričkem – stavbni razvoj, Občina Grad, 2006, S. 31

¹⁹ <https://www.obcina-grad.si/objava/59986>



Grad Murska Sobota/Schloss Murska Sobota – Foto: Tomislav Vrečić, PMMS.

KRONOLOGIJA GRADU MURSKA SOBOTA/CHRONOLOGIE VON SCHLOSS MURSKA SOBOTA

Murska Sobota, Belmura, Muraszombat, Olsnitz

1255	Prva omemba dvora <i>Bel Mura</i> (ni potrjeno, da se dokument nanaša prav na Mursko Soboto).	Erste Erwähnung des Gutshofes (Schlosses) <i>Bel Mura</i> (es ist nicht bestätigt, dass es sich genau auf Murska Sobota bezieht).
1265	Prva omemba zemljišča Belmura.	Erste Erwähnung des Guts Belmura.
1297	Lastnik posesti naj bi bil Štefan iz dolnjelendavske rodbine Buzád-Hahold. Prva omemba cerkve sv. Nikolaja na zemljišču Belmura.	Gutseigentümer soll ein Stefan aus dem Geschlecht der Buzád-Hahold von Unterlimbach sein. Erste Erwähnung der Kirche St. Nikolaus auf dem Gut Belmura.
1307–1342	Nikolaj I. iz rodbine Amadé Gutkeled združi posesti Gornja Lendava in Murska Sobota s sedežem v Gornji Lendavi.	Nikolaus I. aus dem Geschlecht der Amadé Gutkeled legt die Güter Oberlimbach und Murska Sobota zusammen.
1348	Prva omemba kraja z imenom <i>Murazombatha</i> .	Erste Erwähnung des Ortes mit dem Namen <i>Murazombatha</i> .
1365–1366	Rodbina Széchy dobi in prevzame okraj Belmura z mestom Murska Sobota od kralja Ludvika I. Anžuvina.	Familie Széchy bekommt und übernimmt den Bezirk Belmura mit der Stadt Murska Sobota von König Ludwig I. von Anjou.
1398	Omembra dvora <i>Mura Zombotha</i> .	Erwähnung des Gutshofes (Schlosses) <i>Mura Zombotha</i> .
1478	Omembra gradu v Belmuri (<i>castellum in Belmwra</i>).	Erwähnung als Schloss in Belmura (<i>castellum in Belmwra</i>).
1498	Omembra gradu Murska Sobota (<i>castellum Mwrayzombath</i>).	Erwähnung des Schlosses Murska Sobota als <i>castellum Mwrayzombath</i> .
1540–1570	V času lastništva Margarete Széchy in njenih soprogov naj bi potekala osrednja gradnja današnjega renesančnega dvorca.	Der Bau des heutigen Renaissanceschlosses soll zur Zeit der Eigentümerschaft von Margarete Széchy und ihrer Gatten erfolgt sein.
1570	Posest podeduje Tomaš III. Széchy iz rodbinske veje Rimaszéch.	Thomas III. Széchy aus dem Geschlecht der Rimaszéch erbt den Besitz.
1652	Mesto Murska Sobota je razdeljeno med družini Széchy de Rimaszécsi in družini Batthyány.	Die Stadt Murska Sobota wird zwischen den Familien Széchy de Rimaszécsi und der Familie Batthyány aufgeteilt.

1669	Lastniki gradu Gornja Lendava in dvorca Murska Sobota so Peter, Gašper in Jurij Széchy de Rimaszéch.	Die Eigentümer des Schlosses Oberlimbach und des Schlosses Murska Sobota sind Peter, Kaspar und Georg Széchy de Rimaszéch.
1685	Po smrti zadnjega med brati Petra je lastnica Murske Sobote sestra Julijana Széchy s soprogom grofom Francem Kéryjem.	Nach dem Tod des letzten der Brüder von Peter wird die Schwester Juliana Széchy mit ihrem Gatten Graf Franz Kéry Eigentümerin von Murska Sobota.
1687	Peter Szapáry za 35.000 forintov kupi posest z mestom in gradom Murska Sobota, trgom Martjanci, 39 vasmi in 3 pustami.	Peter Szapáry kauft den Besitz mit der Stadt und dem Schloss Murska Sobota, dem Markt Martjanci und 39 Dörfern sowie drei Wüstungen um 35.000 Forint.
1690	Peter Szapáry kupi gospostvo Szécsisziget in postane baron.	Peter Szapáry kauft die Herrschaft Szécsisziget und wird Baron.
1722	Szapáryji postanejo grofje.	Die Szapáris werden in den Grafenstand erhoben.
1730	Murskosoboško gospostvo si delita rodbini Szapáry z gradom Murska Sobota in Batthyány z gradom Rakičan.	Die Herrschaft Murska Sobota wird zwischen die Familie Szapáry mit dem Schloss Murska Sobota und die Familie Batthyány mit dem Schloss Rakičan aufgeteilt.
1930	Na veliki dražbi premoženja Szapáryjev je razprodana skoraj vsa oprema gradu.	Bei der Versteigerung des Vermögens der Familie Szapáry wird beinahe die gesamte Ausstattung des Schlosses verkauft.
1934	Občina Murska Sobota kupi grad za svoje potrebe.	Die Gemeinde Murska Sobota erwirbt das Schloss für ihren Bedarf.
1941–1945	V gradu so sodišče in zapor.	Im Schloss befinden sich das Gericht und das Gefängnis.
1996	Vpisan v register nepremične dediščine kot spomenik lokalnega pomena v lasti Mestne občine Murska Sobota.	Das Schloss wird in das Liegenschaftsregister des materiellen Erbes eingetragen und gilt als Kulturdenkmal regionaler Bedeutung im Eigentum der Stadtgemeinde Murska Sobota.
2017	V celoti predan v upravljanje Pomurskemu muzeju Murska Sobota.	Es wird dem Pomurje Museum Murska Sobota zur Gänze zur Verwaltung übergeben.

STAVBNA ZGODOVINA GRADU MURSKA SOBOTA

Tamara Andrejek

Današnji grad, točneje rečeno dvorec, so v 16. stoletju pozidali tedanji lastniki Széchyji. O srednjeveški podobi gradu ali njegovem morebitnem predhodniku nimamo nobenih pisnih ali slikovnih virov. Najbolj pričujoče gradivo so arheološke najdbe ostankov zidovja, keramike, posodja in pečnic. 1989 so pri poglobljanju jugovzhodnega grajskega stolpa odkrili posamezne keramične fragmente, ki izkazujejo gotske forme 14. in 15. stoletja. Nekoliko obsežnejša zaščitna izkopavanja so potekala leta 1994. Tako je bil pred severnim vhodom odkrit zid, grajen iz klesanih pravokotnih večjih kamnov. Večji zid je bil odkrit v parku, severovzhodno od samega gradu. Pri tem gre morda za ostanek srednjeveškega objekta ali del obrambnega grajskega sistema. V bližini je bila odkrita odpadna jama, zapolnjena z ostanki keramike in steklenih posod ter kosi pečnic, ki datirajo v 16. in 17. stoletje.¹ Na sami stavbi je bila med prenovo na vzhodni zunanji strani odkrita cezura, potekajoča čez dve nadstropji, ki morebiti je ostanek srednjeveške zidane stavbe.²

Soboški grad je zasnovan v obliki pravilnega renesančnega kastela. Štirje enako visoki trakti obdajajo pravokotno notranje dvorišče, k zahodnemu traktu je prizidana poznobaročna grajska kapela z zvonikom. Trakte na vogalih povezujejo poudarjeni izstopajoči stolpi pravokotnega tlorisa.

Stavba obsega pritličje, gosposko nadstropje in mezzanin nad njim. Notranje dvorišče obdajajo arkadni hodniki, ki so v prvem, gosposkem nadstropju zazidani. Na zasnovo iz 2. polovice ali konca 16. stoletja³ je kazal tanki žlebljen profil med pritličjem in nadstropjem dvorca, ki je bil med zadnjo prenovo odstranjen, ter obstoječi široki dvoriščni vhod na severnem traktu.



Grad Murska Sobota s severne smeri./Schloss Murska Sobota, Nordansicht – Foto: Tomislav Vrečič, PMMS.

¹ Kerman, Branko: Srednji in novi vek v Prekmurju v luči arheoloških najdb, Katalog stalne razstave, 1997, str. 49–50.

² O cezuri, ki je skrita pod današnjo fasado, piše Janez Balažic v prispevku K podobi soboškega gradu, Stopinje, 1991, str. 115.

³ Stopar, Ivan: Grajske stavbe v vzhodni Sloveniji II, Znanstveni inštitut FF, 1991, str. 79.

Od renesančnega gradu iz 16. stoletja so danes ohranjeni kamniti okenski okvirji in lok severnega portala. Sedanja podoba kaže baročne posege iz 18. stoletja, ko so ga Szapáryji spremenili v razkošen podeželski dom. Peter Szapáry je grad s posestjo kupil 1687.

Dvoriščne trakte so obzidali z arkadami, uredili severno baročno pročelje, dozidali grajsko kapelo (danes poročna dvorana) in naročili iluzionistično poslikavo salona v prvem nadstropju.

Severni portal je poudarjen s triosnim rizalitom. Nad žlebljenim okvirjem s potlačenim lokom, členjenim s konzolama in sklepnim kamnom, so tri visoka, polkrožno sklenjena vrata.⁴ Stranska imajo v spodnjem delu kovano ograjo, srednja ga nimajo. V mezzaninu so ovalna okna s profiliranimi okvirji in sklepnimi kamni na vrhu. Nadstropje in mezzanin sta členjena s štirimi pri vrhu ornamentiranimi plitvimi pilastri z reliefnimi kapiteli, ki nosijo gredo. Čelo s trikotnim sklepom je volutasto oblikovano, med dvema pilastroma je mansardno okno in nad njim ura.

Kapela je brez stenskega okrasja, prezbiterij je ločen od kupolasto obokane ladje s slopoma ter poudarjen z dvojno stopnjevanimi služniki, okrašenimi s kapiteli, ki nosijo dvojno gredo.⁵

Salon v višino zajema dve nadstropji, v celoti je poslikan s klasicistično arhitekturo in cvetličnim okrasjem, na oboku so združeni v Alegoriji miru⁶ mitološki liki. Boginja modrosti in vojaških veščin Atena, vklenjeni bog vojne Ares in najmočnejši mož antike, polbog Herkules, so naslikani ob spremstvu puttov, ki v parih nastopajo tudi na stenah. Veličasten vtis je izpopolnjen z rokokojsko pečjo, ki je bila



Baročni salon/Barocksalon – Foto: Tomislav Vrečič, PMMS.

⁴ Stopar, Ivan: Grajske stavbe v vzhodni Sloveniji II, Znanstveni inštitut FF, 1991, str. 80.

⁵ Stopar, Ivan: Grajske stavbe v vzhodni Sloveniji II, Znanstveni inštitut FF, 1991, str. 82.

⁶ Balažic, Janez: K podobi soboškega gradu, Stopinje, 1991, str. 118.

rekonstruirana v začetku leta 2018 s pomočjo evropskih sredstev programa Interreg S-V Slovenija-Avstrija, ter kosi originalne opreme, ki je ostala po dražbi leta 1930.

Najlepši baročni element soboškega gradu je kamniti portal vzhodnega trakta. Zunanji okvir oblikujeta dva pravokotna stebra, ki se preko kapitelov ovijata v voluti ob konzolnem sklepniku. Znotraj okvirja je vhod z močno potlačenim lokom, katerega čelo prepleta baročna ornamentika, izdelana v štuku.⁷ Ob straneh sta ornamentalno okrašena stebra, na katerih stojita vitka atlanta, ki nosita kapitela, na katerih počivata vogala balkona z bogato balustradno ograjo. Os portala nadaljujeta v nadstropju do grede plitka pilastra, med katerima je balkonski vhod z razgibanim čelom. Portal datira v 18. stoletje, a je bil na vzhodno pročelje vzidan pozneje, verjetno konec 19. stoletja.⁸ Krasil je namreč palačo Grassalkovich v Budimpešti, ki je bila porušena pri modernizaciji mesta.⁹

Grad Murska Sobota je umeščen v sredino danes mestnega, nekoč grajskega parka, ki je bil kot angleški park zasnovan v 18. stoletju. Park se še danes ponaša z večstoletnimi hrasti, lipami, javori, eksotičnimi drevesi (tulipanovec, ginko, česmin, japonska češnja) in cvetočim grmičevjem (rododendron). V preteklosti so grofje eksotične rastline v mrzlih mesecih hranili v oranžeriji, zimskem vrtu, na južni grajski strani (danes prostori grajske dvorane). Tudi sama grajska stavba je bila še v začetku 20. stoletja v pritličnem delu severne in zahodne strani porasla s trirogeljno vinsko trto, stene kapele na slednji so bile v celoti odete v zelenje.¹⁰

Drevored od vzhodnega, mestnega pročelja, ki nosi ime Trubarjev, je bil zasajen leta 1937. Jagnjedi oz. laški topoli so bili 1965 zamenjani s hrasti, ki še danes tvorijo zeleno os med baročnim portalom in evangeličanskim cerkvenim.

Grad Murska Sobota je v 20. stoletju doživel tudi dozidave, ne le že omenjeno obnovo. Leta 1939 je mestna uprava določila, da se odpre nov kino v grajskem poslopju.¹¹ Za dostop v dvorano je arhitekt Franc (Feri) Novak med južno steno in jugovzhodni stolp prislonil stopniščni prizidek.¹² Vhod v kino je bil speljan skozi danes zazidana vrata na vzhodni stranici omenjenega vogalnega stolpa.



Baročni portal/Barockportal – Foto: Jože Kološa - Kološ, PMMS.

⁷ Stopar, Ivan: Grajske stavbe v vzhodni Sloveniji II, Znanstveni inštitut FF, 1991, str. 80.

⁸ Balažic, Janez: K podobi soboškega gradu, Stopinje, 1991, str. 118–119.

⁹ Balažic, Janez: Po poteh ikonografije novega slovenskega potnega lista 8 – Atlant iz Murske Sobote, v: Okno uprave, letnik 6, št. 13, marec 2005, str. 55.

¹⁰ Šiftar, Aleksander: Vodnik po soboškem parku, Murska Sobota, 2012, str. 10, digitalna verzija: https://issuu.com/murskasobota/docs/park_ms_brosura?backgroundColor=%2523222222.

¹¹ Brumen, Borut: Na robu zgodovine in spomina, 1995, str. 123.

¹² Kranjc, Irena in Sulič Urek, Neva: Murska Sobota, grad – konservatorski program, ZVKD Maribor, 1990, str. 10–11.



Grad Murska Sobota zahodna stran, pred 1920, razglednica – Vir: PMMS./Schloss Murska Sobota, Westansicht, vor 1920, Ansichtskarte – Quelle: PMMS.

Literatura:

Balažic, Janez: K podobi soboškega gradu, v: Stopinje, Murska Sobota, 1991, str. 114–120.

Balažic, Janez: Po poteh ikonografije novega slovenskega potnega lista 8 – Atlant iz Murske Sobote, v: Okno uprave, letnik 6, št. 13, marec 2005, str. 55–56.

Brumen, Borut: Na robu zgodovine in spomina – Urbana kultura Murske Sobote med letoma 1919 in 1941, Pomurska založba, 1995.

Kerman, Branko: Srednji in novi vek v Prekmurju v luči arheoloških najdb, v: Katalog stalne razstave, Pokrajinski muzej Murska Sobota, 1997, str. 45–54.

Kranjc, Irena in Sulič Urek, Neva: Murska Sobota, grad – konservatorski program, Zavod za varstvo kulturne dediščine Maribor, 1990.

Stopar, Ivan: Grajske stavbe v vzhodni Sloveniji II – Med Prekmurjem in porečjem Dravinje, Park, Znanstveni inštitut FF, Ljubljana, 1991, str. 77–82.

Šiftar, Aleksander: Vodnik po soboškem parku, Murska Sobota, 2012, digitalna verzija: https://issuu.com/murskasobota/docs/park_ms_brosura?backgroundColor=%2523222222.

BAUGESCHICHTE VON SCHLOSS MURSKA SOBOTA

Tamara Andrejek

Die heutige Burg oder genauer gesagt das Schloss wurde im 16. Jahrhundert von den damaligen Eigentümern den Széchys errichtet. Über die mittelalterliche Erscheinungsform der Burg oder ihrer eventuellen Vorgängerin gibt es keine schriftlichen Aufzeichnungen und keine Bildquellen. Das beredteste Zeugnis stellen die archäologischen Funde der Überreste der Mauern, der Keramik, des Geschirrs und der gebrannten Kacheln dar. Im Jahr 1989 wurden bei der Vertiefung des südöstlichen Schlossturms Keramikfragmente freigelegt, die gotische Formen des 14. und 15. Jahrhunderts aufwiesen. 1994 fanden dann umfangreichere Ausgrabungen zum Schutz des archäologischen Erbes statt. Damals wurde vor dem Nordeingang eine Mauer aus bearbeiteten rechteckigen Steinen freigelegt. Eine größere Mauer wurde auch im Park nordöstlich des Schlosses freigelegt. Dabei handelt es sich vielleicht um die Überreste eines mittelalterlichen Objekts oder einen Teil des Verteidigungssystems der Burg. In der Nähe wurde ein Abfallgraben entdeckt, der mit Überresten von Keramik- und Glasgefäßen und mit Ofenkacheln gefüllt war, die in das 16. und 17. Jahrhundert datiert werden.¹ Auf dem Gebäude selbst wurde während der Sanierung an der Ostaußenseite eine Zäsur freigelegt, die über zwei Stockwerke hinweg verläuft, vielleicht ein Überrest eines mittelalterlichen gemauerten Gebäudes.²

Das Schloss Murska Sobota ist in Form einer Renaissancekastellburg angelegt. Vier gleich hohe Trakte umgeben den rechteckigen Innenhof, an den Westtrakt wurde eine spätbarocke Schlosskapelle mit einem Glockenturm angebaut. Die Trakte an den Ecken werden durch verbundene Türme mit einem rechteckigen Grundriss hervorgehoben.

Das Gebäude umfasst ein Erdgeschoß, ein Wohnobergeschoß und ein Mezzanin darüber. Der Innenhof ist von Arkadengängen umgeben, die im ersten Wohnobergeschoß gemauert sind. Das schlanke rinnenförmige Profil zwischen dem Erdgeschoß und dem Obergeschoß des Schlosses deutet auf eine Anlage aus der zweiten Hälfte oder aus dem ausgehenden 16. Jahrhundert³ hin - es wurde während der letzten Sanierung entfernt - wie auch der bestehende breite Hofeingang im Nordtrakt.

Vom Renaissanceschloss aus dem 16. Jahrhundert sind heute steinerne Fensterrahmen und der Bogen des Nordportals erhalten geblieben. Das heutige Aussehen zeigt barocke Eingriffe im 18. Jahrhundert, als das Schloss von den Szapárys in ein großzügiges Herrenhaus umgebaut wurde. Peter Szapáry kaufte das Schloss mit dem Grundbesitz im Jahr 1687.

Die Hoftrakte wurden mit Arkaden umgeben, der nördliche Barockgiebel wurde gestaltet, eine Schlosskapelle angebaut (heute der Trauungssaal) und es wurde eine illusionistische Bemalung des Salons im ersten Stock in Auftrag gegeben. Das Nordportal wurde durch einen dreiachsigen Risalit hervorgehoben. Über dem gefalteten Rahmen mit einem abgeflachten Bogen, der durch Konsolen und einen Schlussstein gegliedert ist, befinden sich drei hohe, halbkreisförmig geschlossene Türen.⁴ Die Seitentüren haben im unteren Teil einen geschmiedeten Zaun, die mittleren weisen keinen Zaun auf. Im Mezzanin sind ovale Fenster mit profilierten Rahmen und Schlusssteinen an der Spitze zu sehen. Das

¹ Kerman, Branko: Srednji in novi vek v Prekmurju v luči arheoloških najdb, Katalog stalne razstave, 1997, S. 49-50

² Über die Zäsur, die unter der heutigen Fassade verborgen ist, schreibt Janez Balažic im Beitrag: K podobi soboškega gradu, Stopinje, 1991, S. 115

³ Stopar, Ivan: Grajske stavbe v vzhodni Sloveniji II, Znanstveni inštitut FF, 1991, S. 79

⁴ Stopar, Ivan: Grajske stavbe v vzhodni Sloveniji II, Znanstveni inštitut FF, 1991, S. 80

Obergeschoß und der Mezzanin werden durch vier an der Spitze ornamentierte flache Pilaster mit Reliefkapitellen gegliedert, die eine Welle tragen. Der Giebel mit einem dreieckigen Abschluss ist volutenförmig geformt, zwischen zwei Pilastern befindet sich ein Dachzimmerfenster und darüber eine Uhr.

Die Kapelle weist keine Wandornamente auf, das Presbyterium ist vom kuppelförmig gewölbten Schiff mit Wandpfeilern getrennt und durch zwei doppelte Stützpfeiler betont, die mit Kapitellen verziert sind, die eine doppelte Welle tragen.⁵

Der Salon umfasst der Höhe nach zwei Stockwerke und ist zur Gänze mit klassizistischer Architektur und Blumenornamenten bemalt, die sich am Gewölbe zur mythologischen Gestalt der Allegorie des Friedens vereinigen.⁶ Die Göttin der Weisheit und der soldatischen Tugenden Athene, der Kriegsgott Ares in Ketten und der mächtigsten Mann der Antike, der Halbgott Herkules, sind mit Putten dargestellt, die auch an den Wänden in Paaren auftreten. Der majestätische Eindruck wird noch durch einen Rokokokachelofen vervollständigt, der Anfang des Jahres 2018 mit Hilfe von EU-Mitteln des Interreg Programms S-V Slowenien Österreich rekonstruiert wurde sowie durch einige Stücke der Originalausstattung, die nach der Versteigerung 1930 übrigblieben.

Das schönste Barockelement des Schlosses Murska Sobota ist das Steinportal im Osttrakt. Der äußere Rahmen wird von zwei rechteckigen Säulen geformt, die sich über die Kapitelle in einer Volute beim Konsolenschlussstein winden. Innerhalb des Rahmens befindet sich der Eingang mit einem stark verflachten Bogen, dessen Stirnseite von barocken Ornamenten in Stuckform geprägt ist.⁷ An den Seiten befinden sich mit Ornamenten verzierte Säulen, auf denen zwei schlanke Atlanten stehen, die das Kapitell tragen, auf denen die Ecken des Balkons mit einer reich verzierten Balustrade aufliegen. Die Fortsetzung der Portalachse im Obergeschoss bilden flache Pilaster, zwischen denen sich der Balkoneingang mit der dynamischen Stirnseite befindet. Das Portal wird ins 18. Jahrhundert datiert, wurde jedoch später an den Ostgiebel angebaut, wahrscheinlich gegen Ende des 19. Jahrhunderts.⁸ Es zierte nämlich ursprünglich das Grassalkovich-Palais in Budapest, das bei der Modernisierung der Stadt geschliffen wurde.⁹

Das Schloss Murska Sobota liegt in der Mitte des heutigen Stadtparks, des einstigen Schlossparks, der im 18. Jahrhundert als englischer Park angelegt wurde. Im Park sind bis heute einige Jahrhunderte alte Eichen, Linden, Ahornbäume und exotische Bäume (Tulpenbaum, Gingko, Berberitze, japanische Kirsche) sowie blühende Büsche (Rhododendren) erhalten geblieben. In der Vergangenheit wurden exotische Pflanzen in der kalten Jahreszeit in der Orangerie, einem Wintergarten an der Südseite des Schlosses untergebracht (heute die Räumlichkeiten des Schlosssaals). Auch das Schlossgebäude selbst war noch zu Beginn des 20. Jahrhunderts im Erdgeschoßteil an der nördlichen und westlichen Seite mit der wilden Weinrebe überwachsen, die Wände der Kapelle auf dieser Seite waren zur Gänze von Pflanzengrün bedeckt.¹⁰

Die Allee an der östlichen, der Stadt zugewandten Seite, die den Namen Trubars trägt, wurde 1937 angelegt. Die Schwarzpappeln wurden 1965 durch Eichen ausgetauscht, die noch heute eine grüne Achse zwischen dem Barockportal und der evangelischen Kirche bilden.

⁵ Stopar, Ivan: Grajske stavbe v vzhodni Sloveniji II, Znanstveni inštitut FF, 1991, S. 82

⁶ Balažic, Janez: K podobi soboškega gradu, Stopinje, 1991, S. 118

⁷ Stopar, Ivan: Grajske stavbe v vzhodni Sloveniji II, Znanstveni inštitut FF, 1991, S. 80

⁸ Balažic, Janez: K podobi soboškega gradu, Stopinje, 1991, S. 118-119

⁹ Balažic, Janez: Po poteh ikonografije novega slovenskega potnega lista 8 - Atlant iz Murske Sobote, in: Okno uprave, Jg. 6, Nr. 13, März 2005, S. 55

¹⁰ Šiftar, Aleksander: Vodnik po soboškem parku, Murska Sobota, 2012, S. 10, digitale Version: https://issuu.com/murskasobota/docs/park_ms_brosura?backgroundColor=%2523222222

Das Schloss Murska Sobota wurde auch im 20. Jahrhundert umgebaut, nicht nur anlässlich der schon erwähnten Sanierung. Im Jahr 1939 entschied die Stadtverwaltung, dass im Schlossgebäude ein neues Kino eröffnet wird.¹¹ Für den Zugang zum Saal entwarf der Architekt Franc (Feri) Novak zwischen der Südwand und dem südöstlichen Turm einen stufenförmigen Zubau.¹² Der Kinoeingang befand sich am heute zugemauerten Tor an der Ostseite des erwähnten Eckturms.

Literatur:

Balažic Janez: K podobi soboškega gradu, in: Stopinje, 1991, Murska Sobota, S. 114-120

Balažic Janez: Po poteh ikonografije novega slovenskega potnega lista 8 - Atlant iz Murske Sobote, in: Okno uprave, Jahrgang 6, Nr. 13, März 2005, S. 55-56

Brumen, Borut: Na robu zgodovine in spomina – Urbana kultura Murske Sobote med letoma 1919 in 1941, Pomurska založba, 1995

Kerman Branko: Srednji in novi vek v Prekmurju v luči arheoloških najdb, in: Katalog stalne razstave, Pokrajinski muzej Murska Sobota, 1997, S. 45-54

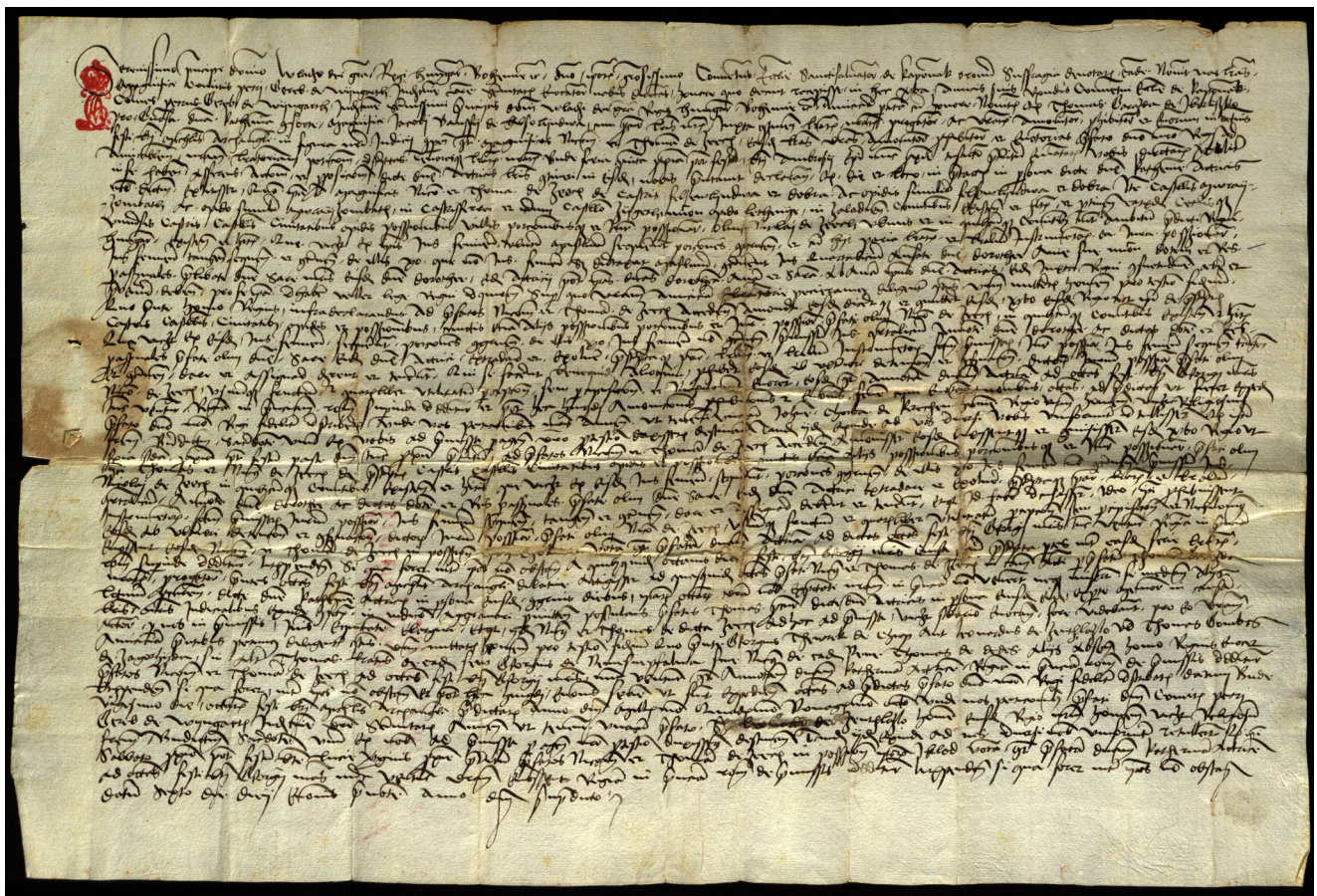
Kranjc Irena und Sulič Urek Neva: Murska Sobota, grad - konservatorski program, Zavod za varstvo kulturne dediščine Maribor, 1990

Stopar Ivan: Grajske stavbe v vzhodni Sloveniji II – Med Prekmurjem in porečjem Dravinje, Park, Znanstveni inštitut FF, Ljubljana, 1991, S. 77-82

Šiftar Aleksander: Vodnik po soboškem parku, Murska Sobota, 2012, digitale Version: https://issuu.com/murskasobota/docs/park_ms_brosura?backgroundColor=%2523222222

¹¹ Brumen, Borut: Na robu zgodovine in spomina, 1995, S. 123.

¹² Kranjc, Irena in Sulič Urek, Neva: Murska Sobota, grad - konservatorski program, ZVKD Maribor, 1990, S.10–11



Listina, v kateri se omenjata trga Gornja Lendava (Felsewlyndwa) in Murska Sobota (Mwrayzombath) z gradom, 25. oktober 1498 – MOL DL 20756./Urkunde, in der Markt Oberlimbach und Murska Sobota samt dem Schloss erwähnt sind, 25. Oktober 1498 – MOL DL 20756.

OPREMA GRADU MURSKA SOBOTA PRED DRAŽBO 1930

Tamara Andrejek

Soboški grad ni delil usode Gradu na Goričkem, ki je izgubil svojo grajsko opremo zaradi propadanja in ropanj, niti usode gradu Tabor blizu Dobre (Neuhaus) na Južnem Gradiščanskem v Avstriji, ki je bil ob prodaji in odhodu zadnjega lastnika povsem izprazen.

O bogati opremi soboškega gradu imamo zapisane podrobnosti v dveh doslej znanih dokumentih. Prvi je inventar iz leta 1849¹, ko je bil grad v lasti Antona (Antala) in njegovega brata Franca (Ferenca) Szapáryja. V gradu je bilo takrat 34 sob, 3 jedilnice, kuhinja, 2 oskrbniški pisarni in 3 kleti, v bližini dvorca se je nahajal hlev za konje, kolnica s sobo za kočijaža in rastlinjak.²

Drugi dokument pa je katalog velike javne dražbe iz leta 1930.³ V tem zvezku, ki je sestavljen iz dveh delov, je na 100 straneh opisana oprema iz 32 grajskih prostorov, kapele z oratorijem in zakristijo, kleti, hrambe za konjsko opremo in zimskega vrta. Popis je nastal v času zadnjega soboškega grofa Ladislava Szapáryja (1864–1939). Grad je bil razkošno opremljen s historičnim pohištvom in umetninami. Večina te opreme je bila dana na dražbo, ki je potekala zahvaljujoč dolgovom omenjenega grofa in njegove soproge, grofice Irene, rojene Ungnad von Weissenwolf. Oprema nekaterih reprezentančnih grajskih prostorov je bila dana kot varščina že za hipotekarni kredit v dvajsetih letih 20. stoletja, do leta 1930 pa so k dolgovom do banke in gospodarskih družb bili pridruženi dolgovi do zaposlenih, trgovcev, lekarnarja, zdravnika ter seveda pravnega zastopnika. Vse to je botrovalo tožbi upnikov, ki so jih zastopali odvetniki dr. Nikolaj Pinter, dr. Friderik Fleck in dr. Ljudevit Šömen, zagovornik grofovskega para pa je bil dr. Aleksander Valyi.⁴

21. junija 1930 se je pričela cenitev premičnin v grajskih prostorih, ki sta jo opravila profesor Josip Mantuani iz Ljubljane in Jožef Flisar, mizar iz Murske Sobote.⁵ Skupaj je bilo na dražbo danih 8657 predmetov.⁶

Posebej se je cenilo 5902 knjigi v grajski biblioteki, ki je bila nameščena v dveh večjih in enem manjšem prostoru. Cenitveni zapisnik je bil dokončan 13. julija 1930.⁷ V knjižnici so bile zbrane starejše knjige in listine ter rokopisi, ki so se nanašali na ogrsko zgodovino, pravo in politiko, kakor tudi serije revij in časopisja ter beletristika. Rokopisi so se hranili v prvi sobi, kjer je bilo shranjenih 53 folijev (*folijantov*), 20 zvezkov manjšega formata in 2 zvezaja.⁸

Dražba premičnin je potekala v več fazah, od 4. avgusta 1930 do pomladi 1931, do leta 1934 pa so se odprodajale tudi nepremičnine.

¹ Tilcsik, György: Inventar murskosoboške graščine grofa Antala Szapáryja, izdelan januarja 1849, v: Zbornik soboškega muzeja 16–17, Murska Sobota, 2011, str. 81–120.

² Prav tam, str. 88.

³ Velika javna dražba premičnin v gradu Szapary v Murski Soboti, Prekmurska tiskarna, Murska Sobota, 1930. Poimenovanje prostorov in številčenje sob v nadaljevanju prispevka povzemam po dražbenem katalogu.

⁴ Podatke o upnikih in pravnih zastopnikih ter sami dražbi hrani Pokrajinski arhiv Maribor, v škatlah Okrajno sodišče MS, škatla 429 in 430, signatura fonda SI_PAM/0640.

⁵ Prav tam.

⁶ V I. delu kataloga se pod 1783 zaporednimi številkami nahaja 6530 predmetov iz 37 popisanih prostorov. V II. delu kataloga se pod 473 številkami nahaja 2127 kosov/predmetov porcelanastih, steklenih in kuhinjskih garnitur in predmeti iz zimskega vrta.

⁷ Okrajno sodišče MS, škatla 429, SI_PAM/0640.

⁸ Okrajno sodišče MS, škatla 429, SI_PAM/0640.

Številčna in kakovostna grajska oprema, ki so jo sestavljali kosi pohištva od 16. stoletja dalje, so bili razprodani številnim vplivnim in premožnim posameznikom ter nekaterim institucijam. Tako med kupci razberemo imena Josipa Benka, Ferdinanda Hartnerja, dr. Josipa Mala⁹ in Mihaila Zichyja. Med ustanovami so kot kupci zabeleženi murskosoboško Martinišče¹⁰, frančiškanski samostan v Čakovcu¹¹ in Banska uprava v Zagrebu¹².

Zraven omenjenih popisov opreme so se do današnjega dne ohranile tudi fotografije grajskih prostorov, ko so bili le-ti še popolnoma opremljeni. Najstarejše so fotografije štirih prostorov, ki so bili fotografirani konec 19. stoletja. Posnetki so bili uporabljeni za razglednice in so danes dostopni v digitalni obliki.¹³



Grajska kapela, 1895–1899 – Vir: Hungaricana./Schlosskapelle, 1895–1899 – Quelle: Hungaricana.

datirana v čas ok. 1600, ki jo danes hrani Narodna galerija v Ljubljani. Tudi to sliko je na dražbi odkupil Josip Benko ter jo čez 3 mesece preprodal Narodni galeriji.¹⁷ Baročni oltar, opremljen z osrednjo oltarno podobo Svete trojice in sv. Nikolaja v atiki oltarja ter skulpturami sv. Petra, sv. Štefana, sv. Ladislava in sv. Pavla ob stebroma, ni bil predmet dražbe. Usoda in današnje nahajališče tako še vedno ostajata neznanki.

V velikem salonu je bilo za dražbo na voljo 44 predmetov, med njimi dve sliki, ki ju hranimo v Pomurskem muzeju Murska Sobota in sta na ogled v sedanjem baročnem salonu. To sta oljni sliki v

V kapeli, ki je danes spremenjena v poročno dvorano, je bilo po kataloškem popisu na dražbo danih 16 predmetov, od tega 12 slik z nabožno vsebino in svetniškimi podobami, 2 bakroreza, 1 posrebrena viseča svetilka in relikviarij s klečalnikom in 138 posodicami z relikvijami ter dvema medeninastima svečnikoma. Ta relikviarij, v dražbenem katalogu ocenjen na 4000 takratnih dinarjev, je »pod roko«¹⁴ za 1000 dinarjev kupil murskosoboški tovarnar in takratni župan Josip Benko, ki ga je nato prodal na Dunaj.¹⁵ Na fotografiji opremljene kapele je visela podoba Kristusa pred Pilatom oz. Ecce homo¹⁶,

⁹ Bil je ravnatelj Narodnega muzeja Slovenije in je zanj odkupil večje število pohištvene opreme. V: Komić Marn, Košak: Zbirka Ladislava grofa Szapáryja v Gradu Murska Sobota. Izhodišča za nadaljnje raziskovanje, Umetnostna kronika 58-2018, str. 16.

¹⁰ Odkupili so škatli z igro Dama iz sobe št. 3, Kadilnica, ter vrčka in taso iz zakristije. V: Okrajno sodišče MS, škatla 430, SI_PAM/0640 in Dražbeni katalog, 1930.

¹¹ Odkupili so bakroreza iz kapele, spovednico iz zakristije ter dva pozlačena srebrna keliha. V: Okrajno sodišče MS, škatla 430, SI_PAM/0640 in Dražbeni katalog, 1930.

¹² Odkupili so dva fotelja in šest malih stolov iz sobe št. 7, Soba Marije Terezije, ter baročno hrastovo mizo z intarzijami in mizo iz češnjevega lesa iz sobe št. 11, Toaletne sobe. V: Okrajno sodišče MS, škatla 430, SI_PAM/0640 in Dražbeni katalog, 1930.

¹³ Omenjene razglednice so iz časa 1895–1898, avtor posnetkov je Klösz György. Dostopne so na madžarskem spletnem portalu Hungaricana. Podrobnosti v seznamu virov.

¹⁴ Prodaja »pod roko« se je vršila od 17. 2. 1931 dalje. V: Okrajno sodišče MS, škatla 430, SI_PAM/0640.

¹⁵ Relikviarij je leta 1931 kupil g. Schracker iz Dunaja. Podatek iz dokumenta v: SREZ, škatla 20, ovoj 20/5, hrani PiŠK Murska Sobota.

¹⁶ Balažic, Janez: Umetnine iz Prekmurja, PMMS, 2009, str. 95.

¹⁷ Josip Benko je odkupil največjo količino grajske opreme in umetnin. Med njimi tudi poznogotsko sliko Svetega sorodstva (Höfler, Janez, v: Umetnine iz Prekmurja, PMMS, 2009, str. 84–86), ki jo je preprodal Narodnemu muzeju Slovenije. V: Komić Marn, Košak: Umetnostna kronika 58-2018, str. 16.



Veliki salon proti vzhodu, 1895–1899 – Vir: Hungaricana./Der große Salon im Ostteil, 1895–1899 – Quelle: Hungaricana.

miza s ploščo iz zelenega marmorja, tridelna oblazinjena zofa, fotelji, naslonjači in stoli z naslonjači, se danes nahaja v zbirki Narodnega muzeja Slovenije in je razstavljena na gradu Rajhenburg v Brestanici. Tam je na ogled tudi pozlačena sedežna garnitura s počivalnikom »*chaises longues*«, zofo, dvema foteljema in mizo ter umetelno štiridelno rokokojsko špansko steno. Vsi ti kosi so bili nekoč del opreme Damskega salona, v katerem so bili skupno naprodaj 104 predmeti.

Kadilnica ali delovna soba²¹ je na popisu vsebovala 70 predmetov, ki so bili dani na dražbo, od tega 5 slik, 6 bakrorezov, daljnogled s stojalom in talno preprogo dimenzij 1300 x 210 cm, ki jo je odkupil Ferdinand Hartner.

Po dražbi premičnin je v letu 1934 potekala še prodaja nepremičnin in grajsko stavbo je odkupila tedanja Občina Murska Sobota. Prostori so bili izpraznjeni in namenjeni za različne gospodarske in podjetniške namene, kakor tudi za stanovanja. Kot zanimivost naj dodam, da je v izvodu dražbenega kataloga, ki ga hranimo v Pomurskem muzeju Murska Sobota, zapisana opomba, kot navajam: »*Precej predmetov je bilo spregledanih oz. skritih in niso v spisku. Tudi nekatere garniture in dragocenosti. Nekaj preprog se je našlo še pozneje na podstrešju!*«



Damski salon, 1895–1899 – Vir: Hungaricana./Damensalon, 1895–1899 – Quelle: Hungaricana.

¹⁸ Balažic, Janez: Umetnine iz Prekmurja, PMMS, 2009, str. 109–111.

¹⁹ Komić Marn, Košak: Umetnostna kronika 58-2018, str. 16 in 17.

²⁰ Tak priimek sem razbrala iz podpisa k seznamu prodanih premičnin dne 4. 8. 1930 (prvi dan dražbe). V: Okrajno sodišče MS, škatla 430, SI_PAM/0640.

²¹ Prvo je poimenovanje sobe št. 3 v Dražbenem katalogu na str. 12, drugo pa je prevod madžarskega poimenovanja fotografije prostora na razglednici, objavljeni na spletni strani Hungaricana.

Avtor in datum tega pripisa nista zabeležena. Je pa zapis vsekakor izpoveden, saj še danes hranimo v muzejski zbirki določene kose, za katere domnevamo, da bi lahko pripadali grofovski rodbini, a jih ni v seznamu. Zraven tovrstnih se muzejska zbirka ponaša tudi z nedvomnimi in v katalogu opisanimi kosi nekdanjih zbirk, garnitur, pohištvene opreme in osebnih predmetov članov družine Szapáry.

Večina teh je razstavljenih v baročnem salonu ter predprostoru le-tega, v katerem je urejena nova razstava o zgodovini pomurskih gradov s pomočjo sredstev projekta 321 go, sofinanciranega v okviru programa Interreg Slovenija-Avstrija.

Razstavljena sta portreta Janeza in Pavla Szapáryja, naslikana leta 1772. Iz popisa dr. Franceta Steleta²² vemo, da so grajske prostore krasile serije rodbinskih portretov iz 18. stoletja, začeni od Petra Szapáryja²³. Danes imamo v zbirki poleg dveh omenjenih le še naslikani portret Marije Ludovike Stanislave Przedzi-ecke, soproge Pavla Szapáryja, Ladislavovega mlajšega brata.



Portret Marije Ludovike, ok. 1900./Porträt von Maria Ludovica, um 1900 – Foto: Tomislav Vrečić.

Poleg portretov so razstavljeni še manjši kosi opreme soban, med katerimi izpostavljam pozlačeni pisalni set, sestavljen iz 10 kosov: dva svečnika, okvirček, nož za odpiranje pisemskih ovojníc, posodice za odlaganje in hranjenje pripomočkov, ročaj pečatnika. Poleg dekorativne pozlate in verižic, ki krasijo posamezne kose, je bila za identifikacijo seta kot dela opreme nekdanje sobe Marije Terezije²⁴ odločilna dekoracija zelenih okrasnih kamnov, brušenih v *cabochon*, gladki zaobljeni obliki.²⁵ Ob garnituri je razstavljena sablja Petra Szapáryja²⁶ z rezilom, ki ima vgravirano njegovo ime, ter posrebrnim ročajem, umetelno izdelanim v obliki troglave pošasti, ki datira v 19. stoletje. Vaza tipa *medici* z rodbinskim grbom na pokrovu, figurine, podstavka za slaščice in poslikani stenski kartuši so ostanki nekdanje zbirke porcelanastega posodja in okrasja, ki se je nahajalo v številnih grajskih sobanah.

Posrebrni servis jedilnega pribora, ki ga sestavljajo velike žlice, velike in manjše vilice ter noži in manjša zajemalka, skupaj 40 kosov, lahko povežemo z Antonom Szapáryjem (1802–1883). Na ročajih so namreč vgravirane inicialke Sz. A. Z njegovim sinom, Gézo Szapáryjem (1828–1898), očetom zadnjega soboškega grofa Ladislava, pa je neposredno povezana bakrena kuhinjska garnitura za pripravo jedi. Celotna garnitura je sestavljena iz 18 večjih kosov kozic, pekačev, čajnika in stožca, 4 modelov v obliki

²² Dr. Stele, France, Zapisnik XLIX, 1930, izvirnik hrani Zavod za varstvo kulturne dediščine Republike Slovenije. PMMS hrani kopijo zapisnika.

²³ Ta portret se danes nahaja v madžarskem Narodnem muzeju v Budimpešti, ki je decembra 2017 prejel donacijo naslikanih družinskih portretov, dokumentov in albumov s fotografijami, ki se večinoma navezujejo na člane murskosoboške rodbinske veje. Med njimi je tudi reprezentativen portret grofice Marije s sinkom Ladislavom, ki je še leta 1930 bil izobešen v salonu. Spletni vir: <https://mnm.hu/en/museum/news/hungarian-national-museum-enriched-invaluable-collection>.

²⁴ Opremo te sobe je odkupil dr. Geza Kodella, odvetnik iz Gradca, ki je dovoljenje za izvoz dobil leta 1934 (Glej Komić Marn, Košak: Umetnostna kronika 58-2018, str. 15, opomba 18.). To opremo je 1954 od odvetnikove vdove Elvire Kodella odkupil graški muzej Joanneum.

²⁵ V Dražbenem katalogu, str. 20, pod zaporedno številko 549 zavedena »I garnitura na pisalni mizi 17 kosov kovina pozlačena (*cabochon*)«.

²⁶ Sablja je bila spravljena v sobi št. 4, biljardni sobi, kar je razvidno v Steletovem zapisniku.

rakov, grozdja in odprte školjke za pripravo slaščic ali terin in več manjših modelčkov. Na dnu ali straneh so vtisnjene inicialke SG ali SGM, kar verjetno pomeni Szapáry Géza (de) Muraszombat.

Ob pozlačeni bambusni vrtni sedežni garnituri mizice ter treh stolov, oblečenih v svetlo rožnati žamet, so postavljene preparirane slonove noge, ki so bile pred dražbo shranjene s številnimi drugimi lovskimi trofejami v Sobi št. 12 (Živali).²⁷ Fotografijo te sobe je leta 1930 posnel dr. France Stele, ki je fotografiral nekatere grajske sobane in kose opreme.²⁸ Po dražbenem zapisniku²⁹ vemo, da je vse štiri noge, ki so jih Szapáryji uporabljali kot stojala za dežnike, odkupil Ferdinand Hartner. V muzejski zbirki se vodijo od leta 1955, kot dar Pomurskega muzejskega društva.

Zbirka orožja, pretežno gre za lovske puške iz 2. polovice 18. in iz 19. stoletja ter dve sablji in helebardi, je domnevno prav tako iz nekdanje grofovske lovske zbirke, a v dražbenem katalogu ni zapisanega nobenega orožja. Zato zagotovo ne moremo trditi, da je provenienca oziroma izvor orožja iz soboškega gradu, čeprav je v gradu bila urejena soba, katere steno so krasili kosi hladnega orožja.

Današnji baročni salon, v dražbenem katalogu je poimenovan Veliki Salon, dr. Stele ga je v svojem zapisniku zabeležil kot Plesna dvorana, se ponša z delom zbirke grofov Szapáry v avtentičnem prostoru, ki so ga grofje dali urediti v 18. stoletju. Na poslikanih stenah, ki so jih v času bivanja rodbine na gradu skoraj povsem zakrivala umetniške slike in ogledala, so danes izobešene štiri umetnine. Zraven dveh že omenjenih Bambinijevih del je beneške provenienca tudi delo neznane avtorja Jezus ozdravi hrome³⁰. Te tri slike, skupaj z bronastim doprskim portretom poveljnika iz 17. stoletja, pripadajo zbirki Morosini³¹.



Soba z orožjem/Waffenzimmer – Foto: France Stele.

Četrta slika je portret kneza Lichnowskega v razkošnem pozlačenem okvirju. Prikazuje deda soboške grofice Marije (1840–1908), rojene Győry de Radvány, Gézove soproge in Ladislavove matere. Kopijo originalnega portreta je konec 19. stoletja izdelal Miksa Bruck.³² Poleg slik so v salonu danes na ogled komorniška palica z grbovnim znamenjem družine Szapáry na vrhu, baročna intarzirana podna ura in poslikane porcelanaste vaze v japonskem slogu.

Danes se baročni salon ponša tudi z novo, rekonstruirano rokokojsko keramično pečjo, opremljeno z električnimi grelci, ki smo jo pridobili s pomočjo evropskih sredstev programa sodelovanja Interreg Slovenija-Avstrija. O usodi reprezentativne originalne peči žal tudi ne vemo ničesar. Enako bi lahko

²⁷ Dražbeni katalog, str. 33–35.

²⁸ Steletove dokumentarne fotografije hrani INDOK center. Soba z živalmi je na negativu št. 16027. PMMS hrani reprodukcije fotografij.

²⁹ Okrajno sodišče MS, škatla 430, SI_PAM/0640.

³⁰ Slika se v dražbenem katalogu nahaja pod zap. št. 1591, v sobi št. 19 (Dražbeni katalog, str. 71.). O sliki: Šerbelj, Ferdinand, v: Umetnine iz Prekmurja, str. 99.

³¹ Del te zbirke je konec 19. stoletja podedovala rodbina Szápary. Grof Jožef Szápary (1754–1822) se je 1799 v drugo poročil z Johanno grofico von Gatterburg (1779–1812), njun vnuk, grof Géza Szápary, pa je po smrti zadnje predstavnice beneške rodbine Loredane, grofice Morosini-Gatterburg (1806–1884), ki je bila Johannina nečakinja, podedoval del pomembne zbirke in knjižnice, ki v jedru segata v čas doža Francesca Morosinija (1619–1694). Géza je dal nekaj slik in drugih predmetov prenesti v podeželski dvorec Sorokpolány in v stanovanje v Budimpešti, nekaj umetnin pa so že pred koncem stoletja preselili v Mursko Soboto. Leta 1908 je del zbirke v Budimpešti zgorel v požaru. Iz: Komić Marn, Košak: Umetnostna kronika 58-2018, str. 16 in 17.

³² Slika se v dražbenem katalogu nahaja pod zap. št. 423, v sobi št. 4, biljardni sobi (Dražbeni katalog, str. 15.).



zapisali za številne popisane kose nekdanje grajske opreme, ki so na dražbi dobili nove lastnike in se je za njimi izgubila sled. Ostaja pa nam zavedanje, da je soboški grad vsekakor bil domovanje plemiške rodbine, ki ni v ničemer zaostajal za primerljivimi graščinami nekdanje monarhije. Okus za umetnost in lepo, ki so ga grofje Szapáry vsekakor imeli in so si ga tudi lahko privoščili, pa naj povzame še en statistični podatek iz dražbenega kataloga: v soboškem gradu so se nahajale 203 slike, 35 grafik in 17 plastik.

Grb rodbine Szapáry, 1722 – Vir: Nadopatiya Pannonhalma./
Wappen der Familie Szapáry, 1722 – Quelle: Erzabtei
Pannonhalma.

Literatura in viri:

Balažic, Janez: Umetnine iz Prekmurja – od romanike do modernizma, razstavni katalog, PMMS, 2009.

Velika javna dražba premičnin v gradu Szapary v Murski Soboti, Dražbeni katalog, Prekmurska tiskarna, Murska Sobota, 1930, Knjižnica PMMS, sign. 319, inv. 542.

Okrajno sodišče MS, škatla 429 in 430, signatura fonda SI_PAM/0640.

Komić Marn, Renata in Košak, Tina: Zbirka Ladislava grofa Szapáryja v Gradu Murska Sobota. Izhodišča za nadaljnje raziskovanje, Umetnostna kronika, št. 58, Umetnostnozgodovinski inštitut Franceta Steleta ZRC SAZU, Ljubljana, 2018.

Tilcsik, György: Inventar murskosoboške graščine grofa Antala Szapáryja, izdelan januarja 1849, v: Zbornik soboškega muzeja 16–17, Murska Sobota, 2011, str. 81–120.

Donacija Szapáryjeve zbirke Narodnemu muzeju v Budimpešti: <https://mnmu.hu/en/museum/news/hungarian-national-museum-enriched-invaluable-collection>. (25. 4. 2019)

Fotografije na portalu Hungaricana:

Kapela: <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4636/?list=&img=0>. (25. 4. 2019)

Salon proti vzhodnemu vhodu: <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4687/?list=&img=0> in <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4632/?list=&img=0>. (25. 4. 2019)

Salon proti zahodnemu vhodu: <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4633/?list=&img=0>. (25. 4. 2019)

Damski salon: <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4635/?list=&img=0>. (25. 4. 2019)

Kadilnica: <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4634/?list=&img=0>. (25. 4. 2019)

Zimski vrt: <https://gallery.hungaricana.hu/en/Forstepan/54513/?list=&img=0> (25. 4. 2019)

Zunanjščina soboškega gradu:

S stran: <https://gallery.hungaricana.hu/hu/o/4630/?list=eyJmaWw0ZXJzIjogeyJDSU1LRSI6IFsia2xcdTAwZjZzeiJdLCAiU09VUkNFJjogWyJMVF9CRkwiXX0sICJxdWVyeSI6ICJTWk89KFwiTXVyYXN6b21iYXRclikifQ&img=0>. (25. 4. 2019)

JV stran: <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4631/?list=&img=0>. (25. 4. 2019)

Z stran: <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4629/?list=&img=0>. (25. 4. 2019)

AUSSTATTUNG VON SCHLOSS MURSKA SOBOTA VOR DER AUKTION IN 1930

Tamara Andrejek

Schloss Murska Sobota ereilte nicht das gleiche Schicksal wie Schloss Grad in Goričko, das aufgrund von Verfallserscheinungen und Diebstählen seiner Ausstattung beraubt wurde. Auch das Schicksal des Schlosses Tabor bei Neuhaus (Dobra) im Südburgenland in Österreich, das beim Weggang des letzten Eigentümers vollständig geräumt wurde, blieb ihm erspart.

Über die vielfältige Ausstattung des Schlosses Murska Sobota gibt es detaillierte Aufzeichnungen in zwei bisher bekannten Dokumenten. Zum einen im Inventar aus dem Jahr 1849¹, als das Schloss sich im Eigentum von Antal und seinem Bruder Franz (Ferenc) Szapáry befand. Damals gab es im Schloss 34 Zimmer, 3 Speisezimmer, eine Küche, 2 Versorgungsbüros und 3 Keller. In der Nähe des Herrenhauses befand sich der Pferdestall, ein Wagenraum mit einem Zimmer für den Kutscher und ein Gewächshaus.²

Das zweite Dokument ist der Katalog der großen Versteigerung aus dem Jahr 1930.³ In diesem zweibändigen Ausgabe wird auf 100 Seiten die Ausstattung von 32 Schlossräumen, der Kapelle mit einem Gebetsraum (Oratorium) und einer Sakristei, dem Keller, dem Wagenraum und dem Wintergarten beschrieben. Die Beschreibung entstand zur Zeit des letzten Grafen von Murska Sobota Ladislaus Szapáry (1864–1939). Das Schloss war üppig mit historischen Möbeln und Kunstwerken ausgestattet. Der überwiegende Teil der Ausstattung wurde für die Versteigerung freigegeben, die aufgrund der Schulden des erwähnten Grafen und seiner Gattin, Gräfin Irene, geborene Ungnad von Weissenwolf, durchgeführt wurde. Die Ausstattung einiger repräsentativer Schlossräume wurde als Sicherheitsleistung für den Hypothekarkredit in den 20-iger Jahren des 20. Jahrhunderts zum Kauf angeboten. Bis zum Jahr 1930 kamen zu den Schulden bei der Bank und Handelsgesellschaften noch die Schulden gegenüber den Beschäftigten, Händlern, dem Apotheker, dem Arzt und dem Rechtsanwalt hinzu. Das alles trug zur Klage der Gläubiger bei, die von den Rechtsanwälten Dr. Nikolaj Pinter, Dr. Friedrich Fleck und Dr. Ljudevit Šömen vertreten wurden, während das Grafenehepaar von Dr. Alexander Valyi vertreten wurde.⁴

Die Schätzung des beweglichen Eigentums in den Schlossräumen wurde am 21. Juni 1930 unter der Leitung von Professor Josip Mantuani aus Ljubljana und Jožef Flisar, Tischler aus Murska Sobota, durchgeführt.⁵ Insgesamt wurden 8657 Gegenstände versteigert.⁶

Dazu gehörten auch 5902 Bücher aus der Schlossbibliothek, die in zwei größeren und einem kleineren Raum untergebracht waren. Das Schätzprotokoll wurde am 13. Juli 1930 fertiggestellt.⁷ In diesem Protokoll wurden alte Bücher, Urkunden und Handschriften, die sich auf die ungarische Geschichte, Recht und Politik bezogen, Zeitschriften und Zeitungen sowie Belletristik verzeichnet. Die Handschriften wurden im ersten Raum aufbewahrt. Es handelte sich um 53 Folianten, 20 Hefte kleineren Formats und 2 *Bindemappen*.⁸

¹ Tilcsik, György: Inventar murskosoboške graščine grofa Antala Szapáryja, izdelaan januarja 1849, in: Zbornik soboškega muzeja 16-17, Murska Sobota, 2011, S. 81-120.

² Ebda, S. 88-

³ Velika javna dražba premičnin v gradu Szapary v Murski Soboti, Prekmurska tiskarna, Murska Sobota, 1930. Die Benennung der Räume und der Nummerierung richtet sich nach der Erwähnung in diesem Katalog über die große öffentliche Versteigerung.

⁴ Angaben zu den Gläubigern und Rechtsvertretern und zur Versteigerung befinden sich im Regionalarchiv Maribor (Pokrajinski arhiv Maribor), im Karton Okrajno sodišče MS, Karton 429 und 430, Fondsnummer SI_PAM/0640.

⁵ Ebda.

⁶ Im I. Teil des Versteigerungskatalogs befinden sich unter 1783 fortlaufenden Nummern 6530 Gegenstände aus 37 beschriebenen Räumen. Im II. Teil des Katalogs befinden sich unter 473 fortlaufenden Nummern 2127 Stücke/Gegenstände von Porzellan-, Glas- und Küchengeräten und Gegenständen aus dem Wintergarten.

⁷ Bezirksgericht MS, Karton 429, SI_PAM/0640.

⁸ Ebda.

Die Versteigerung des beweglichen Eigentums verlief in mehreren Phasen vom 4. August 1930 bis zum Frühling des Jahres 1931. Bis zum Jahr 1934 wurden auch Liegenschaften verkauft.

Die zahlreiche und qualitativ hochwertige Schlossausstattung, bestehend aus Möbeln ab dem 16. Jahrhundert, wurde an zahlreiche einflussreiche und vermögende Personen und Institutionen verkauft. Unter den Käufern sind Namen wie Josip Benko, Ferdinand Hartner, Dr. Josip Male⁹ und Mihail Zichy zu finden. Unter den Einrichtungen werden als Käufer das katholische Gymnasium Martinianum (Martinišče) aus Murska Sobota¹⁰, das Franziskanerkloster in Čakovec¹¹ und die Bankschaftsverwaltung in Zagreb genannt¹².

Neben den erwähnten Inventarbeschreibungen sind bis zum heutigen Tag auch die Fotos der Schlossräume aus jener Zeit erhalten geblieben, als diese noch voll ausgestattet waren.

Am ältesten sind die Fotografien von vier Räumen gegen Ende des 19. Jahrhunderts. Die Aufnahmen wurden für Ansichtskarten verwendet und sind heute in digitaler Form zugänglich.¹³

Aus der Kapelle, die heute als Trauungssaal fungiert, wurden 16 Gegenstände laut Katalogbeschreibung für die Versteigerung freigegeben. Davon 12 Bilder mit religiösem Inhalt und Heiligendarstellungen, zwei Kupferstiche, eine versilberte Hängelampe, ein Reliquiar mit einem Betstuhl, 138 Gefäßen mit Reliquien und zwei Messing-Kerzenleuchter. Das Reliquiar, das im Versteigerungskatalog auf 4000 damalige Dinar geschätzt wurde, kaufte der Fabrikant und damalige Bürgermeister von Murska Sobota Josip Benko »unter der Hand«¹⁴. Es wurde danach nach Wien weiterverkauft.¹⁵ Auf dem Foto der Kapelle findet sich die Gemälde *Christus vor Pilatus* bzw. *Ecce homo*¹⁶, das in die Zeit um ca. 1600 datiert wurde und das heute von der Nationalgalerie Ljubljana aufbewahrt wird. Auch dieses Bild wurde von Josip Benko bei der Versteigerung erworben. Er verkaufte es nach drei Monaten weiter an die Nationalgalerie.¹⁷ Der Barockaltar, ausgestattet mit der zentralen Darstellung der hl. Dreifaltigkeit und des hl. Nikolaus in der Attika des Altars sowie den Skulpturen des hl. Petrus, des hl. Stefans, des hl. Ladislaus und des hl. Paulus neben den Säulen waren nicht Gegenstand der Versteigerung. Sein Schicksal und sein heutiger Aufenthaltsort sind bis heute unbekannt.

Im großen Salon standen 44 Gegenstände zur Versteigerung. Darunter waren zwei Bilder, die im Pomurje Museum Murska Sobota aufbewahrt werden und im jetzigen Barocksalon zu sehen sind. Es sind dies Ölbilder in natürlicher Größe, Werke des venezianischen Malers Nicollá Bambini¹⁸, *Der Engel und Tobias* sowie *Judas und Tamara auf dem Weg nach Timna*. Die Werke sollen um das Jahr 1700 entstanden sein. Bei der Versteigerung wurden sie von Josip Benko angekauft. Im Jahr 1939 waren sie schon Eigentum des Museumsvereins von Prekmurje¹⁹, der sie dem Museum übergab. Auf den Fotografien der Salons sind noch zwei Werke zu sehen: *Drei Engel bei Abraham* sowie *Jakob und*

⁹ Er war Direktor des Nationalmuseums Sloweniens und kaufte für das Museum eine größere Zahl an Möbeln. In: Komić Marn, Košak: Zbirka Ladislava grofa Szapáryja v Gradu Murska Sobota. Izhodišča za nadaljnje raziskovanje, Umetnostna kronika 58-2018, S. 16.

¹⁰ Man kaufte Kartons mit dem Damespiel aus Zimmer Nr. 3, Rauchsalon, einen Kelch und eine Tasse aus der Sakristei. In: Bezirksgericht MS, Karton 430, SI_PAM/0640 und Versteigerungskatalog, 1930

¹¹ Man kaufte Kupferstiche aus der Kapelle, den Beichtstuhl aus der Sakristei und zwei vergoldete Silberkelche. In: Bezirksgericht MS, Karton 430, SI_PAM/0640 und Versteigerungskatalog, 1930.

¹² Man kaufte zwei Fauteuils und sechs kleine Stühle aus Zimmer Nr. 7, Maria-Theresen-Zimmer, sowie einen Barock-Eichentisch mit Intarsien und einen Kirschholztisch aus Zimmer Nr. 11, Ankleidezimmer. In: Bezirksgericht MS, Karton 430, SI_PAM/0640 und Versteigerungskatalog, 1930.

¹³ Die erwähnten Ansichtskarten stammen aus der Zeit 1895–1898, der Fotograf war Klösz György. Sie sind zugänglich auf dem ungarischen Internetportal Hungaricana. Details im Quellenverzeichnis.

¹⁴ Der Verkauf »unter der Hand« fand ab dem 17.2.1931 statt. In: Bezirksgericht MS, Karton 430, SI_PAM/0640.

¹⁵ Das Reliquiar wurde 1931 von Herrn Schracker aus Wien gekauft. Angabe aus dem Dokument in: SREZ, Karton 20, Umschlag 20/5, in der Regional- und Studienbibliothek Murska Sobota (PiŠK Murska Sobota).

¹⁶ Balažic: Umetnine iz Prekmurja, PMMS, 2009, S. 95.

¹⁷ Josip Benko kaufte den größten Teil der Schlossausstattung und der Kunstwerke. Darunter auch das spätgotische Werk *Heilige Familie* (Höfler, Janez, in: Umetnine iz Prekmurja, PMMS, 2009, S. 84–86), dass er dem Nationalmuseum Sloweniens verkaufte. In: Komić Marn, Košak: Umetnostna kronika 58-2018, S. 16.

¹⁸ Balažic: Umetnine iz Prekmurja, PMMS, 2009, S. 109–111.

¹⁹ Komić Marn, Košak: Umetnostna kronika 58-2018, S. 16 in 17.

Rebecca, die von Kugli erworben wurden²⁰. Die Salonmöbel, einschließlich der beiden Spiegel, wurden für das Nationalmuseum von Josip Mal angekauft. Die repräsentative schwarz-goldene Sitzgarnitur, die aus einem Rokoko-Tisch mit einer Platte aus grünem Marmor, einem dreiteiligen gepolsterten Sofa, Fauteuils, Lehnstühlen und Stühlen besteht, befindet sich noch heute in der Sammlung des Nationalmuseums Sloweniens und wird auf Schloss Rajhenburg in Brestanica ausgestellt. Dort ist auch eine vergoldete Sitzgarnitur mit einer Chaiselongue, einem Sofa, zwei Fauteuils und einem Tisch sowie einer künstlerisch gestalteten vierteiligen Spanischen Wand aus dem Rokoko zu sehen. Alle diese Stücke waren einst Teil der Ausstattung des Damensalons, aus dem insgesamt 104 Gegenstände verkauft wurden.

Der Rauchsalon oder das Arbeitszimmer²¹ umfasste laut Inventar 70 Gegenstände, die versteigert wurden. Davon 5 Bilder, 6 Kupferstiche, ein Fernglas mit einem Stativ und einen Teppich mit den Maßen 1300 x 210 cm, den Ferdinand Hartner kaufte.

Nach der Versteigerung des Inventars fand im Jahr 1934 noch der Verkauf der Liegenschaften statt. Das Schlossgebäude kaufte die Gemeinde Murska Sobota. Die Zimmer wurden geräumt und für unterschiedliche wirtschaftliche und unternehmerische Zwecke verwendet, unter anderem auch als Wohnungen. Interessant ist auch eine Anmerkung im Versteigerungskatalog, der im Pomurje Museum Murska Sobota aufbewahrt wird: »Einige Gegenstände wurden übersehen bzw. versteckt und befinden sich nicht im Katalog. Darunter auch Garnituren und wertvolle Dinge. Einige Teppiche fand man später noch am Dachboden!« Wer der Autor dieser Anmerkung ist und wann sie geschrieben wurde, ist nicht bekannt. Sie ist aber zutreffend, denn in der Museumssammlung gibt es noch heute bestimmte Exponate, von denen angenommen werden kann, dass sie der Grafenfamilie gehörten. Daneben befinden sich in der Museumssammlung Exponate, die im Versteigerungskatalog beschrieben wurden und zweifellos aus den damaligen Sammlungen, Garnituren, der Möblierung und aus dem persönliche Besitz der Szapárys stammen.

Die Mehrzahl dieser Gegenstände wird im Barocksalon und im Vorraum ausgestellt. Eine neugestaltete Ausstellung über die Geschichte der Schlösser im Pomurje wurde mit Hilfe von EU-Mitteln des Projekts 321go eingerichtet, das im Rahmen des Interreg-Programms Slowenien-Österreich kofinanziert wurde.

Es werden Porträts von Johann und Paul Szapáry ausgestellt, die im Jahr 1772 entstanden sind. Aus der Beschreibung von Dr. France Stele²² wissen wir, dass sich in den Schlossräumen eine Serie von Familienporträts aus dem 18. Jahrhunderts befand. Das erste Porträt der Serie zeigt Peter Szapáry²³. Heute befindet sich in der Sammlung neben den beiden erwähnten Porträts noch das Bildnis von Maria Ludovica Stanislava Przezdziecka, der Gattin von Paul Szapáry, des jüngeren Bruders von Ladislaus.

Neben den Porträts sind auch kleinere Stücke der Ausstattung ausgestellt, darunter ein vergoldetes Schreibset, bestehend aus 10 Stücken: zwei Kerzenleuchter, ein Rahmen, ein Brieföffner, eine Ablage, und ein Siegelgriff. Ausschlaggebend für die Identifikation des Sets als Teil der Ausstattung des Maria-Theresien-Zimmers²⁴, waren die dekorative Vergoldung, die Kette und die Verzierung mit grünen Schmucksteinen, die als *Cabochon* mit einer glatten runden Form geschliffen sind.²⁵ Neben der

²⁰ Dieser Nachname scheint in der Unterschrift unter dem Verzeichnis der verkauften beweglichen Sachen am 4. 8.1930 auf (erster Tag der Versteigerung). In: Bezirksgericht MS, Schachtel 430, SI_PAM/0640.

²¹ Rauchsalon ist die Benennung des Zimmers Nr. 3 im Versteigerungskatalog auf S. 12, die Bezeichnung Arbeitszimmer ist die Übersetzung der ungarischen Bezeichnung der Fotografie dieses Raums auf der Ansichtskarte auf der Homepage Hungaricana.

²² Dr. France Stele, Protokoll XLIX, 1930, das Original befindet sich im Denkmalschutzamt bzw. der Anstalt zum Schutz des Kulturerbes der Republik Slowenien. Das Pomurje Museum Murska Sobota (PMMS) bewahrt eine Kopie des Protokolls auf.

²³ Dieses Porträt befindet sich heute im ungarischen Nationalmuseum in Budapest, das im Dezember 2017 als Schenkung die gemalten Familienporträts, Dokumente und Fotoalben erhielt, die sich vorwiegend auf die Mitglieder des Murska Sobota-Zweiges des Geschlechts beziehen. Darunter ist auch ein repräsentatives Porträt der Gräfin Maria mit dem Sohn Ladislaus, das 1930 noch im Salon hing. Internetquelle: <https://mnm.hu/en/museum/news/hungarian-national-museum-enriched-invaluable-collection>

²⁴ Die Ausstattung dieses Zimmers kaufte Dr. Geza Kodella, Rechtsanwalt aus Graz, der die Bewilligung für den Export im Jahr 1934 erhielt (vgl. Komić Marn, Košak: Umetnostna kronika 58-2018, S. 15, Fußnote 18). Das Grazer Joanneum erwarb diese Ausstattung 1954 von der Witwe des Rechtsanwalts, Elvira Kodella.

²⁵ Im Versteigerungskatalog, Nr. 20, wird unter der Nummer 549 »1 Garnitur auf dem Schreibtisch, 17 Stück, vergoldetes Metall (Cabochon)« angegeben.

Garnitur ist der Degen von Peter Szapáry²⁶ ausgestellt. In dessen Scheide ist der Name von Peter Szapáry eingraviert. Der Degen besitzt einen versilberten Griff, der als dreiköpfiges Ungeheuer künstlerisch gestaltet ist und ins 19. Jahrhundert datiert wird. Eine Vase des Typs *Medici* mit dem Familienwappen in der Abdeckung, eine Figurine, ein Untersatz für Süßigkeiten und bemalte Wandkartuschen sind Überreste der ehemaligen Porzellangeschirrsammlung und der Dekoration, die sich in zahlreichen Räumen des Schlosses befand.

Das versilberte Speiseservice, das aus Suppenlöffeln, Speise- und Kuchengabeln und Messern sowie aus einem kleinen Suppenschöpfer, insgesamt 40 Stücken, besteht, kann mit Antal Szapáry (1802–1883) verbunden werden. Auf den Griffen sind nämlich die Initialen Sz. A. eingraviert. Mit seinem Sohn, Géza Szapáry (1828–1898), dem Vater des letzten Grafen Ladislaus von Murska Sobota, ist unmittelbar die Kupferküchengarnitur zur Speisenzubereitung verbunden. Die gesamte Garnitur besteht aus 18 größeren Stücken aus Pfannen, Bratpfannen, einem Teekessel und einem Zylinder, 4 Formen in Krebs- und Traubenform und in Form einer offenen Muschel zur Zubereitung von Süßspeisen oder Terrinen und mehrere kleine Formen. Am Boden oder auf den Seiten sind die Initialen SG oder SGM eingraviert, was wahrscheinlich Szapáry Géza (de) Muraszombat bedeutet.

Neben der vergoldeten Sitzgarnitur für den Garten aus Bambus, die aus einem Tisch und drei Stühlen besteht, überzogen mit hellrosa Samt, sind präparierte Elefantenfüße aufgestellt, die sich vor der Versteigerung mit zahlreichen anderen Jagdtrophäen im Zimmer Nr. 12 (Tiere) befanden.²⁷ Die Fotografie dieses Zimmer nahm Dr. France Stele im Jahr 1930 auf. Er fotografierte einige Schlosszimmer und Stücke der Ausstattung.²⁸ Aufgrund des Versteigerungsprotokolls²⁹ wissen wir, dass alle vier Füße, die von den Szapárys als Schirmständer verwendet wurden, von Ferdinand Hartner gekauft wurden. Sie werden seit dem Jahr 1955 in der Museumssammlung als Geschenk des Museumsvereins Pomurje aufbewahrt.

Auch die Waffensammlung, vorwiegend Jagdgewehre aus der zweiten Hälfte des 18. und 19. Jahrhunderts, stammt vermutlich aus der ehemaligen Jagdsammlung des Grafen, wenn auch im Versteigerungskatalog keine Waffen verzeichnet sind. Deshalb kann die Provenienz der Waffen aus dem Schloss Murska Sobota nicht mit Sicherheit behauptet werden, obwohl es im Schloss ein Zimmer gab, dessen Wand alte Waffen zierten.

Der heutige Barocksalon, der im Versteigerungskatalog der Große Salon genannt wird – Dr. Stele nannte ihn in seinem Protokoll den Tanzsaal – beherbergt einen Teil der Sammlung der Grafen Szapáry in einem authentischen Raum, den die Grafen im 18. Jahrhundert gestalteten. An den Wänden, die beinahe zur Gänze von Gemälden bedeckt waren als die gräfliche Familie am Schloss lebte, hängen heute vier Kunstwerke. Neben den beiden schon erwähnten Werken von Bambini, ist auch das Werk eines unbekannten Künstlers *Jesus heilt den Gelähmten*³⁰ venezianischer Provenienz zu sehen. Diese drei Bilder gehören mit der Bronzestatue eines Hauptmanns aus dem 17. Jahrhundert zur Sammlung Morosini³¹.

Das vierte Bild ist das Porträt des Fürsten Lichnowski in einem üppigen vergoldeten Rahmen. Es stellt den Großvater der Gräfin Maria von Murska Sobota (1840-1908), geborene Györy de Radvány, der Gattin Gézas und der Mutter von Ladislaus dar. Eine Kopie des Originalporträts wurde Ende des

²⁶ Der Degen wurde im Zimmer Nr. 4, dem Billardzimmer aufbewahrt, was aus dem Protokoll von Stele hervorgeht.

²⁷ Versteigerungskatalog, S. 33-35.

²⁸ Steles dokumentarische Fotografien werden im INDOK-Zentrum aufbewahrt. Das Zimmer mit den Tieren ist auf dem Negativ Nr. 16027 zu sehen. Das Museum PMMS bewahrt Reproduktionen dieser Fotografien auf.

²⁹ Bezirksgericht MS, Karton 430, SI_PAM/0640.

³⁰ Das Bild trägt im Versteigerungskatalog die Nr. 1591, im Zimmer Nr.19. (Versteigerungskatalog, S. 71). Zum Bild: Šerbelj, Ferdinand, in: Umetnine iz Prekmurja, S. 99.

³¹ Einen Teil dieser Sammlung erbt Ende des 19. Jahrhunderts die Familie Szapáry. Graf Josef Szápary (1754–1822) heiratete 1799 in zweiter Ehe Johanna Gräfin von Gatterburg (1779–1812). Ihr Enkel, Graf Géza Szápary, erbte nach dem Tod der letzten Vertreterin des venezianischen Zweiges, Loredane, Gräfin Morosini-Gatterburg (1806–1884), die Johanna Nichte war, diesen Teil der wichtigen Sammlung und die Bibliothek, die im Kern bis in die Zeit des Dogen Francesco Morosini (1619–1694) zurückreicht. Géza ließ einige Bilder und andere Gegenstände in das Landschloss Sorokpolány und in die Wohnung in Budapest bringen, einige Kunstwerke wurden vor der Jahrhundertwende nach Murska Sobota gebracht. Im Jahr 1908 verbrannte ein Teil der Sammlung in Budapest in einem Feuer. Aus: Komić Marn, Košak: Umetnostna kronika 58-2018, S. 16 und 17.

19. Jahrhunderts von Miksa Bruck angefertigt.³² Neben den Bildern sind heute im Salon ein Stab des Kämmerers mit dem Wappen der Familie Szapáry, eine barocke Standuhr mit Intarsien und bemalte japanische Porzellanvasen im japanischen Stil zu sehen.

Der Barocksalon kann heute mit Stolz einen neuen, rekonstruierten Rokoko-Kachelofen vorweisen, der mit einer elektrischen Heizung versehen ist. Er wurde mit Hilfe von EU-Mitteln des Kooperationsprogramms Interreg Slowenien-Österreich finanziert. Über das Schicksal des repräsentativen Originalkachelofens wissen wir leider nichts. Gleiches gilt für zahlreiche beschriebene Stücke der ehemaligen Ausstattung des Schlosses, die auf der Versteigerung neue Eigentümer erhielten und von denen sich jede Spur verlor. Uns bleibt das Wissen, dass das Schloss Murska Sobota jedenfalls der Stammsitz einer Adelsfamilie war, das anderen vergleichbaren Schlössern in der damaligen Monarchie in nichts nachstand. Der Sinn für Schönheit und Kunst, den die Grafen Szapáry hatten und den sie sich auch leisten konnten, wird durch ein weiteres statistisches Faktum betreffend den Versteigerungskatalog belegt: Im Schloss Murska Sobota befanden sich 203 Bilder, 35 Grafiken und 17 Plastiken.

Literatur und Quellen:

Balažic, Janez: Umetnine iz Prekmurja – od romanike do modernizma, Ausstellungskatalog, PMMS, 2009.

Velika javna dražba premičnin v gradu Szapary v Murski Soboti, Versteigerungskatalog, Prekmurska tiskarna, Murska Sobota, 1930, Knjižnica PMMS, sign. 319, inv. 542.

Okrajno sodišče MS (Bezirksgericht Murska Sobota), Karton 429 und 430, Fondsignatur SI_PAM/0640.

Komić Marn, Renata in Košak, Tina: Zbirka Ladislava grofa Szapáryja v Gradu Murska Sobota. Izhodišča za nadaljnje raziskovanje, Umetnostna kronika, št. 58, Umetnostnozgodovinski inštitut Franceta Steleta ZRC SAZU, Ljubljana, 2018.

Tilsik, György: Inventar murskosoboške graščine grofa Antala Szapáryja, izdelan januarja 1849, in: Zbornik soboškega muzeja 16-17, Murska Sobota, 2011, S. 81-120.

Schenkung der Szapáry-Sammlung an das Nationalmuseum in Budapest: <https://mnmm.hu/en/museum/news/hungarian-national-museum-enriched-invaluable-collection>

Fotografien am Portal Hungaricana:

Kapelle: <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4636/?list=&img=0>. (25. 4. 2019)

Salon am Osteingang: <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4687/?list=&img=0> und <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4632/?list=&img=0>. (25. 4. 2019)

Salon am Westeingang: <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4633/?list=&img=0>. (25. 4. 2019)

Damensalon: <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4635/?list=&img=0>. (25. 4. 2019)

Rauchsalon: <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4634/?list=&img=0>. (25. 4. 2019)

Wintergarten: <https://gallery.hungaricana.hu/en/ForTEpan/54513/?list=&img=0> (25. 4. 2019)

Außenfassade des Schlosses Murska Sobota:

Nordseite: <https://gallery.hungaricana.hu/hu/o/4630/?list=eyJmaWx0ZXJzIjogeyJDSU1LRSI6IFsia2xcdTAwZjZzeiJdLCAiU09VUkNFIjogWyJMVF9CRkwiXX0sICJxdWVyeSI6ICJTWk89KFwiTXVyYXN6b21iYXRcIikifQ&img=0>. (25. 4. 2019)

Südostseite: <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4631/?list=&img=0>. (25. 4. 2019)

Westseite: <https://gallery.hungaricana.hu/en/BFLPhoto/4629/?list=&img=0>. (25. 4. 2019)

³² Das Bild trägt im Versteigerungskatalog die Nr. 423, Zimmer Nr. 4, Billardzimmer. (Versteigerungskatalog, S. 15).



Schloss Tabor, 2008 - Quelle: jOPERA/Grad Tabor, 2008 – Vir: jOPERA.

KRONOLOGIJA GOSPOSTVA DOBRA IN GRADU TABOR / DIE CHRONOLOGIE DER HERRSCHAFT NEUHAUS UND VON SCHLOSS TABOR

Dobra, Neuhaus, Vasdobra/Tabor

1213	Prva omemba kot <i>terram de Dobra</i> .	Erste Erwähnung als <i>terram de Dobra</i> .
1271	<i>Castrum Dobra</i> v lasti rodbine Geregye.	Das Schloss Dobra (<i>Castrum Dobra</i>) im Besitz der Familie Geregye.
1387	Posest z gradom postane last rodbine Széchy.	Das Gut mit dem Schloss wird Eigentum der Familie Széchy.
1469	Grad Dobra delno uničen v napadu, začetki utrdbe Tabor.	Schloss Dobra wird beim Angriff teilweise zerstört, Anfänge der Festung Tabor.
1535	Štefan III. Széchy je umrl brez moških potomcev.	Stefan III. Széchy verstirbt ohne männliche Nachkommen.
1540	Poroka Štefanove hčerke Margarete Széchy z grofom Nikolajem Salm in Neuburgom.	Heirat von Stefans Tochter Margarete Széchy mit dem Grafen Nikolaus Salm von Neuburg.
1565	Posest Dobra dobila Marija Magdalena Széchy in njen soprog Ladislav Popel-Lobkowitz.	Maria Magdalena Széchy und ihr Gatte Ladislaus Popel-Lobkowitz erhalten das Gut Dobra/Neuhaus.
1607	Poroka med Evo Popel-Lobkowitz in Francem II. Batthyányjem. Batthyányji postanejo lastniki posesti.	Heirat zwischen Eva Popel-Lokowitz und Franz II. Batthyányi. Die Batthyányis werden Eigentümer des Besitzes.
1690	Franc Jullok je bil zastavni lastnik na gradu Tabor.	Franz Jullok war Pfandinhaber auf Schloss Tabor.
1732	Po smrti Sigmunda I. Batthyányja si družinsko posest razdelijo tri linije njegovih potomcev. Dobro prevzamejo Sigismundovci. Tabor ponovno vključen v gospostvo Dobra.	Nach dem Tod von Sigmund I. Batthyány teilen sich die drei Linien seiner Nachkommen den Familienbesitz auf. Die Sigismunds übernehmen Dobra. Schloss Tabor wird wieder ein Teil der Herrschaft Dobra/Neuhaus.
1831	Grajski gospod je bil poznejši ministrski predsednik Ludvik Batthyány.	Schlossherr war der spätere ungarische Ministerpräsident Ludwig Batthyány.
1836	Grad Dobra se opisuje kot <i>stari, trdni grad</i> .	Burg Neuhaus wurde als <i>altes, solides Schloss</i> bezeichnet.
1850	Kastelan (upravnik) na gradu Tabor je bil Janez Unger.	Kastner (Verwalter) auf Schloss Tabor war Johann Unger.

1861	Grad Tabor je sedež gospostva Dobra Franca Batthyányja.	Schloss Tabor war Sitz der <i>Franz Batthyány'schen Herrschaft Neuhaus</i> .
1869	Grad Dobra je opisan kot ruševina.	Burg Neuhaus wird als <i>Ruine</i> bezeichnet.
1994	Tomaž Batthyány proda grad Tabor Andreasu Coutinhoju.	Thomas Batthyány verkaufte Schloss Tabor an Andreas Coutinho.
1998	Naravni park Raab je pridobil grad Tabor.	Der Naturpark Raab erwirbt Schloss Tabor.
2017	Javni sklad EFIS je postal lastnik gradu Tabor.	Die gemeinnützige EFIS Stiftung wird Eigentümerin von Schloss Tabor.



Neuhaus am Klausenbach, Ansichtspostkarte um 1950 – Quelle: jOPERA/Dobra pri Klausenbachu, razglednica okoli 1950 – Vir: jOPERA.

SCHLOSS TABOR – KULTURSTANDORT MIT GESCHICHTE

Mag. Harald Dimböck

Dr. Felix Josef

Christian Porzelt M.A.

Die Region rund um Schloss Tabor ist seit jeher eine Grenzregion. Und jeher bedeutet hier seit geschichtlichen Zeiten. Eine Grenzregion, in der Ethnien, Sprachen, Religionen und Machtblöcke aufeinander prallen. Diese Situation an der Grenze hat zu Opportunismus der Mächtigen und immer zu Opfern unter der Bevölkerung geführt. Erst nach dem 2. Weltkrieg und vor allem der Integration in der EU gibt es so etwas wie friedliche Koexistenz auf gleichberechtigter Basis. Das bedeutet wirtschaftliche Emanzipation, vor allem aber kulturellen Austausch und die Entwicklung eines gesunden Selbstbewusstseins unter gleichberechtigten Partnern.

Um das Jahr 1000 entstand unter König Stephan (der Heilige, *975 †1038) ein christliches, ungarisches Königreich. In der Zeit des Hochmittelalters (1050-1250) kamen deutsche Siedler an die Ostgrenze des Heiligen Römischen Reiches. Zur Christianisierung und Urbarmachung der ausgedehnten Wälder wurden von den ungarischen Königen Ordensleute angesiedelt und mit Ländereien ausgestattet. Westungarn zeigte seit alters her eine starke ethnische und religiöse Durchmischung. Zur Zeit der Landnahme durch die Magyaren um das Jahr 900 existierten romanische, germanische, bayrische, awarische, slawische und jüdische Bevölkerungsreste.

Unter König Stephan, aus der Königsdynastie der Árpáden, wurde nach Vorbild der christlichen Feudalstaaten die territoriale Organisation durch Stammesoberhäupter abgelöst. Komitate bildeten sich zuerst aus den Burgdomänen (hu. Vármegye), den Besitzungen um die Wehrburgen. Die Komitate waren ursprünglich Instrumente der zentralen königlichen Macht.

Grundbesitzer waren ab dem 13. Jhd. freie Edelleute, die Kirche und eingewanderte Ritter, die für die ungarischen Könige Kriegsdienst leisteten. Zunehmend wurden die Inhaber kleinerer Besitzungen verdrängt und es entstand das feudale System der Großgrundbesitzer und der adeligen Komitate.

Verwaltungsangelegenheiten wurden im obersten Organ, der Komitatsversammlung (lat. congregatio comitatus) behandelt. Die Versammlung setzte sich aus den Mitgliedern des Adelsstandes zusammen. Als Vorsitzender und Vertreter des Königs wurde der Gespan (lat. comes) bestimmt. Später gab es auch den Ober- und Vizegespan und das Amt war vererbbar.

Das Spätmittelalter war eine unruhige Zeit. An den Grenzen zwischen Österreich und Ungarn standen sich auf beiden Seiten mächtige Wehrburgen gegenüber. Die Burgen samt den umgebenden Ländereien (Burgdomänen) wurden an königstreue Adelssippen vergeben.

Die ungarische Magnatenfamilie Széchy prägte die Region im Spätmittelalter. Sie war im Besitz der drei Grundherrschaften Neuhaus, Grad und Murska Sobota. Durch Erbschaften, Güterteilungen und Heiratspolitik entstanden in der Folge neue Besitzverhältnisse. Schloss Tabor hatte in Neuhaus am Klausenbach einen mittelalterlichen Vorgänger. Die Grenzburg Dobra war der ursprüngliche Sitz der Grundherrschaft Neuhaus.

Burg und Herrschaft Neuhaus

Im Jahr 1183 gründete König Béla III. aus der Dynastie der Árpáden die Zisterzienserabtei St. Gotthard (hu. Szentgotthárd). Die ersten Mönche kamen aus Frankreich, aus *Tres Fontes* (dt. Dreibrunnen). Der König wollte den Einfluss der Deutschen auf Ungarn begrenzen und war zudem in zweiter Ehe mit

der Tochter des französischen Königs verheiratet. Die Zisterzienser waren erfolgreiche Kolonialisten und machten das Land urbar. Im Mittelalter hatte die Stiftsherrschaft des Klosters St. Gotthard großen Grundbesitz. Die Klostergüter erstreckten sich über das Südburgenland bis in das slowenische Murgebiet (Prekmurje). Dazu zählten auch Neuhaus (Dobra) und Felsölendva (dt. Oberlimbach, hist. Lyndwa, heute Grad). Zum eigenen Unterhalt betrieben die Zisterzienser u.a. Meierhöfe in Mogersdorf, Weichselbaum und Jennersdorf.

Im 12. Jhd. herrschten die Babenberger als Markgrafen und Herzöge in Österreich. In Ungarn regierten Könige aus der Dynastie der Árpáden. Im 12. Jhd. bauten die Ungarnkönige ihre Grenze mit Befestigungen aus, als Gegengewicht zum Burgengürtel, mit dem die Babenberger als österreichische Markgrafen und Herzöge die Ostgrenze ihrer Erblande sicherten.

Burg Neuhaus (Dobra) war eine dieser ungarischen Wehr- und Königsburgen. Die Wehranlage bestand im Kern aus Saal, Kapelle, Türmen und Ringmauern. Am höchsten Punkt lag die von einer Vorburg umgebene innenhoflose Hochburg. Die massiven Mauern wurden aus Basaltstein errichtet. Militärische Hauptaufgabe der Befestigung war es, den Zugang durch das Klausenbachtal abzuriegeln. Die strategisch gut gewählte Lage erlaubte den Blick in die damals feindliche Steiermark mit Fernsicht bis zur steirischen Gegenburg *Kapfenstein*.

Der Tod des Babenbergers Friedrich II. 1246 in der *Schlacht an der Leitha* gegen die Ungarn löste Erbämpfe zwischen den Adelsgeschlechtern der Árpáden, Přemysliden und Habsburger aus. 1251 fiel Österreich an den böhmischen König Ottokar II. Přemysl. Während der Kriege um die Vormachtstellung zwischen den Dynastien wechselten die Burgherren häufig die Seiten.

Adelsgeschlecht Geregy

Zwischen 1242 und 1270 unterstand Burg Neuhaus (Dobra) als Königsburg direkt dem ungarischen König Bela IV. Sein Nachfolger, der Árpáden-König Stephan V. unterzeichnete im Jahr 1271 mit Ottokar II. Přemysl einen Friedensvertrag. Festgehalten wurde darin die Übergabe der Burg Neuhaus (*castrum Dobra*) an die Brüder Miklós und István Geregye. Ihr Vater Paul war Landrichter und als Statthalter des Königs Gespan (Verwalter) im Komitat Zala. Die Familie war in Egervár ansässig. Auch die Söhne des Gespanes bekleideten hohe Staatsämter am ungarischen Königshof. Als Gefolgsleute der Güssinger Grafen (Herren von Güns) waren sie aber auch Parteigänger von Ottokar II. Přemysl.

Herren von Güns

Die sogenannten *Grafen von Güssing* bzw. *Herren von Güns* kontrollierten mit ihren Burgen u.a in Güns (Köszeg), Güssing, Schlaining und Bernstein zentrale Grenzabschnitte und beherrschten große Teile Westungarns. Die Familie hatte ihren Hauptsitz aber nicht in Güssing, sondern in Güns und verfügte über keinen Grafentitel.

Die Güssinger eigneten sich weiteres die Kontrolle über die Zisterzienserabtei St. Gotthard an. Unter König Andreas II., Bélas Sohn, kamen die Güter 1213 an das Kloster zurück. Der König verlieh dem Abt das Recht, auf seinem Gebiet selbst Steuern und Zehent einzuhoben. In der Schenkungsurkunde aus dem Jahr 1213 sind Neuhaus (*terram de Dobra*) und der Grenzbach Dobra (Doiberbach) erwähnt. 1266 wurde Neuhaus wieder aus dem Besitz der Zisterzienser (*possessum Dobra*) ausgegliedert, da der Orden gegen die Überfälle aus der Steiermark wehrlos war.

Die beiden Burgen Neuhaus und Oberlimbach (hist. Lyndwa, hu. Felsölendva, sl. Grad) waren nicht im Besitz der Güssinger, zählten aber zu ihrem Einflussgebiet. Die *Güssinger* setzten ihre Burgen

als Machtinstrumente ein. Heinrich II. von Güssing wechselte um 1270 zum Böhmenkönig Ottokar II. Přemysl über und ermöglichte diesem den Zugang zum ungarischen Königreich. Aufgrund ihrer Untreue gegenüber dem ungarischen König verloren die Güssinger 1327 ihren Besitz. Burg Neuhaus war ab 1326 wieder eine der ungarischen Königsburgen.

Adelsfamilie Széchy

Nach der Anjou-Zeit wurde Sigismund aus dem Hause Luxemburg 1387 ungarischer König. Im Gegenzug für seine Wahl musste er die einflussreichen Adelsfamilien (Magnaten) mit Königsburgen, Ämtern und regionalen Machtzugeständnissen in den Komitaten entlohnen. Die Besitzungen im Komitat Eisenburg (hu. Vas) wurden neu aufgeteilt.

Peter Széchy hatte sich um 1365/66 in Felsőlendva (sl. Grad, dt. Oberlimbach) niedergelassen. Sein Sohn Nikolaus bekleidete als Palatin 1385 und 1386 das höchste Amt, das im Königreich Ungarn vergeben wurde. 1387 erwarb er vom König die Herrschaft samt Burg Neuhaus, nachdem er die Grenzburg von den steirischen Kapfensteinern erobert hatte. Sigismund verlieh Peter Széchy 1391 das Patronatsrecht über die Zisterzienserabtei St. Gotthard (hu. Szentgotthárd), das später von seinen Nachfahren missbraucht und für eigene Machtinteressen genutzt wurde.

Johann Széchy, Burgherr von Neuhaus und Enkel von Palatin Nikolaus, war gemeinsam mit anderen westungarischen Adelige 1459 in Güssing an der Wahl des Habsburgers Friedrichs III. zum Gegenkönig von Matthias Corvinus beteiligt. Matthias Corvinus eroberte große Teile der habsburgischen Erblande und residierte in Wien. Nach seinem Tod am 6. April 1490 und dem *Frieden von Pressburg* 1491 unterstand die Herrschaft Neuhaus der ungarischen Krone.

Bereits unter der Regentschaft von Matthias Corvinus geriet die Familie Széchy mit dem König in Streit über den Missbrauch der Schirmherrschaft über das Kloster und die Beeinflussung der Abtwahl zu ihren Gunsten. Thomas Széchy, der Opergespan des Komitats Eisenburg (hu. Vas) und sein Sohn Stefan verpfändeten die Klostergüter und schränkten damit den Unterhalt der Abtei ein.

Die Familie Széchy (auch: Szécsy, Szécsi, Seči) stammte ursprünglich aus dem Ort Rimavská Sec in der heutigen Slowakei. Im 14. Jhd. teilte sich die Adelsfamilie in zwei Stammlinien auf: *Széchy von Felsőlendva* (sl. Grad, dt. Oberlimbach) und *Széchy von Rimaszéch* (heute Slowakei).

Söldnerführer Andreas Baumkircher

Der Habsburger Friedrich III. herrschte im Spätmittelalter auch über die Herzogtümer Steiermark, Kärnten und Krain. Der Kampf Friedrichs gegen seine Widersacher in Erbstreitigkeiten war zum Leidwesen der Bevölkerung ideale Voraussetzung für das Söldnerwesen der Ritter. Als Sohn eines Kleinadeligen wuchs Andreas Baumkircher am kaiserlichen Hof des Habsburgers Friedrichs III. auf. Unter Friedrich begann er seine Söldnerkarriere. Für Söldnerdienste in Westungarn wurden dem späteren *Freiherr zu Schlaining* 1445 die Herrschaft Schlaining zur Verwaltung übertragen.

Nach 1452 war Baumkircher im Habsburger Erbstreit zwischen Friedrich und dessen Neffen Ladislaus V. Postumus auf der Seite Ladislaus. Dieser verlieh ihm die Gespanschaft Pressburg (sl. Bratislava) und damit den Eintritt in den Kreis der westungarischen Magnaten. Nach dem frühen Tod von Ladislaus wechselte Baumkircher 1457 wieder zu Friedrich und unterstützte ihn im Kampf gegen Matthias Corvinus. Am 17. Februar 1459 war Baumkircher einer der ungarischen Magnaten, die in Güssing Friedrich III. zum Gegenkönig wählten. Die Schulden des Kaisers veranlassten ihn zu einem erneuten Seitenwechsel und zur Kriegstätigkeit nun für Matthias Corvinus.

Baumkircher-Fehde und die Ursprünge von Schloss Tabor

Auslöser der Baumkircher-Fehde waren unbezahlte Schulden Friedrich III. für Söldnerdienste. Am 1. Februar 1469 übersandte Baumkircher die Fehdebriefe. Ohne die übliche Frist abzuwarten, besetzten seine Gefolgsleute steirische Städte. Am 21. Juli 1469 kam es zur Schlacht bei Fürstenfeld.

Nach einem ersten Waffenstillstand im Oktober 1469 und einem Vertrag vom Juni 1470 wurde Andreas Baumkircher Amnestie und die Bezahlung der Soldschulden zugesichert. Die Gelder blieben aus und die Fehde wurde im Herbst 1470 fortgesetzt. Mit der Zusage von freiem Geleit zogen Baumkircher und der Pfleger von Voitsberg, Andreas Greisenegger, am 23. April 1471 zu Verhandlungen nach Graz. Noch am gleichen Tag wurde Baukirchner ohne Gerichtsverhandlung zum Tode verurteilt und das Urteil unmittelbar vollstreckt.

Im Zuge der Fehde gegen Kaiser Friedrich III. wurde Burg Neuhaus 1469 vom Baumkircher-Gefolgsmann Ulrich Pesnitzer, dem Burgherrn von Weitersfeld an der Mur, angegriffen und teilweise zerstört. Der Chronist des 15. Jhd. und Pfarrer Jakob Unrest berichtete über den Ritter Ulrich Pesnitzer, dass der Ritter zwei Befestigungsanlagen in Form eines Tabors in der Region zwischen Fürstenfeld und St. Gotthard errichtete.

Der aus dem altslawischen entlehnte Begriff *Tabor* bedeutet *Befestigung*, *befestigtes Lager* oder auch *Wagenburg*. In Anlehnung an den biblischen *Berg Tabor* in Galiläa wählten die Anhänger des böhmischen Predigers und Reformators Jan Hus die Bezeichnung für ihre einfachen Wehr- und Schutzbauten, die in der Zeit der Hussiten-Kriege (1419-1436) errichtet wurden.

Der Ursprung von Schloss Tabor soll mit diesem provisorischen Wehrbau des Ulrich Pesnitzer in Verbindung stehen. Historisch ist es jedoch nicht belegt, ob diese Befestigung genau an der Stelle stand, an der sich heute Schloss Tabor befindet. Ungeklärt bleibt die Frage, ob der Tabor des Ulrich Pesnitzer ein Vorläufer des von der Familie Batthány errichteten Schlosses Tabor ist.

Bedrohtes Abendland

Sultan Süleyman I. regierte von 1520 bis 1566 das Osmanische Reich. Unter seiner Herrschaft dehnt sich das Reich rasch über den Balkan und Ungarn aus. Am 29. August 1526 kam es bei Mohács zum Aufeinandertreffen mit König Ludwig II. aus dem Geschlecht der Jagellonen. Die zahlenmäßige Überlegenheit sicherte Süleyman den Sieg über die Ungarn. Ludwig II. und zahlreiche christliche Würdenträger fielen im Kampf.

Die Osmanen setzten ihren Kriegszug Richtung Norden fort und erreichten im September 1529 Wien. Bereits im Oktober musste Sultan Süleyman I. die Belagerung Wiens (*1. Türkenbelagerung*) u.a. wegen ungünstiger Witterungsbedingungen abbrechen. Zwischen 1541 und 1543 eroberten die Osmanen die wichtigsten Städte Zentralungarns. Dadurch kam es zur Dreiteilung des Landes: das zentrale Ungarn wurde osmanische Provinz, in Siebenbürgen entstand ein türkischer Vasallenstaat und ein Gebietsstreifen in West- und Nordungarn fiel an die Habsburger.

Margarethe Széchy

Unter den Gefallenen der Schlacht bei Mohács war auch Thomas Széchy, der Besitzer der Herrschaft Neuhaus und Oberlimbach (hu. Felsőlendva, sl. Grad). Sein Sohn Stefan Széchy verstarb 1535 kinderlos. Die Herrschaft Neuhaus ging auf seine Schwester Margarethe Széchy von Felsőlendva über. Margarethe war im Erbstreit mit der Familienlinie Széchy von Rimaszéch. Von Stefans Besitzungen Neuhaus und Oberlimbach (hu. Felsőlendva, sl. Grad) verblieben seiner Schwester nur Burg und Herrschaft Neuhaus.

Andere Quellen berichten, dass ihr auch Oberlimbach blieb. Die Ansprüche ihrer Verwandtschaft konnte sie durch die Heirat mit dem kaiserlichen Feldhauptmann Nikolaus II. von Salm und Neuburg abwenden. Dieser war der Sohn des leitenden Verteidigers Wiens während der *1. Türkenbelagerung* 1529.

Margarethe geb. Széchy heiratete in zweiter Ehe den aus Tirol stammenden Pyrrhus de Arco. 1565 war Margarethe wieder Witwe. Margarete starb 1567. Laut Testament vermachte sie ihre Hälfte der Abtei St. Gotthard ihren Töchtern Anna und Julie aus der Ehe mit Pyrrhus de Arco. Um ihre Ansprüche durchzusetzen, musste die Tochter aus erster Ehe, Maria Magdalena von Salm und Neuburg (verh. Popel-Lobkowitz) das Testament anfechten.

Maria Magdalena Popel-Lobkowitz

Maria Magdalena heiratete am 23. September 1565 in Pressburg (Bratislava) den deutsch-böhmischen Magnaten Ladislaus III. Popel-Lobkowitz. Die Dörfer der Besitztümer Neuhaus und St. Gotthard waren bereits protestantisch. Jennersdorf hatte seit 1599 einen evangelischen Prediger. Die Adeligen Ungarns waren wie Maria Magdalena Popel-Lobkowitz und ihre Tochter Eva größtenteils Anhänger der Reformation.

1605 wurde der am Hof der Habsburger aufgewachsene Stefan Bocskay mit Zustimmung der Osmanen zum Fürsten von Siebenbürgen gewählt. Die reformierten Adeligen Stefan Bocskay und Gábor Bethlen nutzten die Türkenkriege und die Spaltung Ungarns in einen habsburgischen und osmanischen Machtbereich zu einem Aufstand gegen die katholische Politik der Habsburger.

Im Sommer 1605 rückten die Heerscharen von Stefan Bocskay und Gábor Bethlen mit Unterstützung von türkischen Hilfstruppen über das Raabtal in die Steiermark vor und brannten u.a. Fürstenfeld und Hartberg nieder. In diesem Krieg wurde auch die Zisterzienserabtei St. Gotthard zerstört. Die steirischen Verteidiger unter Oberst Teufenpach sprengten das Kloster, um es nicht den Truppen der Haiduken zu überlassen.

Obwohl selbst protestantisch stand Maria Magdalena Popel-Lobkowitz, die Herrin von Burg Neuhaus (Dobra), in diesem Krieg auf der Seite des Habsburgerkönigs Rudolf II. Als Parteigängerin des Habsburgers konnte sie den Protestantismus in Neuhaus risikolos fördern. Die Herrschaft Neuhaus wurde zum Zufluchtsort vertriebener, steirischer Protestanten. Bereits nach einem Jahr wurde der Krieg beendet. Den ungarischen Protestanten wurde die Religionsfreiheit zugesichert und das Fürstentum Siebenbürgen wurde anerkannt.



Maria Magdalena Popel-Lobkowitz (*1548 †1607), Gemälde von Hans Krell – Quelle: The Lobkowitz Collections, Czech Republic/Marija Magdalena Popel-Lobkowitz, slika Hansa Krella – Vir: The Lobkowitz Collections, Češka.

Beginn der Ära Batthyány

Als königliche Schenkung erhielt die Familie Batthyány 1524 die Herrschaft Güssing (hu. Némétújvár). Mit Hilfe hoher königlicher Ämter, Erwerbungen und Heiratspolitik stieg die Familie ab dem 16. Jhd. zu den größten Grundherren der Region auf. Die Batthyány stammten ursprünglich aus dem Komitat Fejér, wo der namensgebende Herkunftsort der Familie lag.



Franz II. Batthyány (*1573 od. *1577 †1625) lernte Eva Popel-Lobkowitz, die Tochter von Maria Magdalena, um 1603 kennen. Die ungarischen Besitztümer der Popel-Lobkowitz waren benachbarte Güter der Batthyány. Eva war erbberechtigt, da die Ländereien aus der mütterlichen Linie der Familie Széchy stammten. Die Vermählung fand am 16. Juli 1607 in Neuhaus (Dobra) statt.

Für seine Verdienste im Kampf gegen die Osmanen wurde Franz II. 1603 in den Grafenstand erhoben und 1606 mit der Festung Körmend (dt. Kirment) entlohnt. Durch seine Heirat mit Eva Popel-Lobkowitz kam Franz II. Batthyány 1607 zu Gütern und Besitzanteilen, die im Süden direkt an Güssing und Körmend angrenzten: Neuhaus (hist. Dobra), St. Gotthard (hu. Szentgotthárd), Oberlimbach (sl. Grad, hu. Felső-Lendva,), Rakicsány (sl. Rakičan) und Olsnitz (sl. Murska Sobota, hu. Muraszombat) im Komitat Eisenburg (hu. Vas). Gradiscsa und Bicske in den Komitaten Pozsega (Slawonien) und Unterweißenburg (hu. Fehér). Die Güter Oberlimbach und Olsnitz im Prekmurje (Übermurgebiet) besaß die Familie Batthyány gemeinsam mit der Familie Széchy.

Wappen der Familie Batthyány im Arkadengang von Schloss Tabor/Grb rodbine Batthyány v arkadnem hodniku gradu Tabor © jOPERA.

Franz II. Batthyány

Franz II. war ein Anhänger des Kirchenreformers Johannes Calvin. In den Pfarren seiner Güter wirkten reformierte Prediger. Unter dem Habsburger Ferdinand II., der eine strenge Gegenreformation vertrat, war die Religionsfreiheit in Gefahr.

1620 war der Calvinist und siebenbürgische Fürst Gábor Bethlen von den ungarischen Ständen zum König gewählt worden. Der ungarische Adel war in katholische Anhänger der Habsburger und reformierte Gegner gespalten. Der kaisertreue Palatin Nikolaus Esterházy wurde zum Widersacher des Calvinisten Franz II. Batthyány. In der Zeit des *Dreißigjährigen Krieges* (1618-1648) unterstützte Batthyány als Calvinist den Aufstand Gábor Bethlens. Am Beginn der Revolte 1620 verlor Batthyány mit Rechnitz, Körmend und Gereben (dt. Grebengrad) drei seiner wichtigsten Burgen. Von Güssing (hu. Nemet-Ujvár) aus attackierte Franz wiederholt die kaiserlichen Truppen. Mit Unterstützung osmanischer Hilfstruppen aus Kanisza unternahm Franz II. Überfälle bis in den Süden Wiens. Noch während der Kampfhandlungen erwirkte der Erzbischof von Gran (hu. Esztergom) für Batthyány die Gnade beim Kaiser. In Anbetracht der Zerstörung seiner Güter beendete Franz die Kämpfe gegen die kaiserliche Übermacht. Bei neuerlichen Revolten Gábor Bethlens 1623 blieb Franz neutral.



Franz II. Batthyány (*1573/1577 †1625) – Quelle: Gemälde der Burgstiftung Güssing, Dr. Ladislav Batthyány-Strattmann Museum, Körmend/Franz II. Batthyány (*1573/1577 †1625) – Vir: Slika grajskega sklada Güssing, Muzej dr. Ladislava Batthyány-Strattmana Körmend.

Eva Batthyány

Nach der Hochzeit zog Gräfin Eva Batthyány mit Franz II. nach Güssing (hu. Nemet-Ujvár). 1608 wurde Balthasar als erstes Kind geboren. Adam folgte ein Jahr später, danach wurden die Schwestern Magdalena, Elisabeth und Barbara geboren. Nach dem Krieg ihres Mannes gegen die Habsburger begann für Eva die Zeit der Trauer. Zwei Kinder starben bei der Geburt. 1624 verstarb der ihr erstgeborener Sohn Balthasar und 1625 ihr Mann.

Die Bevölkerung Ungarns hatte sich im ausgehenden 16. Jhd. mehrheitlich von der papstreuen Kirche abgewandt. Unter Franz II. Batthyány waren auf den Ländereien calvinistische Prediger tonangebend. Nach seinem Tod ernannte seine Frau Eva einen lutherischen Geistlichen zu ihrem Hofprediger und besetzte die Pfarreien der Güter mit Lutheranern. Manche Orte widersetzten sich der Veränderung. Um die Spannungen zwischen den beiden Konfessionen nicht zu verstärken, verzichtete sie auf Zwang.

Eva Batthyány konzentrierte sich auf die Verwaltung jener Besitzungen, die sie in die Ehe mit Franz II. eingebracht hatte. Dazu gehörten Burg Neuhaus und das Kastell Rakicsány (sl. Rakičan) in der fruchtbaren Murebene.

Adam I. Batthyány

Adam I. Batthyány (*1609 †1659), der einzige männliche Nachfolger von Franz II. und Eva Batthyány, wurde im Geiste der Reformation erzogen. Der ehemalige Kriegsgegner seines Vaters, der katholische Palatin Esterházy, wurde zum Fürsprecher des jungen Adam und zum Vermittler in den Erb- und Glaubenskonflikten mit Mutter Eva.

1629 konvertierte Adam I. zum katholischen Glauben und wandte sich dem Habsburger Kaiser Ferdinand II. zu, der ihn in den Grafenstand erhob. 1634 duldete Adam nur noch katholische Geistliche und Lehrer auf seinen Gütern. Das väterliche Erbe verlangte Adam ab 1632 anzutreten. Eva und ihre Töchter, Elisabeth und Barbara, verlegten nach der Übergabe den Wohnsitz von Güssing nach Neuhaus. Ihr Wohnsitz wurde zum Erziehungsort für Töchter des protestantischen Adels.

Als treuer Parteigänger der Habsburger unterstützte Adam I. Batthyány während des *Dreißigjährigen Krieges* (1618-1648) das kaiserliche Heer und sicherte die Ostgrenze des Habsburgerreichs gegen die Türken und aufständische ungarische Adelige. Adams Hofstaat in Güssing umfasste mehr als 1.000 Personen. Neben der Hofhaltung investierte er in den Ausbau seiner Güter und in sein Heer. Endlose Kriege, die Pest und Missernten dezimierten die Bevölkerung. Sinkende Einkünfte aufgrund der Verarmung seiner Untertanen veranlassten Adam I. zur Verpfändung einiger Dörfer.

Adam Batthyány kaufte bereits 1637 und 1638 von den böhmischen Verwandten Popel-Lobkowitz Anteile an der Herrschaft Neuhaus. Seine Mutter Eva starb in Neuhaus am 21. November 1640. Im Frühjahr 1641 einigte sich Adam mit seinen Schwestern über die Aufteilung des Erbes. Die Herrschaft Neuhaus gehörte danach zu gleichen Anteilen Adam und seiner Schwester Barbara (verh. Forgách). Burg Neuhaus wurden zu einem Verwaltungssitz unter Aufsicht eines Pflegers (Kastellan).



Adam I. Batthyány (*1609 †1659),
Porträt um 1650 – Quelle: Dr. Ladislaus
Batthyány-Strattmann Museum,
Körmend/Adam I. Batthyány (*1609
†1659), portret ok. 1650 – Vir: Muzej
dr. Ladislava Batthyány-Strattmana
Körmend.

Langer Türkenkrieg

Ab 1550 kam es in Ungarn zu einem fortwährenden Kleinkrieg. Im *Langen Türkenkrieg* ab 1593 begann der Kampf um die Vormachtstellung zwischen Habsburgern und Türken in Ungarn erneut. Am 20. Oktober 1600 eroberten die Osmanen die Festung Kanizsa (dt. Großkirchen, hu. Nagykanizsa) im Komitat Zala. Diese Grenzfestung wurde zu ihrem Verwaltungssitz im südlichen Ungarn.

Der Krieg wurde 1606 mit dem *Frieden von Zsitvatorok* mit einer Tributzahlung an den Sultan und der Zustimmung zur Autonomie Siebenbürgens beendet. Der Fluss Raab wurde als Grenzlinie festgelegt. Türkische Truppen und Freibeuter wagten auch in Friedenszeiten Raubzüge über den Grenzfluss. Um Einfälle zu erschweren, wurden Brücken zerstört und Wachtürme (Tschartaken) gebaut.

Umgekehrt gab es auch Kriegszüge in die türkischen Gebiete. Besatzungen der Grenzburgen besserten mit Raub und Lösegeldforderungen ihren Sold auf. 1632 bekräftigte die Generalversammlung des Komitats Eisenburg (hu. Vas) das Verbot von Streifzügen gegen die Türken als Gefahr für den Frieden. Adam I. Batthyány, Generalkapitän des Grenzlandes, unternahm 1641 dennoch einen Feldzug bis in das Hinterland des *Erbfeindes*. Unter dem Vorwand am Begräbnis seiner Mutter Eva Popel-Lobkowitz mit großem Gefolge teilzunehmen, sammelte er Ende Jänner mehrere tausend Soldaten für den Überfall. Nach der Zerstörung der Befestigung von Igal im Komitat Somogy (lat. comitatus simigiensis) kehrte die Heerschar am 3. Februar mit reicher Beute und 397 Gefangenen nach Körmend (dt. Kirment) zurück.

Huldigung an die Türken

In den bedrohten Gebieten südlich der Raab blieben die Herrschaftsstrukturen aufrecht. Die Untertanen hatten jährliche Abgaben in Form von Geld, Naturalien und Robot zu leisten. Zusätzlich verlangten berittene osmanische Unterführer (Spahi) als Inhaber von Kriegerlehen ihren Tribut in Form einer sogenannten *Huldigung*.

Die Aufforderung zur Tributleistung, wurde mit einem *Huldigungs-Brief* angebahnt. Gleichzeitig erhielt der Dorfvorsteher die Order, am Verwaltungssitz in Kanizsa vorstellig zu werden. Reagierte das Dorf nicht oder war die Zahlung durch den eigentlichen Grundherrn verboten, brannten es die Türken nieder, raubten es aus und die Menschen wurden getötet oder als Sklaven verschleppt.

Auf Burg Neuhaus war Kastellan Christoph Scholtz als Pfleger eingesetzt. Der Kastellan berichtete seiner Herrschaft regelmäßig über die eintreffenden türkischen Tributforderungen aus Kanizsa. 1640 und 1641 erhielten der Ort Felsőszőlő (dt. Oberzemming) und drei Siedlungen in der slowenischen Gemeinde Kuzma *Huldigungs-Briefe*. Neumarkt a.d. Raab (hu. Farkasfalva) wurde 1644 erstmals bedroht. 1644 zahlten bereits alle südlichen Orte, außer Kuzma und Matjaševci, Steuern an die Türken. 1646 forderte der Beg (Herrscher) von Kanizsa die Orte Bonisdorf, Krottendorf, Liebau, Tauka und Doiber auf, Tribut zu zahlen. 1650 wurde Oberdrosen aufgefordert zu huldigen.

Neumarkt a.d. Raab (hu. Farkasfalva) war zur *Huldigung* an die Türken aufgefordert und erhielt den Befehl, innerhalb von 15 Tagen in Kanizsa zu erscheinen. Am 7. März 1646 folgte der Überfall durch türkische Reiter. Zwei Tage später berichtete der Kastellan die Verwüstungen nach Güssing (hu. Nemet-Ujvár). Scholtz listete die Namen der betroffenen Familien auf und berichtete, dass 16 Untertanen getötet, 199 verschleppt, 25 Häuser und 97 Stück Vieh verbrannten. Berittene und Fußsoldaten verfolgten die Freibeuter und gerieten beim Dorf Németsfalva (Komitat Zala) selbst in einen verlustreichen Hinterhalt mit 53 Toten. Neumarkt und St. Martin zahlten nach dem Überfall Tribut an *Achmed Alai*, den Beg von Kanizsa. Sie versprachen sich Sicherheit und günstige Bedingungen für den Freikauf ihrer versklavten Angehörigen. 1653 untersagte die Herrschaft Neuhaus die Steuerzahlungen an die Türken.



Schlacht bei St. Gotthard-Mogersdorf an der Raab am 1. August 1664, monogrammiert und datiert P W 1676 – Quelle: Heeresgeschichtliches Museum, Wien./Bitka pri Monoštru-Modincih na Rabi 1. avgusta 1664, monogramirana in datirana P W 1676 – Vir: Vojnogodovinski muzej Dunaj.

Schlacht von Mogersdorf

Auslöser für den neu aufflammenden Türkenkrieg im Jahr 1663 war u.a. die Einmischung der Habsburger bei der Fürstenwahl in Siebenbürgen. Konfrontiert mit der militärischen Überlegenheit der Osmanen richtete der Habsburger Kaiser Leopold I. einen Hilfsappell an das christliche Europa. Im Februar 1664 wurde das Koalitionsheer unter dem Oberbefehl von Raimund Montecuccoli aufgestellt. Am 31. Juli 1664 trafen die gegnerischen Heere von Montecuccoli und Groswesir Ahmed Köprülü an der Raab zwischen Mogersdorf und Sankt Gotthard (hu. Szentgotthárd) aufeinander. In der Schlacht von Mogersdorf gelang einer christlichen Koalition ein erster entscheidender Sieg gegen eine zahlenmäßig überlegene osmanische Streitmacht. Die Türken waren kurzfristig geschwächt und die Habsburger erreichten eine notwendige Kriegspause. Erst nach der 2. *Türkenbelagerung Wiens* im Jahr 1683 konnte die osmanische Vormachtstellung in Südosteuropa beendet werden.

Türken und tatarische Hilfstruppen durchstreiften im Vorfeld der Schlacht von Mogersdorf die Gebiete südlich der Raab. Bei den Raubzügen zur Lebensmittel- und Futterbeschaffung wurden Höfe und Orte geplündert. Der Kastellan der Burg Neuhaus, Christoph Scholtz, berichtet am 10. August 1664 seinem Herrn Adam I. Batthyány über die verwüsteten Ortschaften und die Flucht der Bevölkerung ist in die Steiermark.

Fürsten und Grafen

Adam I. Batthyány verwaltete seine Gebiete im heutigen Südburgenland, in Ungarn, Slowenien und Kroatien ungetrennt und zentral. Nach seinem Tod 1659 begann die Zeit der *Realteilungen*.

Adams testamentarisch beschlossene Aufteilung der Herrschaften Güssing (hu. Nemet-Ujvár), Rechnitz und Schlaining unter seinen Söhnen, Christoph II. (*1637 †1687) und Paul I. (*1639 †1674), wurde 1662 vollzogen. Adams Anteile an der Herrschaft Neuhaus erbte seine Tochter Barbara Theresia. Barbara hatte 1658 Peter Széchy von Rimaszéch geheiratet. Dieser war der Sohn des 1650 verstorbenen Dionysius Széchy dem gemeinsam mit Adam I. die Güter in Olsnitz (sl. Murska Sobota, hu. Muraszombat) gehörten.



Christoph II. Batthyány

Christoph II. hatte seinen Wohnsitz in Körmend und Rechnitz. Er war der Begründer der *fürstlichen Linie*. Das Fürstendiplom wurde an die erstgeborenen Söhne weitergegeben. Die später geborenen Söhne trugen den Grafentitel. In den folgenden Generationen wurde die Aufsplitterung der Besitztümer im Erbweg durch das *Fideikommiss* unterbunden. Die Güter wurden durch einen Stiftungsakt zu einer Einheit zusammengefasst und durften nicht verkauft werden. Die Erben erhielten nur den Ertrag aus den Gütern. Festgelegt wurde die Erstgeborenen-Nachfolgeordnung der männlichen Nachkommen.

Christoph II. Batthyány (*1637 †1687) war der älteste Sohn des Adam I. Batthyány, Kupferstich von Jakob Metzger nach 1650 – Quelle: Burgenländisches Landesarchiv, Grafische Sammlung, AXXV-295/Krištof II. Batthyány (*1637 †1687), najstarejši sin Adama I. Batthyányja, bakrorez Jakoba Metzgerja, po 1650 – Vir: Gradiščanski deželni arhiv, Grafična zbirka, AXXXV-295.

Christophs Sohn Adam II. (*1662 † 1703) heiratete Eleonore Strattmann, die als Erbin umfangreiche Güter in Oberösterreich in die Ehe mitbrachte. Eleonore überlebte ihren Mann um 38 Jahre. Sie residierte im Schloss Rechnitz und im Familienpalais in der Wiener Herrengasse. Der Doppelname *Batthyány-Strattmann* wurde erst ab 1755 geführt.

Paul I. Batthyány

Paul hatte seinen Sitz in Bernstein und Pinkafeld und war der Begründer der *gräflichen Linien*. Die Aufteilung des Erbes an die Söhne verursachte im gräflichen Familienzweig eine schnelle Zerstückelung des Familienbesitzes. Nach dem Tod Pauls 1674 wurde sein Bruder Christoph II. Vormund der Söhne Sigmund I. und Franz II.

Sigmund I. Batthyány verpfändete 1692 seinen Anteil an der Herrschaft Schlaining an seinen Cousin Adam II. Nach den *Kuruzzen-Kriegen* 1711 und Rückzahlung des Darlehens an die Witwe Strattmann verfügte Sigmund wieder über den Besitz. Aus ökonomischen Gründen wurden die beiden Besitzteile von Sigmund I. (*1662 † 1728) und Franz II. zuerst gemeinsam verwaltet und 1717 rechtskräftig geteilt.

Die weitere Zergliederung der Batthyány-Ländereien erfolgte nach dem Ableben Sigmunds I. Seine drei Söhne Sigmund II. (*1712 †1777), Adam III. (*1703 †1782) und Emerich I. (*1707 †1774) spalteten sich 1732 in die drei Linien der Schlaininger (auch Sigmundsche), Scharfensteiner und Pinkafelder auf.

Gefährliche Bündnisse

Nach der Niederschlagung der *Magnatenverschwörung* 1670 flüchteten adelige Rebellen in den türkischen Teil Ungarns. Ihnen schlossen sich Untertanen und entlassene Soldaten der kaiserlichen Grenzbürgen an und bildeten das Heer der *auführerischen* (hu. kuruc) Kuruzzen. 1678 wurde der Protestant Emmerich Thököly Kuruzzenführer und Verbündeter der Osmanen gegen die Habsburger.

Im Vorfeld der 2. *Türkenbelagerung Wiens* unterwarfen sich Christoph II. und Sohn Adam II. den Kuruzzen unter Emmerich Thököly. Die Verwüstung ihrer Herrschaften durch plündernde Türken und Kuruzzen sollte damit verhindert werden.

Nach der Niederlage der Türken wurde der *türkentreue* Christoph II. Batthyány seines Amtes als Generalkapitän Transdanubiens enthoben und unter Bewachung gestellt. Die Batthyány hatten die Türken vor Wien mit Nahrungsmitteln unterstützt.

Die Aussöhnung mit den Habsburgern gelang, da die Unterwerfung unter Zwang erfolgt war. Kaiser Leopold I. erließ Anfang 1684 eine Amnestie. Ungarn wurde zum Kriegsschauplatz mit den Türken bis zum endgültigen Frieden 1697. Die Familie Batthyány hatte in diesen Kämpfen ihre kaiserliche Treue unter Beweis zu stellen. Das bedeutete für die hungernden Untertanen, dass sie die kaiserlichen Soldaten einquartieren, mit Nahrung versorgen und erhöhte Kriegssteuern tragen mussten.

Willkürakte der kaiserlichen Armee, Zwangsrekrutierungen und erhöhte Steuern führten 1703 zum *Kuruzzen-Aufstand* von Franz II. Rákóczi und Alexander Károlyi. Unfrieden entstand nach der Vertreibung der Osmanen auch um ungeklärte Güter, die von den Habsburgern an treue Adelige, Militärs und Beamte vergeben wurden. Nach einer Reihe von Schlachten endete die *Kuruzzen-Kriege* 1711 mit dem *Frieden von Sathmar* (hu. Szatmár). Das Erbfolgerecht der Habsburger in Ungarn wurde im Austausch gegen ständische Selbstverwaltung und das Verfügungsrecht der Adelligen über ihre Güter anerkannt.

Burg Neuhaus erfüllte in der Zeit des Aufstands das letzte Mal militärische Aufgaben. Nach der Amnestie war die Familie Batthyány wieder kaisertreu. Ihre Güter wurden damit zum Angriffsziel der Kuruzzen. Neuhaus wurde 1704 und 1707 von den Aufständischen besetzt.

Sigmundscher Familienzweig

Die Entwicklung der Herrschaft Neuhaus (Dobra) wurde nach der Aufspaltung in die drei gräflichen Linien ab 1732 vom Sigmundschen (auch Schlaininger) Familienzweig geprägt. Durch die Teilung in die drei Familienzweige waren aus den Gütern in Neuhaus die drei Herrschaften Neuhaus, Zemming und Neumarkt entstanden.

Die Anteile der fürstlichen Linie an der Herrschaft Neuhaus wurden von Eleonore Batthyány geb. Strattmann an die Cousins ihres Mannes Adam II. verkauft. Die Brüder Sigmund I. und Franz II. waren 1699 die Grundherren. Anteile an der Herrschaft durch Einheirat besaßen auch die Familien Széchy, Szapáry, Csáky und Erdödy.

Urbarium und Session

In regelmäßig angelegten Urbarien wurden die Besitzrechte der Herrschaft und die Abgabepflichten aller Untertanen aufgezeichnet. Adelige gaben Teile ihrer Güter (lat. *sessio*, dt. Sitz) als Lehen an Bauern zur Bearbeitung weiter. Eine Session oder *Bauernansässigkeit* bestand aus dem Hausgrund und Feldern. Die Größe der Session war das Maß für alle Arten von Abgaben (Naturalien, Geld und Arbeitsleistung), die im Urbar festgelegt wurden. Lehen wurden als Ganze-, Halbe-, Viertel- und Achtel-Session vergeben. Feldgründe und Wiesen wurden von Ort zu Ort, je nach Lage und Fruchtbarkeit, unterschiedlich bemessen. Eine ganze Session hatte 16 bis 40 Joch Acker und 8 bis 22 Tagwerk Wiesen. Ein Joch entsprach einem Tagwerk. Das Joch als altes Flächenmaß entsprach je nach Region 0,3 bis 0,6 Hektar. Die Untertanen wurden ebenfalls genau kategorisiert. Bauer war man ab einer Achtel-Session. Ein Söllner (Kleinhäusler) hatten ein Haus, aber keinen urbarialen Grund. Söllner waren oft Handwerker oder Tagelöhner.

Nach dem Urbarium von 1699 gehörten zur Herrschaft Neuhaus 26 Dörfer. Als Bauernlehen waren 7 Halbe-Sessions, 39 Viertel-Sessions und 6 Achtel-Sessions vergeben. Den Großteil der

landwirtschaftlichen Erzeugnisse mussten die Untertanen zu Monopolpreisen an die Grundherrschaft verkaufen. Die Herrschaft betrieb ein Wirtshaus, eine Fleischbank und einen Meierhof mit Feldern, Weingärten, Fischteichen und großem Waldbesitz.

Die Leistungen der *Urbarialdörfer* war im Urbar genau festgelegt. Die Untertanen dieser Dörfer konnten jederzeit zu Arbeitsleistungen (Robot) herangezogen werden. Bei *Kontraktdörfern* wurde per Vertrag beschlossen, welche Leistungen für die Herrschaft zu erbringen waren.

Prädium Tabor

Die Ungarn nannten Schloss Tabor *Lanczut* (Landshut). In der Steiermark hieß es *Schulzenegg*. In einem Dokument vom 21. Mai 1690 (*Conscriptio bonorum Dobra ...*) waren jene gräflichen Batthyány-Besitzungen aufgelistet, die an die Türken keinen Tribut zahlen mussten. Dazu gehörte das Schloss Dobra und u.a. die Ortschaft *Mélgrob* (heute Mühlgraben). Die Ortschaft samt dem *Castelle Schulzenegg* war an einen *Franz Jullok* für 300 Gulden verpfändet.

Das Landgut (*Prädium*) Tabor wurde nach Aufspaltung in die drei gräflichen Batthyány-Linien und der Neuaufteilung der Güter 1732 wieder in die Herrschaft Neuhaus eingegliedert.



Schloss Tabor vor 1938 – Quelle: Burgenländisches Landesarchiv, Fotosammlung/Grad Tabor pred 1938 – Vir: Gradišćanski deželni arhiv, Fotografska zbirka.

Sigmund II. Batthyány

Sigmund II. Batthyány (*1712 †1777) holte durch Pfandablösungen Dörfer und Höfe zurück in den grundherrschaftlichen Eigenbesitz (Allodialbesitz). Zur Finanzierung seiner Hofhaltung in Graz wurden die Eigenwirtschaften in den Meierhöfen ausgebaut und die geforderten Fronarbeiten (Robot) der Untertanen stark erhöht.

Zwei bis drei Tage pro Woche musste ein Neuhauser Bauer 1765 für die Herrschaft arbeiten. Klage- und Beschwerdebriefe der Bauern ergingen an den kaiserlichen Hof Maria Theresias in Wien. 1765 begann der offene Aufruhr gegen die Grundherren im gesamten Komitat Eisenburg (hu. Vas). In Neuhaus wurden am 14. Juli 1765 der Widerstand gegen den Grundherrn formuliert und neben Abgabenerleichterungen die Reduzierung der Robot auf einen Tag pro Woche gefordert. Die Rebellion verlief größtenteils gewaltfrei. Der Schaden für die Grundherren entstand in erster Linie durch die brachliegenden Grundstücke. Der Konflikt entspannte sich mit der Urbarialreform durch Kaiserin Maria Theresia. Das *Maria-Theresianische Urbar* von 1767 stellte eine neue Rechtsordnung zwischen Grundherren und Untertanen her. Das Urbarium fixierte Flächenmaße, Rechte und Pflichten und bot den Untertanen Schutz vor herrschaftlicher Willkür.

Burg Neuhaus

Im 17. Jhd., nach den Kuruzzen-Kriegen, verlor Burg Neuhaus (Dobra) die militärische Zweckmäßigkeit und wurde dem Verfall preisgegeben. Ab 1765 unter Kaiser Josef II. als Mitregent seiner Mutter Maria Theresia waren die Eigentümer der Wehrburgen angehalten, die Bewaffnung

abzuliefern oder einzuschmelzen. Für bewohnte Burgen mussten Steuern bezahlt werden. Um diese zu umgehen, trugen viele Besitzer die Dächer (*Dachsteuer*) ab. In Militärkarten von 1784 war Burg Neuhaus *altes, solides Schloss* eingezeichnet. 1836 berichtete der Chronist Alexius Fényes über Dobra und eine *sehr alte Burg auf einem Berg*. In der Militärkartografie von 1869 wurde Burg Neuhaus bereits als Ruine bezeichnet.

Bis in die 1930er Jahre wurden die Steine der Burg als Baumaterial genutzt. Nach mündlicher Überlieferung sollen daraus das Schloss Neumarkt a. d. Raab (1854), die beide Kirchen in Neuhaus, die Grundmauern der Schulen, zwei Mühlen und die Badeanstalt in Bad Tatzmannsdorf entstanden sein. Ludwig Batthyány (*1860 †1951), der gleichnamige Enkel des hingerichteten Ministerpräsidenten, soll 1901 mit Steinen der Ruine das Raab-Wasserkraftwerk Ikervár errichtet haben.

Kartenausschnitt „Franziseische Landesaufnahme“, 1853/54 – Quelle: Österreichisches Staatsarchiv, Kriegsarchiv, Wien/Izrez iz Franciscejskega zemljevida, 1853/54 – Vir: Avstrijski državni arhiv, Vojni arhiv, Dunaj.



Ministerpräsident Lajos Batthyány

Als Sohn von Josef Alexander und Barbara geb. Skerlec wurde Ludwig bzw. Lajos am 10. Februar 1807 geboren. Nach der Geburt trennten sich die Eltern. Der Vater blieb auf Gut Ikevár. Barbara übersiedelte mit dem Buben und seiner Schwester nach Wien und führte ein mondänes Leben. Nach Josefs frühem Tod war seine Witwe Barbara ab 1812 u.a. auch Grundherrin in Neuhaus. Ab 1831 war der Markort Neuhaus samt Schloss Tabor im Alleineigentum des späteren ungarischen Ministerpräsidenten Lajos bzw. Ludwig Batthyány.

Lajos erkannte die Zeichen der Zeit und schloss sich 1830 der Reformbewegung an. Seine Ziele waren die Aufhebung der Adelsprivilegien, Autonomie für Ungarn und eine konstitutionelle Monarchie, beschränkt durch eine Verfassung. 1848 begannen europaweit revolutionäre Umwälzungen gegen die absolutistische Ordnung. Nach Niederschlagung der Reformbewegung wurde Lajos am 8. Jänner 1849 in Budapest verhaftet. Der Prozess wegen Hochverrat endete am 30. August mit dem Todesurteil. Die Erschießung fand am Morgen des 6. Oktober 1849 in Budapest statt, am Jahrestag der Wiener Revolution.

Beschlagnahmte Herrschaft Neuhaus

Der Bezirk Tótság gehörte zum Komitat Eisenburg (hu. Vas). Laut Alexius Fényes und seiner 1836 herausgegebenen Bezirksschilderung lebten in Tótság mehrheitlich Slowenen, Ungarn und Deutsche. Neuhaus a. Klausenbach (Dobra) war ein deutscher neben fünf slawischen Markorten.

Bereits vor dem Hochverratsprozess und der Hinrichtung am 6. Oktober 1849 wurden die Güter des ungarischen Ministerpräsidenten Lajos bzw. Ludwig Batthyány von der k. k. Finanzbehörde konfisziert. Die Herrschaft Neuhaus (Dobra, ab 1898 hu. Vasdobra) kam unter Zwangsverwaltung der k. k. Finanzbehörden. Die Übernahme durch den Staatsanwalt aus dem Komitat Eisenburg (hu. Vas) erfolgte am 19. März 1850. Der Neuhauser Besitz wurde im Übernahmeprotokoll detailliert aufgelistet.

Die gesamte Herrschaft umfasste 1850 neun Dörfer, zwei Marktorte, drei Meierhöfe und Anteile an Gemeinschaftsbesitz mit den Herrschaften Neumarkt und Zemming. Beschlagnahmt wurden 12 Zugochsen, 4 Pferde, 330 Schafe und 19 Rinder. Der herrschaftliche Grundbesitz (Allodialbesitz) umfasste 15 Joch* Hausgründe (Intravillangründe), 244 Joch Äcker, 25 Joch Wiesen, 16 Joch Weingärten und 525 Joch Wald (1 Joch war je nach Region 0,3 bis 0,6 Hektar und entsprachen einem Tagwerk). Die jährlichen Einnahmen der Herrschaft Neuhaus wurden mit 2.656 Gulden 19 Kreuzer bemessen.

Weingärten der Herrschaft Neuhaus lagen in Sinnersdorf, Guitzenhof, Kalch, Bonisdorf, Krottendorf, Neuhaus und Mühlgraben. Die Einnahmen aus dem Weinbergrecht (Bergrecht) wurde zwischen den Herrschaften Neuhaus, Zemming und Neumarkt gedrittelt. Die Herrschaft Neuhaus erzielte daraus 1850 rund 7.700 Liter Wein und 39 Gulden 44 Kreuzer.

Schloss Tabor wurde in den Protokollen der Behördenübernahme als *das neue herrschaftliche Schloss nahe der steiermärkischen Grenze* bezeichnet. Das Schloss war 1850 Sitz der Herrschaft Neuhaus unter Verwaltung des Kastners Johann Unger und des Fassbinders Josef Hedl. Der Kastner überwachte die Einkünfte des Grundherrn und wurde selbst vom übergeordneten Rentmeister aus Schlaining, Josef Grünschnek kontrolliert. Neben dem Kastner waren ein Bindermeister (Fassbinder), ein Thenmeister, ein Trabant (Leibwächter, Diener), ein Briefbote, ein Schweitzer (Melker), zwei Kutscher, drei Ochsenknechte, zwei Schafher (Schafhirten), ein Gärtner und zwei Waldhüter angestellt. Neben Naturalien erhielt das Herrschaftspersonal pro Jahr 486 Gulden Sold.

Zum herrschaftlichen Hausgrund (Intravillangrund) zählten 14 Grundstücke u.a. Schloss Tabor, der Schlossgrund mit der Ruine Dobra, ein Meierhof, ein Wirtshaus, die Fleischbank und einige weitere Häuser. Schloss Tabor war umgeben von einem Obstgarten, einem Küchengarten und einem Wirtshausgrund. Die Weingärten in Guitzenhof, Mühlgraben und Neuhaus lieferten jährlich rund 1.800 Liter Wein. Im Keller von Schloss Tabor lagerten 1850 rund 8.700 Liter Wein.

Jormannsdorfer

Joseph Emanuel Batthyány aus dem Sigmundschen Familienzweig hatte um 1790 seinen Wohnsitz von Graz in das Renaissanceschloss Jormannsdorf verlegt. Aus der zum Besitz gehörenden Heilquelle entwickelte sich der Kurort Bad Tatzmannsdorf. Die Batthyány-Besitzungen in Neuhaus waren unter den Herrschaften Neuhaus, Zemming und Neumarkt aufgeteilt.

Franz Batthyány (*1804 †1869), Joseph Emanuels Sohn, heiratete in zweiter Ehe Caroline Batthyány, aus der Pinkafelder Linie. Aus dieser Verbindung entstammten seine Nachkommen Carl, Max, Marie, Gabriel und Anna. 1854 ließ Franz Schloss Neumarkt a.d. Raab als Zweitwohnsitz erbauen.

Nach der Abschaffung der Grundherrschaften 1850 (Grundentlastung) und den dafür erhaltenen Entschädigungszahlungen wurden von vielen Familienmitgliedern Besitzungen und Güter abgestoßen. Franz Batthyány kaufte vom in England lebenden Fürst Gustav Batthyány-Strattmann 1864 die Badeanstalt Tatzmannsdorf.

Schloss Tabor, Turm um 1925 – Quelle: Österreichische Nationalbibliothek, Bildarchiv und Grafiksammlung/Grad Tabor, stolp okoli 1925 – Vir: Avstrijska narodna knjižnica, Slikovni arhiv in grafična zbirka.



Die beschlagnahmte Herrschaft Neuhaus hatte Johann Nepomuk Zichy von Zich und Waschon (*1834 †1916), ein Verwandter der Witwe von Lajos Batthyány, bereits 1859 vom Staat gekauft. Drei Jahre später veräußerte Zichy die Güter für 100.000 Gulden an den Jormannsdorfer Franz Batthyány.

Franz ließ die Klausmühle in Wannersdorf (heute Bonisdorf) versteigern. Die Ankündigung der gräflichen *Franz Batthyány'schen Herrschaft Neuhaus* erschien in der *Grazer Zeitung* am 13. Februar 1861. Ausgeschrieben wurde für 3. März die *freiwillige Lizitation* der Mühle samt Wohngebäude, Weinschankrecht und 12,5 Joch Grund. Die Versteigerung sollte in Neuhaus (Dobra, ab 1898 hu. Vasdobra) in der Wohnung des herrschaftlichen Jägers stattfinden. In der Amtskanzlei der Herrschaft von Franz Batthyány auf Schloss Tabor konnte Einsicht in die Unterlagen genommen werden.

Ende der Ära Batthyány in Neuhaus

Nach dem Tod von Franz Batthyány im Jänner 1869 in Neumarkt erbten seine Kinder Karl, Maximilian, Gabriel, Marie und Anna die Ländereien gemeinsam. Zum Erbe gehörte u.a. Neuhaus am Klausenbach (hu. ab 1898 Vasdobra). Alle fünf Nachkommen von Franz blieben kinderlos. Nachdem mit Maximilian der vorletzte der Geschwister 1907 verstarb, war Gabriel Batthyány (*1862 †1934) Alleineigentümer. Den Badbetrieb veräußerte er 1918 an eine Investorengruppe. Nach seinem Tod 1934 ging das Erbe auf Josef Batthyány über.

Josef Batthyány (*1912 †1994) war einer der Söhne von Fürst Ladislaus Batthyány-Strattmann (*1870 †1931), dem bekannten Augenarzt und Gründer des Krankenhauses Kittsee. Josef studierte in Budapest und heiratete 1931 Maria Zichy, mit der er fünf Kinder bekam. Ab 1934 besaß er die Güter in Jormannsdorf, Neumarkt a.d. Raab und Neuhaus. Im Burgenländischen Amtskalender aus dem Jahr 1937 war Josef als Großgrundbesitzer vermerkt. Im Bezirk Oberwart besaß er Grundstücke in Goberling, Holzschlag, Jormannsdorf und Neustift bei Schlaining. Im Bezirk Jennersdorf lagen die Besitzungen in Neumarkt, Doiber, Welten, Oberdrosen, Krottendorf, Kalch und Neuhaus. Die nach dem verstorbenen Grafen Gabriel benannte Forstverwaltung in Neuhaus wurde 1937 von Forstmeister Sepp Stiefler geleitet.

1947 wanderte Josef Batthyány nach Kanada aus und bewirtschaftete eine Farm in der Nähe von Montreal. Die Familie kam 1955 nach Österreich zurück und verkaufte 1956 Schloss Jormannsdorf. Josef Batthyány starb 1994 in Schloss Neumarkt.

Das letzte Familienmitglied in Neuhaus a. Klausenbach war Thomas Batthyány (*1947 †1994), der Sohn von Josef und Enkel von Fürst Ladislaus. Er legte den Grundstein für öffentliche Veranstaltungen im Schloss und initiierte ein Heimatmuseum. Schloss Tabor war zeitweilig Wohnhaus für Angestellte der Gutsverwaltung Batthyány.

Thomas Batthyány verkaufte Schloss Tabor 1992 an den Großgrundbesitzer Andreas Coutinho, den Besitzer von Schloss Vasoldsberg bei Graz. Nach weiteren sechs Jahren erfolgte die Übernahme durch den Naturpark Raab.



Gabriel Batthyány (*1862 †1934), Sohn und Erbe von Franz Batthyány – Quelle: Burgenländisches Landesarchiv, Fotosammlung / Gabrijel Batthyány (*1862 †1934), sin in dedič Franca Batthyányja – Vir: Gradiščanski deželni arhiv, Fotografska zbirka.



Maria und Dr. Josef Batthyány, um 1960
 – Quelle: Burgenländischer Forstverein/
 Marija in dr. Josef Batthyány, okoli 1960
 – Vir: Gradiščanski zavod za gozdove.

Kultur auf Schloss Tabor

Sein barockes Erscheinungsbild erhielt das auch *Tabor Schlösschen* genannte Anwesen im 17. Jahrhundert. Das zweigeschossige Gebäude weist einen hakenförmigen Grundriss auf. Ein Torbau führt in den Innenhof, der nach Norden hin offen ist. Rundbogenarkaden mit dem Wappen der Grafen Batthyány wurden 1968 freigelegt. Die Grundmauern des an die Arkaden anschließenden Rundturms könnten aus dem 15. Jhd. stammen.

Schloss Tabor wurde ab 2002 aufwändig saniert und zur modernen, stimmungsvollen Spielstätte für Freiluft-Opern umgestaltet. Im Jahr 2003 startete das Projekt *Oper auf Schloss Tabor* mit der Gründung des *Kulturherbst Jennersdorf*. Die erste, noch konzertante, Opernaufführung *Die Zauberflöte* von Wolfgang Amadeus Mozart gelang bereits im Gründungsjahr 2003.

Um die Spezialisierung im Segment Freiluftoper zu stärken und um den steigenden Publikumserfolg zu verdeutlichen, wurde 2007 mit jOPERA eine zeitgemäße Marke geschaffen. Mit Unterstützung von EU, Bund, Land und mit Eigenmitteln erfolgte 2009 der große Ausbau zu einer modernen Opernspielstätte. Die Neugestaltung des Schlosshofes beinhaltete eine Bühnenerweiterung, den Bau eines Orchestergrabens und den Ankauf einer Stahltribüne.

International bekannt ist Schloss Tabor für das jeden August vom Kulturverein jOPERA produzierte Freiluft-Opernfestival. Die Oper ist der tragende Bereich des Programmangebots. Parallel zur Kunst der großen Oper zeichnet jOPERA verantwortlich für vielgestaltige Produkte aus fast allen künstlerischen Genres. Das ganzjährige Kulturangebot beinhaltet Konzerte, Ausstellungen (*KunstRaum*) Themenveranstaltungen und Kunsthandwerksmärkte.

Seit 2017 ist das Schloss im Besitz der gemeinnützigen EFIS Stiftung. Die Stiftung *EFIS* knüpft an die von jOPERA initiierte Kunstvermittlung für Kinder und Jugendliche an und bietet in Zusammenarbeit mit ExpertInnen integrative und präventive Förderung von Kindern und Jugendlichen.

Mit den Opern als sommerlichem Höhepunkt hat sich jOPERA eine beachtliche Zahl an Stammgästen erarbeitet, die beständig und kontinuierlich den Bezirk Jennersdorf besuchen. Als Kulturmotor und touristischer Leitbetrieb im Südburgenland erzielt jOPERA einen beträchtlichen Wert für die Region. In kurzer Zeit gelang es den Spielort Schloss Tabor als fixe Kultureinrichtung im Südburgenland etabliert. Seit dem Start im Jahr 2003 besuchten mehr als 120.000 Kulturinteressierte die Veranstaltungen von jOPERA.



Schloss Tabor, 2015 © jOPERA/Grad Tabor, 2015 – Vir: jOPERA.

Literatur und Textquellen

Bariska, István: Die Burgen der Güssinger im heutigen Komitat Vas. Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland Heft 79, Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland Heft 79. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum, S. 431-442, Eisenstadt 1989

Borus, Josef: Graf Ludwig Batthyány Ungarns erster Ministerpräsident 1807-1849, Burgenländische Heimatblätter Nr. 58. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S.160-171, Eisenstadt 1996

Burgenländisches Adressbuch samt Amtskalender. 4. Auflage. Jahrgang 1937. Land- und Forstwirtschaft, S. 206- 216, Verlag Arthur Schiffer, Eisenstadt 1937

In: <https://www.findbuch.at/de/adressbuch-und-amtskalender-1937.html>

Burgenländischer Forstverein, 1927-2010 Chronik. Hrsg.: Burgenländischer Forstverein, Eisenstadt 2012. In: <http://www.forstverein.org/forstverein/downloads/Chronik.pdf>

Dominkovits, Péter: Ein verschenkter Sieg? Der Magnatenaufstand - Ausdruck der Schaukelpolitik des ungarischen Adels oder reale politische Option? In: Die Schlacht von Mogensdorf/St. Gotthard und der Friede von Eisenburg/Vásvár 1664. Burgenländische Forschungen Band 108, Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, Eisenstadt 2016

Ebner, Herwig; Die steirischen Tabore, Mitteilungen der Kommission für Burgenforschung, Nr. 4, S. 292-309, Rohrer, Wien 1955

Engel, Pál: Die Grafschaft (Gespannschaft) Eisenburg im 14. Jahrhundert. Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland Heft 79. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum, S. 115-126, Eisenstadt 1989

Fellner, Udo: Von der Urgeschichte bis in die Gegenwart. 850 Jahre Neuhaus am Klausenbach. Hrsg.: Die Marktgemeinde Neuhaus/Klb, S. 17-67, Mattersburg 2008

Feiszt, György: Die Amtsträger des Komitats Eisenburg im 14. Jahrhundert.

Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland Heft 79. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum, S. 127-142, Eisenstadt 1989

Ferschli, Ruth Edith: Diplomarbeit: jOPERA jennersdorf festivalsommer. Vom Kulturprojekt zur Festivalkultur im (Süd)Burgenland, Universität Wien, Wien, 2013

Gatscher-Riedl, Gregor: Magnat, Mediziner und Menschenfreund: Der Augenarzt Dr. Ladislaus Fürst Batthyány-Strattmann (1870–1931). Burgenländische Heimatblätter Nr. 65. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 37-52, Eisenstadt 2003

Gothaisches genealogisches Taschenbuch der Gräflichen Häuser. Jahrgang 67 (1894) und Jahrgang 78 (1905), Verlag J. Perthes, Gotha

Grazer-Zeitung, Nr. 36, 13. Februar 1861. In: <http://anno.onb.ac.at/>

Gruber, Karl: Para Bellum, Studien zur militärischen Präsenz der Burg Forchtenstein und ihrer Besitzer im 17. Jahrhundert: Bollwerk, Zeughaus, Waffensammlung, Dissertation, Universität Wien 2013

Hochwarter, Josef: Neumarkt a.d. Raab - Farkasfalva. Das Schicksal der Orte südlich der Raab während der Zeit der Türkenbedrohung. Burgenländische Heimatblätter Nr. 58. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 24-43, Eisenstadt 1996

Hochwarter, Josef: Das südliche Burgenland in der statistisch-geographischen Beschreibung des Komitates Vas/Eisenburg (1836) von Alexius Fényes, Burgenländische Heimatblätter Nr. 58. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 172-192, Eisenstadt 1996

Kofler, Alexandra: Der Raubritter von Schloss Weitersfeld, 15.11.2015, In: http://www.kleinezeitung.at/steiermark/suedostsued/4865882/Geschichten-von-fruher_Der-Raubritter-von-Schloss-Weitersfeld

Koltai, András: Bibliotheken in Güssing im 16. und 17. Jahrhundert. Adam Batthyány und seine Bibliothek. Burgenländische Forschungen Sonderband 24. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, Eisenstadt 2002. In: http://real-eod.mtak.hu/1496/1/KKK_IV_N.pdf

Kropf, Rudolf: Andreas Baumkircher als Grundherr und Wirtschaftstreibender. In: Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland Heft 67. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum, S. 192-209, Eisenstadt 1983

Kropf, Rudolf: Bevölkerung und Grundherrschaft nach dem Ende der Türkenzeit am Beispiel der Herrschaft Schlaining. Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland Heft 73. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum, S. 151-167, Eisenstadt 1986

Leser, Gratian: Der Kurutzen- und Türkenkrieg. In: Aus der Vergangenheit der Gemeinde Deutschkreutz. S. 53. Hrsg. Gemeinde Deutschkreutz, 1951.

In: <http://www.deutschkreutz.at/chronik.pdf>

Lindeck-Pozza, Irmtraut: Die Herren von Güssing im Lichte der Urkunden. In: Die Güssinger, Ergebnisse der Symposien im Rahmen der „Schlaininger Gespräche“ 1986/1987. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum, S. 59 ff, Eisenstadt 1989

Loibersbeck, Josef: Jennersdorf und sein Hinterland. In: Burgenländische Heimatblätter Nr. 28. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 32-46, Eisenstadt 1966

Loibersbeck, Josef: Güssing. Burgenländische Heimatblätter Nr. 32. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 25-35 und 79-90, Eisenstadt 1970

Loibersbeck, Josef: Das obere Latnitztal. Burgenländische Heimatblätter Nr. 25. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 120-132, Eisenstadt 1963

Magyarics, István: (1995): Die Plünderung von Neumarkt a. d. Raab (Farkasfalva) im Jahr 1646. Burgenländische Heimatblätter Nr. 57. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 32-47, Eisenstadt 1996

Meyer, Wolfgang: Die Burgenländischen Wehrbauten im Zeitalter der Türkenbedrohung. Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland Heft 68. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum. S. 57- 93, Eisenstadt 1983

Pferschy, Gerhard, Krenn, Peter: Die Steiermark-Brücke und Bollwerk, Katalog der Landesausstellung, Schloss Herberstein bei Stubenberg 1986, Graz 1986

Polster, Gert: Von Soldaten, Prälaten und Magnaten. Die Söhne des Palatins von Ungarn Ludwig Ernst Graf Batthyány. Diplomarbeit Universität Wien, Wien 1998

Polster, Gert: Die ältere Linie der Familie Batthyány im 18. Jahrhundert - Teil 1, Burgenländische Heimatblätter Nr. 62/4. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S.23-24, Eisenstadt 2000

Prickler, Harald: Das Burgenland während der Periode der Türkenkriege. Burgenländische Heimatblätter Nr. 48. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 1-23, Eisenstadt 1986

Ratz, Alfred: Zur hochmittelalterlichen Kolonisation zwischen Raab und Zala, Burgenländische Heimatblätter Nr. 10. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 53-80, Eisenstadt 1948

Ratz, Alfred: Gefährdete, unbekannte und verlorene Bau- und Kunstdenkmäler aus dem Mittelalter des südlichen Burgenlandes, Burgenländische Heimatblätter Nr. 13. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 9-15, Eisenstadt 1951

Seedoch, Johann: Die Übergabe der ehemals Ludwig Graf Batthyányschen Herrschaften Schlaining und Neuhaus an die k.k. Kameralverwaltung. In: Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark, Hrsg.: Selbstverlag des Historischen Vereines für Steiermark, S. 531-535, Graz 2009

Thalhammer, Andreas: Die Schlacht bei St. Gotthard-Mogersdorf am 1. August 1664,

Magazin Truppendienst, Folge 340, 4/2014, Hrsg.: BM für Landesverteidigung, Wien 2014. In: <http://www.bundesheer.at/truppendienst/ausgaben/artikel.php?id=1731>

Teleky, Béla Matthias: Die Auswirkungen der Reformation auf das dreigeteilte ungarische Königreich mit besonderer Berücksichtigung der westungarischen Hochadelsfamilien Batthyány und Nádasdy. Diplomarbeit, Wien 2011.

In: <https://core.ac.uk/download/pdf/11597183.pdf>

Tirnitz, Jozsef: Das Komitat Ödenburg und sein Archiv. Burgenländische Heimatblätter Nr. 52. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 101-123, Eisenstadt 1990

Verzeichniss der in dem Stammbaume der fürstlichen und gräflichen Familie v. Batthyány vorkommenden Familienmitglieder sammt biographischen Daten. Verlag A. Reisser, Wien 1896. Digitalisiert: Piarista Rend Magyar Tartománya Központi Levéltára, Budapest, 2014. In: <http://mek.oszk.hu/15400/15400/15400.pdf>

Zimányi, Vera: Die bäuerliche Unterschicht (Söllner, Kleinhäusler, Tagelöhner). Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland. Heft 73. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum, S. 117-137. Eisenstadt 1986

Web-Quellen

<http://anno.onb.ac.at/>

<https://austria-forum.org/>

<https://www.atlas-burgenland.at/>

<http://www.batthyany.at/>

<http://www.burgen-austria.com/>

<https://www.burgenland.at/>

<https://www.burgenland.info/>

<http://bok.kormend.hu/>

<https://core.ac.uk/>

<http://www.deutschkreutz.at>

<https://www.findbuch.at/>

<http://genealogy.euweb.cz/>

<https://gw.geneanet.org/>

<https://www.geni.com/>

<http://www.guessing.net/>

<https://www.jopera.at/>

<http://www.kuo-bt.at/>

<https://landesmuseum-burgenland.at/>

<https://minihof-liebau.at/>

<http://mek.oszk.hu/>

<http://www.neuhaus-klausenbach.at/>

<http://www.park-goricko.org/>

<http://www.pomurski-muzej.si/>

<http://regiowiki.at/>

<http://real-eod.mtak.hu/>

<http://www.visitpomurje.eu/>

<https://de.wikipedia.org/>

<http://www.wildon.gv.at/>

<http://www.zobodat.at>: Burgenländische Heimatblätter, Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland

Trotz sorgfältiger Recherche kann es vorkommen, dass nicht alle Literaturhinweise, Autoren oder Quellen korrekt angeführt sind. Für redaktionelle Fehler kann keine Haftung übernommen werden.



Oper Carmen, 2017 © Peter Soswinski/Opera Karmen, 2017 © Peter Soswinski.

GRAD TABOR – KRAJ KULTURE Z ZGODOVINO

Mag. Harald Dimböck

Dr. Felix Josef

Christian Porzelt M.A.

Območje okoli gradu Tabor je bilo skozi zgodovino vedno mejno območje. Območje, kjer se stikajo narodnosti, jeziki, verstva in različne uprave. Mejni položaj so vedno v svoj korist izrabljali mogočni, istočasno pa je mnogokrat vodil k žrtvam med navadnim prebivalstvom. Šele po 2. svetovni vojni, predvsem pa po integraciji sosednjih držav v Evropski uniji, lahko govorimo o mirnem in enakopravnem sožitju. To pomeni gospodarsko emancipacijo, predvsem pa kulturno izmenjavo in razvoj zdrave samozavesti med enakopravnimi partnerji.

Okoli leta 1000 je nastalo pod kraljem Štefanom (Svetim, 975–1038) krščansko ogrsko kraljestvo. V času visokega srednjega veka (1050–1250) so prišli nemški naseljenci na vzhodno mejo Svetega rimskega cesarstva. Zaradi pokristjanjevanja in pridobivanja obdelovalnih površin v obsežnih gozdovih je ogrski kralj na mejnem območju naselil svoje podložnike in jim podelil zemljiške posesti. Zahodna Madžarska je bila od nekdaj močno etnično in versko mešana. V času naselitve Madžarov, okoli leta 900, so tukaj obstajale romanske, germanske, bavorske, avarske, slovanske in judovske skupine prebivalstva.

Pod kraljem Štefanom, ki je pripadal kraljevi rodbini Arpadovcev, so po zgledu krščanskih fevdalnih dežel opustili teritorialno organiziranost pod vodstvom plemenskih poglavarjev in uvedli županijsko organiziranost. Županije so se sprva formirale iz grajskih posesti, ki so se nahajale znotraj meja gradov (madž. Vármegye) in obrambnih gradov. Sprva so bile županije orodja centralne kraljeve moči.

Zemljiški posestniki so bili od 13. stoletja dalje svobodni plemiči, cerkev in priseljeni vitezi, ki so opravljali vojaško službo za ogrske kralje. Čedalje bolj so izpodrivali lastnike manjših posesti in nastal je fevdalni sistem veleposestnikov in plemiških županij.

Upravne zadeve je obravnavalo najvišje telo, županijski zbor (lat. congregatio comitatus). Zbor so sestavljali pripadniki plemiškega stanu. Kot predsedujoči in namestnik kralja je bil določen župan (lat. comes). Pozneje so obstajali tudi nadžupani ter namestniki župana in te funkcije so bile dedne.

Pozni srednji vek je bilo nemirno obdobje. Na meji med Avstrijo in Madžarsko so si stali naproti mogočni obrambni gradovi. Gradove z okoliškimi posestmi (grajske posesti) so podeljevali kralju zvestim plemiškim rodbinam.

Ogrska plemiška rodbina Széchy je zaznamovala to območje v srednjem veku. V lasti je imela zemljiška gospostva Dobro, Gornjo Lendavo in Mursko Soboto. Z dedovanjem, delitvijo posesti in porokami so v nadaljevanju nastajala nova lastniška razmerja. Grad Tabor je imel srednjeveškega predhodnika v Dobri pri Klausenbachu. Mejni grad Dobra je bil prvotni sedež istoimenskega zemljiškega gospostva.

Grad in gospostvo Dobra (nem. Neuhaus, madž. Vasdobra)

Leta 1183 je kralj Bela III. iz dinastije Arpadovcev osnoval cistercijsko opatijo v Monoštru (madž. Szentgotthárd). Prvi menihi so prišli iz Francije, iz samostana *Tres Fontes*. Kralj je hotel omejiti vpliv Nemcev na Madžare in se je zato v drugo poročil s hčerko francoskega kralja. Cistercijani so bili uspešni kolonizatorji in so kultivirali pokrajino. V srednjem veku je imel monoštrski samostan veliko zemljiško posest. Samostanska posest se je razprostirala čez južno Gradiščansko do Prekmurja. K njej so spadale

Dobra in Gornja Lendava (madž. Felsőlendva, zgod. Lyndwa, danes Grad). Za lastne potrebe so cistercijani vodili pristave v Modincih (nem. Mogersdorfu, madž. Nagyfalva), Badavcih (nem. Weichselbaum, madž. Badafalva) in Ženavcih (nem. Jennersdorf, madž. Gyanafalva) v današnji Avstriji.

V 12. stoletju so kot mejni grofje in vojvode v Avstriji vladali Babenberžani. Na Madžarskem so vladali kralji iz dinastije Arpadovcev. V 12. stoletju so madžarski kralji utrdili svoje meje z utrdбами kot protiutež pasu gradov, s katerim so Babenberžani kot avstrijski mejni grofje in vojvode zaščitili svoje dedne dežele.

Grad Dobra je bil eden madžarskih obrambnih in kraljevih gradov. Obrambna zasnova je imela v jedru dvorano, kapelo, stolpe in obzidje. Na najvišji točki se je nahajala s predgradjem obdana trdnjava brez notranjega dvorišča. Masivni zidovi so bili zgrajeni iz bazalta. Osrednja vojna naloga utrdbe je bila omejiti dostop skozi dolino potoka Klausenbach. Strateško odlično izbrana lega je dovoljevala pogled v takrat sovražno Štajersko z razgledom vse do štajerskega gradu *Kapfenstein*.

Smrt Babenberžana Friderika II. leta 1246 v *bitki na Leithi* (madž. Lajta) proti Madžarom je sprožila nasledstvene boje med plemiškimi rodbinami Arpadovci, Przemysli in Habsburžani. 1251 je Avstrijo dobil češki kralj Otokar II. Przemysl. V vojnah med dinastijami so gradovi pogosto menjavali strani in lastnike.

Plemiška rodbina Geregye (Geregen)

Med leti 1242 in 1270 je bil grad Dobra kot kraljevi grad neposredno podrejen madžarskemu kralju Beli IV. Njegov naslednik kralj Štefan V. je leta 1271 podpisal mirovno pogodbo z Otokarjem II. Przemyslom. V njej je bila določena predaja gradu (*castrum Dobra*) bratoma Nikolaju (madž. Miklós) in Štefanu (madž. István) Geregyeju. Njun oče Pavel je bil deželni sodnik in kraljevi župan (upravnik) v Zalski županiji. Družina je prebivala v Egerváru. Tudi oba županova sinova sta zasedala visoke državne funkcije na madžarskem kraljevem dvoru. Kot privrženci güsinških grofov (gospodje iz Günsa) pa so bili tudi nasprotniki Otokarja II. Przemysla.

Gospodje iz Günsa

Tako imenovani *grofje iz Güssinga* oziroma *gospodje iz Günsa* so s svojimi gradovi v Köszegu, Güssingu, Schlainingu in Bernsteinu nadzorovali osrednje dele meje in obvladovali obsežna območja zahodne Madžarske. Sedež družine, ki ni nosila grofovskega naziva, ni bil v Güssingu (madž. Németújvár), temveč v Günsu (madž. Köszeg).

Güssinški so si prisvojili tudi nadzor nad cistercijansko opatijo v Monoštru. Pod kraljem Andrejem II., Belovim sinom, so bile posesti leta 1213 povrnjene samostanu. Kralj je opatu podelil pravico, da je na svojem območju sam pobiral davke in desetino. V darilni pogodbi iz leta 1213 so omenjeni Dobra (*terram de Dobra*) in mejni potok Dobra (nem. Doiberbach). Leta 1266 je bila Dobra ponovno izvzeta iz posesti cistercijanov (*possessum Dobra*), ker se red ni mogel braniti pred napadi iz Štajerske.

Oba gradova, Dobra in Gornja Lendava (zgod. Lyndwa), nista bila v lasti Güssinških, sta pa spadala v njihovo vplivno območje. Güssinški so gradove uporabljali kot orodja moči. Henrik II. Güssinški je okoli 1270 presedlal na stran češkega kralja Otokarja II. Przemysla ter mu s tem omogočil dostop do madžarskega kraljestva. Zaradi nezvestobe madžarskemu kralju so Güssinški 1327 izgubili njihovo posest. Grad Dobra je bil od 1326 ponovno eden madžarskih kraljevih gradov.

Plemiška rodbina Széchy

Po anžujskem obdobju je 1387 postal madžarski kralj Sigismund iz rodbine Luksemburžanov. Kot povračilo za svoj izbor je moral vplivnim plemiškim rodbinam (magnatom) podeliti kraljevske gradove, funkcije in vplivne regionalne koncesije v županijah. Posesti v Železni (madž. Vas) županiji so bile na novo podeljene.

Peter Széchy se je okoli 1365/66 nastanil v Gornji Lendavi. Njegov sin Nikolaj je kot palatin 1385 in 1386 zasedal najvišjo podeljeno funkcijo v madžarskem kraljestvu. Leta 1387 si je od kralja pridobil gospostvo in mejni grad Dobro, ki ga je odvzel štajerski rodbini Kapfenstein. Sigismund je Petru Széchyju 1391 podelil patronat nad cistercijsko opatijo v Monoštru, ki so ga njegovi nasledniki zlorabili in uporabili za lastne vplivne interese.

Janez Széchy, grajski gospod Dobre in nečak palatina Nikolaja, se je skupaj z drugimi zahodno-madžarskimi plemiči leta 1459 na Güssingu udeležil izbora cesarja Habsburžana Friderika III. Habsburškega za protikralja leta 1458 izvoljenemu ogrskemu kralju Matiji Hunyadiju (Matija Korvin). Ta je osvojil obsežne dele habsburških dednih dežel in je do svoje smrti rezidiriral na Dunaju. Po njegovi smrti 6. aprila 1490 in *bratislavskem miru* leta 1491 je gospostvo Dobra pripadlo madžarski kroni.

Že med regentstvom Matije Korvina je rodbina Széchy prišla v spor s kraljem zaradi zlorabe patronata nad samostanom in vplivanja na izbor opata njim v korist. Tomaž Széchy, nadžupan Železne županije, in njegov sin Štefan sta zastavila samostanske posesti in s tem zmanjšala stroške vzdrževanja opatiije.

Rodbina Széchy (tudi: Szécsy, Szécsi, Seči) izvira iz kraja Rimavská Seč v današnji Slovaški. V 14. stoletju se je rodbina razdelila na dve liniji: Széchy iz Gornje Lendave in Széchy iz Rimaszécha.

Andrej Baumkirchner, vodja najemniške vojske

Habsburžan Friderik III. je v poznem srednjem veku vladal tudi vojvodstvom Štajerski, Koroški in Kranjski. Friderikov boj proti nasprotnikom v dednih sporih je ustvaril idealne pogoje za viteško najemništvo. Kot sin nižjega plemiča je Andrej Baumkirchner odraščal na cesarskem dvoru Friderika III. V času njegove vladavine je pričel svojo najemniško kariero. Za najemniške usluge na Zahodnem Madžarskem so npr. poznejšim baronom Schlaininškim leta 1445 podelili gospostvo Schlaining.

Po letu 1452 je bil Baumkirchner v habsburškem nasledstvenem sporu med Friderikom in njegovim nečakom Ladislavom V. Posmrtnim na strani slednjega. Ta mu je podelil županstvo Bratislave in s tem vstop v krog zahodnomadžarskih magnatov. Po Ladislavovi zgodnji smrti je Baumkirchner leta 1457 ponovno prestopil k Frideriku in ga je podpiral v boju proti Matiji Korvinu. 17. februarja 1459 je bil Baumkirchner eden izmed madžarskih magnatov, ki so v Güssingu Friderika III. izvolili za protikralja. Cesarjevi dolgovi pa so ga spodbudili k ponovni menjavi strani in vojnemu udejstvovanju – tokrat na strani Matije Korvina.

Baumkirchnerjev spor in začetek gradu Tabor

Neporavnani dolgovi Friderika III. za najemniške usluge so sprožili Baumkirchnerjev spor. Ta je pismo spora poslal cesarju 1. februarja 1469. Ne da bi počakali na običajen rok za odziv, so njegovi privrženci zasedli štajerska mesta in 21. julija 1469 je prišlo do bitke pri Fürstenfeldu.

Po prvem premirju oktobra 1469 in pogodbi junija 1470 je bila Andreju Baumkirchnerju zagotovljena pomilostitev in izplačilo dolgov. Denarja ni bilo in spor se je jeseni 1470 nadaljeval. S privolitvijo prostega prehoda sta se Baumkirchner in oskrbnik Voitsberga Andrej Greisenegger 23. aprila 1471 podala na pogajanja v Gradec. Istega dne je bil Baumkirchner brez sodnega procesa obsojen na smrt in sodba je bila nemudoma izvršena.

V teku spora proti cesarju Frideriku III. je grad Dobro 1469 napadel in delno uničil Baumkirchnerjev privrženec Ulrik Pesnitzer, grajski gospodar Weitersfelda na Muri.

Kronist 15. stoletja in župnik Jakob Unrest je o vitezu Ulriku Pesnitzerju poročal, da je vitez v obliki tabora uredil dve utrdbi na območju med Fürstenfeldom in Monoštrom.

Iz stare slovanščine sposojen izraz *tabor* v nemščini pomeni *utrdba*, *utrjen tabor* ali tudi *za obrambo v krog postavljeni vozovi*. Sklicujoč se na biblično *goro Tabor* v Galileji so privrženci češkega pridigarja in reformatorja Jana Husa to poimenovanje izbrali za svoje preproste obrambno-zaščitne zgradbe, ki so jih gradili v času husitskih vojn (1419–1436).

Začetek gradu Tabor naj bi bil povezan s to provizorično obrambno zgradbo Ulrika Pesnitzerja. Zgodovinsko ni dokazano, da bi se ta utrdba nahajala točno na lokaciji današnjega gradu Tabor, zaradi česar ostaja nerazjasnjena trditev, da je Tabor Ulrika Pesnitzerja predhodnik Tabora, ki ga je zgradila rodbina Batthyány.

Ogroženi zahodni svet

Sultan Sulejman I. je vladal Osmanskemu cesarstvu od 1520 do 1566. Pod njegovo oblastjo se je cesarstvo hitro širilo preko Balkana in Madžarske. 29. avgusta 1526 je prišlo pri Mohaču do vojaškega srečanja s kraljem Ludvikom II. iz rodbine Jageloncev. Številčna premoč je Sulejmanu omogočila zmago nad Madžari. Ludvik II. in številni krščanski dostojanstveniki so v boju padli. Turki so nadaljevali z bojnim pohodom proti severu in septembra 1529 dosegli Dunaj. Že oktobra je moral sultan Sulejman I. prekiniti obleganje Dunaja (*1. turško obleganje*) zaradi neugodnih vremenskih razmer. Med 1541 in 1543 so Turki osvojili najpomembnejša mesta osrednje Madžarske. Zaradi tega je prišlo do trojne delitve države: osrednja Madžarska je postala turška provinca, na Sedmograškem (Transilvanija) je nastala turška vazalna država, pas območij na zahodnem in severnem delu Madžarske pa je pripadel Habsburžanom.

Margareta Széchy

Med padlimi v bitki pri Mohaču je bil tudi Tomaž Széchy, lastnik gospostev Dobra in Gornja Lendava. Njegov sin Štefan Széchy je 1535 umrl brez potomcev. Gospodstvo Dobra je prešlo v last njegove sestre Margarete Széchy iz Gornje Lendave. Margareta je bila v nasledstvenem sporu z družinsko linijo Széchy iz Rimaszécha. Od Štefanovih posesti Dobra in Gornja Lendava sta njegovi sestri ostala le grad in gospodstvo Dobra. Nekateri viri poročajo, da ji je ostala tudi Gornja Lendava. Zahteve svojih sorodnikov je lahko odvrnila s poroko s cesarskim stotnikom, grofom Nikolajem II. Salm in Neuburgom. Ta je bil sin vodilnega branilca Dunaja med *1. turškim obleganjem* 1529.

Po Salmovi smrti se je Margareta v drugo poročila s Pyrrhusom de Arco, ki je izviral s Tirolske. Leta 1565 je bila Margareta ponovno vdova. Umrla je 1567. Oporočno je svojo polovico opatije v Monoštru zapustila hčerama Ani in Juliji iz drugega zakona. Da bi lahko uveljavila svoje zahteve, je morala hči iz prvega zakona Marija Magdalena Salm in Neuburg (por. Popel-Lobkowitz) izpodbijati oporoko.

Marija Magdalena Popel-Lobkowitz

Marija Magdalena se je 23. septembra 1565 v Bratislavi poročila z nemško-češkim magnatom Ladislavom III. Popel-Lobkowitzem.

Vasi posesti Dobra in Monošter so tedaj že bile protestantske. Ženavci so imeli od 1599 evangeličanskega pridigarja. Madžarski plemiči so bili, kot tudi Marija Magdalena Popel-Lobkowitz in njena hči Eva, večinoma pristaši reformacije.

Leta 1605 so s privolitvijo Turkov za sedmograškega kneza izvolili Štefana Bocskayja, ki je odrasel na habsburškem dvoru. Reformirana plemiča Štefan Bocskay in Gabor Bethlen sta izkoristila turške vojne in razkol Madžarske na habsburško in turško vplivno območje za vstajo proti katoliški politiki Habsburžanov.

Poleti 1605 so se trume Štefana Bocskayja in Gabora Bethlena s podporo turških pomožnih enot pomikale čez dolino reke Rabe na Štajersko in so požgale Fürstenfeld in Hartberg. V tej vojni je bila uničena tudi cistercijska opatija v Monoštru. Štajerski branilci polkovnika Teufenpacha so razstrelili samostan, da ga ne bi zasedle uporniške čete.

Čeprav protestantka, je Marija Magdalena Popel-Lobkowitz, lastnica gradu Dobra, v tej vojni stala na strani habsburškega kralja Rudolfa II. Kot privrženka Habsburžanov je lahko brez tveganja podpirala protestantizem v Dobri. Gospodstvo Dobra je postalo zatočišče pregnanih štajerskih protestantov. Že po enem letu je bila vojna končana. Madžarskim protestantom je bila zagotovljena svoboda vere in priznana je bila kneževina Sedmograška.

Začetek dobe Batthyányjev

Rodbina Batthyány je leta 1524 kot kraljevi dar prejela gospodstvo Güssing (madž. Németújvár). S pomočjo visokih kraljevskih funkcij, pridobitev in dobro načrtovanih porok se je rodina od 16. stoletja povzpela med največje posestnike območja. Batthyányji izvirajo iz županije Fejér, kjer se nahaja kraj, po katerem rodina nosi ime.

Franc II. Batthyány (1573 ali 1577–1625) je Evo Popel-Lobkowitz, hčerko Marije Magdalene, spoznal okoli leta 1603. Madžarske posesti Popel-Lobkowitz so bile sosednje posestim Batthyányjev. Eva je imela dedno pravico, ker so zemljiške posesti izvirale iz materine linije rodbine Széchy. Poroka je potekala 16. julija 1607 na Dobri.

Za zasluge v boju proti Turkom je bil Franc II. 1603 povzdignjen v grofovski stan in poplačan z utrdbo Körmend. S poroko z Evo Popel-Lobkowitz je 1607 Franc II. Batthyány dobil posesti in deleže posesti, ki so na jugu mejile na Güssing in Körmend: Dobro, Monošter, Gornjo Lendavo, Rakičan in Mursko Soboto (nem. Olsnitz, madž. Muraszombat) v Železni županiji, Gradiško v županiji Požega (Slavonija) in Bicske v županiji Fejér. Posesti Gornja Lendava in Murska Sobota je rodina Batthyány posedovala skupaj z rodbino Széchy.

Franc II. Batthyány

Franc II. je bil privrženec cerkvenega reformatorja Jana Kalvina. V župnijah njegovih posesti so delovali reformirani pridigarji. Pod Habsburžanom Ferdinandom II., ki je zastopal strogo protireformacijo, je bila verska svoboda ogrožena.

Leta 1620 so kalvinca in sedmograškega kneza Gabora Bethlena madžarski stanovi izvolili za kralja. Madžarsko plemstvo je bilo razdeljeno na katoliške pristaše Habsburžanov in na reformirane nasprotnike. Cesarju zvesti palatin Nikolaj Eszterházy je postal nasprotnik kalvinca Franca II. Batthyányja. V času *tridesetletne vojne* (1618–1648) je Batthyány kot kalvinec podpiral upor Gabora Bethlena. Na začetku vstaje 1620 je Batthyány izgubil tri svoje najpomembnejše gradove, Rechnitz (madž. Rohoncz), Körmend in Gereben (hrv. Grebengrad). Iz Güssinga je večkrat napadal cesarske enote. S podporo turških pomožnih enot iz Velike Kaniže je Franc II. napadal vse do južnega dela Dunaja. Kljub temu je še med vojskovanjem nadškof iz Esztergoma (nem. Gran) uspel izprositi za Batthyányja milost pri cesarju. Njegove posesti so bile v bojih precej uničene in to ga je prisililo, da je končal upor proti cesarski premoči. Pri ponovni vstaji Gabora Bethlena 1623 je Franc ostal nevtralen.

Eva Batthyány

Po poroki se je grofica Eva Batthyány s Francem II. preselila v Güssing. Leta 1608 se jima je kot prvi otrok rodil Baltazar. Čez eno leto je sledil Adam, nato pa so se rodile hčerke Magdalena, Elizabeta in Barbara. Po moževi vojni proti Habsburžanom se je za Evo začelo obdobje žalovanja. Dva otroka sta umrla ob rojstvu, 1624 je umrl prvorojeni sin Baltazar, 1625 pa še njen soprog.

Madžarsko prebivalstvo se je v iztekajočem 16. stoletju večinoma odvrčalo od papežu zveste cerkve. Pod Francem II. Batthyányjem so bili na zemljiških posestih vodilni kalvinski pridigarji. Po njegovi smrti je njegova soproga Eva imenovala luteranskega duhovnika za svojega dvornega pridigarja in

župnišča na svojih posestvih zasedla z luteranskimi duhovniki. Nekateri kraji so se uprli tej spremembi. Da ne bi še bolj zaostрила napetosti med obema veroizpovedma, je prisilo opustila.

Eva Batthyány se je osredotočila na upravljanje tistih posesti, ki jih je sama prinesla v zakon s Francem II. K tem so spadali grad Dobra in dvorec Rakičan v rodovitni prekmurski ravnini.

Adam I. Batthyány

Adam I. Batthyány (1609–1659), edini moški naslednik Franca II. in Eve Batthyány, je bil vzgojen v duhu reformacije. Nekdanji vojni nasprotnik njegovega očeta, katoliški palatin Eszterházy, je postal zagovornik mladega Adama in posrednik v nasledstvenih in verskih sporih z materjo Evo.

Leta 1629 je Adam I. prestopil v katoliško vero in stopil na stran habsburškega cesarja Ferdinanda II., ki ga je povzdignil v grofovski stan. Leta 1634 je Adam na svojih posestih dopuščal le katoliške duhovnike in učitelje. Od 1632 je Adam zahteval očetovo dediščino. Po predaji Güssinga sinu Adamu se je Eva s hčerkama Elizabeto in Barbaro preselila v Dobro. Njihovo bivališče je postalo vzgojna ustanova za hčerke protestantskega plemstva.

Kot zvesti privrženec Habsburžanov je Adam I. Batthyány med *tridesetletno vojno* podpiral cesarske enote in je branil vzhodno mejo habsburškega cesarstva pred Turki in uporniškimi madžarskimi plemiči. Adamov dvor v Güssingu je štel več kot 1000 oseb. Razen v vzdrževanje je vlagal v razširitev svojih posesti in v vojsko. Neskončne vojne, kuga in slabe letine so zdesetkale prebivalstvo. Zmanjšani prihodki, nastali zaradi revščine njegovih podložnikov, so Adama I. primorali v zastavitev nekaterih vasi.

Adam Batthyány je že 1637 in 1638 odkupil deleže gospostva Dobra od čeških sorodnikov Popel-Lobkowitz. Njegova mati Eva je umrla na Dobri 21. novembra 1640. Spomladi 1641 se je Adam sporazumel s sestrama o delitvi dediščine. Gospostvo Dobra je tako v enakih delih pripadlo Adamu in njegovi sestri Barbari (por. Forgách). Grad Dobra je postal sedež uprave pod nadzorom oskrbnika (kastelana).

Dolga turška vojna

Od srede 16. stoletja pa skoraj do konca stoletja je na madžarskem trajalo dolgotrajno obdobje majhnih gverilskih vojn. V *dolgi turški vojni*, od 1593, pa se je ponovno pričel boj za prevlado med Habsburžani in Turki. 20. oktobra 1600 so Turki zasedli trdnjavo Velika Kaniža (madž. Nagykanizsa, nem. Großkirchen) v Zalski županiji. Ta mejna utrdba je postala njihovo upravno središče na južnem delu Madžarske.

Vojna se je končala 1606 z *mirom ob reki Žitvi* s plačilom tributa sultanu in s privolitvijo avtonomije Sedmograške. Raba je postala mejna reka. Turške enote in pirati so tudi v obdobjih miru izvajali roparske pohode čez njo. Da bi otežili vpade, so uničili mostove in zgradili stražne stolpe (*chartaque*).

Obratno so bili vojni pohodi tudi na turška ozemlja. Vojaki mejnih gradov so izboljševali svoje plače z ropanjem in zahtevanjem odkupnin. Leta 1632 je vrhovni zbor Železne županije prepovedal pohode proti Turkom, ker so ogrožali mir. Adam I. Batthyány, generalni vodja obmejnega območja, je 1641 kljub temu izvedel vojni pohod v zaledje sovražnika. Pod pretvezo, da se z velikim spremstvom udeležuje pogreba matere Eve Popel-Lobkowitz, je konec januarja zbral več tisoč vojakov za napad. Po uničenju utrdbe Igal v županiji Somogy (lat. comitatus simigiensis) se je vojska 3. februarja z bogatim plenom in 397 ujetniki vrnila v Körmend.

Poklonstvo Turkom

V ogroženih območjih južno od Rabe so se ohranile cesarsko-kraljeve strukture oblasti. Podložniki so letno morali dajati dajatve v obliki denarja, naturalij in tlake. Dodatno so *spahiji*, nižji osmanski vodje na konjih, kot lastniki vojaških fevdov zahtevali tribut v obliki t. i. *poklonstva*.

Zahtevek za storitev tributa je bil napovedan s *pismom poklonstva*. Istočasno je vaški predstojnik dobil ukaz, da mora priti na razgovor na upravni sedež v Veliko Kanižo. Če se vas na to ni odzvala, oziroma je gospodar posesti prepovedal plačilo, so Turki vas izropali, požgali, ljudi pa ubili ali odpeljali v suženjstvo.

Na gradu Dobra je bil oskrbnik kastelan Krištof Scholtz. Kastelan je svojim gospodarjem redno poročal o prispelih turških tribunálnih zahtevkih iz Velike Kaniže. V letih 1640 in 1641 so *pisma poklonstva* prejeli kraj Gornji Senik (madž. Felsőszölnök) in tri naselbine na območju Kuzme. Stankovcem (nem. Neumarkt a. d. Raab, madž. Farkasfalva) so prvič zagrozili leta 1644. Tega leta so vsi južni kraji, razen Kuzme in Matjaševcev, plačali Turkom davke. Leta 1646 je *beg* (vladar) v Veliki Kaniži zahteval od krajev Bonisdorf, Žabnica (nem. Krottendorf), Liebau, Toka (nem. Tauka) in Doiber (madž. Döbör), da plačajo tribut. Leta 1650 so zahtevali adoracijo od kraja Oberdrosen (madž. Rábaör).

Stankovci so bili poklicani k *poklonstvu* Turkom in prejeli so ukaz, da naj se v 15 dneh pojavijo v Veliki Kaniži. 7. marca 1646 se je pričel napad turških konjenikov. Čez dva dni je kastelan poročal o pustošenju v Güssingu. Scholtz je navedel imena prizadetih družin in poročal, da je bilo ubitih 16 podložnikov, 199 so jih odvedli, zgorelo pa je 25 hiš in 97 glav živine. Konjeniki in pešaki so sledili turškim roparjem in so pri vasi Németsfalú (Zalska županija) sami padli v pogubno zasedo s 53 mrtvimi. Stankovci in Sv. Martin sta po tem napadu plačala tribut *Ahmedu Alaiju*, begu v Veliki Kaniži. Obetali so si varnost in ugodne pogoje za odkup njihovih zasužnjenih svojcev. Leta 1653 je gospostvo Dobra prepovedalo plačevanje davkov Turkom.

Bitka pri Modincih

Novo turško vojno je leta 1663 sprožilo vmešavanje Habsburžanov v izbor sedmograškega kneza. Soočen z vojaško premočjo Turkov je habsburški cesar Leopold I. za pomoč zaprosil krščansko Evropo. Februarja 1664 se je zbrala koalicijska vojska pod poveljstvom Raimunda Montecuccolija. 31. julija 1664 sta se pri Rabi, med Modinci (nem. Mogersdorf) in Monoštrom (madž. Szentgotthárd), srečali nasprotujoči si vojski Montecuccolija in velikega vezirja Ahmeda Köprülüja. V bitki pri Modincih je krščanski koaliciji uspela prva odločujoča zmaga proti številčno močnejši osmanski armadi. Turki so bili za kratek čas oslabljeni in Habsburžani so dosegli nujen vojni premor. Šele po 2. *turškem obleganju Dunaja* leta 1683 pa je bila turška prevlada v jugovzhodni Evropi končana.

Turki in tatarske pomožne enote so že pred bitko pri Modincih prečesali območja južno od Rabe. Na teh roparskih pohodih so v iskanju živil in krme opleni kmetije in kraje. Kastelan gradu Dobra Krištof Scholtz je 10. avgusta 1664 poročal svojemu gospodarju Adamu I. Batthyányju o opustošenih naseljih in begu prebivalcev na Štajersko.

Knezi in grofje

Adam I. Batthyány je svoje posesti na današnjem južnem Gradiščanskem, na Madžarskem, v Sloveniji in na Hrvaškem upravljal poenoteno in centralizirano. Po njegovi smrti, 1659, se je pričelo obdobje *realne delitve*. Adamova oporočna delitev gospostev Güssing, Rechnitz in Schlaining med sinova Krištofa II. (1637–1687) in Pavla I. (1639–1674) je bila končana leta 1662. Adamove deleže pri gospostvu Dobra je podedovala njegova hči Barbara Terezija. Barbara se je leta 1658 poročila s Petrom Széchyjem iz Rimaszécha. Ta je bil sin leta 1650 umrlega Dioniza Széchyja, ki so mu skupaj z Adamom I. pripadale posesti na območju Murske Sobote.

Krištof II. Batthyány

Krištof II. je prebival v Körmendu in Rechnitzu. Je utemeljitelj *knežje linije*. Knežja diploma se je predala prvorojenemu sinu. Drugi sinovi so nosili grofovski naziv. V prihajajočih generacijah se je razdrobljenost posesti ob dedovanju preprečila s pravno ureditvijo (*Fideikomis*). Posesti so se z

ustanovnim aktom združile v celoto in se jih ni smelo prodati. Dediči so prejeli le prihodek od posesti. Določeno je bilo dedovanje po liniji prvorojenega moškega potomca.

Krištof II. (1662–1703) se je poročil z Eleonoro Strattmann, ki je kot dedinja v zakon prinesla obsežne posesti v Gornji Avstriji. Eleonora je soproga preživela za 38 let. Živela je na gradu Rechnitz in v družinski palači na dunajski Herrengasse. Dvojni priimek *Batthyány-Strattmann* se uporablja šele od 1755.

Pavel I. Batthyány

Pavel I. je imel svoj sedež v Bernsteinu in Pinkafeldu ter je bil utemeljitelj *grofovske linije*. Delitev dediščine med sinove je v grofovski liniji povzročila hitro razkosanje družinske lastnine. Po Pavlovi smrti leta 1674 je njegov brat Krištof II. postal skrbnik Pavlovih sinov Sigmunda I. in Franca II.

Sigmund I. Batthyány je leta 1692 zastavil svoj delež pri gospodstvu Schlaining bratrancu Adamu II. Po *vojnah s Kruci* leta 1711 in vrnitvi posojila vdovi Strattmann je Sigmund spet prevzel svojo lastnino. Iz ekonomskih razlogov so oba lastniška dela Sigmunda I. (1662–1728) in Franca II. sprva upravljali skupaj in ju pravnomočno razdelili leta 1717.

Nadaljnja razčlenitev zemljiških posesti Batthyányjev je sledila smrti Sigmunda I. Njegovi trije sinovi, Sigmund II. (1712–1777), Adam III. (1703–1782) in Emerik I. (1707–1774), so se leta 1732 razdelili v tri linije z imeni po gradovih Schlaining (tudi poimenovanje Sigmundovci), Scharfstein in Pinkafeld.

Nevarne zveze

Po zadušitvi *zarote magnatov* leta 1670 so plemiški uporniki pobegnili v turški del Madžarske. K njim so pristopili podložniki in odpuščeni cesarski vojaki mejnih gradov in skupaj so tvorili vojsko *uporniških* (madž. kuruc) krucev. Leta 1678 je postal protestant Emerik (madž. Imre) Thököly vodja krucev in zaveznik Turkov proti Habsburžanom.

V pripravah na 2. *turško obleganje Dunaja* sta se Krištof II. in njegov sin Adam II. podredila krcem pod vodstvom Emerika Thökölyja. S tem naj bi preprečila, da bi plenilski Turki in kruci opustošili njuna gospodstva. Batthyányji so Turke pred Dunajem oskrbovali s hrano.

Po porazu Turkov je *Turkom zvesti* Krištof II. Batthyány ostal brez funkcije generalnega kapitana Podonavja/Transdanubije in bil postavljen pod nadzor. Sprava s Habsburžani in podrediv je bila izvedena pod prisilo. Cesar Leopold I. je v začetku 1684 Krištofu II. podelil amnestijo. Madžarska je ostala vojno prizorišče s Turki do dokončnega miru leta 1697. Rodbina Batthyány je v teh bojih morala dokazovati svojo zvestobo cesarstvu. Za lačne podložnike je to pomenilo, da so morali sprejeti cesarsko vojsko, jo oskrbovati s hrano in plačevati višje vojne davke.

Nasilna dejanja cesarske vojske, prisilne rekrutacije in povišani davki so 1703 privedli do *vstaje krucev* Franca (madž. Ferencz) II. Rákóczija in Aleksandra (madž. Sándor) Károlyja. Po pregonu Turkov je spor nastal zaradi podeljevanja posesti, ki so jih Habsburžani namenili zvestim plemičem, vojakom in uradnikom. Po vrsti bitk so se *vojne krucev* leta 1711 končale z *mirom iz Szatmárja*. Nasledstvena pravica Habsburžanov na Madžarskem je bila priznana v zameno za stanovsko samoupravo in pravico razpolaganja plemstva s svojimi posestmi.

Grad Dobra je v času upora zadnjič izvrševal vojaške naloge. Po amnestiji je bila rodbina Batthyány spet zvesta cesarju. Njihove posesti so zato postale tarče napadov krucev. Dobro so uporniki zasedli 1704 in 1707.

Rodbinska linija Sigmundovcev

Razvoj gospodstva Dobra je po delitvi v tri grofovske linije po 1732 zaznamovala rodbinska linija Sigmundovcev (imenovana tudi po gradu Schlaining). Zaradi delitve v tri rodbinske linije so iz posesti Dobra nastala tri gospodstva, Dobra, Zemming in Stankovci.

Delež knežje linije pri gospodstvu Dobra je Eleonora Batthyány, rojena Strattmann, prodala bratrancem njenega soproga Adama II.

Brata Sigmund I. in Franc II. sta bila leta 1699 zemljiška gospoda. Delež gospodstva pa so zaradi porok imele tudi rodbine Széchy, Szapáry, Csáky in Erdődy.

Urbar in sesije

V redno vodenih urbarjih so zabeležene lastniške pravice gospodstva in dajatvene obveznosti vseh podložnikov. Plemiči so dele svojih posesti (lat. *sessio* = sedež) kot fevd podelili kmetom. Sesijo ali kmetijo je sestavljal bivalni del in polja. Velikost sesije je bila mera za vse vrste dajatev (v naturalijah, denarju in delu), ki so bile zapisane v urbarju. Fevdi so se delili kot celi, polovični, četrtnski ali osminski deli sesije. Poljske površine in travniki so se od kraja do kraja glede na lego in rodovitnost različno odmerjali. Cela sesija je štela od 16 do 40 oralov njiv in od 8 do 22 dnin travnikov. En oral je ustrezal eni dnini. Oral je stara površinska mera, ki glede na območje ustreza velikosti 0,3 do 0,6 hektarja. Tudi podložniki so bili natančno kategorizirani. Kmetje so imeli vsaj osmino sesije. Bajtarji so imeli hišo, ne pa tudi urbarialne zemlje. Pogosto so bili rokodelci in dninarji.

Po urbarju iz leta 1699 je h gospodstvu Dobra spadalo 26 vasi. Kot kmečki fevd je bilo dodeljenih 7 polovičnih sesij, 39 četrtnskih sesij in 6 osminskih sesij. Večinski delež kmetijskih pridelkov so podložniki morali prodati po monopolnih cenah zemljiškim gospodom. Gospodstvo je imelo gostilno, mesarijo in pristavo s polji, vinogradi, ribniki in velikimi gozdnimi površinami.

Dolžnosti *urbarialnih* vasi so bile v urbarju točno določene. Podložniki teh vasi so bili lahko kadarkoli poklicani k tlaki. Pri *pogodbenih vaseh* je bilo s pogodbo določeno, katere dolžnosti morajo biti opravljene za gospodstvo.

Podeželsko posestvo Tabor

Madžari so grad Tabor imenovali *Lanczut* (nem. Landshut). Na Štajerskem so ga imenovali *Schulzenegg*. V dokumentu z dne 21. maja 1690 (*Conscriptio bonorum Dobra ...*) so navedene tiste grofovske posesti Batthyányjev, ki jim ni bilo treba plačevati tributa Turkom. K tem sta spadala grad Dobra in kraj *Mélgrob* (danes Mühlgraben). Kraj in *Castelle Schulzenegg* sta bila zastavljena nekemu *Franzu Julloku* za 300 guldnov.

Podeželsko posestvo Tabor je bilo po delitvi v tri grofovske linije Batthyányjev pri vnovični delitvi posesti leta 1732 ponovno vključeno v gospodstvo Dobra.

Sigmund II. Batthyány

Sigmund II. Batthyány (1712–1777) je po odplačilu zastavila ponovno prejel vasi in kmetije v lastno zemljiško posest. Za financiranje dvora v Gradcu so razširili samooskrbo v pristavah in močno povečali zahtevano tlako podložnikov.

Dva do tri dneve tedensko je moral kmet v Dobri leta 1765 delati za gospodstvo. Tožbena in pritožna pisma kmetov so se pošiljala na cesarski dvor Marije Terezije na Dunaju. Leta 1765 se je pričel upor proti zemljiškim gospodom v celotni Železni županiji. V Dobri so 14. julija 1765 postavili zahteve proti zemljiškemu gospodu in poleg dajatvenih olajšav zahtevali tudi zmanjšanje tlake na en dan v tednu. Upor je večinoma potekal nenasilno. Škodo so zemljiškim gospodom povzročile predvsem neobdelane površine. Konflikt se je zgladil z urbarialno reformo cesarice Marije Terezije. *Terezijanski urbar* 1767 je vzpostavil novo pravno ureditev med zemljiško gospodo in podložniki. Urbar je utemeljil površinske mere, pravice in dolžnosti ter je podložnikom nudil zaščito pred gosposko samovoljo.

Grad Dobra

Po vojnah s kruci je grad Dobra v 17. stoletju izgubil svojo vojaško namembnost in je bil prepuščen propadanju. Od 1765 je cesar Jožef II. kot sovladar z materjo Marijo Terezijo vzpodbujal lastnike obrambnih gradov, da so oddajali ali pretopili orožje. Za naseljene gradove so se morali plačevati davki. Da bi se izognili plačevanju, so številni lastniki odstranili strehe (*davek na streho*). Na vojaškem zemljevidu iz 1784 je grad Dobra označen kot *stari, trden grad*. Kronist Alexius Fényes leta 1836 poroča o Dobri kot *zelo starem gradu na hribu*. V vojaški topografiji iz 1869 je grad Dobra že označen kot ruševina.

Vse do tridesetih let 20. stoletja so grajske kamne uporabljali kot gradbeni material. Po ustnem izročilu naj bi bili iz njih zgrajeni grad v Stankovcih (1854), obe cerkvi v Dobri, temelji šol, dva mlina in kopališče v Bad Tatzmannsdorfu. Ludvig Batthyány (1860–1951), istoimenski vnuk usmrčenega ministrskega predsednika, naj bi 1901 s kamni ruševine zgradil hidroelektrarno na reki Rabi v Ikervárju.

Ministrski predsednik Lajos Batthyány

Kot sin Jožefa Aleksandra in Barbare, rojene Skerlecz, se je Ludvik (madž. Lajos) rodil 10. februarja 1807. Po njegovem rojstvu sta se starša ločila. Oče je ostal na posestvu Ikevár, Barbara se je s fantkom in njegovo sestro preselila na Dunaj, kjer je vodila mondeno življenje. Po zgodnji Jožefovi smrti je bila vdova Barbara od 1812 tudi gospodarica v Dobri. Od 1831 je bil trg Dobra skupaj z gradom Tabor v lastništvu njenega sina, poznejšega madžarskega ministrskega predsednika Ludvika Batthyányja.

Ludvik je prepoznal znamenja obdobja in se je 1830 pridružil gibanju za reforme. Njegovi cilji so bili: odprava plemiških privilegijev, avtonomija Madžarske in konstitutivna monarhija, omejena z ustavo. Leta 1848 so se po vsej Evropi pričela revolucionarna gibanja proti absolutistični ureditvi. Po zatrtju gibanja za reforme so Ludvika 8. januarja 1849 aretirali v Budimpešti. Proces zaradi veleizdaje se je končal 30. avgusta s smrtno obsodbo. Ustreljen je bil zjutraj, 6. oktobra 1849, v Budimpešti, na dan obletnice dunajske revolucije.

Zaseženo gospostvo Dobra

Okrožje Tótság je spadalo k Železni županiji. Po Alexiusu Fényesu in njegovem prikazu okrožja v knjižici iz 1836 so v Tótságu živeli večinoma Slovenci, Madžari in Nemci. Dobra (nem. Neuhaus am Klausenbachu) je bil poleg petih slovenskih nemški trški kraj.

Že pred procesom zaradi veleizdaje in usmrčitvijo 1849 so posesti madžarskega ministrskega predsednika Ludvika Batthyányja zasegli cesarsko-kraljevi finančni uradniki. Gospostvo Dobra (od 1898 madž. Vasdobra) je bilo pod prisilno upravo cesarsko-kraljevih finančnih oblasti. Prevzem s strani državnega odvetnika iz Železne županije je sledil 19. marca 1850. Posest Dobra je bila v prevzemnem protokolu detajlno popisana.

Celotno gospostvo je 1850 obsegalo 9 vasi, 2 trška kraja, tri pristave in deleže na skupni lastnini z gospostvi Stankovci in Zemming. Zasegli so 12 vlečnih volov, 4 konje, 330 ovac in 19 glav govedi. Gosposka zemljiška posest je obsegala 15 oralov hišnih posesti, 244 oralov njiv, 25 oralov travnikov, 16 oralov vinogradov in 252 oralov gozda (1 oral je glede na območje velikosti od 0,3 do 0,6 ha in ustreza 1 dnini). Letni prihodki gospostva Dobra so bili ocenjeni na 2.656 guldnov in 19 krajcarjev.

Vinogradi gospostva so se nahajali v krajih Sinnersdor (madž. Pinkahatárfalu), Rogašovci (nem. Guitzenhof), Strgarjevo (nem. Kalch), Kuzma (nem. Bonisdorf), Žabnica (nem. Krottendorf), Dobra in Mlin-Grabno (nem. Mühlgraben). Prihodki od vinogradniške pravice so se v tretjinah delili med gospostva Dobra, Zemming in Stankovci. Gospostvo Dobra je 1850 prejelo okoli 7.700 litrov vina in 39 guldnov ter 44 krajcarjev.

Grad Tabor je v protokolih prevzema s strani oblasti označen kot *nov gosposki grad blizu štajerske meje*. Leta 1850 je bil grad sedež gospostva Dobra pod upravo kastelana Janeza Ungerja in sodarja Jožefa Hedla. Prvi je nadzoroval prihodke posesti in je bil podrejen Jožefu Grünschneku iz Schlaininga. Poleg njega so bili zaposleni še sodar, služabnik, sel, mlekar, dva kočijaža, trije hlapci, dva pastirja ovc, vrtnar in dva gozdarja. Poleg naturalij je osebje letno prejelo 486 guldnov plače.

Gosposke hišne posesti so obsegale 14 zemljišč, med njimi tudi grad Tabor, grajsko zemljišče z ruševinami Dobre, pristavo, gostilno, mesarijo in še nekaj hiš. Grad Tabor so obdajali sadovnjak, kuhinjski vrt in gostilniško zemljišče. Vinogradi v Rogašovcih, Mlin-Grabnu in Dobri so letno dali okoli 1.800 litrov vina. V kletah gradu Tabor so 1850 skladiščili okoli 8.700 litrov vina.

Linija Jormannsdorf

Jožef Emanuel Batthyány iz rodbinske linije Sigmundovcev je okoli leta 1790 preselil svoj sedež iz Gradca v renesančni grad Jormannsdorf. Iz zdravilnega vrelca, ki je spadal k posestvu, se je razvilo zdravilišče Bad Tatzmannsdorf. Posesti Batthyányjev v Dobri so bile razdeljene med gospostva Neuhaus, Zemming in Stankovci.

Franc Batthyány (1804–1869), sin Jožefa Emanuela, se je v drugo poročil s Karolino Batthyány iz linije Pinkafeld. V tem zakonu so se rodili otroci Karel, Maks, Marija, Gabriel in Ana. Leta 1854 je dal Franc kot drugo domovanje sezidati grad v Stankovcih.

Po ukinitvi zemljiških gospostev 1850 in dodelitvi denarnih odpravnin so številni člani rodbin zavračali posesti. Franc Batthyány je od v Angliji živečega kneza Gustava Batthyány-Strattmanna leta 1864 kupil kopališče Tatzmannsdorf.

Zaseženo gospostvo Neuhaus je Janez Nepomuk Zichy von Zich in Waschon (1834–1916), sorodnik vdove Ludvika Batthyányja, kupil že 1859. Tri leta pozneje je posesti za 100.000 guldnov prenesel na Franca Batthyányja iz linije Jormannsdorf.

Franc je dal na dražbi prodati mlin v Wannersdorfu (danes Bonisdorf). *Naznanilo grofovskega gospostva Dobra Franca Batthyányja* je izšlo v časopisu *Grazer Zeitung* 13. februarja 1861. Za 3. marec je bila razpisana *prostovoljna dražba* mlina skupaj s hišo, pravico do točenja vina in 12,5 orali zemlje. Dražba naj bi bila v stanovanju gosposkega lovca v Dobri. V upravni pisarni gospostva Franca Batthyányja na gradu Tabor je bil omogočen vpogled v dokumentacijo.

Konec obdobja Batthyányjev v Dobri

Po smrti Franca Batthyányja januarja 1869 so njegovi otroci, Karel, Maksimilian, Gabriel, Marija in Ana, skupaj podedovali zemljiške posesti. K dediščini je spadala tudi Dobra. Vseh pet Francovih naslednikov ni imelo otrok. Ko je 1907 z Maksimiljanom umrl predzadnji izmed sorojencev, je bil Gabriel Batthyány (1862–1934) edini lastnik. Kopališko dejavnost je leta 1918 prenesel na skupino investorjev. Po njegovi smrti 1934 je dediščina prešla na Jožefa Batthyányja.

Jožef Batthyány (1912–1994) je bil eden izmed sinov Ladislava Batthyány-Strattmanna (1870–1931), znanega očesnega zdravnika in začetnika bolnišnice v Kittseeju. Jožef je študiral v Budimpešti in se je 1931 poročil z Marijo Zichy, s katero sta imela pet otrok. Od 1934 je posedoval posesti v Jormannsdorfu, Stankovcih in Dobri. V gradiščanskem uradnem koledarju iz leta 1937 je Jožef zapisan kot veleposestnik. V okrožju Oberwart je imel v lasti posesti v Goberlingu, Holzschlagu, Jormannsdorfu in Neustiftu pri Schlainingu. V okrožju Ženavci so se nahajale posesti Stankovci, Doiber, Welten, Oberdrosen, Žabnica, Strgarjevo in Dobra. Gozdno upravo v Dobri, ki je nosila ime po pokojnem grofu Gabrielu, je 1937 vodil gozdarski mojster Sepp Stiefler.

Leta 1947 se je Jožef Batthyány izselil v Kanado in je vodil kmetijo v bližini Montreala. Družina se je 1955 vrnila v Avstrijo in 1956 prodala grad Jormannsdorf. Jožef Batthyány je umrl 1994 v gradu v Stankovcih (nem. Neumarkt).

Zadnji član rodbine v Dobri je bil Tomaž Batthyány (1947–1994), Jožefov sin in vnuk kneza Ladislava. On je bil začetnik javnih prireditev v gradu in pobudnik ustanovitve lokalnega muzeja. Grad Tabor je bil nekaj časa bivališče zaposlenih upravnikov posesti Batthyány.

Tomaž Batthyány je prodal grad Tabor leta 1992 veleposestniku Andreasu Coutinhoju, lastniku gradu Vasoldberg pri Gradcu. Po šestih letih ga je prevzel Naravni park Raab.

Kultura na gradu Tabor

Baročno podobo je *gradič Tabor*, kot se posestvo tudi imenuje, dobil v 17. stoletju. Dvonadstropna zgradba kaže kavljasto obliko tlorisa. Portal vodi na notranje dvorišče, ki je proti severni strani odprto. Polkrožno zaobljene arkade z grbom grofa Batthyányja so bile odkrite leta 1968. Temelji okroglega stolpa, ki se navezuje na arkade, bi lahko bili iz 15. stoletja.

Grad Tabor je bil od 2002 izdatno saniran in preoblikovan v sodobno, usklajeno prizorišče oper na prostem. Z ustanovitvijo *Kulturne jeseni Jennersdorf* so upravljavci gradu leta 2003 pričeli s projektom *Opera na gradu Tabor*. Prva, še koncertantna, izvedba opere Čarobna piščal Wolfganga Amadeusa Mozarta je potekala v ustanovitvenem letu 2003.

Da bi okrepili svojo specializacijo za izvajanje oper na prostem in tudi medijsko jasneje opozorili na uspeh programa pri publiki, so leta 2007 z jOPERO ustanovili novo, sodobno blagovno znamko. S pomočjo EU, regije, države in z lastnimi sredstvi so leta 2009 razširili in oblikovali moderno operno prizorišče. Nova ureditev grajskega dvorišča je vsebovala širitev odra, gradnjo prostora za orkester in nakup jeklene tribune za gledalce.

Grad Tabor je postal mednarodno prepoznaven z avgustovskim opernim festivalom na prostem, ki ga producira kulturno društvo jOPERA. Opera je nosilni element programske ponudbe. Vzporedno z opero pa zaznamujejo program jOPERA mnogovrstne izvedbe iz skorajda vseh umetniških žanrov. Celoletni kulturni program vsebuje koncerte, razstave (*KunstRaum – UmetniškiProstor*), tematske prireditve in rokodelske sejme.

Od 2017 je grad v lasti javne ustanove EFIS. EFIS se navezuje na pobudo jOPERA za posredovanje umetnosti otrokom in mladostnikom ter v sodelovanju z zunanjimi strokovnjaki ponuja integrativno in preventivno podporo za otroke in mladostnike.

Z operami kot vrhunci poletja si je jOPERA pridobila precejšnje število stalnih obiskovalcev, ki kontinuirano obiskujejo okrožje Ženavcev. Kot kulturni motor in vodilni turistični pogon na južnem Gradiščanskem dosega jOPERA znatno vrednost za regijo. V kratkem času se je prizorišče dogodkov – grad Tabor – uveljavilo kot pomembna kulturna institucija svoje širše okolice. Od pričetka v letu 2003 je prireditve jOPERA obiskalo več kot 120.000 ljubiteljev kulture.

Literatura in viri:

- Bariska, István: Die Burgen der Güssinger im heutigen Komitat Vas. Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland Heft 79, Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland Heft 79. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum, S. 431–442, Eisenstadt 1989.
- Borus, Josef: Graf Ludwig Batthyány Ungarns erster Ministerpräsident 1807–1849, Burgenländische Heimatblätter Nr. 58. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 160–171, Eisenstadt 1996.
- Burgenländisches Adressbuch samt Amtskalender. 4. Auflage. Jahrgang 1937. Land- und Forstwirtschaft, S. 206–216, Verlag Arthur Schiffer, Eisenstadt 1937
- In: <https://www.findbuch.at/de/adressbuch-und-amtskalender-1937.html>.
- Burgenländischer Forstverein, 1927–2010 Chronik. Hrsg.: Burgenländischer Forstverein, Eisenstadt 2012. In: <http://www.forstverein.org/forstverein/downloads/Chronik.pdf>.
- Dominkovits, Péter: Ein verschenkter Sieg? Der Magnatenaufstand - Ausdruck der Schaukelpolitik des ungarischen Adels oder reale politische Option? In: Die Schlacht von Mogensdorf/St. Gotthard und der Friede von Eisenburg/Vásvár 1664. Burgenländische Forschungen Band 108, Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, Eisenstadt 2016.
- Ebner, Herwig; Die steirischen Tabore, Mitteilungen der Kommission für Burgenforschung, Nr. 4, S. 292–309, Rohrer, Wien 1955.
- Engel, Pál: Die Grafschaft (Gespannschaft) Eisenburg im 14. Jahrhundert. Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland Heft 79. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum, S. 115–126, Eisenstadt 1989.
- Fellner, Udo: Von der Urgeschichte bis in die Gegenwart. 850 Jahre Neuhaus am Klausenbach. Hrsg.: Die Marktgemeinde Neuhaus/Klb, S. 17–67, Mattersburg 2008.
- Feiszt, György: Die Amtsträger des Komitats Eisenburg im 14. Jahrhundert.
- Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland Heft 79. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum, S. 127–142, Eisenstadt 1989.
- Ferschli, Ruth Edith: Diplomarbeit: jOPERA jennersdorf festivalsommer. Vom Kulturprojekt zur Festivalkultur im (Süd)Burgenland, Universität Wien, Wien, 2013.
- Gatscher-Riedl, Gregor: Magnat, Mediziner und Menschenfreund: Der Augenarzt Dr. Ladislaus Fürst Batthyány-Strattmann (1870–1931). Burgenländische Heimatblätter Nr. 65. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 37–52, Eisenstadt 2003.
- Gothaisches genealogisches Taschenbuch der Gräflichen Häuser. Jahrgang 67 (1894) und Jahrgang 78 (1905), Verlag J. Perthes, Gotha.
- Grazer-Zeitung, Nr. 36, 13. Februar 1861. In: <http://anno.onb.ac.at/>.
- Gruber, Karl: Para Bellum, Studien zur militärischen Präsenz der Burg Forchtenstein und ihrer Besitzer im 17. Jahrhundert: Bollwerk, Zeughaus, Waffensammlung, Dissertation, Universität Wien 2013.
- Hochwarter, Josef: Neumarkt a.d. Raab - Farkasfalva. Das Schicksal der Orte südlich der Raab während der Zeit der Türkenbedrohung. Burgenländische Heimatblätter Nr. 58. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 24–43, Eisenstadt 1996.
- Hochwarter, Josef: Das südliche Burgenland in der statistisch-geographischen Beschreibung des Komitates Vas/Eisenburg (1836) von Alexius Fényes, Burgenländische Heimatblätter Nr. 58. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 172–192, Eisenstadt 1996.
- Kofler, Alexandra: Der Raubritter von Schloss Weitersfeld, 15. 11. 2015, In: http://www.kleinezeitung.at/steiermark/suedostsued/4865882/Geschichten-von-fruher_Der-Raubritter-von-Schloss-Weitersfeld.
- Koltai, András: Bibliotheken in Güssing im 16. und 17. Jahrhundert. Adam Batthyány und seine Bibliothek. Burgenländische Forschungen Sonderband 24. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, Eisenstadt 2002. In: http://real-eod.mtak.hu/1496/1/KKK_IV_N.pdf.
- Kropf, Rudolf: Andreas Baumkircher als Grundherr und Wirtschaftstreibender. In: Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland Heft 67. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum, S. 192–209, Eisenstadt 1983.
- Kropf, Rudolf: Bevölkerung und Grundherrschaft nach dem Ende der Türkenzeit am Beispiel der Herrschaft Schlaining. Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland Heft 73. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum, S. 151–167, Eisenstadt 1986.
- Leser, Gratian: Der Kurutzen- und Türkenkrieg. In: Aus der Vergangenheit der Gemeinde Deutschkreutz. S. 53. Hrsg. Gemeinde Deutschkreutz, 1951.
- In: <http://www.deutschkreutz.at/chronik.pdf>.

- Lindeck-Pozza, Irmtraut: Die Herren von Güssing im Lichte der Urkunden. In: Die Güssinger, Ergebnisse der Symposien im Rahmen der „Schlaininger Gespräche“ 1986/1987. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum, S. 59 ff, Eisenstadt 1989.
- Loibersbeck, Josef: Jennersdorf und sein Hinterland. In: Burgenländische Heimatblätter Nr. 28. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 32–46, Eisenstadt 1966.
- Loibersbeck, Josef: Güssing. Burgenländische Heimatblätter Nr. 32. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 25–35 und 79–90, Eisenstadt 1970.
- Loibersbeck, Josef: Das obere Latnitztal. Burgenländische Heimatblätter Nr. 25. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 120–132, Eisenstadt 1963.
- Magyarics, István: (1995): Die Plünderung von Neumarkt a. d. Raab (Farkasfalva) im Jahr 1646. Burgenländische Heimatblätter Nr. 57. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 32–47, Eisenstadt 1996.
- Meyer, Wolfgang: Die Burgenländischen Wehrbauten im Zeitalter der Türkenbedrohung. Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland Heft 68. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum. S. 57–93, Eisenstadt 1983.
- Pferschy, Gerhard, Krenn, Peter: Die Steiermark-Brücke und Bollwerk, Katalog der Landesausstellung, Schloss Herberstein bei Stubenberg 1986, Graz 1986.
- Polster, Gert: Von Soldaten, Prälaten und Magnaten. Die Söhne des Palatins von Ungarn Ludwig Ernst Graf Batthyány. Diplomarbeit Universität Wien, Wien 1998.
- Polster, Gert: Die ältere Linie der Familie Batthyány im 18. Jahrhundert - Teil 1, Burgenländische Heimatblätter Nr. 62/4. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 23–24, Eisenstadt 2000.
- Prickler, Harald: Das Burgenland während der Periode der Türkenkriege. Burgenländische Heimatblätter Nr. 48. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 1–23, Eisenstadt 1986.
- Ratz, Alfred: Zur hochmittelalterlichen Kolonisation zwischen Raab und Zala, Burgenländische Heimatblätter Nr. 10. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 53–80, Eisenstadt 1948.
- Ratz, Alfred: Gefährdete, unbekannte und verlorene Bau- und Kunstdenkmäler aus dem Mittelalter des südlichen Burgenlandes, Burgenländische Heimatblätter Nr. 13. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 9–15, Eisenstadt 1951.
- Seedoch, Johann: Die Übergabe der ehemals Ludwig Graf Batthyányschen Herrschaften Schlaining und Neuhaus an die k.k. Kameralverwaltung. In: Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark, Hrsg.: Selbstverlag des Historischen Vereines für Steiermark, S. 531–535, Graz 2009.
- Thalhammer, Andreas: Die Schlacht bei St. Gotthard-Mogersdorf am 1. August 1664, Magazin Truppendienst, Folge 340, 4/2014, Hrsg.: BM für Landesverteidigung, Wien 2014. In: <http://www.bundesheer.at/truppendienst/ausgaben/artikel.php?id=1731>.
- Teleky, Béla Matthias: Die Auswirkungen der Reformation auf das dreigeteilte ungarische Königreich mit besonderer Berücksichtigung der westungarischen Hochadelsfamilien Batthyány und Nádasdy. Diplomarbeit, Wien 2011.
- In: <https://core.ac.uk/download/pdf/11597183.pdf>.
- Tirnitz, Jozsef: Das Komitat Ödenburg und sein Archiv. Burgenländische Heimatblätter Nr. 52. Hrsg.: Burgenländisches Landesarchiv, S. 101–123, Eisenstadt 1990.
- Verzeichniss der in dem Stammbaume der fürstlichen und gräflichen Familie v. Batthyány vorkommenden Familienmitglieder sammt biographischen Daten. Verlag A. Reisser, Wien 1896. Digitalisiert: Piarista Rend Magyar Tartománya Központi Levéltára, Budapest, 2014. In: <http://mek.oszk.hu/15400/15400/15400.pdf>.
- Zimányi, Vera: Die bäuerliche Unterschicht (Söllner, Kleinhäusler, Tagelöhner). Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland. Heft 73. Hrsg.: Burgenländisches Landesmuseum, S. 117–137. Eisenstadt 1986.

Spletni viri:

<http://anno.onb.ac.at/>
<https://austria-forum.org/>
<https://www.atlas-burgenland.at/>
<http://www.batthyany.at/>
<http://www.burgen-austria.com/>
<https://www.burgenland.at/>
<https://www.burgenland.info/>
<http://bok.kormend.hu/>

<https://core.ac.uk/>
<http://www.deutschkreutz.at>
<https://www.findbuch.at/>
<http://genealogy.euweb.cz/>
<https://gw.geneanet.org/>
<https://www.geni.com/>
<http://www.guessing.net/>
<https://www.jopera.at/>
<http://www.kuo-bt.at/>
<https://landesmuseum-burgenland.at/>
<https://minihof-liebau.at/>
<http://mek.oszk.hu/>
<http://www.neuhaus-klausenbach.at/>
<http://www.park-goricko.org/>
<http://www.pomurski-muzej.si/>
<http://regiowiki.at/>
<http://real-eod.mtak.hu/>
<http://www.visitpomurje.eu/>
<https://de.wikipedia.org/>
<http://www.wildon.gv.at/>
<http://www.zobodat.at>: Gradiščanski domovinski listi, Znanstvena dela z Gradiščanskega.

Kljub skrbni raziskavi se lahko zgodi, da vsa literatura, avtorji ali viri niso pravilno navedeni. Za redakcijske napake ne sprejemamo odgovornosti.



Pomurski muzej
Murska Sobota

