

Laibacher Diöcesanblatt.

Nr. III.

Inhalt: 7. Epistola Apost. ad Archiepiscopum Rhodiensem. — 8. Pastoralconferenz-Fragen. — 9. Nur die Einkommensteuer von den in Absicht auf die Congrua-Ergänzung einzubekennenden Einnahmen, nicht auch jene von der erhöhten Congrua selbst, ist als eine Abzugspost in die Cassion einzustellen. — 10. Erlaß des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht betreffend die Baukostendeckung von Kirchen und Pfarrhöfen. — 11. Mäßigkeits-Vereine. — 12. Kirchliches Versicherungswesen. — 13. Curse der Wiener Börse am 31. Dec. 1890. — 14. Anzeige von Veränderungen in der Substanz des pfründlichen Stammvermögens. — 15. Literatur. — 16. Pfarrconcurs-Prüfung. — 17. Concurs-Verlautbarung. — 18. Chronik der Diöcese.

1891.

7.

LEONIS P. P. XIII.

EPISTOLA AD VENERABLEM FRATREM PETRUM ARCHIEPISCOPUM RHODIENSEM EPISCOPUM MELITENSEM.

Venerabilis Frater, Salutem et Apostolicam Benedictionem. Graviter admodum molesteque tulimus, prout Te iam docuit Dilectus Filius Noster Cardinalis a publicis negotiis Administer, procacem quorundam Melitensium ephemeridum scriptorum licentiam, qui Te, Pastorem suum, indignis contumeliis impetere et hanc Apostolicam Sedem pari iniuriae genere lacessere ausi sunt. Nec minus improbandi sunt ausus huiusmodi quod eorum petita fuerit occasio ex quibusdam documentis in vulgus editis, quae ad consilia spectabant ultro citroque collata circa negotia quaedam ecclesiastica istius insulae inter Sedem Apostolicam et Gubernium Serenissimae Anglorum Reginae. Illud sane miserum quod opiniones quaedam, utut a Nostris alienae, iis comprehensae litteris ansam praebere potuerint ad incendendos populares animos, qui eo facilius inflammari solent, quo callidius iis faces verborum admovent homines nequam, quibus ea res expedit ad conflandam vulgi invidiam adversus eos, quibus praecipuus habendus est honor. Plane eo intendit haec animorum concitatio ut corumpat quod optimum est, eaque discindat quae fuerant coniunctissima. Novimus enim quanta in populo

Melitensi sit suavitas ingenii et morum, quantum catholicae religionis studium quod iis magni gentium Apostoli praesentia et voce inditum fuit, quanta nobilitas rerum a maioribus gestarum, quanta in hanc supremam veritatis Cathedram observantia et fides. Quin etiam ex recentibus testimoniis, quum sacerdotii Nostri natalem quinquagesimum ageremus, perspecta habuimus summa erga Nos Melitensium studia et officia. Quare illos singulari caritate complectimur, et omni qua valemus ope non modo spiritualem illorum curare salutem contendimus sed et rationibus civilibus favere quo prosperioribus rebus utantur. At quo impensius eos diligimus eo dolemus acerbius dum versatur ob oculos imago hominis inimici, qui pietatem in patriam praetexens superseminat zizania tritico lectissimo, diffidentiam excitat, dissidia serit, factorum veritatem pervertit, recta hominum consilia male explicando detorquet in laevam partem, atque ita legitimae auctoritati Ecclesiae non modo debitum detrectat obsequium sed etiam iniuriam infert avertitque ab ea fidelium animos avita pietate addictissimos. Porro haec de qua querimur calumnia at fraus inimici hominis satis in aperto erit,

si sedato animo respiciatur Romanorum Pontificum in rebus agendis consuetudo, eaque expendantur quae nuper de Melitensibus negotiis inter Nos et Regium Gubernium Britannicum convenere. Testatur historia Sanctam hanc Sedem in parandis atque ineundis conventionibus cum civili potestate iugiter populorum commodis et rationibus studuisse, quo factum est ut saepe in offensiones incurreret, similitates susciperet, discrimina obiret, irae potentium fieret obnoxia. Porro quoties de rebus agitur quae ad religionem pertinent, quarum, mandante Deo, tutelam gerit prae primis et iudicia exerceet, nulla cupiditate aut studio rerum humanarum obscuratam mentem ad eas advertit illudque spectat unice quod gloria Dei postulet et animarum salus, quodque magis ad bonum publicum, ad gentium pacem et tranquillitatem expediat. Eodem et Nos spectavimus in conventionione ineunda cum Britannico Gubernio, qua nihil derogatum est de Ecclesiae iuribus et libertate, imo ea firmiter adserta sunt et constituta. Dumtaxat quaedam ecclesiasticae disciplinae capita, usu iam recepta, accuratius definita sunt, utriusque supremae potestatis consensu, huius pactionis ope. Iamvero dum haec agentes ea quoque curarem quae usui et decori erant futura ephebeo ecclesiastico Melitensium, ubi instituuntur Ecclesiae administri, quos lucem mundi et salem terrae esse iubet divina vocatio, Nos praeterire non poterat quid ipsa posceret natura loci quae incolas simul consociat Melitenses et Anglos. Scilicet e re Nobis visum est curare ut ampliore aptioreque cultura alumni expoliantur, quo commodius et efficacius Clerus iste tuus sacrum ministerium obire queat operamque conferre ad Melitensium aequae ac Anglorum salutem, non minus sacerdotii dignitate gravis quam auctoritate doctrinae. Id vero haud officit quominus impense

studia excolantur patrii idiomatis aliarumque disciplinarum quae decent exornantque ecclesiasticos viros.

Itaque Tibi vehementer commendamus et fore confidimus ut iuvenis clerus, in quo laeta spes Ecclesiae succrescit, tum pietate floreat, tum instructu severiarum scientiarum et bonarum artium quo illustrior fiat et utilior sacri ministerii perfunctio. Iunctum autem doctrinae vigeat studium ecclesiasticae disciplinae, ut ex isto florenti plantario egregii prodeant administri caritatis et pacis qui ceteris exemplo sint et quam de se excivere in Nobis sustineant expectationem. Cleri similes fideles e populo sint, qui solidati in fide concordiam diligant, subsint ultro auctoritati legitimaе, pie matrem Ecclesiam colant, caveant autem imprimis *ne excidant a propria firmitate errore traducti et fraude pravorum hominum*, qui religionem simulantes et caritatem patriae adiutricem praebent operam sectis Ecclesiae infensis, eoque intendunt per maledicta et probra typis vulgata ut viris ac rebus infamiam inferant quaeis omnis debetur honos, atque unitatem proscindant quae disciplinae et obedientiae nexibus continetur.

Equidem haud ambigimus quin pro pastoralis zelo et prudentia tua curam operamque omnem sis collaturus ut discutiantur nubes quae offusae sunt veritati, atque ita gratulari possimus invicem, quod cumulate assequuti fuerimus quod erat in utriusque votis.

Pignus interea Nostrae dilectionis habeto Apostolicam Benedictionem, quam Tibi, Ven. Frater, clero et fidelibus Tuae curationi commissis peramanter impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum die 27. Julii anno 1890 Pontificatus Nostri decimo tertio.

8.

Pastoralconferenz-Fragen.

I. Conferenz.

1.

Quid statuunt leges ecclesiasticae quoad temperantiam a clericis servandam, et de cautionis et aliis id genus locis ab eis non frequentandis?

Exponantur rationes, quae sacerdotem ad fideliter observandas hujusmodi leges impellere debeant a) tum ratione sui ipsius et status clericalis; b) tum ratione domesticorum ejus; c) tum ratione fidelium et proficuae curae animarum; simulque expendantur multiplicia damna, ex harum legum neglectu sub triplici hoc respectu emergentia.

2.

Welcher Mißbrauch besteht in den einzelnen Conferenzbezirken bezüglich der Theilung der sogenannten freiwilligen Collecturen und Gebührelichkeiten; und welcher Modus würde sich in dieser Beziehung am meisten empfehlen, um unwürdige, ärgerlichgebende Streitigkeiten zwischen Vorgänger und Nachfolger von vornherein auszuschließen?

II. Conferenz.

1.

Welchen Einfluß haben die kirchlichen Feierlichkeiten und Concurse bei Filialkirchen auf die Erfüllung der Sonntagspflicht; und wird diese nicht dadurch in einzelnen Pfarren für Viele ungebührlich erschwert, wenn nicht geradezu unmöglich gemacht?

Welche Mißbräuche und Schäden in geistlicher Hinsicht werden anlässlich dieser Feierlichkeiten und Concurse etwa außerdem beobachtet?

Welcherlei practisch=durchführbare Vorkehrungen würden sich demnach empfehlen, um allem Dem am wirksamsten zu begegnen?

2.

Fiat succincta quidem, sed clara et distincta Liberalismi descriptio, quoad ejus scil. essentiam et species (e. g. Liberalismus ecclesiasticus, politicus etc.), quoad ejus causas, media variosque sese manifestandi et intrudendi modos, sive de singulis hominibus, sive de familia et consociationibus, sive de societate publica (statu) agitur.

Quo fundamento praejecto aptis exponatur argumentis, num homo catholicus sciens volens liberalismo indulgere possit, quin peccet?

(In hujus quaestionis solutione multum juvare poterit libellus: „Der Liberalismus ist Sünde“, imprimis vero encycl.: „Quanta cura“ Pii PP. IX. et annexus eidem „Syllabus“ errorum, in „Kirchl. Verordnungs-Blatt“ an. 1865/a, n. XI., pag. 49 sequu.)

Es ist zwar mein dringender Wunsch, daß, wo nur immer möglich, zwei Conferenzen abgehalten werden. Sollte das aber hier und da thatsächlich unmöglich sein, so kann ausnahmsweise auch dieses Jahr nur Eine Conferenz stattfinden.

Bei dieser Gelegenheit aber beauftrage ich die Herren Conferenzleiter wiederholt (conf. „Diöcesanblatt“ 1890, II., Schlußbemerkung zu Nr. 6. auf Seite 19), ihre Aufmerksamkeit auch der Frage zuzuwenden, wie, durch entsprechende Theilung der Conferenzbezirke, die öftere Abhaltung der Conferenzen zu erleichtern wäre. Hierüber erwarte ich bei Vorlage der Conferenz=Protokolle bestimmte Anträge.

Nur die Einkommensteuer von den in Absicht auf die Congrua-Ergänzung einzubekennenden Einnahmen, nicht auch jene von der erhöhten Congrua selbst, ist als eine Abzugspost in die Fassion einzustellen.

Erkenntniß vom 22. October 1890, Z. 3266.

Josef Briza, Pfarrer in Lucie (Adv. Dr. Krasser) ca. Minist. für Cultus und Unterricht (M.-B.-S. Kanëra); E. vom 2. November 1889, Z. 21947, puncto Congrua-Ergänzung.

„Die Beschwerde wird als unbegründet abgewiesen.“

Entscheidungsgründe. Der Beschwerdeführer erachtet die mit der angefochtenen Entscheidung für unzulässig erkannte Einstellung der Einkommensteuer sammt Zuschlägen im Betrage von 19 fl. 39 kr. in die Ausgaben des Lucicer Pfarrbeneficiums deshalb für gesetzwidrig, weil nach den Bestimmungen des Congruagesetzes das Minimaleinkommen des Seelsorgers diesem ungeschmälert erhalten werden solle, ihm aber die ihm zukommende Congrua von 700 fl. zur Gänze dann nicht zukommen würde, wenn er aus derselben den erwähnten Einkommensteuerbetrag zu berichtigen genöthigt wäre.

Der B.-G.-Hof war nicht in der Lage die Beschwerde als begründet zu erkennen. Die Beschwerde selbst anerkennt, daß nach der Bestimmung des § 3 ad 2 des Gesetzes vom 19. April 1885, Nr. 47 R.-G.-B., als Ausgaben nur jene landesfürstlichen Steuern sammt Zuschlägen und sonstige öffentliche Giebigkeiten in Abschlag gebracht werden können,

welche von den einzubekennenden Einnahmen (§ 1 a. g.) entrichtet werden.

Durch die Administrativacten ist nun erwiesen und Beschwerdeführer bestreitet auch nicht, daß der Einkommensteuerbetrag von 19 fl. 39 kr. nicht von einem der obbezeichneten Einnahmeposten entfällt, daß vielmehr dieser Steuerbetrag von der 700 fl. betragenden Congrua vorgeschrieben wurde.

Im Hinblick auf den Wortlaut der citirten Gesetzesbestimmung des § 3, 2 a, kann es nun nicht fraglich sein, daß die Einstellung dieses Steuerbetrages in die Ausgabenposten der Fassion sich als unzulässig darstellt.

Die Berufung der Beschwerde auf den § 1 des Gesetzes ist darum kein Argument für den Standpunkt der Beschwerde, weil weder in diesem Paragraphen, noch sonst an irgend einer Stelle durch das Congruagesetz das standesgemäße Minimaleinkommen, die Congrua, von den nach anderen Gesetzen darauf entfallenden Steuern befreit wird, durch die Bestimmung des § 1 vielmehr nur die Ergänzung der Congrua auf den Mindestbetrag angeordnet wird, ohne daß die Consequenzen, welche aus dieser Erhöhung der Congrua sich ergeben und durch andere gesetzliche Bestimmungen festgestellt erscheinen, dadurch irgendwie beirrt würden.

Erlaß des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht vom 18. Oct. 1890, Z. 21.186, betreffend die Baukostendeckung von Kirchen und Pfarrhöfen öffentlichen Patronates.

Anlässlich des vorgekommenen Falles, daß über Anregung einer Kirchenvorsteherung von einem durch dieselbe im Einvernehmen mit dem betreffenden Kirchenconcurrentz-Ausschusse gebildeten Comité Bauherstellungen an dem Kirchengebäude einer dem Patronate

des Allerhöchsten Landesfürsten unterstehenden Pfarre, ohne vorhergegangene Einleitung des gesetzlichen Concurrenzverfahrens zur Sicherstellung der Baukosten veranlaßt worden sind, wobei schließlich die anerlaufenen Kosten von dem obigen Comité nicht vollständig auf-

gebracht werden konnten, und die gnadenreiche Beitragsleistung des Allerhöchsten Patronen in Anspruch genommen wurde, hat der Herr Minister für Cultus und Unterricht angeordnet, dafür Sorge zu tragen, daß in Einkunft derartige Vorgänge bei

Bauführungen an Kirchen- und Pfründengebäuden, wo ein öffentlicher Fond in Mitleidenschaft steht, vermieden werden.

Wird den Kirchenvorstellungen zur genauen Dar- nachachtung mitgetheilt.

11.

Mäßigkeits - Vereine.

In den drei Pfarren: Kovor, im Decanate Kranj; Bohinjka Bela, im Decanate Radovljica und Št. Jernej im Decanate Leskovec, sind Mäßigkeits-Vereine ins Leben getreten, welche hiemit als canonisch errichtet erklärt werden.

Diese drei Vereine haben zur Gewinnung des voll- kommenen Ablasses das Fest der Unbefleckten Empfängniß Mariens (8. December), und zur Gewinnung des Ablasses

von 7 Jahren 7 Quadragenen das Fest des hl. Joseph (19. März) und die ersten drei Quatember-Sonn- tage des Jahres gewählt.

Die canonische Errichtung dieser Mäßigkeits-Vereine ist im resp. Verzeichnisse der Vereins-Mitglieder in der, in dem Diöcesanblatte VIII, S. 87 de 1887, mitgetheilten Form anzumerken.

12.

Kirchliches Versicherungswesen.

In letzterer Zeit wurde wiederholt darauf auf- merksam gemacht, daß die Versicherungsprämien aus kirchlichen Objecten für die Asscuranz-Gesellschaften die rentabelsten seien, und nicht blos zur Compens- ation von Verlusten bei anderen Objecten dienen, sondern wesentlich den Ertrag der Dividende bedingen.

Infolge dessen wurde vielfach der Gedanke aus- gesprochen, die Kirchen, resp. Diöcesen sollen sich selbst gegenseitig versichern.

Das gelegentlich der allgemeinen bischöflichen Versammlung im November des Jahres 1889 zu Wien gewählte Comité hat demnach bei seiner VI. Sitzung am 12. November 1890 — ausgehend von der Absicht, dem Gedanken einer wechselseitigen kirchlichen Ver- sicherung näher zu treten — beschlossen, zunächst das grundlegende Materiale (statistische Daten) hiefür zu beschaffen, woraus dann möglichst sichere Schlüsse auf

die Rentabilität und Vortheilhaftigkeit der besagten Versicherung überhaupt gezogen werden könnten.

Es liegt in der Natur der Sache, daß die Ziffer der Wahrscheinlichkeit um so zuverlässiger sein wird, je größer der Umfang der Objecte ist, welche ein- bezogen werden, und je ausgedehnter die Zeitdauer, für welche die Daten zur Verfügung gestellt werden können.

Das umstehend ersichtliche Formular mit den Bemerkungen zu einzelnen Rubriken wird daher den Kirchen- und Pfründenvorstellungen mit der Weisung zugemittelt, bis 1. Juli 1891 darnach ausgefüllte Rubrikenbögen im Wege der Decanate an das Ordi- nariat einzusenden, mit der weiteren Auskunft darüber, ob die bisher betraute Versicherungs-Gesellschaft den Versicherten Prämien zur Verfügung zu stellen pflegt und wie viel Procent dieselben betragen.

Statistik über die Asscuranz der katholischen Kirchen und Pfründengebäude
in den letzten zwei, eventuell drei Decennien von 1870 (1860) bis 1890.

Land Diocese Decanat (District, Vikariat)

1	2	3	4	5		6		7	8	9	10
Numer. curr.	Kirchen, Pfründengebäude	Bei welcher Gesellschaft?	Letzter Asscuranz- Vertrag, wann, wie lange? kündbar oder nicht?	Versicherter Werth in Summa		Jährliche Prämie im		Summe im I., II., III. Dec. u. Gesamtsumme	Anzahl der Feuerschäden	Wirkl. Schaden- ersatz	Bemerkungen
				I., II., III. Decennium	fl. fr.	I., II., III. Dec.	fl. fr.				
1	Pfarrkirche			1860-70		I.		I.			
				1871-80		II.		II.			
				1881-90		III.		III.			
2	1te Filiale										
3	2te Filiale u. s. w.										
4	Pfründengebäude (wie viele?)										
5	Versichert. Mobilar (Utenfilien) bei der Kirche od. Pfründe										

Bemerkungen zu einzelnen Rubriken.

ad Rubr. 2: Kirchen und Pfründengebäude zu sondern ist erwünscht; höchstens könnten die Kirchen zusammengezogen werden.

Wichtig ist die Anzahl der Pfründengebäude.

Das „Mobilar“ (Altäre, Bilder, Bänke, Sakristeieinrichtung, Paramente, Glocken oder Inventar in den Pfründengebäuden) dürfte nur an wenigen Orten versichert sein. Eine solche Angabe würde aber seinerzeit ein wichtiges Substrat für diese Versicherungs-Abtheilung bilden.

ad Rubr. 3: Der Name der Gesellschaft hat einige Bedeutung für Rubrik 10.

ad Rubr. 4: Diese Angabe sichert den Zeitpunkt, wann man die eigene Versicherung beginnen könnte, wenn die Rentabilität sich als unzweifelhaft und vortheilhaft herausstellt. Dahin zielt auch die Frage der Lösbarkeit und die Angabe der Kündigungsfrist.

ad Rubr. 5, 6 und 7: Es wird hier vorausgesetzt, daß die Versicherungsprämie, Summe und Werth sich nicht gleichgeblieben sind, und daß der Anfang der Versicherung der Objecte ins I. (1860—1870) oder II. oder III. Decennium fällt.

Trifft das Letztere zu, so bleibt der entsprechende Raum leer. Es ist eben die Möglichkeit geboten, unter Berücksichtigung dieser Umstände um so genauer den Sicherheits-Coefficienten zu ermitteln.

ad Rubr. 8 und 9: Es wird die Uebersicht wesentlich gefördert, wenn in Rubr. 8 genau Kirche und Pfründe geschieden wird, und die Ursache des Brandes (Erdbeben?) entweder hier oder in der Rubrik 10 genau bezeichnet wird.

ad Rubr. 10: Hier empfehlen sich je nach Umständen folgende Bemerkungen: a) das ganze Gebäude (Kirche) versichert, b) nur Dachstuhl, c) nur der Dachstuhl und das übrige Holzwerk, d) das Gebäude (Kirche) ganz oder größtentheils aus Holz, e) das Gebäude (Kirche) gut, fest (feuersicher gebaut).

Bei Feuerschäden. f) ob durch Blitz, g) durch Bosheit, h) durch Unvorsichtigkeit (der Arbeiter etc.), k) ob die Kirche, das Gebäude allein, oder l) durch Brand bei den Nachbarhäusern, m) ob das ganze Gebäude, oder n) nur der Dachstuhl beschädigt.

o) War die Gesellschaft bei Abschätzung und Zahlung des Schadens zuvorkommend und schnell?

Es genügt in dieser Rubrik auch, bloß die vorstehenden betreffenden Buchstaben einzusetzen, aber deutlich zu schreiben.

13.

Curse der Wiener Börse vom 31. December 1890

für die häufigsten in kirchl. Verwaltung befindlichen Werthpapiere, zum Zwecke der Gebühren-Aequivalents-Fassungen.

A. Allgemeine Staatsschuld.

Einheitliche Rente in Noten Mai-November zu 100 fl. 4·2% (lautend auf 5%)	fl. 90·10
Einheitliche Rente in Noten Februar-August zu 100 fl. 4·2% (lautend auf 5%)	fl. 90·10
Einheitliche Rente in Silber Jänner-Juli zu 100 fl. 4·2% (lautend auf 5%)	fl. 90·15
Einheitliche Rente in Silber April-October zu 100 fl. 4·2% (lautend auf 5%)	fl. 90·15
Loose vom Jahre 1854 zu 250 fl. Conv.-Münze 4% für 100 fl.	fl. 132·—
Loose vom Jahre 1860 zu 500 fl. österr. Währ. 5% für 100 fl.	fl. 135·50
Loose vom Jahre 1860 zu 100 fl. österr. Währ. 5% für 100 fl.	fl. 145·—
Staats-Dom.-Pfandbriefe zu 120 fl. österr. Währ. 5% Gold oder Silber	fl. 141·—

B. Staatsschuld der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder.

Oesterreichische Goldrente steuerfrei 100 fl. Nomin. 4%	fl. 106·95
Oesterreichische Notenrente steuerfrei 100 fl. Nomin. 5%	fl. 102·45

Eisenbahn-Staatsschuldverschreibungen.

Elisabethbahn in Gold steuerfrei 100 fl. Gold 4%	fl. 112·—
Franz-Josefbahn in Silber für 100 fl. 5¼% fl. 115·75	

Rudolfsbahn in Silber (div. St.) 100 fl. 4¾% fl. 101·—

In Staatsschuldverschreibungen abgestempelte Eisenbahn-Actien.

Elisabethbahn 200 fl. Conv.-Münze 5¾% per Stück	fl. 236·50
Elisabethbahn Linz-Budweis 200 fl. österr. Währ. 5¼% per Stück	fl. 217·—
Elisabethbahn Salzburg-Tirol 200 fl. österr. Währ. 5% per Stück	fl. 209·—

Vom Staate zur Zahlung übernommene Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen.

Elisabethbahn 600 und 3000 M. f. 200 M. 4% fl. 107·—
Elisabethbahn 400 und 2000 M. f. 200 M. 4% fl. 112·—
Franz-Josefbahn Em. 1884 f. 100 fl. 4% fl. 95·70
Rudolfsbahn (Salzkammergutbahn) für 200 M. 4% fl. 112·70
Rudolfsbahn Em. 1884 (div. St.) 4% Silb. fl. 95·25

Actien von Banken.

Oesterreichisch-ungarische Bank 600 fl.	fl. 990·—
---	-----------

Die Curse sonst etwa noch in kirchlicher Verwaltung befindlicher Werthpapiere sind der amtlichen Wiener Zeitung vom 1. Jänner 1891, Nr. 1, zu entnehmen, und werden auch bei den Banquiers die nöthigen Auskünfte zu erhalten sein.

14.

Anzeige von Veränderungen in der Substanz des Pfründenvermögens.

Zufolge Bestimmung des § 10 der Congrua-Durchführungs-Verordnung vom 20. Jänner 1890 (R.=G.=B. Nr. 7., Diöcesanblatt Nr. II.) sind Veränderungen in der Substanz des Pfründenvermögens, welche auf die Congrua-Ergänzung aus dem Religionsfonde Einfluß haben, von den betreffenden Seelsorgegeistlichen längstens innerhalb drei Monaten von dem Zeitpunkte, wo sich dieselben ergeben haben, bei Vermeidung der im § 4 des Gesetzes vom 19. April 1885 (R.=G.=Bl. Nr. 47., Diöcesanblatt Nr. IV.) festgesetzten nachtheiligen Folgen im Wege des Ordinariates der Landesstelle anzuzeigen.

Diese Bestimmung wird denjenigen theilweise aus dem Religionsfonde dotirten Seelsorgegeistlichen, deren Lokaleinkommen infolge Einlösung der kranischen Grundentlastungs-Obligationen eine Veränderung erlitten hat, hiemit zur Darnachachtung in Erinnerung gebracht, mit der Weisung, der Anzeige die letztadjustirte Fassung und die Rechnung über den Ankauf anderer Werthpapiere für den Erlös anzuschließen.

15.

Literatur.

Nekatera duhovna opravila (mali ritual) im Verlage der Buchdruckerei „Blaznik“ in Laibach, in zwei Theilen. Der erste Theil enthält Litanaien mit den üblichen Gebeten und den Rosenkranz; ordo sepeliendi adultos ac parvulos, benedictiones, ordo ministrandi s. Eucharistiam infirmis

atque cantica pro missionibus. Des zweiten Theiles Inhalt ist: Ordo baptismi, extrema unctio, modus juvandi infirmos, benedictio apostolica, ritus ministrandi matrimonii sacramentum, ordo ad faciendam aquam benedictam, benedictio esulentorum, veritates maxime necessariae.

16.

Pfarrconcurs - Prüfung.

Die heurige Frühlings-Concurs-Prüfung zur Erlangung selbstständiger Curatfründen wird nicht am 5., 6. und 7. Mai, wie es aus Versehen im Diöcesan-Directorium an-

gegeben worden ist, sondern eine Woche früher, nämlich am 28., 29. und 30. April abgehalten werden.

17.

Concurs - Verlautbarung.

Das vacant stehende Baron Codelli'sche Canonicat an der Kathedralkirche in Laibach wird behufs Wiederbesetzung hiemit zur Bewerbung ausgeschrieben.

Zu diesem Canonicate sind in Gemäßheit des Stiftbriefes ddo. 13. Februar 1718 dem Stifter ex parte patris, aut etiam ex collateralis linea agnationis blutsverwandte Priester, welche österreichische Unterthanen mit dem Zunamen Codelli sind, und in Ermangelung von Anverwandten auch andere fromme, erbauliche, adelige, wohlunterrichtete, mit der Würde eines Doctors der Theologie oder auch des canonischen oder Civil-Rechtes bekleidete Priester aus dem Herzogthume Krain oder aus der Grafschaft Görz dergestalt berufen, daß die Krainer vor den Görzern den Vorzug haben.

Diejenigen Priester, welche für dieses Canonicat anzuhalten gedenken, mögen ihre an die hochwohlgeborene Frau Baronin Rosalia Codelli, geb. Baronin Taufferer, als Vormünderin ihres minderjährigen Sohnes Anton Codelli, Freiherrn von Fahnenfeld, Inhabers des Fideicommiß-Gutes Thurn an der Laibach, stylisirten Gesuche bei diesem Ordinariate einreichen, und sich darin, wenn sie als Verwandte darum anhalten, über die Verwandtschaft gehörig ausweisen.

Die Religionsfonds-Pfarre Sv. Gora, im Decanate Moravce, und die Pfarre Weissenfels, im Decanate Radovljica, werden ebenfalls zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche um diese Pfarren sind an die hohe k. k. Landesregierung für Krain in Laibach zu stylisiren.

Peremptorischer Competenztermin 25. April 1891.

18.

Chronik der Diöcese.

Der hochwürdige P. Eustachius Ozimek, Custos der kroat.-krain. Franziskaner-Ordens-Provinz des heil. Kreuzes, wurde zum fürstbischöflichen Consistorialrathe ernannt.

Die canonische Investitur erhielten die Herren: Franz Spendal auf die bisher von ihm administrierte Pfarre Trzič, am 11. Jänner; Johann Bizjan auf die Pfarre Brdo bei Podpeč und Mojs Kummer auf die Pfarre Reteče, am 16. Februar 1891.

Dem Herrn Johann Piskar, Pfarrer in Sv. Gora,

wurde die Pfarre St. Ozbalt; dem Herrn Johann Molj, Pfarrer in Weissenfels, die Pfarre Stranje, und dem Herrn Andreas Šare die von ihm administrierte Pfarre Gojzd verliehen.

Herr Anton Krainer, Pfarrcooperator in Gottschee, wurde als solcher nach Nesselthal übersezt.

Der pensionirte Kaplan, Herr Johann Erjavec, ist am 24. Jänner d. J. in Kranj gestorben, und wird derselbe dem Gebete des hochw. Diöcesan-Clerus empfohlen.

Vom fürstbischöflichen Ordinariate Laibach am 15. März 1891.