

## Okrajni ljudski odbor

### NAVODILA ZA IZVAJANJE KARANTENSKE SLUŽBE ZA ZAŠČITO RASTLIN

Da se prepreči širjenje nevarnih boleznih in škodljivcev (Ur. list FLRJ št. 54-54), daje Tajništvo za gospodarstvo na osnovi čl. 16 Temeljnega zakona o varstvu rastlin pred boleznimi in škodljivci (Ur. l. FLRJ št. 26-54), odredbe o prometu s korenčnicami in gomoljnicami iz območij okuženih s koleradskim hroščem (Ur. l. FLRJ št. 17-54) ter odloka o pogojih za promet s sadjem, ki je okuženo z ameriškim kaparjem (Ur. list FLRJ št. 37-55), naslednja navodila za izvajanje fitokarantenske službe:

a) Kmetijski pridelki (gomolji, korenčnice, čebulnice in druge žive rastline, odnosno deli rastlin, vse vrste semen kmetijskih kultur, plodovi vseh vrst pešakstega in koščičastega sadja, sadne sadike, sačke leptičnih rastlin in grmičevja, trsní material, cepiči, ključi, sadike vrtnin, vzorci živih insektov ter zavojna embalaža iz območij, ki so proglašena za okužena po odredbi o okuženih območjih (Ur. list FLRJ št. 37-55) se morajo pred odpravo v neokuženo območje pregledati, da bi se ugotovilo njihovo zdravstveno stanje, pošiljki pa je treba priložiti zdravstveno potrdilo o pregledu.

b) Sadju, okuženemu z ameriškim kaparjem, se lahko pošlje iz okuženega v neokuženo območje le pod pogojem, da je to predhodno cianizirano in da je pošiljki priloženo potrdilo pooblaščenega uslužbenca, s katerim potrjuje, da so škodljivci uničeni. Izjema je dovoljena le v primeru, če gre sadije v industrijsko predelavo. Take pošiljke se smejo poslati le v zaprtih vozovih tako, da je vsako raznašanje škodljivca na transnashanju onemogočeno; pošiljki mora biti priloženo dovoljenje za odpravo, na dovoljenju in pošiljki pa vidno napisano: »Samo za industrijsko predelavo«.

Posiljke sadja, ki so okužene in se pošiljajo iz okuženega območja v okuženi kraj preko neokuženega, morajo biti pakirane v popolnoma zaprtih zabojih ter od notranje strani obložene z ovojnim papirjem, kolikor so kosovne, vozovne pa v popolnoma zaprtih vozovih ter opremljene z dovoljenjem za odpravo.

Ker je LR Slovenija pretežno že okužena z ameriškim kaparjem, se lahko prevoz po železnici opravi brez dovoljenja za odpravo, vendar se mora postopati kot navedeno v prejšnjem odstavku; to pa velja samo za prevoz po železnici na področju LR Slovenije.

Posiljke sadja, ki se pošiljajo iz okuženega območja v okuženi kraj, preko strnjene oku-

ženega predela, so pregleda proste in zanje ni nobenih omejitev.

Natančnejša navodila za prevoz sadja in razkuževanja vozil so razvidna v odredbi o pogojih za promet s sadjem (Ur. list FLRJ št. 37-55).

Posiljke iz okuženega območja v neokuženi kraj so podvržene pregledu, brez ozira na količino in prevozno sredstvo, t. j. poleg železnice tudi s kamioni in drugimi vozili. Vsako od navedenih vozil mora biti pri prevozu omenjenih pošiljk opremljeno s po-

trdilom o zdravstvenem stanju blaga. Potrdilo mora biti podpisano od preglednika ter opremljeno z uradno štampiljko OLO ali ObLO. Železniške postaje, kakor tudi drugi prevozniki navedenih pošiljk brez predhodnega zdravstvenega potrdila ne smejo sprejemati.

Za pregled navedenih pošiljk na posameznih železniških postajah, ki so obenem tudi zbiralni centri za pregled pošiljk izven železniške mreže, so pooblašteni naslednji karantenski pregledniki:

Železniška postaja	Fitokarantenski preglednik:
Sava, Litiya in Kresnice	Matko Jelnhar, km. ref. pri ObLO Litiya
Rakek in Logatec	Ivanka Janežič, km. ref. pri ObLO Loška dolina in ing. Ivan Rozman, km. ref. pri OZZ Rakek;
Borovnica, Presejre in Vrhnika	Jože Košir, km. ref. pri ObLO Borovnica;
Radohova vas, Ivančna gorica in Višnja gora	ing. Alfons Strgar, km. ref. pri ObLO Ivančna gorica;
Cušperk, Grosuplje in Smarje-Sap	ing. Jože Mihelič, km. ref. pri OZZ Ljubljana;
Škofljica, Lavrica in Ljubljana Rakovnik	ing. Jože Pust, kmet, inšpektor pri OLO Ljubljana;
Ljubljana glavni kolodvor, Brezovica, Zalog in Laze Medvođe, St. Vid-Višmarje in Ljubljana Šiška	ing. Janez Šega, šef kmet. inšpekcije OLO Ljubljana; Franc Sušteršič, kmet. inšpektor pri OLO Ljubljana;
Trzin in Črnuče	ing. Ivan Zaplotnik, kmet. ref. pri OZZ Ljubljana;
Domžale	Janko Vidovič, km. ref. pri ObLO Domžale;
Kamnik in Jarše	ing. Miha Prešeren, kmet. inšpektor pri OLO Ljubljana.

V primeru, da je pooblaščen preglednik zadržan, oziroma odsoten, ga nadomesti eden izmed uslužbencev kmetijske inšpekcije OLO Ljubljana. V tem primeru je klicati OLO - tel. št. 21-789.

Nameravani pregled je po-

trebno prijaviti pristojnemu karantenskemu pregledniku pisмено ali ustno; prijava je podvržena taksi 30.— din državnega koleka in 20 din občinskega koleka. Prav tako morajo biti kolekovana tudi izdana zdravstvena potrdila z državnim

kolekom 200 din in občinskim kolekom 50 din.

Pristojbine za pregled so določene z odlokom o pristojbinah za zdravstveno kontrolo rastlin v notranjem prometu (Ur. l. FLRJ št. 54-55) in to:

1. za vagnoske pošiljke 100 din od tone; če so lažje, se računajo kot 10-tonske,

2. za kosovne pošiljke po 100 dinarjev za vsak pregledani tovorek (zavoj) — do 5 tovorkov, za vsak nadaljnji tovorek pa po 50 din,

3. za pregled pošiljk s tovornimi avtomobili se plača pristojbina, kakor za pregled vagnoskih pošiljk,

4. če se pregled opravi izven rednega delovnega časa uslužbenca, ki je pooblaščen za zdravstveno kontrolo, se določene pristojbine povečajo za 50 %, za pregled ponoči pa za 100 %.

Pristojbino in prevozne stroške plača prodajalec, oziroma pošiljatelj pregledniku na mestu — ta pa jo odvede v proračun državnega organa, to je okraja ali občine, pri kateri je nameščen, z odbitkom potnih stroškov preglednika.

Protí osebam, ki bi kršile navedeni predpis, se bo postopalo po določilih čl. 57 in 62 Temeljnega zakona o varstvu rastlin pred boleznimi in škodljivci ter bodo strogo kaznovani.

O prednjem se opozarja vse KZ, posestva socialističnega sektorja, sadne drevesnice, vrtnarije, podjetja, ki se bavijo s prodajo kmetijskih pridelkov, železniške postaje, vsi prevozniki ostalih vozil ter občine s tem, da še posebej opozore zgoraj navedene ustanove in podjetja svojega področja na citirane predpise.

S tem se razveljavljajo dosedanja navodila in odločbe o imenovanju karantenskih inšpektorjev v letu 1955.

Načelnik  
Tajništva za gospodarstvo  
Bogomir Pirš, i. r.

## Občinski ljudski odbori

### OBČINA LJUBLJANA-VIČ

(Izvelek iz zapisnika 5. seje Občinskega ljudskega odbora 26. I. 1956.)

Sejo vodi predsednik ObLO tov. dr. Šoba Stefan. Sprejme se naslednji

#### da evni red:

1. Poročilo o delu in nalogah Sveta za socialno politiko in delovna razmerja;

2. Poročilo Sveta za zdravstvo o delu in bodočih nalogah;

3. Razprava in sklepanje o

spremembah in dopolnitvah občinskega statuta;

4. Poročilo Komisije o izvedeni registraciji prebivalstva v občini;

5. Imenovanje nekaterih komisij;

6. Personalne zadeve;

7. Vskladitev sklepov 4. redne seje ObLO z obstoječimi pravnimi predpisi.

#### Ad 1

Poročilo o delu in nalogah Sveta za socialno politiko in delov-

na razmerja, ki ga je podal Slavko Mlekuž, predsednik Sveta

V času vse večjega poglobljanja socialistične demokracije, ko se na vseh področjih našega družbenega življenja vse bolj uveljavlja in ko se je delavsko upravljanje v podjetjih že močno uveljavilo, se tudi vprašanje nadaljnega razvoja socialne politike in delovnih razmerij v občini iz dneva v dan bolj odraža kot družbeno vprašanje. Zato ga je treba že od vsega začetka reševati iz širših perspektivnih vidikov,

Ob ustanovitvi novih občin smo dobili nove družbeno-ekonomske skupnosti prebivalcev. Z novimi predpisi, ki so bili izdani v zvezi s tem, je bila izpeljana decentralizacija v državni upravi in v gospodarstvu, saj so bile prenešene na nove občinske ljudske odbore bistvene pravice in dolžnosti, ki zadevajo našo družbeno skupnost.

Po novih predpisih o ureditvi in pristojnosti občinskih in okrajnih ljudskih odborov opravljajo pretežno vse zadeve s področja socialnega varstva občinski ljudski odbori.

Ob ugotovitvi, da se Svet za socialno politiko in delovna razmerja še ni bavil z reševanjem konkretnih nalog delovnih razmerij, ker te naloge še niso bile prenešene z okraja na občine, so doslej v področje našega sveta spadale te naloge socialnega varstva:

Na osnovi določil temeljnega zakona o skrbništvu, opravlja svet skrbniške naloge. Pod skrbništvo spadajo mladoletniki, ki so brez staršev, ali če imajo starše, ki jim je s sodno odločbo odvzeta roditeljska pravica, če so starši mladoletni, neznanega bivališča ali prestajajo daljšo zaporno kazen. Odrasle osebe pridejo pod skrbništvo, če jim je s sodno odločbo popolnoma ali delno odvzeta pravilna sposobnost.

Vse zadeve, ki presegajo okvir dednega upravljanja varovančevega premoženja, ali vsako važnejšo spremembo glede varovančeve vzgoje, ki jo namestnik opravi oskrbnik v varovančevem imenu mora predhodno odobriti svet kot družbeni organ. Svet tudi odloča o tožbi, vloženi zaradi skrbnikovega ravnanja ali opustitve ter o morebitni nagradi oskrbniku zaradi opravljanja skrbniških nalog.

Zakon o posvojitvi nalaga precejšnje naloge, ki spadajo v področje Sveta za socialno skrbstvo.

Temeljni zakon o razmerju med starši in otroki vsebuje tudi varstvene zadeve, ki spadajo v pristojnost občinskih ljudskih odborov.

Po uredbi o denarni podpori družinam, katerih hranilci so v obvezni vojaški službi JLA, odloča Svet za socialno skrbstvo o vzdrževanju hranilcev in njegove družine.

Uredba o podeljevanju denarnih podpor žrtvam fašističnega nasilja in njihovim družinam predvideva naloge, ki smo jih prenesli skupno z nalogami podeljevanja socialnih podpor iz sredstev splošnega skrbstva na posebno komisijo.

Na področju naše občine imamo 4 socialne zavode in to »Mladinski dom« »Malči Beličeve«, Zavod za slepo mladino, Dom onemoglih na Bokalcih in Materinski dom, ki jih pa naša občina še ni prevzela. Toda zakon o socialnih zavodih nalaga občinskemu svetu za socialno varstvo, da opravlja zadeve v zvezi s pravciami in dolžnostmi organa pristojnega za zadeve, in naloge zavoda. Svet daje soglasje z določitvami oskrbnine,

določa kakšen odstotek od doseženega presežka dohodkov nad izdatki se odvaža v posamezne sklade, daje soglasje k odločitvam upravnega odbora glede predračuna dohodkov in izdatkov zavoda ter sklepnega računa, glede tega ali naj se vzame kredit pri banki in koliko, glede povečanja in zmanjšanja kapacitete zavoda, glede namestitve ali razrešitve strokovnih uslužbencev itd.

V področju občinskega sveta za socialno politiko in delovna razmerja so z decentralizacijo prešle tudi naloge s področja invalidske zaštite.

Na področju inspekcije dela bodo občinski sveti za delovna razmerja v prihodnje urejali delovno pravno zaščito in to s tem, da bodo nadzirali izvajanje tehle uredbe: uredbe o delovnih knjižicah, uredbe o vajencih, uredbe o plačevanju delavcev in nameštencev, zaposlenih pri zasebnih delodajalcih, uredbe o postopku pri odpovedi delovnega razmerja delavcem in uslužbencem gospodarskih organizacij, uredbe o materialni in disciplinski odgovornosti delavcev, uredbe o prejemkih delavcev, kadar niso na delu, uredbe o izplačevanju prejemkov delavcem kadar so poklicani na odslužitev vojaškega roka, uredbe o prepovedi zaposlovanja žena in mladine pri določenih delih, uredbe o varstvu nosečih žena in dojenčkov in odluka o prepovedi nočnega dela mladine. Poleg tega mora svet opravljati tudi zadeve higiensko tehnične zaštite.

Ce ob tem pregledu nalog, ki spadajo v področje dela dosežanega sveta za socialno politiko in delovna razmerja, pogledamo še na posamezne ugotovitve dejanskega stanja, tedaj se nam odpre problematika socialnega skrbstva naše občine, ki nam pokaže, da bodo potrebni še precejšnji napori za izboljšanje razmer, ki tako stanje povzročajo.

V občini Ljubljana-Vič imamo pod skrbništvom 43 mladoletnih in 34 preklicanih, to je polnoletnih, ki so pod skrbništvom. Poleg tega imamo registriranih tudi 43 začasnih skrbništev.

V referatu za varstvo matere in otroka so še prav posebno upadljivi ti podatki: V letu 1955 je bilo na področju naše občine 140 nezakonskih rojstev, 53 razvez zakona, 181 vzgojno zanemarjenih in moralno ogroženih otrok in 7 prestopkov mladoletnikov. Rejencev je v naši občini 28 in so to po večini otroci nezakonskih mater. Zanimiva je ob tem ugotovitev, da v Ljubljani sploh ni moči dobiti rejnikov za rejence. Če bi namreč ti bili v Ljubljani, gre predvsem za dojenčke, bi jih matere lahko hodile dojit. Tako pa je treba prve mesece te obroke pustiti v dečjem domu, kjer stane oskrba za 1 otroka 15.000.— din mesečno. Posvojitelj je bilo izvedenih le 11. Socialno in zdravstveno ogroženih otrok imamo 41.

Ce bi hoteli že na osnovi teh podatkov povleči gotove zaključke, tedaj je morda najbolj primerna primerjava med vzgojno zanemarjeno in moralno ogroženo mladino, ki je imamo v naši občini 161, dočim je le 41 socialno in zdravstveno ogroženih. In že samo ta primerjava nam pokaže, da je precej nezdravih pojavov v posameznih družinah in da bo prav nadalj-

njemu varstvu družine treba posvečati več pozornosti, kajti mnogo laže je to preprečiti nego ga popravi.

V marsičem osvetljuje socialno stanje na terenu ravno postavka podeljevanja podpor iz splošnega skrbstva. In kako je v tem pogledu pri nas? Podpore se izplačujejo 8 žrtvam fašističnega terorja v višini 13.600.— din mesečno, 2 kadrovske podpore v višini 5.000.— din, 168 socialno ogroženim starejšim ljudem se izplačuje mesečna podpora v višini 400.000.— din, a 110 socialno ogroženim otrokom podpora v višini 277.000.— din mesečno. V tem številu podpor socialno ogroženim otrokom so zajete podpore, ki se izplačujejo otrokom padlih borcev iz osnovnih šol in nižjih gimnazij namesto štipendij, ki so se jim prej izplačevale. Poleg tega izplačujemo oskrbnino v domovih za 30 onemoglih v višini 195.000.— din mesečno in 12 tuberkuloznim mesečno pomoč 20.000.— din. Ob teh ugotovitvah ne moremo mimo dejstva, da se prijave za podporo tuberkuloznim večajo in da so te podpore od meseca do meseca večje.

Mesečni izdatek za vse navedene podpore znaša torej 907.600 din. Če k temu prištejemo še zimsko pomoč, ki je bila v decembru razdeljena v višini 1.904.000.— din 270 socialno šibkim interesentom v povprečnem znesku 5.500.— din, tedaj vidimo, da so datjave socialnega skrbstva precejšnje, pa se nam nehoti vsiljuje vprašanje, kje so vzroki takega stanja.

Med 168 rednimi podpiranci s socialno podporo je 87% starejših žensk, ki nimajo pravice do pokojnine, ker so v svoje mladih letih le priložnostno delale po Trnovskih vrtovih, nekaj je pa tudi takih starejših zakoncev, kjer prejema le mož minimalno pokojnino, ki pa ne zadošča za preživljanje dveh oseb. Podpiranci tudi nimajo otrok, ki bi jih bili dolžni vzdrževati oziroma podpirati.

Da bi vse nakazane naloge čim uspešneje reševal, je sedanjí Svet za socialno politiko in delovne odnose poživil mrežo socialnih komisij na terenu, ki so bile izvedene na zborih volivcev, a poleg tega je osnoval tudi komisijo za podeljevanje podpor, v katero so pritegnili zastopniki množičnih in družbenih organizacij. S tem smo pritegnili širši krog ljudi k reševanju perečih vprašanj.

Toda vse navedene naloge so mnogo preobširne, da bi jih mogel uspešno in učinkovito reševati Svet za socialno politiko in delovna razmerja sam. Zato smatram za umestno predlagati današnji seji spremembo našega statuta v toliko, da se namesto dosežanega Sveta za socialno politiko in delovna razmerja predvidijo trije sveti in to: Svet za socialno skrbstvo, Svet za varstvo družine in Svet za delovna razmerja.

Potreba ustanovitve posebnega sveta za varstvo družine je razvidna že iz nalog in dejanskega stanja nakazanega v referatu. Da pa je potrebno osnovati tudi Svet za delo in delovna razmerja, nam izpričujejo naloge, ki morajo biti prenešene na občino, in naloge, ki jih je še posebej naglasil tov. Marinko v svojem referatu.

Doslej je iz tega področja prenesen na našo občino le nadzor nad odpovedjo delovnega

razmerja delavcem in uslužbencem s strani gospodarskih organizacij in po zasebnih delodajalcih. Ker pa je neizbežno potrebno, da občinski odbor obvlada celotno problematiko podjetij v občini, zato je potreben poseben svet, katerega naloga bo odstraniti vse ovire popolne decentralizacije tudi na področju delovnih razmerij in izvajati predvidene naloge, ter tako rešiti odprti problem politično socialnih odnosov med podjetji in občino.

Iz vseh navedenih razlogov predlagam:

Namesto dosežanega besedila: »Svet za socialno politiko in delovna razmerja opravlja zadeve s področja socialnega skrbstva (socialna pomoč, skrbništvo in podobno) in zadeve invalidskega varstva, zadeve s področja varstva matere in otroka in s področja delovnih razmerij.«

V statutu naj se vnese tole besedilo:

»Svet za socialno skrbstvo opravlja zadeve s področja socialnega skrbstva (socialna pomoč, skrbništvo in podobno) in zadeve invalidskega varstva.

Svet za varstvo družine opravlja zadeve s področja varstva družine, posebno varstva matere in otroka.

Svet za delo in delovna razmerja opravlja zadeve s področja delovnih razmerij.«

Da pa bo naš oddelek za zdravstvo in socialno skrbstvo zmogel povečano administrativno delo, ki ga že sedaj le s težavo zmaguje, predlagam naj se čimprej spopolnijo sistemizirana mesta tega oddelka.

V razpravi se oglasijo:

**Tov. Camernik Franc**, ki omeni, da je res največji procent vzgojno zanemarjene mladine prav v predelu »Sibirije«. So pa tudi primeri proti Brdu, Vrhovcih, Kozarjih in Novi vasi. Z dajanjem v zavod se ta problem čisto ne reši najbolje, ker otrokom manjka v zavodih tista družinska toplota, ki jo da lahko samo družina in je zato boljše, da se dajejo taki otroci v varstvo posameznim družinam.

**Tov. Snaj Silvo** poudari, da so čestokrat starši slabi, otroci pa dobri. Imamo nešteto primerov kjer starši nagibajo na kriminal in prostitucijo. Take starše pa je treba temeljito prijeti, treba jih je klicati na odgovor, dati jim službo in če ne bodo hoteli delati je treba napraviti močne ukrepe in potem naj se dajo otroci v zavode, starše pa je treba prisiliti, da bodo zanje plačevali, ne pa da zanje skrbi skupnost oziroma občina.

**Tov. Matelič Alojz** pa omeni, da stanujejo ljudje v »Sibiriji« v razpadajočih barakah, ki so brez vodovoda in brez stranišč. Poleg tega ljudje redno kure, prašiče, kozje itd. stanujejo pa vsi v enem prostoru, kar ni niti zdravo, niti vzgojno za mladino. Prosili smo že, če bi se enkrat nabralo kaj denarja, da bi se v tem delu napravilo večje poslopje, v katero bi se preselili ljudje, ki žive v teh umazanih in zanemarnih razmerah.

**Tov. Krajger Olga** pove, da je v »Sibiriji« 75% zanemarjene mladine. Težišče torej je v Sibiriji, kjer so tudi največji socialni in zdravstveni kakor tudi komunalni problemi. Tudi družbene organizacije bi morale temu predelu posvetiti več pozornosti. Mi ne bomo teh ljudi dobili, da bi jim vrteli kino. Mi

moramo dobiti ljudi, ki bodo na starše teh otrok vzgojno vplivali, kar moramo začeti predvsem preko Društva prijateljev mladine, da bodo vzbudili staršem skrb za mladino. Vprašanje zdravstvene vzgoje pa naj bo težišče RK. Nujno je, da bodo nastali trije sveti, v katerih bo zajet širši krog prebivalstva, ki bodo tudi lažje proučevali to problematiko. Treba pa je, da bodo zastopane v teh svetih tudi družbene organizacije, ki bodo pomagale pri reševanju posameznih problemov na terenu.

**Tov. dr. Kodalič** pove, da je bil poslan od Uprave zdravstvenega doma v Zagreb, da si ogleda patronažno službo. Ze po dveh dneh je videl, kakšno pozitivno delo se lahko na ta način naredi. Odveden je bil v dva okoliša in sicer na Trešnjevko, ki ima 65.000 ljudi in v Trnje, ki ima 43.000 ljudi. Trešnjevka odgovarja nekako naši komuni in ima tudi predele, ki bi odgovarjali »Sibiriji«. Tam dela neka patronažna sestra, ki dela na tem področju že 22 let in ima 15 pomočnic. Patronažne sestre vodijo za vsako rodbino kartoteko kjer je zabeleženo za vsakega posameznika njegovo zdravstveno, socialno in npravnstveno stanje, stanje stanovanja, kakor tudi okolice. Vsakdo lahko dobi v najkrajšem času točne podatke. Prav zaradi tega smo tudi sklenili, da bomo našemu zdravstvu organizirali enako patronažno službo v občini. Treba pa je zato seveda sredstev in medicinskih sester, ki imajo že najmanj 3 leta prakse. Sklenili smo torej sledeče: Komunna Vič bi Sibirijo ločila od ostalih področij in jo obdelala s patronažno službo. Ko bo to enkrat storjeno in če se bo pokazala potreba, se bo razširilo na celo občino. Mi nimamo toliko denarja, da bi lahko te sestre nastavili, zato smo se o tem dogovorili s šolo za medicinske sestre. Vodila bi to patronažno službo sestra, ki ima že 18 let prakse, v pomoč pa ji bi bile medicinske sestre, ki bi se vsake tri mesece menjavale. Zbral bi se vsi podatki in ob koncu leta bi prišli preko Sveta pred občinski ljudski odbor.

**Tov. Barlič Janez** pristavi še, da je Sibirija dediščina bivše Ljubljane še izpred vojne, ko so ta predel namenili za reveže, kriminalce in pijance. Takrat je Ljubljana hotela te ljudi skrivati izven mesta, da jih ne bi videli. Po vojni pa je nekaj teh ljudi šlo na delo, kar pa je le manjši odstotek. Da se pa situacija ni dosti izboljšala, smo krivi dosti mi, veliko krivdo pa je napravil bivši MLO, ki ni vrnil velikega otroškega zavetišča mladini. Tuberkulozna klinika se je že v stari Jugoslaviji dogradila za te otroke. V domu pa so imeli otroci hrano in vse. Danes pa za to okoličino nimamo primerne prostora za otroke. Posebno za večje otroke je težko, ker imamo več primerov kriminala. Barake je treba likvidirati, otroke pa spraviti drugam na varno, ker s starši ne bomo ničesar opravili. Z otroci pa ne bo težko, ker iz otroka lahko kmalu narediš poštenega človeka. Te otroke je treba vzeti iz tega okoliša in jih razdeliti na vse strani. Kjer ne bo šlo zlepa, naj gre pa zgrda. Dvomim, da bo patronažna služba uspešno rešila ta problem. Sestre, ki bi prišle v ta predel, bi zmerjali

z vsemi mogočimi imeni, kar jih ima svet.

**Tov. Polajnar Tone** predlaga, da se na tej seji sprejme sklep, da se o tem vprašanju posebej razpravlja in da se najdejo sredstva za patronažno službo, kadar bo na okrajnem ljudskem odboru debata o družbenem planu.

**Tov. Mlekuž Slavko** pojasni glede stroškov 15.000 din za enega otroka, da gre tu za otroke stare do 6 mesecev. Ti otroci so v domu, kjer je veliko personala in so zato stroški veliki. Čim bi imeli možnost dobiti rejnike v Ljubljani, bi bili stroški manjši. Splošno načelo je, da se otrok ne daje v domove, ker kolektivna vzgoja ne vpliva tako dobro na otroke, kot pa vzgoja v družini in zato je potrebno, da dobimo rejnike. Govora je bilo tudi o tem kako odtegniti otroke kvarnemu vplivu. Društvo »Partizani« na Taboru moramo pritegniti. Dajlje društvo »Svoboda« na Viču, ki je začela predvajati filme in se otroci zelo zato zanimajo. Te filme bi bilo treba vrteti tudi v Sibiriji. Če bi imeli v tem predelu primeren prostor, bi lahko osnovali tudi razne krožke, kot na pr. risarski, dopisniški, dramski itd.

Poročilo o delu in nalogah Sveta za socialno politiko se soglasno sprejme.

Ad 2.

Poročilo poda predsednik Sveta za zdravstvo tov. dr. Jagodič Boris, ki med drugim pove, da danes, ko se družbeno upravljanje v gospodarstvu vse bolj afirmira, tudi zdravstvo pri svojem širokem družbenem pogledu ni več mogoče voditi na prejšnji administrativni način, ne da bi pri tem prišlo do naspročja z ostalim našim socialističnim razvojem. Kot sestavni del družbenega življenja je zdravstvo moralo slediti temu razvoju in je bil zato prehod na družbeno upravljanje v zdravstvu kot ga imamo danes v občini, absolutna logična nužnost. Ze prva faza razvoja družbenega upravljanja v zdravstvu naše občine očitno kaže uspeh. To vidimo predvsem v pojačani družbeni kontroli, v večji štedljivosti, v zboljšani organizaciji dela in sploh v boljšem gospodarjenju. Tu in tam se posebno pri strokovnem kadru še poraja miselnost, češ da upravni odbori ali občina ni pristojna za reševanje neke širše zdravstvene problematike in da zmore to lahko samo ozek krog strokovnjakov. Spočetka res šibko sestavljen upravni odbor zdravstvenega doma in nezadostna zainteresiranost uprave nista dala pričakovanih rezultatov. To pa je s formiranjem novega upravnega odbora, v katerega smo zajeli širok krog državljanov, popolnoma spremenilo.

Sedaj pa bi še seznanili ljudski odbor malo natančneje z dejavnostjo in perspektivo našega sedanega zdravstvenega doma. Z reorganizacijo in ustanovitvijo novih občin je bila reorganizirana tudi zdravstvena služba v Ljubljani. Sektorske ambulante bivše Poliklinike so prišle pod upravo zdravstvenih domov v novih občinah. Tudi v občini Ljubljana-Vič je bil ustanovljen tak zdravstveni dom, ki je finančno samostojni zavod in razpolaga s svojimi dohodki in to v mejah svojega proračuna, splošnih predpisov in zavodovih pravil. Ce se ob-

veznosti zdravstvenega doma ne morejo kriti iz lastnih sredstev, se lahko krijejo iz proračunskih sredstev ObLO Vič, če se ta s tem strinja. Zdravstveni dom Vič danes še ne predstavlja zdravstveni dom s svojo lastno zgradbo, temveč organizacijsko povezuje in izvaja po svojih enotah celotno zdravstveno službo na območju občine. Take enote predstavljajo danes bivše sektorske ambulante in ambulanta Mirje, ki se nahaja v me- jah občine Center. Poleg sploš- nih ambulant obsega področje dejavnosti zdravstvenega doma še:

1. dispanzer in posvetovalnico za žene z babiško službo;
2. dispanzer in posvetovalnico za otroke ter službo za varstvo matere in otroka;
3. zobno ordinacijo;
4. higiensko službo in službo zdravstvene prosvete;
5. upravo.

Poleg tega pa naj bi zdravstveni dom opravljal zdravstveno zaščito šolske mladine, protituberkulozno službo in specialistične ordinacije.

Na občinskem teritoriju ob- etajajo tri ambulante in sicer v Osnovni šoli na Viču, v Tobačni tovarni in na Rimski cesti, po- leg tega pa še zobna ambulanta v Tobačni tovarni, dispanzer in Posvetovalnica za žene in za otroke s patronažno službo. Ambulantno v Osnovni šoli bo treba vsekakor preseliti v pro- store sedanje šivalnice na Trža- ški cesti. Za vsa dela preuredit- ve lokala bi znašali stroški din 341.483.—. Tudi posvetovalnico za matere in otroke bo treba preseliti iz občinske stavbe. V ta namen smo zbrali prostor sedanje sektorske ambulante v Tobačni tovarni.

Po novi registraciji računamo v naši občini na približno 27.000 prebivalcev. Za zdravstveno oskrbo so nam na razpolago samo tri osnovne enote s 5 or- dinacijami splošne prakse. Na eno enoto bi poleg tega pri- šlo približno 9000 prebivalcev čeprav lahko kot normo štejemo 3000 prebivalcev na eno osnov- no enoto. Zaradi tega je tudi najbolj pereč problem naših ambulant preobremenjenost zdravnikov. Povprečna frekven- ca vseh ordinacij je 50 do 60 in tudi do 75 pacientov. Pri taki frekvenca je seveda vsako kva- litetno medicinsko delo nemo- goče. Ambulante v naši občini so skoncentrirane v centru ob- čine. Periferne kraji Trnovo, Mestni log, Brezovica, Notra- nje gorice pa nimajo v bližini svojih ambulant. Zaradi tega smatramo za nujno formiranje ambulant na Brezovici in v Tr- novem. Na Brezovici imamo že potrebne prostore, potrebna je le še nabava inventarja. Za sa- ma ambulanta na Brezovici bi razbremenila sedanjo viško am- bulanto za približno 4000 ljudi.

Sedanje ambulante predstav- ljajo le začasno rešitev zdrav- stvene službe. Le zdravstveni dom, v katerem bi bile centra- lizirane uprava doma, splošne ambulante, služba za matere in otroke, zobozdravstvo, preventi- vna in eventualno še poedine specialistične ordinacije, bi predstavljali dokončno rešitev zdravstvene službe v občini.

V razpravi se med ostalimi odborniki oglašajo tudi tov. Franc Čamerlik, ki poudari, da je šolska mladina zelo prizadeta in je nujno, da se preseli ambu- lanta, ki je sedaj v šolskih pro- storih. To je nujno zato, ker v

stanju, v kakršnem se nahaja- jo sedaj šole, te ne morejo več poslovati. Osnovna šola je v 12 učilnicah, 2 so v gasilskem do- mu v prostorih, ki so zelo mrzli. Šolski prostori so zasedeni od jutra do večera, tako da jih ni mogoče prezračiti, kar kvarno vpliva na zdravje otrok, ker se na ta način med otroke širijo nalezljive bolezni. Na sestankih smo ugotovili, da je bilo v zad- njih 4 mesecih 118 primerov nalezljivih bolezni.

Poročilo se soglasno sprejme.

#### Ad 3.

O spremembah in dopolnitvah občinskega statuta poroča tov. Vinko Kralj, ki pove, da je ObLO Ljubljana Vič sprejel statut občine na svoji prvi seji dne 18. sept. 1955. Sprejeti stat- ut je bil poslan zaradi potrdit- ve OLO Ljubljani, ki ga še ni potrdil. Komisija za statute pri Izvršnem svetu LRS pa je med tem izdelala nov tipski statut za občine ter priporočila občinskim ljudskim odborom, da izdelajo svoje statute po tem novem tip- skem statutu. Predloženi osnu- tek je izdelan po navedenem tipskem statutu.

Predloženi in spremenjeni sta- tut se soglasno sprejme.

#### Ad 4.

O izvedeni registraciji prebi- valstva v občini poroča tajnik ObLO tov. Vinko Butala kot predsednik Komisije in pove, da je OLO Ljubljana na seji dne 22. okt. 1955 sprejel odlok o registraciji prebivalstva v občinah Bežigrad, Center, Moste, Siška ter v delih občin Rudnik in Vič. Namen registracije je bil predvsem ta, da se ustanovi register stalnega prebivalstva pri občinskih ljudskih odborih ter da se zberejo razni stati- stični podatki o prebivalstvu. Komisiji za izvedbo registracije prebivalstva je na terenu pom- agalo 53 registratorjev, 6 inštruk- torjev in za pomoč še 6 oseb. Po večini so bili to visokošolci in nekaj upokojeencev. Registra- cija je bila izvedena po stanju opolnoči med 15. in 16. decemb. 1955. Stalni prebivalcev v ob- močju občine, in sicer v delih, ki so pripadali pred 1. sept. 1955 mestu Ljubljana, torej brez Brezovice, Vnanjih goric in No- tranjih goric in Pleševice, je 24.102. Delo za ureditev stal- nega registra pri ObLO se na- daljuje. Register se bo uredil po posebnih navodilih, ki jih daje Zavod za statistiko OLO Ljubljana.

Poročilo se soglasno sprejme.

#### Ad 5.

Tov. Angela Macele poroča, da je Okrajna komisija za od- likovanja pri sestavi predloga za odlikovanja naletela na te- žave zaradi obsežnega teritorija, ker so ji premalo znane raz- mere na terenu. Čeprav po na- vodilih niso predvidene komi- sije za odlikovanja pri ObLO, smatra Komisija za volitve in imenovanja, da bi bilo to delo veliko bolje opravljeno, če bi taka komisija obstojala pri ObLO Vič. Komisija bi izbirala podatke in predlagala zaslužne ljudi v občini za odlikovanja. Pri tem delu bi morala biti komi- sija v zvezi z delavskimi svet- ji in upravnimi odbori podjetij, od katerih bi tudi prejeli pred- lege. Komisija bi se v glavnem bavila z vprašanjem delovnih odlikovanj. Občinska komisija bi s tem prevzela vso odgovor-

nost za pravilno in vsestransko oceno predlogov. Po predlogu zveze in republiške komisije bi se podeljevala odlikovanja ob prazniku 1. maja in 29. novem- bra. V komisijo za odlikovanja se predlagajo naslednji:

1. Jože Zumer, kot predse- dnik, odbornik LO;
2. Janez Ponikvar, član, od- bornik LO;
3. Danilo Emeršič, član, za- stopnik sindikata;
4. Danilo Vidrajs, član, za- stopnik ZB;
5. Anton Orehek, kot tajnik komisije.

Predlog se soglasno sprejme.

#### Ad 6.

Tov. Angela Macele predlaga v imenu Komisije za volitve in imenovanja, da se sprejme za načelnika Oddelka za splošne zadeve in proračun tov. Anton Orehek, kar se soglasno sprejme.

#### Ad 7.

O vskladitvi sklepov 4. redne seje poroča tov. Vinko Kralj, in sicer:

1. O odloku o spremembi od- loka o izenačenju odloka o odpiranju in zapiranju obratov za vso občino Ljubljana Vič. Do začetka tega leta sta veljala na območju občine Vič glede zapir- anja in odpiranja obratov dva odloka, in sicer odlok bivšega Okraja Ljubljana okolica in bivšega MLO. Na 4. seji 23. 12. 1955 je naš ObLO sprejel odlok o izenačenju obeh navedenih odlokov za vso občino Vič. Novo sprejeti odlok je določal, da ve- lja glede kazni določilo MLO odloka, kateri pozna 4 vrste de- narnih kazni med katerimi so vse večje, razen ene, od onih, ki jih določa naknadno izišli zvezni predpis, ki določa, da

## OBČINA LJUBLJANA-MOSTE

Izveček iz zapisa seje Ob- činskega ljudskega odbora z dne 31. januarja 1956.

Sejo vodi podpredsednik tov. Zdravko Rakušček.

Sprejme se naslednji dnevni red:

1. Sklepanje o spremembah in dopolnitvah statuta.
2. Sprejem odloka o ustanovit- vi Kreditnega sklada za zidanje hiš.
3. Predlog odločbe o ustano- vitvi socialno vzgojnega zavoda »Otroški vrtec Moste«.
4. Predlog odločbe o ustano- vitvi socialno vzgojnega zavoda »Dijaški dom Moste«.
5. Odlok o postopku pri pro- daji hiš SLP.
6. Potrditev pravilnika o si- stemizaciji in plačah uslužben- cev in delavcev Zdravstvenega doma Ljubljana-Moste.
7. Sklep o prevzemu pokopa- lišča Bizovik in dodelitvi istega v upravljanje Pogrebne mu za- vodu Zale.
8. Personalne zadeve.
9. Gospodarske zadeve.

#### 1.

Tovariš Erjavec poroča glede sprememb in dopolnitev Občinskega statuta, da je glede na pripombe komisije za izgradnjo ljudske oblasti pri Izvršnem svetu LRS potrebno vskladiti nekatere določbe statuta. Kom- isija za statut ObLO je predlog statuta v prečiščenem besedilu pregledala in predlaga, da se spremenjeni statut sprejme.

Predlog statuta se soglasno sprejme.

mejo občinski ljudski odbori predpisovati za prekrške denar- no kazen le do 3.000 din. Ker je v pogledu višine zagrožene ka- zni sprejeti odlok v nasprotju z zveznim predpisom, predlagam, da se v tem pogledu sprejeti odlok spremeni tako, da bo za vse kršilce predmetnih predpi- sov zagrožena denarna kazen le do zneska 3.000 din.

2. Na območju občine Vič sta do pred kratkim glede dimni- karske tarife veljala dva odlo- ka, in sicer bivšega OLO Ljub- ljana okolica za kraje Brezovi- ca, Notranje in Vnanje gorice in Pleševice ter odlok bivšega MLO za ostalo območje občine. Na seji dne 23. dec. 1955 pa je ObLO sprejel odlok o iz- enačenju tarife za dimnikarske stonitve za ves teritorij občine. Ta novi odlok predvideva za kršilce predpisov denarno ka- zen din 5.000. Ker pa je na- knadno izšel zvezni predpis, ki določa, da smejo ObLO predpi- sovati samo denarno kazen do višine 3.000 din, se predlaga, da se sprejeti odlok spremeni to- liko, da se določi le denarna kazen do zneska 3.000 din.

3. Zaradi izenačenja predpi- sov po členu 70 splošnega za- kona o ureditvi občin in okra-jev je ObLO na 4. seji 23. dec. 1955 sprejel odlok o dajanju po- slovnihih prostorov v najem na območju občine Vič. S tem od- lokom sta bila izenačena prejš- nja odloka bivšega MLO Ljub- ljana in OLO Ljubljana okolica. Naknadno se je ugotovilo, da je za izenačenje navedenega od- loka pristojen OLO Ljubljana. Ker je bil tedaj odlok z dne 23. dec. 1955 protizakonit, se predlaga, da se sprejeti odlok razveljavi.

Vsi trije predlogi se soglasno sprejmejo.

4. Dremelj Pavla, vzgojiteljica, Pokopališka 31.

5. Klančar Pepca, kuharica, Bazoviška 1.

6. Hrovat Danica, gospodinja, Tovarniška 24.

7. Stariha Zora, učiteljica, Siapničarjeva 7.

8. Vaši Marija, zobna inštru- mentarka, Krekova 4.

9. Trobiš Stefan, upravitelj osnovne šole, Bazoviška 1.

Soglasno se sprejme odlok o ustanovitvi zavoda in predlog o sestavi upravnega odbora.

#### 4.

Tov. Stefan Trobiš poroča, da je nujno, da se na gimnaziji ustanovi dnevno zavetišče za di- jake, ki so v učnem in vzgojnem pogledu potrebni pomoči. Svet za prosveto, kulturo in šolstvo je na zadnji seji sklenil predla- gati Občinskemu ljudskemu od- boru, da se zavod ustanovi za dijake 10. gimnazije. Ta dom naj bi imel svoječasne pro- store v prostorih sedanje Dija- ške kuhinje na Zaloški cesti. V upravnih odbor tega zavoda pa se predlagajo:

1. Samar Nada, delavka, Rib- niška 15.
2. Matajič Ivan, študent, Vod- matska.
3. Stepančič Ema, uslužbenka, Kajuhova.
4. Harnelj Milan, nameščenec, Kosovelova 33.
5. Rebolj Jože, čevljar, Cigler- jeva 6.
6. Dintinjano Zvone, profesor, Zagreška 154.
7. Pitamic Anica, profesorica, ki naj bi bila tudi upravnica zavoda.

Predlog o ustanovitvi zavoda in o sestavi upravnega odbora se soglasno sprejme.

#### 5.

Tov. Velepčič Stane predlaga, da se odlok o prodaji hiš Sploš- nega ljudskega premoženja sprejme iz razloga, ker je na teritoriju ObLO mnogo hišic, ki so last Splošnega ljudskega pre- moženja in ker predstavljajo sa- mo breme ljudskemu odboru. Tov. Zdravko Rakušček omeni, da so bile do sedaj prodane tri hiše, jih je pa še 34. Interesen- tov je za te hiše veliko, ker so bile hiše preizkušene in je potrebno, da se izključna cena dvigne.

Predlagani predlog o prodaji hiš se soglasno sprejme.

#### 6.

Glede sprejema pravilnika o sistemizaciji in plačah uslužben- cev Zdravstvenega doma se ljud- ski odborniki zedinijo, da se predloži v obravnavo na pri- hodnji seji.

#### 7.

Ljudski odbornik tov. Jaska Mojšker pojasni odbornikom, da je pokopališče Bizovik, ki je bilo pod upravo pokopališča v Polju, prešlo s formiranjem kom- un pod kompetenco ObLO. Ker pa nima smisla, da bi se za to pokopališče formirala posebna uprava, se predlaga, da se poko- pališče Bizovik da v upravo Po- grebnega zavoda Zale, ki je s tem sporazumen.

Predlog se soglasno sprejme.

#### 8.

Tov. Albina Pečaver v imenu Komisije za volitve in imenova- nja predlaga člane davčne komi- sije, člane upravnega odbora Kreditnega sklada, člane komi- sije za odlikovanja, člane prora- čunske komisije ter člane sveta za prosveto in zdravstvo in za- stopnike občine v upravne odbo-

1. Mohar Marija, gospodinja, Kavčičeva 17.

2. Maček Jože, uslužbenec, Zvezna ulica 17.

3. Malnar Vera, vzgojiteljica, Pokopališka 31.

re podjetij Snage, Javne razsvetljave, Mestne vrtnarije, Vodovoda, Kanalizacije in Uprave za ceste.

Predlogi se soglasno sprejmejo.

Nadalje se tov. Pečaverjeva v imenu mandatno-imunitetne komisije poroča, da je ta komisija na svoji seji dne 30. januar. 1956 pretresala sklep zbora volivcev volilne enote Kodeljevo, da se odpokliče ljudski odbornik ing. Gašper Muha zaradi kaznivoga dejanja poverbe, za kar je bil od Okrožnega sodišča v Ljubljani obsojen na kazen strogega zapora. Komisija je na osnovi zapisnika zbora volivcev ugotovila, da je bilo navzočih 190 volivcev, ki so soglasno sprejeli sklep o odpoklicu odbornika inženirja Gašperja Muhe. Zato se

predlaga, da se sprejme sklep, da se ing. Gašper Muha razreši funkcije občinskega odbornika. Sklep se soglasno sprejme.

Istovrstno se na predlog mandatno-imunitetne komisije po sklepu zbora volivcev sklone, da se na izpraznjeno mesto odbornika ing. Gašperja Muhe ne razpišejo nadomestne volitve, ker bodo v teku tega leta itak redne občinske volitve.

Tudi ta sklep se soglasno sprejme.

9.

Ljudski odbornik sprejmejo sklep, da pooblašča Upravo cest ObLO, da prevzame vsa tehnična vzdrževalna dela na cestah IV reda in to vse dotlej, dokler ne bo Občinski ljudski odbor Ljubljana-Moste ustanovil Upravo za ceste ObLO.

## PREDPISI OBČINSKIH LJUDSKIH ODBOROV

### OBČINA LJUBLJANA-MOSTE

#### Odlok

Na podlagi 2. odstavka 3. člena Uredbe o prodaji stanovanjskih hiš iz Splošnega ljudskega premoženja (Uradni list FLRJ št. 17-101-54) in 23., 30. in 31. člena Statuta je Občinski ljudski odbor Ljubljana-Moste na 5. redni seji dne 31. januarja 1956 sprejel naslednji

#### ODLOK

o postopku pri prodaji stanovanjskih hiš iz Splošnega ljudskega premoženja

#### 1. člen

Iz Splošnega ljudskega premoženja se prodajo državljanom FLRJ manjše, to je eno ali dvestanovanjske hiše, ki se ne vključijo v stanovanjsko skupnost. Prodaja se izvaja z javno dražbo po določilih tega odloka.

#### 2. člen

Javno dražbo in vse posle v zvezi s prodajo hiš iz 1. člena opravlja posebna komisija, ki jo imenuje občinski ljudski odbor. Predsednik komisije je ljudski odbornik, ostali člani komisije so iz vrst zastopnikov množičnih organizacij in ustreznih strokovnjakov.

#### 3. člen

Komisija določi, katere stanovanjske hiše Splošnega ljudskega premoženja se prodajo.

Komisija razpiše javno dražbo tako, da preteče od dneva objave do dneva dražbe najmanj 15 dni.

Na eni dražbi se prodajo lahko ena ali več hiš.

Razpis se objavi v najmanjšem dnevniku in na razglasni deski občine.

#### 4. člen

Razpis mora obsegati:

1. Kraj, dan in čas pričetka dražbe.
2. Označitev hiše (ulica in hišna številka).
3. Zemljiškoknjizne podatke: parcela na kateri stoji hiša, vložek pri katerem je poselna v zemljiškoknjigi, katastrsko občino in izmero površine.
4. Izključno ceno.
5. Višino kavicije, ki jo mora ponudnik položiti vsaj eno

uro pred pričetkom dražbe in kje se položi.

6. Način, kako se mora poravnati kupnina.

Stanovalce hiš je treba obvestiti o tem, da se jim pošlje z vročilnico razpis dražbe najmanj 8 dni pred dnevom dražbe, kajti po uredbi ima stanovalac hiše prednostno pravico do nakupa hiše pod pogojem, da stavi enako ponudbo kot najboljši ponudnik.

#### 5. člen

Cenitev hiš izvrši posebna cenitvena komisija, ki jo je imenoval Občinski ljudski odbor Ljubljana-Moste.

#### 6. člen

Vsak ponudnik mora vsaj eno uro pred pričetkom dražbe predložiti komisiji za prodajo hiš potrdilo o položeni kaviciji pri biagajni Občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Moste v gotovini ali vrednostnih papirjih odnosno državnih obveznicah v višini 10% izključne cene.

Izključna cena mora biti enaka cenilni vrednosti hiše.

Svet za gospodarstvo ObLO Ljubljana-Moste pa lahko odobri na pismeni predlog komisije za prodajo hiš zvišanje izključne cene nad cenilno vrednost.

Ponudnik mora plačati kupnino v gotovini pri Občinskem ljudskem odboru ali pa se izkazati s priznanico o izvršenem plačilu pri Komunalni banki najkasneje 10 dni po sklenitvi kupne pogodbe.

Za del kupnine, ki ni plačan do sklenitve pismene kupne pogodbe, mora kupec v kupni pogodbi dovoliti vključbo zastavne pravice na prodani hiši v korist Občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Moste, kakor tudi zavarovati kupljeno hišo do višine cenilne vrednosti pri DOZ in vinkulirati zavarovalno polico v korist ObLO Ljubljana-Moste.

Prejšnji odstavek ne velja za sprejete ponudbe oseb, ki jim je zagotovljen dolgoročni kredit pri Narodni odnosno Komunalni banki po določbi 6. a člena Uredbe o dopolnitvi uredbe o prodaji stanovanjskih hiš Splošnega ljudskega premoženja (Uradni list FLRJ št. 31-264-53).

Če Občinski ljudski odbor dovolj plačevanje kupnine na obroke, je treba plačevati točno do določenih rokov, kakor je določeno s pogodbo.

Pri zamudi plačila kupnine ali pri zamudi dveh zaporednih obrokov kupnine, lahko občinski ljudski odbor odstopi od pogodbe in komisija razpiše ponovno dražbo.

#### 7. člen

Če se javne dražbe za vsako posamezno hišo ne udeležita najmanj dva ponudnika, se dražba ne sme opravljati.

Če se tudi ponovna dražba ni mogla opraviti, sporoči to komisija Občinskemu ljudskemu odboru, ki odloči ali se prodaja hiša izven dražbe in določi tudi najnižjo ceno, izpod katere se hiša ne sme prodati.

#### 8. člen

Javna dražba se vrši tako, da predsednik komisije ali njegov namestnik objavi ob začetku dražbe, katere hiše se bodo na dražbi prodajale.

Nato objavi predsednik ali njegov namestnik izključno ceno za hišo, ki je prva na seznamu in pozove navzoče, naj stavijo višje ponudbe.

Če po trikratnem pozivu ne stavi nihče boljše ponudbe, se hiša domakne najboljšemu ponudniku pod pogojem, da stanovalac hiše ne bo stavil enake ali boljše ponudbe.

Če je stanovalac hiše na dražbi navzoč, se mu ustmeno objavi, da mora podati enako ponudbo kot najboljši ponudnik v roku 24 ur, ker se bo sicer hiša prodala najboljšemu ponudniku.

Najboljši ponudnik ostane vezan na svojo ponudbo, dokler se hiša ne prizna stanovalcu.

Hiše se izključujejo po vrstnem redu, kakor so navedene v razpisu dražbe. Vrstni red se ne sme spreminjati. Dokler ni končana dražba ene hiše, se ne sme izklicati druga hiša.

O javni dražbi se piše zapisnik, ki vsebuje: potek dražbe, ponudnike po vrstnem redu, poziv navzočemu stanovalcu hiše, da stavi svojo ponudbo v določenem roku in pravne posledice prekoračitve roka.

Če stanovalac hiše ni navzoč na dražbi, se mu mora poslati pismeno obvestilo z vročilnico, v katerem se mu sporoči, da lahko stavi enako ponudbo kakor najboljši ponudnik v roku 48 ur od prejema obvestila z opozorilom, da se bo hiša sicer priznala najboljšemu ponudniku. Ugotovitev, da stanovalac hiše ni navzoč na dražbi je treba vpisati v dražbeni zapisnik.

Komisija ugotovi, kdo je najboljši ponudnik in da se stanovalac hiše ni priglasi kot kupec, sprejme ponudbo in o tem obvesti ponudnika najkasneje v 20 dneh.

Kupna pogodba se sestavi pismeno in mora obsegati poleg določb, ki veljajo za kupno in prodajno pogodbo tudi določbe o kupčevi pravici do brezplačne in trajne uporabe zemljišča, ki ostane last Splošnega ljudskega premoženja.

#### 9. člen

Z dnem podpisa pogodbe preidejo na kupca vse pravice, kakor tudi vsa javna bremena in nevarnost prodane hiše.

Kupnina se plača po poštni položnici na tekoči račun Občinskega ljudskega odbora pri Komunalni banki na Smartinski cesti ali pa v gotovini pri Od-

seku za proračun občine Ljubljana-Moste.

V kupni pogodbi se mora označiti tekoči račun pri Komunalni banki, kakor tudi ime uslužbenca občinskega ljudskega odbora, ki je upravičen sprejeti kupnino v gotovini.

#### 10. člen

Ta odlok stopi v veljavo z dnem, ko ga sprejme Občinski ljudski odbor.

Po pooblastilu  
podpredsednik ObLO:

Rakušček Zdravko l. r.

#### Sklep

Na podlagi 1. člena Zakona o pokopališčih (Uradni list LRS št. 49-55) in 24. člena Statuta Občine Ljubljana-Moste sprejme Občinski ljudski odbor Občine Ljubljana-Moste na svoji 5. redni seji

#### SKLEP

o prevzemu pokopališča v naselju Bizovik.

#### 1.

Ker je z novo razmejitvijo občin pripadlo naselje Bizovik občini Ljubljana-Moste, prevzame Občinski ljudski odbor Ljubljana-Moste od Občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Polje upravljanje pokopališča v naselju Bizovik.

#### 2.

Upravljanje pokopališča prenese Občinski ljudski odbor Ljubljana-Moste na Pogrebni zavod »Zale« Ljubljana.

#### 3.

Ta sklep velja od 1. febr. 1956.

Po pooblastilu  
podpredsednik ObLO Moste:

Rakušček Zdravko l. r.

#### Odlok

Na podlagi 12., 50. in 78. člena Zakona o občinskih ljudskih odborih (Uradni list FLRJ št. 19-52), Zakona o stanovanjskem prispevku (Uradni list FLRJ št. 57-55) in na podlagi 24. člena Statuta občine Ljubljana-Moste, izdaja Občinski ljudski odbor Ljubljana-Moste na podlagi sklepa 5. redne seje dne 31. januarja 1956

#### ODLOK

o ustanovitvi Kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš na območju Občine Ljubljana-Moste.

#### 1. člen

Ustanovi se Kreditni sklad za zidanje stanovanjskih hiš na območju Občine Ljubljana-Moste s sedežem v Ljubljani, Zaloška c. 51 a.

#### 2. člen

Kreditni sklad za zidanje stanovanjskih hiš je samostojen družbeni sklad in je pravna oseba.

#### 3. člen

Iz Kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš se dovoljujejo posojila za zidanje, dozdavajo ali dovršitev novih oziroma popravila obstoječih stanovanjskih hiš stanovanjskim za drugam, gospodarskim organizacijam, stanovanjskim skupnostim, zavodom, politično-teritorialnim enotam in njihovim pooblaščenim organom ter državljanom, katerim se na njihove prejemke plačuje stanovanjski prispevek.

#### 4. člen

Kreditni sklad upravlja Upravni odbor, ki ga imenuje občinski ljudski odbor.

#### 5. člen

V Kreditni sklad se stekajo sredstva, ki jih določa Zakon o stanovanjskem prispevku, družbeni plan Občinskega ljudskega odbora in drugi obvezni predpisi. Poleg tega se pa stekajo v ta sklad zlasti še:

1. obresti in odplačila od posojil, dovoljenih iz sklada,
2. vplačila federacije, ljudske republike in ostalih politično teritorialnih enot iz proračunskih in drugih sredstev, ki so določena za stanovanjsko izgradnjo,
3. sredstva in posojila, ki jih dajejo gospodarske organizacije skladu iz sredstev svojega sklada za samostojno razpolaganje, ki jih določajo delavski svet,
4. posojila iz republiškega kreditnega sklada za kreditiranje stanovanjske izgradnje,
5. sredstva danih posojil, ki so bila razpisana v svrhu kreditiranja stanovanjske izgradnje,
6. hranilne vloge, ki jih plačujejo državljani na osnovi posebne pogodbe v sklad,
7. vložena denarna sredstva stanovanjskih zadrug in
8. druga sredstva, ki jih po posebnih določilih občinski ljudski odbor Ljubljana-Moste vplačuje v ta sklad.

#### 6. člen

Sredstva sklada se nalagajo na poseben račun pri Komunalni banki v Ljubljani, ki izvršuje proračun občinskega ljudskega odbora.

#### 7. člen

Pravila Kreditnega sklada sprejme upravni odbor in jih potrdi Občinski ljudski odbor Ljubljana-Moste.

#### 8. člen

Ta odlok začne veljati z dnem 1. januarja 1956.

#### Predsednik

Občinskega ljudskega odbora

Rakušček Zdravko l. r.

Izdaja založniško podjetje

»Ljubljanski dnevnik«

Glavni in odgovorni urednik

Ivo Tavčar