

~~18642~~. 11188 III. B. f. 2.

V e n t r ä g e
z u r
Lösung der Preisfrage
des durchlauchtigsten
Erzherzogs Johann,
f ü r
Geographie und Historie Innerösterreichs im
Mittelalter.

II. H e f t.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

B e y t r ä g e

zur

Lösung der Preisfrage

des durchlauchtigsten

Erzherzogs Johann,

für

Geographie und Historie Innerösterreichs im
Mittelalter.

II. H e f t.

(Besonders abgedruckt und unentgeltlich vertheilt den Freunden
der Vaterlandsgeschichte.)

W i e n , 1819.

Gedruckt bey Anton Strauß.

030058266

VI.

Beiträge zur Geschichte Krains von Professor Richter in Laybach.

I.

§. 1. Gründung der Freisिंगischen Herrschaft in Krain.

Es ist bekannt, daß K. Otto I., als er Berengarn mit Italien belehnte, (952) sich die Veroneser Mark sammt Aquileja vorbehielt, und sie seinem Bruder Heinrich, dem Herzoge von Baiern, übergab. Karantanien und Friaul und somit auch, was vom heutigen Krain zu Karantanien oder Friaul gehörte, kamen dadurch zu Baiern oder vielmehr zum deutschen Reiche. Was demnach die Ungern in diesen Gegenden an sich gerissen, fiel nach der großen Niederlage derselben am Lech (955) nicht an das italische, sondern an das deutsche Reich, und hieß deutsche Gränzmark. Weil aber Otto's I. Ansehen in Italien so lange nicht gesichert schien, so lange die Berengarische Opposition in Italien einige Kraft hatte; weil ferner diese Opposition in der verzweifeltsten Lage selbst den Hof von Byzanz wieder aufstachelte, daß er seine alten Ansprüche auf Italien erneuere, so schien Friaul ein schwankender Besitz, bis Theophania, die griechische Prinzessin Otto II. angetraut ward (972). Dieser Otto II. nun schenkte auf Fürbitte seiner Mutter, der Kaiserinn Adelheid und seines Oheims, des Herzogs Heinrich von Baiern, dem Bischof Abraham von Freysingen:

Quasdam partes nostrae proprietatis sitas in Ducatu praefati Ducis (Henrici) et in Comitatu Poponis *), quod car-

*) Wahrscheinlich P o p o von R o t, Urenkel Herzog Arnulfs des Bösen von Baiern; daher die krainischen R o t t e n b a c h, R o t t e n p u e r s c h e l u. dgl.

niola vocatur et qui vulgo Chrainmarcha vocatur. Est enim in ipso Comitatu rivulus parvus, qui vocabulo sclavorum Sabniza nuncupatur, ab exitu illius, ubi oritur, statim cacumina vel summitatesque montium occidentalium partem versus usque ad Zelsach, et hoc ipsum Territorium cum omnibus ad ipsum pertinentibus, nec non et Alpam Bosangam, deinde trans Zovrizam usque ad montem Lubinic, ipsumque montem usque ad majorem amnem, qui Zoura vocatur, utramque ripam illius amnis deorsum usque ad ostium praetitulati rivuli Sabniza, inde sursum usque ad caput vel exitum ipsius rivuli, quidquid intra ipsa confluentia habuisse videamur, loca nominata Sabniza, Lonca, Susane, iterumque Zelasach, vel qualicumque vocabulo vocantur, hoc totum in proprium cuidam nostro fideli, nobisque satis caro Episcopo Abraham etc. Et ut nullus Comes vel Judex seu ulla persona in aliquo se intromittat absque licentia vel jussione praefati Episcopi aut illius hominis, cui Episcopus hoc ad regendum commiserit, etc.

Dat. 2. Kal. Julii anno Dominicae Incarnat. 974 Indict. 2. anno Domini Ottonis Regni 13. Imperii 6. Actum Driburg.

Diese Schenkung wurde bestätigt, näher bestimmt und vermehrt noch in demselben Jahre:

Otto divina favente etc. Noverit igitur omnium fidelium nostrorum praesentium scilicet et futurorum industria, qualiter nos dignis et admodum honestis petitionibus dilectissimae Conjugis nostrae Theophaniae, nec non cari Nepotis nostri Bojoariorum Ducis Heinrici suppliciter obsequendo rogati, Venerabili et totius Religionis viro Abrahae Sanctae Frisingensis Ecclesiae Praesuli, nostrae familiaritati digne adjuncto quandam nostrae proprietatis partem in Regione vulgari vocabulo Chreine et in Marcha et in Comitatu Poponis Comitatus sitam, id est, ubi Rivulus Sabniza Originem producere incipit, deinde statim occidentem versus cacumina Montium, silvasque interjacentes usque ad Bosaniam, ipsasque Alpes Bosaniam, et sic ad fines earundem alpium, deinde ubi rivulus Cotala originem sumit usque ad hunc locum, ubi hostium in Zoura fluvium mittit, sicque trans Zovram usque ad summitatem ipsius montis Zovrae adjacentis, qui extenditur Orientem versus et ita per eundem montem, perque convalles usque

ad castrum, quod vulgo *Bosisen* vocatur, et sic deorsum de ripa, quantum extenditur unius jugeri longitudo usque ad vadum, quem vulgo *Stresoubrod* vocant, ibique ultra eundem fluvium Occidentem versus usque in viam, quae vocatur via *Chreinariorum*, et sursum per eandem viam, quicquid campi in australi ejusdem viae parte jacet ita ut *Primet* territorium et silvula, quae *Szourska Dubrava* sub eadem comprehensione teneatur et spatium, quod jacet inter *Primet* et *Vvizilnesti* per medium dividatur et sic usque in praefatum rivulum *Sabniza* etc. concessimus etc. Praecipimus etiam et noviter constituimus eisdem incolis *Pannum* nostrum a rivulo *Sabniza* versus occidentem usque ad finem *Bosanka* et inde usque jam dictum rivulum *Chotabla*, indeque usque in *Zovra* fluvium et quicquid intra haec eadem praefata undique secus comprehensum videtur, loca et regio, Imperatorioque more jubemus, eo tenore, ut si quis quarumlibet personarum in quibuslibet jam dictis Sylvularum et Forestorum locis cujuslibet generis feras canibus vel qualicumque modo comprehenderit, Bannum hujusmodi culpa nostro debitum fisco ipsi Episcopo omni dubietate postposita, si hoc absque ejus fecerit licentia, Dominica aestimatione persolvat, etc. Sig. Dom. Ottonis Imp. Aug. Willigisus Cancel. vice Ruodberti Archicappellani subscripsi.

Data 8. kal. Decem. anno Incarnat. Dominic. 974. Indict. 2. anno regni Ottonis 13. Imperii 7. actum Heiligenstat. Amen.

Noch ausführlicher erscheint diese Schenkung in dem Bestätigungsbriefe K. Otto's III.

Otto etc. noverit etc. qualiter nos etc. quandam nostrae proprietatis partem in Regione vulgari vocabulo *Chreine* et in Marcha Ducis Heinrichi et in Comitatu *Waltilonis* Comitis situm, idem, ubi Rivulus *Sabniza* originem producere incipit, deinde statim occidentem versus cacumina montium sylvasque interjacentes usque ad *Bosanam*, et sic ad fines earundem Alpium; Deinde ubi rivulus *Cotabla* originem sumit usque ad hunc locum, ubi hostium in *Zoura* fluvium mittit, sicque trans *Zouram* usque ad sumitatem ipsius montis *Zourae* adjacentis, qui extenditur Orientem versus et ita per eundem montem, perque valles usque ad Castrum, quod vulgo *Bosisan* vocatur, statimque de eodem castro usque in rivulum, qui vo-

catur Gotztho, et cacumina montium ad Zouram respicientia proindeque ubi praefatus rivulus Australi parte decurrens hostium vadit in Zouram, et sic tractim, dum Zoura hostium facit in Zavam ac quicquid inde locorum inter illas proprietates duas situm est Abrahae videlicet Episcopi ac Werhardi Comitibus excepta proprietate Pribizlavvi, nostra traditione regali sibi donata, hoc totum nobis pertinens Abrahae Episcopo in proprietatem donare curavimus, ac Zourae juncta ripa, quantum extenditur unius jugeri longitudo usque ad vadum, quod vulgo Stresoubrod vocant, ibique ultra eandem fluvium occidentem versus usque in viam, quae vocatur via Creinarianorum, et sursum per eandem viam, quicquid campi in Australi ejusdem viae parte jacet ita ut Primet territorium et sylva quae Zourasya Dobrava sub eadem comprehensione teneatur et spatium quod jacet inter Primet et Wizilinesi per medium dividatur, et sic usque in praefatum rivulum Sabniza etc. concessimus. Sig. Dom. Ottonis Gloriosiss. Regis Hildibaldus Episc. et Cancellar. vice Willigisi Archiepiscopi recognovi. Dat. Kal. Octob. Anno Dominic. Incarnat. 989 Indict. 2. anno autem 3. Ottonis Regnantis 6. Actum Franchenfurt feliciter. Amen.

In der zweyten und dritten Urkunde heist es, wie in der ersten: ut nullus Comes, nec Judex, sive Decanus etc. se intromittat.

Hieraus nun ergibt sich für jene dunkle Periode der frainischen Geschichte folgendes:

1) Die ganze Beroneser Mark unter Heinrich von Baiern, Bruder Otto's I., hatte keine andere Bestimmung, als die Berengarische Opposition in Friaul niederzuhalten und die Gefahr, welche von Byzanz und Ungern her dem deutschen Reiche drohte, abzuwenden. Dazu gehörte aber, daß der Baiernherzog in Karantanien wie in der Beroneser Mark vertraute Punkte hatte, auf die er sich in jeder Hinsicht verlassen, und von woher man die wahre Stimmung und den eigentlichen Zustand der Dinge auf dem kürzesten Wege erhalten konnte. Daher die Schenkungen der Ottone an das Freisinger Gotteshaus in Karantanien, in der Beroneser Mark (in circuitu Gudege, s. Meißelsbets

Hist. Frising. T. I., aus welcher diese Beiträge zum Theil entnommen sind); daher endlich auch diese Schenkung des Laker Gebietes, Laker Bodens, Feldes (Wischoflak) in Krain. — Andere Zwecke, als Belohnung des treuergebenen Bischofs von Freisingen, Abraham *), Beförderung des Kirchenwohles, bleiben darum nicht ausgeschlossen. — In letzter Hinsicht dürfte K. Otto II. sogar haben unbesorgt seyn können, weil der Patriarch von Aquileja ohnehin einen Dekan in Krain niedergesetzt hatte, der das Kirchenwesen besorgte; wohl aber mußte er einiges Mißtrauen in den Aquilejer Stuhl setzen, der seine Größe eigentlich den Friauler Herzogen verdankte. — **)

2) Krain mußte seit der Entscheidungsschlacht am Lech 955 schon ganz von den Ungern geräumt seyn; denn sonst wäre diese Schenkung mit Lak in partibus infidelium gewesen. Ob aber die Chrainer Mark, so wie sie unter dem Grafen Popo (Pabo?) zu Karantanien und dadurch zu Baiern und dem Reiche gehörte (Oberkrain) damahls einzig und allein das Krain, alles andere aber von dem heutigen Krain windische Mark gewesen, dürfte schwieriger auszumitteln seyn.

In der dritten Ottonischen Urkunde von 989 erscheint neben dem Grafen Waltilo noch ein anderer Graf Bernhard (oder Gerhard), an dessen Grafschaft dieser Lakerbezirk angränzte und der, da Waltilo (früher Popo) als Graf von Krain (Oberkrain) seinen Sitz zu Krainburg hatte, nothwendig in der Nachbarschaft Save abwärts, ich meine zu Laibach (Lublana), seinen Sitz haben mußte, also daß der Lublnergau oder die große Fläche von Laibach

*) Abrahamus domo Goritiae Comitum ortus. M. S. Bauzeri. Der mußte nun freylich die Verhältnisse in diesen Gegenden genau kennen. —

**) Es verdient auch bemerkt zu werden, daß der furchtbare Ezzelino freisingischer Lehnsman war und daß er, obgleich nicht persönlich, die Belehnung mit Gudege (bey Verona) in Krain zu Lak 1160 empfing.

mit dem Mittelpuncte, dem Laibacher Schloßberge, eine zweite Grafschaft bildete, die, wenn nicht auch zur Krainer-, so doch zur windischen Mark gehörte. Mitten in zwischen dem Laker-Bezirk und der Grafschaft des Werhard, d. h. zwischen dem Laker und Laibacher Boden lag die Besizung des Pribizlaw, eines freyen Allodial-Grundeigenthümers; ich muthmaße der heutige Groß-Gallenberg. Hier, scheint mir, ist der Ort, sich über die schwankenden Vorstellungen von der windischen Mark zu erklären, eine allerdings sehr gewagte Sache, bey der jedoch desto eher auf Nachsicht zu rechnen, da wohl schwerlich von einem Fremden mehr gefordert werden wird, als Einheimische bisher geleistet haben. Demnach behaupte ich, daß man für das zehnte Jahrhundert (seit 955) drey slavische Gränzländer unterscheiden müsse, die Karantanisch-windische Mark, oder das heutige Untersteyer, Krain, als Gränzland zwischen Friaul und Karantaniën, gleichsam die Karantanische Mark gegen das italifirende Friaul und gegen Kroatien, endlich die windische Mark von Istrien, welche noch im fünfzehnten Jahrhunderte schlechtweg die Mark (in Mörling und der March) heißt. Alle drey sind windische Länder, alle drey haben den windischen Dialekt, alle drey können daher auch windische Mark, das ist, windisches Gränzland des deutschen Reiches heißen. Nicht zur Gewährleistung dieser aufgestellten Ansicht, sondern als Rechtfertigung des Wagesstückes diene folgende Stelle bey Erasmi. Fröhlich in Specimine Archontologiae Carinthiae, c. 9. p. 174.

Sed postea, quum singularem propriumque Ducem nacti sunt Carentani, existimo Marcham seu limitem adversus Hungariam tuendum alterum Bajoariae fuisse, nempe Austriam, seu Osterrichiam vel Australem terram, alterum Hungaris oppositum Carentani limitem, qui hodiernam Styriam, inferiorem potissimum, sit complexus. Erat quoque alius duplex

Carinthiae limes adversus Slavicas nationes exteras, nempe Istriae unus, alter Carniolae, cui videtur tertius subinde, Marchia Vinidorum appellatus accessisse.

Dieser tertius limes oder die Marchia Vinidorum kann nun nichts anderes seyn, als das hinter Carniola gelegene, an jene Slaven gränzende Land, die nicht mehr zum deutschen Reiche gehörten (die Kroaten). Demnach bleibt nichts anders übrig, als den, östlich der Laibacher Ebene gelegenen Landstrich an der rechten unteren Save, Unterkrain (rechts und links der Gurf) für die eigentliche windische Mark im engeren Sinne anzunehmen. Inner-, Mittel-Krain (nach Balvasor) mit den Hauptorten Mötzing und Tschernembl (Hauptfluß die Culp) wäre demnach die windische Mark Istriens, Unterkrain die windische Mark Krains, Untersteyer aber die windische Mark Karantaniens gewesen.

Wohin gehörte denn also Laibach und seine Ebene? Das war die Pfalz des Kraingauers, hier saß (auf dem heutigen Schloßberge in der nächsten Nähe des alten römischen Emonas) der krainische Pfalzgraf, welche Würde zu Otto's III. Zeiten vermuthlich jener Berhard in der dritten Ottonischen Urkunde bekleidete.

Wer es besser weiß und mit Gründen belegt, dessen Belehrung werde ich mit Vergnügen annehmen. —

3) Es scheint aber diese Schenkung des Laker-Bezirks an Freisingen überhaupt nicht ganz nach dem Sinne weder des Gau- noch des Pfalzgrafen gewesen zu seyn, weil die erste Schenkungsurkunde noch eine zweyte in demselben Jahre und von demselben Kaiser erforderte, darin die Gränzen mit der größten Genauigkeit angegeben werden mußten, um jedes Mißverständniß und jeden Nachbarstreit zu verhüten. Der Zusatz, daß sich weder Graf, Richter (Zupan) noch Dechant in diese Laker-Schenkung einmische, beweiset dieses und noch obendrein die Verfassung des Landes in politischer und kirchlicher Hinsicht. Denn eben jene drey Herren

sahen sich dadurch in genau bezeichnete Gränzen gebannt, der Graf in Ansehung der Jagd, der Zupan in Ansehung der Gerichtsbarkeit, der aquilejische Deyhant in Ansehung seines kirchlichen Wirkungskreises.

4) Wenn auch in topographischer Hinsicht nicht alle in diesen Urkunden vorkommenden Nahmen heut zu Tage nachgewiesen werden können (weil manche davon veraltet, verschollen oder durch Abschreiben und Abdrucken verzerrt sind), so unterliegt doch keinem Zweifel, daß Otto II. eigentlich das ganze Zeyr-Gebiet, die schöne Laker-Ebene nächst Krainburg dem Freisinger Gotteshause geschenkt hat. Darunter sind nun aber auch (so klug waren die Altvorderen) alle in die Zeyr rechts und links einmündenden Bäche wie Cotalba (Kataule), Gotzhe (Gotezhe oder so was dergleichen) begriffen. Der Ursprung der Sabniza (Safniz bey Otrok) war derjenige Punct, von welchem die Gränzscheider ausgingen. Das Bocsanka, Bocsana oder Bosanka die Bochein bedeute, muß ich nach hierüber geschöpfter Belehrung gegen Schönleben bezweifeln, besonders da es im Laker-Bezirke einen Berg Petschana geben soll.

Das Castrum Bosisen, welches bey Hundius Basilen und in der ersten Urkunde Susane heißt, möchte wohl ein, von dem Verfasser der Urkunde (wahrscheinlich ein reindeutscher Mönch) radgebrochener, slavischer Name seyn, und etwa lauten sollen wie Porezen oder gar Volshishe (ein ehmaliges altes Schloß ob Trop.) Die übrigen als Zava, die Gave, Zovra die Zeyer, der Berg Lubnik, die unsichere oder ungewisse Furt Stres ou brod. (Siehe Linbarts Karte vom Lande der Winden in dem Versuch einer Geschichte von Krain 2. B.)

Die via Chreinariorum oder die Straße nach Krainburg Primet (vielleicht St. Prim, wenn das et als Schreibfehler hinten angeflücht worden) Zouruska Dubrawa, die Hutweide, das Wäldchen an der Zeyr, Zelzach und Loka, Lonca, Lak bedürfen keines Beweises und keiner

Erklärung, denn sie sind bekannt und auf der großen Florianschischischen Karte von Krain (die aber mehr bekannt zu seyn verdiente) leicht zu finden.

5) Zufolge dieser drey Urkunden gab es in dem Laker-Bezirke urbares und nicht urbares Land, Wiesen, Weiden, Wälder, Gebäude, Gewässer mit Fischerey und Mühlen, einen Forst oder Hochwald mit Jagdbarkeit, aber keine Weingärten, die zwar in der ersten Urkunde stehen, in der zweyten und dritten aber ausgelassen sind. In Ansehung des Jagdrechts, ein wichtiger Artikel damaliger Zeit, unterwarf der Kaiser jeden der Strafe des grundherrlichen Bannes, der es wagen würde, ohne Erlaubniß des Bischofs zu jagen; so wie denn überhaupt weder der Graf in Krainburg, noch in Laibach und kein Supan irgend eine Gerichtsbarkeit in dem Laker-Bezirke ausüben sollten. (Geistliche Immunität.)

6) Krain hat demnach seit der Mitte des zehnten Jahrhunderts drey Grafen aufzuweisen, den P o p o, den Waltiso in Krainburg und den Pfalzgrafen W e r h a r d in Laibach.

Diese Schenkung nun ermangelten die Freisinger Bischöfe niemahls; von den betreffenden Oberlehnsheern, den deutschen Königen oder wer sonst Landesfürst in Krain wurde, bestätigen zu lassen. Also geschah es von K. Heinrich II.

Heinricus etc. Noverint omnes etc. qualiter nos obinterventum dilecte nostrae conjugis Chunigunde Regine, fidelisque nostri Gotescalci Frisingensis Ecclesiae Antistitis quoddam praedium Strasista vocatum et quidquid intra tres fluvios Libniza, Subam, Zoyra in regione Carniola et in comitatu Waltilonis comitis nostri juris situm est etc. donavimus etc.

Sig. Dom. Heinrichi invictiss. Regis. Egilbertus Cancellar. in vice Willigisi Archicancellarii.

Data 8. Kal. Decemb. anno Dominic. Incarnat. 1002. Indict. 1. Anno vero Heinric. invict. Reg. 1. Actum Radispone.

Diese Urkunde wiederholt die früheren nicht wörtlich,

sondern führt nur diejenige Veränderung an, welche sich mittlerweile in Ansehung des Laker-Bezirks ergeben hatte. Also war das Praedium Strasista (Straßisch hart an Krainburg, gleichsam Straßendorf) durch die Gnade K. Heinrichs II. hinzugekommen, und es gehörte 1002 fast aller Boden zwischen den Flüssen Lipniza, Zeyr und Save dem Gotteshause zu Freysingen. Unter den aufgeführten Realitäten dieses Bezirks erscheinen auch die Zidalvveiden, Siedelweiden. Sonst ist aus dieser Urkunde nichts Neues zu vernehmen. Der Graf von Krainburg war noch derselbe, wie unter Otto III., nämlich Walstiso.

§. 2. In Istrien.

Während der unheilswangeren Regierung K. Heinrichs IV. machte das deutsche Reich gleichsam einen Länder-Banquerot in Krain, Istrien und der March.

Hainricus etc. Omnium etc. pateat, quemadmodum nos pro aeterna retributione et pro anima patris nostri bonae memoriae etc. obque petitionem et interventum et fidele servitium Ellenhardi Frisingensis Episcopi quasdam juris nostri proprietates ad fiscum nostrum pertinentes in Marcha Histria et in Comitatu Marchionis Udalrici, inque locis subnotatis, id est, in Pyrian et Nevvenburch sitas cum omnibus utilitatibus ad eas rite pertinentibus etc. Dat. 8. Kal. Nov. anno Dominic. Incarnat. 1062 Indict. 1. anno autem Ordinationis Dom. Heinrichi IV. Regis, 8 Regni vero 6. Actum Augustae in Dei nomine feliciter. Amen.

Wahrscheinlich ist die Schenkung bey dem heutigen Pirano und Citta nuova in Istrien zu suchen; sie gehörte nicht eigentlich für den Bischof, sondern für das Kloster S. Andreas in Freisingen.

Das fünfte Jahr darauf erhielt das Freisinger Gotteshaus eine noch ansehnlichere Schenkung in Istrien:

Heinricus etc. Notum esse volumus, qualiter nos Frisingensi Ecclesiae in honorem S. Mariae Sanctique Corbiniani constructae et consecratae ob petitionem et interventum Berthae Reginae, Regni thorigue nostri consortis dilectissimae, in-

stinctu quoque Epponis Nevvenburgensis Episcopi Ekkiberti Marchionis, Oudalrici Marchionis nec non ob fidele meritum Ellenhardi ejusdem sedis Episcopi has villas Cubida, Lounca, Ozpe, Razari, Trusculo, Steina, Sachte Petre in pago Istria in Marchia Oudalrici Marchionis sitas etc. dedimus.

Sig. Dom. Heinrichi quarti Regis. Gregorius Cancellar. vice Annonis Archicancellarii recognovi. Data 3. Non. Mart. ann. Dominic. Incar. 1067 Indict 5. anno autem Ordinationis Dom. Heinrichi IV. Regis 12. regni vero 11. Actum Ratisponae feliciter amen.

Es wird in der Folge die Gelegenheit wiederkehren über diese Schenkung ausführlicher zu reden. Für jetzt genüge die Bemerkung, daß in dieser Urkunde zwei Markgrafen Ekkibert und Oudalricus vorkommen, welche zusammen dem Bischof Eppo von Neuenburg Fürsprecher bey dieser Schenkung waren. Daß Oudalricus der Markgraf von Istrien war, berichtet Frölich in der Archontolog. Kärnthens c. 4., weiß aber nicht recht, wie er mit diesem Udalrich daran ist. Das was er aus de Rubeis ersah, schien ihm nicht klar genug und doch bleibt, bey dem Mangel anderer Documente de Rubeis die einzige verlässliche Quelle in dieser Sache. Dieser aber berichtet über die Markgrafen Istriens für das eilfte Jahrhundert im Wesentlichen folgendes: (pag. 535 u. f. f.)

Carinthiae Ducibus parebat Istria, Ipsi vero Duces praefectum adsignabant Marchionis titulo, qui eorum nomine regionem administraret. . . . Veterum Documentorum, quae res Istriae illustrent, Transsumpta habeo. In his Voldaricus pater et filius occurrunt Provinciae Marchiones. Chronicae notae aut nullae sunt aut dubiae, certoque corruptae. (Primum sic habet: Qualiter Artuigus de Castro Pyranensi cum Bona uxore sua dedit Castrum Veneris Voldarico Marchioni Istriae anno Henrici Regis . . . 1014. Secundum: Privilegium Henrici Regis de 20 Massariciis datis Voldarico Marchioni in certis locis Istriae 1060. Tertium: Donatio Sancti Syri facta per Voldaricum Marchionem Istriae Ecclesiae Aquilejensi anno 1101. Indict. 13. Quartum: Instrumentum

donationis factae de Castro Purtulensi Aquilejensi Ecclesiae per D. Voldaricum, filium Voldarici Marchionis.) Vetustum instrumentum quod pertinet ad Coenobium S. Michaelis in Dioecesi Parentina incipit: In nomine S. etc. individuae Trinit. anno Dominic. Incarnat. 1040. Regni D. Henrici feliciss. Regis anno 6. Mensis Maji die 12. Indict. 10. Qualiter Illust. Azzica totius nobilitatis compos, patre Vecellino et Vilpurga nobilissima matre, Istriensium quondam Comite et Comitissa procreata Dat igitur praedicta D. Azzica consensu D. Vilpurgae Matris suae adhuc viventis et consensu D. Ulderici filii sui)

Nach diesen Angaben ist es denn doch in der That nicht schwer, den Stammbaum jenes Istriischen Markgrafen Oudalricus zu entwerfen, der in obiger Freisingischer Schenkungsurkunde als Fürbitter erscheint. Seine Mutter war Azzica, die Erbtöchter Bejellins und der Vilpurga; sein Vater war Udalrich I., welchem Hartwig von Pyrano das Castrum Veneris 1014 übergab. Udalrich II. oder der Sohn erbt von väterlicher und mütterlicher Seite alles zusammen und war demnach im Stande fromme Stiftungen zu machen. Desto mehr Schwierigkeit hat es mit dem zweiten Markgrafen Ekkbert. Welche Mark soll man diesem geben? Wenn auf die Behauptung Frölichs, daß von den Willen Cubida, Lounca, Ozpe, Razari, Trusculo, Steina, Sachte Petre einige zu Krain gehören, sich ein Schluß bauen ließe, so müßte man zugeben, daß Ekkbert (Eggebert) der Markgraf von Krains windischer Mark gewesen. So wenigstens wird begreiflich, warum auch der Marchio Ekkbert in der Urkunde erscheint, und wir hätten demnach für das Jahr 1067 einen krainischen Markgrafen, den man bisher gar nicht, den selbst Walvasor nicht kannte.

§. 3. In Unterkrain.

Wann und wie das Freisinger Gotteshaus auch in Unterkrain begütert worden, besagt Meichelbeck nicht. Daß

dieß aber schon vor dem Jahre 1077 geschehen seyn müsse, folgt unzweydeutig aus folgender Urkunde bey Meichelbeck T. 1., welche meines Bedünkens ein sehr interessantes Aestensteinstück der Krainischen Geschichte zu nennen ist:

Conventio inter Ellenhardum Frisingensem Episcopum et Sigehardum Aquilegiensium Episcopum. Notum sit omnibus Christi fidelibus, qualiter Ellenhardus Episcopus recognovit omnem decimam de universis bonis, quae Ecclesia sua tunc temporis habuit in comitatu Carnioliae Aquilejensi Ecclesiae per manum Advocati sui Ekkehardi ad altare Sanctae Mariae in manum Sigehardi Patriarchae suique Advocati Marquardi. Post hac vero idem Episcopus traditis duabus Sclavonicis massaritiis cum omni jure ac proprietate, quibus ipse eas habuit in pertinentia curtis suae Lonca dictae sitis, una servo altera libero possessa ac plenaria decimatione 4 arearum ibidem positarum, nec non et delegatis 10 Sclavonicis massaritiis apud Winperch sitis cum integra trium ejusdem curtis arearum ibidem positarum cunctorumque tunc temporis inibi degentium servorum decimatione eandem decimam redemit. Praeterea inter eos conventum est, ut si quos Patriarcha vellet ad Ecclesias in Lonca constructas determinare, Clerici, qui ibi sunt, ita illos, sicuti qui determinati sunt, ad Christianitatis jura legitime compellant, ac inde et de ceteris ad jus Patriarchae pertinentibus sibi vel Archidiacono suo respondeant. Collaudatum est quoque, ut Frisingensis Episcopus in supra dictis a se datis Winperch Massaritiis, vel ubicunque Patriarcha postularet, Ecclesiam faceret fabricari, ea ratione, ut Patriarcha eam consecrans incolas earundem massariciarum et si quos alios pariter ad Episcopum pertinentes vellet, ad eam determinaret, idem etiam Episcopus in suis bonis juxta utriusque partis voluntatem ubi opus esset, unam vel duas Ecclesias construeret, et Patriarcha vel Episcopus ipsius licentia consecraret, ita tamen, ut omnes ad Episcopum pertinentes, et si quos alios Patriarcha vellet, ad eas determinaret. Ut vero hujus concambii et conventionis firmitas stabilis et inconvulsa permaneat, Cleri ac populi ex utroque assensu roboratum est. Hujus rei testes de militibus Aquilejensis Ecclesiae Ratpot, Marquart, Johannes, Gospreht, Heinrich, Altmann, Durinc, Adelpat. De familia Novol Ermenhahrt, Johannes, Egilfrit. De Militibus Frising-

gensis Ecclesiae Wignant, Erchinbreht, Reginoar, Heimo.
De familia Vietrich, Pezile, Actum in civitate Aquilegia 17.
(Kal. Jul. ann. Dominic. Incarnat. M. VII. VIII. Indict. 11.)

Über die Echtheit der Urkunde wird kein Zweifel entstehen, wohl aber über das Jahr der Ausstellung, welches im Originale so verwischt und unkenntlich seyn mußte, daß es selbst der Abschreiber nicht mehr zu deuten wußte. Mir ist sehr wahrscheinlich, daß diese Urkunde noch in demselben Jahre ausgefertigt wurde, in welchem K. Heinrich IV. den Patriarchen Sighard von Aquileja mit der March Krain beschenkte, also 1077. Denn es mußte beyden Kirchenhirten daran liegen, die Verhältnisse genau zu bestimmen, welche zwischen Freysingen als Güterbesitzer in Krain und zwischen Aquileja als Oberherrn von Krain (in geistlicher Hinsicht noch als Diözesan-Bischof) gegenwärtig Statt finden sollten. Daß es sich um nichts Gerings handelte, sieht man schon aus der Feyerlichkeit, mit welcher diese Übereinkunft vorgenommen wurde, (in der Kirche, am Altare der Muttergottes in Gegenwart und durch die beyderseitigen Kirchenbögte), so wie aus der Menge der unterschriebenen Zeugen. Der Freysinger Bischof erkannte die Zehentgerechtigkeit des Patriarchen auf allen freysingisch-krainischen Gütern feyerlich an und löste sie durch Abtretung von zwey nächst Laß und zehn bey Weinberg in Unterkrain gelegenen Massaricien ab, oder er machte sein Besizthum in Krain zehentfrey. Ferner erklärte er, sich den aquilejischen Diözesan-Gesetzen fügen zu wollen also, daß freysinger Geistliche, wenn sie sich in Krain befänden und alle vom freysinger Gotteshaus als Patron gesezte Beneficiaten der aquilejischen Jurisdiction unterstehen, Kirchen dort gebaut werden sollten, wo es der Patriarch für gut finden würde; daß bey der Einpfarrung der Patriarch überhaupt freye Hand haben solle.

Kirchen, vom freysinger Bischof erbaut, möchte dieser wohl einweihen können, aber nur mit Erlaubniß des Patriarchen. Alle Concurrency, welche dem freysinger Bischof in

dieser Urkunde betreffend die Diözese an Gerechtsame vom Patriarchen eingeräumt wird, erscheint so eigentlich mehr als Compliment, als freundschaftliche Verzichtleistung des Patriarchen, wodurch dieser dem freisingischen Bischöfe die demüthige Stellung versüßen wollte, welche nun bey der Landeshoheit des Patriarchen über Krain unvermeidlich war.

Übrigens steht es freylich nicht in der Urkunde mit klaren Worten, daß der unterkrainische (Weinperch) dem Gotteshause Freisingen gehörte; aber wenn der freisingische Bischof sich verpflichten ließ, dort eine Kirche zu bauen, so mußte er wenigstens Patronatsrechte in Unterkrain und zwar in der Nähe des Winperchs haben. Urkunden aus späterer Zeit werden noch mehr Aufklärung geben über die freisingischen Güter in Unterkrain.

§. 4. Noch einige Besitzungen Freisingens theils in Istrien theils in Unterkrain.

Als im dreyzehnten Jahrhunderte die Kirchenvögte anfangen, ihre Hände nach dem Kirchengute auszustrecken, das sie eigentlich hätten beschützen sollen, hatten auch die Bischöfe von Freisingen ihre Noth mit dem Herzoge von Kärnthén, Bernhard, († 1256) welcher freisingischer Kirchenvogt über die Güter in Krain war. Nicht nur fahrlässig in Beschützung des Kirchengutes, mißbrauchte er seine Gewalt also, daß er die Einkünfte des Gotteshauses schmälerte. Darum glaubte der freisingische Bischof Otto II. mit ihm ein Übereinkommen treffen zu müssen. Nach mehreren Verhandlungen kam es endlich dahin, daß Herzog Bernhard von seinem Erbgute in Lunelindorf, in Hauloch, in Arch dreyßig Huben dem Gotteshause überlassen mußte, die er jedoch für sich und seine Erben, männliche und weibliche, ja sogar für seine Gemahlinn von der Kirche wieder zu Lehen nahm.

Die Urkunde hierüber (bey Meißelbeck T. 1, Part. altera p. 572) lautet also:

Notum sit omnibus Christi fidelibus, qualiter Berenhardus Dux Carinthiae contulit Ecclesiae Frisingensi de patrimonio suo 30 mansos, quorum siti sunt in Tunelindorf 12, in Hauloch et in Arch 8. Contulit namque praefatus dux eosdem mansos Ecclesiae praetaxatae pro remedio animae suae et patris, fratrumque suorum nec non in recompensationem dampni, quod ipse intulerat eidem Ecclesiae in advocatia sua Lonck, pro quo eum Dominus Otto Episcopus impetebat, qui ipsius Ecclesiae Episcopatu praesidebat. Dominus autem Dux facta tali traditione eosdem mansos ab eodem Ottone Episcopo statim in feodo recepit tali interposito pacto, quod haeredes ipsius Ducis siue siut filii, siue filiae, sibi in hoc feodali jure haereditario succedant. Hujus rei testes sunt: Poppo Episcopus Petinen., Engerb. de Ursperch, (Mursberg) Marquart de Valehenburch et frater suus Frid. Gerloch de Hercenberch, Gottfried Vogel, Otto de Purchstallo, H. de Graetze et filius suus Hort, Gerloch de Steine, Magens de Mengospurch Monspurg (und andere mehr, die aber für die Geschichte weniger merkwürdig sind.) Hoc in fine adjungimus ut si voluntate ducis fuerit, concedat ipsum feodum Uxori suae.

Als hierauf der Herzog Bernhard die Kaiser neuerdings beschädigte, belangte ihn der Bischof neuerdings und es erfolgte eine neue Buße von 30 Huben.

Item querimoniam faciens de Domino Bernhardo Duce Karinthiae, quod homines suos in Advocatia Lonca damificare praesumsit, Idem Dux pro damno Episcopo illato tradidit ad altare Sanctae Mariae in Frisinga potestativa manu 30 hubas de suo praedio apud N a z z e n v o z et eas ab Episcopo in beneficium recepit.

(Damit sich nicht ähnliche Streitigkeiten auch wegen des Schlosses Wartenberch unweit Laß ergaben, so löste eben dieser Bischof um einen ungeheueren Preis dasselbe von dem Grafen Otto von Ortenburg ein, der es auch sogleich an den Bischof abtrat. Dieser ließ Wartenberg der Erde gleich machen, damit nicht etwa nach dem Tode des Ortenburgers die Nissen sich in demselben halten und neue Händel anfangen möchten.)

Ferner kaufte der Bischof von Freisingen die Höfe Costech und Paumgarta in Krain; „item comparavit a Domino Ottone de Nazzenvvz et uxore sua 60 heubas sitas in Marchia in villa, quae dicitur Zlab et in alia villa, quae dicitur Lonca citra aquam Gurk sub castro Perschek pro trecentis marcis.

Damit man sich diese neuen Erwerbungen Freisingens noch besser erkläre, darf der Umstand nicht unbeachtet bleiben, daß Stifter und Klöster, wenn sie einmahl Getreide- und Waldboden hatten, sich auch nach Weinbergen umsahen. Zu Laß in Oberkrain wächst bekannter Maßen kein Wein, wohl aber in Unterkrain, an der Gurk und in Istrien. Daher die 30 Hufen in Tunelindorf, (soll wahrscheinlich heißen Doleindorf, Doleinawas in Histerreich) daher jene in den unterkrainischen Örtern (Kreis Neustadt oder Rudolphswerth) Arch, Wassenfus, in Zlab bey Laß an der Gurk unter dem Schlosse Perschek, eigentlich Preseck oder Preiseck. (Siehe Balvasors III. Thl. und die floriantischische Karte.) Costech ist wahrscheinlich Kosiek oder Kossjak in Unterkrain.

§. 5. Das freisingische Feudum in Marchia, das der Babenberger Leopold VII. (Illustris) um 1650 Mark erworben.

Freisingen hatte bis zum Jahre 1229 so viel in Krain und Istrien erworben und diese Besitzungen lagen so zerstreut, daß Bischof Gerold, wahrscheinlich in Geldverlegenheit und aus Ergebenheit gegen den Herzog von Oesterreich, die entlegensten Güter, nämlich die in der March versilberte, wodurch der erste Grund zur Herrschaft Oesterreichs über Krain gelegt wurde. Die Urkunde bey Meichelbeck lautet also:

Notum sit omnibus praesentibus et futuris, quod inter venerabilem Episcopum Geroldum et Luipoldum Illustrum Ducem Austriae et Styriae tractatus hujusmodi intervenit, quod videlicet idem Episcopus jam dicto Duci feudum in Marchia, quod Henricus Marchio Istriae beatae memoriae ab

ipso Domino Episcopo habuisse dinoscitur, iusto titulo feodali concessit in toto, scilicet in hominibus, castris, in rebus aliis quibuslibet, terris cultis per omnia et incultis, et hujus feodi idem Episcopus debet esse auctor contra omnem hominem ipsius Ducis secundam justitiam quod Gewer vulgariter nuncupatur. Sed etsi idem Episcopus hoc non fecerit, omnem pecuniam, quam super hoc a duce recepit, restituere in pleno tenetur eidem. Et ipse Dux eidem Episcopo dare promisit mille quingentas marcas argenti ponderis Coloniensis et ipsius consilio centum L marcas, de qua pecunia in proximis octavis Paschae idem Dux apud Wiennam solvet ML marcas Episcopo antedicto et in proximo venturo Festo Sancti Michaelis apud Wiennam similiter ipsi Episcopo solvere tenetur reliquas DC marcas. isto tamen pacto appposito, quod si memoratus Dux in isto festo Michaelis, ut dictum est, has DC marcas solvere forsitan omiserit, illae ML marcae, quas solvit, sibi sint perditae; et praeterea antedictum feodum ab eo absque lite omnimodo sit solutum. Acta sunt haec apud Wiennam in Nonis Aprilis, Anno Domini 1229 mediantibus Bertoldo venerabili Sanctae Aquilejensis Ecclesiae Patriarcha et praefato Episcopo Frisingensi Geroldo et praedicto Duce Liupoldo, quorum sigillis haec pagina ad maiorem confirmationem cernitur roborata, et Episcopus unam et Dux alteram observabit. Hujus rei testes sunt Heinricus Praepositus Pataviensis, Eberhardus Decanus Frisingensis, Berchtoldus Plebanus de Greze et vicedominus, Heinricus nobilis de Vilalt (villa alta), Chuno de Zufe, Eberhardus de Swabingen, Isenricus Camerarius, Sighardus de Chiemberch, Reimbertus de Murekke, Otto de Perchtolsdorf, Isenfridus de Hinoperch et alii quam plures.

Es fragt sich nun, welches war denn dieses Feudum in Marchia, das einstens der Markgraf Heinrich von Istrien als freysingisches Lehen besessen und nun von Leopold VII. von Oesterreich erkaufte wurde? Lagen die Güter dieses Lehens in der istrischen oder krainischen Mark? Diese Fragen können nur dadurch beantwortet werden, indem man sich die bisherigen Erwerbungen Freysingens in Istrien wiederholt, und indem man zeigt, ob nach dem Jahre 1229 Freysingen in Unterkrain oder der krainischen Mark noch be-

güttert war. Dieses Letztere wird sich aus den nächst folgenden SS. ergeben; also jetzt zu den freysingischen Gütern in Istrien. Unter K. Heinrich IV. war ein ganz neues deutsches Geschlecht nach Istrien verpflanzt worden, nämlich Wilhelm von Wimer, (Weimar?) der sich im ungarischen Kriege so ausgezeichnet hatte, daß er die Mark Istrien zu Lehen und Sophien, die Tochter Bela's zur Braut erhielt. Er starb 1062 und sein Neffe Ulrich bekam die Mark Istrien. Ob nun dieser Neffe Wilhelms von Wimer derselbe Ulrich I., Gemahl jener im S. 2. erwähnten Uzzica und Vater Ulrichs II. gewesen, wage ich nicht zu entscheiden, weil die Chronologie der von de Rubeis angeführten istrischen Documente nicht ganz in der Ordnung ist. Aber unter einem der beyden Ulriche Markgrafen von Istrien, reich durch Erbschaften und Freunde der Gotteshäuser, schenkte K. Heinrich IV. im Jahre 1062 proprietates suas in Marcha Histria, in Comitatu Marchionis Udalrici in locis Pyrian (Pirano) et Nivvenburch (wahrscheinlich Citta nuova) zum Kloster S. Andreas nach Freysingen.

Fünf Jahre darauf bekam Bischof Ellenhard zu Freysingen auf Einrathen des Bischofs von Nivvenburch, also Citta nuova, dann der Markgrafen Ekkibert und Oudalrich has villas Cubida, Lounca, Ozpe, Razari, Truscuro, Steina, Sachte Petre in pago Istria in Marchia Oudalrici Marchionis sitas, und später kamen die Huben in Tunelindorf dazu.

Beym ersten Anblicke scheint auch hier eine Ödipische Divinationsgabe von Nöthen, um alle diese Orte nachzuweisen. Doch mit einigen sene der Versuch gewagt. Die große floriantischische Karte zeigt: zwischen Triest und Capo d'Istria am Fluß Reka, der westlich ins Meer fließt, fürs erste ein Ospò, zweytens ein Rosariolo, drittens gleich unter Monte bello ein Looch, ferner ein S. Peter im Walde und ein S. Peter bey Doseinawas (Doseleindorf, Tunelindorf). Wäre denn nicht diese Schenkung

dort zu suchen? Ospo und Ozpe, Rosariolo und Razari (vielleicht Rozari), Looch und Lounca (man weiß, daß es der Lak, Lok, Lauka, Lonca so viele gibt) Sancte Petre und Sachte Petre. — Man prüfe und entscheide! Bemerkungswerth ist das uralte landesfürstliche Luppiza in der Nachbarschaft. Mit Cubida, Trusculo und Steina ist, so wie sie stehen, gar nichts anzufangen, es seye denn, daß Steina vielleicht Streine, Trusculo vielleicht Drasculo, Draschkoviz und Cubida, Kubiza, ein Wasser am Ustochenberge, bedeutet.

§. 6. Fernere Besitzungen Freysingens in Krain.

Unter diesen ferneren Besitzungen Freysingens verstehe ich nicht nur solche, welche Freysingen seit der Mitte des dreyzehnten Jahrhunderts erworben, sondern mehr noch diejenigen, welche sich nur aus Urkunden späterer Zeit, als das zwölfte Jahrhundert ist, erweisen lassen. Im dreyzehnten Jahrhunderte wird es nämlich in Ansehung der freysingischen Güter in Krain, besonders in Unterkrain erst recht hell, und zwar bey Gelegenheit, wo dieses Gotteshaus laute Klagen über den Herzog B e r n h a r d von Kärnthen führte und dessen Sohn, U l r i c h, alle, der freysinger Kirche von seinem Vater entrißenen, Güter anerkennt und zurückzugeben verspricht. Die Urkunde ist von 1251 und lautet:

Quae aguntur in tempore etc. Tenore igitur praesentium universis etc. pateat, quod nos Ulricus, filius Bernardi Ducis Karinthiae et Dominus Karniolae recognoscamus et manifeste ac publice protestamur, quod memoratus Pater noster Bernardus inclitus Dux Karinthiae contra debitum juris et justitiae ordinem possidendo detinet forum Gutttenwerde et Montem, qui Weinperch (noch heut zu Tage unter diesem Nahmen in Unterkrain) dicitur et universas villas in Marchiasitas, quarum nomina sunt haec: Zagrat, Clenonich, Chrazne, in Lokniz molendinum et mansum, Polanum majus et minus, Wre Z . . . duos mansos et molendinum,

Drage, Altenburch, ambo Pajersdorf, Navigium Nabrego, Ztrug, Vreznich et Gauri et alias possessiones dicto foro et monti Weinperch attinentes et caetera videlicet loca aquosa et sylvosa, culta et inculta, fructifera et infructifera, quae quondam nobilis et illustris Henricus Marchio de Andess et Leupoldus inclitus Dux Austriae nec non et Fridericus ejus filius pia memoriae jure feudali ab Ecclesia Frisingensi a multis retroactis temporibus quiete et pacifice . . . unt etc. Hujus rei testes sunt videlicet Dominus Eberhardus Werdensis Praepositus, Henricus de Vayen, Wernherus de Lok et Wilhalmus et Chunradus Gallo, Chunradus Purchgravius de Leunz, Jacobus de Gutenberch, Rudlmus de Pirbaumen. Datum in Lok anno Domini 1251. Ind. 10. 16. die exeunte Junio.

Hier haben wir nun die vorzüglichsten Güter des freysingischen Gotteshauses in einer Urkunde beysammen; freylich nicht alle, sondern nur diejenigen, welche sich Herzog Bernhard von Kärnthén widerrechtlich zugeeignet hatte. Wir sehen zugleich daraus, wie daß Heinrich aus dem Geschlechte der Grafen von Andechs, jüngerer Sohn Berchtolds III. Herzogs von Meran und Markgrafen von Istrien, Bruder des aquilejischen Patriarchen Berchtold, Gemahl Sophiens, einer Gräfinn von Weichselburg, nebst der Markgraffschaft Istrien auch noch das freysingische Lehen in der March, das ist, in Unterkrain (wahrscheinlich auch alle freysingischen Güter in Istrien) inne gehabt. Darin liegt der Grund, warum man Unterkrain irrig bisweilen zu Istrien gerechnet. Freysingen muß guten Grund gehabt haben, daß es diese Lehen lieber dem Hause Andechs als den Sponheimern anvertraute; guten Grund, daß es diese Lehen gleich nach dem Tode Heinrichs von Andechs († 1228) und zwar in demselben Jahre, als dessen Nichte Agnes Friedrich dem Streitbaren von Osterreich vermählt wurde (1229), an Leopold den Glorwürdigen verkaufte. — Als hernach die, von dem letzten Babenberger Friedrich geschiedene Agnes 1248, (zwey Jahre nach Friedrichs des Streitbaren Tode) an Ulrich III. oder IV.,

Sohn Bernhards des Herzogs von Kärnthen, vermählt wurde, da glaubte der letztere ein Recht zu haben sich das freysingische Lehen in Unterkrain zuzueignen, das die Babenberger doch nicht erheirathet, sondern erkaufte hatten.

Übrigens sind die meisten in dieser Urkunde vorkommenden Ortschaften nicht schwer zu deuten, auch dürften nicht alle gerade nur in Unterkrain zu suchen seyn. Gutttenwerth und der Weinberg (mit Vorzug so genannt) zwischen Hochstraß und Landstraß scheinen die vorzüglichste Besizung gewesen zu seyn. Gutttenwerth war ein Markt, Forum und den Weinberg muß Freysingen schon 1077 besessen haben. Zagrath wird heute Sagrade geschrieben und findet sich in derselben Gegend bey Zivur. Clenonich soll Klingenfels seyn, von welchem selbst Balvasor sagt, daß es zu Freysingen gehört habe. Clenonich ist verschrieben, es sollte heißen Kleuensch. Das Schloß gehört mit unter die ältesten in Krain und liegt nur über das Wasser von Sagrade. Chrazne ist entweder der Kresniker Boden in Unterkrain oder Kraren auf der Poststraße nach Steyermark hinter Potpetsch. Loknitz soll entweder Kleinlaß heißen oder Loquiß; für beydes ist Grund vorhanden. Polanum majus et minus, das größere und kleinere Pöland; jenes bey der Eulp, dieses bey Mursberg, beyde in dem sogenannten Mittelkrain oder der Istrischen Mark. Drage heißt so viel als eine Aue; Altenburg ist ein bekanntes Schloß unfern der Gurk, eine Stunde von Neustadt; das Navigium Nabrego aber deutet auf das Überfahrtsrecht an der Gurk; Ztrug (Strug) liegt hart an der rechten Gurk, gleichsam Altenburg gegenüber. Vreznich dürfte Brinischhof und Gauri Gallschhof (Gabrie) seyn.

Die meisten dieser Orte finden sich zwischen Neustadt und Landstraß an der Gurk hin, und man wird nicht sehr irren, wenn man behauptet, daß Freysingen jene Gegenden im eilften Jahrhunderte zur besseren Cultur gebracht

habe. Darauf und auf sogenannte deutsche Colonien in der windischen Mark deuten die vielen deutschen Ortsnahmen, vorzüglich jene bey den Paierdorf (Baierndorf) in der angeführten Urkunde.

Und somit wußte man denn beyläufig, was Leopold VII. durch das freysingische Lehen in Marchia erworben. Dieses Lehen war zerstreut in der krainisch- und istri-schen Windenmark, oder in Unter- und Mittelkrain, wie gezeigt worden. Ob auch jene von Heinrich IV. an Freysingen gemachte Schenkung (1067) in pago Istriae dazu gehörte, wage ich, weil es heißt, in Marchia, nicht zu entscheiden. Sollte übrigens dem Verfasser trotz aller Vorsicht etwas Menschliches bey dieser Arbeit widerfahren seyn, so wird man ihn doch nicht strenger richten wollen, als den Baron Balvasor, der, obwohl Eingeborner, mit dem Lande Vertrauter und trotz aller Hülfsmittel, die ihm zu Gebote standen, diese Dunkelheiten in der krainischen Geschichte ganz unerklärt gelassen.

§. 7. Die Krainisch-freysingischen Besitzungen während des deutschen und österreichischen Zwischenreiches bis 1286.

Zur Zeit des Zwischenreiches häuften sich auch in Krain die Plackereyen, welche das Kirchengut von habgütigen Nachbarn oder Kirchenvögten erdulden mußte. Also findet sich bey Meichelbek T. 2. p. 39 ein Vertrag zwischen dem Patriarchen von Aquileja Greg. Montelongus und dem Bischof Conrad von Freysingen zur Sicherung der Verträge, Käufe und Anleihen ihrer wechselseitigen Unterthanen vom Jahre 1252. Es fehlte also an Treu und Glauben. — Dasselbe Jahr versprach derselbe Bischof Conrad, einen Ministerialen des Grafen Meinhard von Görz aus der Haft zu entlassen (dieser Ministeriale hatte sich auch am Kirchengute versündigt) unter der Bedingung, daß man das freysingische Gut künftig unangefochten lasse.

Dagegen schenkte Hohold von Neudeck (1252)

einige Höfe zu Freysingen, und Leopold von Scharfenberg verzichtete eben dasselbe Jahr auf alle Rechte, die er in Ansehung der Besitzungen in Motevnich (Mötnik in Oberkrain) zu haben schien, gegen den Pfandschilling von vierzig Mark Landstrafscher Währung zahlbar zu Georgi, wie in der March üblich. Geschehen zu Gutttenwerth. Zeugen: Eberhard von Wert, Bernhard von Mosburg, Präpste; die Domherren von Freysingen, Heinrich, Wilhelm und Ulrich, Brüder Leopolds, des Scharfenberger, Perchtold von Gurkfeld u. a. m. Unter einem verzichtete Wilhelm von Scharfenberg auf seine Besitzungen in T e l t s c h a c h.

Der ärgste Feind der freysingischen Güter in Krain war Gerloch von Hertenberg, ein Ministeriale des Herzogs Bernhard von Kärnthen, der aber endlich gestraft wurde. Dafür nämlich, daß der Bischof von Freysingen den Ritter (militem) Albert und Otto, den Sohn Meinhalts von Beyr (welche von freysingischen Leuten waren gefangen worden) frey ließ, mußte obiger Gerloch ernstlich versprechen, seine Feindschaft bey 200 Mark Bai-bacher Währung Strafe gegen Freysingen einzustellen, und zur Bekräftigung den Friedenskuß (paciis osculum) geben. Jene 200 Mark sollten als Caution erlegt werden für alle Beschädigungen, welche Freysingen zu rächen das Recht habe. (Quod vulgariter ureuch dicitar.) Wahrscheinlich konnte der Hertenberger die Summen nicht aufbringen, deßhalb Heinrich von Scharffenberg für 100 Mark, Gerhold von Stein für 50, Marchward von Chulum für 25 und Gerloch der Unger für 25 Mark Gewähr leisteten. Ferner mußte obiger Gerloch von Hertenberg sowohl sein Erbgut als seine freysingischen Lehen unter Gewährleistung Herzogs Ulrich III. von Kärnthen (der bey dieser ganzen Leidigung zugegen war) zu Händen des Bischofs stellen (obligare), also daß sie der freysingischen Kirche zufallen sollten, falls er nochmahls ein Attentat auf die Gü-

ter dieses Gotteshauses wagen würde. Als bisherigen Schadenersatz wurde von obbenannten Gewährsleuten darauf angetragen, daß das freysingische Gotteshaus 14 Hufen von dem Hertenberger erhielt, 1 in Drage, 4 in Schebestach, und 9 in Hart, welche jedoch sogleich seiner Frau und Kindern zu Lehen gegeben wurden. Acta sunt haec anno Dom. 1252 2. Non. Aug. Indict. 10. apud Lok.

Als endlich die Bedrückungen des Herzogs Bernhard von Kärnthen gar nicht aufhörten, wurde er, nach eingelangtem Rescript des Papstes, zu Judenburg vom Decan der Sekauer Kirche in den Bann gethan. Dieser Bann sollte sich zu Folge des Instrumentes auf die Person des Herzogs Bernhard und jeden Ort erstrecken, da er sich befinden würde, ferner auf die Städte St. Veit, Bölkermarkt, Klagenfurt in Kärnthen und auf Landstrass in Krain. Außer der Taufe und den Sterbe-Sacramenten war jede geistliche Function untersagt. Datum apud Judenburg anno D. 1252. 17. Kal. Sept. Meichelbeck berichtet auch für das Jahr 1253, daß der Bischof Conrad von Freysingen noch mit andern krainischen Edelleuten Streit zu schlichten hatte, als mit Heinrich von Helke und Heinrich von Scharffenberg. Als Zeugen auf diesen Instrumenten erscheinen Perchtold von Newenburch, Jacob von Gutenberch, Wilhelm von Minchendorf, Gebhard von Guttenu. Datum in Krainburg.

Überhaupt mußte der Freysinger Bischof damahls, weil er sich in Baiern vor dem Herzog Otto, in Kärnthen vor dem Herzog Bernhard nicht sicher glaubte, meistens in Krain leben, bis Ottokar II., König von Böhmen, der neue Vogt, der freysingischen Kirche genugsamen Schutz verleihen konnte.

Ein sehr interessantes Actenstück ist daher jene Urkunde, darin Ottokar und seine Gemahlinn Margarethe, Schwester Friedrichs des Streitbaren, dem freysingischen Gotteshause Weichselburgs Vasallen schenkten.

In nomine Patris et filii et Spiritus Sancti Amen. Ottocarus etc. Dux Austriae et Styriae (nicht Dominus Carniolae) etc. Tunc enim honor noster profectiva suscipit incrementa et favore multiplici decoratur, cum illos diligimus, qui semper circa nos in sinceræ fidelitatis opere perstiterunt. Ex quibus unum esse venerabilem Patrem et amicum nostrum Dominum Chunradum Frisingensem Episcopum non ambigimus, qui circa commodum et honorem terrarumstrarum procurandum etiam cum amissione rerum suarum in omni devotionis et fidei constantia perstitit opere laesscente. Notum sit igitur etc. quod ex Dominae Margaretæ dilectissimæ Uxoris nostræ consensu et bona ipsius voluntate plenariter accedente ad instantiam et favorem dicti Frisingensis Episcopi et præcipue ob reverentiam et honorem S. Dei Genitricis Virg. Mariæ, quæ in Frisingensi Ecclesia noscitur Domina propitia et patrona, universos homines cum eorum hæredibus, qui quondam Nobilis Comitis Albrechti de W e i s s e l b e r c h et qui nobilis viri dicti P r e i s fuerant, qui nunc vero ad eandem Uxorem nostram jure et ex illa ad nos dinoscuntur titulo donationis factæ propter nuptias devoluti, sive sint militares seu populares aut cujuscunque sexus vel conditionis fuerint, cum omni juris et domini plenitudine, quæ in illos et eorum hæredes nos et dicta Uxor nostra habere dinoscimur, memoratæ Frisingensi Ecclesiæ nos et eadem Uxor nostra donamus libere et in perpetuum possidendos; et hoc facimus in recompensationem dampnorum, quæ per eosdem, incendium et rapinam praelibatum Dominum ejusdem Ecclesiæ Episcopum in suis prædiis et hominibus propter nos a Rege Hungarorum recognoscimus recepisse. Ut autem præsens nostra donatio majus robur suscipiat, aliquorum supra dictorum hominum nomina, quos secundum prædictam formam una cum Uxore nostra donavimus Ecclesiæ sæpe dictæ, duximus exprimenda quæ sunt: primo Milites videlicet Albertus de Reutenberch, item Heinricum et fratrem ejusdem de Werde, item Rudolfum de Nazzenvelt, item Ulricum, Gotfridum, Marquardum et Wulfridum de Preisek, item Gebhardum judicem et fratrem ejus de Guotenwerde, item parentelam illam, quæ sumpsit originem de genere illorum, qui dicuntur Chauzer (Röger, Rogianer), item et aliam parentelam, quæ est de genere illorum de Praitenawe, caeterosque universos, quibuscunque vocentur

nominibus, aut in quocunque locorum habitent et morentur, dum tamen fuerint de familia et domo illorum, quos praediximus, videlicet nobilis Comitis Alberti de Weisselberch et Nobilis Viri dicti Preis nos et ante dicta Uxor nostra donavimus etc. Acta sunt Incarnat. Dom. 1254. Indict. 12. pridie Kal. Aprilis.

Die Intimation dieser Schenkung an die betreffenden Getreuen in der March, so wie sie in dem angeführten Schenkungs-Instrumente vorkommen, geschah unter Einem zu Wien.

Fünf Jahre später, 1260, versprach der Böhmenkönig den freysingischen Bischof zu schützen gegen männiglich, und erlaubte ihm, Metalle auf seinen Gütern zu graben.

1257 am Katharinentage Indict. 15. zu Laß schenkten Heinrich und Friedrich Grafen von Ortenburg das Devolutionsrecht auf die Curia und 4 Hufen apud Tasich. Dasselbe Jahr überließ der Patriarch Georg Montelong von Aquileja dem freysingischen Bischof: *judicium nostrum provinciale in temporalibus in locis de Lok et de Guotenwerde ac aliis omnibus praediis et possessionibus Frisingensis Ecclesiae sitis in partibus Marchiae, Carnioliae ibidem in nostro nomine tantum usque ad nostrae voluntatis beneplacitum exercendum.*

1259 zu Laß verzichtet Heinrich von Scharfenberch gegen 50 Mark Landstrafischer Währung zu Georgi zahlbar auf sein Feudalrecht in Siegendorf, Ruodlichsice und andere Besitzungen, die einst Perchtold von Lokwitz von Freysingen zu Lehen trug. Das nämliche thut Wilhelm von Scharfenberg in Ansehung seiner Besitzung in Zeltswach (in der Mark) für 20 Mark neuer Pfennige zu Mariageburt und 20 Mark alter aquilejischer Währung zu Georgi zahlbar.

1260 zu Gutenwerth belehnt Bischof Konrad von Freysingen Alberten von Gutenwerth und seine Söhne mit dem Hofe Pohle unter der Bedingung, daß der Hof an

Freysingen zurückfalle, wenn seine Eöhne sich nicht Frauen aus den freysingischen Unterthanen nehmen.

1261 zu Laß übergab eben dieser Bischof seinem Mautheinnehmer *Reinhard* und dessen Erben eine Hube bey Laß gegen einen jährlichen Zins von 40 Denar Laibacher Währung.

1262 entschied der Archidiacon von Krain und der March als delegirter Richter von Cr. päpst. Heil. einen Streit wegen des Patronatsrechtes über die Pfarre S. Peter in Wels zwischen *Heinrich*, einem freysingischen Domherrn, präsentirt zu jener Pfarrey durch seinen Bischof, und zwischen dem Lavanter Bischof, der einen andern Candidaten dorthin bringen wollte. Der ganze Prozeß wurde zu Laibach in der Kirche S. Nicolai verhandelt.

1263 zu Laß stellt *Friedrich* von Ortenburg dem Bischofe von Freysingen die Orte *Wartenberch*, *Choclach* und *Trasich*, worauf des Ortenburgers Getreue *Heinrich* und *Friedrich*, Brüder von *Waldenberch*, Verzicht geleistet, zu Handen, wogegen der Bischof den Brüdern 20 Mark aquilejischer Münze zu *Georgi* zahlbar, und die Revenuen von 3 Mark verspricht. Dasselbe Jahr vertheilt eben der Bischof *Konrad* einige Huben seiner Ministerialen unter einige Bürger von Laß also, daß jeder eine Hube Acker (Sluzzehus, Diensthuben) erhält, dafür jährlich 40 Denar Laibacher Währung an Steuern zu zahlen; darin ist jedoch die allgemeine Steuer (*communis steura*) nicht eingegriffen; auch sind damit die Inhaber nicht frey von den sogenannten freywilligen Diensten und jenen, welche die allgemeine Wohlfahrt erheischt. Geschehen zu Laß.

Nicht uninteressant ist auch folgende Urkunde, darin der letzte Ortenburger *Ulrich III.* dem Gotteshause zu Freysingen das Landgericht auf dessen krainischen Herrschaften verleiht:

Quoniam quod scripturarum confirmat autoritas, improborum nec potest nec debet infirmare et oblivio contraria me-

moriae abolere, Nos Ulricus Dei gratia Dux Karinthiae, Dominus Carniolae et Marchiae praesentibus profiteamur et ratum haberi volumus, quod per totum praedium Ecclesiae Frisingensis in Guttenuwerd et alibi situm in Marchia per nos sive per judicem nostrum provinciale nullam jurisdictionem seu auctoritatem judicariam exercere volumus aut debemus, nisi in certis casibus infra scriptis, his videlicet de homicidio, quod vulgariter dicitur Totslach, de furto et de raptu seu violenta corruptione Virginum seu Mulierum, quod vulgariter dicitur Notnunnfft perpetratis in praedicto praedio judicabit judex provincialis noster sub hac forma, quod rei seu obnoxii talium criminum per officialem Venerabilis Patris et Domini pro tempore Episcopi frisingensis assignentur judici nostro provinciali, sine rebus tamen ipsorum, quae cedent ipsi Domino Episcopo et Judex noster faciet judicium de personis talium, de rebus nihil sibi penitus usurpando. Si vero judicium exercendum fuerit de vulneribus, seu effusione sanguinis, quod plutiger Pfennich dicitur, Judex noster cognoscet de causa et judicabit, etiam emenda pro tali delicto debita remittetur solum ad manus Judicis nostri, sed solvetur Officiali Episcopi memorati, ita quod Judex noster de emendis hujusmodi nihil sibi audeat vindicare. In promissis igitur casibus, in quibus judicabit Judex noster, vocabit etiam reos ad judicium et de citatis tertio et ob contumaciam se a judicio absentantibus, emendam ipse judex noster accipiet et nil ultra. Item tabernam in praedicto praedio Dominus Episcopus Frisingensis habeat et nullus alius praeter ipsius Domini Episcopi voluntatem. Similiter volumus et concedimus ut in festis dictis Chirchtach, quae certis temporibus celebrantur, in praedio memorato judex noster nec thelonium aliquod recipiat, nec angarias seu vexationes quascunque confluentes ibidem homines audeat exercere. Remittimus etiam denarium, quem judex noster consuevit recipere in dicto praedio pro urna vini vendita ab hominibus praelibatae Ecclesiae Frisingensis. Insuper prohibemus districte, ne quisquam judicium nostrorum provincialium indicat seu habeat judicia, quae vocantur Lantgericht in villis praedii saepe dicti nisi forte in foro Gutenwerde, quod per praesentes nolumus inhibere, etc.

Datum juxta castrum Nidekk in Ecclesia S. Johannis, anno Dom. 1260 quinto, 18. Kal. Jul.

1265 zu Laibach erlaubte Herzog Ulrich von Kärnthen dem Bischof von Freysingen eine Burg bey dem Hofe Zlab oder an sonst einem gelegenen Orte in der March zu bauen jedoch unter der Bedingung, daß die Castellane dieser Burg die Güter des Herzogs nicht beschädigten, in welchem Falle das freysingische Gotteshaus Entschädigung leisten mußte. Eben dieser Herzog verbürgte sich auch für jene Besitzungen des Prädiums Sello (Celle), auf welche Ortolf von Gurkfeld mit Zustimmung seiner Erben in die Hände des Herzogs zu Gunsten des Freysinger Gotteshauses verzichtete. Zeugen: Friedrich Graf von Ortenburg, Leopold von Ehsenberg, Bernhard von Waldecke, Werner und Konrad von Laß, Jacob von Gutenberg, Rudelin von Laibach u. a. m.

So schenkte genannter Herzog Ulrich auch alle seine Leibeigenen, die sich auf freysingischem Grund und Boden in der March befanden, zur Hofmark (per hofmarchiam) des Bischofs Konrad mit Ausnahme jener Leibeigenen, die in Städten und Märkten wohnen, welche jedoch dem Bischofe eben die Dienste leisten müssen, wie freysingische Leibeigene in des Herzogs Städten und Märkten. Geschehen zu Laß. 1265.

1266 zu Krainburg stellt Ulrich, Herzog von Kärnthen, auf Verlangen seines Ministerialen Nicolaus von Neutenberch dessen zwey Söhne Dymodem und Konrad in den Dienst des freysingischen Gotteshauses, weil sie auf diese Art leichter ihr Glück machen könnten. Zugegen waren damahls viele Zeugen als: Ulrich, Graf von Sternberg, Ulrich, Graf von Heunburg, Friedrich von Petau, Albert und Heinrich Zeyßel, Wilhelm von Kreigh, der Propst und Vicedom von Kärnthen, die Pfarrer von St. Veit und Pulk, der Dechant von Draburg, der Pfarrer von Landstraß, die Hofcapläne, u. a. m.

1269 bestand das Beamten-Personale von Laß in 1 Einwohner, 1 Sententiator, 1 Nuntius, 1 Kämmerer, und Gewaltbothen.

Dasſelbe Jahr im October wurde auch zwischen Biſchof Konrad und dem Schloßvogt Konrad von Laß über das ſtrittige Jagdrecht ein Übereinkommen getroffen dahin, daß beſagter Vogt und ſeine Brüder gänzlich auf das Jagdrecht verzichteten, doch ſollte dem älteren Bruder unbenommen bleiben, Eichhörnchen, Billaiche, Habichte und Falken zu fangen, auch gemeinſchaftlich zur beſtimmten Zeit mit den Herrſchaftsjägern auf die Jagd zu gehen. Für dieſe Ceſſion verwilligt der Biſchof dem Cedenten zwey Theile des Hafers, der Rehrbeſen, der Rüben und anderer Dinge, die mit zum Forſtrechte gehören und verſpricht ihm das nächſte ledig werdende Lehen in Krain oder in der March zu geben. Unter den Zeugen erſcheint auch ein Lienhard von Klingenſells und der Sagittarius von Laß.

1270 den 2. Februar erhielt König Ottokar II. von Böhmen die durch den Tod Ulrichs von Kärnthén erledigten Lehen des freyſingischen Gotteshauses in Krain und in der March, und wurde demnach oberſter Kirchenvogt deſſelben.

Daſſelbe Jahr den Contag nach St. Jacobi erklären die Brüder Gerloch und Friedrich von Hertenberg, daß jene Lehen, welche ihr Vater von Freyſingen beſaßen, in Zukunft dem Letzteren ipſo facto anheim fallen ſollten, ſobald einer ihrer Leute einem freyſingischen Dienſtmann nur die geringſte Beleidigung zufügen würde und dieß zum Theil als Genugthuung für eine Ohrſeige, welche ein Hertenbergiſcher Dienſtmann einem Freyſingischen zu Laß gegeben.

1271 den 17. April beſtätigte Ottokar dem freyſingischen Biſchof die Immunität vom Landgerichte in Krain und der March, ſo wie von aller Untergebung unter die Hauptleute, Officialen und Steuereinnehmer dieſer Provinz.

1273 Nos Chunradus Dei gracia Episcopus Ecclesiae Friſing. notum eſſe volumus praesentium inspectoribus universis, quod nos Gotfrido Sacerdoti Vicario in Lok, quem propter ſua merita favore prosequimur speciali et duabus ſuis filiabus Margarethe videlicet et Katharine, nec non Matri earundem

Goldenne mansum unum situm apud Lok, quem nunc excolit quidam Urbanus nomine etc. concessimus etc. Datum apud Lok. 12. Kal. Decemb.

1274 den 24. October zu Piczka überläßt König Ottokar von Böhmen dem Bischof Konrad von Freysingen das Provinzial-Gericht d. h. den herzoglichen Bann (Criminal-Gericht) auf der Herrschaft Laß, nämlich im Städtchen Laß, Lengensfeld, Strolach, in Draschitz und auf dem Berge St. Margarethens so wie auf andern dazu gehörigen Gütern, und bedingt sich dafür nur eine jährliche Rente (zahlbar an den Landeshauptmann) von 12 Mark Laibacher Denare aus.

1275 den 14. July auf dem Schlosse zu Laß verspricht Werner von Laß sich dem Bischof Konrad auf Gnade und Ungnade zu unterwerfen und noch einen Theil seines Erbgutes abzutreten; alles dieses zur Sühnung seiner Vergehen an des Bischofs Leuten. Gegenwärtig waren der Hauptmann von Krain und der March, Ulrich von Habsbach, ein Ortolf von Meingospurch (Monspurg), Gerloch von Stein u. a. m.

Dasselbe Jahr den 16. December ward zwischen Bischof Konrad und Ditmar von Grisenfels durch die Schiedsrichter Heinrich Propst von Werth und Rechwin von Wipach zu Laß Friede und Freundschaft gestiftet. Der Bischof versprach seinem Gegner auf Georgi 36 Mark aquileischer Währung.

1276 den 1. May aus Brünn bevollmächtigt König Ottokar (Bischof Konrad von Freysingen hatte es selbst begehrt, damit seine Treue nicht in Zweifel gezogen würde) den Magister Heinrich von Laß, Propst zu Werth und königl. Caplan, daß er die freysingischen Güter während der Abwesenheit des Bischofs in Besitz nehmen und verwalten sollte.

1277 den 4. Februar zu Wien bestätigt K. Rudolph von Habsburg dem freysingischen Gotteshaufe alle Besitzungen in Krain und alle von den Herzogen von Kärn-

hen, so wie vom König Ottokar erhaltenen Freyheiten und Privilegien. Ebenderselbe entscheidet den 18. May zu Wien, daß wenn Freysingische Unterthanen herzogliche und umgekehrt heirathen, die Kinder aus solchen Ehen gleich getheilt werden sollen.

1279 den 20. May verbiethet K. Rudolph Mainharden von Tyrol, Provinzialgericht auf der Later Herrschaft zu halten.

1280 zu Laß verleiht Bischof Friedrich von Freysingen der Witwe Diemud zur zweyten Vermählung mit Dietrich von Schönberg die Lehen, welche Frizzo, ihr erster Gemahl gehabt hatte.

1283 Sontag vor St. Veit. Ich Graue Albrecht von Görz und von Tirol, Bogt von Aglei und Trind und von Brichsen tun allen den Hunt die diesen Brief sehen und hören, daß ich umb die Banchnusse Arnoltes von Muntalban, als in min Herre Bischof Emrich von Breising ze Conke gefangen het, die Bruehe und die Sune vber mich genomen han, also, daß der Bischof von Breising sein Leut und sein Gut von Arnolten und von seinen Breunden, und von seiner Haußrowen Breunden, die mir zuhorent und in meiner Gebiete sint, immer sicher sein umb die Schulde und sol Arnolt und seiner Breunde sechse der erbarsten, die in meiner Gebiete sint des sunen, daß der sunne immer stäte sei umb die Schulde, und wäre daß Arnolt von Muntalban, oder sin Breunde, die in an windent von im selben oder von seines Haußrowen, die sunne brächen gegen den Bischof von Breising, oder gegen seines Gotshauses Leuten, oder gegen den, di in sinem dienste wären, oder gegen seinem Gute, also daß sichtig wäre, so wär Arnolt mit sampt den, di mit im gesvoren habent, meineidig, und sint dariber dem Bischof von Breising und dem Gotshause zu Breising schuldich fünfhundert March Agleiger, der Bruehe hat ein ende über den nachsten fünf jar, und daß gelübd, daß darüber getan ist, und als der fünf jare ende haben, so sint die Burger ledich um die Brueh, doch sol der sunne immer stät sein. Daß ist geschehen, da min Bruder Graue Minhart enantwrit was an miner stat ze Geiselmansdorf bei Laibach nach Christes Geburt über tausent jar, und über zwaihundert

jar an dem dreu und ahzegisten jare des Sontages vor Sant Weitsstage des dreizehenden tages ingendes Manen Junio.

1286 den Donnerstag vor St. Margarethen resignirt Albert Graf von Görz und Tyrol, Vogt der Kirchen von Aglai, Trident und Brixen 50 Mark Aglarisch von den Einkünften der Güter Schönenberch in die Hände des Bischofes Enich o von Freysingen. Diese Einkünfte sind aber folgende: Bey der villa Troegern sind 18 Huben, davon 7 bebaut und bewohnt; in villa Schependorf 12 Huben, davon 7 angebaut; in villa Triebstorf sind 11 Huben, davon 6 gebaut; in villa Vreichau 5 Huben, davon 2 gebaut; in villa Altenburch 4 Huben, alle gebaut, in villa Stelz 6 Huben, aber nur eine gebaut. Jede Hube zahlt jährlich einen Modius (Megen oder Viertel) Weizen, 5 Maß (Mes) feinen Weizen- (auch Rocken-Mehles), 10 Maß Hafer, eine Chaufmes (Kaufmaß) Bohnen, eine detto Pulinum, (Gries?) ein Schwein im Werthe von wenigstens 30 Denar; zu Georgi ein Schaf sammt Lamm im Werthe von 24 Denar; im August ein Fleisch frischling (Frischling, Spanferkel) im Werth von 12 Denar; 6 Ochsenpfennig für Öhl und 3 Denar für das Leinrecht (jus lini) ungerechnet die Herbergen und Steuer, die immer das zweyte Jahr eingeht. Jede gebaute Hube zahlt nach ihren Einkünften 1 Mark weniger 20 Denar an Herberg und Steuer. Geschehen in Tschernembel (Schiernoembl.)

II.

Des Gotteshauses Brixen Erwerbungen in Krain.

Der frommgesinnte K. Heinrich II. war es, welchem das Gotteshaus in Seben ob Clausen oder die Bischöfe von Brixen in Tyrol, die Krainische Schweiz genannt, verdanken.

In Nomine etc. Henricus etc. Quapropter noverint etc. qualiter nos pro remedio animae dilecti Senioris nostri Otto-

nis videlicet Imperatoris Augusti, nec non pro nostrae et Kunigundae Reginae dilectae Conjugis nostrae per interventum Venerabilis Sabionensis Episcopi Albuini quoddam nostri juris praedium, quod dicitur Veldes, situm in Pago Creina nominato in Comitatu Vyatilonis etc. eidem Venerabili Episcopo Albuino in proprium jus tradimus cum omnibus suis pertinentiis, id est Ecclesiis, Castellis etc. eo videlicet Tenore, ut cunctae Decimationes ad opus Fratrum Sancto Ingenuino servientium reservatae (sint) etc. Post finem vero vitae suae (Albuini) tertia pars praedicti Praedii ad usum Fratrum proprie pertineat etc.

Signum: Dom. Hainrici Reg. invictiss. Egilbertus Cancellar. vice Wiligisi Archicapel. recognovi. Data 4. Idus. Aprilis. Anno Dominic. Incarnat. 1004. Indict. 1. Anno vero D. Hainrici secundi Regis 2. Actum Trident.

Dieses Veldes nun bedarf keiner Erklärung; es liegt fast inselartig eingeschlossen zwischen der eigentlichen an der Wurzen entspringenden und zwischen der Bocheiner = Save in der Nähe des höchsten krainischen Berges, des Triglav (Triglaw) in Oberkrain.

Zu dieser Schenkung kamen noch folgende im Verlauf der Zeit, davon aus dem Archive zu Feldes Abschriften und Auszüge genommen wurden.

Hainricus etc. Petione Conjugis etc. divini amoris instinctu, pro remedio animae nostrae, seu parentum nostrorum damus regales mansos 30 inter fluvios majoris et minoris Sauvae in Comitatu Oudalrici petitione Adalberonis. Sign. Hainrici etc. Cuntherius Cancellar. vice Echambaldi Archicapel. 11. Kal. Junii Indict. 9. anno Dominic. Incarnat. 1011 anno regni Hainrici 9. Actum Regensburg feliciter. Amen.

Adalbero, Graf von Eppenstein und im Mürztal wurde 1012 Herzog von Kärnthen; im Kraingaue (Oberkrain) befehligte Oudalricus. Sollte dieß nicht wohl derselbe Oudalrich seyn, der zugleich die Mark Istrien verwaltete? und von dem (siehe die I. Abth. §. 2.) de Rubeis ad annum 1014 ein Istrisches Document anführt: qualiter Artuigus de Castro Pyranensi cum Bona uxore sua dedit Castrum Veneris Voldarico Marchioni

Istriae anno Henrici Regis 1014? Krain und Istrien hätten demnach einen und denselben Grafen gehabt? — Noch größer wurde die Herrschaft Feldes durch K. Heinrich III. im Jahre 1040.

Heinricus etc. pro anima proprii nostri Genitoris Chuonradi Poppo ni S. Brixinensis Ecclesiae Episcopo inter utrumque fluvium Suovva nostri juris saltum ab exortu usque ad concursum eorum circum septum in Marchia Creina, in Comitatu Eberhardi Marchionis situm cum Alpibus forestavimus et Banni nostri districtu circumvallavimus foresto — Banni nostri debitum. Sign. Henrici III. Theodoricus Cancellarius vice Bardonis Archicapellani. 17. Kal. Februarii indict. 8. Anno Dominic. Incarnat. 1040. Actum Augustae.

Nimmt man dieß wörtlich, so erhielt Brixen alle Waldung, alle Alpen zwischen der Wocheiner und jener Save, die an der Wurzen entspringt und zwar vom Ursprunge der beyden Flüsse gerechnet. Innerhalb diesen Gränzen aber liegt die halbe Wochein, der Terglou und noch eine Reihe von Alpen bis an die Wurzen. Die Wasserscheide zwischen Krain und Italien war also die westliche Gränze der Feldeser Herrschaft, denn Idria sammt seinen Gewässern gehört der Wasserscheide nach schon zu Italien, oder vielmehr zu Triaul. Krain stand also 1040 unter dem Markgrafen Eberhard, (muthmaßlich dem Bruder Aribos, des Stifter's von Seon) nach Adalberos in Kärnthens Tode († 1039).

Noch unter demselben Markgrafen wurde zu Feldes geschenkt:

A fluvio Vistriza, silva Leschahe usque ad curtem praescriptae Ecclesiae Vedes nominata in Marchia Creina in Comitatu Eberhardi Marchionis (ohne Datum.)

Dieser Wald Leschahe von der Feistritz (muthmaßlich der Wocheiner) bis an das Schloß Veldes besteht nicht mehr unter diesem Namen.

Folgende Schenkung aber ist durchaus nicht zu errathen:
Altwin o montes Steinberch et Otales inter ter-

minum Linta et flumen Steinbach in Marchia Oudalrici, ipso quidem Marchione conlaudante et rogante commutandi et precariandi — Gregorius Cancellar. vice Annonis Archicapell. 5. Kal. Octob. 1063 Indict. 2. Anno autem ordinat. Dom. Henrici Regis 8, regni vero 6. Actum juxta fluvium Fisik.

Den eigentlichen Wildbann urkundete erst K. Heinrich IV. dem Bischof Adalvin 1073. Hainricus etc. interpellantibus Berchta et Regni et Thori socia, Gebhardo Salzburgense, Utone Trevirensi Archiepiscopis . . . siquidem Wiltpannum, quod super praediis Ecclesiae suae petiit (Adalvinus) concessimus. 10. Kal. Junii 1073 Indict. 11. Hainrici 4. regni. 17. Actum Augustae.

Von dem Jahre 974 bis 1077 dürften sich nun die krainerischen Markgrafen mit ziemlicher Gewißheit angeben lassen.

Sie waren nach einander 974 P o p o, (Pabo, Babo) wahrscheinlich Urenkel Arnulfs des Bösen von Baiern.

Waltilo in Krainburg und Berhard, wahrscheinlich Pfalzgraf, jener 989, und noch 1004.

Oudalrich I., (Udalrich) Markgraf von Istrien und Krain 1011.

Eberhard, Bruder Aribos, Stifter von Seon, nur Markgraf von Krain 1040.

Udalrich II. Markgraf von Istrien und Krain noch 1067 und Eggbert in der windischen Mark.

Hierauf kam Krain 1077 an das Gotteshaus von Aquileja wie in der folgenden Abtheilung gezeigt werden wird.

III.

Krain unter Aquileja sammt einigen Stiftungen dieses Gotteshauses in der windischen Mark.

§. 1. Wie Krain an Aquileja gekommen.

Die geistliche Gerichtsbarkeit der Patriarchen von Aquileja nicht nur über Krain, sondern über alles windische Land bis an die Drau schreibt sich urkundlich aus den Zeiten Carls des Großen her. Bis an die Save ist diese Gerichtsbarkeit nie bestritten worden: alle Kirchen des heutigen Krains erkennen Aquileja als ihre Mutterkirche, selbst das heutige Bisthum Laibach war vor dem Jahre 1463 nichts anderes, als ein Archidiaconat von Aquileja, unter welchem die übrigen Pfarren des Landes, wie Krainburg, Gurkfeld, Landstraß, Reifnitz (unstreitig die ältesten) standen, Reifnitz war, und ist noch, der Sitz eines Erzpriesters. Von Klöstern gab es vor dem Jahre 1156 keine Spur im Lande, Das Ansehen des Laibacher Archidiacon muß sehr groß gewesen seyn, da er 1262 von C. päpſtl. Heiligkeit sogar zwischen dem Freysinger und Lavanter Bischof den Schiedsrichter machte. Ganz anders verhielt sich die Sache in der windischen Mark Carantaniens oder in dem heutigen Untersteyer. Dort scheinen die Patriarchen ihr Recht bis in die Hälfte des neunten Jahrhunderts verschlafen zu haben, weiß sich sonst nicht begreifen ließe, wie die Salzburger Kirchenhirten unter der mährischen Dynastie des Prvinna (laut Nachrichten des Ungenannten von der Bekehrung der Carantaner) so eigenmächtig zwischen der Drau und Save hätten Diöcesangerechtsame ausüben können? — Was der Salzburger Stuhl in der Gegend von Cilly aufgebaut und durch eine Reihe der Jahre ruhig und ungestört besessen hatte, ging beim Erscheinen der slavischen Apostel Kyrillos und Methodios in diesen Gegenden verloren. Der

letzte Salzburgische Vicar, der Magister aller Künste und Erzpriester im Gebiete des Hexil oder Rojel, nämlich *Alfried*, verließ sein windisches Erzpriestertum. — Hierauf folgten bis in die Mitte des zehnten Jahrhunderts die Einfälle der Ungern und erst nach der Vertreibung derselben aus diesen Gegenden scheint Aquileja seine ursprünglichen Diöcesanrechte zwischen der Drau und Save wieder gestend gemacht zu haben, wie aus den folgenden SS. erhellen wird.

Was nun die weltliche Macht des Patriarchats von Aquileja betrifft, so darf man kühn behaupten, daß sie, wie jene so mancher deutschen Bisthümer, ohne die unheilschwangeren Reibungen zwischen Papst und Kaiser im elften und dreyzehnten Jahrhunderte schwerlich so hoch angeschwollen wäre, als wir sie in den genannten Jahrhunderten urkundlich finden. Heinrich IV. und Friedrich II. bedurften eines Anfangs, einer geistlichen Opposition gegen das Kirchenoberhaupt, wenn sie ihre Sache durchsetzen wollten. Und sonderbar! gerade diesen zwey Fürsten verdankt Aquileja seine Herrschaft über Krain. Als Heinrich IV. nach seiner Demüthigung zu Canossa eines Heeres bedurfte, um den deutschen Gegenkönig, Rudolph von Schwaben, zu bekämpfen, da versicherte er sich des aquilejischen Beystandes dadurch, daß er diesem Gotteshause Krain schenkte. (1077) *De Rubeis* pag. 534 schreibt:

Marchiam Carnioliae hocce diplomate Sigeardo Patriarchae tradit Henricus: Subveniente Dilecta Bertha nostra Regina, nec non aliis nostris fidelibus ad hoc nitentibus, scilicet Embricone Augusten. Episcopo, Vvethelrico Cistettensi, Eppone Nivvenburgensi, Bennone Osnabrugensi, Gebeardo Pragensi Episcopis, Ducibus quoque Voritzlao Boemiae et Licudolfo Carentiae, Cunone Palatino Comite et Tiepoldo Marchione.

Der Antrag zu dieser Schenkung soll nach Fontanini schon 1070 zu Nürnberg gemacht worden seyn. Ughelli nach der Venetianischen Ausgabe T. V. schreibt:

Marchiam Carniolae de nostra Regali proprietate et pote-

state in proprietatem atque potestatem praefatae Aquilijensis Ecclesiae, et praenominati ejusdem Sedis Patriarchae Sigehardi, suorumque Successorum tradimus et perpetualiter concedimus, ea videlicet ratione, ut idem Sigehardus Patriarcha eandem Marchiam possideat, obtineat, et omnimoda lege, et quo sibi placeat jure, utatur, ac post vitae suae decursum Successoribus suis cunctis in idipsum relinquat etc.

Auch der Ungenannte von Leoben kennt diese Schenkung. Doch scheint der Patriarch damals noch nicht zum Besitze der Krainer = March gekommen zu seyn, weil K. Heinrich IV. sie 1091 noch einmahl dem Patriarchen Uodalrich (Uodalricus) schenken mußte. Die Urkunde führt de Rubeis aus Ughelli an pag. 547:

Notum etc. qualiter Nos, tempore Sigeardi Patriarchae bonae memoriae pro fideli servitio ejus et pro petitione aliorum fidelium nostrorum quandam Marchiam Carnioliam Aquilejensi Ecclesiae ob honorem Sanctae Dei Genitricis Mariae, Sanctique Hermacorae dedimus: postea vero consilio quorundam non bene nobis consulentium, eandem Marchiam praedictae Ecclesiae subtrahendo abstulimus, alii eam concedentes. Detecta infensorum hominum fraude ac interventu Procerum Virorum, nec non pro dilectione et fideli servitio Vudetrici Patriarchae, Fidelis nostri et dilectissimi Consanguinei... praedictam Marchiam Aquilejensi Ecclesiae... in proprium dedimus.

Es ist schwer zu entscheiden, ob unter dieser Marchia Carnioliae, welche K. Heinrich IV. dem Patriarchen von Uglar schenkte ganz Krain, oder nur Krains March (Unterkrain) zu verstehen sey. Größere Wahrscheinlichkeit spricht für das Letztere. Doch dem seye, wie ihm wolle; so viel ist klar, daß Aquileja wirklich Krain erworben, aber nicht behauptet habe, wie aus dem folgenden erhellen wird.

Für das Jahr 1177 (in eben diesem Jahre schloß Friedrich I., der Rothbart, jenen unrühmlichen Frieden zu Venedig mit Papst Alexander III.) findet sich in der römischen Edition der Italia sacra Ughellis pag. 61 u. f. f. eine Urkunde von K. Friedrich I., darin mehrere Orte in Car-

nia und auf dem Karst (a monte, qui dicitur Grast usque ad Stratam Ungarorum) vorkommen, welche der Kaiser nicht dem Patriarchen, denn der hielt es mit dem Papste, sondern dem Capitel von Aquileja schenkt. Daraus wird begreiflich, daß die March Carniolia während der Guelfen- und Ghibellinen-Periode dessen war, der es mit dem Kaiser hielt.

Als der jugendliche Friedrich II. in Deutschland erschien, und zwar in demselben Jahre 1214, als die Schlacht bey Bovines seinen Gegner Otto IV. entwaffnete, erhielt auch Aquileja, dessen Anhänglichkeit nicht gleichgültig war, seine Marchia Carniolia wieder. Die Urkunde hierüber findet sich bey Muratori in *Rer. Ital. Script.* T. 16. pag. 102. Sie möge hier einen Platz finden.

Fredericus Divina favente Clementia Romanorum Rex semper Augustus, et Rex Siciliae: ad salutis nostrae profectum et Romani Imperii exaltationem pertinere non dubitamus, si jura Ecclesiarum et Praelatorum et maxime eorum, quorum devotionem et fidem servitio nostro promptam et paratam invenimus, regiae majestatis clementia conservamus illesa. Inde est quod nos attendentes fidem et devotionem et obsequia multa, quae Aquilejensis Ecclesia et specialiter Princeps noster Wolcherus ejusdem Ecclesiae Patriarcha, nobis et Imperio laudabiliter exhibuit, et in posterum Deo adjuvante exhibebit. Ducatum et Comitatum Foro-Julii et Villam de Lucinico cum omnibus ad Ducatum et Comitatum pertinentibus, placitis collectis, fodro, sanguinolento gladio, distractionibus universis et omni utilitate, quae inde juste pervenire poterit; Praeterea Regalia omnia Episcopatum Istriae, scilicet Tergestini, Justinopolitani, Parentinensis, Emoniensis, et Pollensis: Regalia quoque Concordiensis et Bellunensis Episcopatum; Regalia etiam trium Abbatiarum, videlicet de Sexto, de Piro et Sanctae Mariae in Organo cum Curtibus, Castellis, Portubus, Villis, mansis, venerationibus, piscationibus, theloniis, placitis, nemoribus, molendinis, capulis, pascuis et omnibus aliis. Et Terram inter Plavim et Linquentiam jacentem; Villam Sancti Pauli, et Sancti Georgii; et omnia, quae Antecessor noster divinae me-

moriae Conradus Imperator Aquilejensi Ecclesiae ibidem contulit cum appendentiis et utilitatibus, agris, pratis etc.

Castrum quoque de Treven cum omnibus suis pertinentiis ministerialibus, famulis, terris cultis etc. integrum, secundum quod Wildaricus quondam Patriarcha una cum patre suo Comite Woldrado et matre sua, Aquilejensi Ecclesiae contradidit; et Castrum de Attemps cum omnibus suis pertinentiis etc. et praedium de Ageris cum ministerialibus etc. secundum quod Nobilis Vir Ulricus quondam Marchio Tusciae Aquilejens. quondam contulit Ecclesiae. Insuper Marchiam Carniolam et Istriam cum Comitatu et honore et universis pertinentiis, omniique jure Imperiali, secundum quod ab antecessore nostro Ottone Imperatore tunc ante Rege, Aquilejensi Ecclesiae de consilio et voluntate Principum ratione antiquorum Privilegiorum suorum libere et absolute Wolcherio Patriarchae supradicto et per eum Aquilejensi Ecclesiae in perpetuum possidendum donavit atque concessit, atque suo privilegio donavit atque confirmavit. etc.

Acta autem sunt ista Anno ab Incarnatione Domini Millesimo Ducentesimo Quartodecimo Indictione secunda mensis februarii septimo exeunte, apud Augustam in Curia generali in praesentia Conradi Ratisponensis, Managoldi Patavien-sis, Ottonis Frisingensis, Conradi Brixiensis, Phederici Tridentini, Hertunicii Aixtetensis, Sycardi Angatensis Episcoporum, Conradi Tergestini Electi, Ludovici Ducis Bavariae, Alberti Comitis Tirolis, Frederici Burgravii de Nurimberch, Ludovici Comitis de Ottonstain de Reberth et fratris sui, Ludovici Comitis Burgradi de Monosberch Phederici de Comaco, Rudolphi de Curiano, Johannis de Zuchola, Waltepertholdi de Spilimbergo, Voltachi de Pertistagno, Henrici de Fontebono, Conradi de Porto, Stephani Decani Aquilejensis, Unigardi Praepositi Sancti Odorici, Dethalmi Canonici Aquilejens., Omneboni Judicis et Notarii et aliorum multorum.

Signum Domini Frederici Secundi Romanorum Regis invictissimi et gloriosissimi Regis Siciliae. Ego Conradus Metensis et Spirensis Episcopus Imperialis Aulae Cancellar. Vice

Domini Sifridi Moguntini Archiepiscopi et totius Germaniae Archicancellarii recognovi.

Es verdient bemerkt zu werden, daß K. Carl IV. diese Urkunde zu Frankfurt am Mayn 1366 indict. 4. Septimo Idus Septemb. bestätigte, und daß in dieser Bestätigung unter andern die Stelle vorkommt: Quae quidem privilegia ex ipsius Patriarchae praedecessorum forsan negligentia et incuria adeo collisa sunt et literis ofuscata, quod legi vix intellectualiter possint.

§. 2. Sittich.

Zu Klosterstiftungen in Krain entschloß sich Aquileja ziemlich spät. Der Stiftsbrief von dem Cisterzienser-Kloster Sittich ist nach Balvasor vom Jahre 1156. Es ist sehr zu bedauern, daß man von diesem ältesten Stifte Krains nicht mehr weiß, als was genannter Verfasser der krainischen Ehrenchronik berichtet. Als Stifter wird der aquilejische Patriarch Peregrin genannt. De Rubeis p. 565 schreibt: Monasterii Syticensis in Carniolia ipse (Peregrinus) proditur auctor. Rem narrat Anonymus Leobiensis in Chronico apud Pezium T. 1. rer. Austriac. ad annum 1133. „Monasterium Sytich, inquit, fundatur a Piligrino Venerabili Patriarcha, Cistertiensis Ordinis in Karniolia. Unter den Zeugen kommt auch ein Udalrich von Attherbs (wahrscheinlich Attems) vor. Aber sonderbar, derselbe Balvasor, der uns den Stiftsbrief als im Jahre 1156 ausgefertigt berichtet, erzählt gleich darauf, daß der erste Abt Winzens durch den h. Bernhard selbst aus Frankreich geschickt worden sey und daß derselbe von 1136 bis 1150 dem Kloster vorgestanden. Man darf übrigens nicht unbemerkt lassen, daß damahls das alte Geschlecht der Nürsberge in Krain schon in seiner schönsten Blüthe war. Der Patriarch Peregrin, der Sittich gegründet, dürfte vielleicht selbst ein Nürsberg gewesen seyn; wenigstens ist Peregrin ein Nürsbergi-

scher Familien-Nahme, und die Mursberge sind überhaupt im Dienste des aquilejischen Hauses groß geworden. Sonst berichtet Balvasor noch, und das ist allerdings sehr merkwürdig, daß die Gemahlinn Ulrichs III. Herzogs von Kärnthen, die von Friedrich dem Streitbaren verstoßene Agnes, dann auch die Witwe des bey Sempach erschlagenen Leopold des Biederern, eine geborne Herzoginn von Mailand in dem Stifte begraben liegen. Beyde waren Wohlthäterinnen des Klosters, dessen Wohlstand sich zum Theil daraus erkennen läßt, auf welche Pfarrenen dasselbe das Präsentations-Recht gehabt hat. Diese aber waren: Arch, St. Canzian bey Arch, Döbernig, Lusthal, Mansburg, St. Marein, St. Margareth, St. Märten bey Littai, Neumarkt, Neydeck, Obergurk, Weinhof, Presgain, Sagur, Seisenberg, Zeyer, Treffen, Tschemschenik, St. Weit bey Sittich, Watsch, Weichselburg, Weißkirchen.

§. 5. Oberburg im Cillier Kreise.

Das Christenthum im Cillier-Kreise hat drey charakteristische Perioden: unter den Römern, von Salzburg her, — und von Aquileja her. —

Für die zweyte Periode ist der Ungenannte von der Bekehrung der Karantaner Hauptquelle, und dort heißt es: In der Folge gab der König (Ludwig) auf „Fürbitte seiner „Getreuen (dazu gehörte vorzüglich der Salzburger Bischof) „diesem Privinna ein Stück des unteren Pannoniens an „der Save zu Lehen. Hierauf fing dieser hier zu wohnen „an, baute eine Festung in einem Walde und in den Sümpfen des dortigen Flusses (San). Als jene Burg fertig „war, baute er darunter von Grund auf eine Kirche, welche Luitpram, da er eben dort verweilte, 850 zu Ehren der Mutter-Gottes einweihte.“

Wenn nun das heutige Prasberg im Cillier Kreise

(Mosirje) wirklich dort steht, wo einst die Privinnische Mosburg gestanden, so muß die Kirche unterhalb Praßberg eine Muttergotteskirche seyn. Nun ist zwar die Pfarrkirche in Praßberg selbst dem h. Georg geweiht (ein Zeichen, daß sie aus der dritten oder aquilejischen Periode herrührt); aber es gehören dazu zwey Filial-Kirchen, eine genannt zu Maria Schönacker, die andere zu Maria Rosenberg; auch zur Pfarre Niez gehört eine Pfarrkirche, genannt Maria zu Kofarja. Mögen nun die beyden Pfarrherren zu Praßberg und Niez nachweisen, welche von ihren Muttergotteskirchen die älteste sey, und ob Traditionen oder andere Spuren vorhanden, welche auf diese alte Muttergotteskirche des Privinna hinweisen. Denn sey es auch, daß diese Kirche im Verlaufe der Jahrhunderte wie immer zu Grunde gegangen; Traditionen können dennoch da seyn; auch kann die fromme Gewissenhaftigkeit die verfallene oder rasirte Kirche hergestellt und ihr den alten Namen beygelegt haben.

Eben so heißt es bey dem Ungenannten: „Auf der Rückkehr (des Erzbischofs Luitpram), auf welcher ihn Hezil begleitete, weihte der Bischof noch die Kirche in Sandrat, zu welcher Hezil Grundstücke, einen Wald und Wiesen schenkte.“ Vorausgesetzt, daß die Handschrift des Ungenannten durch Abschreiben und Drucken unverzeihliche Fehler erhalten hat, die den späteren Geschichtsforscher verwirren, wie dieß aus tausend Beyspielen erwiesen werden könnte, so dürfte es wohl verzeihlich seyn, statt Sandrat S. andreas zu lesen und dieses S. Andre in der Curazie St. Andre in Weiswasser (gleichfalls zu Praßberg gehörig) zu suchen.

Die Stadt des Privinna (beym Ungenannten), neben welcher der Erzbischof drey Jahre später auf seine Unkosten eine Kirche baute, möchte ich in Altenburg suchen, wie denn die Staatsherrschaft Altenburg überhaupt das Vorurtheil erweckt, es möchte dieser Ort einst dem Landesherrn Privinna gehört haben. — Sollte ferner die Kirche in

Risi (beym Ungenannten) nicht auf das heutige Riez nächst Prassberg hindeuten? — Sollte die Muttergottes-Kirchen bey eben dem Ungenannten nicht vielleicht dieselbe Muttergottes-Kirche in Graßlau seyn, davon der Patriarch Peregrin von Aquileja in der Stiftungsurkunde des Benedictiner-Klosters Oberburg 1140 zwey Theile des Zehends von den Neubrüchen in Graßlau gedachtem Kloster schenket? (Frölich Diplom. Styr. Miscel. p. 288.)

Es ist mir ein Buch von gefälligen Händen aus Oberburg gekommen, darin wohl die meisten, wenn nicht alle Oberburger Urkunden von dem Stiftungsbrieфе des Oberburger Klosters anzufangen bis auf die neueren Zeiten herab, dem wesentlichen Inhalte nach, verzeichnet sind. Ich müßte mich in der Handschrift sehr irren, wenn dieses Manuscript nicht entweder von Schönlebens oder seines Verwandten Thalnitshers Hand herrührt. Die Übereinstimmung einiger darin verzeichneter Urkunden mit jenen, die sich über Oberburg in Frölichs Diplom. Styriae finden, läßt mich auf die Verlässlichkeit dieser handschriftlichen Excerpte schließen. Hier sind sie bis zu Ende des dreyzehnten Jahrhunderts ins Deutsche übertragen, und aus dem genannten Diplom. Frölichs hin und wieder erweitert.

1140 Indict. 3. den 13. April stiftet der Patriarch Peregrin von Aquileja zusammt mit dem Edlen Dyebald von Chagere (Kanker?) und seiner Frau Truta das Benedictiner-Kloster zu Oberburg, indem Dyebald sein Allodialgut Oberburg sammt der Gerechtigkeit, eine Mühle zu bauen, den Wald zu lichten und zu verwenden schenket und der Patriarch noch zwey Theile des Zehend von den Neubrüchen in Oberburg, zu Graßlau und 10 Huben (rusticale) in Friaul hinzuthut. Zeugen sind Ditmar Bischof von Triest, Gervicus von Concordia, Adam von Emona (Laibach?), der Graf Bernhard aus Kärnthen, Mainhard, der Vogt u. a. m. (Im Jahre 1286 setzte Albrecht I. von Oesterreich die drey Grafen von Sarchant und Hagnburg, Ul-

rich, Andreas und Friedrich zu Wögten dieses Stifts, nach deren Tode die Wögtey auf das verwandte Haus der Grafen von Cilly überging. Wer der erste Abt gleich nach der Stiftung gewesen, ist unbekannt.)

1146 schenkt eben dieser Patriarch zur Oberburger Stiftung 10 Massaricien bey Badriach (Bedriach) von seinen Tafelgütern und zwar dem ersten bekannten Abt des Klosters Berthold, damit sie für das Stift das nöthige Salz und Oehl liefern; eben so 5 Massarie bey Losiza gelegen, um dort Schafe zu halten, mit dem Rechte zu fischen und zu jagen, auch die Hirschhäute aus des Patriarchen Waldung bey Oberburg zu behalten.

1147 den 13. Februar bestätigt K. Konrad diese Schenkung und Stiftung. Unter den Zeugen: Heinrich, Herzog von Kärnthen, Engelbert, Markgraf.

1173 ist Engelbrecht, Abt zu Oberburg, Zeuge in einer Urkunde des Patriarchen Ulrich für die Seitzer Karthause.

1175 überträgt Papst Gregor IX. dem Prior im Thale St. Johann, auch Archidiakon im Sangau (Savniae) und Pleban von Mahrburg, die Beleidiger des Oberburger Abten wegen der Zehend in St. Georg und St. Weit vorzuladen, über sie mit Ausschließung aller Appellation zu richten und durch Censuren dazu zu verhalten.

1209 Stiftung von 2 Huben Heinrichs des Markgrafen von Istrien, gelegen in Porebre (noch heute so genannt) für eine Sonntags-Messe zu Ehren der h. Dreyfaltigkeit und für die Verstorbenen mit dem Versprechen noch 4 anderer Huben in Porebre nach seinem Tode.

1216 Bernard von Glednik — eine Hube für ein Memento in der h. Messe.

1220 Bestätigung des Patriarchen Berthold über 12 Huben, welche der Abt von Oberburg gekauft de manu Praepositi Diezensis Henrici cum Jure adaquationis, introitus, exitus, immunitate taliorum a jure vena

torio, ab hospitalitate officiariorum et cum genere Venationum.

1226 den 15. März nimmt Papst Gregor IX. Oberburg in seinen Schuß.

1228 im März aus dem Lateran bestätigt eben dieser Papst die Privilegien von Oberburg.

1228 den 4. März bezeugt Hartnidus de Orth attelaz, quod Miles suae jurisdictionis Utshaldus de Preschob cum sua licentia donat Ecclesiae Oberburgensi duos mansos ad S. Andream.

1228 den 29. October bezeugen und verwilligen der Patriarch Berthold von Aquileja und sein Bruder Otto von Meran den Verkauf von 12 Huben auf dem Stephansberge, dann noch zwey andere in Otsviz, 2 in Juhan (nicht Luchain?) mit allem Zugehörigen.

1228 den 5. November verkauft Heinrich, Praepositus Diezensis, unter gewissen Bedingungen dem Abt von Oberburg, Albert, 12 Huben auf dem Stephansberge mit allen Gerechtigkeiten.

1231 den 1. October schenkt Bertrand, der Patriarch von Aquileja, der Oberburger Kirche die aquilejischen Lehen zweyer Kirchenräuber Leonhard und Johann von Wolagk.

1236 Unparteyisches Rechtsurtheil wegen 8 Rustical-Huben, die in Wiesen verwandelt worden. Der Prior von St. Johann wollte sich dieselben ganz zueignen, wogegen der Pleban protestirte. Allein Hartneid, der Archidiacon im Sangau, sprach ihm den dritten Theil des Behend zu und erlaubte ihm so viel Wiesen zu halten, als er nöthig habe. Nur wenn sie zum Theil oder ganz umgebrochen seyn würden, gebühre dem Pleban der dritte Theil.

1241 den 18. December cedirt Wilhelm Graf von Houenburch der Abtey zu Oberburg das Vogteyrecht, das er über das Gebieth der Kirche in Franch (Franz?), Hawrez, Colorat und über die Capellen S. Georg, S. Veit und S. Rupert in der Görzer Provinz besaß.

1243 den 17. May verleiht der Patriarch Berthold dem Abt von Oberburg eine Mühle bey Altenburg und Drietta.

1243 Ebenderselbe bestätigt in einer deutschen Urkunde (bey Frölich), gegeben zu Sacile den 19. Juny alle an Oberburg gemachte Schenkungen seiner Vorgänger. Zeugen: Otto Markgraf, Propst zu Sannet, Ulrich Magister, Berenegher Biczdomb, Hainrich Pfarrer zu Schelach, Albrecht Pfarrer zu Treuen, Friedrich de Porcellis, Rudolf de Libriand, Wilhelm de Fonte bono, Artuich de Castello, Ulrich und Johannes sein Sun de Khucania, Hainrich Cliczeio, Warient und Anczur gebrueder de Mels, Ottocer de Atems, Hainrich und Warimund brüder de Cerou, Ruprecht de Budrio, Fridrich und Ludwig von Weiden, Permelo de Fagediss, Leonhardt Seleso, Wenillo de Faganian und ander vilmer.

1243 den 13. September bestätigt Albert von Weldeberg die Schenkung seines Vatters Hermanns von Orth über 4 Huben in Pakha und in Poshiz für das Kloster Oberburg.

1243 in Vigilia S. Martini schenkt Hartneid von Petau dem Stifte Oberburg 2 Huben in monte, qui vulgo nuncupatur Creuzberg, reservato jure advocatie Kazenstainis.

1246 Ebenderselbe schenkt der Kirche zu Oberburg 4 Huben mit allem Recht, jedoch mit Vorbehalt einer Maß Hafers von jeder Hube.

1247 Hermann, Miles de Plumenstain verzichtet auf seinen Zehent in der villa S. Laurentii zu Gunsten des Oberburger Klosters.

1248 den 18. Februar bestätigt der Patriarch von Aquileja den Austausch Bussings von Leuth, Ministerials der Kirche von Aquileja hinsichtlich einiger Huben mit dem Lehngut Altenburg, welches der Kirche von Aglar cedirt wird.

1248 den letzten August bestätigt Berthold, der Patriarch von Aglar die Schenkung Chunzonis Rusi an die Kirche von Oberburg, die er gemacht hat mit einer Hube zu Edlingen, mit einer halben in Waizhach mit zwey Leibeigenen und andern Gütern.

1249 Sonntag nach drey König läßt sich Heinrich, Abt von Oberburg vor dem Archidiacon Krains und der March und mehreren Andern aufklären über die Gerechtsame der Capelle des h. Martin, und erfährt durch Zeugen-Aussage, daß ein gewisser Herr Egelhoff von Schellerg Patron und Präsentator zu jenem Beneficium sey, der Pfarrer in Schallach den Beneficiaten aber confirmire, welcher Pfarrer jedoch dem Pleban von Schallach untergeordnet sey und bey den Collecten auch am Tage St. Martin concurrirte, ihm auch einen Theil der Offerten oder Oblationen gebe &c.

1250 den 12. September auf die Klage des Oberburger Abts Heinrich, daß er bey Ausreutung der Wälder und Erbauung der Mühlen in seinen Rechten gehindert werde, erklärt der Patriarch Berthold, daß nur die Mönche das Recht hätten, Mühlen zu bauen in Drietla und Wälder auszubauen; das Jagd- und Fischrecht aber hätten die Officialen des Patriarchen gemeinschaftlich mit den Mönchen.

1254 den 12. August vereinigt Gregor, der Patriarch, die Pfarren Paillenstein mit ihren Capellen und den Rechten des Archidiaconats dem Kloster von Oberburg gegen ein feyerliches Jahrgedächtniß für ewige Zeiten.

1255 Beylegung eines Streites zwischen denen von Caneck und dem Oberburger Kloster wegen zugesügtem Schaden.

1257 Otto von Kumburg schenkt einige Huben in Merchanthal et Sannenthal und 2 in der villa Purk gelegene und 2 in Orchouez dem Oberburger Stifte und wird unter die Klosterbrüder aufgenommen.

1257 den 13. December Urkunde des Herzogs Ulrich

von Kärnthén über 8 Huben für das Oberburger Kloster in den Orten Spitzholz und na Markowem mit dem Weid- und Gemeinde-Rechte, dafür wöchentlich zwey Messen zu lesen sind.

1258 den letzten December cedirt der Patriarch von Aquileja, Gregor, das feudum, welches die Witwe Teuta, (oder Teuta) einst Gemahlinn Hermanns, Militis de Castro Obernburg in die Hände des Patriarchen zurückgestellt, der Oberburger Kirche.

1261 den 12. Februar bestätigt ebenderselbe Patriarch das schon von seinem Vorfahrer geschenkte Patronats- und Vogteyrecht über die Pfarrey Traßlau und übergibt es dem Herrn Gebhard von Seunecke, specificirt es auch.

1261 den 15. August. Ebenderselbe Patriarch erlaubt dem Oberburger Abte, die Pfarrey oder Kirche in Pailstein mit allen Rechten zu vertauschen gegen die Kirche oder Pfarrey in Schallach, wo Ortolph Pleban war; so geschehen durch den Archidiacon des Sangaues (Saviniae) auf Befehl des Patriarchen.

1262 feria 6. ante S. Georg. schenkt Hartneid der letzte von Orth, Marschall von Kärnthén, dem Kloster zu Oberburg für zugefügte Beschädigungen 4 Huben, 2 in Paka und 2 in Roschitz, sammt Vogteyrecht.

1262 den 12. May. Heinrich, Abt von Oberburg beklagt sich neuerdings beyhm Patriarchen Gregor, daß sein Kloster von den aquilejischen Beamten verhindert werde, sowohl bey Ausrottung der Wälder und Erbauung der Mühlen, als in der Jagd und Fischey. Der Patriarch entscheidet zu Gunsten der Mönche.

1262 den 19. Juny. Bestätigung der Oberburger Stiftung durch den Patriarchen Gregor.

1263 an Peter und Pauli datum apud Stein. Ulrich, der Herzog von Kärnthén und Herr von Krain, verleiht dem Abte Heinrich von Oberburg und seinem Convente hanc gratiam specialem, quod quidquid per nostrum di-

strictum et dominium de rebus libertinorum sunt consecuti a tempore illorum de Orth, quotquot sibi Hartnidi successerunt propagine successiva, ipsos possidere volumus pacifice et quiete iustitia exigente. Et quia praefati libertini ad nos dictis de Orth decedentibus sunt devoluti, Ecclesiae Obernburgensi tanquam nobis dilectae et devotae gratiam supradictam decrevimus taliter ampliare, quod si quid de rebus libertinorum et nostris in temporibus consequi poterunt, licite et honeste dictae Ecclesiae Obernburgensi in remissionem nostrorum peccaminum similiter confirmemus. (Frolisch) Zeugen waren: Ludwig der Pleban von Laibach und Archidiacon von Krain, Gebhard von Lichtenberg, Walther Gerloch von Seldenberg, Heinrich von Helffenberg u. a. m. Als Commentar hierzu dient der Auszug dieser Urkunde in der obengenannten Handschrift, wo es heißt: Ulricus etc. confirmat ea omnia, quae per districtum Libertinorum de Sewnek ex Bonis illorum de Orth obtinuerunt non obstante, quod illis de Orth successerunt tanquam haeredes, imo etiam confirmat ea, quae de rebus Libertinorum praedictis consequi poterunt licite et honeste.

1263 den 12. September bestätigt Albert von Veldeperg die Schenkung seines Vatters Hermann von Orth, welche dieser nach Oberburg gemacht mit 4 Huben in Paka und Roschiz.

1265. Heinrich der Abt von Oberburg macht sich und sein Convent verbindlich, Ulrich den Thoeeller (militem) und seinen Sohn im Kloster zu begraben wegen der in Edlingen an das Stift geschenkten Güter.

1267 den 1. April. Bestätigung des Schiedsspruchs über den Zehent in Paillenstein durch den Patriarchen Gregor.

1267 den 15. April. Das Capitel von Aglar bestätigt den Pfarreyen-Tausch von Scallis und Paillstein.

1268 am St. Ulrichstage. Herzog Ulrich von Kärnten bestätigt einen gerichtlichen Spruch wegen der strittigen Gränzen des Oberburger Stifts, kraft welchem dem Abt Johannes der Wald Sulz bach bis an die Berggipfel Lofegk und Erlau zugesprochen wird. Gegeben zu Laibach am Tage Merii. Zeugen: Otto von Landstraff, Guido von Neuttenberg, Ulrich von Habsnach, Gebhard von Lilienberg, Herbord von Oberberg, Predwor der Böhme u. a. m. (Frölich's Diplom.)

1269. Ulemann von Görttschach cedirt dem Oberburger Kloster eine Hube in Trancz (Franz?) und einen Bauer in Zobuslava.

1269 am Tage d. hh. Processi et Martiriani bestätigt Gysila, die Witwe des Truchsesses Albero von Weldeberg die Schenkung ihres Mannes und Bruders mit 4 Huben in Pak sammt Vogteyrecht nach Oberburg.

1269 den 13. November. Schiedspruch Leopolds, des Archidiacons im Sangau (Saunice) zwischen Oberburg und den Karthäusern zu Geyerau wegen der Zehent von 62 Huben der Pfarre St. Michael in Pailstein; sie werden den Oberburgern zugesprochen bis auf den dritten Theil, welcher dem Pleban gehört.

1273 dei. 6. Jänner. Crafft, Canonicus zu Aglar und Pleban in Windischgrätz, verschreibt 2 Huben bey Weingarten nach Oberburg.

1273 den 4. December. Hartnid von Gutenstein, Landrichter in Saunia, stellt den Oberburgern das Zeugniß aus, daß ihnen das Landgericht zukomme, und zwar das allgemeine und besondere.

1274 an Jacobi. Ottokar, König von Böhmen und Herzog von Österreich, nimmt den Heinrich Chleuser mit seinen Lehnhuben zu Engeldemsdorf in Schutz.

1274 den 16. April aus Grätz nimmt K. Ottokar Oberburg in Schutz. (Frölich.)

1275 Otto von Thurn schenkt der Kirche in Scallis

seine Hube in Trezau mit der Bedingniß, daß kein Diacon oder Subdiacon daselbst mehr die Krankenpflege (curam infirmorum) haben solle.

1275 den 5. Juny. K. Ottokars Bestätigung aller Rechte des Oberburger Gotteshauses, besonders der Vogtenrechte über Acker, Menschen und Wälder durch Herrn Ulrich, von Habsbach, Mundschenk und Hauptmann in Krain.

1276 ist Ulrich, Graf von Heuenburg erwählter Kirchenvogt von Oberburg.

1277 den 14. März bestätigt K. Rudolph von Habsburg den Oberburgern die Schenkung Ulrichs, des Herzogs von Kärnthen, besonders mit den 8 Huben, (3 in Spizholz, 5 na Markowem) welche er auch von allen Neckereyen der Uglarer Beamten befreyt wissen will und wofür zwey wöchentliche Messen zu lesen sind, Montags zu Ehren des h. Geistes und Samstags zu Ehren der Muttergottes. Ferner cedirt der K. Rudolph dem Kloster ein Haus sammt Hof in Laibach, ein Badhaus oder vielmehr Stube sammt Hof und Flur nächst jenem Hause und befreyt diese Gabe von allen Stadtlasten, so wie die Mönche mit ähnlichen Gerechtigkeiten zu Stein ein von den mährischen Fürsten geschenktes Haus besitzen. Er erlaubt ihnen ferner alle von Frengelassenen und denen von Orth an sich gebrachte Güter, bestätigt ihnen das Vogteyrecht über Oberburg, das sie für 100 Mark von Leopold (welchem?) in Pfand hatten.

1277 Recognitio pro manso concessa a Domino Gunthero de Heggenberg Monasterio Oberburg. in perpetuum et receptis abeodem in Tessau ad vitam.

1278 Leopold Freyherr von Seunek schenkt dem Oberburger Kloster als Ersatz zugefügten Schadens das Patronatsrecht über die Kirche in Graßlau.

1278 Austausch einer von Berthold von Guttenbach unter Bedingung eines Jahrgedächtnisses geschenkten Hube mit einer andern auf dem Ohsenberge, die zu Oberburg gehörte.

1279 Glünther von Hekenberg schenkt dem Oberburger Convente eine Hube in Hundsdoorf zu eigen und das Convent ihm zwey Huben in Tessauf auf Lebenszeit.

1281 den 4. September. Raymund Patriarch von Aglar verbiethet seinen Officialen, das Kloster zu necken.

1282 den 5. September. Ebenderselbe bestätigt den Verkauf von 4 Huben auf dem Berge Tayn an Oberburg. (Verkäufer Hermann von Oberburg.)

1285 an Maria Reinigung bezeugt der Abt Johann zu Oberburg, daß die Edelfrau Gertrud von Guttentach eine Hube auf dem Berge Hougeneck und 10 Mark Geld für ein Jahrgedächtniß gestiftet.

1285 den 19. Februar bestätigt der Patriarch Raymund den Tausch mit einer Hube, welche Berthold von Guttentach an Oberburg für sein Jahrgedächtniß (die Hube lag in Grabnitz) gegen eine andere Hube auf dem Ohsenberge hingibt.

1286 Gestiftetes Jahrgedächtniß für Gertrud von Guttentach für eine Hube in Saneck und 10 Mark Geldes.

1286 Margarethe Gräfin des Herrn Leopold von Seuneeck und Herr Ulrich von Vengenburg urkunden die Verzichtleistung auf das Patronatsrecht in Traßlau, die Schenkung des Zehents in Saneck und des Schlosses Racttlach.

1286 den 10. Jänner schenkt Otto von Trachenberg der Oberburger Kirche 2 Huben und erhält dafür einen Weingarten mit dem Beding, daß seine Erben davon jährlich eine halbe Mark gangbarer Münz nach Oberburg zahlen.

1286 zu Ende Juny. Wahl Ulrichs des Grafen von Heunburg (Hewenburg) zum Oberburger Kirchenvogt und Unterschrift dessen und seiner Gemahlinn Agnes.

1288 den 17. Jänner cediren Gundacker und Hartnid Brüder von Thurn dem Oberburger Stifte die Bogten in Skallach wegen zugefügten Schadens.

1291 Gebhard von Sewnek urkundet das cedirte Patronatsrecht über Kirche und Volk zu Traßlau.

1291 den 25. July schenkt Engelschalk von Thurn dem Kloster das Vogteyrecht in Scallis als Ersatz für den demselben von seinem Vater zugefügten Schaden.

1293 Gundaker von Thurn verschafft dem Abte Otto einen seiner Zehent zu Sawode.

1296 Sonntag nach St. Prim und Felician. Friedrich von Königsberg schenkt anderthalb Mark Geldes im Dorfe Murenloßh.

1297 am St. Ulrichstage. Otto von Monpreiß verbindet sich, das Kloster ferner wegen des Zehent von Monpreiß nicht zu belästigen.

1298 an St. Elisabeth. Otto und Ulrich von Nechberg geben zwey Huben zu Du el a ch dem Abte Vlsing und seinem Kloster dergestalt, daß er sie vom Kloster zu Lehen nimmt, so wie ihr Vater Otto mit dem Gut in Sulzbach und dem Haus in Oberndorf gethan.

Nach allem diesen darf man wohl kühn behaupten, daß, weil die fromme Freygebigkeit der mährischen Fürsten Privinna, Hezil und Braczlav von den aquilejischen Patriarchen zur Dotirung des Benedictiner-Klosters O b e r b u r g und die Güter dieses Klosters 1463 von Kaiser Friedrich IV. zur Dotirung des Laibacher Bisthums verwendet wurden, der Laibacher Bischof zur Stunde noch den Nutzen von den frommen Gesinnungen jener mährischen Fürsten genießt, wie die Patronatsrechte im Dekanate Graßlau, Oberburg (Pfarrzey Prassberg) u. a. m. nachweisen.

VII.

Beyträge zur Geschichte Innerösterreichs, mit besonderer Rücksicht auf die, von dem durchlauchtigsten Erzherzoge Johann aufgeworfene Preisfrage. (Vom Hofrathe Freyherrn von Hormayr.)

Die oft erwähnte Preisfrage Seiner des durchlauchtigsten Erzherzogs Johann kaiserlichen Hoheit für die Historie und Geographie Innerösterreichs im Mittelalter, fordert unter andern die Folgereihe der Markgrafen von Steyer und im Traungau, die Orte und Gränzen ihrer Mark, ein möglichst vollständiges Skellet der Genealogie und successiven Vergrößerung der Ottokare. — „Ist vielleicht (so fragt sie) das Geschlecht der Stifter von Seon eines mit jenem der Ottokare, und Aribö, der Stifter von Göß, und Graf Aribö in einem Diplom Ludwig des Kindes vom 26. September 903 unmittelbare Alvordern der in der B o r a u e r Chronik genetisch aufgezeichneten Ottachyr Marchio Styrensis, filius Otachyr marchionis, genuit Ozy Marchionem etc.? — Sippschaft der Ottokare mit den Grafen von Lambach und Wels, dann mit jenen von Neuburg und Pütten?“

Die Lösung des gordischen Knotens, den diese Fragen bisher, allen innerösterreichischen Geschichtsforschern zum nicht geringen Hindernisse geschlungen haben, führt Uns zurück in Zeiten, wo aus den Stürmen der Völkerzüge und Kreuzfahrten, aus dem blutigen Gemenge gesekloster Selbsthülfe, des heftigen Zwiespalts zwischen Kaiser und Papst, des langwierigen Aufstrebens reichsständischer Hoheit, des allmählichen, verborgenen, aber folgenreichen Wachsthumes des dritten Standes, in nebelgrauer Ferne wenige lichte Puncte emporragen, gleich Alpenspitzen, bereits von der Morgensohne vergoldet, während das Dunkel noch über den Thälern ruht. — Nur an heiliger

Stätte finden wir, was aus jenen eisernen Zeiten uns übriget. Von den drey Grundpfeilern des Ritterthums begeisterte die Liebe, vollbrachte die Ehre, aber der Glauben — erhielt.

Bei so wenigen gleichzeitigen Bürgen jener Geschichten, nach dem Untergang so vieler Denkmäler und urkundlichen Aufzeichnungen, ist es wohl der geringste Ruhm, Alles zu verwerfen, — der größte aber und gemeinnützigste, jede Spur zu verfolgen, sie vergleichend zusammenzustellen, Unbekanntes an Bekanntes zu knüpfen, aus Gewissem Zweifelhaftes zu folgern, den verschiedenen Wahrscheinlichkeiten, jeder ihre gebührende Sprosse auf der großen Stufenleiter anzuweisen, und so sich allmählich einem Ganzen anzunähern, welches (wenn auch mit anerkannten Wahrheiten Vermuthungen abwechseln,) wenigstens keinen W i d e r s p r ü c h e n und den mindesten Schwierigkeiten unterworfen sey. — Mehr wird wohl Niemand leisten, mehr fordert auch die Preisfrage nicht von Uns.

Wir glauben, ein möglichst vollständiges Verzeichniß sämmtlicher Urkunden der Ottokare, in chronologischer Folge, sey das erste, und ein unerläßliches Erforderniß. Es folgt hier unten, und wird mit demjenigen verglichen, was auszugsweise der hochverdiente Frölich (Archontol. Karinthiae II. 172—202) und vollständiger Cäsar (Annal. Styr. I. 738—803, und mit den sehr brauchbaren Noten 1074) gegeben haben, gewiß eine sehr willkommene Gabe seyn.

Zur besseren Würdigung dieses Verzeichnisses schicken wir noch einige allgemeine Sätze voraus.

So nachtheilig (wir wiederholten es) die Vermengung der bloßen Sage, Legende, oder des Volksmährchens mit historischen Thatfachen wirkt, so verderblich es ist, sich von den Quellen zu entfernen, blindlings nachzuschreiben, ja noch neue Schlüsse darauf

zu bauen, was ein *Vaxius*, *Megiser*, *Preuenhuber*, *Suntheim*, leichterding's angenommen, zu kühn ergänzt, und mit anderen Entdeckungen oder Vermuthungen zusammengehängt haben; so zweckwidrig würde es auf der andern Seite seyn, da, wo man sich durch die Ruinen der Vorwelt, und durch die beständigen Todesahnungen der Wildniß mit einer sparsamen Leuchte begnügen muß, hellen Mittagsglanz zu begehren! — Wir geben unsere Stammesherleitung der *Ottokare* nicht für mehr aus, als sie ist, wir geben sie nur für eine, sehr wahrscheinliche Hypothese. Wir liefern hier unmittelbar die Spuren und Quellen, auf die Wir sie stützen. Wohl dem, welcher mehr zu leisten vermag, und diese Arbeit überflüssig macht, die nur darum ans Tageslicht tritt, weil der in jener schönen Preisfrage angesetzte Beantwortungs-Termin bereits im November 1813 vergeblich zu Ende gelaufen ist.

Wenn es sich um die Erörterung der Genealogie irgend eines erlauchten Hauses in dem dunklen Mittelalter handelt, darf sich, neben den wenigen urkundlichen Spuren, das geübte Auge, noch nach zwey Wegweisen, mit größerem oder minderem Vertrauen umsehen, — nach den Besizungen desselben, und deren stufenweisem Anwachs, und nach den Vornahmen, die in diesem Geschlechte vorzugsweise herrschend sind.

Wie sehr würde der sich irren, wie sehr würde der der Warnung des voranstehenden Motto zuwider handeln, der die von Ausländern absichtlich in Schwung gebrachten, dem freyen deutschen Manne mit hohem Recht so lange verhaßten, selbst nach dem westphälischen Frieden, und nach allen Privilegiis *de non appellando* und *de non evocando* staatsrechtswidrigen Benennungen der „*Souveraineté*, *Souveraineté*, *Propriété*“ anknüpfen wollte. — Herzoge und Grafen sind Beamte, Männer des Staats, der Graf der Richter in seinem Gau, der Herzog Oberbefehlshaber des Heerbanns, Vorstand auf

Landtagen, Handhaber des öffentlichen Landfriedens, beyde Diener des Königs (Kaisers), von dem alle Macht ausging.

— — — Ut praesens, quasi maximus omnia iudex
Claudere jura manu, cunctasque recidere lites
Debeat, atque omnis iudex omnisque potestas
Atque magistratus ipso praesente quiescant (Gunter. ligurin.)

— — — Beyde „Nutu ejus amovibiles. — Dux nostro dono ac nostra gratia“ sprechen die Könige, und schon in den Gesetzen, welche die australischen Franken den Baiern vorschrieben: Si dux — quem rex ordinavit, — audax aut contumax — decretum Regis contempserit, donata ipsius ducatus dignitate, careat. — Und die Herzöge: Quia in hac patria vice regis fungimini, firmetur a vobis regale promissum, sicuti Rex statuerat, — ex officio ducatus, pariterque advocatiae gestehet selbst der stolze Heinrich der Löwe das herzogliche Schwert zu führen.

Der Graf (Graphio) heißt auch mit bestimmterem Amtsnahmen schon im Gesetze der ripuarischen Franken: Iudex fiscalis, quem comitem vocant, noch unter dem großen Barbarossa, in der berühmten Landfriedenssagung: Comes sive Iudex. Darum wird Praeses, Iudex, Minister, abwechselnd und ganz synonym mit Comes gebraucht, praesidatus, ministerium, manches Mal auch provincia synonym mit Grafschaft, Gau, Amtsbezirk (Ambacht); hat sich doch diese Bedeutung des Comes und Comitats in den, der deutschen Verfassung unter Stephan und dessen Nachfolgern nachgebildeten hungarischen Comitaten und Obergespannen bis auf unsere Tage fortgepflanzt, darum war auch in den Satzungen der salischen Franken der Mord eines Grafen, welcher ungerecht richtete, also sein Amt mißbrauchte, nur gering verpönt. — Von Erblichkeit

dieser Ämter konnte damahls wohl keine Frage seyn. Zahlreiche Urkunden verbürgen uns das Gegentheil, so z. B. sagt ein Graf im Salzburg- und Ehiengau, Drendil: Si autem aliquis de filiis meis dignus fuerit, ut ad Ministerium-comitis perveniat, — so sagt selbst Leopold der Heilige, Markgraf in Osterreich, im Stiftsbrieve von Klein-Mariazell: Si quis de filiis ac nepotibus meis in posterum principatum obtinere. — Als eine seltene Ausnahme von der Regel bemerkt es noch unter Heinrich IV. Lambert von Aschaffenburg ad ann. 1068. Ecbertus Marchio — adhuc vivens. acquisierat Marchiam filio suo. — Zeichnen derley Anerkennungen nicht jedwedes erhebliche Diplom aus, so muß man bedenken, daß, was in der Natur im Wesen der Verfassung liegt, in seinem ordentlichen, täglichen Gange ist, nicht besonders angedeutet zu werden braucht, daß die wenigen Urkunden in jenem schriftkargen Zeitalter wohl nicht in dem Gesichtspunct aufgesetzt wurden, um die publicistischen und genealogischen Hypothesen der fernen Nachkommen zu berichtigen, daß wir viel spätere, bloß wissenschaftliche Begriffe in den festen Gang jenes thatenreichen, kräftigen Lebens irrig hineinmengen.

Solcher Gauen oder Comitatus zählte Deutschland nach den trefflichen Forschungen des gelehrten Abtes von Göttweih, Gottfried Bessel, und derer, die seinen Fußstapfen gefolgt, über neun hundert. Jedem Gau war ein Graf vorgesetzt, welcher wieder nach der Zahl, je zu Zehen und Zehen (Decania) oder Hundert und Hundert Haushaltungen (Centena) die Centenarien und Dekanen als Untergebene zählte. Diese Unterbeamten zusammen hießen Comprovinciales, Juniores, der Graf Senior. Es gab Gauen, wie z. B. der Rheingau, der bayerische Sundergau und Nordgau, welche wieder mehrere Sub-Pagos in sich begriffen, so wie es auch nach dem Umfang ihrer Grafschaften: Comites fortiores, me-

diocres und minores gab. Inzwischen bleibt doch sehr auffallend, wie ein so großer Mann wie Johannes Müller, welcher empfand und schrieb, wie die Ersten der Alten, und noch weit gelehrter war, als Sie, jene altbekannte Stelle Cäsars: Suevorum Gens est longe maxima et bellicosissima Germanorum. Si centum pagos habere dicuntur, und Tacit. Germ. c. 12. so arg mißverstehen konnte, (I. — 138 der Schweizergeschichte) zu sagen: „Jeder Gau hatte hundert Grafen!!“

Zu allen Zeiten und unter jedem Himmelsstriche bleibt der Leidenschaften brausender und reißender Strom sich immer gleich. Niemand hatte durch Nähe und Einfluß mehr Mittel, in seinem Amtsbezirke oder Comitate zugleich auch mächtiger Eigenthümer zu werden als die Grafen. Was sie von der Wildniß und Ode urbar machten, konnte ihnen wohl Niemand mehr anfechten. Bald verschwand die so nöthige Controлле der Missi regii und Nuncii Cammerae. Das Besisthum der Hochstifte und Klöster wurde zwar durch die häufigen Exemtionen der Kaiser ihrem gräflichen Ambacht entzogen, dafür aber übrigten den lieben Heiligen nichts anders, als sie zu Schirmvögeln zu wählen, dadurch aber nicht allein bedeutende weltliche Kräfte in ihre Hand zu legen, sondern auch selbe durch die damahls allmächtigen, geistlichen Waffen mehr und mehr zu sichern und auszubreiten. Bey der Geldnoth der Könige wurden Kammergüter veräußert, die allmählich emporblühenden Städte kauften ihre Freyheit, und wurden eigene Mittelpuncte regsamen Lebens und belohnenden Fleißes. Die Könige betrachteten die Grafen als ein erwünschtes Gegengewicht wider die täglich drohendere herzogliche Macht. Sie beschenkten sie häufig und reichlich, und meist da, wo die Schenkung den größten Werth für sie hatte, nämlich in ihrem eigenen Comitate. So wurde zuletzt der Graf zugleich Besizer, der Richter verwandelte sich in den Herrn

und Eigenthümer. Der Amtsnahme wurde ein Titel, der eine höhere Adelsclasse bezeichnete. Bald machten sich viele Dynasten und alle eigentlichen Nobiles (*Vir summae, ingenuae libertatis, nobilitatis*) Grafen z. B. von Rain, Heunburg, Treffen, Weichselberg, die alle, so lange die Gauenverfassung bestand, weder Grafen waren, noch Grafschaften verwalteten. Der vorhin ausschließende Amtsnahme, *Marchio Comes*, wurde nun auf die Stamburg, auf den Sitz, auf das Eigenthum übertragen, und wechselte daher vielfach mit dem Wechsel solchen Besitzes und mit den Nutz- oder Todtheilungen zwischen den verschiedenen Linien. — Ottokarus *Marchio* nennt sich Markgraf von seiner Hauptburg Steyer, — sein Amtsgenosse Günther von seinem Sitz zu Eilly, oder von der Stamburg Hohenwarth in Baiern, die Grafen im obern Drauthal und in dem nicht aquilejischen Theile Istriens Grafen von Görz, die Grafen im Mürzthal, von Eppenstein, die Lavantthaler, Grafen von Sponheim und Ortenburg, die im Gurktthale, von Friesach &c. — In Lothringen, im Elsaß schwindet die Gauenverfassung schon in der zweyten Hälfte des eilften Jahrhunderts, so auch in der Ostmark in Carentanien. Länger dauert sie aus in Schwaben, Franken und am Rheinstrom. (Trefflich vor andern über den Fall der Gauenverfassung, Günderrode in den *Actis acad. Theodor. palatin.* und in den Beyträgen zur Rechtsgelehrsamkeit und Münzwissenschaft). — Auch bey den Schirm-Vogteyen, wo anfangs so streng über freye Wahl gehalten wurde und jeder neue Bischof, jeder neue Abt, auch einen neuen Vogt erkor, liest man schon *Ecclesiae Advocationem, legitimo haeredi firmiter commendavit*, die Schirm-Vogteyen werden Erbtheil oder Morgengabe der Töchter, und die Kaiser selbst ernennen neue Vögte „quia jam legitima Advocatorum

successio cessaverat. — Selbst unter dem großen Carl finden sich schon Beyspiele jenes unaufhörlichen Strebens der Grafen, ihre Würde in ihrem Hause fortzupflanzen. (Schöpflin *Alsatia illustr.* I. 776.) Da so viele Mittel in ihrer Hand zusammentrafen, wurde es freylich gar bald nicht mehr rathsam, es wurde im Zeitverlaufe sogar gefährlich, dem Sohne den Comitatus des Vaters abzunehmen und gegen den altgewohnten, mächtigen Besitzer einen Fremdling hinzusenden, der das königliche Ansehen nur gefährden konnte, und doch war Niemand auf die Befestigung seiner Macht gegen die allzumächtigen Vasallen wachamer, als eben der große Carl, belehrt durch das Beyspiel Tassilos, Baiphars, Arichis — „Providentissimus Carollus (sagt der Mönch von St. Gallen) nulli Comitum, nisi his, qui in confinio, vel termino barbarorum constituti erant, plus quam unum Comitatum aliquando concessit. Nulli Episcoporum Abbatiam vel ecclesias ad jus Regium pertinentes, nisi ex certissimis causis unquam permisit. Cumque a Consiliariis suis sive a familiaribus interrogaretur, cur ita faceret, respondit: Cum isto fisco vel curte illa, in Abbatia vel Ecclesia tam bonum vel meliorum vasallum, quam ille comes est, vel Episcopus, fidelem mihi acquirere vel facio“ und Carls vielgeliebter Kanzler Eginhard: — „Neque provincia, — quam (Thassilo) tenebat, ulterius duci, sed Comitibus ad regendum commissa est.“

*

* *

Wir beginnen sogleich mit dem möglichst vollständigen Urkundenverzeichniß der Ottokare und ihrer Ahnherren, so wie Urkunden und auf Urkunden, Identität des Namens und Besitzes gestützte Vermuthungen uns die Reihe derselben angeben.

829. Lambertus Abbas (von Monsee) Hludovicum pium regem postulavit, intercedentibus Ernesto

et Adalberto, ut ad Monasterium Maniseo perdonaret lacum nomine Apariesseo. (Pez Anecd. II. III. 209. c. 7. et cod. Diplom. I. 65.) Dieser Ernst war (nach der sinnreichen Vermuthung des Pfarrers Nagel zu Rohr an der Ilm in den notitiis origines domus Boicae illustrantibus, deren wir unten ausführlicher gedenken werden) ein Sohn Grafen Luitbolds im Donaugau und an der Laber, der von 788 (dem Jahre der Absetzung Thassilo's) bis 837 urkundlich erscheint. Adalbert läßt sich nach der Lage der Besitzungen entweder für den Sohn des Pfalzgrafen und Markgraf in Nordgau, Ratold, annehmen, dessen Vater Ratold jenes ersten Luitbald Bruder gewesen zu seyn scheint. Chronologisch paßt aber besser die Vermuthung Anderer, welche ihn zu einem Sohne des 837 verbliebenen Luitbald und zu einem Bruder Ernsts macht, mit welchen Er 829 auf dem Hoftage zu Manßhofen gemeinschaftlich auftritt und gemeinschaftlich handelt. Adalbert war Graf in Nordgau oder in Ostfranken, er tritt noch 866 mit Ratold, dem Pfalzgrafen und Vogt zu St. Emiran, als Herr von Berekhausen an der Laber bey Hemmau auf. (Anamodus L. I. Cap. 15.) Er wurde durch Heinrich, der wider den mährischen Rastiz und wider die Normannen tapfer gefochten, aber als Herzog der Neustrier im vergeblichen Streben, Paris zu entsetzen, 886 erschlagen wurde, (Regino Annal. fuldenses, Abbo de obsidione Parisiaca) Großvater jenes 906 durch die schändliche List des Maynzer Erzbischofs Hatto gelockten und enthaupteten Grafen Adalbert von Babenberg (Bamberg), und dieser Adalbert Großvater Leopolds des Erlauchten, ersten Markgrafen in Österreich; — also daß sich die Babenberger und die Ottokare im Grafen Luitbald, dem Vater Ernsts und Adalberts, sehr wahrscheinlich als gemeinsamen Stammvater begegnen. Und wie von zwey Brüdern Adalbert und Ernst die Babenberger und Traun-

gauer, so gehen wieder und unmittelbar von zwey erlauchten Brüdern, den Markgrafen Aribo und Luitbold, von erstem die Traungauer aus, von letztem die Wittelsbacher, Pfalzgrafen, Herzoge, Churfürsten und Könige Baierns. — Mit welchen großen und edlen Häusern des südlichen Deutschlands, vom Bodensee bis an die March, vom Mayn bis an die Sau und an das adriatische Meer, sehen wir hiermit die Ottokare nicht verwandt? besonders da im Hause der Pfalzgrafen von Schemern und Wittelsbach in Babo von Abensberg, dem Ururenkel Herzog Arnulfs des Bösen, Vater von dreyßig Söhnen und eben so vielen Geschlechtern, ein neuer Deukalion auftritt.

837. Ratpodus Comes (der östliche Gränzgraf, Überwinder des serbischen Raticer, Gastfreund des vertriebenen Mähren-Herzogs Primina, von welchem wir noch Mehreres hören werden, endlich geächtet und seiner Mark entsetzt, in welcher ihm 844 jener Ernst, und bald darauf Wilhelm und Engelschalk folgten) tradidit ad S. Emeranum quidquid proprietatis habere videbatur, ad Tullinam (Tuln) in praesentia regis et optimatum ejus — Ernest Comes.

848. Zu Regensburg, als der Kaiser dem Erzbischofe Salzburg das immer mehr anwachsende Besizthum in Kärnthén bestätigte. (Isti erant praesentes: Episcopi — Karolomannus, Ludovicus, filii Regis, Ernest, militiae Magister (Hansitz Germ. Sacr. I. 130) — Dieser Ernest heißt: Armipotens et Famosus Noricus, in der Vita (seiner Tochter) S. Regenswindis (in actis S. S. Antwerp. XV. Jul. p. 92. seq. — —) und in den Jahrbüchern von Fuld, Hernustus Dux — inter amicos Regis primus. — Sonderbar, daß sowohl in den Jahrbüchern von Meß, als in dem Leben der heiligen Regenswind, sein Nahme manches Mal mit dem Nahmen Arnulf verwechselt wird.

855. Eben dieser Ernst als königlicher Hofrichter oder Pfalzgraf, zu Nibling, Recht sprechend über Weingüter bey Bogen (Meichelbeck I. L. II. 350.): quodam tempore dum Rex Hludovicus dies quadragesimales ad Epilingam frequentabat, misit in Boemanos aciem Bajowariorum, quorum Ductor Ernest Comes extitit.

857. Otgarius, Episcopus, et Hruodoltus, Comes Palatii, et Hernustus, filius Hernusti Ducis, cum hominibus suis in Boëmanos missi, civitatem Witztrahi Ducis — ab annis multis rebellem occupaverunt (Annales Fuldenses).

861. Hludovicus Arnustum, Socerum Carolomanni filii sui, honoribus privat et Nepotes ipsius a Regno suo expellit. Qui cum Adalhardo, Avunculo Irmintrudis Reginae, suo autem propinquo, quem Hlotarius patru sui Hlodovici factione insequabatur, Karolum adeunt, a quo benigne suscipiuntur, et honoribus consolantur. Sed et pene omnes, qui nuper a Carolo ad Ludovicum defecerant, ad Carolum revertuntur et ab eo familiaritate et honoribus redonantur (Annales Bertiniani).

861. Hludovicus Rex conventum habuit in Reganesburg tertia Septimana post S. Pascha, in quo Arnustum Summatem inter omnes optimates suos, quasi infidelitatis reum publicis privavit honoribus. — Vtonem quoque et Berengarium, fratrem ejus, atque Sigihardum Comites, Waldonemque Abbatem, cum aliis nonnullis, quasi complices infidelitatis ejus, similiter exauctoravit. Equibus Vto et Berengarius cum Waldone fratre suo in Gallias ad Carlum Regem secesserunt, caeteris intra patriam in proprietate sua remanentibus. Carlmannus quoque filiorum Regis maximus res novas molitus est. Expulit enim Duces, quibus custodia comissa erat Pannonici limitis et Carantani, atque per suos marcam ordinavit, quod Regis ani-

rum rebellionem suspicientis non parum commovit (Annales Fuldenses).

861. Ludovicus Rex — iratus est contra majorem filium suum Carolomannum, Carantani Ducem (Hermannus Contractus).

862. Carolomannus filius Regis, qui praelatus erat Carentanis — apud patrem absens accusatus est — Quo audito Carlmannus, in Carinthiam se recepit. — Rex collecto exercitu — ad Carentanos, filium expugnaturus accessit, qui revera ad id temporis Se defenderet, nisi proditione Gundachari, Comitis sui, deciperetur, incautus, qui totum pene robur exercitus secum habens, — Transivit ad Regem et praelatus est Carantanis, sicut ei prius occulte promissum est, si dominum suum fraude decepisset. Et hic quidem praefecturae dignitatem hoc modo promeruit, Carlmannus vero per iuramenta principum venit ad patrem de objectis sibi criminibus securus — laetum se per omnia exhibebat atque jucundum. (Dieser Gundacher kommt 864 in einer Salzburger Urkunde vor, worin K. Ludwig fest setzt, daß Erzbischof Adelin und seine Nachfolger statt der Abgabe, die sie abheischen können, wenn sie persönlich Kärnten durchreisen, um dort das Wort Gottes zu predigen, sechs Colonien und fünf Leibeigene besitzen sollen, als Graf im Gurktale. Er scheint bey der ihm aufgetragenen hohen Würde, ein Sohn des österreichischen Gränzgrafen Theodorich (823 — 830) gewesen und in jener Manseischen Gränzberichtigung von 823. (Pez Cod. Dipl. epist. I. 55. n. 73) gemeint zu seyn, wo Deothericus Comes cum omnibus Pagensibus venit ut discernent — et fecit Gundacher filius comitis marcham.)

863. Carolomannus — Ducatu privatus (Hermannus Contractus.)

865. Decessit autem eodem anno Ernustus Comes (Annales Fuldenses).

866. Werinarius Comes (östlicher Gränzgraf, mit dem an Avarien stoßenden mährischen Fürsten Rastiz verschworen) unus ex primoribus Francorum apud Hludovicum Regem accusatus quasi Rastizen suis hortationibus adversus eum incitasset, publicis privatus est honoribus — — — Hludovicus Hludovici regis filius — contra regem rebellare disposuit. Werinarium quoque Utonem et Berengarium (des vorher gedachten Markgrafen Ernst Bettern) Comites a patre suo depositos, suis adhibens consiliis, nam eis dignitatem se restitutum esse promisit (Annales Fuldenses).

866. Hludovicus Germaniae Rex contra quosdam suorum in Marca adversus Winidos (Untersteyer, Kärnthener) rebellionem molientes hostem movit, quem praecedens in brevi, rebellantes sine conflictu domat — Hludovicus, Hludovici Germ. R. filius consilio Warnarii ac ceterorum, a quibus pater ejus propter infidelitatem suam honores tulit, rixam contra patrem suum movit, concitato Rastizio Winido, ut usque ad Bojoariam praedatum veniat, quatenus in illis partibus occupato patre vel ejus fidelibus ipse liberius quod coepit, proseguire posset. Sed Karolomanno, cui patre ipsam Marcham dederat, sat agente Rastitius intra sua se cohibet (Annales Bertiniani).

869. Gundacher Vasallus Carlmanni, qui multis perjuriis et dolosis machinationibus Hludovico Regi ejusque filiis saepe numero extitit infidelis, et proprium dominum derelinquens ad Rasticen defecerat, contra patriam more catilino dimicare volens, occisus est — Hic Carlmanni ducibus ad locum certaminis appropinquantibus — dum infelix loqueretur, nostris supervenientibus occubuit. (Jahrbücher von Fulda.)

875. Tauschvertrag inter Arnoldum Episcopum Frisingensem et quemdam Comitem nomine Aripum ein Meierthum und Wald zu Landpreßzell, wofür prae-

scriptus laudabilis Comes Aripo andere Besitzungen im Mosach, Kurinloh, und Pritilinpah gab (Meichelbeck Nr. 868).

Durchgeht man sine ira et studio, wie der Kritiker vor allem muß, die 1764, also noch vor den zahlreichen, durch die Monumenta Boica und durch die trefflichen Abhandlungen der Münchner Akademie gemachten wichtigen Entdeckungen, das Werk eines ihrer ältesten Mitglieder, die Origines boicae domus des Grafen Ludwig Gabriel Dubuat, so muß man allerdings erstaunen, über den unermüdbaren Fleiß, aus der rudis, indigestaque moles der alten Saalbücher, die leidige Spreue vom Weizen zu sondern, über den Scharfsinn der Entdeckungen, die Kühnheit der gewagten Vermuthungen, deren Annahme bisher unersieglische Schwierigkeiten beseitigt und durch das Licht, das sie wirklich verbreitet, durch das Band, das sie zwischen Bekanntem und Unbekanntem knüpft, sich selbst aus der Reihe der Hypothesen zur erprobten Basis aufschwingt, vor allem über die für einen Franzosen (und wenn auch Pfeffel sein Freund war) fast unglaubliche Gabe, sich den rauhen Geist des deutschen Mittelalters in diesem Grade anzueignen.

Dennoch sind mehrere seiner Schlüsse allzukühn, und in der Verwechslung der Namen erblickt man die ganze Leichtigkeit seiner Nation. So macht er den Gaugrafen an der Traun und nachherigen östlichen Gränzgrafen Aripo ohne weiters zu einem Sohne des Grafen Adalbert, von dem er den Beweis, daß er ein Graf im Traungau war, schuldig geblieben ist. — Aripo (meint er und es ist auch dem so) heiße Erbe (Heres). So werde selbst der freysingische Bischof Aripo in lateinischen Urkunden Heres, in deutschen Chroniken Erbe genannt. Nun steht in einer salzburgischen Tradition (Canisius Basnagii p. 473. c. 19.) Albertus et filius ejus Herde tradiderunt quod habuerunt proprietatis eorum in loco, qui dicitur Rorach (welches Dubuat L. II. Cap. 6. 112

an die Enns setzt) — Herde soll, Ihm zu Liebe, Heres heißen und den Gränzgrafen *Aribo* (Erbe) bedeuten, der hiermit, kraft dieser Tradition, ein Sohn des Traungauischen (?) Grafen *Udalbert* war, obgleich keiner aus beynen die höchst selten unterlassene Bezeichnung, *Comes* oder mindestens *Nobilis vir* an sich trägt.

So verfährt er auch mit dieses Markgrafen *Aribo* aufrührerischem Sohne *Isanrich*. Wo immer ein *Isangrim*, *Tharic* oder *Tring* vorkömmt, darf es schlechterdings kein anderer, als dieser *Isanrich* seyn (L. V. c. II. §. I. III. IV.)

876. In einem Diplom K. Karlmanns (bey *Nettenpacher Annal. Cremisan*): *hoc igitur totum (tradimus) sicut jam circum equitatum fuerat a duobus Comitibus a Ratholdo et Ernesto.* — Diesen *Ernest* finden wir noch ferner in einem Schenkbriefe König *Arnulfs* an Bischof *Erchenbald* von *Eichstätt* (in cod. Dipl. von *Falkenstein Antiquit. Nordgav.*) *dedimusque praefatum locum Sezzicum quadam parte Sylvae et Foresti de curte Weissenburg concessi Comitis Ernesti: qui eidem curti et comitatui ad praesens dominare videtur.*

Die schöne *Leutswinde*, Tochter des älteren berühmten *Ernst*, Gemahlinn oder Geliebte K. *Carlmanns* und des tapfern K. *Arnulf Mutter*, war somit die Schwester *Ernest II.*, der 855 das Heer wider die *Böhmen* führte, dessen Sohn der nicht minder berühmte Markgraf *Luitbald* und dessen Enkel die beyden *Baiierherzoge Arnulf der böse* und *Bertold* gewesen sind (M. s. die sinnreichen Beweise in *Hermann Scholliners* vollständiger Geschlechtsreihe der Vorfahren *Otto's des Großen*, und in *Anton Nagels*, Pfarrers zu *Rohr an der Ilm*, *Notitiis domus boicae origines Saec. X. et XI. illustrantibus ex membranis canonicae Suigae et Parthenonis Bergensis.* — *Luitswinde* hatte die königliche Abtey *Mosburg* mit mehreren Gütern

in Baiern zum Witwenſitz erhalten. Als ſie um 890 ſtarb, gab Arnulf pro remedio animae Carolomanni chari patris ad ſedem Frisingenſem quod ad Monasterium Mosaburch proprietario jure poſt obitum dilectae matris Liutswinde, pertinebat, und 9. März 891 dem Erzbischof Dietmar von Salzburg: curtem Andingen, in rippa fluvioli Senda cum jure legum, sicut mater nostra bonae memoriae Liutswind ex parte nostra in beneficium habere visa est. Meichelbeck hist. fris. I. P. I. p. 145. Zuavia II. — 115.) Unter den Älteren ſind über dieſe Liutswind, über Luitbolden und Arnulf anzuführen, die nach Carls VI. Tod erſchienene, öſterreichiſche vollſtändige Beantwortung des bairiſchen Anſpruchs II. §. 42. N. a.) vom Staatsſecretär Johann Chriſtoph von Bartenſtein, Director und Gründer des geheimen Archives, und Auguſtin de Canuſio (Gedanken von Carolomanni rechtmäßiger Gemahlinn, und der Mätreſſe Litowinda, wie auch von Urrprung Herzogs Luitboldis, des Stammvaters aller Herzoge in Baiern 2c. in der haliſchen Bibliothek 1713 S. 30 Nr. I. p. 839.)

Daß Liutswindens Bruder Ernest II. neben Ernest III. Comes in Pago sualasfelda (Lib. Prob. Emean 101) und Stammvater der Grafen von Hirschberg, Tollenſtein und Kreglingen, neben dem berühmten Markgrafen Luitbold, den K. Arnulf in vielen Urkunden Dilectissimum Propinquum oder Nepotem suum nennt, noch einen Sohn gehabt habe in Aribö, dem Grafen in Traungau, nachhin Markgrafen in der Ostmark, höchſt wahrſcheinlich den Ahnherrn der ſteyeriſchen Ottokare, werden wir unten beym Jahre 898 beweifen.

Der Streit, ob Luitswinde Carlmanns rechtmäßige Gemahlinn, und Arnulf nicht, wie ſeit Regino allgemein geſchrieben ward, ein unehelicher Sohn geweſen? iſt von der Stammfolge der Ottokare zu weit entfernt. Der ge-

lehrte Zirngibel hat ihn, in den Abhandlungen der Münchner Akademie in einer eigenen Dissertation beleuchtet. Gewiß ist, daß sich Arnulf zu den übrigen Carlomingen verhielt, wie zu den Kindern Mariens von Medicis jene der schönen Gabriele, wie zu den ehelichen Schwächlingen aus Chlodwigs Stamme der uneheliche Held Carl Martell. — Arnulf wurde im November 887 nach Carls des Dicken Absetzung, zu Achen gekrönt, 894 König von Italien wider Berengar, 896 Kaiser, starb den 29. Nov. 899. Ernest I. Gemahlinn Friedeburg ist Quellen gemäß bekannt. Luitwind, Regenswind und Ernest II. waren ihre Kinder. Ob Friedeburg, wie Schollner will, eine Tochter Ludwigs des Frommen war, bleibt eben so hypothetisch, als ob Ernest I. Gebharden, den Sohn Herzog Thassilo's, zum Vater gehabt? Wir würden es lieber glauben, wenn diese Ableitung nicht gar so sehr gewissen andern Lieblingsideen der bayerischen Schriftsteller treulich zur Seite stände. —

876 Schenkt König Carlmann dem Priester Wernulf vier Huben in pago Trugowe, comitatu Arbonis Comitatus loca Walahawelt (Avent. Excerpt. passav. ap. Öffele Script. rer. Boic. I. 704). Wir haben hier den Stammherrn der steyerischen Ottokare, welche eben von ihrer ursprünglichen Heimath und von der Wiege ihrer nachhinigen Größe die Traungauer generant werden, bald auch in Salzburgau und Chiemgau die Grafenwürde bekleiden, und wie wir sogleich sehen werden, schon in ihrem Entstehen, im heutigen Krain, Kärnthen und Steyer gewaltig waren.

Der Traungau, einer der ältesten Gaue des alten großen Herzogthums Baiern, kommt schon unter den Agilolfingern häufig in Urkunden vor. (Beda Appell's und Roman Zirngibls über die Markgraffschaften und Gaue des Agilolfingischen und des Carolingischen Baierns, beyde 1771 — 1777 gekrönte Preisschriften, der Traungau dort S. 38, hier 238, beyde jedoch höchst unvollständig.)

Die Orte, welche uns die Quellen (des gelehrten Abtes Gottfried Bessel *Chronic. Gottvicense*, die *Subavia*, die *Monumenta Boica*, *Hansitz*, *Meiſelbeck*, *Pez*, *Chronic. Lunaelacense*, und die emſigen Geſchichtſchreiber von *Kremsmünſter*, *Sim. Kettenpacher*, *Marian Pachmayer* und *Gabriel Straſſer*) als im *Traungau* gelegen, angeben, ſind: *Alinchofa* (*Althofen* zwiſchen *Wilhering* und *Efferding*), *Anassiburgum* (*Ennsburg*), *Aschaha* (*Aſchau*), *Chorinbach* (wahrscheinlich *Grünbach* zwiſchen *Wels* und *Lambach*), *Chremisa monasterium* (*Kremsmünſter*), *Eporespurch* (*Ebelsberg*), *Eporestat* (*Eberſtallzell*, drey Stunden von *Kremsmünſter*, der *District* zwiſchen den zwey *Ipfbächen* lag ebenfalls im *Traungau*), *Loracha* (*villa regia* unter den Römern, der *Sitz* der großen *Schildfabrik*, der *Donau-Flotille*), *Lauriaco*, sub dispositione viri spectabilis, *Ducis Panoniae primae et Norici ripensis*, alſwo der *Praefectus Legionis Secundae* und der *Praefectus Classis Lauriacensis* war ein *Biſchofſitz*, den *Vivilo*, wegen unaufhörlichen Verwüſtungen der *Hunnen* und *Awaren*, nach *Paſſau* übertrug, in den *Urkunden* der *Ottokare* öſters *Laureacum*, in *cemeterio S. Laurentii* etc. (jezt das Dorf *Lorch* bey *Enns*), *Nevanhova* (*Neuhofen* zwiſchen *St. Florian* und *Kremsmünſter*), *Nezilbach* (bey *Neuhofen*), *Pachmannan* (*Pachmanning* zwiſchen *Oſſenhausen* und *Lambach*), *Petenbach* (*Pötenbach* oberhalb *Lambach* gegen das Gebirge nahe bey dem *Schloſſe Seisenburg*), *Sulzbach* (zwiſchen *Kremsmünſter* und *Siering*), *Suppach* (*Sippachzell* bey *Kremsmünſter*), *Tadicha et Sirnicha*, (die Flüſſe *Dietach* und *Sierning*), *Welas*, *Weles* (die Stadt *Wels*).

Dieſe Orte berechtigen zugleich zu einem ziemlich wahrſcheinlichen Schluſſe über die Gränzen des *Traungau*s. — Weſtlich begränzte ihn der *Attergau*. Von den *Marken* deſſelben, lief er nördlich bis an die

Donau, dehnte sich auf beyden Ufern der Traun, süd- und ostwärts aus, bis an die Gebirgskette, die noch heut zu Tage das Land ob der Enns und Steyer scheidet, und bis an die Enns, den Gränzfluß schon zur Zeit des heiligen Emeran Amnis (Anesis interjacens inter Hunnorum et Bajoariorum gentem), von dem noch beyhm Eroberungszuge des großen Carl 791 der sächsische Dichter sang: Qui medius Bojoarios sejungit, et Hunnos, und Carls Kanzler Eginhard: Nam fluvius Anasus, medius currens inter terminos Hunnorum et Bajoariorum, certus limes duorum Regnorum habebatur.

Des Traungau's Hauptort und wahrscheinlich der Sitz der Grafen, war damahls noch Wels. Der älteste Graf, den wir kennen, war (740—781) Machelm unter Odilo und Tassilo II., den letzten Agilolfingern, mit denen er sehr wahrscheinlich nahe verwandt war, da ihn Herzog Odilo, Dominus suus, locum Palasingas (Passing) constituit in hereditatem (Meichelsbeck), da er selbst seine Schenknisse pro remedio et perenni salute Otilonis et Tassilonis that, (Chron. Lunaelac. 20—21. Pecz thesaur. anecd. V—22—23) Comes und Vir clarissimus heißt, in den größten Geschäften, namentlich zur Ausöhnung zwischen Tassilo und seinem König Carl gebraucht wurde. Er saß auf dem Schlosse zu Wels. Dort „actum in castro Weles“ vergabte er 776 eben jenes Gut Passing unsern lieben Frauen zu Freysing. Watto Presbyter scripsit jussus a Domino suo Machelmo. Der heilige Virgil, welcher den Kärnthnern wieder das Christenthum und mildere Sitten gebracht, war unter den Gezeugen. — (M. s. in den Abhandlungen der Münchner Akademie. Moriz vortreffliche Geschichte der Grafen von Lambach und Wels, dann von Neuburg, Formbach und Pütten.) — Nach Machelm zeigt sich geraume Zeit kein Graf im Traungau, aber schon um 750 ein Eginolfus nobilis vir in Lambach. Sein

Sohn Wilhelm beerbt (um 790) den Grafen Eticho und die edle Frau Osita Comitissa, zugleich mit einem sichern Otto, dessen Tochter verhehelicht war, an Diethalmus vir quidam ad Wels (Suvavia III. XIII. XIV.) Jenen Wilhelm beerbten die Brüder, Reimboto, Kozboto, Putulungus. Der Salzburgische Erzbischof Arno tauschte von ihnen aus jenem Nachlasse, Gebieth und Wald bey Pachmann ein. (Suvavia.) Es ist durchaus kein verlässiger Grund da, um Diethalmen oder Wilhelm, oder diese Brüder, aufwärts an den Grafen Machelm in Traungau oder abwärts an die Grafen von Wels und Lambach oder an die mit ihnen eng verwandten Grafen von Neuburg und Pütten anzuknüpfen (M. s. unten bey'm Jahre 930).

880. Carolomanus Rex paralyti dissolutus diem clausit extremum VII. Nonas Aprilis — Ludovicus, comperto quod pater obiisset, Bojoariam ingressus Ratisbonam venit, ubi omnes optimates regni ad eum confluentes ejus ditioni se subdiderunt. Concessit autem idem rex Arnolpho, Carantanum, quod ei pater jam pridem concesserat, in quo situm est Castrum munitissimum, quod Mosaburgk nuncupatur, eo quod palude impenetrabili locus vallatus difficillimum adeuntibus praebeat accessum. (Regino.)

880. Ludovicus concessit Arnolfo Carantanum, quod ei pater jam pridem concesserat, in quo situm est castrum munitissimum, quod Mosaburch dicitur. (Annales metenses.) Das Jahr 880 mag es auch beyläufig gewesen seyn, in welchem Aribo Markgraf in der Ostmark wurde. Die nachstehenden Auszüge aus Quellen, werden das Unzusammenhängende und Schwankende zeigen, was in den dießfälligen Angaben der Zeitbücher herrscht.

882. Bey seinem Regierungsantritte stellte Carl der Dicke Aribo n seine Markgraffschaft zurück, aber er wurde auf der Stelle zum zweyten Male vertrieben:

„Qui (Carl) mox praedictum comitatum reddidit Arboni, prout antetenuit, sed tamen ex hac re contexta, detrimentum Pannoniae — quia nempe contempto regis mandato, Aribo denuo vexatus et expulsus est.“
 Doch die Gewaltthat brachte keine Früchte, wohl aber grausame Verwüstung über die Ostmark und Verderben den Nachkömmlingen jener beyden tapfern Markgrafen. Denn — so führt das Zeitbuch von Fulda fort: Igitur eodem anno, quo illi pueri praedictum Arbonem a Rege commendatorem exortem fieri honorum impetraverunt, Zuentibaldus Dux Moravorum, memor amicitiae ac iuramenti, quae cum Aribone iniit pepigitque et non immemor, quanta mala ab antecessoribus istorum puero- rum, cum gente sua, usque dum ad illos praetende- runt, terminum Bajovariorum passus sit, proficiscitur, adiit vindicare, perfecitque. Carl den Dicken fürchtete Swatopluk oder Zwentibald vir inter suos prudentissimus et ingenio callidissimus (Regino) keines- wegs, wohl aber stand der hochherzige, großgesinnte Arnulf den kühnen Entwürfen dieses Stifters des groß- mährischen Reichs entgegen, das er von Belgrad bis an die Saale ausbreitete, mit königlicher Macht und kö- niglichem Glanz beherrschte, aber weil sich der Geist nicht auch mit verderben läßt, auch nicht auf Erben brachte. — Hinc equidem non confidentibus a Rege pueris aliquid boni, propter delictum, quod in Arbone commisere, recesserunt, statueruntque fieri homines Arnolfi, Carl- manni Regis filii, qui tunc Pannoniam tenuit. Nam de septemtrionali parte Histri fluminis (ob und unter dem Mannhardsberge) apprehenso Werinhario, medio- cri de filiis Engilschalki, qui tres habuit, Wezziloni quoque comiti, qui illorum propinquus erat, dex- tram manum cum lingua et monstri simile verenda et genitalia, ut nec signaculo desistente obsciderunt. — — Postea quoque missa quadam parte exercitus sui su-

per Danubium (auf's rechte Ufer), quod audientes filii Wilihelmi et Engilschalchi, qui majores natu erant, Megingor et Papo, quibusdam Pannoniorum secum assumtis, contra illos incaute venerant, sed tamen pugnam certaminis inire non utile, nam ad illos victoria concessit. Isti fuge praesidium quaerentes Megingor et Papo in flumine, qui dicitur Hrapa (die Raab, welche in Steyermark, im Gräzer, an der Gränze des Brucker Kreises hinter Gladnitz entspringt, und nach einem tiefen Einbuge durch den Raabboden, zwischen Höhenbruck und dem durch Montecuculi verewigten St. Gotthard nach Ungarn übertritt), vitam finire. Frater vero Bertholdi Comitis cum aliis quamplurimis, a Sclavonis tentus est per spatium tantum isto continuato anno dimidio instanti. Pannonia tota deleta est de Hraba flumine ad Orientem (wohl von der Murab bis herauf an die March und Laja).

888. Schenkt König Arnulf seinem Lieblinge, dem Abte von Kremsmünster: quidquid antea in loco Nezzilbach dicto juxta rivum, qui dicitur Cremsa in beneficium tenuit in Comitatu Arbonis in Pago Traungau. (Kettenp. I. 39.)

888. Schenkt eben dieser König (Excerpt. Öfelli) drey Huben, quas Slavi prius tenuerant juxta rivum Scaphaha in Comitatu Arbonis. In einem Diplom von 889 erscheint auch die Villa Oberndorf in Comitatu Arbonis.

Diese Auszüge aus Quellschriftstellern wiesen uns Aribo Grafen im Traungau. Nicht so genau zu bestimmen ist das Jahr, wann er östlicher Markgraf geworden ist? Die Zeitbücher erwähnen dieser seiner Erhöhung, in Verbindung mit dem Tode der beyden tapfern Markgrafen Wilhelm und Engelschalk, deren Nachlaß König Arnulf 893 großen Theils nach Kremsmünster schenkte (quid Wilhelmus et Engilschalkus germani fratres, comites vi-

delicet quondam strenui terminales etc., tam ad Eporespurch, ad Cambe, sive ad Persiniacham, quamque in aliis Baioariae scilicet atque Slavinae locis habuerunt. (Rettenbacher Annales cremifam.) Allein weder sind das Jahr ihres Todes, noch die Epochen der östern Vertreibung und Wiedereinsetzung Aribos genau angegeben, noch ist auch die Folge der Begebenheiten genugsam unterschieden. — Die Jahrbücher von Fulda sagen auf das Jahr — 871 Zwentiboldus Nepos Rasticis (Rastiz 846 — 870, ein Enkel Momyrs, der die berühmten Apostel Cyrillus und Methudius herbeyrief, der Prizvina, welchen Momyr nach Untersteyer vertrieben, erschlug, und endlich von seinem Schwestersohn, diesem Zwentibold oder Swatopluk, gefangen, den Deutschen ausgeliefert und getödtet ward) apud Carolomannum crimine infidelitatis insimulatus, in custodiam missus est. Slavi autem Marahenses, Ducem suum periisse putantes, quemdam presbyterum ejus ducis propinquum nomine Slagamarum sibi in principem constituunt — Qui contra Engilscalcum et Willihelimum, Duces Karlmanni (Wilhelm und Engelschalk folgten dem wegen verrätherischen Einverständnisses mit Rastiz abgesetzten Berinhar. M. s. oben bey 866) prelia movere et eos ex obsessis civitatibus expellere nititur. Ad An. 884. Pannonia magnum detrimentum patitur. — Igitur quum duo fratres Willihelmus et Engilschalcus terminum Regni Bajovariorum in oriente a Rege, id est seniore Hludovico (nämlich Ludwig dem Deutschen, welcher 28. August 876 starb) concessum contra Maravannos tenuerunt, multaque pro patria tuenda conflictando sudasse feruntur. Tandem diem ultimum hujus aeris finiverunt, in eadem voluntate permanentes. (Es wird aber nicht gesagt, ob beyde im nämlichen Jahre, überhaupt in welchem Jahre sie gestorben?) Cum vero honor non esset redditus illorum filiis (Wilhelm verließ Megingoz, Wilhelm

und einen ungenannten Sohn, Engelschalk, auch drey Töchter, Papo, Werner und Engelschalk, der 893 eine natürliche Tochter K. Arnulfs entführte, und mit ihr zu den Mähren floh.) Arbo successit in Comitatum, Domino Rege concedente. Quod praedictorum virorum pueruli illorumque propinqui in contrarium accipientes et vertentes, dixerunt alterutrum fieri et Arbonem Comitem, suorum si non recederet de comitatu parentorum et se ipsos ante faciem gladii morituros. Hoc experimento Arbo concussus amicitiam iniit cum Zwentibaldo duce Maravorum gentis, firmatoque inter illos foedere filium suum (den noch in der Folge durch Verständniß mit den Mähren bekannten Isamrich) obsidem fieri non tardavit. Nec minus ipsi praedicti pueri consulunt quosdam primores Baiowariae gentis, collatisque propinquis ac undique copiis — comitem a rege constitutum, inhonorifice tractarunt et post obitum, Hludowici Regis natorumque ejus Carlmanni et Hludowici (Carlmann starb 22. März 880, Ludwig II. 20. Jänner 882, Carl der Dicke folgte 880 in der Kaiserwürde, 882 als König von ganz Deutschland) quorum successor frater illorum Arboni praedictum Comitatum reddidit.

Die Annales Bertiniani enthalten auf das Jahr 871 folgende Stelle, welche aber die Begebenheiten, die sich durch ein ganzes Jahrzehend ausbreiteten, ohne alle gehörige Unterscheidung an einander hängt, und wie aus einem Stücke vorträgt: „Ludovicus scilicet ad Reganesburg perrexit, quia maximum damnum a Nepote Rasticii Svatopluck, qui principatum Winidorum post eum susceperat, habuit: in tantum ut Marchiones cum plurima turba suorum perdiderit et terram, quam in praeteritis annis obtinuerat, perniciose amiserit. Über jene Niederlage (sagen die Fulda'schen Jahrbücher auf 879) Omnis Noricorum leticia de multis retro victoriis, conversa est in luctum et lamentationem, — Carolo-

mannus, necessitate compulsus, omnes obsides, qui in suo regno erant, jussit colligi et Sventibaldo reddi vixque recepit inde, unum virum nomine Ratbodum seminecem, — 873 (die bertinianischen Jahrbücher) Hludovicus apud Metis civitatem disponens tenere placitum suum, nuntium accepit, quod nisi citissime subveniret filio suo Carolomanno in Marchia contra Vinidos (trifft Kärnthen und Untersteyer, sie hießen Slavina, vorzugsweise, obgleich dieser Name mehrfach, auch der Ostmark überhaupt, manches Mal der ganzen Ostgränze von der March bis über die Sau gegeben ward) illum ulterius non videret) und wieder die fuldaischen und bertinianischen Jahrbücher) 873 rex in Bojoariam profectus, contra Boemos irruptionem in regnum suum molientes, tutores partium suarum misit, Arnum videlicet episcopum et Comitem Ruotoldum, aliosque cum eis. Zugleich wurden Separat-Unterhandlungen mit den verschiedenen slavischen Stämmen angeknüpft, aber ohne hinlänglichen Erfolg. 874 Hludovicus ad Regnisburg perveniens, Winidos sub diversis principibus constitutos, per Missos suos, modo quo potuit, sibi reconciliavit. Inzwischen: Sorabi et Siusli, eorumque vicini defece-
runt, die doch der Markgraf Thraakulf bisher in der Treue und Ruhe erhalten hatte. — 877 Slavi, qui vocantur Liones et Siusli, eorumque vicini, defectionem molientes, solitum tributum dare renunt. Dieses zeigt eine Stufenleiter unruhiger Bewegungen, welche sich von 871, wo Svato pluk die Alleinherrschaft an sich riß, bis 880, als bis zu dem Jahre fort währte, in welchem höchst wahrscheinlich Aribio als östlicher Mark- und Gränzgraf bestellt und um 882 wieder vertrieben und zur Flucht zu den Mähren genöthigt wurde. —

Eine Verleihung K. Arnulfs pro suggestione dilecti nostri, Ruperti terminalis Comitis. — Um diese Zeit hat der jenem großen Unglück entronnene Engilshalk eine

natürliche Tochter R. Arnulfs entführt und war mit ihr zu den Mähren geflohen. *Post hoc (die Jahrbücher von Sulda) non longum iterum veniens ad Gratiā regis, Marchensis in Oriente effectus est.* Aber dieser Erhöhung nimmermehr froh, zeigte er Übermuth wider benachbarte bayerische Große und spann nebst seinem Vetter Wilhelm verrätherisches Einverständniß mit den Mähren. Da wurde er geblendet, Wilhelm enthauptet. Die Jahrbücher von Sulda und Herrmann der Lahme setzten dieses auf 893. *Engilshalcus Marchio Pannoniae Judicio Noricorum excoecatus, et patruelis ejus Wilhelmus decollatus est.* Dennoch finden wir schon das Jahr vorher wieder *Arib.*

892. R. Arnulf schenkt dem salzburgischen Vasallen Theodorich sieben königliche Huben zu Molk, in comitatu Arbonis. (Savaria II. 117.)

895. 29. September zu Ottingen schenkt Arnulf rogatu Liupoldi videlicet nepotis nostri seinem getreuen Walthuni, als Eigen sein bisheriges Lehen in Trusenthal mit zwey Schlössern, den Wald auf dem Berg Diesche et in Marchia juxta Souwam (Eau) drey Mansos, genannt Richenburg, Wudring und Gurkfeld ultra fluvium Souwam, Alles in Comitatu Liupoldi in orientalibus partibus, Charanta nominatis (Hormayr Archiv für Süd-Deutschland II. 213).

898. 31. August zu Manshofen schenkt Arnulf dem Zwettboch, viro progenie bonae nobilitatis exorto. Eichhorn holt ihn (Archiv März 814 Nr. 28) ohne bestimmten Grund für Arnulfs natürlichen Sohn Zwentibold, also getauft nach jenem furchtbaren Könige Großmährens. Wir werden beyhm Comitatu Friesach im Gurkthal ein Mehreres hierüber anbringen. — Liupoldi, carissimi Propinqui ac Illustris nostri marchionis Vasallo, den königlichen Hof Gurk mit allen dessen Zugehörden im ganzen Gurkthal und in Zeltschach (Celsach in eodem Comitatu ipsius Consanguinei nostri Liupoldi, in Charin-

triche (Kärnthnerreich, regnum Carentanum. Hormayr Archiv für Süddeutschland II. 214.)

898. 4. September zu Manshofen schenkt König Arnulf dem nächstlichen Zwentboch vasallo Liupoldi charissimi propinqui ac illustris nostri Marchionis, in Charintia in comitatu ipsius consanguinei nostri Besitzungen von den Alpen Glodnize (Groß- und Klein-Glöditz) und von dort ad desertas alpes ad conjuratum fontem, ad confluentiam Milse in Motnitz (Megnitz) usque Entrichestare ex una parte montis ad Muram (Murr) fluvium et ex alia parte — — usque ad Gurcam fluvium, und dieser District, wie auch Zeltschach, lag in eodem comitatu Luitbaldi Marchionis (Hormayr Archiv für Süd-Deutschland II. — 215 — 216) Slavisch heißt es Selezna, Selezna.

898. Gestattet Arnulf seinem Ministerialen Heimo eine Stadt zu erbauen in orientalibus partibus, in pago Grunswiti, ubi Aribo terminalis Comes praest. — Et si forsitan de Maraborum regno aliquis justitiae causa supervenerit, iudicio ejusdem comitis definiatur. (Zuavaria II. 818.) Die so sehr verschiedenen Meinungen über die Lage des Gaues Grunswiti, zwischen dem Abt Beseffel, zwischen Heyrenbach, zwischen den bairischen Akademikern Appell und Birngibel, ist am vollständigsten aufgeklärt in Hormayr's historischem Taschenbuch für 1813 S. 25 — 39.

898. Blutiger Krieg bey Gelegenheit der inneren Unruhen zwischen Moymir und Zwentibold, den kleinen Söhnen des großen Spatopluk, von deren unterthänigen oder bundesverwandten Stämmen ein Theil Hülfe bey den Deutschen warb. Tunc vero (Zahrbücher von Fulda) rex imperator, ista sciens, Marchiones suos, Luitbaldum scilicet et Arbonem Comitem, una cum caeteris fidelibus suis, parti, quae ad se spem et confugium habuit,

auxilium ad eorum liberationem protectionemque Baioarios suos Primates transmisit.

Genauer bestimmend sagt der ungleich nähere, darum auch vollständiger unterrichtete Verfasser der Historie Regum Francorum vom Kloster *Altaich*: Tunc Imperator FRATRES, Marchiones suos, LVITBALDVM et ARIBONEM ad defensionem transmisit. — Allein Arbo und sein bereits herangewachsener Sohn Isanrich oder Siangrim, der schon ein Mal bey den Mährern Geißel gewesen, waren selbst aus vielleicht wohlmeinender, jedoch von dem zwischen verschiedenen Parteyen schwankenden Hofe, mißgedeuteter Absicht, die Urheber jenes inneren Zwiespalts unter Zwentibolds Söhnen. At illi gladio igneque, prout poterant, inimicos suos humiliaverunt ac devastando necaverunt, istius ergo dissentionis et disruptae pacis inter supranominatos fratres (Momyr und Zwentibold) Arbo comes, instigante filio suo, Isanrico instructor, delator atque proditor esse convincitur et ob hanc causam caruit praefectura sua ad tempus, quam non multo post iterum accepit.

Interim autem Isanricus tyrannidem suam sine cessatione contra Regem exercens, quod vehementer Rex accipiens, decrevit navigio, quia jam tunc infirmus corpore fatigaretur, civitatem Mutanensem (Mautern) in qua ipse Isanricus erat, aggredi, quod et factum est. Illo vero resistente, Rege quoque et suis fortiter viriliterque superantibus, atque civitatem oppugnantibus, demum ipse Isanricus, vi compulsus, cum uxore, et his, qui ad se pertinebant, exivit, et Imperatori sese praesentavit. — Tunc rex custodibus illum custodiendum commendavit, quatenus Radasbonam perduceretur. At ille, ne puniretur, fugam inivit, et Marahenses usque fugit, quorum itaque adiutorio suffultus, ut prius, Partem Regni surripuit, eandemque totam secum retinendo obtinuit (des Hofrathes Schröter).

ter Versuch einer österreichischen Staatsgeschichte). Über die „Gränzen Altmährens oder des großen mährischen Reichs im neunten Jahrhundert“ blieb nicht ohne bedeutende Ausbeute der gelehrte Streit zwischen dem Prager Piaristen, Gelas Dobner, Herausgeber der böhmischen Denkmähler, und Stephan Salagius von Fünfkirchen de statu Ecclesiae Pannonicae. Letzterer engt Svatopluk's Reich zwischen der March, Gran, Donau und den Carpathen allzu sehr ein. Quellen gemäß erweitert selbes Dobner bis nach Belgrad hinab, und gibt ihm zu Gränzflüssen den Temes, die Theiß, die Marosch, den Keres. Hauptquelle ist ihm unter andern der byzantinische Kaiser Constantin, welcher die Ungarn immer Türken nennt. Moraviae princeps Sventoplucus (sagt er) fortis fuit, terribilisque populis finitimis (das älteste Leben der heiligen Ludmille setzt hinzu, dominabatur universae terrae, ceu magnificus Imperator) — Ad cursum fluminis (Istri) — Belegrada, — inde magna Moravia, baptismo carens quam Turci devastarunt, cujusque princeps olim fuit Sventoplucus — — Turci itaque profligati, fugientes, et terram quaerentes ad sedes collocandas, magnam Moraviam ingressi, incolas ejus expulerunt, — — — ulteriora vero (nämlich über der Donau) quae omnia Turcis habitantur, nunc cognomina habent a fluminibus transcurrentibus, quorum primus est Timeses (Temes), alterum Tutes (bisher noch unerörtert), tertium Moreses (Marosch), quartum Crisus (Keres), quintum Titza (Theiß) — — — Itaque reversi Turcae regionem suam (am Etbrißfluß hinter Turka und Skole in Ostgalizien, nahe dem Paß von Alfo Beregke und dem Ursprung der Ungh und Latoreza) desertam, vastatamque inventientes, in ea terra (Groß-Mähren), quam ad hodiernum usque diem incolunt, sedes posuerunt, in ea nimirum regione, quam a fluminibus cognominatam supra diximus.

In die letzten Zeiten der Furcht vor Zwentibolds Mahnen und ruheloser Nachgier fällt Arnulfs unglückseliger Gedanke wider diesen gefährlichen Feind, einen noch viel gefährlicheren, die Ungern herbeizurufen, welche gar bald über die Enns drangen, und die gesammte Ostmark verwüsteten, zumahl nachdem Arnulf sie nicht mehr in Schranken hielt. In dieser Noth wurde die Wachsamkeit der beyden berühmten Gränzgrafen, Gebrüder Aribio und Luitbold, gegen sie aufgebothen, letzterer, dessen Kriegsruhm ihn so sehr erhoben, daß er in Kärnthén, in der böhmischen Mark (im Gau Westermann, in der Westermanns-Mark, als Nachfolger Engildeos), an der Sorabischen (Bambergischen) Gränze zu-
 lezt sammt dem Bruder Aribio auch die Ostmark vertheidigte, heißt in Urkunden und in den gleichzeitigen Jahrbüchern bald Comes, bald Marchio, bald Dux (im eigentlichen Sinne Herzog, Heeresführer) wider die Ungarn und Slaven. Dubuat, über den Markgrafen Luitbold und seine Origines Boicae; Pfeffel, über den Nordgau, Zirngibel, über des carolingischen Baierns Mark- und Grafschaften, Prüfung der Westenriderischen Geschichte von Baiern für die Jugend und das Volk (durch den geheimen Archivar von Roschmann). Wirklich gelang es Luitbolden, gemeinsam mit dem entschlossenen Passauer Bischof Richar, die Ungarn zu schlagen.

900. Gleich nach diesem glücklichen Treffen wurde die Grundlage zu einer neuen Stadt an der Enns, oberhalb des ehemahligen alten Forch, gelegt. Citissime in id ipsum tempus, validissimam urbem in littore Annasi fluminis (Ennsburg) muro opposuerunt. (Suppl. Anal. Fuld. apud Leibnitz T. I.) Ludwig das Kind gab zu Regensburg 900 den 19. Februar vorzüglich auf Anhalten Bischof Richards von Passau, und Luitboldi illustris Comititis ac dilecti propinqui nostri, die neue Ennsburg nach St. Florian. Eo quod seiviente proh do-

lor paganorum in pugnatione, quaedam pars dyocesis suae, ubi sancti Floriani martiris monasterium constructum esse cognoscitur, ex improvise devastata est, deprecans, ut civitatem illam quam fideles nostri regni pro tuicione patriae, unanimiter contra eorundem christiani nominis persecutorum Insidias noviter in ripa Anesi fluminis, partim in proprio jam dicti martiris, partimque in terra praefecturae terminalis (Aribo's) statuantes construxerunt, ad supra scriptum sacro sanctum locum, in quo ejusdem beatissimi martiris corpus venerabiliter humatum est, traderemus — — — Jurisque ipsius sancti atque potestati largiendo firmaremus. At nos divino conpuncti amore, beatique Floriani confisi intercessione, consultui cunctorum procerum nostrorum gratanter satisfacientes, nec non praenominato ipsius episcopi provisorii libenti animo annuentes decrevimus rata fieri, — — — eandemque civitatem cum omni apparatu municionis seu utilitatis, cum conniventia terminalis comitis (Aribo's) per hoc praeceptum nostrum christi martiri Floriano tradidimus.

903. 20. Aug. Ottingen. Aribo celsitudinem nostram Ludwigs des Kindes adiit, ut quibusdam canonicis pataviensium in proprietatem concederemus loca Gurcana (Gurk). Lupichbinessbach; der Passanische Chorbischof Madelwin überläßt seinem Bischof Burkart das ihm von Kaiser Arnulf geschenkte Eigen, begränzt durch die Urß, durch den großen Wald an der Enns, und durch die St. Stephans-Mark (nämlich das Passauische Gebieth), in loco, qui dicitur Wolfeswanch, in comitatu Arbonis Comitis.

903. 26. September verleiht K. Ludwig dem mehrgedachten Zwethoch, Vasallen seines Anverwandten des Markgrafen Luitbold, fünf Huben bey Steicholfesdorf, Adalpsdesdorf, Weifersdorf in comitatu Arbonis, in valle

Oulipespurc (Oulipesburg und Oulipeßthal) in der Gegend von Krems, und Ministerialen, die sich davon nennen, erscheinen noch in den Urkunden der beyden letzten Ottokare.)

904. Zu Ingolstadt schenkt K. Ludwig seinem getreuen Aribö, Sohn Ottokars, zwanzig Hufen im Thale von Leoben (neben dem Traun- und Chiemgau, der Ottokare ältesten Sitz und Besiz) in der Graffschaft eben dieses Ottokar. (Fröhlich Dipl. Styr. I. 3.)

Die letzte Meldung von dem östlichen Gränzgrafen Aribö finden wir, nun

906. In Ludwigs des Kindes Zollordnung für die, die Donau, Enns, oder Traun befahrenden Schiffe. Im Eingange heißt es: Bojoariorum cuncti Episcopi, Abbates, Comites, omnesque, qui in oriente iter habebant ad Hludovicum Regem venerunt conquestum de injusto theloneo, iniqua Muta in illis partibus. Sohin befaßt Ludwig dem Markgrafen Aribö (nicht dem Herzog aus Baiern), daß er mit den iudicibus orientalium die Sache vice Regis, nicht des Herzogs, untersuche. Gegenwärtig waren der Metropolit, Erzbischof Dietmar von Salzburg, der Diöcesan-Bischof Burkard von Passau, endlich der Ortsgraf Ottokar, Graf im Traungau, den wir süglich als Sohn Aribö's, Grafen im Traungau, und sohin östlichen Markgrafen annehmen mögen. Fast zugleich sehen wir des alten berühmten Aribö Enkel, gleichfalls Aribö, Sohn dieses Ottokar und Grafen an der Traun und Enns. — Die merkwürdige Zollordnung bey Offele Script. rer. boic. I. 118.

Markgrafen Aribö's thatenreichen und wechselvollen Lebenslauf beschloß endlich auf der Jagd ein gewaltsamer Tod. Auf das Jahr 1104 erzählt uns der Annalista Saxo von den nicht minder berühmten Brüdern Aribö dem Pfalzgrafen, und Boto dem Starken: Antiquissimam nobilitatem, noriae gentis paterno sanguine trahentes

posterī illius famosi Erbonis: quem in venatu, a Veson-
 ta bestia confossum, vulgares adhuc cantilenae re-
 sonant. Über die ferneren Schicksale Isanrichs oder
 Isangrims, des uns für den nächsten Zweck der Genea-
 logie der Traungauer nicht weiter berührenden Sohnes
 Markgrafen Aribos, sehe man des Grafen Dubuat Origines
 Boicae I. L. V. 233—234, wo er selbst unter mancher
 gewagten Vermuthung 901 und 904 in Urkunden von
 St. Emmeran, als Grafen in Matiggau 903 und 906 in
 Freysingischen Urkunden, so wie noch in Diplomen von
 Passau und Altaich aufführt, dürften wir auf seine kühnen
 Schlüsse fortbauen, so fänden wir ihn auch in den oben
 bey 898 und 903 angeführten Urkunden der Könige Arnulf
 und Ludwig für Zwetloch um Besitzungen an der Krems,
 Gurk, und Mur (Hormayr Archiv für Süd-Deutschland II.
 214—215—217.

908. In der Auffendung der Abtey Mosburg von
 dem Freysingischen Chorbischof Cuno an seinen Bischof Dra-
 kulf wurden nach bairischer Sitte als Zeugen beym Obre
 berührt (Testes per aurem tracti) Aribo Comes, Sigi-
 hard Comes.

908. 17. December zu Waiblingen schenkt K. Ludwig
 der Salzburger Erz Kirche im Salzburggau in Comitatu
 Sigihardi Salzburghofen mit den Gold-, Salz- und Vieh-
 zinsen in Hallein, Reichenhall, an der Saale und Salza.

908. Die kürzere Chronik von Ebersberg. Sighard
 (Stammherr der Grafen von Sempt und Ebersberg, Ge-
 mahl Gotterina's) obiit, Ebersbergensem locum filio
 Ratoldo dedit nimis strenuo, ob quod ei Caesar tuen-
 dos commisit Carenthinos terminos. Und die weitläuf-
 gere Ebersberger Chronik Ratoldus igitur Sighardi filius,
 de patris sui voluntate, dum adhuc viveret; Ebersber-
 gensis castri locum possedit, qui in divinis saeculari-
 busque rebus nimis erat strenuus, acer ingenio, in
 bello saevissimus, propter quod Caesar Arnolfus Ca-

rentinorum terminos ad hostium incursus defensandos recommisit. Aus diesem ungewählten, und häufig ohne solche Beziehung vorkommenden Ausdruck folgern Offele und Hermann Schollner in seiner vortrefflichen Abhandlung de Gebirgae Gaisensfeldae Sepulta, unseres Bedünkens, nicht mit zureichendem Grunde, schon Sieghart sey Gränzgraf in Kärnthén gewesen, welches mit der dortigen Wirksamkeit des Ruitbold 895—898 urkundlich, wahrscheinlich aber wohl von 881 bis 900 im Widerspruche steht. Die Chronik selbst ist mit sich nicht einig, einmahl gibt Sieghard Ratolden die Hauptburg Ebersberg schon lange bey Lebzeiten, das andere Mahl erst obiens. Weniger widersprechend wäre die Angabe neuerer Quellen, Rathold sey der Kärnthner Mark von 901 (27. März 902 Charstags soll er auf dem Krapfelde zwischen Friesach und St. Veit den Ungarn die berühmte Niederlage beigebracht haben) bis an seinen Tod, 20. Jänner 919, vorgestanden, wo er dann sammt seiner Gemahlinn Engilmund zu Salzburg die Ruhestätte fand. (Hansiz Germania sacra II. 145.) So wie kein Quellenschriftsteller Ratholdens als Verwesers der Kärnthner Mark erwähnt, so sind selbst die Neueren über die Zeit uneins. Die Ebersberger Chronik sagt unter K. Arnulf, Aventin unter Herzog Arnulf dem Bösen, Brunner unter K. Konrad, dem Nachfolger Ludwig des Kindes.

909. 29. Februar zu Holzkirchen schenkt K. Ludwig Abbaciam juris nostri Transeo (Traunkirchen, der Ottokare älteste Stiftung) cuidam Comiti nomine Aribio auf Lebenszeit und dann an das Erzstift Salzburg (Zuavia II. 121). Zener Ottokar, Graf in Traungau, Vater des jüngern Aribio laut der oben bey 904 angeführten Urkunde von Göß, ist sehr wahrscheinlich derselbe, den wir um die gleiche Zeit im Saalbuche von Monsee erblicken. (Chronie. Lunaelac.)

In dem Saalbuche von Salzburg unter Erzbischof

Adelbert (923—934) begegnen uns verschiedene, auf die Otto-kare mit größerer oder geringer Wahrscheinlichkeit Bezug habende Stellen. So — im

927. Tausch Erzbischofs Adalbert cum Diotbaldo camerario suo et Otachero fratre ejus. Auffallend ist, daß diese Urkunde Orte aufzählt, die noch oft in den Diplomen der Otto-kare vorkommen, und zuverlässig unter ihren Umbacht gehörten z. B. Pachmanning, Thalheim, Slierpach. — Der lieben Heiligen Dienstmann durfte allerdings auch der Edelste werden, nur nicht seines Genossen. Späterhin waren die Herzoge zu Steyer — Marschälle von Salzburg, Kämmerer aber die Herzoge aus Baiern. Erst 1281 durch Rudolphen von Habsburg wurden die Ämter erblich: Senior filius patri (sive Camerario Salzburgensis Ecclesiae sive Marschalco aut pincernae vel dapifero) in officio debet succedere ac praedictum officium deservire.

928. Im May Actum ad Carantan: Vor Herzogen Berthold von Kärnthen (Sohn Luitpolds, Aribos Neffen, Bruder Arnulfs des Bösen) Sigihard Comes, Albrich Comes (Sohn Grafen Herolds, Enkel Ernest II., Neffe der beyden Markgrafen Gebrüder Aribos und Luitbold, Vater Erzbischof Herolds von Salzburg, der als treuer Freund der vertriebenen Söhne Herzog Arnulfs des Bösen 955 abgesetzt und geblendet wurde) sendet nobilis vir Vueriant mit seiner Gemahlinn Adalsuind, seiner Söhne Berthold und Bernard und seiner Töchter Hildegard und Wuoz (Scholliner de Gerbirgae Gaisensfelde sepulta 594—605) sein Eigen zu Hus, das er traditione ducum Arnulfi et Bertoldi erhalten. Dagegen gab ihm der Erzbischof den Hof und Sitz zu Friesach mit Kirche, Zehend und Leibeigenen. (Suvavia II. 151.)

Mit dieser Tradition ist eine zweyte (Suvavia II. 132) in Verbindung zu setzen, Albrich Comes tradidit ad Gammaron (Gamerberg ob Admont im Enns-

th 41) hobam unam propius domui dei jacentem et flatum ferri quod aruzi dicitur fodere sine censu. Dagegen gab Erzbischof Adalbert dem Grafen Albricus, qui fuit filius Herold nuncupatus patruelis Arnolfi ducis ad Adamanton (Admont) patellarem unum, quem tunc Albricus in beneficium habuit. (Geschehen 27. Juny 931 zu St. Georgen.)

In des Abt Hermann von Niederalteich Reihe der Schirmvögte seines Klosters erscheinen wieder *Herold* und *Albrich*.

Tempore Luitpoldi Ducis et Tutonis Episcopi Herigott fuit Ecclesiae Advocatus.

Tempore Arnoldi Ducis et Aggilofi Abbatis Rasfoldus fuit Advocatus.

Tempore Chuniberti Abbatis et Bertholdi Ducis fuit Albricus Advocatus.

In salzburgischen Urkunden von 928—930 (Savaria I. 129—159) kommt eben jener *Rasolt* mit seiner Gemahlinn *Susanna* und seinem Sohne *Witagowo* vor, denn der Erzbischof Adalbert gibt im Tausche den Ort *Heidesling* *Nobili viro Rasoldo et uxori ejus Susannae et filio eius Witagowoni usque in finem omnium illorum possidendum*. Dieser *Witagowo Comes* erscheint im salzburgischen Saalbuche wiederholt 931—945 (Savaria 166—289. — Schollner in seiner trefflichen vollständigen Reihe der Vorfahren *Otto's des Großen*, gibt *Ernest II.* zu den berühmten Söhnen *Aribo* und *Luitbold*, auch eine Schwester, die in den salzburgischen Urkunden und Saalbüchern oft wiederkommende *Rihni*, welche immer den Beynahmen: *Nobilis*, auch *Nobilissima foemina* führt, deren Schenkungen zum Beweise naher Blutsverwandtschaft Herzog *Arnulf* durch zwey eigens abgeordnete Miffen bestätigen „*Annulo nostro sigilari et Testibus subnotatis, per aurem attractis bekräftigen ließ*, unter deren Besitzungen mehreres scheinliche Ureigen-

thum, auch Seon, eine Hauptburg und nachhin Stiftung der Aribone, vorkommt, Rasolt und Albrich aber, ihre muthmaßlichen Söhne, unter den Zeugen stehen.

930. Übergibt Deganperth der salzburger Erz Kirche fünf Huben bey Pachmanning an der Vils, im Traungau in Comitatu Meginhardi, qualem sibi tradidit nobilis vir Madehelm. Meginhart scheint sehr wahrscheinlich dem Geschlechte der Grafen von Neuburg und Pütten anzugehören, das mit jenem von Lambach und Wels wohl zuverlässig den gleichen Ursprung hat. — War dieser Meginhart vielleicht ein Bruder des Udalricus Comes senior, Oheim des älteren, und Großohm des jüngeren Meginhart, zweyten Schirmvogtes von Formbach, in dessen Pago Runacha Heinrich IV. 1066 dem Stifte Gurk Geroldsdorf schenkt? (Hormayr Archiv für Süd-Deutschland II. 236, wo aber dieser Meginhart ganz irrig den Grafen von Görz bezogen wird.)

Schon bevor Eckbert I. mit Mathilden, Erbtochter Gottfrieds Grafen von Lambach und Wels, Markgrafen in Steyer, Pütten erbte, besaßen die Grafen von Neuburg und Formbach Güter an der Schwarza, Heinrich IV. schenkte nach Altaich drey königliche Huben in orientali Pago juxta fluvium Suarzhaha nominatum, a termino scilicet proprietatis, quam ibi possidet Udalricus filius Tiemonis comitis (Mon. boic. XI—155—156. Hormayr Taschenbuch für 1813—17) zu vergleichen oben 876.

931. Erzbischof Adalbert schließt einen Tausch cum Otachero nobili viro et uxore sua Atha, über Besigthümer im Thalhaus und Mutilinga einen zweyten über Stammheim, Kelheim und Sigolsingen, — einen dritten über die Eingangs erwähnten Ortschaften, cum Otacharo — et uxore sua — et filiis eorum — alle diese Orte lagen im Chiemgau, dessen Graf Drendil gleichfalls austritt. (Zuvavia 162—163.)

935. Bey einem Concambium Erzbischofs Pilgrim mit seinem Vasallen Eberhard um Güter in Chiemgau, steht an der Spitze der Zeugen Ottachar Comes. (Zuvaria 174.)

953. 10. December zu Schirling schenkt Otto I. dem Salzburgischen Erzbischof Herolt die Burg und den königlichen Hof Krappfeld, in regno Carentino, in regimine fratris nostri (des Baiernherzogs) Henrici et in ministerio (Comitatu) Hartwici: quod Henricus Arnolfi filius, hereditario jure possidere visus est, antequam — — pro commissu regali (Hochverrath) juxta legem adjudicatum fuisset (Heinrich oder Hermann, mit Eberhard und Arnulf seinen Brüdern, Söhnen Herzog Arnulfs des Bösen vertrieben).

954. Den 31. August zu Regensburg schenkt der große Otto dem Clericus Diprecht zwey Huben in Zurce in pago Craunati (Chraubach bey Leoben, einer Urbesitzung der Ottokare) in ministerio Hartwici. (Fröhlich Dipl. Styr. I. 5.)

955. Sub Duce Henrico et Comite Aribone in Freysingischen Urkunden. (Meichelbeck Nr. 1031.)

957. Tauschvertrag zwischen dem neuen Bischof von Freysing Abraham, und dem Comes Aribo, der unter den Principalibus Vasallis dieses Hochstiftes, auch in anderen Urkunden als der allererste auftritt, auch öfters als desselben Schirmvogt handelt. (Meichelbeck I. Nr. 1090—1094.)

959. 8. Juny zu Rohr schenkt Otto der Große, unter Erzbischof Friedrich, den Eborherren von Salzburg den Ort Grabenstadt, Salzkothen zu Reichenhall, und den Forst an der Traun, welches schon vorhin Graf Hartwig im Nahmen des Grafen Warmund dargebracht hatte. Der Ort Grabenstadt wird angegeben in pago Chiemnichovve in Comitatibus Otacharii, Sigahardi ac Willihalmi comitum. Dieses Besizthum scheint beynah ein Gesamtgut der erlauchten Nachkommen Luitbolds und Aribos ge-

wesen zu seyn, wegen der sonderbaren Bedingniß, die der Kaiser hinzusetzt, daß nämlich, wenn der Bischof jene Güter „violenter eripiat de anona Canonicorum cuncta redeant in potestatem Dominae Judithae (Tochter Arnulfs des Bösen, Gemahlinn Heinrichs I., Herzogs in Baiern, Bruders Otto's) et filii ejus Henrici Ducis" (Heinrich II. Hezilo, Vater Heinrichs des Heiligen, 955 Herzog, 976 entsetzt, 984 wieder eingesetzt. † 27. September 995), (Zuavia II. 181 — 182.) Sicherlich nicht ohne Beziehung hierauf ist, daß Heinrich II. schon 25. November 1002 zu Regensburg dem Salzburgischen Erzbischofe Hartwick Allode schenkt, welche seine Mutter, Hezilo's Witwe Gisela, des burgundischen K. Konrads Tochter, im Lungau besaß. (Zuavia II. — 215)

960. Februar zu Regensburg verleiht Otto der Große dem obigen Clericus Dietbert ein königliches Eigen in Pago Crawlati (Chraubat) in Ministerio Hartwigi comitis, zwischen den zwey Bergen Eurozlon und Cozia, vom Gipfel des Zwetlobrudo bis zum Weiler Bulesist.

965. 3. April zu Ingelheim schenkt Otho I. dem Vassallen des Freysingischen Bischofs Abraham, Regomir, sein Eigen zu Wierschach bey Innichen in Tyrol in Comitatu Hartwici. (Hormayr Beyträge zur Gesch. Tyrols im Mittelalter I. — 97.)

963—976. Diese Zeit durchläuft der Salzburgische Codex Traditionum unter Erzbischof Friedrich I. — Der Erzbischof selbst tauschte, cum Sigihardo Comite, fratre suo, dieser gab sein Eigen in Salzburggau, in der Grafschaft des Grafen Hartwick, und empfing dafür ein andres zu Holzhausen in eben diesem Comitatus in manu jam dicti Sigihardi et Uxoris suae Vuillae. In einer Erweiterung dieses frommen Vermächtnisses wird auch erwähnt filiorum suorum Engilberti atque Nordperti. Unter den Zeugen beyder Schenkungen sind Vuillihalm Comes et

filius ejus Luitbold, Hartnic Comes, Otachar Comes, Meginhard Comes.

In einer bald nachfolgenden Schenkung, welche die vorliegenden erweitert, sind Zeugen: Otachar Comes, Nordpert Comes. (Savaria II. 194—195—197.)

970. Mahthilt nobilis foemina (Tochter Bertolds II. von Scheuern und Kunigundens, Urenkelinn Herzog Arnulfs des Bösen, Gemahlinn Papo's Grafen von Niedenburg, Burggrafen zu Regensburg) gibt Güter zu Zemuffesdorf und Hornaessedorf, und empfängt dagegen andere vom salzburgischen Erzbischofe Friedrich in Campo Gurnuz (Gurknitz) et in vico Curnoz, zur eigenen Hand et ejus advocati und Senioris (Gemahls) Perthold. — Deutlicher bestimmt dieses Diplom eine Stelle des Saalbuches von St. Emiran zu Regensburg. (Pez Thes. anecd. I. L. III. 106.) Papo, urbis praefectus, una cum conjuge sua Mahthilda tradidit super altare S. Emerani praedium Gunduneshusen (Gundenhausen bey Abbach und Einzingen), quod fuit eidem Mahthildae de Largitione matris ejusdem Cunigundae. Über ihren Bruder, den in Kärnthen gewaltigen *Askuin*, *Ashwin* s. m. unten 978.

978. Im Jänner im Feldzuge vor dem bezwungenen Passau schenkt Otto II. dem Bischof Albuin von Seeben oder Brixen curtem Ribniza (Reifnitz am Klagenfurter See) in provincia Carentana, quae Legum, judicumque definitione ab Ascuino infidelissimo ablata est, — praedictam curtem Ribniza, quae est in Provincia Karentana sita in regimine Hartwici Vualtpotonis (Gewaltbothen, Missi Regii mit der Gewalt eines Pfalzgrafen) et Tegnica Perahtoldi (in der Teichen am Osfiacher See) quam quondam pater praedicti infidelis Ascuini, dum viveret, tenuit, et nunc mater sua Chunigund possidet.

978. XII. Cal. Oct. in campo Patavii beschenkt

Otto II. Michelbaiern situm in Comitatu Hartwici, Palatini Comitis. (Zuvavia I. 402) Dieses Kloster ging jedoch späterhin wieder ein, und wurde neu gegründet durch Sighard, Patriarchen von Aquileja, Sohn Grafen Sieghards von Plan und Pilsbildens. M. s. bey dem Jahre 1048 und 1072.

979. Im October zu Kied schenkt Otto II. seinem getreuen Arbo, ob interventum consobrini sui, Ottonis Carentinorum ducis drey Huben zu Lebeniach, Gländorf, und Malmosie, Buissendorf und Lospechach in regimine Waldpotonis Hartwici in Pago Chrovati. (Fröhlich Dipl. Styr. I. 6.)

979. Verleiht eben der Kaiser gedachtem Bischof Albuin von Seeben oder Brixen curtem Villach in regione Carinthina, in Comitatu Hartwici. (Nesch Annal. Sabion. II.) Für die Geschichte Innerösterreichs ist es ein unersetzlicher Verlust, daß die für Kärnthén und Steyermark so wichtigen Archive von Bamberg, dessen große Besitzungen Villach, Wolfsberg, Griffen, Boitsberg u. erst 1758 Maria Theresia erkaufte, noch immerfort unbenützt, ja unbesehen in München aufgethürmt liegen, in eben der Stadt, aus welcher mit den Monumentis boicis, dem südlichen Deutschlande von der March bis an die Iller, und vom Mayn bis an die Elsch, eine neue Morgenröthe aufging. Unzureichend ist, was wir in Lünigs allgemeiner, und meist uncorrecter Sammlung, in der zwar gehaltreichen Deduction wegen Fürth, in den Scriptor. Bamberg. bey Ludwig und Hoffmann, in Zäcks flüchtigen Versuchen, und durch den tief gelehrten Ussermann, in der St. Blasischen Germania Sacra finden. Kaum daß wir wissen, wie Villach nach der Schenkung an Brixen wiederum kaiserlich geworden, wie es sohin von Heinrich II. an das geliebte Bamberg vergabt worden sey.

980. Bestätigt Otto II. dem Stift St. Emmeran in Regensburg das Gut Reit in Ehiemgau unsern des Inn-

stroms, in der Grafschaft des Grafen Hartwick. (Pez Thes. Anecd. I. 52.) M. s. oben 959.

991. Bischof Pilgrim von Passau belehnt den Grafen Ottokar mit mehreren Gütern an der Traun, und am Hausruck. (Schrittowin episc. pass. ap. Rauch.) Ottokar heißt in dieser späteren Aufzeichnung fälschlich Marchio, ein Titel, der in seinem Hause erst 1056, nach dem Tode Gottfrieds von Pütten erscheint. Der letzte Ottokar selbst bestätigt 1191 der Äbtissinn Diemud von Traunkirchen die Freyheit rücksichtlich der Schirmvogten mit Bezug auf den Brief Ottocari Comitis (nicht Marchionis) unius proavorum suorum.

995. 19. July zu Magdeburg schenkt Otto III. auf die Bitte seiner Großmutter Adelheid, und seiner Tante Mathilde, Äbtissinn zu Quedlinburg, dem Slaven Zebegoi, zwey Mansos zu Schwarzdorf, Podinawiz, Duchunuzlidorf, Gumulanchi und Doplachi in pago Croudi et in Comitatu Olgari Comitis. (Resch aetas Mill. Aguntina S. 57.) Nach einer Aufschrift, die aus der Zeit des großen Zwischenreiches (1250—1273) zu stammen scheint, wäre Donplachi, Toblach bey Innichen in Tyrol, auf der kalten Höhe, wo die Traun und nicht sehr weit die Rienz entspringen, diese dem adriatischen, jene dem schwarzen Meere zueilt. Aber Toblach gehörte damahls zur Stifths herrschaft Innichen, die zwischen den Grafschaften Furr, Cadouer und Pusterthal lag (Hormayr Beiträge zur Geschichte Tyrols im Mittelalter I. 90—122, vielmehr Schloß und Dorf Dupplach in Oberkrain Valvasor XI—123,) Croudi will hier wohl so viel sagen als Chrovati, das heißt, eine von Slaven oder Winden bewohnte Gegend oder Gemeinde bezeichnen, in welchem Winkel der großen karentanischen Provinz aber jene Orte lagen, für dieses Räthsel würde wohl kaum der gelehrte Kopitar Odip genug seyn?

994. Wo am 31. October der um die Wiedererhebung

Österreichs aus dem Gräuel der Verwüstung so sehr verdiente heilige Wolfgang, Bischof von Regensburg, zu Popping starb, (Arnolf. Emeran I. II. Cf. Anonym. et Wolfgang, famil. in ejus vita c. 38. ap. Mabillon) lesen wir: Aribo Comes, quidam ex numero fidelium fidelissimus viroque Dei inter Laicos charissimus und erzählt er weiter: navis, in qua ferebantur bona Hartwici Archipontificis (von Salzburg) et Aribonis optimi comitis, Naufragium atque jacturam perpessa est in danubio, sed Homines salvi facti sunt.

999. 15. April zu Rom bestätigt Otto III. die Stiftung der Abtey Seon ex proprietate Aribonis Comitis, nobili genealogia procreato et sibi coagulatione Sanguinis proximo. Die beyliegende Stammtafel weist diese Verwandtschaft aus. Aribo stiftete Seon im eigenen Gau, auf eigenem Boden, und verwandelte in dieses Kloster sein stolzes Schloß Burgisi, B ü r g e l. (Mon. Boic. IV. Hundii Metrop. III. 237 — 238.) Ihm hätte daher auch die Schirmherrlichkeit über selbes zugestanden, aber ipso advocato Arbone aequae placitante, usque ad finem vitae suae befahl K. Otto den Mönchen, sich frey einen Vogt auszuwählen. — Noch 1072 in Heinrichs IV. Bestätigung der Stiftung der ehemahligen Abtey Rott am Inn 1073 (Mon. Boic. I. Wolfgang Dullinger, und Magnus Schmid, beyde Benedictiner von Rott, Chroniken ihres Stiftes) finden sich unter anderen Stammgütern Aribos, des Stifters von Seon: in Carinthia Castrum Ursen, et duo Mansi — juxta Muram fluvium flaschacha, — in Marchia juxta Rabam fluvium, Chuniberge (Rainberg im Gräzer Kreise an der Ragnitz) in Oriente Breitenowe, Swarzaha — juxta Danubium versus Hungariam — Viscahegemunde (Fischament) Chrumbinubme (Krummnußbaum) — in Trangowe curiam. (Mon. Boic. I.)

Poppo von Rott, dessen Enkel Pfalzgraf Cuno Rott

stiftete, war ein Sohn Arnulfs I., und Grafen zu Wohburg, und Urenkel Herzog Arnulfs des Bösen.

1008 (Um). Zum Seelgeräthe ihres Gatten Otwin Grafen von Eurn und Pusterthal, schenkt seine Witwe Wichburg mit ihren Söhnen Grafen Gerloch, Heinrich, Volkold und Hartwick zwey Huben zu Toblach, nach St. Georgen am Lengsee ob Klagenfurt, das Otwin gestiftet hatte, und worin ihre Töchter Hiltriburg und Perchunt die ersten Äbtissinnen waren. Testibus ARBONE Comite, Ratold, Otperth. (Normayr Beyträge II. 35.)

1020. Den 1. May zu Fulda. — Schutzbrief Heinrichs des Heiligen für Göß, gestiftet von Adala, der Tochter seines Blutsfreundes Aribio, Diacons der salzburgischen Erzkirche, in der Grafschaft Leoben. Chunegund, Aribio's Schwester, wird als erste Äbtissinn erwähnt.

1020. Den 23. December zu Hammerstein schenkt Heinrich der Heilige Aribio, seinem Blutsfreund und Caplan, und dem von ihm gestifteten Kloster Göß verschiedene Leibeigene. (Aus dem Original, äußerst incorrect S. 8—15—I. Fröhlichs Dipl. Styriae.)

1023. Am 16. May zu Cölln schenkt Heinrich der Heilige nach Göß das Eigen Lomnicha (Lobning, in pago Liubenetal, in comitatu Gebhardi Comititis), bey der geringen Ausdehnung der Grafschaft Leoben, und bey dem erwiesenen uralten Besiz der Ottokare in derselben, müssen wir diesen Gebhard (bey Fröhlich fälschlich Eberhard) aus demselben Geschlechte entsprossen, vermuthen, wenn auch keine näheren urkundlichen Beweise diese Voraussetzung unterstützen.

1025. Den 12. May Bamberg. — Schenkt R. Heinrich per interventum ac petitionem dilecte conjugis nostrae Giselaе, scilicet Reginae, Aribonis Archiepiscopi (desselben Aribio, der oben als Diacon der Salzburger

ſchen Erzkirche, und als des Kaiſers Caplan vorkömmt) cui-
dam matrone Beatrici hundert königliche Manſen mit den
dazu gehörigen Leibeigenen in comitatu comitis Turdo-
gowi in loco Auelenz (Aſlenz) ſitos.

1025. Hartwic von Seon, Pfalzgraf, als Zeuge
in dem Tauschvertrag der Kaiſerinn Chunigunde mit En-
gilbert, Biſchof zu Freyſing. (Meichelbeck.)

1027. Den 5. July zu Regensburg in einer Schenk-
Urkunde K. Conrads an Erzbischof Dietmar von Salzburg
Comitatus Ozini (Ozys, Ottokars,) zwischen der
Salza und Traun. (Suvavia II. 218.)

1030. Hartwicus Aulicus Comes (das iſt Pfalzgraf)
in Tegernſeer Urkunden (Pez. Script. rer. Aust. I. 741)
als Beſitzer des Gutes Frikendorf, das einſt mit vielen an-
deren dem Kloſter von Herzog Arnulf dem Böſen entriſſen
worden iſt.

1041. In einem Diplom Heinrichs III. für Freyſing
finden wir: Curtem Ostermunding in Pago Salzgowe
et in Comitatu Aribonis Palatini comitis ſitam.

1043. Stiftung von Gurk durch die heilige Hem-
ma, Witwe Grafen Wilhelms von Frieſach, Zelt-
ſchach und Saneck, Mutter der beyden, vor ihr, in
einem Aufruhr der Zeltſchacher Bergknappen erſchlagenen
Grafen Wilhelm und Hartwic (Hansitz Germ. Sa-
cra. Suvavia II. 258—263. Pez. Thesaur. Anecd. im
Saalbucho von Admont, Wendenthal Austria sacra). —
Über Hemma's Geſchlecht umſtändlicher bey dem Comitate
Frieſach. Hier vergleiche man, was wir bey den Jahren
1072 und 1118 über die Geſlechter der Grafen von
Playen und Peillenſtein anführen, aus welchem
letzteren Hemma entſproſſen geweſen.

1048. Den 9. April zu Regensburg in einer Schenk-
urkunde Heinrich III. für den Salzburgerſchen Erzbischof Wal-
duin, dieſelbe Waldung am Rottenbach und der Traun in
comitatu Otachari. (Suvavia II. 233.)

In dieser Urkunde kommt auch die Einwilligung der Nachbarinn dieses großen Forstes vor *Collaudantibus ipso Otacharo et Pilihilda vidua Sizonis comitis, duobusque filiis ejus Sigehardo et Fridarico*. M. s. unten das Jahr 1072. — Sizō und Syrus sind Abkürzungen von Sighard, dieser war ein Graf von Pleyen. Pilihilde gebor ihm nebst jenem Sighard, in der Folge Patriarchen von Uglay, und Friedrichen (der mit seiner Gemahlinn Mathilde wieder einen Sieghard und eine Tochter Kunigund erzeugte), Ellenhard Bischof von Pola, und Itha, an Heinrichen von Schaumburg vermählt. (Schollner hält Pilihilden für eine Tochter Heinrichs des jüngern Herzogs von Baiern und Kärnthen, und seiner Gemahlinn Hildegard von Friesach, um daraus die Verwandtschaft mit der Scheyerischen Hazacha (Hädäg) zu erklären. Da aber Pilihilda 1072 noch urkundlich erscheint, ihr angeblicher Vater Heinrich aber 989 starb, wird sich diese Hypothese wohl schwerlich behaupten lassen. —

1049. 16. December erneuerte Schenkung desselben Forstes in *Comitatu Ozini Comitis*. (Zuavia II. 235.)

1055. 6. und 22. März zu Regensburg schenkt Heinrich IV. dem Salzburgischen Erzbischof Balduin (Zuavia II. 239—240) das Gut Isingerimsteln in der Marchlup an Matagan. Selbes war dem Grafen Botho, Bruder Aribos (M. s. unten 1104) als Theilnehmer an dem Aufruhr des abgesetzten Baiernherzogs Cuno, den er, sein Bruder Aribo und Herzog Welf von Kärnthen, und Graf Adelram thätig unterstützten (Hermannus Contractus 1035) *reo majestatis et in palatino placito damnato atque proscripto* abgeurtheilt worden, so wie auch Kirche und Gut zu St. Martin und Straßgang (im Gräzer Kreise) und alles, was Botho von Straßgang bis an die Mur besessen hatte. (M. s. 1056, wo ein mächtiger Ebbo als Mitschuldiger erscheint.) Auch Richwin verlor durch das nämliche *placitum palatinum* seine Güter zu Chranbat bey

Leoben, und zu Gobatsbrunn (Gobatsburg?) in Österreich.
(Hansig Germ. Sac. I. 251.)

Von ihm (conf. unten bey'm Jahre 1104) sagt der Annalista Saxo: Utrumque (Botho und Arigo) literis et armis atque rebus constat satis profecisse. Attamen Bothonem sicut corpore proceriorem et elegantior, ita rebus bellicis famosior, totius pere Germaniae atque Italiae populus testatur, Pannonia vero talem illum atque tantum fatetur aliquando sensisse, ut is vere de gigantibus antiquis fuisse, apud illos credatur. In dem Nachfolgekrieg und Bürgerkrieg, als 15. August 1038 Stephan der Heilige dahin war, Peter und Alba (1041—1043) wider einander, dann letzterer mit den Söhnen Ladislaus des Rablen, Andreas I., Bela I. und Leventa um die Krone stritten (1047), und Heinrich III. (1051—1055) mehrere Heerzüge that, Hungarn lehenbar und tributär zu machen. Non longe a Ratisbona defunctus est et delatus ad Monasterium Tharisiense (Theres im Bambergischen), quod ipse suis opibus ac praediis ditaverat, ibique est humatus.

1056. 20. Februar zu Mainz schenkt Heinrich III. dem Bischof Alwin von Brixen das Gut eines sichern, ebenso wie Botho, wegen Theilnahme an dem Widerstande und Aufruhr des abgesetzten Baiherzogs Cuno, geächteten Ebbo, Odelisnik, und all sein übriges Besizthum, welches in Marchia et Comitatu Otachari Marchionis gelegen ist. (Hormayr, Beiträge zur Geschichte Tyrols im Mittelalter II. 49.)

1056. Am 4. July zu Worms vergabte Heinrich III. dem Salzburgerischen Erzbischof Balduin das Gut Naunzel in pago foro Julio et in Comitatu Ludovici Comitis, welches Turdegowo, der schon 1023 als Graf im Mürzthal vorkömmt, dem Grafen Dzy (Ottokar) und dieses Dzy Sohn, Ottokar dem Kaiser aufgesendet hatte. (Juva via S. 241.)

1057. (Auf dieses Jahr setzte schon Richard Strein diese merkwürdige Urkunde.) Verleiht Heinrich IV. dem berühmten Obsteiger der Böhmen und Ahnherrn vieler edlen österreichischen Häuser, namentlich der Kuenringer und Lichtensteine, Azo von Gobatsburg drey königliche Huben zu Azmannswies in der Mark und Grafschaft des Markgrafen Ernst, auf die Fürbitte eben dieses Ernst, und des thüringischen Markgrafen Wilhelm, der in der Folge im Heerzug wider Bela I. für Salomon, mitten im Unglück, Bewunderung seines Heldenmuthes, eine königliche Braut aus Ungarn, und seinen Nachkommen die untersteyerische Markgrafschaft errang. Der obersteyerische Markgraf Ottokar ist Zeuge dieser königlichen Schenkung an Azo. (Strein, Huber. Austria ex Archiv. Mellic. illustrata. Schrötter österreichische Geschichte I. und österr. Staatsgeschichte.)

1057. 4. Februar zu Neuburg bestätigt Heinrich IV. der Erzkirche zu Salzburg alle ihre, namentlich die Besitzungen in Innerösterreich. Die Schenkungen Arnulfs vom 20. November 890, 9. März 891, 18. Februar, 19. März, und 26. December 888 werden in den späteren kaiserl. Confirmations-Briefen als Otto's I. 953, Otto's II. 978—979—982, Konrads II. 1027, Heinrichs III. 1051, Heinrichs IV. 1057, des großen Barbarossa 1178, und seines jüngsten Sohnes Philipp 1198, beynahe wörtlich wiederholt. — Die hierin vorkommenden Orte, woselbst auch die Ottokare, als Lebensleute des heiligen Rupert, vielfaches Besizthum hatten, sind: Fünfkirchen, Turrenau, Stein am Unger, Salapuigin am Plattensee u. in Ungarn, — dann in Steyermark, Mosaburg, Abbatia, ubi S. Adrianus, martyr. requiescit, cum ecclesia, welche schon Arnulfs Vorfahren ad dictum monasterium tradiderunt, dann den Neunten aller königlichen Höfe, Fischfang und Zoll, in gedachter Stadt. (Dieses von dem kärnthnerischen Mosburg ganz verschiedene, erbaute,

nahe an dem heutigen Cilly, im Morast Selleda am
 Flüßchen Saan, der vertriebene Mährenherzog Privilina).
 Ruginesfeld (wie Rügenthal, Vallis Rugorum in Eurn,
 ein Denkzeichen von Odoakers Zug). Pettau, Kirche,
 Zehend, Bann, Brücke, Zoll, zwey Theile der Stadt,
 und der dritte Theil von einem (wahrscheinlich in den Un-
 ruhen unter Carlmann) des Hochverrathes verurtheilten
 Kärnthner, — Zistanesfeld, Zistenfeld an der Treuvina,
 Zuip civitas ad sulpam (Sulm) bis zur Muora (Mur)
 und Luonzniza (Lasnik), welche Gegend, Leibnitz, in
 dessen Nahmen sich jene alte Stadt Zuip verlor, Lans-
 berg und Sausaal begriff. Mehrfältig sind die Be-
 zeichnungen solcher, heut zu Tage ganz und gar unbekannter
 Städte noch aus dem zwölften Jahrhundert, so in ca-
 pite fluminis Viskaha (Fischa), ubi vetustissimi antiquitus
 constructae ecclesiae adhuc (1020) manent muri; (Zu-
 vavia I. 362) — so in einer Schenkung Grafen Heinrichs
 von Wolfertshausen nach Dießen: urbs quaedam in mon-
 tibus sita, quae dicitur Schoneberch (Mon. boic. VII.
 1157) und 1136 in der Stiftung von Klein-Mariazell:
 urbs Svarzenburch, quae pridem antiquitus Nezta vo-
 cabatur, (Pez cod. dipl. Hormayr Taschenbuch für 1813
 S. 111) Pelissa (Pols) Chubenza (Chumbenz), Dudlei-
 pin, was auch als ein eigener Pagus erscheint. Der Ano-
 nym. de convers. Carant. bestimmt seine Lage genau, da
 er vom obigen Mosburg sprechend, sagt: In eadem Civi-
 tate, ecclesia S. Joannis et foris civitatem in Dudlei-
 pin. — Liezniha (Lützen), Prucca (Bruck) an der Mur,
 (Muarza (Mürzthal), Liubina (Leoben), Tuiffinhach
 (Teuffenbach gegen Murau), Strazzinala (Straßengel un-
 fern Gradwein), Adamunt, Ipusa (die Gegend zwischen
 Rain und Lichtenwald an der Sau), Wagrein (so hießen
 Acervi duo prope Travum usque dum Trevina influit,
 die Jagd in dulcis Vallibus auf Bären und Eber), Fries-
 ach, wo des Erzstifts feste Burg, und wie zu Leibnitz

ein *Vicedom*, ad *Labanta Ecclesia S. Andreae*, Lehen und Colonien im Gurk- und Lavantthal nahmentlich, wo die Kurciza in Kurcam influit (die Gurknitz, Gortschitz in die Gurk), Crapuochfeld (Krapffeld), Linta (Linth), Asterviza (Osterviza), Vitrino (Vitring), Grazluppa (Mariahof bey St. Lamprecht), Chatissa (Katsch), Curnuz, Curnuzze (Gurnitz), Lungowi (Lungau), Undrima (dessen eigentliche Lage ist sehr schwer zu bestimmen, Hansitz half sich bey dieser uralten, schon in der ersten Zeit der Christianisirung unter Herzog Ehetumar, und Virgil dem Salzburgerischen Bischof vorkommenden Kirche mit einem allzukühn vermutheten Schreibfehler, Bolland deutete es auf das fabelhafte *ad mille statuas* (Millstadt). Wir werden es noch unter den Ottokaren in Urkunden begegnen. Kleinmayer's vortreffliche *Juvavia* (II. 12.) löste das Räthsel durch eine Stelle aus dem Saalbuch unter Erzbischof Balduin. Das Thal Undrima war zwischen St. Veit und Mariaaal auf beyden Ufern der Glan, auch die Orte Herzendorf und Gamersdorf werden als darin gelegen erwähnt.) — *Carantana Civitas, Curtis Carantana, ad Carantanum Ecclesia S. Mariae, mons Carantanus, cum nostra regali sede* (königlichem Pfalz Palatium) *juxta fluvium Glanum, Maria = Saal*, wo die vormahligen Chorbischöfe der Metropolen von Salzburg residirten, wo auf dem steinernen Herzogstuhle des nahen Zollfeldes, jene merkwürdige Einsetzung der känthnerischen Herzoge (Taschenbuch für 1812 S. 15, und für 1814 S. 94) vor sich ging, der Karentberg, die Karnburg. — Die St. Lambrecht'sche Kirche, wovon ein Diplom K. Otto's, das jener königlichen Pfalz gedenkt, und zwischen 978—1002 fällt, Meldung macht, nach Dr. Zennell's Bemerkung (*Carinthia*, July 1813) die Kirche zu Pörtlach am Ulrichsberg, nahe dem Dörfchen Karnberg, — Liubedinga (Lindling im Gurkthal),

Selezna juxta flumen Gurca (Zeltschach), Ablanza (Aflen), Trebina (Treffen), Rubea petra (Rothenstein u.).

1058. Am 26. October zu Weissenburg verleiht Heinrich VI. dem getreuen Cuno zehn königliche Mansos zu Gutsbrettesdorf in und jenseits der Schwarza in Marchia Carentana, et in Comitatu Otacheres Marchionis. (Hormayr Taschenbuch für 1813.)

1059. Am 1. Juny zu Goslar erneuert Heinrich IV. dem Erzbischof Balduin die bereits am 3. July 1056 zu Worms gemachte Schenkung dreyer königlichen Huben zu Gumbrechtstetten an der Lasniß in marchionis Otacheris marchia Carintina. (Zuavia I. 563. II. 242—246.)

1060. (Circa) Adalbero Marchio praesente fratre ejus Otachero Marchione tradidit Goltburgam: rogatu patris ejus Archingeri ad Altare S. Mariae in Garsten. (Zuavia.) In der Aufzeichnung der ursprünglichen Ausstaltung der Abtey Admont durch den Salzburgischen Erzbischof Gebhard (1074) villas duas ad Anich quas Adilberto frater Otacheri marchionis de Styra, eidem archiepiscopo pro absolutione banni contradidit, Otacher Marchio de Styra ist unter den Zeugen.

Im Saalbuche von Geisensfeld: Quidam nobilis Wasgrim pro praebenda filiae suae dedit ad Altare S. Mariae predium, quod dicitur Oudoltisdorf cum mancipiis tribus et silva et pascuis, eo jure, quo ipse possidebat. Hujus rei testes sunt Adalbero Marchio et frater ejus Otokar. Schöllner in der trefflichen Abhandlung de Gerbirge Geisensfeldae sepulta bringt, unseres Bedünkens irrig, den dort ganz unbekannten Nahmen Otokar in den Stamm der Eppensteiner und Mürzthaler, Bögte von Aquileja, Markgrafen und Herzoge in Kärnten.

Das Saalbuch des aufgehobenen oberennsischen Klosters Garsten, dessen treffliche diplomatische Schätze uns durch Fröhlich, und durch die noch weit gründlicheren

Bemühungen des Florianer Chorherrn Franz Kurz bekannt geworden sind, erwähnt also dieses mehrfach bezweifelte Markgrafen Adalbero, Bruders Ottokars III., von welchem das berühmte genealogische Fragment, und die Chronik von *Vora u* sagen. Otachyr Marchio, qui temporibus Henrici IV. et V. inclitus fuit, et Salzbургensibus Archiepiscopis Gebhardo, Tymoni, nec non et Conrado jam senex viriliter assistens, eos in persecutionibus fovebat, qui etiam cum Germano suo Adilberone Gueram habuit, donec idem Albero a Ministerialibus suis occisus est juxta Liuben. Das Möhrchen, daß Gregor VII. an ihn geschrieben, ihn von Unterstützung und Umgang der verehelichten Priester abgemahnt habe, welches uns mit so vielen Andern Aventin aufheftet, wußte bereits Cäsar in den *Annalibus Styriae* S. 138—505 zu würdigen. — Die erste Hälfte dieses Aufsatzes beleuchtete die angebliche Abstammung der Herren von Steyer und Gräß, und durch die Erstern, derer von Hohenberg und Bärenneck von eben diesem Adalbero.

Oberwähntes Saalbuch von Garsten befaßt noch mehrere interessante Schenkungen der Ottokare, z. B. Nr. 9. Otachar IV. Marchio, una cum filio suo Liupoldo sartinem salis apud bavaricum Halle, quam hereditario jure possidebat. — Nr. 12 Otacher Marchio filiusque ejus Liupoldus testes, cum nobilis Dieprant tradidit mansum slavonicum Zidvinisberge. — Nr. 15. Otacher Marchio adhuc sui corporis in columnitate fruens, tradidit dominicale Berewiniden cum sylva illuc pertinente: excepta parte versus Welse, — junior marchio Liupoldus rogatu auunculi ejus Liupoldi Marchionis — Nr. 19 erscheint so wie in noch einer andern Tradition Abrand Comes de Styre, offenbar nur ein Schreibfehler, da er sonst überall heißt: Abrand de Styre, und er immerdar unter den Dienstleuten steht. Ueberhaupt ist in so vielen Urkunden das *C* allzu oft und zu früh

durch Comes, wohl auch durch Conradus ergänzt worden. Nr. 20. Liupoldus junior Marchio Austriae: rogatu cognati sui Liupoldi Styrensis Marchionis vergab nach Garsten Weingarten zu Herzogenburg, und Nr. 21. Ernest ex familiaribus Liupoldi Marchionis qui vocabatur junior, praedium Grazlub (Mariahof neben St. Lambrecht im Judenburger Kreiße) in Carinthia. Nr. 44. Otacher Marchio ab remedium animae familiaris sui Engelschalchi tradidit nach Garsten, praedium Vustricae (Feistritz) in Carinthia. — Nr. 43. Tausch von Leibeigenen zwischen der Kirche zu Garsten, und Luitholden, Propst zu Wilhelmsburg, ea conditione ut si eadem commutatio firmaretur a Marchionissa (Sophia und Kunigund, Witwen Leopolds des Starken, und Ottokars V. regierten die Mark als Vormünderinnen ihrer Söhne Ottokars V. und Ottokars VI. (inconvulsa permaneat.)

1072. Consecrata est Ecclesia apud Bivern (Michelbeuern) a venerabili Aquilegiensis Ecclesiae Patriarcha Syro, et ab eximio, et illustri Juvaviensis ecclesiae Archiepiscopo Gebhardo, nec non Episcopo Concordiae Dietwino. — — — Ad hanc eandem ecclesiam dotalibus bonis, sicuti mos est, investiendam praenominatus Patriarcha cum consensu Matris suae Pilhildae in praesentia Archiepiscopi Gebhardi, in cujus territorio episcopali sita est eadem ecclesia, atque Episcopi Dietwini, simulque clericorum, atque laicorum tales possessiones, quales ipsi in proprietate haereditario jure possederunt, nominatim Burin cum omni bono et justitia — — — Post tres vitas, scilicet suam, suaeque matris Pilihildae comitissae, nec non Mathildae videlicet uxoris fratris sui Friderici, sororibus suis et Christi famulabus, Deo suisque Electis in eadem aula servientibus unanimi collaudamento sub hac lege determinaverunt, ut post finem vitae illorum, nullus post hac de suorum genere filiorum ullam contradictionem

vel controversiam scilicet sibi de hisce bonis usurpare praesumat. — — — — Testium nomina de Comitibus Rapoto, et filii ejus Udalricus et Rapoto, Wilihalm filius Ger, de Militibus Chazili de Muosiza. Meginhart, qui dicitur Albus, Peninhart Ottonis Comititis filius, Marquart de Lartessana, Eginö, et Ascuwin fratres de Williberch. Ouzo de Scrotiscin, Wezil de Pruka, Eppo de Vspingan, Cumpo miles Patriarchae, Adalbertus de Stamhaim. Data XVI. Kal. Aug. anno, dom. Incarnat. MLXXII. Indict. X. Actum in Dei nomine Burin feliciter, Amen.

Eine zweite Aufzeichnung enthält die Erklärung des Erzbischofs Gebhard, daß das Kloster Michelbeuern: Post obitum Pilibildae comitissae, et Syri Patriarchae, et Mathildae sanctimonialis liberum sit, — — et Syrus filius Mathildae Advocatus esset et defensor loci, et sic ipsa defensio maneret in ipsa generatione a seniore ipsius cognationis, qui esset laicus, et de ipsa defensione sic stunderent, ut deo rationem darent. Hujus testes sunt junior Syrus, nepos Patriarchae et Liupoldus marchio, et Rapoto senior, et Udalrich et junior Rapoto filii ejus. Ekechard et Bernhard filii Haedaeg (Hazagae) et Ludwig comes, et Chassele comes, et Marchwart et filius ejus Marchio, et amic. Gerhart, Gerolt, Hadamar. Adelph, Wezil, Scipger frater ejus, Wolfgrim, et alii multi.

1072. Ist Oezo Marchio de Styra, mit Eckbert Grafen von Formbach und Pütten Zeuge einer Schenkung des österreichischen Markgrafen Ernest des Tapfern, zur Abtey Molk. (Schramb. Chron. Mellicense p. 42. Huber. Austria et Archiv. Mellic. illustrata p. I.)

1073. Zeugen eines Diploms Heinrichs IV. für Ranshofen und bey der dortigen Truppenwerbung zum Heerzuge wider die Sachsen, Adalbero, der zugleich mit seinem Bruder, dem eifrig päpstlich gesinnten Ottokar Marchio

heißt, ihm vielleicht sogar von dem erbitterten Kaiser auf eben die Weise, als solcher entgegengesetzt wurde, wie Marquard und Luitold von Eppenstein und Mürzthal, im Herzogthume Kärnthen Bertolden dem Zähringer, und der Böhmen König Bratislav (1080—1082) dem österreichischen Markgrafen Leopold dem Schönen. — Ernest Marchio (Vater Leopolds des Schönen, und Sohn Adalberts des Sieghaften, blieb 1075 im Treffen an der Unstrut gegen die Sachsen), Adalpero Marchio, Rapoto com. de Chambe. Udalricus Com. de Ratelnberge, Eberhardus com. de Vorenbach, Sarchilo com. de Mospach.

1082. Zu Vorch übergibt Ottokar III. dem Passauischen Bischof Altmann die Pfarre Behamberg, und erhält dafür die Pfarre Garsten. (Kurz Beyträge zur Geschichte des Landes ob der Enns II. 472. Fröblich diplomat. Garsten. 17.)

1083. In des passauischen Bischofs Altmann berühmter Stiftungsurkunde der, durch ihre gelehrten Äbte Bessel und Klein verewigten Abtey Göttweih, in der Beschreibung der Gränzen, Erwähnung der ober- und untersteyerischen Markgrafen. Inde ad montem Hovestaat hinc descendit juxta Chrebiszbach in pielaha, quae transit recto limite ad Scintlecca inter duo Allogia Marchionis Otacheri et Piligrimi. In der Folge wird gedacht des Pfades Pechstich inter confinia Allogiorum Marchionis Haderici et Rudolphi. Dieser Rudolf war Graf von Dietmarsen, stand der nördlichen Mark vor, verblich 13. März 1145, und war Ottokars des III. Schwiegersohn. Albert von Stade sagt uns: Rudolfus genuit — Rudolfum, qui duxit Elisapetham sororem Oddokari de Stire, sed ante prolem occisus est a Tietmarchis. (Hormayr Taschenbuch für die vaterländische Geschichte 1813. 96—99—65.)

1088. Übergibt Bischof Altmann dem Markgrafen Ottokar die Kirche in Dietach als eine Pfarre, und erhält dafür von diesem verschiedene Güter, die einstens den, bey

ihrem Erlöschen, theils durch die Ottokare, theils durch Grafen Eckbert von Formbach und Pütten beerbten Grafen von Wels und Lambach gehörten. (Pachmayr Series Abbat. Cremifan I. 36. Kurz Beyträge II. 432—III. 294) Haec omnia praedictus Marchio atque pater ejus Otakarius, qui Romae obiit, dudum ante aetatem nostram a Pilgerino Pataviensi Episcopo in beneficium susceperat, et ea ab Arnulpho Magnifico Comite de Welsa atque de Lambach ipsorum consanguineo ad eos fuerunt, devoluta aequae possessa.

1092. Bischof Ulrich von Passau bestätigt den oben erwähnten Tausch seines Vorfahrers Altmann mit dem Markgrafen Ottokar von Steyer. (Kurz II.—475. Fröhlich diplom. Garstense. 20. Verstümmelt, wie so manche andere Stücke, bey Ludewig. Reliq. Manusc. IV. 192—193.)

1093. Markgraf Ottokar IV. handhabt die Abtey Kremsmünster, als derselben Schirmvogt bey ihren Zehndrechten zu Olesburg, nämlich in der Pfarre Kirchdorf. Pachmayr. I. 60—62.

1094. Markgraf Ottokar als Zeuge, wie sein Gesippster Graf Eckbert von Pütten, das Kloster Formbach gründet, und demselben schenkt in Orientali Plaga Neukirchen, Glocknitz, die Kirche unter dem Schlosse Pütten, und was er sonst zwischen dem Inn und der Enns besitzt.

1095. Markgraf Ottokar schenkt der Abtey Garsten die Kirche zu Haselbach, bey der heutigen Hauptstadt Linz, auf dem linken Donauufer. (Kurz II—477.) In dem Saalbuche eben dieses supprimirten Stiftes finden sich mehrere, höchst merkwürdige Vergabungen, deren wichtige Kenntniß wir insgesammt dem kritischen Fleiße des mehr erwähnten Chorbeyn Kurz verdanken. (II—484—488 und deren bereits oben erwähnt wurde, beyhm Jahre 1060.)

1103. Tritt Markgraf Ottokar IV. als Vogt des

Klosters Lambach auf, welches Adalbero Bischof, zu Würzburg, gestiftet, ein Sohn Arnolds II. Grafen von Lambach und Wels, und Bruder Gottfrieds, des letzten dieses erlauchten Hauses, welche beyde Markgrafen in Kärnthen und Herren von Pütten waren. (Kurz Beyträge III.—439.) Haec traditio facta est super altare sanctae Mariae, et S. Kiliani, in manum Bezmanni abbatis, et advocati marchionis Otakkari, cum omni jure delegata est.

1104. Auf dieses Jahr finden wir bey dem Annalista Saxo die oben angeführte Stelle, welcher jedoch eine andere, damit zusammenhängende vorangeht. — 1102 Aribonobilis princeps de Carinthia, et quondam Palatinus Comes in Bavaria, Hartwici Palatini Comitis Filius, jam grandaevus obiit in Domino. — 1104. Boto Comes, cognomento Fortis (M. s. oben bey 1055 und 1056.) Erbonis supradicti Germanus, jam plenus dierum non longe a Ratisbona defunctus est. Hi duo fratres, Erbo scilicet et Boto, Paterno Sanguine Noricae Gentis Antiquissimam Nobilitatem trahebant Illius famosi Erbonis (des östlichen Gränzgrafen Aribon, Bruders des Markgrafen Luitbold. M. s. oben 876—906) posteris, quem in venatu a Vesonta bestia confossum, vulgares adhuc cantilenae resonant, Hartwici Comitis Palatini filii, qui Germanus fuit illius Sigehardi, qui Sigehardum genuerat, quem Ratisbonae peremptum jam diximus. Mater illius fuit nobilis Fridenura, a Retingo filio Botonis, filii Retingi itemque ex Botone nati, procreata. Quae post mortem Hartwici statim viduitatis velamine consecratur, adhuc Erbone paruulo, Botone impraegnata posthumo.

1106. Ottokar ist Zeuge mit Grafen Eckbert von Formbach, Erben des Lambachischen Hauses, als Herzog Welf das Gut Handberg der Canonie Ranshofen vergab, (Mon. Boic. III. 288) und mit seiner Tochter Sophie am 1.

May zu Mölk, bey der Vermählung Leopolds des Heiligen mit Agnesen, Heinrichs IV. Tochter, Ahnfrau der Babenberger und der Hohenstauffen. (Fasti campilil.)

1106—1109. (Um) Markgraf Ottokar entsagt allen seinen Rechten auf das bereits durch seinen Vater, Markgrafen Ottokar, an das Salzburgische Domcapitel gespendete Gut Werchendorf an der Drau.

1112. Markgraf Ottokar als Zeuge in einer Schenkung Herzogs Welf nach Formbach für die Kirche des heiligen Pangraz bey Hatinperch. (Mon. Boic. III.)

1118. Tausch zwischen den Gebrüdern, Heinrich Bischof zu Freysing, und Friedrich Grafen von Peilstein in Monte Medelicensi. Zeugen: Leopold der Heilige Markgraf in Österreich und Otacher Marchio. (Meichelbeck, Resch.)

Wir müssen bey dieser Gelegenheit der Grafen von Peilstein, von denen beym Jahre 1072 bereits Meldung vorkam, etwas umständlicher erwähnen.

Lazius hat nach seiner Weise, in die Stammfolge der Grafen von Pleyen und Peilstein, die uns doch ganz von einander verschieden dünken, wie gewöhnlich, viele Verwirrung gebracht, da er in einer (nicht existirenden) Urkunde von Garsten gelesen haben will: Chunradus Comes a Peilstein, et frater ejus Lupoldus comes de Pleyen. Selbst die vortreffliche *Juvavia* ist hierüber (I. 402) nicht reichhaltiger. Eben so wenig löset den Knoten Gebhardi in der Genealogie der erblichen Reichsstände III. 242—253. Sehr interessant, selbst für unsere Frage, wäre es, den Stamm der Grafen von Pleyen, Mittersill und Hardeck, und deren Sippschaft mit den Cisterciern der Canonie Reichersberg im Innviertel, die auch um Leoben begütert waren, zu erörtern.

Die Grafen von Peilstein treffen wir mächtig und ausgebreitet in Görz und Friaul, sie waren Schirmvögte von Aquileja (Rubeis) nach den kärnthnerischen

Herzogen aus dem Hause Mürzthal und Eppenstein, und vor den Grafen von Görz, deren Stamm von dem alten Otwin, Stifter von St. Georgen am Längsee, bis auf den, mit so viel Glück als Muth und List um sich greifenden Meinhard, welcher Haupttheilnehmer an Rudolfs von Habsburg Kaiserwahl, durch Kärnthen belohnt wurde, wie Wir bey den Comitaten Pusterthal und Luren (Oberdrauthal) umständlicher erörtern werden. — Ennenkl im Fürstenbuche gibt folgenden Überblick ihres Besizthumes — „Peilnstein die Graffschaft ist ledich worden und angefallen daz Reich, mit alle dem daz darzu gehört dieselb Herrschaft Peilnstein het in Franken ein Pürch heisset Chelberch, da pei leit ein hanz und ein stat haisset Puchseck, und hat vor sich viel gericht, di habent allenthalben an der prait gehen rast. Daz selbe hanz Chelberch hat vil Graven und Brein di darzu gehört, vnd mit allem recht gehört es zu Peilnstein. Vnd gehört auch darzu die Vogtey zu Hall, da man das salcz seudet. Der hat sich vnderwunden der Herzog von Pairen an recht vnd bey der stat Hall leit ein Hauß haizzet Chelstain. Vnder dem Hauß ist ein Maut die gilt funfzich mark silber die hat der herczog auch an recht vnd hinder dem Hauß leit ein gegent heizzet Chastain, die gilt zwanzich tausendches (Ellin) alle jar vnnnd dreuhundert ellen chlafter lang wollens tüch die der Herzog von Pairen an recht hat. Ez leit auch nahe bey Halle ein Hauß haizzet Amrange, und gehört zu Peilnstein. So leit auch ob Halle ein Hauß haizzet Chirichberg, und gehört zu Peilnstein, und ein Hauß leit ob hall dac; heizzet Wager daz gehört halbes zu Peilnstein und halb; gen Salzpürch.“

„Ez hat auch die Graffschaft zu Peilnstein ein Graffschaft zu Friol, und die Vogtey über daz Patriarchatum zu Aglay, die di von Görz in ir gewalt habent und gehört ze Peilnstein. Davon haben si ez zu leben und haizzent ir Man. Ez habent auch die Hern von Görz von der herschaft Peilnstein die Vogtey zu Sibadat, und

eine Vogtey in Brino, und ainew unter der Purg zu Gorcz und den Markt zu Lansen, und alle die gericht, die die Graven von Gorcz habent zu Fryol (Friol) die habent seu zu lehen von der Herschaft Peilnstain und was dez ist daz die von Gorcz haben von Peilnstain daz iz dem Reich ledich worden und suln es haben von dem Reich."

"Ez gehort ein Grasschaft die haizet Bietenburch zu Peilnstain vnd Dinstman und angen lewt die da sint gefesssen. Ez gehort zu Peilnstain Horn di Stadt und der Markt zu Pölan vnd ein dorf zu Rovenpach, vnnnd Molt das Dorf vnd ander Dorfer viel genuch."

"Ein Grasschaft geht für die Puth Schala, und get für den markt vnd daz hauz Namstain, get hincz Weizenpach, und raicht an Zelle, und raicht hincz hellein vnd hincz Schulthausen tanne vnd im die Erlaff vnd gehort zu Peilnstain."

"Ein ander grasschaft geht in die Erlaff vnd gehort zu Peilnstain vnd geht auff gen Strenneberch an den grozzen Walt; vnd von denselben Wald uncz in die Tuengwe."

"Aber ein ander Grasschaft darper, die geht in die Erlaff vnd hincz hurben vnd hincz Medlik (Melch) in die Tuenaw, und get an den grozzen Walt und gehort zu Peilnstain, und daz zu Steuderstorf, Fronhofen, und ein grozz Dorf bei der Leita haizet Sorgestorf. Ez gehort auch ze Peilstayn Stedelsdorf, daz nu habent di Lichtensteinen, und daz nu urvar zu Rustorf daz der Prewsel (Prenzel) hat zu lehen: die Pfarre zu St. Vienhart, die ist ledich worden von der herschaft und leicht sie nu der landeshere. Vnnnd gehort weilen zu Peilnstain die Pfarr Scheipz, und die Chirchen zu Pischolsteten vnd daz darzu gehort, wie daz dan sei kommen daz waiz ich nit. Daruber ist noch manich guet an lehen und hueben in dem land daz mit Gewalt hindan an recht ist chummen, unnd wirt leicht wiederpracht der sein fleizzig wolt sein."

Desselben Geschlechtes waren auch die Grafen von

Morne oder Morlen, nur im Nahmen verschieden, so wie die Huosier, die Grafen von Diessen, Wolfertshausen, Umbraß 2c. alle Andechser sind. So z. B. heist es bey Meichelbeck: *Post cujus obitum* (Grafen Friedrichs von Peilstein) *violenter occupare incepit castrum Chunratsheim, Comes Fridricus de Morne, eo quod duceret Genealogiam de Prosapia praedictorum comitum.* — — Graf Siegfried von Morne oder Morlen schenkt nach Wilhering *curiam prope Pilstein arcem suam.*

Selbst woher der Nahme Peilstein eigentlich genommen sey, ist nicht zu bestimmen. Peilstein im Westerwald ist zwar nahe an Kleeberg, dieser Grafen Burg, aber es fehlen alle weiteren urkundlichen Spuren. Näher dem Ziel dürfte seyn, Peilstein in Untersteyer, zwischen Trautenburg und Windisch-Landsberg, unweit des Flüsschens Sotla, das eine Strecke lang, die Gränze des Cillier Kreises gegen das Agramer Comitath bildet, unfern der bedeutenderen Flüsse Saa und Sau, eben wo Heinrich II. 1015 dem Grafen Wilhelm und seiner Mutter Hemma, und Conrad II. 1015 und 1028 reiches Besizthum verlieh. (Hormayr Archiv für Süddeutschland II. 224—226—229.) Sehr merkwürdig ist, daß die Besizungen der heiligen Hemma, Stifterinn von Gurk, theils solche sind, die wir früherhin in den Händen des zweymahl unglücklichen und geächteten Hauses Schemern, das noch über Baiern regiert, oder von dessen Besizungen eingegränzt und umgeben sehen. Was sie nach Admont vergabte, war ein Jahrhundert früher ein Eigenthum Albrichts, Betters des Markgrafen Luitbold und dessen Sohnes des Baiernherzogs Arnulfs des Bösen. Heinrich der Heilige, der ihren Sohn so reich beschenkte, nennt sie seine Base Propinqua vel Neptis, nicht etwa Enkelinn. Selbst im altrömischen Sinne wird Nepos nicht bloß als Enkel, sondern auch im Gegensatze von Patruus und noch entfernteren Avunculis gebraucht, eben so auch auf Concilien,

in den Capitularien der fränkischen Könige, in Chroniken z. B. Anal. Metens. 802. Walgurius Nepos Adonis Regis, filius scilicet Avunculi ejus Adalhelmi. Wie konnte sie anders Heinrichs II. Blutverwandte seyn, als durch Judith, des Baiernherzogs Arnulf des Bösen Tochter, Gemahlinn Heinrichs I., Bruders Otto's des Großen, und Mutter Heinrichs II. (Hezilo's) der mit Gisela, König Conrads von Burgundien Tochter, den Baiernherzog, nachhinigen Kaiser Heinrich den Heiligen oder Lahmen erzeugte?

Die Lebensbeschreiber der heiligen Hemma, welche 1045 am 29. Juny starb, nennen ihren Vater Grafen Engelbert, die Mutter Luta — Sie legen ihm den Titel eines Grafen von Peilstein zu, obgleich die Sitte, den gräflichen Amtsnahmen auf seine Burgen oder Sitze zu übertragen, erst viel später, erst nach dem Verfall der Bauernverfassung gewöhnlich ist.

Daß Megiser, in seinen Jahrbüchern Kärnthens, den Vater der heiligen Hemma, Marquarden, Grafen von Mürzthal und Aflenz, ihre Mutter Lumburga nennt, gehört zu seinen gewöhnlichen Träumereien.

Wilhelm, ihr Gemahl, war höchst wahrscheinlich aus dem Geschlechte des edlen Zwetboch, den König Arnulf aus einem Vasallen Markgrafen Luitbolds zum reichen Besizer an der Gurk, Glan, Sau und Saan erhob. (Hormayr süddeutsches Archiv II. 213—228.) Lothar der II. sagt in einer Gurker Urkunde von 1130 ausdrücklich, die Gräfinn Hemma habe geschenkt, was sie Hereditario Jure besaß, was seine Vorfahren am Reiche hominibus nobili progenie exortis, videlicet Walthuni, Zwetboch, Immae Comitissae, Wilhelmo Comiti, nec non et filio suo Wilhelmo geschenkt hätten, und was dann hereditibus illorum deficientibus an Hemma erbweise geschehen sey. — Diese Wilhelme verwalteten, mit und neben den, wie es scheint, nahe verwandten Ottokaren,

eine Grafschaft im Thiemgau. (M. f. oben das Jahr 959.) Merkwürdig ist das Erscheinen des ältesten Wilhelm als *fideijussor utriusque partis* in Albrichts Tausch mit Erzbischof Adalbert von Salzburg (931 *Fravaria* II. 132—963) mit seinen Stammesvettern Hartwick und Sighard. (*Fravaria* 194—196) Der jüngere Wilhelm, Hemma's Sohn, folgt unter Erzbischof Balduin kurze Zeit seinem Stammesvetter Engelbert, als Salzburgischer Schirmvogt bey verschiedenen Gütertäuschen um Friesach, Pockau an der Sulm, um Kraubat, Main, Pasznig. (*Fravaria* II. 250—251.) — Was hier nur flüchtig angedeutet worden, soll bey dem Comitatus Friesach in urkundlicher Folge reihe vollständig erscheinen.

Eben jener Graf Wilhelm, Hemma's Gemahl, stand beyden Grafschaften im Gurkthal (Friesach) und im Saantale vor. Nach den *Actis sanctorum* verblieb er auf der Rückkehr von einer Wallfahrt, nach einigen von Rom, nach andern aus dem heiligen Lande. —

Ob dieser Tod nur ein natürlicher zufälliger; ob nicht jene Stelle des Annalista Caro hierauf Bezug hat, wo er die Absetzung Adalberos von Mürzthal und Eppenstein, Markgrafen in Istrien, und Herzogs von Kärnthen darlegt; Imperator (Conrad) — *Augustae publicum conventum habuit, in quo Conrado patrueli suo ducatum Carinthiorum commissit, a quo superiori anno Adalberonem Majestatis reum dimoverat. Hisdem diebus Adalbero Wilhel mum Comitem interfecit, et postea in castrum Ebersberch latendi causa confugit.*

Zwar schon in Heinrichs II. Schenkungen von 1015 wird nur der Gräfinn Hemma und ihres Sohnes Wilhelm gedacht. So sollte man glauben, der ältere Wilhelm wäre damals schon verstorben gewesen. Vielleicht war Adalbero's Feindschaft der Anlaß der Empörung der Bergknappen von Zeltschach, in welchen Hemma's beyde Söhne Friedrich und Hartwick erschlagen, sie selbst ganz kinderlos wurde.

In Urkunden heißt sie *Nobilis, Nobilissima femina clari generis, nobilissima prosapia; de Genere Regum et Ducum oriunda*. In den Aufzeichnungen der Stiftung von Gurk (Wendenthal — *austria sacra* III. 5—481—499) heißt sie *Hemma beatissimae memoriae, Wilhelmi Comitis Frisacensis et Zeltschacensis Uxor, Henrici II. Rom. Imp. propinqua, defuncto conjuge per plures annos vidua, male peremtis filiis, haeredibus quoque orbata*. Für zwanzig Chorherren und siebenzig Nonnen war die Dotation. Hemma vergabte per manus Advocatorum suorum Swikeri Comitis, Aribonis Comitis et Consanguinei sui, Aschwini Comitis (wahrscheinlich Aschwin Graf von Bogen, Bruder des Regenspurgischen Schirmvogtes Friedrich, Enkel Babo's, Vaters der 30 Söhne, amplissima quaeque) was sie außer dem Gurkthal und dem ganzen Friesacher Bezirke, in Baiern oder Kärnthen besaß, erb s weise sowohl, als Kraft der Privilegien, so von den Kaisern und Königen Arnulf, Ludwig, Otto, Heinrich und Conrad „ihrer Familie“ verliehen wurden. — Heinrichs IV. Bestätigung von 1072 erwähnt namentlich, aus den von Hemma geschenkten Gütern, *Alpes cum nemoribus, scilicet in Wizpriach, in Vladniz, in Mödnich, in Palte, in Zuche, in Gazärist, in Timnich, Mirinsdorf, Harde, Prohpat, Azzendorf, Gensdorf, Remsnich, Salchendorf et curtem apud Gurkchoven*.

Zur Stammesfolge der Grafen von Peilstein, liefern die böhmischen Quellschriftsteller eine nicht unwichtige Stelle. Conrad Herzog in Mähren, und auf eine kurze Zeit auch in Böhmen, Sohn Přetislav I., des mährischen Otto, und des ersten Böhmenkönigs Bratislav, hatte zur Gemahlinn Willibirgen, von den Böhmen Virbirk genannt, welche, als Bratislav 1091 Brünn belagerte, ihn mit ihrem Gatten versöhnte. Interea (sagt Kosmas von Prag) *conjux Conradi nomine Virbirk, una mu-*

lierum de numero prudentum, inscio marito suo venit
 in castra Regis, und Dubravius böhmische Geschichte
 L. IX. Paulo post regi nuntiatur, adesse Vilpurgim,
 Conradi Uxorem plenamque moerore aditum ad re-
 gem petere. Quae ubi in tabernaculum regium deducta
 est, talia supplex lacrimansque precata esse dicitur,
 ut ad mitiora flecteret regis animum. Conrad hinterließ
 bey seinem Tode (6. September 1093) von Willibirgen zwey
 Söhne, Ulrich und Luitold. Herzog Brzetislaw II.
 warf Ulrichen ins Gefängniß, und nahm ihm des Vaters
 Land. Wieder eingesezt wurde er in Brünn (1099), nach-
 mahls belagert und gezwungen, seine Burgen zu öffnen,
 und Mähren seinem Vetter Borziwoy aufzugeben. Als 1100,
 22. December Brzetislaw starb, suchte sich Ulrich, als des
 Hauses Ältester, auf Böhmens Thron zu schwingen. Der
 Kaiser schien ihn zu unterstützen. Mehrere deutsche Fürsten
 nahmen seine Parthey. Mox associantur (sagt Kosmas von
 Prag) in Contubernium Vdalrici, viri in rebus bellicis
 strenui Sighardus de Opido Schala et ejus frater Fri-
 singensis Episcopus nomine Udalricus atque suus per
 sororem gener, nomine Fridericus. Nach der gewohnten
 Weise der Ausländer verirrte sich hier Kosmas in Nahmen
 und Verwandtschaft. Er heißt den Bischof von Freysing
 Ulrich, den uns viele Urkunden bey Meißelbeck, Hein-
 rich nennen. Er macht aus seinem Bruder Grafen Frie-
 drich seinen Schwager. Genauer ist hier wieder Dubra-
 vius L. X. Aderant tunc principes nonnulli Ratisponae,
 propinqua necessitudine cum Udalrico conjuncti, (ma-
 ternum enim genus ab illis ducebat) cum idem Vdalri-
 cus se magnifice jactaret, de studio et favore nobi-
 liorum in Boiemia, ac diceret adventu tantum suo,
 illoque maturo opus esse, caetera in proclivi fore, sed
 absque amicorum subsidio armato, vanam videri illi
 profectionem. Pollicentur quidam eorum auxilia, et
 praestant. Heinrichus vero Freysingensis praesul et Fri-

dericus sororis ejusdem praesulis maritus ac Sigardus a Schala Comes, per se quisque, sui agminis ducem profitentur, quibus accessit Leopoldus frater Vdalrici cum valida Marauorum manu Isque ceteros in Boheimiam deduxit ad locum, in quo Melina oppidum jacet, Haud procul inde Boriuorius ex duobus collibus, multo validiorem tam ex Boiemiis quam Morauis exercitum ostendit: siquidem ambo ex Morauia fratres Suatoplucus et Otto patruales Vdalrici, a parte Boriuorii cum suis stabant. Ad quos proxime adstantes se reflectens Boriuorius, vos, inquit, inter vos judicate vter tenacius securiusque equum teneat: is ne, qui per frenum, an qui per caudam illum retinet? qualis est Udalricus, qui caudae principatus manum admouit, cum ipsa cauda mox occasurus: Porro germani principes tanta multitudinem Boiemorum, quantum ex aduerso cernebant, territi, Vdalricum infestius interrogant, ubinam essent Boiemi illi nobiliores, qui ipso duntaxat viso, ceu jactabat, se officiaque sua ad ipsum conferrent? Ecce videre se eos, viderique inuicem nec tamen quenquam mouere loco suo, sed omnes pugnae signum expectare, ut jam non solum decepti, despectique a te, sed proditi etiam esse videamur, nisi nos ex hoc periculo in tutum reduxeris: Frustra Vdalricus excusationem orditur, frustra que retinere diutius amicos conatur, praesertim Freysingensem praesulem, qui proxima statim nocte desertis castris, rebusque suis in illis relictis omnibus, per calles saltuosas in vicum, qui Haber dicitur, euasit. Hinc metus in omnes et fuga aliorum quoque.

1123. 28. Februar (zu Steyer bestätigte) Ottokar dem Abt Berthold von Garsten die von seinem Vater gegebene Freyheiten, und vermehrte sie. (Fröhlich diplomat. Garstense, verstümmelt wie die meisten Andern, auch bey Ludwig Reliq. Manuscr. IV.) In dieser Urkunde, deren Indic-

tion XV. ganz richtig ist, erscheint Ottokar IV. als bereits verstorben. *Pater meus piaae memoriae Otakar Marchio Styrensis*. Er ward 18. November 1122 der Sage nach, auf der Jagd durch einen wüthenden Eber getödtet, aber dennoch lesen wir Ottokaren in der

1125. Ohne Tage, auf der Burg Steyer gegebenen Stiftung des Klosters Gleink, durch Arnhalmen und Bruno, *Nobiles de conditione majori*, im Context und der Erste unter den weltlichen Zeugen, *Liopoldus Marchio Styrensis, filius noster*, (*Cäsar Annales Styriae I. 743. Kurz Beiträge III—299*) wo selbst auch die Zweifel über die Chronologie, und überhaupt über die Echtheit dieses Diploms in seiner vorliegenden Gestalt, mit der, diesem Gelehrten eigenthümlichen Gründlichkeit aus einander gesetzt werden. Auffallend, welchen wichtigen und fast unübersteiglichen chronologischen und diplomatischen Bedenklichkeiten die große Mehrzahl sämtlicher Urkunden des Klosters Gleink ausgesetzt ist, z. B. 304—308—314, und 326 III. in des Chorherrn Kurz reichhaltigen Beiträgen. Leopold der Tugendhafte nennt sich in einer *apud Laureacum Nonas May 1175*, als sein Vater Heinrich Jasomirgott, Stifter der Schotten in Wien, noch lebte († 13. Jänner 1177, und 11 Jahre vor der Übergabe, 17 vor der wirklichen Übernahme der Steyermark): *Dux Austriae et Styriae*. Der Andechser Otto wurde erst 1177 Bischof zu Bamberg, und hier vollbringt der Herzog seine Schenkung *per manus Domini nostri venerabilis, Ottonis Babenbergensis episcopi, a quo possedimus illa Jure pheodi*. — In einem Diplom Leopolds des Tugendhaften († 31. December 1194) *apud Linzam 1192* kommt R. Philipp vor, da doch sein ältester Bruder Heinrich VI. bis 28. September 1197 herrschte, und Bischof Manegold von Passau, der diesen Hirtensthron erst 1206 bestieg. Merkwürdig wegen der großen Zahl steyerischer Ministerialen, als Zeugen, sind noch zwey Diplome Leopolds des Glorreichen für Gleink: 1220,

quarto Idus Julii in castro Styriae, und in Chremse, in ecclesia S. Viti XVII. cal. Julii 1224.

1128. Am 1. Jänner zu Vorch bestätigt und mehrt die Stiftung des Klosters Gleink der heilige Otto, Bischof zu Bamberg, Befehrer der heidnischen Pommern, vielfach, jedoch ganz irrig in das Haus Andechs, der nachherigen Herzoge von Dalmatien, Croatien, und Meran aufgenommen, aus welchem sein späterer Nachfolger Otto, Sohn Bertholds II., 1165, Bischof zu Brixen — 1170 Dompropst, 1177 Bischof in Bamberg, wirklich entsprossen war. Der erste unter den Zeugen ist Markgraf Leopold von Steyer. (Kurz Beyträge III. 305.) — Der leßtermähnte zweite Otto von Bamberg gab 1178 zu Gleink, und 1183 zu Vorch in der Lorenzkirche, wo an diesem Tage 37 Prälaten und ein zahlreicher Clerus ihre Synode hielten, reiche Schenkungen nach Gleink. Sonderbar ist, daß er hierin seinen Brudersohn: dilectus consanguineus noster, Bertholdus Dux Meraniae nennt. Deutlicher drücken andere Diplome diese Verwandtschaft aus, z. B. in den Mon. boic. Das Saalbuch von Weiarn, die Diplomatarien von Osterhofen und Aldersbach, Babenbergensis episcopus et Nepos ejus Bertholdus, Marchio, Juuenis 1180, (Mon. boic. script. bamberg. Schultes) die Schenkbriefe für Prülling, Langheim, St. Jacob zu Bamberg 2c.

1129. Zu Grätz Markgraf Leopold erklärt sich als den Stifter der Cisterzienser Abtey Nain, und gibt auf Anhalten seiner Gemahlinn Sophie und anderer Getreuen seinem Ministerialen Rüdiger auf, daß es nach dessen erblossem Hinscheiden gedachtem Kloster zufalle, ein Gut zu Hartberg, baierischen Maaßes 18 Mansus (Bavaricae metae, decem videlicet et octo mansus, aufwärts gegen die Heerstraße nach Hungarn vom Bache Saven, bis an den Bach Lungwiz, und bis zum dritten Bach Lavenge.

1130. (Um) Otto von Roultingen beschenkt die Ab-

tehen Formbach und Garsten, mit Bewilligung Markgrafen Ottokars. (Mon. boica III.)

1130. (Um) Im Saalbuch von Klosterneuburg Nr. 37 gibt Markgraf Leopold der Heilige, und seine Gemahlinn, die Kaisertochter Agnes, auf den dortigen Altar der heiligen Jungfrau die Pfarre Falkenstein, und die Insel Muckerau. Hujus rei testes sunt per aures tracti Liupoldus filius Otacheri Marchionis. Lutoldus filius Werigardi Comitiss, Otto Dapifer Marchionis. (Des Chorherrn Max Fischer: Merkwürdigere Schicksale des Stiftes und der Stadt Klosterneuburg. Wien bey Leopold Grund 1815.)

1136. 29. September wohnt Markgraf Ottokar mit Grafen Eckbert von Pütten und vielen anderen Comitibus et Nobilibus orientalis regionis der feyerlichen Einweihung, Bestätigung und Erweiterung der Canonie Klosterneuburg bey. (Hormayr Taschenbuch für 1813—111—117. Pez. scr. rer. aust. I. 1190. Pez. cod. epistol. VI. 316 Conf. Calles, Hanthaler, Pez und Kropf Leben des heiligen Leopold.)

1136. Des nämlichen Codex Traditionum Nr. 75. Adalbertus advocatus (Leopold des Heiligen ältester Sohn) emit villam Engelschalchövelde (Enzersfeld bey Rothingbrun) a Ekeberto comite, quam in manum marchionis Leupoldi delegavit cum conjuge Wilibirch et filio Eckeberto 1132. indict. 14. Id. Jun. praesidente Pataviensi Ecclesiae pontifice Reginmaro, regente congregationem neapolitanam praelato Hartmanno: — — testium quoque nobilitas — Otacharus Marchio de Stir, Ditricus Comes, Leutoldus Comes de Pleyen.

Nr. 105. Heinrich von Schwarza schenkt in Gegenwart des Herzogs Heinrich vier Allode nach Klosterneuburg per manum Otacheri Marchionis de Stire — Zeugen die von Pütten, von Kranichberg, von Lanzenkirchen &c.

Nr. 106 Verpfändet eben jener Heinrich von Schwarza

per manum domini sui marchionis Ottocari für 35 Talente sein Gut zu Stinkenbrun.

Nr. 107 Belegirt Marchio Otacher drey Lehen zu Heinrichsdorf in die Hand Gottfrieds von Tovnich, damit er sie der heiligen Jungfrau zu Klosterneuburg aufgeben, nach dem frommen Verlangen Kunigundens von Tonkenstein. (Mar. Fischers Geschichte Klosterneuburgs.)

1037. Otacher Marchio, aus seiner Hand werden die Güter Otto's von Roultingen nach Formbach vergabt. (Mon. boic. IV—26.)

1138. (Ulm) Tausch der Markgräfinn Sophie, Witwe des (28. October 1129) verstorbenen Leopold, aus erster Ehe Witwe Herzog Bertholds III. von Böhmen, Mutter Schwester des großen Barbarossa, nebst ihrem unmündigen Sohn Ottokar V. mit Erzbischofen Conraden von Salzburg, der zwey baierische Mansos zu Hundsorf gegen Abtretung aller Zehnten im Thale Rain erhielt. (Pez. Thesaur. noviss. III. 694.)

1138. Feyerliche Bekräftigung der Stiftung von R a i n durch den Metropolit, Erzbischofen Conraden von Salzburg. Er bezeugt darin, daß Markgraf Leopold dazu gegeben habe das Gut, welches sein Vater Markgraf Ottokar von Grafen Waldo im Thale Rain, Lunchwiz und Sonnegersdorf erhalten hatte. Die Markgräfinn Witwe Sophie, Matrona admirabilis et bonorum memoriae digna, quae in administratione Marchiae, parvulum filium Otakerum nutriens (Ihr erster Gemahl Berthold wurde 19. Februar 1122 bey Molsheim erschlagen, 1123 heirathete sie Leopolden, Ottokar V. kann also noch nicht 14jährig gewesen seyn, zumahl, da ein älterer Sohn Otto juvenis obiit nach Haselbach.) Marchiam strenue ac civiliter rexit, filioque servavit. Sie vollendete die Stiftung pro salute filii ac filiarum suarum, Ottokari videlicet Marchionis, Elyzabet ac Margarethae: mariti sui Liupoldi Marchionis, socerique sui Ottokari Marchionis, ihres

Vaters Herzog Heinrichs, der Grafen Waldo von Nain, und Otto von Pordenon (Nayn, den ihr Sohn beerbt hatte). — Diese Urkunde (Cäsar 746. Fröhlich diplomat. II. 4) ist gegeben administrante Marchiam Sophia Marchionissa cum filio Otokaro, sub signo Dni. Otokari March. Invictissimi.

1140 Otokar V. wird von Bischof Embricho zu Würzburg genannt: Advocatus honorum nostrorum et Lambacensis ecclesiae, marchio Otacher. Das erstere bezieht sich auf die Güter um Wels, die damals noch nach Würzburg als eine Stiftung Bischof Adalbero's gehörten, späterhin kaufte sie Leopold von Österreich, Ennenkel bey Rauch Script. I. 249. — Obige Urkunde bey Pachmayr l. c IV. 875.

1140. Bischof Reginbert von Passau weiht ecclesiam in Auelenze (Aflen), und erhebt sie zur Pfarre a fluvio Roubinich usque ad cursum frodenize alterius fluminis. Schon früher hatte Güter dazu geschenkt domina stirensis Marchionissa Sophia, pro salute animae bonae memoriae sponsi sui, gloriosissimi Liutpoldi — cujus sponsali dotatione in ejus jus venerat — pro remedio utrorumque parentum et debitorum Henrici ducis et Ottonis de Nayn. (Cäsar I. 159—625) Otokar V. bestätigt diese Schenkung hierbey erwähnend: avus noster Otacher Marchio. (Kurx II—492—493.)

1140. (Ulm) Otokar als Zeuge und Vollstrecker des späterhin von ihm beerbten zu Eilly sesshaften untersteyerischen Markgrafen Günther von Hohenwarth, der die an dem Abte Wolvold verübte Gewalt seinem Kloster Admont, so wie der Salzburger Erzkirche, welche den Bannfluch auf ihn geschleudert hatte, durch reiche Schenkungen wieder vergüten wollte, wozu auch sein Vater der alterlebte Markgraf Piligrim bestrug. (Cod. dipl. Admont bey Bernhard Peß. Chron. admont.)

1141. Markgraf Otokar, mit Grafen Eckbert von

Pütten als Zeuge in einer Formbachischen Urkunde. (Mon. Boic. IV. 409—410.)

1142. Zu Friesach sind Ulrich Herzog von Kärnten, und Markgraf Ottokar von Steyer Zeugen der vom Salzburger Erzbischof Conrad genehmigten Übertragung der von Adelsram von Waldeck zu Feistritz gestifteten Canonie nach Seckau.

1143. Ottokar V. bestätigt dem Kloster Garsten seine Besitzungen, apud Lauriacum in cimiterio S. Laurentii. Zeugen sind Liupoldus junior Marchio de Austria, Ekebertus de Buten, Ulricus de Pernecke, Albertus de Perge, Albero de Steine, Walter de Traisine, Fridrich de hunisperc, harnit de Ruggerspurc, Colo de Truhsen, Wolwinc de Stubenberc — — Marquart Reingenhist, Arnhalmus filius Pranonis. (Kurz Beiträge II. 495—507) erläutert vortrefflich dieses von Fröhlich im Garsten'schen Diplomatar S. III. 23. fälschlich auf 1112 angesetzte Diplom, welches (ein Fall, der leider so oft recurriert) offenbar ein späterhin aus zwey verschiedenen Urkunden Ottokars IV. und V. mit Vermengung der Zeugen, und Thatumstände zusammengestoppeltes Transsumpt, und daher nicht mehr vollständig herzustellen ist. Auch beyhm Jahr 1143 macht eine unübersteigliche Schwierigkeit, Leopold der jüngere Markgraf von Österreich, unter dem man wohl nur, Leopold den Freygebigen, zugleich Herzog in Baiern, verstehen kann. Aber auch dieser war schon 18. October 1141 seinem am 15. November 1136 verstorbenen Vater, Leopold dem Heiligen, ins Grab nachgefolgt. Leopold der Tugendhafte wurde erst 1157 geboren, und auch Pecz cod. dipl. I. 346) wird uns mit jenen Grafen Luitbold oder Luipold nichts helfen, der in seiner zu Regensburg am 24. Hornung 1147. gegebenen Urkunde, K. Conrads, als Bruder Heinrichs Jasomirgott erscheint, wenn anders nicht, wie oftmahls eine falsche Lesart den gelehrten Pecz irre geführt hat. Hen-

ricus dux et Marchio et fratres ejus Conradus (Bischof zu Passau, und Erzbischof zu Salzburg) et Luitboldus.

1144. Zu Würzburg Bestätigung K. Conrads für Rain über das Gut Berndorf, welches Engelschalk von St. Dionisen Marchioni Ottokaro de Styria resignavit. (Fröhlich II—8. Cäsar 750.)

1145. Zu Steyer schenkt Dietrich Ennenkel de Ministerialibus Marchionis Styrensis das Gut Gaubenberg nach Garsten. Fröhlich VII. 39 Ludwig IV. Cäsar 750.)

1146. Ottokar bestimmt die Rechte der Schirmvogten beyh Kloster Garsten. (Kurz II. 509. Ludwig IV. 202.)

1146. Schenkung Ottokars und seiner Gemahlinn Kunigund Markgrafen Diepolds zu Vohburg Tochter, nach Rain. Cäsar 750.)

1146. Ottokar bestätigt die nach Rain gemachte Schenkung seines Ministerialen Heinrich von Lunkenstein, pro-
fecturi hierosolymam in expeditione militiae christianae.

1146. K. Conrad schenkt nach Rain ein ihm a Marchione Ottokaro et Henrico Duce Bavariae, qui praedictum pagum jure beneficii possidebant, übergebenes Gut inter Sedingam et Frustrizam. (Cäsar 751.)

1146. Zu Grätz, Ottokar genehmigt einen zwischen den Äbten von Rain und St. Lambrecht abgeschlossenen Tauschvertrag. (Dipl. Styr. II. 12.)

1148. Zu Grätz, Markgraf Ottokar vergabt nach St. Lambrecht die Kirche in Grazluppa (Mariahof) pro salute dilectae uxoris suae Chunigundis, pro redemptione animae patris sui Leopoldi Marchionis et matris suae Sophiae. Unter den als Zeugen vorkommenden Dienstleuten Heinrich Joculator (Hofnarr), so wie in Garstenschen Urkunden: Richinza Matrona, Nutrix Marchionis und Engilschalcus torneator, qui habuit ex muliere slavica filiam Helicam. (Cäsar 797. Kurz II.)

1151. Nennt Bischof Eberhard von Bamberg den

Markgrafen Ottokar von Steyer advocatum et fidelem suum. (Ludwig script. Bamberg. II 262—266)

1151. Verkommniß wegen der Zehenden auf den Feldern von Gleink, zwischen Friedrich und Ulrich, Äbten der Klöster Gleink und Seitenstetten. (Kurz III. 309.)

1154. Ottokar als Zeuge im Tausch zwischen dem Passauischen Bischof Conrad und Sigharden, Abt zu Garsten. (Gröblich Dipl. Garst. IX.)

1154. 25. September zu Grunimagin (in einem andern Saalbucho heißt es bruuinigin, Prüßling??) bestätigte Bischof Eberhard von Bamberg dem Cisterzienser = Stifte Wilhering die Schenkung der Brüder von Wilhering Cholo und Ulrich pergentis in expeditionem Hierosolymitanam. Der erste Zeuge ist Ottokar Markgraf zu Steyer. (Kurz Beyträge IV—530.)

1154. Begnehmigt Bischof Eberhard von Bamberg die Vergabung des Dorfes Münster, das Markgraf Ottokar von ihm zu Lehen getragen, an die Canonie Reichersberg. (Mon. boic. III.)

1154. Markgraf Ottokar als Zeuge in einer Urkunde Friedrichs I., worin er die von dem Grafen Guido von Lommello und Sparevaira, der Abtey Desertinā gemachten Schenkungen bestätigt und vermehrt. (St. Blasische Germania sacra.)

1156. Der Baierherzog Heinrich Jasomirgott beschenkt das Kloster St. Peter zu Salzburg mit einer Wiese, nahe an dem vom heiligen Leopold dahin geschenkten Dornbach bey Wien. (Huic autem traditioni in Wiennensi civitate a nobis factae interfuerunt de fidelibus nostris.) Wegen der herzoglichen Amtslehen im Traungau, Otakerus Styrensis Marchio. (Pez. cod. Dipl. epist. I. 382.)

1156. Comitissa Hedwich, mater Comitum Bertoldi de Bogen (Gemahlinn Alberts I. von Bogen und Windberg), Stifterinn des Klosters Windberg, in des-

sen Schriften sie von Eilly heißt. Scholliner, zählt sie nicht ohne Wahrscheinlichkeit zum Geschlechte der Heunburger, womit nicht widerstreitet, daß Wir sie mit Fröblich, eine Tochter des untersteyerischen Markgrafen Poppo Starkhand glauben, donavit per manum Domini Hainrici Bris, nach Wiftring bey Klagenfurt, novem hubas — quinque mansus apud Wippach (in Krain,) — donatio haec facta apud Luse. — Zeugen: Dietricus prepositus, Vuilinus de Wippach, Werianas de Curnozia (Gurnitz), Witigo, de Lilienburg, Gerlachus, senior de Stein. Girebertus de Gurnech, — Albero et fratres ejus de Guttenerch, — — facta sunt haec anno ab incarnat. D. MCLVI, in Castro Heunburch.

Dieser Hedwig gedenkt noch eine andere Urkunde der Cisterzienser-Abtey Wiftring (bey Wendenthal Austria sacra IV. 7. Seite 359) eine Zeugenschaft über den Hof zu Niwenhofen durch Herzog Berthold von Meran. — Ego Bertholdus Dux Meranensis testor. Anno igitur Incarn. Domini 1154 tempore christianae militiae, euntis Jerusalem — illustris Comes Carinthiae Bernardus, Christi Cruce se armavit — — — Facta haec in castello Wechselberg: testes Mainhardus de Veldes, qui fuit Ministerialis Episcopi de Brixen. — Dominus Pilgrinus Patriarcha, — Wolricus frater Comitis Meinhardi, — — — Comes Engelbertus de Gorze. — Comitissa Hedwich, mater Comitis Bertholdi de Bogen. — Albero de Guttenerch.

II.

Der erste Blick zeigt, daß dieses Diplom keine wirkliche Urkunde, sondern nur eine ungleich spätere Aufzeichnung ist. Wie sonderbar ist nicht die Stellung der Zeugen, die der damaligen Sitte und Verfassung ganz zuwider, obgleich von verschiedenen Heerschilden, dennoch durch und unter einander gemengt sind. Diese Aufzeichnung besteht offenbar

aus mehreren, zwar alle die Curtis Nivenhofen betreffenden, aber in ganz verschiedenen Zeiten und vor verschiedenen Zeugen gefertigten Urkunden. Graf Bernhard von Kärnthén, von welchem hier die Rede ist, Gemahl Kunigundens, der Tochter Ottokars IV., und Schwester Leopolds des Starken, Sohn Engelberts I., Markgrafen in Istrien, und Bruder der kärnthnerischen Herzoge Engelbert und Heinrich verblieh im heiligen Lande 1148, gegen Ende März 1147 geschah der zweyte große Kreuzzug, nicht 1154, welches Jahr Friedrich der Rothbart mit der Ausgleichung zwischen Heinrich dem Löwen, und Heinrich Jasomirgott, und mit der großen Rüstung zu seinem Römerzug hinbrachte. — Des Freyherrn von Hormayr Stammgeschichte der Herzoge von Croatien, Dalmatien, und Meran aus dem Hause Andechs, dann seine Abhandlung über eben diesen in den Häusern Andechs und Dachau vorkommenden Herzogstitel. (Tyroler Almanach von 1803—1804—1805) verglichen mit dem, im gehaltreichen tyrolischen Sammler IV. 1. enthaltenen Aufsätze des Archivs-Officialen Joseph Böggla zu Innsbruck, beweisen durch unumstößliche urkundliche Proben, daß Berthold von Andechs, vor Erlöschung der Dachauer, die er durch seine Mutter Hedwig, des letzten Herzogs Conrad Schwester, auferbte, also vor 1180 nie diesen Herzogstitel führte. An den Dachauern finden wir ihn 1152 und 1158, in wenigen Diplomen wird der Herzogstitel auf Croatien und Dalmatien gelegt, in den meisten mit der Stammburg und Grafschaft Dachau verbunden. — Peregrin, Patriarch von Aquileja, welchen Markgraf Ottokar IV. von Steyer mit Bertholden von Andechs aus der freylerschen Hand seiner eigenen Schirmvögte befreien mußte, bestieg jenen Sitz 1152, und verließ ihn am 8. August 1161. Dieses Diplom ist hiermit (was wohl bey allen derley Zusammensetzungen der Fall ist) nicht wohl auf irgend ein bestimmtes Jahr zu fixiren, da die vorkommenden Zeugen niemahls gleichzeitig waren.

1158. Ottokar als Erbe des vor Mayland geblichenen Grafen Eckbert von Pütten Nobilissimi Comititis et viri regalis sanguinis, virtute animi et corporis insignis (Otto von Freysing) aller seiner Schloßer, Güter und Dienstleute, von Piesting und von Wilhelmsburg bis an den Semmering über Hartberg hinaus. (Mon. Boic. IV. XVI. Auch script. rer. aust. chron. Hansens Ennenkel von den Gränzen Österreichs und Steyermarks. I—244—259)

1160. Hält Ottokar zu Hartberg, einem nach Pütten gehörigen Schloße, ein Placitum die Streitsache des Klosters Formbach mit Ulrichen von Ezenbach, einem Ministerialen des Grafen Eckbert zu entscheiden. (Mon. Boic. IV—71.)

1160 vernichtet er die ohne seine Einwilligung von Bernharden von Erlach, einem ehemahligen Dienstmann Eckberts, nach Admont gemachte Schenkung, erklärend sibi per mortem Ekkeberti comitis de Püttine hereditatem ejus accessisse. (Pez. Thesaur. anecd. III. 757.)

1160. 16. April, zu Leoben bestätigt Ottokar den Tausch der Canonie Seckau mit Reginwarden de 4 mansis Slavonicis in Tramendorf, et quibusdam mansis in Hucinbihel et Scakendorf.

1160 stiftet Markgraf Ottokar das Hospital im Cereswald (Calles Annal. II. 33.) am Semmering, welches 1259 Stephan, Sohn Belas IV., Statthalter der Steyermark, der Carthause Seitz, und der Habsburger Otto der Fröhliche, Bruder Friedrichs des Schönen, den nun gleichfalls aufgehobenen Cisterziensern zu Neuberg im Mürztale schenkte. (Cäsar 935.)

1161. Markgraf Ottokar als Besitzer des Weilers Münster. Monum. Boic. III—450—458.

1162. Schenkt Ottokar dem Kloster Admont alpem Schobern in Carinthia versus castrum suum Eppenstain. Die Alpe Schobern, auch Schobereck, wo sich beyhm Stübler,

und am Großingberge der Judenburger und Gräzer Kreise scheiden. (Pez. Thesaur. noviss. III. 757.)

1162. Meinhard, ein Dienstmann Markgrafen Ottokars von Steyer, schenkt sein Gut Huzendorf nach Admont. (Cäsar 755.)

1162. Oda von Ouliupespure (welcher Ort als im Comitatus des Markgrafen Aribos Stammherrn der Ottokare, gelegen schon 903 in einem Schenkbrief Ludwigs des Kindes, in Hormayrs süddeutschem Archiv II. 217 vorkommt,) schenkt nach Admont einen Hof an der Krems voluntate domini sui Otagrii, Marchionis de Styra. Unter den Zeugen sind Herrant der Richter im Ennsthal, und Meinhart, Kämmerer der Markgräfinn. — Um eben dieses Jahr vollbringt Ottokar mehrere Schenkungen seiner Ministerialen nach Admont, als Richards von Tunkwitz, und Kolomans von Treven, Gerhards von Gligenfeld, Leupolds von Erlach, Luibolds von Neittesbach, Luipolds genannt, Troje, Rudolfs eines Ministerialen des österreichischen Herzogs Jasomirgott. Alle hat Bernhard Pez im Saalbucho von Admont und Cäsar.

1162. 25. August zu Salzburg schenkt Ottokar dem Domstift Salzburg die Güter Adilaren et Werchendorf, quam in vim donationis amitae suae Kunigundae, uxoris ducis Bernardi ad usus Canonorum Salzburgensium facit.

1163. Markgraf Ottokar bey des Salzburgischen Erzbischofs Eberhard Schenkniß mit der Kirche zu Münchwald an das Kloster Formbach. (Monum. Boic. IV—134—138.)

1163. Zu Friesach stiftet Ottokar mit seiner Gemahlinn und seinem Sohn Ottokar das Chorherrnstift Wöran. (Kröblich II. 307. Cäsar 758.)

1163. Auf der Burg zu Steyer, gibt Ottokar nach Garsten quod avus suus Otacherus marchio — modis omnibus ampliavit, fideliter exaltavit — und sein Vater — Leupoldus marchio fideliter conseruavit — das Recht,

sich nach Willkür einen Vogt zu wählen, auch bestätigt er alle Schenkungen seiner Ahnen. Der Schlußzusatz Leopoldus marchio filius meus klingt höchst verdächtig, und classificirt dieses Diplom fast zu jenem, das oben bey 1143 angeführt wurde. (Fröhlich Dipl. Carst.)

1164. 20. October im Schlosse zu Marburg, geben Ottokar und seine Gemahlinn Kunigunde die Besitzungen des Ministerialen Heinrich Griuke, im Lavantthal, dem Gotteshause St. Paul.

1164. Herzog Ottokar von Steyer schenkt die bisher von der Pfarre zu Traunkirchen bezogenen Gefälle (Jus petitionis) in Folge der Bitte der Äbtissinn Diemud, dorthin auf den Altar der heiligen Jungfrau.

1164 schenkt Ottokar in urbe Graze nach Maintria curtisera in suburbano castri Graez.

1165. vollbringt er seinen Entschluß: ordinem Cartusiensis heremi in Marchia, meae ditionis, transplantandi. Er fand auch diesen Ort bey dem pagus Ganivitz in Patriarchatu Aquilegensi, ubi situm est praedium, eminentioribus montibus circumseptum, antedicto ordini aptissimum. Hiermit sind zu vergleichen in Fröhlichs Diplom. Styriae die päpstlichen Bullen von Alexander III. und Lucius III., dann der Schenkbrief des Patriarchen Ulrich von Aquileja II. 60—66.

1166. Die Markgräfinn Witwe Kunigund bestätigt einen Kauf des Stiftes Setau. Diese Urkunde thut Meldung von dem goldenen Becher 6 Marken schwer, den Ottokar, ihr verstorbenener Gemahl zerbrechen, und an verschiedene seiner Stiftungen vertheilen ließ, so wie von anderen Kostbarkeiten. Eberhard Münzgraf, (Monetarius) und Säckelmeister (Dispensator) des Markgrafen, wird hierin erwähnt, und des Wiener Münzfußes, da sonst in den Urkunden der Ottokare nur die Friesacher Münze zum Vorschein kömmt. Planities Campi Viscahensis, wo nach 1190 die „allezeit getreue Neustadt“ durch Leopold

den Tugendhaften erbaut wurde. (Hormayr Taschenbuch für 1813. S. 167—180.)

1166. 15. October zu Augsburg Bestätigung Friedrichs I., für das Ermalder Hospital.

1170. (Ulm) Markgraf Ottokar als Zeuge, da Herzog Welf dem Kloster Wessobrunn, zwey ehehin von seinen Dienstmannen Marquard von Pyrklund lehenbar besessene Höfe überläßt. (Mon. boica VI)

1170. Nr. 117. des Klosterneuburger Saalbuches Otachrus marchio de Stire filius Otachari, Zeuge der Übertragung des zwischen Eckbert von Perneck, und Ortolfen von Waidenhofen streitigen Gutes Bernhardsthal auf einem vielbesuchten Hoftage Herzog Heinrichs Jasomirgott. (Fisch. Gesch. Klosterneuburgs.)

1170. Ottokar vermittelt die Frrung zwischen dem Kloster Admont und den Erben Hartnids, bestätigt eben dahin das Vermächtniß Marquarts von Starhemberg, und Weigants von Massenberg, jene Pilgrims von Würzhofen, Hartnids von Rigersburg, und Reichards von Lownerik, die bey St. Georgen-Kloster in Gegenwart Herzog Hermanns geschahen. (Cäsar 766—769 und Pez.)

1172. 16. May. Ottokar schenkt dem Stifte Seckau (in foro Graecae, schon 1164. hatte es Namen und Rechte einer Stadt, allein dieser Wechsel ist in Urkunden jener Zeit häufig,) die Kirche Schönberg, wie er selbe von der edlen Gisela von Owssach (Ossiach) erhalten. (Gröblich I. 159.)

1173. 18. März zu Leoben erhält das Stift Seckau die Zollfreyheit per omnem districtum nostri Ducatus? und die Gerichtsbarkeit zwischen den Flüssen Lesnitz und Gradna durch Ottokar Herzog von Steyer. (Gröblich Dipl. Styr. I. 160, — seltsam, daß Ottokar in der Urkunde selbst, bereits Herzog, und auf dem Insignel nur Markgraf heißt.)

1174. 17. Februar in foro Graecae in der Egidiuskirche erweitert Ottokar die Besitzungen von Seckau. —

Denkwürdig um eines in der älteren Geschichte Innerösterreichs, und selbst beym Hergange seiner Christianisirung bekannten Namens willen, ist die Erwähnung der *Convexitas et disterminalio in Undrimthal, tertius terminus est a lapide solitudinis, quo aqua Grada in Undrim influere incipit.* (Fröhlich I. 162.)

1275. feyerte Markgraf Ottokar das Pfingstfest zu Gunzenlech, bey Herzogen Welf, mit Conraden Herzogen von Dachau, dem Pfalzgrafen Otto von Wittelsbach, Bertholden von Andechs, Markgrafen in Trien, Hugo und Rudolf Pfalzgrafen zu Tübingen &c. (Mon. boica VI.)

1176. Ottokar beschenkt die Benedictiner-Äbten Admont, und nimmt ihre Güter in seinen besonderen Schutz. (Pez. thes. novis. III. 750.)

1179 bestätigt Ottokar VI. dem Kloster Garsten die Schenkung des Heinrich von Lanchenstein. (Kurz II. 520,) und

1179 den Cisterziensern von Rain, das Vermächtniß der Grafen Heinrich und Sighard von Schala mit dem Gut Choulestorf *ex prediis suis in Marchia silis.* (Fröhlich Dipl. Styr. II. 15.) —

1179. Ottokar versteht sich zu billigeren Vorrechten, die er als Vogt von Kremsmünster ausüben will. (Kettenpacher annal. cremisan. 170.) Auffallend ist in diesem Diplome, wie schon Fröhlich Archontol. Carinth. II. c. 9. p. 174 bemerkt, daß sich Ottokar, der in der Reihenfolge seines Stammes gewöhnlich der Sechste heißt, und wohl noch eine höhere Zahl anschreiben dürfte, sich *Marchionem tertium* nennt. Daß vor 1056 die Ottokare urkundlich niemahls den Markgrafentitel führen, sondern *Comites* heißen, bis sie der Tod Markgrafen Gottfrieds zu Erben der Grafen von Lambach und Wels macht, daß somit das genealogische Fragment von Wora sehr uneigentlich auch die früheren Traungauer, Markgrafen nennt, wird aus diesen Auszügen klar und anschau-

lich. Aber wenn sich der letzte (VI.) Ottokar, den Dritten nennt, so wäre nicht einmahl Ottokar III. († um 1088), Stifter von Garsten, mitgezählt, der in der That von 1056 an, den Markgrafentitel führt, und derselben Reihe würde erst mit Leopolden dem Starken begonnen. Warum? — Zwar wurde Leopold nach dem oben angezogenen genealogischen Fragment von Borau, als 1127 Herzog Heinrich von Kärnthen den uralten Stamm der Grafen von Eppenstein, und im Mürzthale durch den Tod beschloß, dessen Erbe zugleich mit den Grafen im Lavantthal zu Sponheim und Ortenburg, die im Herzogthum Kärnthen, und in die krainischen Allode folgten, zwar wurde ihm kein geringer Theil aus der Beute des einst gefürchteten und gewaltigen untersteyerischen Markgrafen Poppo, genannt Starkhand, doch geschah die Reunion seiner Mark in Obersteyer mit der untersteyerischen, die wahre große Steyermark, erst unter seinem Sohn Ottokar insgemein V. um 1140, nach dem Hintritte Günthers von Hohenwart. Es läßt sich also kaum ein zureichender Grund jener Zahl angeben, wenn sie anders nicht auf einer unrichtigen Lesart beruht.

1180 (Um) endet Herzog Ottokar die Zerung um das Gut Alboldisfeld zwischen den Brüdern von Admont, und seinem Kämmerer Wülfing (von Stubenberg.) (Pez Thes. noviss. III. 758.)

1181 beschenkt Herzog Ottokar Garsten, unter eigenem Insigne, und jenem Liupoldi ducis Austriae cognati nostri, damit während seiner Heerfahrt nach Jerusalem, Messe für ihn gelesen werde. (Gröblich dipl. garst. 56.) Herzog Leopold der Tugendhafte gibt dazu Mauthsfreyheit propter familiarem amicitiam Styrensis Ducis Otaker, dulcissimi amiei et cognati in unlösbarer Beziehung auf die nachmahlige Abtretung und Übergabe. Höchst sonderbar, daß sich in einem Freyhheitsbriefe für Garsten Herzog Leopold bereits 1177 Dux Austriae et Styriae nennt. So

heißt Er 1304 in einer Bestätigung der herzoglichen Brüder Friedrichs des Schönen Rudolf und Leopold, obgleich Fröhlich in den Garstner Urkunden XVII. das Jahr 1192 hinzusetzt, und auch hierüber wegen der Erwähnung der Salinen von Ischel und Aussen, verschiedene Bemerkungen erhebt.

1181 vollbringt Herzog Ottokar auf den Altar des heiligen Blasius zu Admont die Schenkungen seiner Dienstleute Otto von Stein, und Bernhard von Plätten (bey Pez und Cäsar.)

1182. Zweyte Stiftung der Karthause Seitz durch den Herzog Ottokar. Pez. cod. dip. II. 37 cf. Dipl. sac. Styr. II. 67.)

1182. Den 29. November in foro Graece erneuert er für Seckau die bereits von seinem Vater ertheilte Bogtenbefreyung und das Recht, auf seinem Grund und Boden nach Salz und Metall zu graben. (Cäsar I. 776.)

1182. Bestätigt Ottokar zu Griesach einen Tausch zwischen St. Lambrecht und seinem Dienstmann Dietmar von Richtenstein.

1183. Bey der St. Martinskirche unter der Burg Kapfenberg bestätigt Herzog Ottokar den Schadenersatz seines Ministerialen Gottfried von Dierenstein für St. Lambrecht. (Cäsar I—801—802.)

1184. Beschenkt Herzog Ottokar die Abten Vorau. (Cäsar 780. Fröhlich—311.)

1185. 27. September zu Radkersburg Bestätigung der Freyheiten und frommen Gaben der Charthause Seitz. Pez Cod. Dipl. II. 39. Fröhlich dipl. Styr. II—71.

1185. Befreyt er die Unterthanen eben dieser Abten im Ennsthale von dem Dienste Burkwerk genannt. (Pez thes. II. 753—754.)

1186 (Um) Wülfsing von Kapfenberg beschenkt die Karthause Seitz mit Vergünstigung seines Herrn, des Her-

zog^s Ottokar. Solches wird von Dietrichen, Bischof zu Gurk, bestätigt. (Pez Cod. Dipl. II. 43.)

1186. Nachdem Herzog Ottokar in Seckauer und Vorauer Urkunden beklagt „se sub paedagogo positum, ab iniquis consiliariis fuisse seductum“ — und über — „nimiam corporis infirmitatem“ über das Verschwinden aller Hoffnung, Erben zu erhalten, „cum hereditales successores ad gubernandum nostrum principatum, pro! dolor! abesse videmus,“ dachte er ernstlich an Fürsorge für das Land, durch Sicherstellung der Erbfolge. Schon unter seinem Vater zeigen sich Spuren einer mit Heinrich Jasomirgott, Markgrafen in der Ostmark, und Herzogen zu Baiern (1156—1177) erstem Herzoge von Osterreich, im Werke begriffenen Erbverbrüderung und Antwertschaft. Vielseitig war, wie uns mehrere Urkunden bezeugten, der Verkehr, zwischen Ottokar VI. und Leopold dem Tugendhaften. Eben diese Schwäche und der Ausfall (Elephantica aegritudo sagen die Chroniken) hinderten sein Vorhaben nach des Vaters Beispiel zum heiligen Grabe zu wallen. In einer Schenkung an das Salzburger Domcapitel (Hormayr Süd-Deutschland. Archiv II. 253) lesen wir die merkwürdige Stelle: in procinctu Jerosolymitani itineris, „in villam nostram celebrem, Ennse, venientes unacum dilecto consanguineo nostro Liupoldo duce Austriae, quem rerum nostrarum constitueramus heredem, si sine sobole decederemus.“ Von dem an unterfertigte und siegelte Leopold auch mehrere Stiftsbriefe und Schenkungen gemeinschaftlich als eventueller Nachfolger, z. B.: consanguineo nostro Liupoldo duce austriae consentiente, et ad maiorem nostrae delegationis auctoritatem et robur, manum suam nostrae manui apponente etc. Sehr wahrscheinlich ist daher die Meinung mehrerer Geschichtsforscher, (unter, andern Carl Theodor Meiners in seiner vortrefflichen Geschichte Baierns unter Friedrich I.) der Erbvertrag sey be-

reits auf dem großen Tage zu Verona zwischen Kaiser Friedrich, und Papst Lucius, dem erstern vorgelegt worden, denn Bestätigung und Belehnung kamen in der Folge gar zu schnell nach einander. Auch unterhandelte Leopold mit Ottokar die bey Gelegenheit dieser annahenden Besitzesänderung entstandenen Handel mit dem hungarischen König Bela, der sich davon eine Erweiterung seines Gebiethes versprach. (Pez cod. epistolar. II. 47.) Nach erlangtem Besitze setzt Herzog Leopold einige Mahle den Titel von Steyer sogar jenem von Osterreich vor, und wir lesen 1201 in einer Admonter Urkunde: Liupoldus Dei gratia Austriae Styriaeque Dux, Leopoldi magni utriusque terrae primi Ducis filius. Kraft einer Woraer Urkunde, war Ottokar Wilens, die Steyermark Leopolden um einen bestimmten Kaufschilling zu überlassen (venumdare proprietarie), so wohlfeil, daß ein Bauer etwa auf drey Pfennige kam, wie Arenpeckh, oder wie eine alte österreichische Handschrift sagt: „da man die Raithung thäte, da war geschätzt, daß ein jeder Ritter, oder rittermäßiger gefiel in Kauf um drey Helbling, und ein jeder Bauer um ein Modl.“ Und Hanns Ennenkel in seinem Fürstenbuche von Osterreich in Steyer.

„Wann es wardt mir von Ihm bekhandt
 daß er der war von Steyerlandt
 Chauftt von einen Fürsten Kranck,
 Der müest vill gar ohne seinen Danch
 Daß Landt da verkhauffen,
 umb Silberne Hauffen
 Derselbe Fürst ausssetzig was,
 als ich an dem Buech laß
 Gab er es vill ringe,
 vmb Lüzgel Pfenninge,
 die Ritter wurden dagezalt
 und auch die Bauern mannigfalt
 da wardt geacht, als Ich vernommen han,
 daß leßlich Ritter wohlgethan

Cham da vill Ringe
 umb drey Helbelinge
 der Pauer um ain ainges Ordth
 so vernamb Ich hie und dorth."

Einigen Neuern zu Folge sollen ihm seine Ministerialen gegen jenen Entschluß eingewendet haben: Wenn Ottokar sie verkaufte, so möchte sie der Herr, so sie erstände, wohl sein Eigen achten, mit Hals und mit Haupt, nicht allein mit Zug und Dienst. Seiner Würde und seinem Land sey es anständiger letzteres zu vererben, als zu verkaufen, eben an seinen Vetter Herzog Leopold, dessen Land ihnen benachbart, mit dem Ihrigen von gleicher Sprache und Sitte sey, dessen Macht sie lieber ehren und nützen möchten, als fürchten. Und es kam so.

1186. Am 17. August als Friedrich Kaiser, und der böhmische Prinz, Albert, nach langem und blutigem Zwist Erzbischof zu Salzburg war, und Metropolit in Osterreich und Steyer, auf dem Georgenberg an der Stadt Enns, geschah die Ubergabe an Leopolden und dessen Sohn Friedrich. Zugegen waren die Grafen Conrad und Siegfried aus dem in Franken, Baiern, Friaul und Osterreich gewaltigen Geschlechte der Grafen von Peilstein und Morlen, Heinrich und Sighard Grafen von Schala, des Stammes Burghausen, Seyfried und Otbo Grafen von Liebenau von den Ortenburgern, — Leopold und Heinrich Grafen zu Pleyen (die Vollbringer der schweren Rache des Kaisers an Leopolds Oheim und Ottokars Großohm, Erzbischofen Conrad von Salzburg), Graf Otbo von Clamm, — Albrecht und Alam von Cham, Bernhard von Schaumberg, Hadmar von Kuopharn, ein Kuenringer. — Höchst merkwürdig ist, daß vom höheren steyerischen Adel, nur Rudolph und Conrad von Rindsberg (in Urkunden als Nobiles, liberi et nobiles homines ausgezeichnet), vom dienstbaren steyerischen Adel nur Leutold von Gurtenberg vorkommt.

Mehrere staatsrechtliche Bemerkungen über dieses Diplom, den Grundstein des steyerischen Provinzial-Staatsrechtes, kommen noch weiter unten vor.

1186. 17. August Herzog Ottokar behält sich bey der Übergabe des Landes Steyer 500 Mansos zu frommen Vergabungen an die von seinem Ahnherrn gestifteten oder bevogteten Klöster vor.

1186. 27. December zu Admont bestätigt und beschenkt Herzog Ottokar in einer zahlreichen Versammlung seiner Ministerialen, die Freyheiten und Güter des Stiftes Admont in Baiern, an der Krems, im Ennsthal, Boltenthal, und in der Mark (unter den der Mark zugehörten Orten, erscheinen unter andern Hixendorf bey Gräß, Ladersdorf, Ladbrunn, Olsnik (das 1056 vorkommende Odeslisk, auch Olsnik, Losnizze, Losnik), Wagrein etc.)

1186. Herzog Ottokar vollbringt die frommen Vermächtnisse seiner Dienleute, Ruzzos seines Sackelmeisters, Michers von Hainfeld, und seines Sohnes nach Vorau.

1187. 1. October im Schlosse Guttenberg bestätigt Herzog Ottokar den Nonnen zu Gös die Schenkung Leutholds von Guttenberg über das Patronatsrecht der St. Dionisen-Kirche, und 50 Hufen.

1187. 1. October Bekräftigung eben dieses Patronatsrechts und jenes der St. Veitskirche zu Prelep. (Fröhlich I. 18—28. Caesar 790—791.)

1188. 2. August schenkt Ottokar nach Admont die Capellen St. Peter und St. Jacob bey Leoben, und vollstreckt

1188. Die Schenkung des Guts Welbenbach nach Admont durch (Hervicus Bohemus, Mareschalkus Ducis Styriae, iturus Jerosolimam). (Caesar 792—793.)

1188. Beschenkt Ottokar die Cisterzienser in Wilhering mit dem Gute Ridlern (?), weil der Abt Leproso pacis osculum dare non abhorruit. Andere melden dieses von dem Erzbischof Albert von Salzburg. Herzog Ottokars trauriger Gesundheitszustand beweiset unter andern am Besten, daß

er auf Friedrichs berühmtem Reichstage nicht ein mahl erscheinen konnte, wo die Kreuzfahrt zur Wiedererlösung der in Saladin's gewaltige Hand gefallenen heiligen Stadt Jerusalem aufgebothen ward, obgleich ihn so viele Urkunden in *procinctu Hierosolymitani itineris, transiturus mare etc.* darstellen. — Leopolds des Tugendhaften Diplom für Wihering (Kurz Beyträge IV—532) weist unter den Zeugen *de ordine episcoporum*: die Erzbischöfe Albrecht von Salzburg, und Conrad von Mainz, die Bischöfe Otto von Bamberg, Otto von Freising, Diepold von Passau. *De ordine Ducum*, Berthold Herzog zu Meran, und die zwey Friedrichs, der schwäbische und böhmische. *De ordine Liberorum*: Graf Conrad von Beilstein, Graf Siegfried von Mörlen, Graf Heinrich von Playn, die Gebrüder Grafen von Hardeck, Otto von Lengbach. *De ordine Ministerialium*: Hadmar von Kuenring, Gundacker von Steyer. Ulrich von Staufsen, Weighard von Seefeld.

1189. Zu Rain macht Herzog Ottokar ein frommes Vermächtniß nach Willstadt.

1189. 10. August. Ottokar stellt (*Grece in civitate*) der Abtey Rain vorenthaltene Güter zurück, namentlich Salzforthen im Ennsthal.

1190. Herzog Ottokar bestätigt die von seinem Vater, dem Markgrafen Ottokar gegebenen *jura Nundinarum Anasensis villae* (*Origines Guelficae III. praef. 30*) eine Urkunde rücksichtlich der Datirung, vier Jahre nach der Übergabe der Steyermark, rücksichtlich der Zeugen und des Stils, genauerer Untersuchung würdig. Ihrem wesentlichen Inhalte nach unbezweifelt echt, jedoch höchst wahrscheinlich eine spätere Aufzeichnung, wie denn auch in selber nur die Zeit des Datum, nicht des Actum angegeben ist, welche beyden manchmahl ziemlich weit von einander entfernt sind; dieses Diplom scheint nur zur Legalisation der Kaufleute „*contra emergentes calumnias ma-*

lignantium, in perpetuum" zu bestätigen, was bereits früher, und vor der Übergabe der Steyermark an Österreich beschlossen war. — Die steyerischen Zeugen sind die gewöhnlichen, aber die Anführung der Regensburgischen Abgeordneten, ganz am Schlusse der Urkunde, die Datumsformel, die Stellung der Zeugen, das Annus ohne den Beysatz, Christi oder ab incarnatione oder a nativitate, bleibt immerhin eine besondere Eigenheit. 1190 war allerdings primo anno Heinrichs VI., denn der große Barbarossa war 10. Juny 1190 im heiligen Lande ertrunken, aber Heinrich VI. am 15. April 1191 zu Rom gekrönt, war noch nicht Imperator et semper Augustus. Derselbe Fehler zeigt sich gewisser Maßen auch in dem folgenden Briefe für Seckau. Doch machen denselben die von Heinrichen am 15. August 1169 in Aachen, und 27. Jänner 1186 zu Mayland erhaltenen Krönungen minder auffallend. († 28. September 1197.) Dieses Diplom Herzog Ottokars ist unendlich wichtig für die Geschichte des Handels und Municipalswesens in Österreich. Es verdient zusammengehalten zu werden mit dem Stadtrechte von Euns, welches Leopold der Glorreiche 1212, als er seinen Heerzug wider die Araber in Spanien und Albigenser in Südfrankreich antrat, gegeben hat. Der gelehrte Florianer Chorherr Franz Kurz hat selbes nach langer Verborgenheit wieder aufgefunden, und der Hofrath Freyherr von Hormayr zuerst herausgegeben. (Taschenbuch für 1812 S. 44—55.) Ersteres lautet also:

In nomine sanctae et individuae Trinitatis. Laudabile et gloriosum est Scripturae testimonium, quod contra emergentes calumnias hominum, inconcussam rerum actionem sua incommutabile loquitur veritate. Hujus rationis prospectu Ego Otacher Dei gratia Dux Styriae, vniuersitati fidelium notum facio, qualiter iurandinarum Anasensis villae, ad instantiam Ratisponensium ex consilio meorum ministerialium, scilicet

Herrandi , dapiferi mei de Wildonia , Nartindi (?) (Hartnidi) de Orte, Marscalci, Gundalari (Gundacari de Styria) Ottonis de Volchfeld, Ortolli (Ortolfi) Camerarii de Gonewitz renouaui, et perpetua stabilitate firmaui, vt non alia iura a Ratisponensibus, Colonien-sibus, Achensibus, Vlmensibus exigantur, quam ea, quae a primo institutionis tempore, ordinatione patris mei felicis memoriae, Otacheri Marchionis, eis imposita fuerunt. Forma autem renouationis haec est, vt in annunciatione beatae Mariae virginis quaeque navis Ana-sum veniens, ibi maneat usque ad terminationem fori et nihil ab ea exigatur, hoc excepto quod si in prima vespera venerit, transeat, si vero mane, non procedat. Preterea quaelibet navis vinum vel frumentum ferens, vel alia victui necessaria liberum habeat transitum us-que ad festum beati Georgii, si vero deinde transire vo-luerit, manere cogatur, de nauibus manentibus vero nil exigatur. Peracto vero foro et ibidem nauibus onera-tis Comes Ratisponensis cum iudicibus de villa ad portum veniens a nautis inquirat, quid quaeque navis ferat. De Centenario XII denarios persoluat, tum de cera, tum de cutibus, et de equipollentibus, si vero iudices villae nautis non crediderint, de quibuscumque eos impecierit, nautae iuramento suo se defendant. Quaecumque etiam navis vinum vel frumentum fert in tempore fori, tum de modio frumenti, tum de Carrada vini XII denarios persoluat. Item cum quaelibet navis iuxta statutum satisfecerit, et Comes Ratisponensium recessit quicquid mercis ad litus ducatur XII denarios de plaustro persoluat. Hoc facto sursum naues trahan-tur, posterior pars manens, ubi prima fuit, et sic li-berum per totum annum habeant transitum. Similiter de plaustis per pontem transeuntibus quamcumque mercem ferat XVI denarios persolvat. Si vero merca-tor eques transeat post plastrum, nil persolvat. De

equis oneratis nec plus, nec minus quam VI denarii exigantur. Plaustra in Ruziam vel de Ruzia tendentia XVI denarios persolvant. Insuper quicquid emere vel vendere cum auro, vel argento voluerint, potestatem habeant. Mercatores vltra terminos venientes, videlicet de Masthrihet item Civem de Colonia dimidium Fertonem vini, libras piperis tres, duos calceos et cyro-tecas duas nobis dabunt, et in reliquis partibus eandem iusticiam, quam tempore patris mei dederunt, adhuc persoluant. Preterea initium fori debet esse feria secunda diebus Rogationum, finis ejusdem in Vigilia Pentecosten, quod si factum non fuerit, Ratisponenses in 6. librarum argenti estimationem mihi tenebuntur.

Haec autem renouationis cartula data est anno M. C. XC. primo anno Imperii Heinrici Imperatoris et semper augusti. Presentibus Gerungo de Strehowe. Pylungo de chienham, Ortolfo de Griezchierchen, Dietrico de Hohenstophe. Friderico de Miersdorf, Dietmaro de Putenowe. Perchtoldo de Stege, Gottscalco, Hartnido. Otachero de Stangen. Heinricho de Enswalde, Vlrico de Chienowe, Gerlocho de Chirdorf, Vlrico de Starhemberch, Ottone de Wartenowe. Dietmaro de Jannesdorf. Richero de Marchperch et aliis quampluribus.

Ut autem omnis dubietatis scrupulus de medio tollatur, hanc Cartam Sigilli nostri impressione signavimus et contra emergentes calumnias malignantium hominum in perpetuum communiuimus. Facta est autem ista concordatio, ex legatione Ratisponensium et istis praesentibus.

Comite Vtone et Albero filio suo de Prunelatte.

Hartwicus de Pyerchingen et filius suus Hartwicus.

Engelbertus zuse Sygefridus, Pamezare.

Um eben diese Zeit, nämlich auf das Jahr

1190 scheint auch eine auszugsweise in Wallners An-

nus Millesimus Ossiaceus aufbewahrte Urkunde Herzog Ottokars für Hildewarth, neunten Abt von Ossiach zu gehören. „Ego Otaker Dei Gratia Dux Styrensis praesentibus et futuris significo, quod Pater meus pia memoriae Capellam S. Jacobi, quae sita est in Provincia, quae Rase dicitur, dedit Monasterio Ossiaceo in praesentia felicitis memoriae Domni Pilgrini Patriarchae, ipso Patriarcha consensiente, et, ut hoc fieret rogante etc. quam donationem ego ratam — habere cupiens etc., Testes Bertoldus Marchio de Voheburg. (Ottokars Oheim, seine Mutter Kunigunde war Markgrafen Diepolds Tochter.) Cholo et Henricus de Truchsen: Herandus de Wildonia, Dietmarus de Lichtenstein, Vullingus de Stubenberg, et alii quorum ibi magna copia.

1191. Zu Judenburg, imperante D. Henrico VI. Imperatore (gekrönt 14. April 1191, also ist 1177 im Originale ein Schreibfehler) Schenkung Herzogs Ottokar nach Seckau mit Waltersdorf und der Seealpe ob Judenburg. (Fröhlich dipl. Sacr: Styr.)

1191. Zu Enns bezeugt Herzog Ottokar, daß die Abtey Traunkirchen, kraft eines Freyheitsbriefes eines seiner Ahnherren Grafen Otaker, keinem Vogte unterstanden habe, bis er, durch böse Rathgeber verleitet, demselben seinen Ministerialen Arnold von Wartenburg aufgedrungen. Daher macht er dieses Unrecht in gegenwärtiger Urkunde wieder gut, und gewährt dem Kloster die vorigen Rechte. (Conf. oben ad annum 1164.)

1191. Herzog Ottokar bestätigt dem Propst Gundaker von Salzburg und dessen Domcapitel, das Gut Werchendorf am Draußuß.

1191. (Um) Herzog Ottokar von Steyer vergab an die Kirche zu Formbach ein Gut in Wartmansteten.

Graf Sigiboto und seine Söhne Runo und Sigiboto bekennen, daß Herzog Ottokar von Steyer, und Herzog

Leopold von Österreich ihnen Louta, Markwards von Eimar Schwesterkind als dienst- und leibeigene Magd überlassen haben. (Mon. Boic. III.)

Der in den Todtenbüchern von Seckau und Traunkirchen auf den 8. May 1192 angesetzte Todestag Herzog Ottokars, der an 19. August 1165 geboren und also 29jährig verstorben ist, bekräftiget das Datum der bereits am 24. May 1192 zu Worms durch Herzog Leopold empfangenen Reichsbelehrnung, und die von ihm noch in eben diesem Jahre bewirkte Übernahme der Schirmhohheit über Seckau. — Daß Ottokar mit Leopolds des Tugendhaften Tochter Kunigunde vermählt gewesen, (wie einige Neuere wollen, unter ihnen Ebendorfer von Haselbach, Peg. S. R. Aust. II. 713) widerspricht den zahlreichen Urkunden, worin Leopold der Tugendhafte nie einen anderen Titel erhält, als Consanguineus und Cognatus, der Ottokars Nepotem suum nennt, sein Sohn Leopold der Glorreiche aber Avunculum. Elisabeth, Ottokars IV. Gemahlinn, Ottokars VI. Urgroßmutter, war nämlich eine Schwester Leopolds des Heiligen, Großvater Leopolds des Tugendhaften. Überdem wissen die Quellen (Ortilo, die Chroniken von Mülk, Klosterneuburg, Zwettl und Admont) nur von Agnesen, einer einzigen Tochter, die er nebst zwey Söhnen, Friedrich dem Katholischen, und Leopold dem Glorreichen, von seiner ihn überlebenden Gemahlinn Helena, Tochter Königs Geyza II., und Euphrosinens, Tochter des Großfürsten von Kiew, Mstislav, erzeugte.

* * *

Am angemessensten folgen diesem Urkundenverzeichnis der Ottokare, die Reihe der Ministerialen, welche in selben auftreten, und zwar der Steyerischen und kärnthnerischen, dann derjenigen, die durch die Beerbung der Grafen von Wels und Lambach, (zugleich ihrer Vorfahren in der Mark Steyer,) endlich durch

den Abgang der Grafen von Pütten, Neuburg und Formbach, Dienstleute der Traungauer geworden sind.

Enns, Efferding, Gleink, Hausruck, Holzhau-
sen, Halle, Ichhausen, Ipse, Kirchheim, Kammer, Krum-
bach, Lambach, Rosenstein, Starhemberg,
Steyer, Pollheim, Traisma, Traunkirchen, Traun,
Tribuswinkel, Urla, Wilhering, Wels, Winklarn. (Kurz
Beiträge II. 3—4. Cäsar I. 738 bis 803. Gröblich Dipl.
Styr. und Dipl. Garst.)

Aschau, Chirchau, Chlamm, Chranichberg, Er-
lach, Eggerbach, Glizenfeld, Neunkirchen, Püt-
ten, Püttenau, Püttenberg (Castellani, Dapiferi in
Putine), Kempla, Schaumburg, Swadorf, Thynka, Stu-
biach, Troje. — (Alle diese ursprünglich Pütten'schen
Ministerialen finden sich in den Monumentis boicis III. IV.)

Agst, Aiche, Albeck, Amenspach, Ammeringen, Ar-
nier, Arnoldsberg, Auerbach, Auenstein.

Baumkirchen, Beigenhist, Weinbargil, Boen,
Bonch, Brueschen, Bris.

Capellen, Charlsperg, Chalheim, Chalsfenge, Cham,
Chersperg, Chenicköve, Chirchove, Chostelwanch, Chotern,
Chraubach, Chrembach, Chunnigewerberch, Cluse, Churi-
dingen.

Daven, Dietrammingen, Dorf, Dornbach, Drey-
stötten, Dunkenstein, Dunsperch, Doringestoph, Durnich,
Dudich, Dionisen (St.).

Engelbach, Egth, Emmereberch, Endenberch,
Enenkel, Engilschaltersveld, Eppinstein.

Feustriz, Glaze, Freyenstein, Friesach.

Gailer, Galler, Gelamch, Georgen (St.). Ge-
stink, Gezendorf, Giskorve, Glancke, Glischenberch, Gli-
zenfeld, Gorze, Greze, Griesbach, Grieskirchen, Grif-
fen, Grimmenstain, Gröbminch, Gruscarn, Gumpelach,
Gundram, Gunewicz, Gruzhaym, Gutenberch.

Hadmarstorf, Hagenove, Haginvelb, Haginberch, Ha-

selbach, Have, Haylesberg, Helfenstein, Hintberch, Hizing, Hohenegg, Hohenstain, Hohenstaus, Hofe, Hofeckelz, Hohenberch, Hohenwarth, Hoveleyn, Hucinger, Huffove, Huisperg, Hamenpurch, Humesperch, Hus, Huesendorf, Huttendorf.

Jaringen, Jurspurch, Jrentthal, Jun, Inhard.

Kainach, Kapfenberch, Katsch, Kienbuch, Krems, Kuffarn, Kunst.

Landeser, Lavend, Laznich, Lazzenkirchen, Lengenbach, Leuben, Leubenove, Libniz, Liboch, Liebenau, Lichtenstain, Linte, Liuwen, Lobenstein, Lochusen, Loshart, Luach.

Marperch, Marburg, Meiersdorf, Margarethben (St.), Marine, Massenberch, Melnich, Mirse, Misdorf, Mitterdorf, Mordax, Mosebach, Muerz, Muerzhofen, Murtenstorf, Mure, Mulinen, Muregge, Mursdorf, Mutinne, Muttendorf.

Neitenspach, Negbach, Nitberch, Nurnberg, Nuneberg, Nydeg, Neuberg.

Olsniz, Offenberch, Olsispurch, Ort, Ortenburg, Offendorf, Osterwiz.

Palte, Panhalm, Payerdorf, Pelse, Perchach, Pernegg, Perngarn, Perngersperch, Perge, Perndorf, Pernove, Petove, Pezniz, Pfannenberch, Pinca, Pirchache, Pischofesdorf, Plankenberch, Poche, Polhaim, Pangove, Posenwanch, Potenstein, Prank, Preyhaven, Preys, Prunne, Prurndorf, Pusche, Pubenhoven, Puchele, Pulicheim, Purgstall.

Quindeberc.

Rabe, Rammenstein, Rase, Ratte, Rattmannsdorf, Rechberch, Riute, Roco, Rochaz, Rotengrueb, Ruen, Rugispes, Ruckerspurch, Rullisheim, Rustorf.

Sachsenovve, Sauraw, Schallach, Scharyphenberch, Schaumpurch, Schneeberch, Schrattinberch, Schrattinstain, Schieke, Schriar, Schure, Schwaldorf,

Sechwichen, Sibeneegg, Skirlingkh, Spillberch, Stade, Stange, Statove, Stein, Steinach, Steinbach, Steinberch, Steinfeld, Stegne, Steinpeiß, Strazgange, Streschore, Stubenberch, Stuchse (die Trautmannsdorf), Stutran, Sulza, Sulzbach, Sun, Sundermanningen, Sunenberch, Surheim, Surberg.

Talheim, Tanne, Ternberch, Teufenbach, Thalberch, Thunenstein, Tiurwand, Tithperch, Tolet, Trabstettin, Treunstein, Treviach, Tosmastorf, Truchsen, Trus, Tunsperch, Tunwiz, Turri.

Varin, Ucelingen, Wiscarn, Wischach, Volkerstorf, Utse, Uverses, Vullaer, Wurte.

Wagingerberch, Waigerberch, Walde, Waltegg, Walterperch, Waltstain, Wartenberch, Wassenberc, Weiskirchen, Weissenbach, Welgove, Wenge, Werseß, Werven, Wichenstein, Wildberg, Wildon; Wilhalmspurch, Willendorf, Winchlarn, Windischgrez, Winkelberch, Wirbliz, Witingen, Wizinegg, Wolchesdorf, Wolkenstain, Wolmuetsdorf, Wurflach, Wurmpersch.

Zebingen, Zemzlausdorf, Zilla, Zoph, Zuchidol.

* * *

Aus diesem chronologisch zusammengereichten, und überall mit den nöthigen Bemerkungen begleiteten Verzeichniß entscheidender Stellen aus Quellschriftstellern und aus Urkunden der Traungauer von 829 bis 1192, gegen zwey hundert an der Zahl, (die hiermit die früheren durch Fröblich, Pez und Cäsar gelieferten Elenchen dieser Art, an Vollständigkeit weit hinter sich zurücklassen), und aus den am Schlusse beygefügten Stammtafeln glauben wir die Hauptsteine des Anstoßes in genealogischer Hinsicht befriedigend gelöst, nach der Vorschrift der Preisfrage, auch die Sippschaft der Ottokare mit den Grafen von Lambach und Wels, dann mit jenen von Neuburg und Pütten deutlich erörtert, und beynebens für die Geschichte und Geographie

Innerösterreichs von den Karlovingen bis auf das große, gedoppelte Zwischenreich in Österreich und im Reich nach dem erblosen Hintritt Friedrichs des Streibaren, des letzten und größten Babenbergers, und nach dem Tode Kaiser Friedrichs II. manche wichtige Ausbeute der gelehrten Welt erobern zu haben.

Es erübriget noch das verlangte, möglichst vollständige Skelett der successiven Vergrößerung der Ottokare beizubringen.

Wir geben hierüber gleichfalls die vorzüglichsten Daten aus den Quellen, und schicken zur leichteren Übersicht einige allgemeine Sätze voraus. — Wenn dem einen oder dem anderen etwas zu mangeln scheint an vollwichtiger Beweiskraft, so müssen wir auf die zweyte Hauptabtheilung dieser Arbeit verweisen. Diese wird streben die alte Erdkunde Innerösterreichs von der Möll und Gail bis an die Sotla und den Isongo, von der Murz und Enns bis an die Lasnitz und Raab und nach dem ganzen Laufe der Murr, Drau und Sau zu verfolgen, jeden einzelnen Gau oder Grafschaft des großen alten Carantaniens, die in jedem gelegenen Ortschaften, und die Folgereihe der Markgrafen und Grafen anzugeben, welche diese Marken und Comitate verwalteten. — Fürwahr „periculosae plenum Opus alicui, per ignes suppositos cineri doloso“ fortschreitend, aber ohne seine möglichst genuthuende Lösung wird Innerösterreich im Mittelalter niemals so hell bestimmt, und kräftig vor unsere Augen treten, als zu einer pragmatischen Kenntniß seiner Wechsellchicksale der Entwicklung seines heutigen Umfanges, seiner dormaligen Verfassung durchaus nöthig ist. Und wer könnte an Mühe denken und an Schwierigkeiten, wo die großmüthige und sinnvolle Aufforderung des erhabenen Stifters des Johannaums das Ziel vorgesteckt hat??

Die gelehrten Untersuchungen Scholliners, Nagels, Mederers, Lipowsky's, Scheids, Hess u.

erhoben es auf keine geringe Stufe der Wahrscheinlichkeit, daß die Wittelsbacher (Scheyern), die noch jetzt in Baiern regieren und einst auch in Carantanien gewaltig waren, daß die Welfen einst auf kurze Zeit Herzoge Kärnthens, die an jetzt auf dem englischen Thron über mehrere Welten den Szepter ausstrecken, vor wenigen Monden das durch ein Jahrzehend entfremdete Erbe Heinrichs des Löwen zurück erhielten und in ihrem älteren Zweig von Este gleichfalls ein Beispiel nach langen Leiden endlich doch vergeltender Gerechtigkeit erlebten, von den Agilolfingern abstammen, die als Kronbeamte der Merowinger, Könige der Franken, vom ersten Garibald bis auf den zweyten Thassilo gegen dritthalbhundert Jahre Baiern verwalteten. Die Wittelsbacher und Traungauer sind Nachkömmlinge zweyer Brüder Luitbold und Aribo. Die Babenberger, die durch Übergabe des letzten Ottokar, Steyermark mit Osterreich vereinigten, sind sehr wahrscheinlich dem gleichen Stamm entsprossen.

Schon in den Zeiten Ludwigs des Deutschen, finden wir jenes Geschlecht in verschiedenen seiner Sprossen, nicht nur in Baiern ausgebreitet, sondern auch im Nordgau und ganz vorzüglich auf der Hochwache Deutschlands gegen die Großmährer und Magyaren und gegen die chrowatischen Wenden oder Slaven, in der Ostmark (Osterreich) und in der windischen Mark (Limes pannonicus oder avaricus und Limes carantanus oder Marchia Vinidorum, in viel weiterem Sinne als die spätere oder gar als die heutige windische Mark).

Die zunehmende Bevölkerung, der Schrecken vor den bis in Lothringen und Burgund streifenden, und durch Oberitalien wieder heimkehrenden Ungarn, die unruhigen Bewegungen durch die Berengare, der Verein Italiens mit Deutschland durch den großen Otto, die Aufstellung einer eigenen Mark Verona, mit dem carantanischen Herzogthum bald ver-

einigt, bald wieder von ihm losgerissen, die Trennung des durch geraume Zeit mit Baiern verbunden gewesenen Kärnthens 976, als Sezilo, Herzog von Baiern und Kärnthen, wider Otto II., seinen Vetter, Aufruhr erhob, alle diese Ursachen (die in der zweyten Hauptabtheilung ausführlich erörtert werden sollen) wirkten zusammen, daß gegen das Ende des zehnten Jahrhunderts der Limes Carantanus, die Kärnthnermark, sich entzwey spaltet, daß wir zwey Markgraffschaften entdecken.

— Die nordöstliche, obere, mannmahl auch die Mark an der Raab genannt (superior vel Marchia juxta Rabam) dehnte ihren Ambacht (wir werden es seines Ortes aus vielfältigen urkundlichen Spuren darthun) über den heutigen Brucker, Gräzer und Judenburg Kreis aus. Wir mögen sie daher wohl die obersteyerische nennen. Ihr standen jene mannhaften Adalberone und Marquarde aus dem Hause von Eypenstein und Mürzthal vor, wechselnd Arnolf Graf von Lambach und Wels und sein Sohn Gottfried. Als 1055 Gottfried seinen uralten Stamm durch den Tod beschloß, vererbte seine Tochter Mathilde reiches Besizthum, insonderheit die ganze Gegend von Hartberg und Pütten, bis an die Traisen, Piesting und Schwarzg, an ihren Gemahl Eckbert Grafen von Neuburg und Formbach. Anderes Besizthum und diese Mark selber, kam an Ottokar den Grafen von Steyer, der seit 1056 Marchio, bis dahin als Comes auftritt und dessen Gemahlinn höchst wahrscheinlich eine Tochter Grafen Arnolds I. von Wels und Lambach gewesen ist. — Der Eckberten zugefallene Theil der Erbschaft von Wels und Lambach fiel an Ottokar V., Urenkel jenes ersten Markgrafen Ottokar, Stifters von Garsten, als 1158, 15. August, Eckbert III. Graf von Pütten, Neuburg und Formbach vor Mailand erblos den Tod nahm. — Von ihrem Hauptsizze, der Burg Steyer an der Enns, hieß der Ottokare neu erwor-

bene Mark auch die Mark Steyer, aber wie sehr verschieden vom heutigen Herzogthume Steyermark.

Die andere Mark begriff in sich, nebst dem Marburger und Cillier Kreise, auch vom heutigen Herzogthume Krain, den Laybacher und Neustädter Kreis. Der Görzer und der größte Theil des Adelsberger gehörten zur Markgrafschaft Istrien. Istriens Gränzen sind überaus schwer zu bestimmen, bey dem immer weiter um sich greifenden Anspruch der Patriarchen von Aquileja, wegen öfterer Verbindung, und eben so oftmahliger Losreißung der Trevisaner und Veroneser Mark vom alten großen Herzogthume Kärnthén, endlich darum, weil seit der Wiedervereinigung Italiens mit Deutschland durch Otto den Großen, Istrien und Friaul, bald geographische, bald Amtsnahmen sind, überhaupt von den carnischen und julischen Alpen bis an den Gottthard und in Wallis die Gränze, aus Absicht und Plan der Kaiser vielfältig wechselt, die Comitete bald zu Deutschland, bald zu Italien gerechnet werden. — Merkwürdige Beispiele hiervon gab rücksichtlich des südlichen Tyrol, der Verfasser in seinen Beiträgen zur Geschichte Tyrols im Mittelalter. (I—27—74) und über Veltlin, Chiavenna und Bormio, die Staatsgeschichte Ulysses von Salis (I. 1—15—20—24—45—92—154) vortrefflich gewürdigt, durch Johannes Müller historische Kritik XII—31, und durch die dort leider ausgelassene, tiefgelehrte Recension, in der Jenaer Literaturzeitung (Nr. 219. September 1804.)

Diese Mark heißt urkundlich auch Marchia juxta Souwam (Sau, Marchia trans fluvium Drave, inferior, einmahl auch Marchia transsylvania und -transalpina, etwa in dem Sinne, wie in Ottokar Horneck's Reimchronik, Siebenbürgen, (Erdéel Transsylvania, das unter Bela II. noch Ultra sylvania hieß) Obwaldein genannt wird. — Welcher Wald und welche Gebirgskette beyde Marken getrennt habe? wird bey der großen Armuth

an diplomatischen Spuren schwerlich jemahls mit voller Genauigkeit angegeben werden können. Näher auf die Spur dürfte inzwischen führen, daß Marburg und Pettau Hauptorte dieser untersteyerischen Mark, daß Gamlitz (Gamlitz, bey Ehrenhausen am Zusammenflusse der Sulm und Mur), daß auch Leibnitz in dieser Marchia transsylvania, hingegen Wildon bereits in der Mark der Ottokare lag. So kann auch dann nicht mehr, wie der Verfasser dieses Aufsatzes einst wähnte, diese alte Gränze der Pösnitzbach seyn, der mitten in jener weinreichen, die Mur von der Drau scheidenden Hügelreihe entspringt, südostwärts ein schönes, langes Thal bildet, und Dornau und Großsonntag vorüber, nach der hungarischen Erde, sich in die Drau ergießt. Irrren werden wir demnach kaum, wenn wir die heutige Scheidewand zwischen dem Gräzer und Marburger Kreise auch für die Gränze jener beyden Marken annehmen. — Wie die obere die Mark Steyer hieß, so nennen die Zeitbücher diese, vom wechselnden Sitze der Markgrafen, bald von dem altrömischen Cilly, bald von Coune (Saaneck,) oft die Mark Krain (Carniola, Klein-Kärnthen), später auch die Pettauener, die Marburger Mark.

Sie verwaltete neben verschiedenen, durch die Kaiser auf kurze Zeit eingesetzten Comitibus das Geschlecht der Grafen von Mürzthal, Aflenz und Eppenstein, Schirmvögte von Aquileja, Stifter von St. Lambrecht, späterhin Herzoge des getrennten zerstückelten Kärnthens, nahe verwandt dem mächtigen bayerischen Hause der Grafen von Sempt und Ebersberg. Bey ihrem Erlöschen mit Herzog Heinrich 1127 folgte ihm im Herzogthume Kärnthen, und in den Alloden in Oberkrain, der durch die Erbtochter Richardis nahegesippte Stamm der Grafen im Lavantthal, von Sponheim und Ortenburg, Stifter von St. Paul. — Mürzthal und Aflenz, überhaupt alles Allod im heutigen Brucker und Judene-

burger Kreise kam an Leopold den Starken, Sohn des IV., Vater des V., und Ahnherrn des letzten Ottokar. — Die untersteyerische Mark kam von den Mürzthalern bereits ab, in der Zeit ihrer Bewerbung um das kärnthnerische Herzogthum. Nachdem die Ebersberger kurze Zeit hier gehaust, tritt ein fremder Heldenstamm aus Thüringen auf. In Ungarns Bürgerkriegen zwischen Peter, Aba, und Andreas leuchtete Wilhelm, aus den Grafen von Weimar und Orlamünde, dermaßen durch Heldenmuth vor, daß er diese Mark und Sophien oder Sojada, König Bela's Tochter, zur Braut erhielt. Ihn riß der Tod hinweg (1062), aber die Mark erhielt Ulrich, Sohn seines Bruders Poppo, sich sehr vergrößernd und befestigend durch das Erbe seiner Mutter Uzzißka, Tochter Wezelins, eines mächtigen Grafen in Istrien, und Willbirgens von Sempt und Ebersberg. Aus seinen Söhnen beschenkte Ulrich mit seiner Gemahlinn Adelheid die Kirche zu Aquileja reichlich, vor baiuaticis, histriensibus und foro-juliensibus Testibus. Sonderbar, beyde waren professi ex natione nostra, vivere lege Baioariorum (1102), wogegen Hedwig, Witwe Grafen Engelberts von Görz, mit ihrem Sohn Engelbert ex natione nostra lege salica lebt. Ulrich, sein ihm nachfolgender Bruder Markgraf Poppo, genannt Starkhand, Vogt von Gurk, Berian und Herrmann, durch des Bruders Ulrich Schätze, Bischof von Augsburg, waren in dem großen Streit zwischen Kaiser und Papst, und beyden Heinrichen Vater und Sohn, heftige Gibellinen, bekriegten und fingen als solche den Salzburgerischen Erzbischof Thie mo. Da wich ihr Glück. Der welfisch gesinnte Sponheimer Graf Bernhard, Schwiegersohn Ottokars IV., Bruder jenes Heinrichs III., der den Mürzthalern in Kärnten nachfolgte, trieb sie zuletzt von Land und Leuten. Poppo Starkhands Tochter, Luitgard, Gemahlinn Grafen Bertholds von Bogen, und Sophia, Gattinn Ber-

holdens von Andechs, endlich Beriards Tochter *Hemma*, vermählt an den Grafen Wolfrath von *Treven*, vererbten die geretteten Allode. Diese Mark gedieh nun an das Haus *Andechs*, das in der Folge nach Erlöschung der *Dachauer* den Herzogstitel von *Croatien*, *Dalmatien* und *Meran* annahm. M. s. dieses Hauses Geschichte in des Freyherrn von *Hormayr* *Tyroler Almanach* von 1803—1804—1805, wo die verschiedenen Ankunftsitel der weitläufigen Besitzthümer der *Andechser* in *Krain*, auf dem *Karst* und in *Isrien* näher erörtert sind. Obgleich nach der Meinung *Johannes von Müller* (XI—225) über dieses Haus nie mit größerem Fleiß, nie erschöpfender geschrieben wurde — gehört dennoch eine mehrfache Überarbeitung dieser für die Geschichte *Ostfrankens*, *Baierns*, *Hochburgunds*, *Tyrols* und *Krains* gleichwichtigen Genealogie unter jene Wünsche, deren Erfüllung von dem Verfasser, gelegentlich der bereits angekündigten Herausgabe seiner sämtlichen Werke, mit Recht erwartet wird.

Es folgen dem *Starkhand*, *Vater* und *Sohn* *Piligrim*, und *Günther* von *Hohenwarth* in der *Eislier* Mark. *Günther* ist uns vorzüglich nur bekannt durch seine heftige Verfolgung des im *Hildebrandischen* Sinne eifernden Abtes von *Admont* *Wolfsold*, der mit den Nonnen zu *St. Georgen* am *Lengsee* so strenge verfuhr, aber eben *pro frequenti visitatione monialium, de objectione stupri* sich durch die *Feuerprobe* reinigen mußte. *Günther* ließ ihn *vinculatum equo indecenti* also fort-schleppen, *ut vitalia ejus rumperentur*. Dafür beschenkte er sterbend *Admont* reichlich, und wählte dort seine Gruft. Die Mark, viele Allode und die Lehen von *Aquileja*, dessen Erbschenk er war, gelangten an Markgrafen *Otto* *Kar V.* (1138—1140), so fielen die ober- und untersteyerrische Mark zusammen. — *Kärnthén*, wie es fast in seinem heutigen Umfang von den *Mürzthalern* (1127) auf die *Lavantthaler* kam, war freylich unendlich ver-

schieden von dem alten großen Carantanien, und der alte Träumer Megiser hat nicht Unrecht, wenn ihm bey der Übergabe der Steyermark an Oesterreich das Herz bricht, und er seinem Provinzial-Patriotismus durch die Klage Luft macht, „damit ist nun das Land zu Kärnten, merklich von seinem weiten Kreis abgetreten, und fast in die Enge eingespannt worden, sitemahl so viel und herrliche Fürstenthümer darvon kommen seyndt!“ Der Andechser letzter Allodial-Erwerb in den Gegenden dieser unserer untersteyerischen oder Cillier Mark geschah durch die Heirath Sophiens, der Erbgräfinn von Weichselberg mit Heinrichen von Andechs (der der Theilnahme an König Philipps Mord durch den Pfalzgrafen Otto von Wittelsbach bezüchtigt, und nebst dem Bruder Eckbert vertrieben ward.) Vielfältige Spuren dieser Andechsischen Macht in den Urkunden von Oberburg und Sittich, von Aquileja und Brixen. Nach 1236 lesen wir im Cistsbriefe der Prämonstratenser-Abtey Griffen durch jenen Eckbert: er habe nebst dem, was ihn a fratre nostro Henrico, Marchione de Andechs, vacaverat, de propriis adjiciendo verliehen, verschiedene Hufen zu Oberndorf, Niederndorf, Treffen, St. Oswald, Gozenik, Klein, Raden &c. Der dritte Bruder, Berthold, Patriarch von Aquileja, vorhin durch seinen Schwager den ungarischen König Andreas den Hierosolymaner, Erzbischof von Colocza, stiftet 1238 Michaelstätten bey Krainburg: „Potestate Dominii temporalis, quo gratia majorum nostrorum fungebamur nec non et nomine dilectae neptis nostrae Agnetis, Ducissae Austriae et fratris ejusdem Ottonis illustris Ducis Meraniae, Comitis Palatini, Burgundiae, nepotis nostri.“ — — Eben diese Agnes, nach ihrer Scheidung von Friedrich dem Streitbaren wieder vermählt an Herzog Ulrich von Kärnten, wider den letzten seines Stammes, schenkte nach Sittich 40 Hufen bey Stein und Reisenstein für ihr Begräbniß et pro

dulci memoria Ulrici mariti nostri ac filii nostri Heinrichi atque progenitorum nostrorum. Ihre Tante, die obgedachte Sophie, fügt den reichen Schenkungen nach Sitzich das Motiv hinzu, weil es ihre parentes et fundaverunt et ibidem sepulturam sunt consecuti.

Hier wurde in Kürze berührt, was über die obersteyerische Mark der Ottokare, und deren nach beynahe 90 Jahren (1056—1140) erfolgte Reunion mit der untersteyerischen, in der Folge umständlicher und urkundlich dargethan werden soll. Wir fügen noch einiges hinzu über der Ottokare weit älteres Besizthum im Ennsthal und ihren kleinen Comitath Craubach und Leoben an der Mur.

Ein Lehens-Revers Friedrichs des Streitbaren von 1242, und das Verzeichniß der Lehen, so die Herzoge von Österreich von Salzburg zu Lehen tragen (Zuavia I—363—386—535, und Formayr süddeutsches Archiv II. 265) klären uns über die Gränzen derselben auf. Schon 1214 erwähnt Erzbischof Eberhart seiner sämtlichen Pfarren im Ennsthal, in valle autem Anasi ecclesias Hosob, Grebenich, Grusscharen. Ademund, Jedenike, et Laczericke, in Paltental vero ecclesiam S. Laurentii. Viel bestimmter sagt jenes Lehenverzeichniß:

„Von erst die Graffschaft des Ensthal, die von dem wasser genant die Manlichnuz an die gemerckht der Graffschaft zu Leoben langet mit gericht, Mauten zehenden mit dem Dorf Lützen, und andern gütern und nützen, wie die genant sind, alain ausgenommen des angens bey Grauschern, in den obgenannten Lehen die stat Rotenmann mit der Maut, Aufsee mit dem Arkt und alle Best in der obgenannt Graffschaft gelegen, begrieffen sindt.“

„Item die ober vest Strehau iren perg mit sampt den Lehen die dem gotshaus zu Salzburg mit Heinrich von Erenvels tod ledig worden sind, in den Gemerckten, des Pantgerichts desselben tays das ist unz an die Manlich

auswerk, und gen Hohenwart abwertz, und bis in den Nagelpach nach der seytten gen Mittag, und an der andern seytten gen Mitternacht, vnz an dem Ulmsperg."

„Item die nider vest Strechau und ir perg, mit sampt allen den Lehen, die Wulffing und Ortolff von Traunstein von dem Gotschau ze Salzburg zu Lehen gehabt habent, in den gemerkten des ehgenanten Landgerichts das ist inner Hohenwart, Nagelpach, Ulmsperg und Mannlich."

„Item dye Vogtey des Gotschaws ze Aldmünd. Item das Marschalch-Ampt in Steyer. Item die Insel genannt Luttenwerd mit Vesten und aller zugehörung. Item alle güter die etwan die von Osterreich um die zehent pey der Neunstadt, und in den telern dabey gelegen, ausgewechselt haben."

„Item die Vest Arnvels mit aller Zugehörung, die meinem Herren und seinem Gotschaws mit sampt der Vest und Stat Newemarcht, die auch Lehen von meinem Herren und seinem Gotschaws, und umb gross gut versezt sind."

„Item etlicher dorffer umb Leybenz und umb Petrow. Item die Stat ze Sandbeytt in Kernden. Item die Vest und Marcht ze Glagenfurt. Item sand Gorig in Jewntal. Item die Vesten Eyund und Eymnig. Item die Vesten und Statt Newemarcht die meines Herrn Vorvordern, und seinem Gotschaws um ain gross Sum gelts versezt sind. Item das drugfäss Ampt in Kernden. Item all zehend die die herzogen in Steyer und in Kernden in meines Herrn Bistumb gelegen habent. Und sonder ze Längkenkirchen der Neunstadt. Harsperg, Rugerspurg, Marein und Grätz in den obgeschriben stuckhen sind die Lehen, die die Herzogen von Osterreich von dem Gotschaws ze Salzburg in Osterreich habent nicht begrieffen."

„Item die Gericht ze zol (Mariafsaal Lackenbrunn) und in dem Krapffeld. (Archiv 265—266) in Hormayrs Taschenbuch 1813. S. 226 die Gränzen des Paltenthals."

Erneuerte Spuren hiervon finden sich in dem heftigen Streit zwischen Albrecht I. und dem salzburgischen Erzbischof Rudolf, angefaßt durch den ehrgeizigen Abt Heinrich von Admont, im Spruch K. Rudolfs zu Erfurt 1290, und in den Bekenntnissen Albrechts von 1293 und 1297, dann seines Bruders Rudolph, Vater des Johannes Parrizida, von 1299. (Zuvavia I. 387—388.)

Vom Grafen Bernard von Kärnthén, aus dem Hause der Grafen im Lavantthal, von Sponheim und Ortenburg, Sohn Engelberts, Enkel Friedrichs, Bruder Heinrichs III., und Engelberts II. der beyden ersten dieses Geschlechtes, die den ausgestorbenen Mürzthalern im Herzogthume Kärnthén nachfolgten, und der sohin im heiligen Lande 1148 Ende März oder Anfangs April auf der großen Kreuzfahrt K. Conrads, und des französischen Königs Ludwig VII. verstarb, wie auch von seinem zum Theil an die Ottokare gediehenen Besizthum würden wir mehr wissen, wenn nicht der nie genug zu beklagende Vandalismus, welcher die Epoche der Klösteraufhebungen bezeichnete, dem Archiv des ehemahligen, und in die schöne Fabrik der Gebrüder Moro verwandelten Cisterzienser-Stiftes Witting vor den Thoren Klagenfurts eben so arg mitgespielt hätte, als jenem des uralten Ossiach, jenem von Rosach, Mosach, Doberndorf, Arnoldstein &c. — Möchte doch jetzt, nach der Reintegration Innerösterreichs das preiswürdige Johanneum schnell und kräftig bedacht seyn, zu retten, was von jenen kostbaren, und relativ wichtigen Überresten der Vorwelt noch zu retten ist. — Das Hochstift Laybach, zu dessen Dotation mehrere aufgehobene, sehr alte Klöster verwendet worden, deren Archive hiermit ebenfalls dort zu finden sind, würde gewiß den schönen, und für die ganze Provinz interessanten Zweck mit eben dem rühmlichen Eifer unterstützen, mit welchem das Hoch- und Domstift Linz des trefflichen Florianer Chorbeyn Kurz gelehrte Arbeiten so wesentlich gefördert hat.

Wir lassen nun die Beweisstellen über der Ottokare successive Vergrößerung unmittelbar hier nachfolgen, drängen den Überblick des Ganzen in eine Tabelle zusammen, und behalten verschiedene Anwendungen auf die zweite Hauptabtheilung bevor, wo die einzelnen Gauen, Comitate und Grafengeschlechter erörtert werden sollen. Dieser Elenchus muß jedoch stets mit dem obigen Urkundenverzeichniß der Ottokare verglichen werden. Er wird nur darum hier vom ersteren getrennt, um größerer Deutlichkeit willen, damit die Geschichte der verschiedenen Familien nicht vermengt und überladen werde.

991. Obiit Pilgrimus Archiep. Patav. qui dicitur ecclesiae Chremsmünster restituisse praedia circa Trunam et Hausruch, quae ad eum devoluta fuerunt per comites de Welsa et Lambach, scilicet Arnoldum et Wilhelmum. (Pez. scr. rer. Austr. I. p. 16. item p. 1305, cfr. infra an. 993. 1088. Pachmayr series abb. cremif. I. p. 34. Rauch rer. aust. script. II. p. 358.)

993. Christianus Episc. Patav. ut controversiae inter cremifanenses et Arnoldum Comitem de Welsa et Lambach enatae finem daret, convocavit amborum amicos in praedia liti subjecta et Arnoldus, quod sibi inscienter usurpavit, prorsus imposterum abdicavit. Nimirum duos mansos in steinfeld (Steinfeld in der Pfarre Wiechtwang) et locum Ruit, a quodam monasterii servo possessum et novale a suo Sclavo possessum, quidquid ecclesiae locis suo foresto finitimis cernitur, tertiam partem foeni in superiori Hart, tres apium hortos: navim unam, de eodem nemore aedificandam, et naviculam unam, piscationem in abbinse, et pascua in Chasiperg, nemus in Zizeneshaim et Egeninstein, nemus inter Egeninstein et Petinbach, silvam de Turcina in Hibernsliph servis ad Petinpach pertinentibus absque venatione, silvam de ortu amnis Syppenpach usque in Chrems, silvam inter Liubensbach et Syppen-

bach, Cunctis his se absque venatione privavit. 35 rei testes. (Pachmann series abbatum cremifan. I. 36. 37. II. 870. in additamentis ad 37.)

993. (Cir.) Arnoldus avus Adalberonis Wirceburg, Episcopi quoddam concambium cum Praesule Patav. Christiano legitime egit, tradens episcopo tres mansus praedii sui, unum in Neunkirchen et duos in Gunskirchen, recepit ab Episcopo Christiano decimas Parochiae in Lambach, in Pachmannen quoque in terminis sui praedii etc. (Wendenthal aust. sacr. VII. Bd. 402 confr. an. 1012—1056—1072—1088.)

Der gelehrte Glorianer-Chorherr Franz Kurz hat diese Urkunde folgender Massen aus dem Original hergestellt. In Christi nomine. Noverint omnes christi fideles praesentes et futuri, qualiter christianus episcopus et comes Arnolf. Lites quibus actenus inuicem erga nemus discordabant composuerunt. Abnuat ergo se praedictus episcopus in loco qui dicitur steinuelda (Steinfelden, ein Dorf in der Pfarre Biechtwang), duarum hubarum contra comitem Arnolfum. Econtra praefatus comes concessit episcopo et servis qui habitant pettinpach (Pötenbach, eine Pfarre zum Kloster Kremsmünster) a uia quae dicitur hiparstippa, usque ad illum locum qui dicitur scarta, (Schart in der Pfarre Borchdorf) totum usum exceptis feris et euulsionibus, liberi quoque tributum persolverent. Et hujus scahhi, (der Name Schacher und Hard ist noch mehreren Wäldern eigen, se abrenunciavit, qui est inferius scarta, usque in publicam uiam que pergit de pettinpach usque ad Egininstein, (Egenstein in der Pfarre Pötenbach) quocumque modo libitum esset utendum, feris exceptis. Et abnuat se illius scahhi de profundissimo angulo contra egininstein qui attinet in siluam in parte alpara, (Ulm, ein Fluß kommt aus dem Almsee, geht in die Traun,) uti rectissime potest adiri in campum qui uocatur Zizanasheim, servis vten-

dum sine tributo feris exceptis et euulsione, liberi quoque censum persoluerunt. E regione abnuuit se episcopus contra Comitum. Arnoldum illius celle que est inferius Zizanasheim, que nuncupatur stockheim (Stockheim bey Roidham, ein zweytes bey Eberstaßzell). Iterum econtra abrenunciauit se comes Arnoldus contra episcopum et monasterium, illius silue a capite recti sippenbachchi, (Sippach, zwischen Wels und Kremsmünster) uti rectissime potest adiri in Chremissam, et ut ipse praedictus riuus oriente defluit ex silua quocunque modo libitum esset utendum, feris exceptis, euellendum a finibus agrorum quantum uellent eo tamen tenore quo nullus imponatur ad domos edificandas. Et abnuuit se longitudinis inter sippinpah et liupilinpah (Loibenbach bey Sippachzell,) ab initiis agrorum et transuerso contra nemus, longitudine decem iurnanaliū, feris exceptis et euulsione serpis utendum absque tributo, liberi quoque censum persoluerent, et abnuuit se nouellarumque in nemus facte fuissent, et que illo die arabiles et fenibiles essent. Et terciam partem feni in superiori harda. Eo pacto ut haec coadunatio ita perageretur. Et sine hac compactione ultra ad alpmase, (der Almsee) nauim concessit vnam. Hujus rei testes sunt. Rapoth. Eigil, Altmann, Megingoz, Aribo. Iterum Aribo, Reginolt, Reginhart, Hettilo; Porn, Wolfkanc, Lanzo, Witigowo, Pezili Wizilin, Ozi, Ernust, Mazili, Iterum, Mazili, Eginolf, Ratpoto Nanzo, Helmprecht, Wolfger, Gumpo, Eggirih, Mazili, Gumpo, Erimprecht, Runtolf, Guntheri, Rihheri, Adelger, Gerhob, Jepo, Kepo, Aribo.

1041. Tres regales mansi siti in vallibus Ennsthal et Baltenthal in comitatu Gotfridi comitis. (Pusch Dipl. sacr. Ducatus Sty. edit. Fröhlich I. 15. 16. De isto comitatu confr. chronicon noviss. S. Petri Salisb. p.

178. Nachrichten vom alten Zuvavia. Anh. p. 215. ex Diplom. an. 1005.)

1042. Godefridus marchio austrie Hungaros caedit ad Pettowam (Thwroc chron. Hung. cap. 36. pag. mihi 123. confr. Fröhlich archontol. carinth. T. I. p. 452 et infra an. 1056—1061—1072.)

1043. Tres mansi in loco Ramprestetten et Ramatstetten siti in Marchia et comitatu Arnoldi Marchionis. (Fröhlich Dipl. Sacr. Ducat. Styr. T. I. 17. confr. infra an. 1056—1059.)

1045. Praedium Liutoldasdorf in Comitatu Godefridi. (Nachrichten vom alten Zuv. Anh. S. 232.) Lampersstätten und Liutersdorf an der Lasnitz, in Sausaal, unfern Leibnitz, Marburger Kreises.

1048. Udalricus Filius Tiemonis comitis proprietatem habet in Orientali pago juxta fluvium Suarza (Schwarza). Mon. Boic. Vol. XI. p. 155—156.)

1056. Adalbero Wirceb. Episc. haeres parentum suorum, qui in loco Lambach congregationem instituerunt clericorum, in eodem loco substituit congregationem monachorum ad supplementum eorum addidit quatuor silvas, duas juxta Trunam in parte aquilonari, unam mercato Wels inferiorem, aliam superiorem: duas ex parte altera ejusdem fluminis Trunae contra meridiem ad Buchenloch et Etterwald insuper quantum sibi praedii de patruo suo Arbone, ad Zwisil contigit, et vicinum mercatum ad Wels: duo quoque mercata in Francia, unum ad Onoldesbach, ad Geroldsbach alterum cum omni utilitate ad ipsa pertinente et parochiam quae dicitur Tutenstetten. Testes Eberhardus comes etc., actum est Ratisbonae anno MLVI. indict. IX. Episcopatus autem Domni Adalberonis XII. (Pez. Script. rer. austr. T. II. p. 12—13. Acta SS. Tom. III. Octobris. p. 457—470—476. Wendtenthal austria sacra VII. Bd. p. 59.)

1061. In nomine sanctae et individuae trinitatis. Heinricus diuina favente clementia Rex, Notum esse volumus omnibus christi nostrisque fidelibus tam futuris quam praesentibus qualiter nos ob interventum dilectissimae genitricis nostrae Agnetis imperatricis auguste et ob petitionem fidelis nostri Adalberonis Wirzburgiensis episcopi bannum mercati in loco Wels, et theloneum in Lambach et super bannum piscationis de superiori casu Trunae, et in Agra, (der Fluß Ager) ab asintat usque ad ea loca adque praediorum suorum termini pertingunt, et ab asintal sursum comunem utilitatem usque ad portam Wehelaha (Wöckla) in albana (Alm) in Rintbach (drey Bäche führen den Namen Rintbach, und fließen in der Pfarre Grünau), et iterum in Rintbach et in Steinbach (der Steinbach fließt in die Alm), nec non quatuor nemorum, unum ad Eitirwald, (der Aiterwald bey Pönnenbach,) aliud etiam ad Bochunloch (Buchet, ein Wald zwischen Lambach und Wintern), duo quae uulgo sub appellatione dicuntur superioris siue inferioris hardis (Hard, an der Landstraße nach Gmunden), eo jure, quo parentes ejus scilicet avus Arnoldus, et item pater suus Arnoldus, et frater suus marchio Goteфридus, et ad ultimum idem episcopus Adelbero eundem bannum habuerunt ecclesiae in lambach quae in honore sancte Marie, et sancti Kiliani sociorumque ejus constructa est, cum omni utilitate que ullo modo inde provenire potest, legitime annuimus, potestatiue confirmamus, et perpetuo in proprium dedimus atque tradidimus ea videlicet ratione, ut nullus in praedictis locis aut mercatum destruere aut theloneum impedire, aut piscari aut novalia facere, aut domos edificare sine consensu et voluntate abbatis in Lambach suorumque successorum presumat. Et ut haec nostra regalis traditio nunc et in eum stabilis, et inconuulsa permaneat, hanc cartam inde conscribi

et ut subtus cernitur manu propria corroborantes, sigilli nostri impressione iussimus insigniri.

Signum Domini Heinrici quarti regis.

Fridericus cancellarius uice sigefridi archicancellarii recognoui. Data XII. Cal. Mart. Anno incarnationis domini MLXI. Indictione XIV. anno autem ordinationis domini Heinrici quarti regis VII. Regni vero V. Actum Ratisbone feliciter Amen.

1071. Adalbero Wirceb. Episc. et Altmannus Patav. Episc. quoddam concambium jam olim per auum Adalberonis Episc. Arnoldum cum Christiano Praesule Patav. legitime actum fuerat, sed suis temporibus nonnullam Contradictionis molestiam sentiebat, repetita commutatione renovant. Altmannus Episc. acceptis tribus mansibus uno in Neunkirchen, et duobus in Gunskirchen confirmat Adalberoni Episcopo decimas, quas parentes ejus videlicet pater Arnoldus et Marchio Godefridus possederant, et ecclesiae Lambacensi contradiderant, hoc est in terminis Parochiae, que pertinet ad memoratum Coenobium (Lambach) in Pachmannen quoque in terminis sui proedii et patru sui Arbonis Testes sunt Canonici, Rupertus Praepos. Udalricus Decan. Meginhardus, Conradus, Guntherus, Praepositi, Wecil, Udalricus, Archidiaconi, Laici, Udalricus Comes advocatus Pataviae: Heinricus com. de Formbach et Fratres ejus Gebehardus de Viechtenstein, (supplendum etc.) Eberhardus com. de Formbach, Hermannus comes, Udalrici Frater de Windberg etc., data pataviae anno ab incar. Dom. MLVI. indict. VIII. episcopatus autem Domini Altmanni anno VIII. temporibus eggenberti Abbatis. (Austria sacra ed. Joseph Wendt von Wendenthal VII. Bd. S. 402—403—404.) Jahr und Indiction falsch, gehören auf 1072.

1080. (Ulm) May soll sich Ottokar IV. vermählt ha-

ben mit Elisabethen, Tochter Leopolds des Schönen, Markgrafen in Österreich, und der mit Herzog Welf und dem salzburgischen Erzbischof Thimo auf dem Kreuzzug umgekommenen Itha. Hiervon Ennenkel im Fürstenbuche: „Der Markgrawe Leopolt von Österreich gab seine Tochter dem Graue Otachern von Steyr gab im darzu sein aigen was der ist in der legent zu Wilhalmspurch vncz in die Piestnich, dar zu Herzogenpurch, Ehlichdorf, Oßram, Ernsperch, Rappotenchirichen, Gumpolchirichen hât die herschaft von Steyr vncz an den herczogen Otachern, wo dem geprast an den leib do rait er herze uischa und sand nach dem herczogen Hainrich von Medlinch und nach dem Tuemvogt Otten von Regenspurch und nach herren lautwein von Sumperch, eh das gedinge geschah mit dem Land ze Steyr her zu Österreich, und gab dem herczog Hainrichen Gumpolchirichen vnd alles daz dar zu gehort, vnd gab dem Tuemvogt Rappotenchiricheldorf, und dem Siczenperch, und herrn lautwein gab er Oßrawen der gabiz zu Hand hincz Zwetel daz er dem herczogen Hainrich vnd dem Tuemvogt gab, daz ist dez landesherrn auch angevallen. (Taschenbuch S. 192.)

1088. Altmanus Patav. Episc. comutationem fecit cum illustri Marchione Styriae Otakerio: Marchio resignavit plurima beneficia sua diu ab ecclesia Pataviensi alienata, sita autem circa montem Husrucke atque supra Hezlarwalde: item sparsim posita circa rivos Trechtina, Innen, atque Ahsa, usque in Danubium item supra Trunfelde sua beneficia, quae ministeriales ecclesiae ab illo suscepta in beneficio tenebant: item resignavit jus petitionis ac decimationis parochiarum Püchele et Gunderskirchen. Haec omnia praedictus Marchio, atque pater ejus Ottakerius, qui Romae obiit, dudum ante aetatem (tam Episc. Altmani quam Ottakari II.) a Pilgrimo Patav. Episcopo in beneficium susceperat, et ea ab Arnulfo magnifico Comite de Wel-

sa, atque de Lambacha, ipsorum consanguineo ad eos fuerunt devoluta atque possessa. Recipit autem praeditus Marchio vicissim ab Episcopo quandam capellam Taedik ex jure fundi sibi propriam castro styrae contiguam, ac pertinentem, jus altaris etc. Data apud Lauriacum (Aquilin. Caesar annal. Styr. Tom. I. p. 793 confr. ibid. p. 117. Calles annales austr. I. 404. Hansiz germ. sacr. I. 280 Act. Sanct. ad diem 8vam August. II. 361—365 supra an. 993.)

1090. 6. October erwähnen Berthold von Constanz, und der Annalista Saxo Bischof Adalbero's Tod. Sein im 13ten Jahrhundert geschriebenes Leben nennt ihn: Filius comitis Arnoldi de Lambach, et Regillae nobilis de Weinsperg in Francia Rhenana Frater Gotfridi Marchionis de Püten. Lambaci, ubi quiescit jam ex saec. XII et XIII ineunte inter sanctos colitur. (Pez. Script. rer. aust. II. 7. 39. seq. Continuatores Bollandi in actis SS. Tom. III. Oct. 451— seq. Mabillon sect. II.)

1127 starb der letzte Mürzthaler, Heinrich Herzog von Kärntchen, und Markgraf in Istrien, Sohn Marguards III. und der Liutpirga, Tochter Heinrich's IV., ohne aus drey Gemahlinnen, Liutgarden, Gräfinn von Bogen, Beatrix und Sophia, Tochter Leopolds des Schönen, und Schwester des heiligen Leopold, Erben zu hinterlassen. Von seinem Erbe sagt Enenkel's Fürstenbuch bey Rauch Script. rer. aust. I. 243. 2c. „Der Herzog Heinrich mit dem Greim dingt dem Marchgrauen Otachern von Steyr sein aigen, waz das was von Langenawe mit vlißzunden Wassern und mit regen wazzern zu peden seyten, vncz in die Muer und für sich hincz sandt Stephan dacz prucke, von dannen pey der Murecz herab auch als dy rinunden wasser und die vliezzenden wasser vliezzent. Darnach von den Semerinch vncz in die Murecz und pey der Murecz nider vncz in die Muer von danne vncz das die Muer vnd die Murecz sammen rinnent, von danne ze tal

hincz Geznich, daz ist alles desselben aigens Panden mit den Burgen vnd mit den Dinßmann vnd mit den lewten di dazu gehorent. Darnach Seutrichstaine, daz gegen Friesach leit hernider vncz in die mur, daz ist alles desselben aigens. Darüber dinget her im halbes Chawoles Portname und Strawen und Kuivin vnd Spengenberg, vnd ander aigen daz dar zu gehort. Dazu dinget her in dy Sogetay zu Sand Lambrecht zu dem Chloster da sein Pruder leit und auch er selber leyt vnd gestift hat, daz Chloster dinget er im also daz des nyemant vogt wer, nur der herczog zu Steyr." Taschenbuch 191 und jenes mit wenig Recht berühmte genealogische Fragment von Borau. Et factus est Leopoldus Marchio haeres ex testamento, possessionum et Ministerialium Henrici Ducis de Eppenstein.

1154. Dom. Dietricus abbas datis 22 talentis argenti praedium Glochniza usque ad Chlamma a Dom. Com. Ekkeberto juniore redemit, et per manum ipsius ac filii sui Ekkeberti et uxoris ejus Dominae Willibirgae rursus delegari et terminis designari impetravit, primus terminus de Villa Mocnize attingens ultra rivum vetus Clochnize praedium Ottonis de Styrike, pertingit usque ad fontem qui est juxta praedium Rapotonis, et inde indirectum usque ad cacumen montis, qui dicitur minor Race, et inde per omnes summitates et vertices montium praedio bon. mem. Regebatonis longe adjacentium, donec perveniatur ad angustias rupium, quae dicitur Chlamma.

Inde incipit alius terminus et vadit per descensum Fluvii Clochnize usque ad locum, ubi rivulus de monte descendens flumen intrat, et per illum rivum ascendit, donec perveniatur ad originem fontis, ubi pratum est, quod fel. mem. Bebo praepositus fratrum Formbac. a comite emit, de quo prato alius terminus per summitatem montis Eichberg ascendit, usque ad caput rivi

Apfolterbach et inde usque in fluv. Suarzaha. Addidit etiam (idem Comes) aliud e regione praedium Rech-
wange. (Mon. Boic. Vol. IV. 46.)

1134. (Circa) intra an. 1127—1134.) Comes Ek-
kebertus annuente conjuge sua Williberga, et Filia sua
Chunigunda duos mansos ex silva e regione Formba-
cens. coenobii illuc delegavit. Testes Paldmanus de
Halsa, Aribo de Mitiche, et filius ejus Giseoldus, Liup-
oldus Filius Eberhardi comitis: sub iisdem testibus
delegatum est praedium quoddam ad Omesheim cui
postmodum idem comes dimidium mansum addidit
apud Clocniz. Testes Aribo de Mitiche, Heinric de
Geichingen Liupoldus Filius Eberhardi comitis etc.
(Mon. Boic. IV. 36. cnfr. 46—47.)

1136. (Um) Starb Otto Graf von Raym (Por-
denone, Pordenan, Portus Natisonis Naonis), wel-
ches Carl der Große zweyen aufrührerischen lombardischen
Herren nahm und 811 an die Kirche zu Aquileja schenkte,
deren Patriarch nach dem oberwähnten Tode Grafen Otto's
des Letzten, die Ottokare damit belehnte, und nach
ihnen die Babenberger, bis derselben Stamm erlosch.
König Ottokar gelangte um 1270, da er Herr von Kärn-
then und Krain wurde, nach der Erlöschung der Sponhei-
mer mit Ulrich, und nach der Vertreibung seines unruhigen,
auf die Sitze von Aquileja und von Salzburg eingedrungen-
en Bruders Philipp, auch zum Besitze von Portenau,
das er, und nach ihm die Habsburger Jahrhundert lang
in ihren Titeln führten, auch nachdem es lange schon in
der Hand Venedigs war. — Über diesen Zuwachs die
Genealog. Vorau. Attachyr Patri suo succedens, con-
fortatus est et elevatus, nam praeter alia plura trium
principum praedia munitiones ac Ministeriales ei per
testamentum accreverunt, scilicet Ottonis Comitis de
Nayn, et Bernardi Comitis Carinthiae qui amitam ip-
sius Chunegundem in conjugio habebat. Als 1138 die

Stiftung von Rain durch Erzbischof Conraden von Salzburg, und Sophien, Witve Markgrafen Leopolds des Starken, und Vormünderinn Ottokars V. vollbracht wurde, wird dieses Grafen Otto von Naym bereits als verstorben erwähnt, und ein Jahrgedächtniß für ihn gestiftet. (Cäsar I. 746.) — Merkwürdig ist über K. Ottokars Besiznahme von Portenau, 1270, die Stelle des Cont. Martini. Polon. „Ottokarus — demum veniens in forum Julii portum Naonis acquisivit. — Hoc castrum ab Ecclesia Aquilegiensi Marchio Styriae prius tenuerat, sed tunc nobiles de Castello et Porcillis terrae illius incolas insimul possidebant.”

1142. Apud Hartberg praedium Ekkeberti comitis. (Mon. Boic. IV. 411 confr. an. 1144.)

1144. Conradus Archiepisc. Salisburg. tradit monasterio Reichersberg decimas omnes in Parochia Pitine, item Parochie Bramberg, quae poterat ampliari de adjacenti silva Putinensi, usque ad Terminos Ungarorum et usque ad montem Hartberg in praedio Comitum Ekkeberti. (Chronicon Reickersperg. ap. Ludwig. scr. rer. german. II. 254. Mon. Boic. IV. 410. 411. 415. III. 407. 476—478.)

1145. Domina Wilibirga, relictä Ekkeberti (der 1144 starb). Sie war des steyerischen Markgrafen Ottokars IV., und der österreichischen Elisabeth Tochter, Schwester Leopolds des Starken, als Witve Nonne zu Admont (una cum filio suo juniore Ekkeberto), schenken nach Formbach das Gehölz bey Borau (wo nachhin 1163 Ottokar V. das Chorherrnstift gründete), a duobus illis rivis, vulgo Forauwa et Lavenza (Borau und Lasnig) a notissimo illo termino, qui comitis vocatur, usque quo se hi rivi in unum recipiunt.

1146. Chunradus Salisburg. archiepisc. decedit controversiam inter se et coenobium Formbac. Dicit hoc coenobium fundatum a comite Ekkeberto de Putin,

donatione ejus decimas ad se pertinentes diu detinuisse, tandem portiones decimae suae illorum scilicet antiquorum, allodiorum comitis Ekkeberti in Parochia. Nivenkirchen in usus fratrum monachorum Formbacensium contulit, et ab eis sex mansus in concambium recepit, quatuor in loco Vihus et dimidium apud Granbenberge cum curte ad Vitestinberge. Datum est Patavii in Festo S. Martini. Testes Engelbertus comes Hallensis etc. (Mon. Boic. IV. 133.)

1147. et 1149. Com. Ekkebertus in Ungaricae expeditionis praeparatione praedium, quod Mountriching habuit, delegavit ad Mon. Formbac. et post reditum in remedium animae omni ambiguitate posthabita post finem vitae ipsi loco Formbac contradidit. (Mon. Boic. IV. 46.)

1148. Starb Graf Bernhard von Kärnthen, der als Welfe und Verfechter des salzburgischen Erzbischofs Thiemo, die Macht des Markgrafen Poppo Starkhand und seiner Brüder Ulrich und Berand gewaltig brach 1099. Von ihm der Biograph des Erzbischofs Conrad: Postquam Archiepiscopus Thiemo de hac captivitate liberatus est, ut cum duo illi fratres (Poppo und Ulrich) tota Carinthia potentissima dominatione potirentur, nullius hominis contradictionem habentes, subito per Comitem Bernhardum, qui cum paucissimis militibus Carinthiam intravit, omni pristina potentia perdita, funditus contriti sunt, et ad nihilum redacti. — Ennenkel im Fürstenbuche: Item der Graf Bernhard von Marchburg der dingt dem Markgrafen Ottocarn, das Haus zu Marchburg, und den Markt, und das darzu gehört, er dinget ihm Tiver, und Sitich, das Kloster und Gejerau, und alles das darzu gehört unß an des Bischof gemerk von Salzburg, demselben Graf Bernharten gehoreten an diese Dienst.

mann, die Treumer, die von Ehenting, die von Leibenbach, die von Marchburg und alle Truchener.

1149. Schenkt Graf Eckbert der Jüngere nach Formbach silvam in albam Lavenz et majorem Lavenz, spatii 20 mansorum. (Lafnig.)

1158. Imperator Mediolanum obsidet, et non post multum coacti se dediderunt. Ibi Ekkebertus com. de Putine occisus est Nonis augusti, qui dederat ecclesiae Reicherspergensi, antequam iret in expeditionem, curtem unam Murigen dictam et silvam juxta fluv. Pinca et curtem aliam Putinowe. Eberhardus quoque de Vinterun, ministerialia ipsius comitis ibidem occubuit, qui etiam dedit jam dictae ecclesiae curtem Pamersdorf (Chronicon Reichersperg. ap. Ludewig Scr. rer. germ. II. 270. cfr. ibidem an. 1144.)

1158. Comes Ekkebertus de Butene, vir nobilitate, divitiis, ac virtute animi, et corporis insignis cum quibusdam aliis nobilibus ac regalis familiae millibus occubuit. — Aegre nobilissimus comes et vir regalis sanguinis perimitur magnam de se querelam non tantum apud suos sed etiam apud externos relinquens. (Otto Frising. hist. Friderici primi Imp. cap. 3. p. 279. 280. Guntherus Ligurinus in carmine in hist. Friderici I. caes. lib. XII. cap. II. apud Reuber. scr. rer. germ. edit. chron. Joannis p. 636. Chronicon S. Pantaleonis ap. Eccard. corp. hist. I. 938. Chronicon breve apud Canis, lect. ant. in T. III. P. II. p. 260. Chronicon Garst. apud Rauch script. rer. aust. I. 20 cfr. Necrolog. admont. ap. H. Pez ser. rer. aust. II. 205. Non. Aug. Necrolog. Dieff. ap. Oefele II. 307. II. Non. Aug.)

1158. Obiit Ekkebertus III com. de Putene. Is Mediolanum cum Imperat. Friderico veniens occubuit. Corpus Formbach delatum honorabiliter in capitolio est collocatum; in quo tumulo etiam pater ejus et avus ejus et fororius ejus Dux Dalmatiae et Marchio Istriae

Pertoldus simul requiescunt. (Mon. Boic. IV. 9. cnfr. ibidem sepulchralem lapidem, et arma gentilitia, cnfr. etiam abb. Aug. Rumpler hist. Formbac. ap. Pez thesaur. anecd. T. I. P. III. p. 440. Orig. Guelf III. 14.

Diese Stelle sagt bestimmt, daß Berthold von Andechs, Herzog von Croatien, Dalmatien und Meran, Sohn Bertholds III., Markgrafen in Istrien, und Hedwigs Schwester Conrads von Dachau († 1180 am 8. October, dessen Haus seit 1140 verschiedentlich denselben Titel von Croatien, Dalmatien und Meran führte), des Grafen Ekbert Schwestermann (Sororius) gewesen sey. Wirklich finden wir auch in der einzigen vollständigen Genealogie des Andechsischen Hauses (vom Freyherrn von Hormayr, Tyroler Almanach für 1803. S. 126 bis 186, für 1804 S. 46 bis 104, endlich für 1805 S. 34 bis 130) die obgedachte Kunigund, welche „*proficiens de Provincia*, mit Ekkeberto fratre ipsius, puellam nomine Rihilt ad censum quinque numorum, nach Formbach schenkte, und beytritt, als: Comes Ekkebertus anuente conjuge sua Willipirga et filia sua Chunigunda, per manum nobilis viri, Aribonis de Mitiche zwey Mansos eben dahin vergab, als Herzog Bertholds erste Gemahlinn aufgeführt. Gleich nach Ekberts Tode kommt auch eben dieser Berthold, comes junior, Marchio juvenis, als sein Erbe vor, nennt sich Graf von Neuburg, und gibt dem Kloster Reichersberg Schiffahrtsfreyheit auf dem Inn, mit seinem Vater: ob remedium animae suae et comitis Ekkeberti, cui in haereditatem successerant.

Herzog Bertold starb 11. August 1204 im hohen Alter, womit nicht im Widerspruche steht, daß er 1138 geboren, 1158, wo er als *Juvenis* erwähnt wird, bereits vermählt seyn konnte, seine zweyte Gemahlinn war Agnes Grafen Dedos von Roßlig Tochter (Chronicon Montis Sereni, Albericus) — Sonderbar ist, daß der gelehrte Moriz, Benedictiner von Ennsdorf in seiner, von der

Münchener Akademie mit hohem Rechte ausgezeichneten Geschichte der Grafen von Formbach, Lambach und Pütten, obige entscheidende Stelle zu geringer Aufmerksamkeit gewürdigt hat, und (S. 21 S. 144) diese Kunigunde durchaus zu einer Gemahlinn Grafen Bernhards von Kärnthen macht; daß Herzog Bertold sein Nachfolgerecht nicht von der noch lebenden Gemahlinn Kunigunde herleitet, sondern von Eckbert, dem letzten seines Hauses, dessen Eintritt eigentlich den Fall der Eröffnung und der Übertragung in ein fremdes Haus nach sich zog, ist vollkommen in der Ordnung und analog mit so vielen anderen Beyspielen. Eben so wenig entscheidend gegen den klaren Buchstaben jener Urkunde von Formbach, der Erbgruft, Haus- und Lieblings-Stiftung jener Grafen, wo man doch einen solchen Umstand genauer als wo immer anders wissen mußte, sind die von Moriz dagegen aufgeworfenen Chronologischen Zweifel. Daß Bischof Eckbert von Bamberg, Herzog Bertolds ältester Sohn war, ist irrig, dieses war vielmehr sein Bruder Herzog Otto von Meran nachheriger Pfalzgraf von Burgund, bevor Eckbert noch eine geistliche Würde bekleidete und selbst bis er Bambergischer Dompropst war, geht ihm Otto in Urkunden vor, ja, noch bey des Vaters Lebzeiten, bereits 1196 lesen wir Otto als Mitheerrn, schon bereits mit dem Titel: Dux Meranie. Zwar der Papst verwarf wegen seines noch jugendlichen Alters seine Wahl zum Bischof von Bamberg 1203, daß aber dieses nur ein Vorwand war, bezeugt am besten, daß Eckbert schon 1198—1199 unbeirrt Dompropst von Bamberg seyn konnte und als solcher Schenkbriefe für S. Jacob und Aldersbach mit unterzeichnete, und sey es auch, je jünger er ist, um desto mehr kann er der Sohn der Reichsgräfin Agnes, Bertolds zweyter Gemahlinn seyn, die nicht vor 1174 mit ihm vermählt erscheint.

Gebhardi in seiner vortrefflichen Genealogie der erblichen Reichsstände (III. — 225—226—480) vermischt die

Erbin von Pütten Cunigund mit der Mutter ihres Gemahls, der oben erwähnten Hedwig von Dachaun.

Ennenkel in seinem Fürstenbuche von Österreich und Steyer bestimmt ziemlich genau, welche Parcellen des Pütten'schen-Neuburgischen Nachlasses dem Steyerischen Markgrafen Ottokar V. und welche hingegen dem Hause Andechs zugefallen seyn? —

Der Grave Ekkprecht von Puten, der fur mit dem alten Chaiser Fridrich gegen Mailan und do wart her erslagen. Do zoch sich der Marchgraf Otacher zu alle dem daz der Grave Ekkprecht het von dem Semerich und vor dem hartberch, alz vliezzunde wasser vließent hinc zu de Pistrich und von danne zu Willenpruck, die purge und die Dinstmann die da enzwischen sind die stent meinen Herrn in wert alzander Dinstmann sein.

Hiermit ist zu vergleichen, was oben bey 1160 und 1164 von den Placitum in Hartberg und von der Irrung mit Bernarden von Erlach vorkam, wo Markgraf Ottokar erklärte: sibi per mortem Comitis Ekkberti, ejus hereditatem accessisse; — so auch in der Stiftung des Hospitals von Cerwald am Semering, kommt diese Gegend ausdrücklich als vormahliges Eigen der Ekberte vor; pars inculta silvae Cerwald, quam Ekkebertus Comes de Butina, propinquus noster, Varmbacensibus dederat.

Also bestimmt Ennenkel den, die Steyermark zwar nicht unmittelbar berührenden Antheil des Hauses Andechs an Eckberts Erbe.

Die Herrschaft von Andechs und von Meran, die habent inne gehabt, di Pürk zu Newnburg ob Passaw und sint auch weilent mit Hauz; da gesezzen. Die Gelegenheit der Purge zu Liechtenbürk die gehort zu Newenbüch zu dem hawßs gehorent dreuzehen Lehen und sechs hofstet und zwo Chirchen und ein forst der heiß Grevenwalt und gehort auch zu Newenbüch der markt zu Münster mit zwain hundert hueben. Derselben hueben hat der Brey von halz zu lehn

funfzig vnd die herrn von Schaunberch funfzig hueden und der Brei von Hagenawe funfzig. Ez gehort auch in den dorf ze Münin sechs lehen und zwo hofstet vnd ein lehnhoff zu Tyring und sieben Weingarten und drey Mule und zu Minch zwei hoff und der forst zu Steinhart da leit inne ain Haus heist Griespach und der markt Griespach und darzu sieben landgericht zwischen der Tuenau und dem In und zwai tail alle der zehenten von dem guet daz da leit von dem Closter zu Varnpach unz in die Tuenau. Es gehort auch darzu der Forst ob Passaw es gehort auch darzu di Bogten des Chlosters zu sant Niclaze Passowe, und di Bogten des Closters zu Varnspach, des auch gestift ist von dem houffe ze Neuenburch. Es gehort euch darzu die Bogten der Chorherrn zu Passau die chaufft Friedrich umb 200 phunt und gehort auch von recht zu Neunburch. So ligent czwen höff zu Koffreut und 36 hube und zwo mül liegen, zwischen Wolfspach und lausenbach, Okershain und ein hof zu Anspach und zwen mairhöff zw mitich. Daz lant gericht zu Neunpurch get auf pei der Tunau hincz Drechprucke so get en halben Tunaw daz gericht von dem wazzer, daz da haizzent der Rot hiez purenpruck. So geht dasselb Gericht. Dieses halb Tuenaw von dem Ine hincz Prunpach. So liegend in dem forst Steinhart vnd darumb ain und vierzig hube und 3 Maierhoff und die Wischweide in der ganzzen Rött von dem Ine hincz Perichhaim.

* * *

876, Aribo Sohn und Enkel jener zwey in den böhmischen Kriegen und in Ludwigs des deutschen Hofe berühmten und gewaltigen Erneste, Graf im Traungau, — wahrscheinlich um

880. Gränzgraf, Markgraf (Marchio, Comes Terminalis) in der Ostmark am Limes Pannonicus, Avaricus. Mehrmahls vertrieben durch die Söhne seiner Vorfahren Wilhelm und Engelschalk und wegen Einverständnisses mit Svatopluck, Großmährens gefürchtetem Kö-

nig. Die alte Blutsverwandschaft mit dem Carlowingischen Hause wird dadurch enge geschlungen, daß Liutswinde, die Schwester Ernest's, des Vaters Aribos und Luitbolds, König Carlmanns Gemahlinn wird und Arnulfs Mutter. — Kärnthén (nicht das heutige, das alte, große Kärnthén, das man wohl Kärntnerreich, Regnum Carentanum nennen möchte) war gleichsam das Mutterland und der Lieblingsitz dieser beyden Könige, daher Ernest's Geschlecht, schon vorhin dort begütert, durch sie in Kärnthén noch mehr ausgebreitet wird.

845. Luitpold, Aribos's Bruder, Graf im Donaugau, auf dem Nordgau und in der Sorabischen Mark, erscheint auch als Markgraf in Kärnthén (wahrscheinlich seit 887—890, wo Arnulf seine Herrscherfürsorgen über ganz Deutschland und Italien ausdehnen mußte) bis gegen 900, wo Ludwig das Kind ihn wegen der immer drohenden magyarischen Gefahr zugleich mit dem Bruder Aribos, zur Obhut der Ostmark berief. — Arnulfs Schenkungen gründen zwischen der Gurk, Saan und Sau ein neues Geschlecht, dessen Stammvater Waltun ist, sein Sohn Zwetboch (oder Zwentbold, Zwentibold, beyde Nahmen deuten unverkennbar auf slavische Herkunft) der durch ähnliche Verleihungen und durch Verkommnisse mit der Salzburger Erzkirche sich vergrößert, einen Wilhelm zum Nachfolger hat, dessen Witwe Imma, durch Otto II. beschenkt, bereits einen Klosterbau im Gurkthale beginnt. Von ihren Söhnen Luitbold und Wilhelm ist letzterer eine Zeit lang salzburgischer Schirmvogt, verwaltet beyde Comitete im Saanthal und Gurkthale, ehelicht die edle Hemma, Blutsverwandte Heinrichs II. und der Ottokare, aus dem Seitenzweig, der sich nachhin vom Peilstein nannte. Mit den, vor Hemma ermordeten Söhnen Wilhelm und Hartwik, schließt dieß Geschlecht, dessen meistes Besizthum an Salzburg und

Bamberg gelangt, zur Stiftung von Gurk und späterhin auch von Admont dient.

904. Ludwig das Kind vermehrt das Besizthum der Traungauer im Thale von Leoben zu Gunsten Aribos, Sohnes des Grafen Ottokar, Enkels des Gränzgrafen Aribos.

906. Der Gränzgraf Aribos und Ottokar, der Ortsgraf in Traungau, sein Sohn, in Ludwig des Kindes Zollordnung für die, die Donau, Enns oder Traun befahrenden Schiffe.

909. Graf Aribos erhält von K. Ludwig die Abtey Traunkirchen.

923 und 934. (Um) Große Ausbreitung der Nachkommen Aribos und Ruipolds im Enns- Gurk- und Drauthale, sichtbar in den Verkommnissen Arnulfs des Bösen, Bertholds, der Schwester Ruipolds, ihrer Söhne Rasold und Albrich und ihrer Enkel, des Grafen Witagomo und Herolds Erzbischofs zu Salzburg. — Die Gebrüder Arnulf der Böse und Berthold verwalten nach einander das Herzogthum Kärnthén, mit und neben Baiern.

937. Nach Arnulfs Tode drängt sich sein Erstgeborener Eberhard ein, aber ohne Erfolg. Die Verfolgung der Söhne Arnulfs, die zuletzt vertrieben und geächtet, Baiern und Kärnthén Heinrich I., Bruder Otto's des Großen, überlassen müssen, der sich mit ihrer Schwester Judith vermählt, gab auch den Anlaß zur Zersplitterung ihrer großen Allode in Steyer, Kärnthén und Krain.

931 und 940. Finden wir die Ottokare, außer dem Traun- und Attergau, auch noch im Chiemgau, Salzburggau, selbst im Isengau ausgebreitet.

953 und 970. Zwey Hartwike, Blutsverwandte Traungauer, verwalten den Salzburggau, den Comitatus des oberen Drauthales, Enns-

thales und Leoben, auch die baierische Pfalzgrafenwürde, — lauter Folgen jenes ersten Ruins des Hauses Schemern oder Wittelsbach.

976. Heinrich II. (Hezilo, Sohn Heinrichs I. und der Judith, Arnulfs des Bösen Tochter, trachtet nach dem Reiche, wider seinen Vetter Otto, den II. Der aber vertrieb ihn, trennt Kärnthen von Baiern, gibt dieses seinem Brudersohn dem schwäbischen Herzog Otto, Kärn-Heinrichen, dem jüngeren Sohn Bertolds, des Bruders Arnulfs des Bösen, der es aber wieder verwirkt, als er sich an Hezilo anschließt. Wie Passau fällt, gerathen Beide in Otto's Gefangenschaft. Bertold oder Berinhar von Schemern, Arnulfs des Bösen Enkel, und sein Sohn Askwin verlieren wegen jenes Hochverraths ihr Besizthum, namentlich auch in Kärnthen.

979. Weitere Vergrößerung der Traungauer um Leoben und Chraubatz in der Grafschaft ihres Blutsverwandten Hartwik.

991. Passauische Lehen consolidiren die Ottokare an der Traun und am Hausruck.

993. Die Ottokare verwalten auch einen Gau in Krain.

999. Graf Aribio, Otto's III. Blutsverwandter, umstaltet sein Schloß Bürgel in eine Abtey Seon.

1015. Das Hochstift Bamberg fängt an sich in Kärnthen auszubreiten, so auch Brixen und Freisingen, beyde meist durch Güter, welche die Söhne und Enkel Arnulfs des Bösen bey ihrem zweymahligen Aufstande verwirkt hatten.

1020. Aribio, wie Hemma, R. Heinrichs II. Blutsverwandter und Capellan, der Salzburger Erz-Kirche Diakon, nachhin Erzbischof und Erzkanzler zu Mainz, stiftet mit seiner Tochter Adala, in der Grafschaft Leoben, das Nonnenkloster Göß, dessen erste Äbtissinn seine Schwester Kunigund wird.

1027. Die Ottokare befestigen sich an der Salza und Traun.

1030 Ennsburg, Enns, der Ostmark Hochwache gegen die Ungarn, vorher dem Stifte St. Florian, dann nach Passau gehörig, wird von Konrad II. dem Grafen Ottokar verliehen.

1048. Die Ottokare, consolidirt an der Salza, Enns und Traun, verlieren sich allmählich aus dem Thiem- und Salzburggau und drängen mehr und mehr an die Enns und Murr.

1053. Folgenreicher Aufruhr des Baiernherzogs Cuno, welchen von Aribos Nachkommen, Aribos der Pfalzgraf und sein Bruder Hoto der Starke eifrig unterstützen, aber unterliegen und ihr reiches Besizthum in Kärnten und Steyer verlieren.

1055. Gottfried Graf von Wels Lambach und Pütten, der mit seinem Vater Arnold die steyerische Mark verwaltete und in jenen Aufruhr mit verwickelt gewesen zu seyn scheint, stirbt. Ihn beerben Eckbert Graf von Neuburg und Formbach, seiner Tochter Mathilde Gemahl, und Ottokar. — Gottfrieds Bruder Adalbero, Bischof zu Würzburg, gründet auf seine Stammgüter das Kloster Lambach. Ottokar wird durch diese Erbschaft Schirmvogt von Lambach, in der Folge auch von Kremsmünster.

1056. Zuerst der Markgrafentitel im Geschlecht der Traungauer. Daß Ottokar bey jener Rebellion dem Kaiser treu blieb, mag zu dieser Erhöhung wesentlich gewirkt haben.

1072. Stiftung des Bisthums Gurk durch den Erzbischof Gebhard von Salzburg zu Gurkhofen bey der Stiftung der heiligen Hemma.

1074. Derselbe Erzbischof Gebhard von Salzburg gründet die Abtey des heiligen Blasius im Thale Admont. Die

Ottokare erhalten in der Folge die Schirmvogtey dieses von ihnen reichlich beschenkten Stiftes.

1082. Stiftung von Garsten durch Ottokar IV.

1090. (Um) Vermählung Ottokars mit der österreichischen Elisabeth und Erweiterung seiner Mark Steyer gegen die Traisen und Piesting.

1127. Die Grafen des Mürzthales von Eppenstein und Affleng, Herzoge von Kärnthen, erbloschen. In Kärnthen und in den großen Alloden in Ober-Krain und Istrien, folgen die Sponheimer, Grafen im Lavantthal. Das reiche Besizthum im heutigen Judenburg und Brucker Kreis und die Schirmvogtey über St. Lambrecht, gelangt an die Traungauer. Der Erbvertrag geschah nach Ennenkel schon, als Ottokar IV. noch lebte, der wirkliche Erbfall in obgedachtem Jahr an Leopold den Starcken.

1129. Stiftung von Rain durch Leopold den Starcken, nach dem bereits Markgraf Ottokar IV. den Dynasten (Grafen) von Rain, Waldo, meistens beerbt hatte.

1136. (Um) Pordenone und die Aquilejischen Lehen des kinderlosen Grafen Otto, kommen an Markgrafen Ottokar V.

1140 Günther von Hohenwarth, Markgraf zu Cilli, stirbt. Vieles von seinen Alloden gelangt an die Stammesvettern von Andechs, Vieles, auch die Lehen von Aquileja, an Ottokar. Die ober- und untersteyerische Mark fallen zusammen.

1138. Ottokar beerbt den auf der Kreuzzahrt verstorbenen Sponheimer, Bernard, consolidirt sich um Marburg, erhält in Oberkrain festen Fuß und hat, nach allen diesen Glücksfällen, die Hauptmasse des heutigen Herzogthums Steyermark schon ziemlich beysammen.

1152. (Um) Ottokar wird Schirmvogt von Seckau, und führt auch gleiche Vogtey vom Bisthum Bamberg,

über wichtige Besitzungen desselben ob der Enns und in Kärnthen.

1158. Stirbt Graf Eckbert von Neuburg, Formbach und Putten, den Heldentod vor Mailand. Ottokar erhält auch die andere Hälfte vom Nachlasse des Markgrafen Gottfried. Alles, was ehemals der Grafen von Lambach und Wels war, ist nun in der Hand der Traungauer vereinigt.

1160. Stiftung des berühmten Hospitals Carwals, am Semmering, durch Markgrafen Ottokar und durch eben denselben. —

1163. Gründung des Chorherrn-Stiftes Bora, beyde auf ehemals Püttenschem Boden.

1165. Stiftung der Chartause Seis, in der Wildniß bey Gonowitz, in der (untersteirischen) Mark durch Ottokar.

1180 Der unter Ottokar V., und während der langen Minderjährigkeit des letzten Ottokar, bereits verschiedentlich geführte Herzogstitel, bleibt nun im Hause der Traungauer ununterbrochen, von diesem Jahre an, wo zugleich mit Heinrichs des Löwen Achtung, ihre Geschlechtsvettern, die Pfalzgrafen von Scheuern und Wittelsbach, wieder zu dem von ihrem Ahnherrn Arnulf dem Bösen besessenen Herzogthum Baiern gelangten. Frühere gewaltsame Versuche zur Wiedererlangung der alten Macht und Herrlichkeit (938—946—976—1053) hatten nur den Verlust der schönen alten Stammgüter in Steyer, Kärnthen und Krain zur Folge gehabt.

1186. Ottokar, erblos und unheilbar krank, übergibt die Steyermark an Leopold den Tugendhaften, Herzog zu Osterreich, seinen Geschlechtsvetter und Blutsverwandten und beschließt

1192. unter zahlreichen frommen Vergabungen den Stamm der Traungauer durch den Tod.

Hierzu folgen am Ende dieses Heftes die neun Stammtafeln. I. und II., die vollständige Genealogie der Traungauer und ihr gemeinschaftlicher Ursprung mit den Wittelsbachern; III. und IV. ihre Sippschaft mit den Grafen von Wels und Lambach, dann mit jenen von Neuburg, Formbach und Pütten; VI. mit den Babenbergern, die ihnen in der Steyermark nachfolgten V. VII. VIII.; der Ottokare Verwandtschaft und Verschwägerung mit dem großen Barbarossa und mit Heinrich dem Löwen; IX. die in Urkunden vorkommende Verwandtschaft der Aribonen und Ottokare, dann der heiligen Hemma, mit Kaiser Heinrich II.

VIII.

Über Innerösterreichs Geschichte und Geographie im Mittelalter und über die Genealogie der traungauischen Ottokare.

Von Friedr. Blumberger, Kämmerer zu Göttweih.

Was immer der lobenswerthe Fleiß früherer Geschichtsforscher zur Erörterung der älteren Geschichte der Steyermark zu leisten versucht hatte, so waren es doch nur wenige Bruchstücke und zum Theile bloße Vermuthungen und unsichere Behauptungen, in welchen dieses Fach auf unser Zeitalter überliefert worden ist. Der beträchtliche Mangel an Quellen, welcher sich dem Fortschreiten so mächtig entgegenstellte und wohl nie befriedigend wird ersetzt werden können, läßt es zwar nicht erwarten, daß je einmahl die Forschungen der Wißbegierde entsprechen dürften; aber einer weiteren Ausbildung ist der Gegenstand noch immer fähig, und die Unvollkommenheit seines Zustandes enthält zugleich die Aufforderung, derselben nachzustreben.

Der von Sr. kais. Hoheit dem durchlauchtigsten Erzherzoge Johann zu diesem Behufe im Jahre 1812 aufgeworfenen Preisfrage verdanken mir auch wirklich die Entstehung einer ungemeinverdienstlichen Arbeit *).

*) Beiträge zur Geschichte Innerösterreichs mit besonderer

welche von dem im vaterländischen Geschichtsfache rühmlichst bekannten Freyherrn von Hormayr herrührend, der dunklen Steyermärker Geschichte kräftigen Vorschub verschaffet, und die unstreitig bey der möglichst vollständigen Zusammenreihung zur Sache gehöriger, zum Theile erst aufgefundenener oder bezogener Quellen, verbunden mit den scharfsinnigsten Bemerkungen, nicht nur neue Entdeckungen und Berichtigungen auf die Bahn bringt, sondern überhaupt eine so solide Grundlage bildet, und Stoff zu ferneren Forschungen darbietet, daß jeder künftige Bearbeiter der Geschichte der Steyermark derselben nicht wird entbehren können.

Eine an Umfang und Gehalt ähnliche Arbeit zu liefern, liegt zwar weder in dem Plane noch in den Kräften des Verfassers vorliegenden Aufsatzes, aber auch die Berücksichtigung eines, wenn gleich nur kleinen Theiles der Geschichte zur Vervollständigung bisheriger Kenntnisse, scheint nicht zwecklos, und in dieser Veraussetzung trägt derselbe hier seine Bemerkungen vor, auf die er bey Untersuchung einiger Urkunden geführt wurde, und von welchen er glaubt, daß sie wesentlich manchen bisherigen Annahmen entgegenstehen oder auch andere Ansichten veranlassen könnten. Diese Bemerkungen betreffen die Geschichte der vier ersten Ottokare und zunächst, das gewöhnliche System, nach welchem ihre Folgenreihe bestimmt zu werden pflegt.

Größerer Deutlichkeit wegen, wollen wir den Bemerkungen das gewöhnliche System selbst mit den Gründen, auf welchen dasselbe beruht, vorhergehen lassen.

Dem gewöhnlichen Systeme liegen zwey Documente zum Grunde: das berühmte Borauer Fragment, und eine Urkunde des sel. Passauer Bischofes Altmann vom Jahre 1088. Ersteres dienet überhaupt als Leitfaden in der Genea-

Rücksicht auf die von dem durchlauchtigsten Erzherzoge Johann aufgeworfene Preisfrage. (Im Archive für Geographie 10. Jahrgang 1815 Nr. 94 seqq.)

logie der Ottokare, und lautet *), so wie es zum gegenwärtigen Zwecke gehöret folgender Maßen „Otacher Marchio Styriensis filius Otachyr Marchionis, genuit Ozii Marchionem, qui Temporibus Henrici III. Imperatoris pollebat: hic Ozii genuit Ottachyr Marchionem, qui temporibus Henrici IV. et V. inclytus fuit et Salisburgensibus Archiepiscopis Gebhardo, Tymoni nec non et Conrado jam senex viriliter assistens, eos in persecutionibus fovebat, qui etiam cum germano suo Adylberone guerram habuit, donec idem Albero a ministerialibus suis occisus est juxta Julben (Liuben). Igitur Ottachyr Marchio accepit uxorem Elisabeth sororem Marchionis, Austriae Liupoldi ejus videlicet, qui postea sororem Henrici IV. (V.) Imperatoris accepit; hac etiam cooperante praedictus Marchio Garstense coenobium fundavit et genuit ex ea filium Liupoldum; obiit autem Ottachyr Marchio senex et plenus dierum anno Incarnationis Domini 1122. Liupoldus fortis patri successit etc.“ Letztere (die Urkunde Altmanns **) ist die Quelle mancher näherer Bestimmungen vorzüglich in Hinsicht auf Chronologie; sie befaßt sich mit dem Tauschvertrage, kraft welchem Markgraf Ottokar mehrere von dem Bisthume Passau zu Lehen ruhrende Güter an dasselbe zurückstellte, und bringt rücksichtlich dieser Güter folgende, durch ihre Anwendung auf die Ottokar'sche Geschichte merkwürdig gewordene Stelle bey: „Haec omnia (scil. bona restituta) praedictus Marchio (Otakerius) atque pater ejus Otakerius qui Romae obiit, dudum ante aetatem nostram a Pilgerinno Pataviensi Episcopo in beneficium susceperat, et ea ab Arnulpho Magnifico Comite de Welsa atque de Lampach ipsorum consanguineo ad eos fuerunt devoluta atque possessa.“ Bischof Piligrin, von

*) Annal. Duc. Styriae A. I. Caesaris P. I. pag. 106.

**) In Kurz Beytr. zur Geschichte des Landes ob der Enns. Theil III., Seite 294.

dem der Stelle zu Folge Markgraf Ottokar und sein Vater gleiches Namens jene Güter zu Lehen erhalten hatten, ist bekanntlich im Jahre 991 gestorben, woraus die Folge gezogen wird, daß der Lehensempfang der Ottokare nicht nach dem Jahre 981 eingetreten seyn könne. Man unterscheidet aber hier einen unmittelbaren und mittelbaren Empfang; denn da man es nicht für wahrscheinlich halten will, daß auch der jüngere Ottokar, welcher nämlich im Jahre 1088 die Lehengüter zurückstellte, zur Überkommung derselben auf die frühen Zeiten Piligrins hinaufgereicht habe, so nimmt man an, der ältere Ottokar habe die Lehen aus Piligrins eigener Hand, der jüngere hingegen nur mittelbar vom Piligrin, nämlich durch die an seinen Vater ertheilte Belehnung, erhalten. Da übrigens zwischen dem Jahre 991, als dem möglichst spätesten für die Belehnung Ottokars des Vaters durch Piligrin, und dem Jahre 1088, wo Ottokar der Sohn die Lehen zurückstellte, beynah ein volles Seculum, folglich eine schon für sich ungewöhnlich lange Zeit für zwey Regierungsperioden verflossen ist, so glaubt man hierin auch die äußersten Punkte für den Regierungsantritt (wenn man sich anders so ausdrücken darf) des Vaters und das Regierungsende des Sohnes zu finden, über welche sich nicht füglich, wenigstens nicht beträchtlich, hinausstreiten lasse. Die Nachfolge des Sohnes glaubt man auf das Jahr 1038 setzen zu können, welches Jahr beynah in der Mitte stehend, bey dem Zuge K. Conrads II. nach Rom für das schicklichste gehalten wird, den daselbst (wie die Stelle angibt) erfolgten Tod des Vaters zu vermuthen. Die beyden Ottokare (Vater und Sohn) auch im Borauer Fragmente nachweisen zu können, behauptet man, der Name Ozii (Dezo) sey als eine Verkürzung des Namens Ottokar, und daher als gleichbedeutend mit diesem anzusehen, und erklärt dann den im Fragmente vorkommenden zweyten Ottokar und dessen Sohn Ozii für die zwey Ottokare, deren einer unmittelbar vom

Bischöfe Piligrin die Lehen genommen, der andere dieselben an die Passauer Kirche zurückgeben hatte. *)

Hierin sind die Hauptmomente der gewöhnlichen Annahme enthalten, an welche sich die übrigen Bestimmungen, als nothwendige Folgen anschließen; und es ist Folgendes genealogisch: chronologische System entstanden:

Ottokar I., † gegen 991.

Ottokar II., erwirbt von Arnolden, Grafen von Wels und Lambach, Güter, über welche ihm 991, oder etwas früher der Passauer Bischof Piligrin die Belehnung ertheilt (erhält vom K. Conrad II. um 1030 Gans) † zu Rom 1038.

Ogil, Dezo oder Ottokar III. (erscheinet in Urkunden seit 1056 als Markgraf in Kärnthen; ist zwischen 1036 und 1075 Zeuge einer vom österreichischen Markgrafen Ernst gemachten Schenkung; erhält 1082 durch Tausch vom Bischofe Altmann die Pfarr Garsten, und wird der erste Stifter des dortigen Klosters; wird 1083 erwähnt in der Stiftungsurkunde von Göttweih; stellet an Bischof Altmann mehrere Passauer Lehen zurück, und stirbt bald nachher (gleichfalls zu Rom).

Ottokar der IV., seit 1088, wird Albalbero, führt mit seinem der zweyte Stifter von Garsten; Bruder Krieg; wird bey Leobach Elisabethen, Leopolds des ben erschlagen (Schwester So. Schönen von Osterreich Tochter; phia).
† 1022.

(Leopold der Starke, † 1129)

(Ottokar der V., † 1164)

(Ottokar der VI., wird Herzog, † 1192
ohne Nachkommen.)

Dies ist das gewöhnliche System, wozu nun die Bemerkungen folgen sollen.

Ottokar IV. beginnt dem Systeme zu Folge seine

*) Die vorzügliche Mühe das System zu entwickeln hat sich Cäsar I. c. gegeben.

Regierung bald nach dem im Jahre 1088 zur Abtretung der Passauer Lehengüter errichteten Vertrage, welchen noch sein Vorfahrer Dezo, oder, wie er auch genannt wird, Ottokar III., abgeschlossen haben sollte. — Abgesehen von dem Gehalte der Gründe, auf welche diese Behauptung gestützt wird, glauben wir, daß sich Mehreres vorfinde, welches derselben keineswegs günstig ist: es zeigen sich nämlich sowohl beym Vertrage vom Jahre 1088, als auch noch in viel früheren Jahren, wo man sonst Ottokarn III. ver-
meinet, die Spuren Ottokars IV. Wir beziehen uns hiebey auf Nachstehendes:

a) Von jenem Ottokar, welcher den Vertrag vom Jahre 1088 errichtete, gibt die Vertragsurkunde den Umstand an, daß sein Vater gleiches Namens zu Rom das Leben geendiget hatte. Gerade dieß ist bestimmt der Fall bey Ottokarn IV., dieser sagt selbst in einer etwas späteren Urkunde *), daß sein Vater zu Rom ruhe. Hieraus ergibt sich die natürliche Vermuthung, Ottokar IV. sey es gewesen, der den Vertrag eingegangen hat **).

*) In der Garstner Dotations-Urkunde. Sie findet sich am richtigsten in Kurz ob der ennsischen Beyträgen, Th. II., S. 498, wo auch der gelehrte Verfasser schöne Bemerkungen über die Echtheit derselben niedergelegt hat. Die hierher gehörige Stelle lautet: „Sic enim et pia memoriae pater meus Otacher Marchio, qui Romae defunctus dormit, — ipsi ecclesiae tradidit.“ Die Urkunde gehöret, einige spätere Einschüßel abgerechnet, in die Jahre 1111—1122.

**) Es wäre wohl an und für sich möglich, und man hat es auch, um beym Systeme bleiben zu können, angenommen, daß nicht nur der Vater Ottokars IV., sondern auch der Ottokars III. zu Rom gestorben sey, — in welcher Voraussetzung dann noch immer Ottokar III. als der Vertragsschließende würde gelten können. Aber die Identität der Ottokare, die als zu Rom verstorben angegeben werden, und der daraus für Ottokarn IV., als dem Errichter des Vertrages gezogene Schluß, müssen um so natürlicher er-

b) Die Stiftungsurkunde von Göttsweig vom Jahre 1083 erwähnt gelegentlich eines Markgrafen Ottokar, dessen Besitzungen bey der Auszeichnung des Pfarrensprengels von Kilb von einer Seite als Gränze angegeben werden *). Merkwürdig ist, daß die nämlichen Besitzungen in dem nicht viel älteren Errichtungs-Documente der Pfarre als Eigenthum des österreichischen Markgrafen vorkom-

scheinen, in je früheren Zeiten Ottokar IV. sich noch zeigen wird.

*) Der sel. Bischof Altmann dotirte mit der Kilb (der heutige Marktflecken liegt im B. O. W. W., drey Stunden von Wels gegen Mittag) das von ihm gestiftete Kloster Göttsweig, worüber die hierher gehörige Stelle aus der Stiftungsurkunde so lautet: „Parochiam ad Chuiluip (Kilb) cum omnibus appendiciis suis, cuius terminus versus occidentem inter allodium marchionis Leopaldi et quorundam nobilium descendens a montanis in cebirmar (Zwettelbach) inde ad Smidibach (der Schmidbach, wo der Ort gleiches Namens) inde vadit sceit (das Geschaide) ad villam Heimonis (wo nicht das heutige Haimberg, doch gewiß in dieser Gegend) dehinc ad moissinpach (der Morenbach, vom Orte so genannt) quem descendit ad riuum Huriwin (der Hirmbach) et hinc usque syrneiecha (die Sirning) quem descendit ad Radwanesbach (der Ramersbach, wo der Ort Ramersdorf) et hinc ascendit usque ad tumulum qui excreuit super wagreim (die dortigen Anhöhen) inde eandem altitudinem vadit ad caput Edilize (die Edliz, wo der gleichnamige Ort), inde ad proximum montem, qui pertinet ad Houestat (Hosfetten). Hinc descendit iuxta Chrehizpach (ist der Lage und den pfarrlichen Verhältnissen nach das Bächlein, welches vom Dirnhof herab unterhalb Kammerhof in die Bielach, oder vielmehr den heutigen Mühlbach der Bielach läuft) in pielaha (die Bielach). Quem transit recto limite ad Scintlecca (das Schindeleck) inter duo allodia marchionis Otachari et Piligrimi. Inde recta linea ad Richinsceit etc.“ (Für Auffindung und Nachweisung solcher Gegenden, zeigen sich selbst unsere neuesten und besten Karten noch mangelhaft.)

men *), und daß sie erkennbar, in der Nachbarschaft von Wilhelmsburg gelegen waren **). Diese Umstände lassen

*) Die Pfarre Kilb verdanket, so wie das Stift Göttweig, ihre Entstehung dem Bischöfe Altmann, worüber die zwey im hiesigen Archive aufbewahrten Codices Traditionum folgendes Document beybringen: „Notum sit ecclesiae filiis, quod venerabilis Altmannus pataviensis ecclesiae episcopus. de latitudine parrochiae apud huriwin (Hirm) praecidit partem ad condendam nouam parrochiam Cuius nouae parrochiae matrem ecclesiam apud chuluip (Kilb) fieri uoluit. Eiusdem parrochiae certus limes est versus occidentem inter alodium marchionis, et quorundam nobilium descendens a montanis — — — (folgt hier, nur mit etwas veränderten Worten, die nähmliche Gränzbeschreibung, wie in der Stiftungsurkunde des Klosters) — — Hinc habet descensum iuxta Chrebizbach usque ad pilam. Quem etiam pilam trausit recto limite inter duo alodia marchionis et domini Piligrimi pertingens usque ad montana etc.“ Der hier zweymahl ohne sonstige Bezeichnung vorkommende Markgraf kann wohl keinen andern, als den des Landes, das ist den österreichischen bedeuten.

**) In dem ursprünglichen weit ausgedehnten Pfarrbezirke von Kilb sind im Verlauf der Zeit mehrere andere Pfarren errichtet worden, und namentlich entstand in der Gegend, wo wir oben die Pfarrbegrenzung von Kilb abgebrochen haben, die Pfarre Hofstetten in der Gröna u. Diese Pfarre ist es dermahlen, welche durch den alten Chrebizbach auf der linken Seite der Bielach begränzt wird; sie tritt dann bey Mülhosen auf die rechte Seite des Flusses, wo sie sich zwischen den heutigen Besitzungen des Stiftes Lilienfeld, und den der Herrschaft Fridau (erstere außerhalb, letztere in der Pfarre liegend) an das Schindeleß hinziehet. Das Schindeleß ist ein Bauerngut, welches, noch immer die Pfarre abschließend, auf der Gebirgshöhe zwischen Hofstetten und Wilhelmsburg lieget. — In den Besitzungen des Stiftes Lilienfeld erkennt man deutlich das vormahlig Ottokar'sche Eigenthum, denn man weiß, daß das Stift aus dem reichen Nachlasse des letzten Ottokars (den der österreichische Herzog Leopold der

den gemeinten Ottokar kaum verfehlen; sie weisen auf den Vierten dieses Namens, an den bekanntlich Leopold der Schöne von Österreich seine Tochter Elisabeth verheirathet, und seine Güter um Wilhelmsburg zur Mitgabe abgetreten hatte *). — So erscheint Ottokar IV. schon im Jahre 1083.

c) Vom Jahre 1082 hat sich eine Tauschurkunde erhalten, in welcher Bischof Altmann erklärt, daß er an Markgrafen Ottokar für die Kirche Behamberg die Kirche Garsten abgetreten habe **). Bischof Ulrich, Altmanns Nachfolger (1092 — 1121) bestätigte in einer eigenen Urkunde den getroffenen Tausch, zu dem Zwecke, damit das Kloster Garsten, welchem inzwischen der nämliche Ottokar die eingetauschte Kirche zugewiesen hatte, in seinem Besitze sicher sey ***). Diese Bestätigungsurkunde, welche zu-

Jugendhafte aufgeerbt hatte) seine Dotation, und namentlich die universos mansos ad Administrationem Wilhamspurch pertinentes (Fast. Campil. Tom. II. pag. 594.) erhalten hat.

*) Calles Ann. Aust. P. I. pag. 424.

**) Bey Fröblich in Diplom. Garst. N. 1 — Cäsar. l. c. pag. 738. „In nomine sanctae et individuae Trinitatis Altmannus Dei gratia Pataviensis Episcopus omnibus Christi fidelibus in perpetuum notifico, qualiter nobilis vir Otthar Marchio Styrensis nobiscum et cum fratribus nostris fecit permutationem — Siquidem Marchio praedictus praedium unum in Behamberg et ecclesiam cum area, in qua constituta est ecclesia, per manus advocati nostri Udalrici in manus nostras libere tradidit, et quiete remittendo nobis etiam contiguarum villarum decimationes. Econtra nos — donavimus et tradidimus Marchioni praenominato ecclesiam Garstinam pleno jure, ut etc.“

**) Bey Kurz l. c. P. II. pag. 475. In nomine sanctae et individuae trinitatis notificamus, quia ego Udalricus dignatione Dei pataviensis ecclesiae episcopus cum consilio Canonorum et aliorum fideiherum confirmamus con-

verlässig in Ottokars IV. Zeitalter fällt, redet von dem Ottokar, der mit Altmann getauscht hatte, in solcher Form, daß man voraussetzen muß, es werde kein anderer, als der noch damahls regierende Markgraf, das ist: Ottokar IV. verstanden *). Aber allen Zweifel hierüber beseitiget die Garstener Dotationsurkunde; hier sagt wieder Ottokar IV. selbst, mit sichtbarer Beziehung auf vorige zwey Urkunden, daß Er mit Altmann den Tausch zur Erwerbung der Kirche Garsten geschlossen, und diese dem Kloster mit jenem Rechte überlassen habe, wie das demselben vom Bischof Ulrich

memoriae Altmanni praedecessoris nostri inter marchionem Otacharum et jam dictum episcopum. Hoc est autem concambium: Idem marchio tradidit in manum episcopi Altmanni et ejus advocati Udalrici mansum ad Beheimberge, et aream ubi constituta est ecclesia et remisit episcopo Altmanno decimationem contiguarum villarum, eo tenore, ut ecclesia garstyna perpetuo iure obtineret concessu episcopi et successorum ejus omnia, quae etc. — Et ut haec praedecessoris nostri constitutio firma, illibata inconvulsaque perpetuo persistat, — privilegio nostro bulla nostra impressa sicut ipse corroboravimus. Sique igitur ecclesiastica secularisve persona contra eam temere venire praesumpserit, monasteriumque Garstense ab eodem marchione constructum et eodem concambio dotatum inquietaverit, ream se divino judicio existere de perpetrata iniquitate cognoscat etc." Die Urkunde hat kein Datum; sie gehört zwischen die Jahre 1092 und 1121, in welchen Ulrich dem Passauer Bisthume vorgestanden.

- *) Bischof Ulrich, der selbst seinen Vorgänger durch die gewöhnliche Formel *felicis memoriae* als verstorben bezeichnet, sagt schlechtweg, Markgraf Ottokar habe den Tausch unternommen. Wäre es nun Ottokar III. gewesen, der mit Altmann getauscht hat, so hätte wohl Ulrich bey der Gleichheit der Namen durch irgend etwas bemerkbar machen müssen, daß nicht von dem gegenwärtig (zur Zeit der Urkunde) regierenden, sondern von einem anderen Ottokar die Rede sey.

erhielte Privilegium ausweise *). So ist es wieder nicht Ottokar der Dritte, sondern der Vierte, der den Tausch vom Jahre 1082 getroffen hat.

d) Das alte Document über die Güter, mit welchen Erzbischof Gebhard von Salzburg im Jahre 1074 das Stift Admont dotirte, nennt mehrmahlen einen Markgrafen Ottokar, der hier nicht nur als Zeuge der Dotation, sondern auch selbst als Benefactor und Bruder eines Adilberto (Adilbero, Adalbero) vorkömmt, von welchem letzteren es heißt, daß er einige Abtretungen an den Erzbischof zur Erlangung der Vossprechung vom Banne gemacht

**) Bey Kurz I. c. pag. 498. „In nomine sanctae et individuae trinitatis Otacher marchio Bertholdo Abbati in Garsten omnibusque ejus successoribus in perpetuum. Pater meus Ottacher styrensis pia in Deum ductus voluntate in fundo suo Garsten clericos quosdam religiosos continuit et benigne fovit, praedia etiam quaedam illis contulit, quibus primo Ebirhardus praefuit, qui et canonicam vitam ibidem instituit. Nos igitur in religione patristare cupientes, episcopis pathaviensis ecclesiae voto nostro concurrentibus, ex clericis canonicis monachos regulares ibidem commutavimus, cuncta quae a patre meo illi ecclesiae donata sunt, donantes et confirmantes, insuper et alia quaedam superaddendo tradentes. Primo scilicet dominicale illud, quo primum dotata est ipsa ecclesia, ubi modo fundatum constat monasterium. Fecimus etiam concambium cum ecclesia pathaviensi sub Altmanno eius sedis pontifice, quod item garstensi ecclesiae donatum confirmavimus. Tradidimus enim in manu praefati episcopi et advocati ejus Udalrici praedium unum ad Beheimberc ad (et) aream, ubi constituta est ecclesia, et remisimus episcopo decimationem contiguarum villarum, eo tenore, ut ecclesia nostra garstina perpetuo jure obtineret concessu Episcopi et successorum eius omnia, quae etc. — sicut et privilegium garstensi ecclesiae, ab episcopo pathaviensi Udalrico contraditum testatur. Confirmamus etiam etc.“

habe *). Der alte Biograph Gebhard, der nähmlichen Umstände erwähnend, bemerkt noch von Adilbero, daß er dem Kloster Admont in der Verfolgung Heinrichs IV. vielfaches Ungemach zugefüget, und mit Ottokarn, dem Bruder, einen langwierigen Krieg geführt habe **). Ottokar ist

*) Annotationes Traditionum Gebhardi Archiep. ad Mon. Admontense, in der Nachricht v. Juvavia, im dipl. Anh. pag. 160. „Ista sunt bona, quae beatae memoriae Gebhardus Juvavensis archiepiscopus tradidit super altare sanctae dei genitricis Mariae, sanctique Blasii, martyris in monasterio, quod ipse construxit in honore ejusdem sanctae dei genitricis et sancti Blasii in valle, quae dicitur Admunde anno incarnationis domini Millesimo LXXIII., Indictione 13 — — — Villas duas ad Arnich cum omnibus ad eas pertinentibus, quas Adilberto frater Otacheri marchionis de Styre eidem archiepiscopo pro absolutione banni contradidit. — — Villam ad Aychdorf, quam dedit archiepiscopo Otacher marchio tradendam Admunti — — Haec omnia venerabilis archiepiscopus Gebhardus auctoritate summi pontificis Gregorii et Imperatoris Henrici, ecclesia Dei adhuc in pace et concordia consistente solemniter praetaxato monasterio delegavit — sub introductione testium, quorum nomina sunt haec: Altmannus Pataviensis, — Otachero marchio de Stire etc.”

**) In Canisii Lect. ant. T. III. P. II. pag. 435. „Otacherus quoque Marchio, proavus Marchionis O. de Styre, intuitu dilectionis ipsius Deo digni Archiepiscopi et pro salute animae suae tradit villam Eychdorff eidem Admontensi Monasterio. Adilbero etiam germanus ejus Marchionis, qui diutinam cum fratre guerram habuit pro absolutione banni et multimodis injuriis coenobio in persecutione Henrici IV. Imperatoris illatis, tradidit per manus itidem Archipraesulis super altare S. Blasii villas duas ab Arnich cum omnibus suis pertinentiis et praedium Huzenpuhele.” Wenn hier von der Verfolgung Heinrichs IV., welche erst nach der ursprünglichen Dotation des Klosters 1074 eintreten konnte, Meldung geschieht, so stehet dieß doch keineswegs

hiedurch hinreichend kenntlich gemacht. Wir sehen in ihm gleichfalls den Vierten dieses Namens, welchem das oben aufgeführte Vorauer Fragment einen (unruhigen) Bruder Adalbero beyleget, der, mit ihm Krieg führend, von seinen eigenen Leuten erschlagen wurde. — So zeigt sich Ottokar IV. auch schon im Jahre 1074.

e) Ziehen wir das Vorauer Fragment zu Rathe, so findet sich auch hier für Ottokar IV. eine über den Zeitpunkt des Vertrages vom Jahre 1088 und zwar weit hinausreichende Regierungsdauer angedeutet. Nicht nur, daß im Fragmente Ottokar IV. dem verfolgten Erzbischof Gebhard Zuflucht gestattet, wo doch Gebhard schon vor dem abgeschlossenen Vertrage verstorben war *), so wird auf die Regierung des Markgrafen als auf die Zeiten der Kaiser Heinrich V. und Heinrich IV. fallend, so wie die Periode seines Vorgängers Dezo (den man auch Ottokar III. zu nennen pflegt) als mit der K. Heinrich III. zusammentreffend angegeben. Wiewohl nun diese Angabe allerdings nur die Form einer beyläufigen Bestimmung trägt, so darf es doch nicht übersehen werden, daß Dezo mit Heinrich III., welcher vom Jahre 1029 bis 1056 Deutschland beherrschte, höchstens nur 17 Jahre gleichzeitig seyn konnte, während er, wenn ihm erst nach dem Vertrage vom Jahre 1088 Ottokar IV. gefolgt wäre, wenigstens 32

mit dem Dotations-Documente im Widerspruche; letzteres weiß nur von einer Ursache der Abtretungen des Adalbero, nämlich der Erlangung der Losprechung vom Banne, aber auch wieder nur von den alleinigen abgetretenen Besitzungen zu Arnich, — die Lebensbeschreibung Gebhards hingegen nennt noch eine zweyte Ursache, nämlich den für das Kloster angerichteten Schaden, aber auch noch das überlassene Gut Huzenpuhele, so, daß sich ordentlich zweyerley Abtretungen, und zweyerley Perioden derselben unterscheiden lassen.

*) Die Vertragsurkunde ist datirt vom 29. July 1088; Erzbischof Gebhard starb am 19. Juny desselben Jahres. Hanziz Germ. sac. P. II. pag. 187.

Jahre unter Heinrich IV. gelebt haben müßte. Da nun in diesem Falle, nach der Regel *quod a potiori fiat denominatio*, eine Erwähnung der Zeiten Heinrichs IV. bey Dezo nicht hätte unterbleiben dürfen, so kann wohl der natürliche Sinn des Fragmentes nicht anders genommen werden, als daß Ottokar IV. wenigstens in den früheren Jahren Heinrichs IV., das ist, lange vor dem Jahre 1088 dem Dezo gefolgt sey.

Die hier angegebenen in frühen Zeiten sich zeigenden Spuren Ottokars IV. können der Behauptung einer erst nach dem Vertrage vom Jahre 1088 begonnenen Regierung dieses Markgrafen keineswegs zusagen; und es wird, um in der Sache vollends entscheiden zu können, weiter nichts mehr bedürfen, als daß sich auch noch die Gründe, auf welche die Behauptung gebauet wird, als unhaltbar zeigen lassen.

Die Behauptung gehet (nach obiger Entwicklung des Systems) aus dem Grundsatz hervor, daß der Vater jenes Ottokar, welcher durch Vertrag vom Jahre 1088 die Lehengüter an Passau zurückstellte, aus Bischof Piligrins eigener Hand die Belehnung empfangen habe; der Grundsatz selbst aber wird aus der (schon oben angeführten) Stelle der Vertragsurkunde hergeleitet, wo Bischof Altmann meldet, es habe Ottokar (der Zurücksteller) und sein Vater gleiches Namens die zurückgestellten Güter vom Bischof Piligrin zu Lehen erhalten, und vom Grafen Arnold von Bels und Lambach, ihrem Blutsverwandten, zum Besitze überkommen. Sagt diese Stelle aber auch wirklich den aus ihr hergeleiteten Grundsatz aus? Wir glauben — wenigstens nicht nothwendig. Sie beziehet offenbar den Lehensempfang nicht nur auf den Vater, sondern auch auf den Sohn, und zwar, indem Altmann zunächst vom Sohne spricht, und sich im Zeitworte (*susceperat*) der einfachen Zahl bedienet, recht eigentlich auf den Letzteren; und doch will und kann man Ottokarn, den Sohn, wegen seiner großen Entfernung von

Piligrin bloß mittelbar von diesem die Lehen nehmen lassen! Findet man es aber thöulich, bey Ottokarn, dem Zurücksteller der Güter, den doch Altmann eigentlich im Augenmerk hatte, eine bloß mittelbare Belehnung anzunehmen, was soll es noch für einen gültigen Grund geben, bey dessen Vater auf einer unmittelbaren Belehnung zu beharren? Es ist, wenn gleich nicht gewiß, doch nicht unwahrscheinlich, daß die Blutsverwandtschaft den Titel zum Übergange der Lehen von Arnolden an die Ottokare abgegeben habe; unter Arnolden kann auch kein anderer, als der letzte dieses Namens (einen älteren Arnold hätte Altmann durch irgend eine Unterscheidung kenntlich machen müssen) verstanden werden, und da dieser gegen die Mitte des eilften Jahrhunderts verstorben, reiches Besizthum zur Vererbung hinterlassen hatte, so dürfte der Sinn der (für keinen Fall richtig construirten) Stelle wohl folgender seyn können: Die Ottokare vermögen ihren Besizstand der Lehen bis auf Piligrins Zeiten zurückzuführen, weil sie als Blutsverwandte Arnolds in denselben nachgefolgt sind. *)

Ist der Grundsatz, auf welchen sich die gewöhnliche Behauptung von dem Regierungsanfange Ottokars IV. stüzet, unsicher, so ist es auch die Behauptung selbst. Es wird daher nichts im Wege stehen, gemäß den angegebenen Spuren gegen das System den Satz aufstellen zu können: Ottokar IV. habe lange vor dem Jahre 1088 die Regierung angetreten.

*) Die Stelle folgt in der Urkunde unmittelbar auf die Erzählung der zurückgestellten Güter, worauf dann Altmann unter der Formel: Itaque nos devotioni Marchionis obviantes, dasjenige anschließet, was er seiner Seits dem Markgrafen abgetreten hat. Sie scheint so wenig wesentlich, daß sie, unbeschadet der Sache, auch ganz hätte wegbleiben dürfen, und hat wohl schwerlich einen anderen Zweck, als das Verdienst des Markgrafen, bey der Zurückstellung der Lehen von Seite des langwierigen Besizstandes heraus zu heben.

Ottokars IV. Vater heißt im Systeme mit doppelten Namen Dezo und Ottokar III.; die Namen Dezo und Ottokar werden für gleichbedeutend, und der erstere für bloße Verkürzung des letzteren gehalten. — Ähnliche Namens-Verkürzungen und Verwechslungen, wie Dezo und Ottokar, sind allerdings in der Geschichte nicht unbekannt; und da in den Urkunden, welche bestimmt von Ottokars IV. Vater reden, dieser mit dem Namen Ottokar bezeichnet wird, hingegen das Vorauer Fragment Ottokarn dem Vierten den Dzi (Dezo) zum Vorfahrer und Erzeuger gibt, so scheint man wohl gedrungen zu seyn, der Annahme des Systemes beizutreten. Wir glauben aber dessen ungeachtet, daß die Sache nicht so ganz sicher, und von allen Schwierigkeiten frey sey. Sollen wirklich dem Verfasser des Vorauer Fragmentes Dezo und Ottokar gleichbedeutende Namen gewesen seyn, so müßte er eine besondere Ursache gehabt haben, daß er gerade nur bey Ottokars IV. Vater den ordentlichen in der Familie fortgepflanzten Namen Ottokar mit einem anders lautenden verwechselte; es müßte, wie es scheint, der verkürzte Name gerade bey diesem Ottokar der gewöhnlichere gewesen seyn, — welches aber kaum anders, als vom gemeinen Leben verstanden werden könnte, indem man für die Öffentlichkeit und die Urkunde den ordentlichen Namen Ottokar erwarten sollte, und auch bestimmt antrifft; und doch findet sich wieder in einer Urkunde aus jenem Zeitalter ein Markgraf Dezo von Steyer erwähnt: *) Sollte diese Bedenklichkeit auch nicht für entscheidend geachtet werden, so dürfte sie doch den Zweifel erregen, ob nicht bey der Dunkelheit und Mangelhaftigkeit der Ottakar'schen Geschichte bisher noch unerforschte Verhält-

*) In der Urkunde des österr. Markgrafen Ernst für das Stifft Melk. „Hujus delegationis testes facti sunt nominet adnotati: Oezo Marchio de Styre Ekkebertus Comes de Formbach etc.“ Bey Ph. Hueber Aust. ex Arch. Mellic. illust. pag. 1.

nisse obwalten, nach welchen die Namen Dezo und Ottokar wesentlich zu unterscheiden kämen.

Die zwey Urkunden, welche ausdrücklich den Vater Ottokars IV. erwähnen, haben uns hier durch die besondere Form, in welcher die Erwähnung geschieht, auf eine besondere Vermuthung geführt. In der schon mehrmahlen zur Sprache gekommenen Stelle der Urkunde vom Jahre 1088 nennet Bischof Altmann den Vater des mit ihm contrahirenden Ottokars, d. i. (nach obigen Bemerkungen) des Bierten, nicht Markgrafen, sondern füget statt des Titels ganz unterwartet die Notiz bey, von dessen zu Rom erfolgtem Tode *). In der Dotations-Urkunde von Garsten nennet Ottokar IV. selbst im Eingange seinen Vater gleichfalls nicht Markgrafen, sondern schlechtweg Ottacherum styrensem **). Wie, wenn vielleicht dieser Ottokar gar nie wirklich Markgraf gewesen wäre, sondern früher bey irgend einer Gelegenheit zu Rom den Tod gefunden hätte, bevor er die Regierung der Markgrafschaft antreten konnte? — Es leget zwar Ottokar IV. im Verfolge der Dotations-Urkunde bey Erwähnung eines Waldes, den sein Vater an das Kloster überlassen hatte, diesem den markgräflischen Namen wieder bey ***); auch nennen die Klosterleute von Garsten bey der nämlichen Gelegenheit in ihrer Aufzeichnung ihren Benefactor Markgrafen †): aber in einer

*) „Haec omnia praedictus marchio atque pater ejus Otakerius, qui Romae obiit dudum etc.”

**) „Pater meus Ottacher Styrensis pia in Deum ductus voluntate etc.” f. ob. 12. 14.

***) „Sic enim et piae memoriae pater meus Otacher Marchio, qui Romae defunctus dormit, nunciis Wolfgango et Erchingero mediantibus ipsi ecclesiae tradidit.”

†) Bey Kurz l. c. P. II. pag. 473. „Notificamus omnibus deo et proximo fidem servantibus, qualiter Otacher marchio, qui Romae situs est, rogatu Wolfgangi hic quondam Parochiani et Erchingeri patris Abrant tradidit

Garstener Aufzeichnung dürfte der markgräffliche Titel auch als bloßer Ehrentitel sehr leicht begreiflich gefunden werden, und diese Aufzeichnung lag wohl bey der Verfassung der Dotations-Urkunde vor Augen; obnehin ist man hier dem Zeitalter schon sehr nahe, aus welchem die zuverlässigsten Beyspiele bekannt sind, daß Personen mit dem Titel beehret werden, die keine Markgrafschaft verwaltet haben. *)

Bei der Vermuthung, daß Ottokar, der Vater Ottokars IV., durch frühzeitigen Tod verhindert, die Regierung der Markgrafschaft nie habe antreten können, würde Dezo nicht mehr gleichbedeutend und für eine Person mit Ottokarn III., sondern für dessen Vater, und für den Großvater des vierten Ottokars gelten. Daß sich die Namen Dezo und Ottokar auch in der Wirklichkeit unterscheiden lassen, wird sich aus der Folgenreihe der Ottokare, wie wir sie bald durchgehen wollen, ergeben. Daß Ottokar, (III). ohne Markgraf zu seyn, bey Lebzeiten seines Vaters Dezo beträchtlich Güter, wie die Urkunden von ihm aussagen, habe besessen und darüber verfügen können, wird sich am nähmlichen Orte aufgeklärt finden. Sonst scheint auch nichts mit der Sache im Widerspruche zu seyn, als das alleinige Vorauer Fragment, wo Ozii (Dezo) der Erzeuger Ottokars IV. genannt wird. Wer bürgt aber dafür, daß der Verfasser des Fragmentes durchaus die richtigsten Kenntnisse besesse

huic ecclesiae Garstensi silvam contiguam trans anesim."

— (Wenn hier die Bemerkung gemacht wird, daß Ottokar, der Wohlthäter, zu Rom begraben liege, so geschieht dieß wohl darum, weil zur Zeit der Aufzeichnung ein anderer Ottokar (IV.) vorhanden war; von dieser Aufzeichnung ist vermuthlich die Bemerkung in die Dotations-Urkunde, — n. 22. — wo sonst kein Mißverstand zu besorgen gewesen wäre, übergegangen).

*) S. die Urkunden v. J. 1130 in Max. Fischers Gesch. v. Klostern. P. II. pag. 119—und bey Ph. Hueber l. c. pag. 9.

sen habe? Er nennet ja auch durchgängig alle Ottokare Markgrafen, und doch wird es jetzt, seit des Freyh. von Hormayr unschätzbaren Untersuchungen Niemanden mehr beykommen, ein Markgrafthum der Ottokare, vor Dezo zugeben. Aber selbst im Fragmente heißt auch Dezo nicht geradezu Vater, sondern mit biblischem Ausdrucke, und vielleicht auch im biblischen Sinne (der dem Verfasser, einem Canonicus von Worum, nicht fremd seyn konnte) Erzeuger des ihm nachgefolgten Ottokar.

Wir geben es indeß gerne zu, daß wir den vermuthungsweise ausgesprochenen Satz durch strenge Beweise über den Kreis der Vermuthungen zu erheben nicht im Stande sind; aber einen Umstand glauben wir doch noch zu seiner Empfehlung beybringen zu können. Der Satz nämlich muß, wenn auf die marktgräfliche Würde Rücksicht genommen wird, eine neue Zählart der Ottokare erzeugen: der vierte Ottokar wird (da von einem Markgrafthume der Ottokare vor Dezo keine Rede mehr seyn kann) als Markgraf der erste Ottokar, und die zwey folgenden Ottokare, Leopold des Starken Sohn und Enkel, werden der zweyte und dritte heißen; — und so wäre die bis zur Stunde räthselhafte, aus den gewöhnlichen Annahmen unlösbare Frage beantwortet, wie sich der letzte Ottokar als Markgraf, in einer Kremsmünsterer Urkunde wiederholt den dritten habe nennen können *)?

Die Resultate der bisherigen Bemerkungen, daß nämlich Ottokars IV. Regierung lange vor dem Jahre 1088 anzusetzen sey, und daß Ottokar III. vielleicht als Mittelglied zwischen Dezo und Ottokar IV. angesehen

*) „Ego Odoakarus tertius Dei gratia Styrensis Marchio — Haec aequitalis normam ego Odoakarus Marchio Styrensis tertius considerans etc.“ S. die Urk. v. J. 1179 in Kettenbachers Ann. Mon. Cremif. pag. 170. — Über die Schwierigkeiten der Frage s. Cäsar l. c. pag. 134. 177, vergl. Horm. Beyträge l. c. 481. 482.

werden dürfte, — widerstreiten den wesentlichsten Grundzügen des gewöhnlichen Systemes, und mit diesen nothwendig auch allen übrigen darauf beruhenden Annahmen. Da sich nun hieraus manche Veränderungen ergeben müssen, die dann wieder eigene Bestimmungen erheischen werden, so wollen wir hier die Folgenreihe der Ottokare der Ordnung nach durchgehen, und mit den Ansichten darstellen, die wir von der Sache genommen haben.

Ottokar I.

Eine alte Sage nennet den Gründer von Steyer Ottokar; er soll um das Jahr 980 wo nicht die Stadt, doch die Beste zuerst erbauet, und der Ottokarisch-Steierischen Dynastie den Ursprung gegeben haben *). Hierin ist nichts Widersprechendes oder Unwahrscheinliches enthalten, und so kann es auch dabei in Ermangelung anderer sicherer Angaben sein Bewenden haben. Auf dieses Zeitalter scheint auch die Ottokarische Genealogie des Vorauer Fragmentes hinauf zu reichen, und so kann gleichfalls der daselbst vorkommende älteste Ottokar als der Erbauer von Steyer und als der erste steierische Ottokar gelten. — Zu näheren Bestimmungen über dieses Ottokars Periode sind keine Data vorhanden.

Ottokar II.

Ottokar II. läßt sich als gleichzeitig mit Kaiser Conrad II. (1024 — 1039) vermuthen, mag aber auch noch viel früheren Zeiten angehören. — Er scheint vom erwähnten Kaiser zwar nicht die Stadt Enns, aber doch einige Rechte, die sich auf die Stadt bezogen, erhalten zu haben **). — Sein Tod dürfte gegen das Jahr 1039 angesetzt werden.

*) Preyenhueber Ann. Styrens. pag. 4.

**) Bazius erzählt, (ohne Anzeige seiner Quelle) K. Conrad II. habe Ottokarn die Grafschaft Enns zu Lehen gegeben (de gent. migrat. L. 6. Pag. 177) — Von einer Grafschaft Enns findet sich nirgend eine Spur, daher hat man dem

De 30.

De 30 war (wie nicht zu zweifeln) der erste, welcher die Kärnthnermark, die nunmehr Steyermark wurde, auf

Lazius hinsichtlich dieses Umstandes, und zwar mit Recht, widersprochen; weil aber die späteren Ottokare wirklich in dem Besitze von Enns getroffen werden, so hat man die Erzählung in so weit angenommen, daß Ottokar von Conrad die Stadt mit dem Gebiete erhalten habe. Es dürfte jedoch auch mit dieser Annahme noch nicht seine Richtigkeit haben. Enns kam bekanntlich um die Mitte des zehnten Jahrhunderts vom Kloster St. Florian an die Passauer Kirche, wurde zwar vom Bischof Adalbert an den Herzog Heinrich von Baiern, des Kaisers Otto I. Bruder, gegen andere Güter vertauscht, aber bald wieder im J. 977 vom Kaiser Otto II., dem Bischof Piligrin und der Passauer Kirche zurück gegeben. Später zeigen sich die Ottokare, und hierauf ihre Erben, die Herzoge von Oesterreich, als die Besitzer von Enns. Wie diese zum Besitze gelangten, verräth ein Revers, welchen der letzte Babenberger, Friedrich der Streitbare, dem Passauer Bischofe Rudiger, im J. 1242 ausgestellt hat; (Bern. Pez. Cod. Dipl. P. II. pag. 94) hier bekennet Friedrich, daß er nebst anderen Gütern auch die Stadt Enns *) vom Hochstifte zu Lehen trage. So

*) Vorliegender Aufsatz war schon vollendet, als ich bemerkte, daß Hormayrs Taschenbuch f. d. vaterl. Gesch. (J. 1813, S. 186) im Lehensrevers Friedrichs des Streitbaren eine vom Bernh. Pezischen Texte, dem ich gefolgt bin, abweichende, den Sinn wesentlich ändernde Lesart aus einer passauischen Deduction, zu der dieß publicistisch wichtige Diplom, einzeln abgedruckt wurde, aufgenommen hat. Bey Pez beginnt das Verzeichniß der Passauer Lehen Friedrichs folgender Maßen: Advocatia ecclesiarum Cremsmynster, Sancti Floriani, Erlach, Waldhusen, Sancti Yppoliti, Gottwicensis, S. Georgii, Altenburg et Sittanstettin. Item civitates in Linza, in Anaso, Cremsa ex ea, qua monti adjacet, parte. Wo Pez civitates liest, setzt das Taschenbuch den Singular Genitiv civitatis. Friedrich bekennet daher, nach Pez, daß er die Stadt Enns, — nach dem Taschenbuche, daß er die Vogten der Stadt vom Hochstifte zu Lehen habe. — Ich glaube hier bey der Pezischen Lesart beharren zu können, welcher nach meinem Urtheile der Vorzug gebühren dürfte. Schon grammaticalsche Rücksichten machen die Form civitatis als Schrei-

sein Haus brachte. Die Erwerbung konnte zum frühesten im Jahre 1045 vor sich gegangen seyn, in welchem Jahre Godfried, der Sohn des berühmten Arnold von Wels und Lambach, das letzte Mal als Vorsteher der Mark erscheint *). Verdienste in den ungarischen Feldzügen, Nachbar-

wie wir hier die Passauer Kirche ihre Rechte auf Enns bis zum Jahre 1141 fortführen sehen, so kann uns auch die Übertragung des Ortes durch Conraden an Ottokarn nicht anders als verdächtig erscheinen. — Der Erzählung des Bazius mag immer etwas Wahres zum Grunde liegen. K. Conrad hat Ottokarn vielleicht einige Privilegien, z. B. Zollgerechtigkeiten, oder, was uns wahrscheinlicher dünkt, die Vogten über die bischöfliche Besitzung verliehen; vogtenliche Rechte konnte Bazius am ersten für Grafenrechte und so Enns für eine Grafschaft angesehen haben.

*) Urkunden von den Jahren 1042 und 1045 Diplom. sac. Duc. Styriae I. 15 — Nachricht v. Zuvav. Anh. pag. 232.) kennen Godfried den als Vorsteher im Enns- und Pas-

bez oder Lesefehler für civitates verdächtig; denn wenn der Genitiv in der Absicht des Verfassers der Urkunde gelegen wäre, so müßte er (richtig construiert) übereinstimmend mit dem vorhergehenden ecclesiarum, im Plural stehen, und folglich civitatum lauten. Aber auch der Sinn der Pecz'schen Lesart paßt am besten zu den Umständen. Es ist nämlich urkundlich bekannt, daß die Passauer Kirche im Besitze der Stadt gewesen ist, es kann daher auch gar nicht auffallen, wenn man die Stadt wieder als ein von Passau herrührendes Lehen aufgeführt findet. Sollte im Gegentheile die Vogten das Passau'sche Lehenstück Friedrichs gewesen seyn, so müßte Passau seine grundherrlichen Rechte auf die Stadt an Friedrichen und seine Vorfahrer gänzlich verloren, jedoch Rechte zur Vogten behauptet haben. Dieß wäre wenigstens weit schwerer zu erklären. Noch schwieriger aber würde die Sache werden, wenn man damit auch noch die gewöhnliche Meinung verbinden wollte, daß nämlich die Stadt als kaiserliches Lehen an die Ottokare und ihre Nachfolger gekommen sey. Die Grundherrschaft (Stadt) vom Kaiser und die Vogten von der Kirche, wäre wirklich ein sonderbares Verhältniß, und müßte um so sonderbarer erscheinen, da man weiß, daß es gerade der Kaiser gewesen ist, der dem Hochstifte die Stadt einst zum Geschenke gemacht hat. Nach einer Schenkung an eine Kirche pflegt man sonst gerade das Umgekehrte zu finden: Grund und Boden bey der Kirche, die Vogten bey dem Benefactor.

tschaft der Besitzungen, und Verwandtschaft mit dem ohne männliche Nachkommen verstorbenen Godfried mögen ihm

tenthale, und im Sausale, folglich in Gegenden, die der nachherigen Ottokar'schen Kärnthner- oder Steyermark angehören. Er heißt hier Graf so wie sein Bezirk Grafschaft. Spätere Urkunden von den Jahren 1056 und 1061 (Wendenthal Aust. sac. V. VII. pag. 402. — Kurz l. c. P. II. pag. 434) nennen ihn, damals schon verstorben, Markgrafen. Es läßt sich nicht zweifeln, daß er eben dort Markgraf war, wo er früher als Graf erscheint; auch glauben wir, daß er in der nämlichen Eigenschaft Graf und Markgraf heißt, so wie man auch noch andere Beispiele kennt, daß Markgrafen und Markgraffschaften mit dem einfachen gräflichen Nahmen sind belegt worden. — Wenn wir hier Godfrien in den Jahren 1042 und 1045 als Markgrafen annehmen, so stehet uns die Urkunde vom J. 1043 (Dipl. sac. Duc. Styriae P. I. pag. 17) wo ein Markgraf Arnold erscheint, wohl schwerlich im Wege. Der verdiente Moriz hält (in seiner Geschichte der Grafen von Formbach 2c. pag. 21—27) diesen Arnold für den Vater Godfrieds, und vermuthet, er wäre Markgraf der nachherigen Ottokar'schen Mark gewesen, und Godfried, damals nur Graf daselbst, wäre ihm später, beyläufig im Jahre 1048 als Markgraf nachgefolgt. Aber Morizens Urtheile können wir nicht beypflichten. So gewagt es schon einer Seits ist, bey den Verhältnissen, in welchen Godfried vorkommt, über ihn noch einen besonderen Markgrafen aufzustellen, so zeigen uns auch wichtige Urkunden sehr deutlich, daß der Vater gegen den Sohn dem Range nach tiefer gestanden. Man vergleiche die Urkunde vom Jahre 1056 (l. sup. c.), wo Bischof Altmann von Zehnten meldet, welche die Verwandten des Würzburgischen Bischofs Adalbero, videlicet Pater Arnoldus, et Avus Arnoldus et Marchio Godofridus besessen hatten, — und die Urkunde Kais. Heinrich IV. vom Jahre 1061 (l. sup. c.), wo dem Kloster Lambach die gestifteten Güter mit jenem Rechte bestätigt werden, wie sie wieder die Verwandten des Bischof Adalbero scilicet avus Arnoldus, et item pater suus Arnoldus, et frater suus marchio Godofridus im Besitze

die Nachfolge in der Mark verschafft haben. — Seine Verwandtschaft mit dem Lambachischen Hause kann keinem Zweifel unterliegen, aber das Verhältniß derselben muß nur errathen werden. Unseren obigen Behauptungen und Muthmaßungen gemäß, wäre die natürlichste Annahme, ihm eine Tochter Arnolds (Schwester Godfrieds) zur Gemahlinn zu geben. — Er findet sich noch urkundlich als Zeuge einer Schenkung, die der österreichische Markgraf Ernst dem Ciste Melf gemacht hatte. Leider hat die Urkunde kein Datum; wir glauben sie auf das Jahr 1055 setzen zu können *). — Sein Tod erfolgte (indem wir bald hierauf seine

hatten. Wir glauben uns daher von dem Markgrafen Arnold des Jahres 1043, der vielleicht den Bohburgenten angehören möchte, nicht beirren lassen zu dürfen.

*) Ernestens Vater, Adalbert starb der gewöhnlichen Zeitrechnung zu Folge am 26. May des Jahres 1056. Hätte es hiebei seine Richtigkeit, so würde des Dezo Zeugenschaft in der Ernestinischen Urkunde zum frühesten auf die Mitte des Jahres 1056 fallen können — wo wir im Gegentheile Dezos Nachfolger im Markgrasthum schon am 20. Hornung dieses Jahres (i. spät. bey Ottobor IV.) zu treffen glauben. Die Sache ist jedoch keineswegs gewiß. Wenn gleich die österreichischen Chroniken durchgängig den Tod Adalberts auf das Jahr 1056 ansehen, so nennen doch mehrere auswärtige Schriftsteller das Jahr 1055, auch 1054 (Calles Ann. Aust. P. I. pag. 356). Es gebühret zwar in der Regel den übereinstimmenden einheimischen Nachrichten der Vorzug; aber die Übereinstimmung unserer Chroniker, die bekannter Maßen von einander abzuschreiben pflegten, hat wohl wenig zu bedeuten! auch zeichnen sich diese Chroniken, den Alold ausgenommen, keineswegs von Seite eines höheren Alters aus, — und gerade Alold ist es, der sich beym nähmlichen Adalbert auf einem unterschiedenen Irrthum betreten läßt; er macht nähmlich Adalberten, den man als Bruder Heinrichs I. kennt, zum Sohne desselben (Not. Ortil. in Fast. Campil. T. II. pag. 1281); auch dadurch verräth Alold unzugängliche Kenntnisse, daß er Adalberten post annos aetatis suae sexaginta (l. c. pag.

Nachfolger im Markgraftthum zu sehen erachten) noch im Jahre 1055, oder zu Anfang des folgenden Jahres.

Ottokar III.

Ottokar III. (sonst für eine Person mit Dezo aufgestellt) halten wir für den Sohn des Dezo. Durch seine Mutter (wir setzen hier die Annahme über des Dezo Verwandtschaft mit dem Lambachischen Hause fort) war er Descendent Arnolds, wurde Miterbe der Arnoldischen Verlassenschaft, und kam dadurch in den Besitz der Passauer Lehen, die dann später durch den oft erwähnten Vergleich vom Jahre 1088 wieder an die Passauer Kirche zurückgekehrt sind. Garsten, das Gut, dürfte gleichfalls ein Arnold'sches Erbstück gewesen seyn; hier errichtete er eine Versammlung von Clerikern *), und legte damit den Grund zur nachherigen großen Stiftung des Klosters, die unter seinem Sohne zu Stande gekommen ist. — Seine Gemahlinn scheint jene Willbirg gewesen zu seyn, die nach dem Garstner Urkundenbuche unter dem Nahmen einer Markgräfinn eine feinige Schenkung auf den Altar von Garsten niedergelegt hat **). — Seine Söhne Ottokar und Adalbero und seine

1284) sterben läßt, wo doch von Leopolds des Erlauchten (Adalberts wahren Vaters) unglücklichem Ende, welches in der Mitte des Jahres 994 erfolgte, bis zur vermeintlichen Todeszeit Adalberts (gegen die Mitte des Jahres 1056) beynahe volle 62 Jahre verflossen sind. Bei diesen Umständen kann es nicht schlechterdings verbotnen seyn, von der gewöhnlichen Zeitrechnung abzugehen.

*) Gewöhnlich läßt man die erste Stiftung von Garsten mit dem Jahre 1082 beginnen, wo Bischof Altmann die dortige Pfarr gegen die Pfarre Beheimberg ausgetauscht hatte; aber die Dotations-Urkunde von Garsten setzt bestimmt voraus, daß die Versammlung der Canoniker schon vor dem Tausche bestanden habe. Sind unsere Annahmen richtig, so kann die erste Stiftung des Klosters nicht nach dem Jahre 1055 fallen.

**) Kurz l. c. pag. 473.

Tochter Sophie zeigen sich in der folgenden Geschichte. — Er mag im Jahr 1055 mit Kaiser Heinrich III. (gegen Godfried, den Gemahl der toscanischen Markgräfinn Beatrice *) nach Italien gezogen seyn, und starb zu Rom, bevor er seinem Vater in der Regierung folgen konnte.

Ottokar IV.

Ottokar IV. Sohn Ottokars III., und (unserer Meinung nach) Enkel des Dezo, erscheint das erste Mal in einer Urkunde vom 20. Hornung 1056 **) und nicht lange darnach in zwey Urkunden von den Jahren 1058 ***) und 1059 †), in welchen es sich jedes Mal um gewisse Güter handelt, die in Marchionis Otacheri Marchia Carintina gelegen waren. — Im Jahre 1074 ist er Zeuge der erzbischöflich-gebhardischen Donation des Stiftes Admont, wozu er selbst einen Beytrag gemacht hatte ††). — Im Jahre 1082 tauschte er vom Bischof Altmann die Pfarre Garsten ein, die er dann dem dortigen, von seinem Vater errichteten Kloster überließ. Er stellte auch ein größeres Klostergebäude her, und wurde durch ansehnliche Vermehrung der ursprünglichen Stiftung und Einführung der Regel des heil. Benedict (1107), wie man ihn mit Recht nennet, der zweyte Stifter von Garsten †††). — Im Jahre 1088 ließ er sich vom Bischofe Altmann bewegen, gegen einigen Erbsatz mehrere Güter abzutreten, welche er von der Passauer Kirche zu Lehen getragen, und von seinem Vater, und Arnolden (seinem Großvater von Seite der Mutter, wie wir dafür halten) überkommen hatte ††††). — Er wählte sich zur Gemahlinn die

*) Muratori Gesch. v. Ital. Th. 6 pag. 304.

**) In des Freyh. von Hormayr Beytr. zur Geschichte Tyrols im Mittelalter, Urk. n. 15.

***) Archiv für Geographie &c. Jahrg. 1816. pag. 90.

†) Nachrichten von Juvavia, im Anhang num. 105.

††) Daselbst num. 111.

†††) L. I. sup. c. c. in not. 11. 12. 14.

††††) Urk. bey Kurz P. III. pag. 294.

Tochter des österreich'schen Markgrafen, Leopold des Schönen, Elisabeth, welche ihm bekanntlich zum Heirathsgute nebst andern Gütern auch alle jene zubrachte, die Leopold eigenthümlich in der Gegend von Wilhelmsburg bis in die Piesting besessen hatte. Als Güterbesitzer um Wilhelmsburg erscheint er in dem Göttweiger Stiftungsbriefe vom Jahre 1083, woraus man sieht, daß seine Verbindung mit Elisabeth wenigstens nicht später angelegt werden könne *).

Adalbero, Adylbero, Adilberto, Ottokars IV. Bruder, findet sich zweymahl urkundlich zugleich mit Ottokarn erwähnt: im Admonter Dotations-Documente, und in einer Schenkungsaufzeichnung des Garstner Urkundenbuches **). Im ersteren heißt er schlechtweg der Bruder des Markgrafen Ottokar, in der letzteren aber wird er Markgraf genannt; allem Ansehen nach war der Titel bloßer Ehrennahme, der in einer Garstner Schrift am allerwenigsten befremden darf. — Noch vor Ausbruch des großen Streites zwischen Kaiser und Papst war Adalbero mit dem Erzbischofe von Salzburg, unbekannt aus welchen Ursachen, zerfallen; mit dem Banne belegt, übergab er an Gebharden, den Erzbischof, zur Erlangung der Lossprechung, Güter zu Arnich, welche dieser nachher zur Dotation von Admont im Jahre 1074 verwendete ***). — Zur Zeit der Verfolgung, welche Gebharden, den unerschütterlichen Anhänger des Papstes, getroffen hatte, belästigte Adalbero vielfach die Mönche von Admont, suchte aber wieder den Schaden gut zu machen, indem er zum Besten des Klosters in die Hände des Erzbi-

*) S. ob. 10. — Der verdiente Hanthaler berechnet in seinen Fast. Campil. T. I. pag. 123. die Geburt Leopolds des Schönen auf das Jahre 1050, jedoch nur in so ferne, als ein späteres Jahr nicht süglich angenommen werden könne; wenn aber Leopolds Tochter schon im Jahre 1083 verheiratet war, so dürfte seine Geburt auch noch über das Jahr 1050 hinaufgerückt werden.

**) Nachricht. v. Juv. n. 111. — Kurz. P. II. pag. 474.

***) Nachricht v. Juv. I. c.

schofes das Gut Hützenbühel übergab **). — Auch Ottokar wurde mit ihm in langwierigen Krieg verwickelt; die Ursachen des Krieges, deren der unruhige Mann wohl mehrere auffinden konnte, lassen sich beym gänzlichen Mangel der Nachrichten nicht sicher bestimmen. — Von seinen Ministerialen zu Leoben erschlagen, endigte er, ungewiß zu welcher Zeit, doch vor Ottokarn, sein Leben.

Sophie, Ottokars Schwester, ist nur dadurch bekannt, daß sie mit dem Bruder der Vermählungsfeyerlichkeit Leopolds des Heiligen im Jahre 1106 bewohnte ***).

Ottokar IV. immer der Kirchlichen Partey zugethan, unterstützte die verfolgten Erzbischöfe von Salzburg, Gebharden, Thirmonen und Conraden, und beschloß in einem hohen Alter im Jahre 1122 seine langwierige Regierung, die er (nach unserer Berechnung) durch 66 Jahre geführt hatte.

Hier endiget sich der Zeitraum, auf welchen sich vorliegende Bemerkungen erstrecken sollten.

Wir haben in diesen Bemerkungen manche einem angenommenen Systeme widerstreitende Anzeigen zur Sprache gebracht, die Gründe des Systemes in Untersuchung gezogen, und aus der Vergleichung zu Gebote stehender Quellen die Wahrheit und Wahrscheinlichkeit zu erforschen versucht. Es ist hierdurch ein vielleicht fehlendes Glied in der Ottokar'schen Genealogie auf die Bahn gekommen, die Chronologie der Ottokare ist anderen Grundsätzen unterworfen, und manche Facta sind anderen Personen, als bisher, zugewiesen worden. Ob und in wie ferne dieses Unternehmen Beyfall verdiene, hängt nicht von unserer Beurtheilung ab. Wie aber immer das Urtheil Anderer hierüber ausfallen mag, so glauben wir doch für jeden Fall durch unsere Arbeit Veranlassung und neue Aufforderung gegeben zu haben, angenommene Sätze in strengere Prüfung zu

*) S. oben.

**) Richard. Neuburg. in Fast. Campil. T. II. pag. 1309.

nehmen, wodurch dann entweder das Alte sich befestigen, oder der Grund zu etwas Neuem gelegt werden muß; — und so wäre auch der Zweck, einiges zum Behufe der älteren Geschichte der Steyermark zu leisten, nicht gänzlich verfehlet.

IX.

Stellen des Göttweiger Saalbuches über die traungauischen Ottokare.

(Pag. 26.) Isdem etiam Waltchoun alium manum tradidit super altare S. MARIAE ob remedium animae fratris sui Rudolphi et mancipia quorum sunt nomina. Roudpreht. Altman. Huius traditionis testes per aurem sunt adtracti. Otocher marchio. RASFOLT. Pilgrim. Roudpreht. Chazo. Wizilin. Aribo. Gnonno. Werinhere. Rapoto. Chrafi. Reginpht. Adalpht.

N. B. Waltchun war auch Besitzer des Gutes Rottersdorf, welches noch vor Errichtung des Stiftungsbriefes vom Jahre 1083 an Bischof Altmann, und durch Altmann an Götweig gekommen ist.

(Pag. 46.) Nouerit uniuersitas Christi fidelium qualiter quidam Udalricus apud nos seculo renunciens delegauit praedia sua quae sibi hereditario iure debebantur in manum Werigandi cuiusdam nobilis uiri, eo tenore quatenus idem W. delegaret illuc quo uel ipse uel frater eius Bertoldus rogaret. Quod ita factum esse constat. Nam cum praefatus legator diutius solito abesset. rogatu praedicti Udalrici legauit eandem tradicionem in manum Heidinrici cuiusdam nobilis uiri. S. (sic) et ipse tradidit eam sicut rogatus fuerat. super altare Sanctae MARIAE. Huius traditionis testes hi sunt per aurem adtracti. Otachar marchio. Otto. Rudolf. Otto. Pabo. Sigihart. Inuestiturae Otachar.

(Pag. 59.) Notum sit uniuersis sanctae ecclesiae fidelibus qualiter quidam nobilis Aribo in extremis suis

hereditaria iura inter monasteria distribuens tradidit praedium quoddam..... in manum Otachari marchionis, delegandum hoc in loco ad altare s. dei genitricis. Quod et factum est. Huius traditionis adhibiti sunt testes. Udalrich. Walthere. Rapoto. Hezil.

(Pag. 72.) Notum sit uniuersis christiani nominis cultoribus quod quidam diues N. Hecil de Putine delegauit praedium suum ad Stichinbrunnin situm. (Der Codex minor sicut: ad Stinchuntinbrunne. Stinkenbrunn im B. II. M. B.?) IIII scilicet mansus. et XXXIII. mancipia in manum marchionis Otachari. ea uidelicet conditione. ut ipse hoc ad altare s. MARIAE delegaret in quibus nominatim Chasilinum cum uxore Heiza et liberis eorum. Bertoldum cum coniuge Sprinza et filiis eorum. Idem uero marchio aliis rebus impediuntibus id ipsum in manum Hartwici nobilis uiri de Rudnicha delegauit. ut ipse hoc uice sua ad supra dictum titulum contraderet. Quod et peregit idem H. his idoneis testibus ad hoc adhibitis. Ekkirich de Chufarin. Heriman et frater ejus Reginhart. Gundolt. Purgman. Meginhart. Wichardus et frater eius Henricus. Tiemo) Wielant. Isinrich.

(Pag. 110) Contradidit idem episcopus (Udalricus) sub eisdem testibus ad altare s. MARIAE agrum unum ad huntisheim (Hundsheim bey Manttern) pro alio agro in eiusdem uillae confinio. Tradidit etiam siluam unam in confinio praediorum s. Stephani et marchionis Otachari ad mansum unum quantum praepositus eius Karlomannus et frater eius Penze et Wiczil ministrationales sui demonstrassent ad eundem titulum pro dimidio manso ad heimphitsdorf fratribus in usum.

(Pag. 124.) Nouerint uniuersalis matris ecclesiae filii. tam praesenti aetate quam futura succedentium posteritate. qualiter controuersia illa quae inter nos et Dietmarum filium Tiemonis de bachlingin diu est uen-

tilata. iam domino opitulante sit terminata. Namque vineas ad Muttarin et praedium illud ad Brunnin quod beatae memoriae dominus Altmannus patauiensis episcopus super altare s. MARIAE tradidit. et cum quo nostram matrem ecclesiam dotauit. beneficium suum esse affirmans. iniustis querelis nos ubique inclamare non destitit, Nos uero quorum iustior causa fuerat, ne tali semper subiiceremus querelae. studuimus quoque pacto praedictam litem sedare omnibus qui tunc placito intererant in idipsum consentientibus. et simul hoc consiliantibus. ea tamen conditione, ut idem Dietmarus recepto xx mazcarum precio. de omni illa contro- uersia in manu Reginmari patauiensis episcopi. et ad- uocati nostri Herimanni se abnegaret, ut nec ipse nec heredum eius aliquis pro praedictis beneficiis litem deinceps inferre auderet. Quod et factum est. multis qui placito interfuerant praesentibus. principibus. et nobilibus. Liupoldo scilicet marchione. et filio eius Adalberto. Otacharo marchione. et filio eius Liupoldo. Dietricus comes de vormbach. Gebhardus comes de Puigin. et frater eius Ernist. Rudolfus de berga. Udalricus de Williheringin. Adalbero de Griez- bach. Meginhart de sarhlingin. Werinhart filius Reginberti. Reginger et filius eius R. Isker. Wolffrigil. Amalbreht de breninwisin. Gotifrit et frater eius Pabo de Riedmarcha. Otto et frater eius Hartwicus de Purchstal. et alii multi quos perlongum est omnes hic ad- notare.

(Pag. 126.) Notum sit omnibus Christi fidelibus. qualiter Liupoldus marchio legauit mansum unum ad Ragizinisdorf (Ragersdorf an der Trafen? oder an der Bielach?) cum mancipio Engildie in manum Rudolphi nobilis uiri de berga. ea conditione ut pro remedio ani- mae patris sui Otachari marchionis. ad altare s. MARIAE delegaret. Quod et idem Rudolfus adim-

pleuit. his testibus adhibitis. Waltherus de treisma. Adalram. Reginhart. Gebolf. Eberhart. Inuestiturae Waltherus.

(Pag. 161.) Ad praesentium confirmationem. et posterorum commonitionem. et omnimodam litis diremptionem litteris memoriae imprimimus concambium praediorum quod factum est inter fratres Kotwigensis monasterii. et dominum otagrium marchionem de stirii anno incarnationis domini mill. c. LXL. Idem namque marchio et pro remedio animae suae et pro ratione concambii ecclesiam sancti viti. (St. Weit an der Gölsen.) et ecclesiam ad hoginvelt (Hainfeld zwischen Liesienfeld und Raumberg) cum dotibus ad illas pertinentibus. cum omnibus mancipiis. praediis. cultis et incultis. siluis. aquarum decursibus. et iusuper ad reidinuelt (Reinfeld bey St. Weit an der Gölsen.) quinque beneficia monasterio contradidit. quo contra praedium adalgersdorf (Vermuthlich Algersdorf bey Grätz) dictum. in marchia illius situm. cum omnibus appendiciis. a monasterio ipse recepit. Huius concambii traditionem in manus aduocati ipsius monasterii Heinrichi ducis austriae contradidit. et his testibus confirmauit. Ipse Heinrichus dux testis. et marchio Sigifridus comes de Liubinowe. Liuttoldus comes et filius eius Liupoldus. Chunradus de rachze. Wolfger de naliube. Adalbertus Gebehardus comites. Adalbertus de berge. Pabo de suinze. Dietricus de adalgersbach. Adalbero de chobanburch. Adalbero de chunrigen. Heinrichus de zebigen et fratres eiusdem Heinrichi Rapoto Otto Heinrichus Orthlieb de widiruelte. Rapoto de swabedorf. Heinrichus de swarza Eberhardus Adalbero. ceterique quamplares ministerialium ducis et marchionis. Dux uero acceptam concambii traditionem in manus dni Adalberti liberi hominis. monasterio confirmandam delegauit. quam ipse nihilominus Adalbertus super altare s. MARIAE ut

sibi fuerat contradita roboravit. Huius rei testes accesserunt ipse Adalbertus Heriman de nuntisheim et filius eius Herrant Hademar de anziberch et ceteri quam plures.

X.

Über den eigentlichen Zeitpunkt der Folge der Sponheimer, auf die Mürzthaler im Herzogthume Kärnthén.

Neu aufgefundene Quellen gaben schon oft den Beweis, daß angenommene Zeitbestimmungen in der Geschichte, auf unlauteren Nachrichten und falschen Combinationen beruhen. Dieß dürfte nun wieder bey einem nicht unwichtigen Gegenstande der Fall seyn: bey der Regierungsfolge der Herzoge von Kärnthén aus der Periode, wo die Sponheimer in die Stelle der Mürzthaler nachgefolgt sind. Die hier obwaltenden Irrungen zu berichtigen, scheint um so weniger überflüssig, je mangelhafter die ältere Geschichte Carantanens überhaupt ist, und je nöthiger es darum wird, jedes Hinderniß zur klaren Ansicht der Begebenheiten und zur ferneren Forschung aus dem Wege zu räumen.

Heinrich von Eppenstein, seit 1090 Herzog in Kärnthén, sonst auch (mit Frölich *) Heinrich der Zweyte genannt, starb ohne aus drey Gemahlinnen einen Nachkommen zu hinterlassen. Mit ihm erlosch das Geschlecht der Mürzthaler, worauf das Herzogthum an Heinrich den Dritten, oder den Jüngeren gelangte, mit dem die Reihe der Sponheimer beginnet. Heinrich III. regierte jedoch nur kurze Zeit und hatte seinen Bruder Engelbert zum Nachfolger, dessen Descendenten das Herzogthum bis auf K. Rudolphi's Zeiten verwalteten. — Der Zeitpunkt des Regierungswechsels zwischen den Mürzthalern und Sponheimern, pflegt auf das Jahr 1127 gesetzt zu werden, welche Bestimmung auf des Cas

*) In Archontol. Carinth. pag. 31.

zius Versicherung gebaut ist, daß eine alte Chronik, Heinrich den Eppensteiner im erwähnten Jahre aus der Welt treten lasse *). Die weitere Veränderung zwischen Heinrich III. und Engelbert soll sich im Jahre 1130 zuge tragen haben, wie man aus der Vergleichung zweyer Documente: eines undatirten päpstlichen Schreibens an den Erzbischof Conrad von Salzburg, und einer Urkunde H. Lothars vom Jahre 1130 folgern will; ersteres nämlich ist vom P. Innocenz II., welcher am 17. Hornung 1130 den heiligen Stuhl bestiegen hatte, erlassen, und gedenket einer Bitte des Karntnerherzuges Heinrich um Aufhebung eines vom Erz. Conrad verhängten Interdictes **); letztere kennet Engelberten als Herzog, und ist zugleich die älteste dieser Art, die bis auf die neuern Zeiten ans Licht getreten ***). (Engelbert das Klosterleben ergreifend, überließ gegen das Jahr 1135 das Herzogthum seinem Sohne Ulrich. — Ulrichen folgte zwischen den Jahren 1142 und 1144 sein Sohn Heinrich IV. †).

Vorläufig wollen wir hier bemerken, daß die Grundlagen obiger Zeitbestimmungen nicht für vollkommen sicher gelten können. Die Chronik des Lazius ist weiter gar nicht bekannt, und daher auch ihre Glaubwürdigkeit für sich immerhin ungewiß. Das päpstliche Schreiben, welches man auf das Jahr 1130 und die Zeiten Herzog Heinrichs des Dritten beziehet, erscheint in dieser Hinsicht, wenn die Um-

*) Lazius de migr. gent. l. 6. pag. 167. „Meminit eiusdem (Henrici) — liber antiquus annalium, ubi ita scribitur: Henricus Consobrinus Henrici 4ti Caesaris, Marchio Carinthiae, obiit anno 1127.“ — Megiser will auch den Tag des Hinscheidens, den er auf den 25ten März sezet, und sogar die Stunde kennen, ohne jedoch seine Quelle besonders nachhaftig zu machen. Ann. Carinth. l. 7. c. 36 et 49.

**) In Concil. Act. apud Hansiz etc. „Pro quibusdam ecclesiis a te interdictis nos Henricus Dux Carinthiae postulavit. Nos autem totum id dispositioni tuae committimus.“

***). S. Fröhlich l. c. pag. 37. seqq.

†) Fröhlich l. c.

stände erwogen werden, gleichfalls zweifelhaft; es ist nämlich bekannt, daß Innocenz II. bis zum 24. Sept. 1143 auf dem päpstlichen Stuhle gesessen, zu welcher Zeit auch noch Erzb. Conrad am Leben war: das Schreiben kann folglich auch sehr gut einem späteren Jahre, und den Zeiten Herzog Heinrichs des Vierten, angehören, dessen Vater und Vorfahrer Ulrich über das Jahr 1142 nicht mehr vorkommt.

Sind nun diese Grundlagen nicht ganz die sichersten, so darf man sich nicht wundern, wenn neu zum Vorschein kommende Quellen abweichende Bestimmungen an die Hand geben.

Das Stift St. Lambrecht bewahret über Heinrich von Eppenstein, dem es die Vollendung seiner Stiftung verdankt, eine eigene Nachricht. Dieser zu Folge hat schon der Herausgeber der *Austria sacra* *) Heinrichs Tod auf den 3. December 1122 angegeben. Ein altes Necrologium des Stiftes (von welchem ich durch eine zu Göttweig befindliche Abschrift Kenntniß habe) nicht ermangelnd, Heinrichs Eintritt dem dankbaren Andenken zu erhalten, nennet hier, mit geringer Abweichung, den 4. December desselben Jahres **). Wie alt das Necrologium sey ***) , und wie weit über-

*) Wendt. v. Wendenthal (P. Marian a SS. S.) 6 B. pag. 99.

**) „B. Prid. Non. (Dec.) Henricus Dux Carinthiae fund. huius Monst. 1122.

***) Ohne Einsicht des Originals wird sich nicht leicht das Alter des Necrologiums bestimmen lassen. So wie gewöhnlich die Necrologien durch von Zeit zu Zeit erhaltene Zusätze aus verschiedenem Zeitalter herkommen, so ist es auch hier offenbar der Fall. Die sprechendste Notiz habe ich beytm 7. Hornung gefunden, wo es heißt „Thomas Rheyseren. Caroli Notista, qui partem huius Necrologii scripsit, 1579. Graezi“ — Gelegentlich verdient hier bemerkt zu werden, was im Necrolog beytm 16. Juny gesagt wird: „Marchwardus institutor huius loci, fundator primus, 1092.“ Diese Stelle, zu deren Empfehlung sich vielleicht manches sagen ließe, dürfte dienen, um über Marquarden, und des-

haupt das Stift seine Nachricht zurückführen könne? vermag ich nicht zu bestimmen; aber bey dem Umstande, daß die Klöster jederzeit das Gedächtniß ihrer Stifter heilig geachtet, und St. Lambrecht auch der körperlichen Hülle seines Heinrichs zur Ruhestätte geworden, bleibt die Angabe immerhin der Aufmerksamkeit würdig.

Ganz übereinstimmend mit dieser Angabe findet sich in des Freyh. von Hormayr Taschenbuche für die vaterl. Gesch. auf 1813 *) ein Zeugenverzeichniß vom Jahre 1124, in welchem schon Engelbertus Dux Carinthiae erscheint. Es existirt ferner auch eine (meines Wissens) noch nicht gedruckte Urkunde vom Jahre 1125 (aus einer gleichfalls zu Göttweig vorhandenen Abschrift mir bekannt), in welcher K. Lothar dem Stifte St. Florian den Besiß mehrerer Güter *peticione ducis Karinthiae Engilberti* bestätigt **).

Vorstehende Documente und Angaben, nach welchen Heinrichs des Eppensteiners Tod schon auf das Jahr 1122 fällt, und Herzog Engelbert, des Eppensteiners zweyter

sen, allerdings zweifelhafte, herzogliche Verhältnisse Licht zu geben).

*) Seite 230.

**) „In nomine Setae et individuae Trinitatis. Ego Lotharius divina favente gratia Rex. Quia etc. — — — Nos ergo bonis eorum studiis assensum praebentes, Consensu Ducis Bavariae Heinrichi, eiusque filii Heinrichi et Liupoldi Marchionis orientalis, nec non petitione Archiepiscopi Salzeburg. Chounradi, Ratispon. Episcopi Hertwigi, Pataviens. Reginari, Wormaciens, Bucconis, Babinberg. Ottonis, Curiens. Chounradi, Ducis Karinthiae Engilberti, Palatini Ottonis et Gotefridi, Comitibus Beringarii, Marchionis Dietpaldi, aliorumque Principum eidem Monasterio S. Floriani praedicta praedia regia libertate donamus etc. — — — Actum Ratisponae XII. Kal. Decembris. Anno ab Incarnatione Domini M^oCXXV. Indictione III. Anno Domini Lotharii Invictissimi Regis primo.”

Nachfolger bereits schon in den Jahren 1124 und 1125 erscheint, widersprechen geradezu sowohl der einen Annahme, daß Heinrich von Eppenstein bis zum Jahre 1127, als der anderen, daß Heinrich III. bis zum Jahre 1130 regiert haben. — Das Urtheil hierüber kann (meiner Meinung nach) kaum zweifelhaft seyn. Die Lambrecht'sche Nachricht, schon für sich vom günstigen Vorurtheile begleitet, erhält durch die Urkunden von 1124 und 1125, mit welchen sie im Einklange steht, Bekräftigung; die Urkunden selbst verdienen als solche, in der Regel, vor anderen Behelfen den Vorzug; und da wir schon oben bemerkten, daß die Grundlagen der angenommenen Zeitbestimmungen nicht fest gestellt seyen, so dürfen wir wohl, wie es scheint, keineswegs anstehen, diese Bestimmungen — für unrichtig zu erklären.

Es darf daher für den Zeitpunkt des Aussterbens der Mürzthaler, die Lambrecht'sche Nachricht der Latischen Chronik vorgezogen, Heinrich dem Dritten eine frühere Periode angewiesen, und das Schreiben Innocenz II. bestimmt auf die Zeiten Heinrichs des Vierten herabgerückt werden. Letzteres wird dadurch einen neuen Werth erhalten; es wird nämlich einer Seits zur Kenntniß der späteren Verhältnisse zwischen dem Erzbischofe Conrad und den Herzogen von Kärnth'n (welches jedoch zum gegenwärtigen Zwecke nicht gehört) beitragen, anderer Seits aber auch in chronologischer Hinsicht zur schärferen Bezeichnung des Regierungswechsels zwischen den Herzogen Ulrich und Heinrich IV. dienen.

Für die Zeitrechnung der Kärnthner Herzoge ergeben sich demnach folgende Bestimmungen:

Heinrich II. † (im Decemb.) 1122.

Heinrich III. † 1123 oder 1124.

Engelbert, legt die Regierung nieder gegen 1135.

Ulrich † 1142 oder 1143.

Heinrich IV., tritt die Regierung noch zu Lebenszeiten des am 24. Sept. 1143 verstorbenen Papst Innocenz II. an.

Friedrich Blumberger,
Capitular und Kämmerer des Benedictiner-
Stiftes Göttweig.

I n h a l t

d e s

z w e y t e n H e f t e s.

VI.

Seite

Beiträge zur Geschichte Krains von Professor Richter in Laibach.

- | | |
|---|----|
| I. Gründung der freysingischen Herrschaft in Krain . . . | 1 |
| II. Des Gotteshauses Brixen Erwerbungen in Krain . . . | 34 |
| III. Krain unter Aquileia sammt einigen Stiftungen dieses Gotteshauses in der windischen Mark . . . | 58 |

VII.

Beiträge zur Geschichte Innerösterreichs, mit besonderer Rücksicht auf die, von dem durchlauchtigsten Erzherzog Johann aufgeworfene Preisfrage. (Vom Hofrathe Freyherrn von Hormayr.) . . .

57

VIII.

über Innerösterreichs Geschichte und Geographie im Mittelalter und über die Genealogie der traungauischen Ottokare. (Von Friedrich Blumberger, Kämmerer zu Göttweih) . . .

187

IX.

Stellen des Göttweiger Saalbuches über die traungauischen Ottokare . . .

215

X.

über den eigentlichen Zeitpunkt der Folge der Sponheimer, auf die Mürzthaler im Herzogthume Kärnthen . . .

219

Ernest, Markgraf im Nordgau, Herzog, entsetzt 861, † 865. Gem. Friedeburge. (Schwester Ludwigs des Deutschen?)

Regenswind.

Ernest II. Herresfürst wider die Böhmen. Gem. Adelheid, auch Godesdin.

Luitwinda, Gemahlin König Carlmann.

Luitpold, Markgraf in der Ostmark, in Kärnten, auf dem Nordgau. † 907.

Rhini. Gem. Gerolt, Vogt von Nieder-Altach.

Aribio, Graf in Traungau 875, Markgraf in der Ostmark 880, mehrmals vertrieben, † um 906.

König Arnulf I. Gem. Otha. 2. Glinratb Concubine.

1. R. Ludwig das Kind der 2. N. Tochter, entführt vom letzten Carlwinge in Deutschland. östlichen Gräzgrafen G. giffalt.

Berthold 925 Herzog in Kärnten, 938 in Baiern, † 948. Wiltud von Lohringen.

Arnulf der Böse, Herzog in Baiern und Kärnten, † 937.

Junggrim 898—907 von R. Arnulf in Mautern belagert.

Sighard 908—930 Graf in Kärnten und im Salzburggau.

Ottokar I. Graf im Traungau 906. Herr im Enns- und Mährthale, Graf zu Leoben. † um 925.

Heinrich (minor), Herzog in Kärnten. † 989. Gem. Hildegard von Friefach.

Hermann. Arnulf, Abhänger des Hauses Scheyern-Wit-telsbach. † 954.

Sighard Gem. Wiffa 930—963.

Engelbert. Nortbert. Grafen im Salzburg- und Chiengau.

Friedrich Erzbischof zu Salzburg. 950. † 990.

Aribio, Graf zu Leoben, 904, 908, 909. Erhält Traungau.

Dietbold, Kämmerer von Salz- burg, 927.

Ottokar II. Graf im Traungau u. Chiengau. 930, 940, 950, 963, 965. Gem. Atha.

Gailbert, Bischof zu Pilschilde, Gem. Graf Sig- hard von Planen. † 1030.

Berthold II. Gem. Kunigunde.

Arnulf, Abhänger der Grafen von Boburg.

Graf Friedrich. Gem. Sighard, Patriarch von Aquileja.

Mathilde. Askwin Graf in Kärnten 978. Babo I. oder Werner.

Babo I. oder Werner.

Sighard 1072 mit dem Oheim, Eune- gunde. Stifter von Mischelbeuern.

Babo II., oder Werner, Vater der 30 Söhne, der Grafen von Bogen, Abendsberg, Siegen- burg u.

Otto I. Graf von Scheyern u.

Engilbert 965—980. Gem. Tuta.

Nortbert, Grafen in Salzburggau in Carantanien.

Friedrich, Herr um Leoben und Chraubat.

Aribio, Herr um Leoben und Chraubat.

953, 973

Ottokar III. (nach alter Zählart I.) 991—993. M. f. die Stammtafel II.

Hartwig, Helfschaber Knappen.

Wilhelm, beide erschlagen im Aufstand der

Aribio, Graf zu Leoben, Herr im Chiengau, Pfalzgraf in Baiern, 999. Stifter von Seon und zur Stiftung von G. f. consen- tiens ex lege, quamvis paralyticus † um 1010 — 16. Cal. Martii. (Necrolog. Seon) Gem. Adala eben- daf. 7. Id. Septemb.

Eberhard, Comes frater Aribonis. (Necrolog. Seon. 2. Non. Apr.) Graf zu Leoben 1023. (G. f. e. d. h. ist unrich- tige Lesart.)

Egitoff, Presbyter, Frater Aribonis. (Totenbuch von Seon 5. Nonas Octo- bris.)

Hartwig, Pfalzgraf, Graf in Salzburg, und Chiengau, in Enns, zu Leoben, im obern Drauthale 950, 953, 954, 960, 978, 979, 980.

Sighard (Germanus Hartwici Palatini Comitis) Graf im Salz- burg und Sundergau, Vogt von Frensfing. 1025, 1030, 1040. Graf zu Burghausen und gilt für den Stammherrn der Grafen von Burghausen und Schala und deren von Peilstein, wie- wohl in verschiedenen Graden. Gem. Wiltberg u. Ebersberg.

Sighard (Germanus Hartwici Palatini Comitis) Graf im Salz- burg und Sundergau, Vogt von Frensfing. 1025, 1030, 1040. Graf zu Burghausen und gilt für den Stammherrn der Grafen von Burghausen und Schala und deren von Peilstein, wie- wohl in verschiedenen Graden. Gem. Wiltberg u. Ebersberg.

Sighard (Germanus Hartwici Palatini Comitis) Graf im Salz- burg und Sundergau, Vogt von Frensfing. 1025, 1030, 1040. Graf zu Burghausen und gilt für den Stammherrn der Grafen von Burghausen und Schala und deren von Peilstein, wie- wohl in verschiedenen Graden. Gem. Wiltberg u. Ebersberg.

Hartwig, filius Aribonis. (Necrolog. Seon. 8. Cal. Jan.) Graf in Salgau, Pfalzgraf 1025, † um 1030. Gem. Erideruna, aus dem erlauchten Stute des Sachsen- Herzogs Wiltfrid.

Wichburg. Diemuth. Hilti- burg. (Filiae Aribonis, des Stiffrs. Necr. Seon.)

Aribio, Erzbischof zu Salzburg, Erzbischof zu Mainz 1020, † 6. April 1031, Caplan und Consanguineus Heinrichs II. Stifter von G. f. bey Leoben.

Kunegunde, erste Abtissin von G. f.

Cadelbach, Filius Ari- bonis, Graf im Chiengau.

Sighard (Germanus Hartwici Palatini Comitis) Graf im Salz- burg und Sundergau, Vogt von Frensfing. 1025, 1030, 1040. Graf zu Burghausen und gilt für den Stammherrn der Grafen von Burghausen und Schala und deren von Peilstein, wie- wohl in verschiedenen Graden. Gem. Wiltberg u. Ebersberg.

Sighard (Germanus Hartwici Palatini Comitis) Graf im Salz- burg und Sundergau, Vogt von Frensfing. 1025, 1030, 1040. Graf zu Burghausen und gilt für den Stammherrn der Grafen von Burghausen und Schala und deren von Peilstein, wie- wohl in verschiedenen Graden. Gem. Wiltberg u. Ebersberg.

Sighard (Germanus Hartwici Palatini Comitis) Graf im Salz- burg und Sundergau, Vogt von Frensfing. 1025, 1030, 1040. Graf zu Burghausen und gilt für den Stammherrn der Grafen von Burghausen und Schala und deren von Peilstein, wie- wohl in verschiedenen Graden. Gem. Wiltberg u. Ebersberg.

Aribio, Pfalzgraf, Herr in Kärnten, † in sehr hohem Alter 1102. Mit dem Bruder Boto geachtet bei dem Aufstand des Baierherzogs Euno; nur theilweise wieder eingesetzt.

Boto der Starke, Stifter von Theres, † 1104 kinder- los. Gem. Judith. (Schannat Vind. litter. 175.)

Friedrich Graf zu Peilstein, (1110 Taufch inter Henricum Frising eccles. episcopum et Fratrem ejus Fridari- cum Comitem a Pailstein.)

Sighard Graf zu Burghausen, 1104 zu Regensburg ermordet.

Heinrich Bischof zu Frensfing, M- richs Bundesgenosse wider Borge- won. 1098 im July Bischof, † 9. Octob. 1137.

Wiltburg, Gemahlinn des Mährenher- zogs Conrad, † 6. Sept. 1093.

Ulrich 1100 Prätor den Böhmen wider Borge- won. † 1115.

Luitold. † 1112.

Luitold. † 1112.

II.

Ottokar I. (nach der üblichen Zählart, Uns III.) 970, 991, 993. Gaugraf an der Traun und in Krain, angeblicher Erbauer von Steyer.

Atala de Styre, Gemahlinn Ca- dols von Helfenstein, Mutter des Salzburger Erzbischofs Gebhard.

Ottokar II. (IV.) Graf im Traun und Salzburggau, erhält um 1030 Enns von Conrad II. † zu Rom circ. 5. März 1038. Gem. N. Tochter Arnolds I. Grafen von Pütten, Lambach und Weis.

Atha, Abtissin von Traunfischen, † um 1116.

Frowiga geb. um 1013, † 1059, vers- mählt an Leopold den starken Ritter, Sohn Adalberts des Sieghaften, Mark- grafen in Österreich, † 1043.

Ottokar III. (V.) Herzog. D. d. Graf im Traungau, 1056 Markgraf in Kärnten, Mar- chio de Styrae, erster Stifter von Garfen, Vogt von Lambach und Kremsmünster, von Admont und Gurk, † zu Rom 1088. Gem. Wiltburg.

Sophia 1106

Ottokar IV. (VI.) Markgraf, zweiter Stifter von Gar- fen, kam auf der Jagd um 28. Novemb. 1122. Gem. Elisabeth, Schwester Leopolds des Heiligen von Öster- reich, † 10. Oct. um 1114.

Elisabeth, Gemahlinn Rudolfs, Markgrafen der nördlichen Mark, wider die Dittmarsen. † 1145.

Adalbero der Raube, Graf im Enns- und Geyerswald, auch Marchio 1064. 1075, erschlagen bei Leoben um 1188.

Kunegunde, Gemahlinn Grafen Bernhards in Kärnten, der im heiligen Lande † 24. März 1148.

Leopold der Starke, Markgraf von Steyer, Stifter von Rain, Erbe der Mürzthaler, † 26. Oct. 1129. Gem. Sophie, Tochter Heinrichs des Schwar- zen, Herzog von Sachsen und Baiern, 19. Febr. 1122. Witwe des bey Meis- heim erschlagenen Herzogs Berthold von Jähringen, Vormünderin n. † 11. Juhn um 1145.

Wiltburg, Gemahlinn Eberth II. Graf von Neub- urg, Pütten, † 1144. Nonne zu Admont.

Ottokar, Oda V. (VII.) Erbe von Nordenon, Eberth von Pütten, Markgrafen zu Gail und Grafen Bernhards von Kärnten, Vogt von Seckau, Stifter von Seig, Dorau und des Hospitals Gerwald am Semering. † auf der Kreuzfahrt begraben zu Sünfischen 31. Decemb. 1164; Gemahlinn Kunegunde, Tochter Diepolds, Markgrafen zu Boburg Vormünderin n. † 21. Novemb. 1184, als Nonne zu Admont.

Otto † in Margare- the.

Elisabeth.

Ottokar VI. (VIII.) der letzte Traungauer, geb. 10. Aug. 1163, Herzog von Steyer 1180, übergibt sein ganzes Habe 1186 Leopold dem Zugenbhaften, Herzog zu Österreich, seinem Vetter; † 8. May 1192 unvermählt.

Die mit * bezeichneten sind zweifelhaft.

III.

Arnold I. Graf von Weis und Lambach; geb. um 945. 980. 993. † um 1020.

Arnold II. Graf von Weis, Lambach und Markgraf in Kärnten, † 1056. Gem. Regilla von Weinsberg.

Aribio und mehrere Geschwister beyderley Geschlechtes.

NB. Tochter Gemahlinn Ottokars, Grafen im Traungau zu Steyer.

Gottfried, Graf und Markgraf im Ennstal und in Kärnten, Herr zu Pütten 1010. 1041. 1043. † 1055.

Adalbero, Bischof zu Würz- burg, Stifter von Lambach 1045. † 6. Oct. 1090.

Mathilde, † um 1106, vermählt an Ebert I. Grafen von Neuburg und Formbach.

IV.

Ulrich, der alte Graf.

Arnold (vielleicht eine Person mit Arn- nold I. von Lambach).

Thimo I. Vogt von Formbach. † 1040.

Meinhard. Pilgrim.

Bruno. Conrad, Propst zu Salzburg.

Thimo II., Vogt von Regensburg, † um 1055.

Ebert I., Graf von Formbach, Neuburg und Pütten, † um 1100. Gem. Mathilde, Tochter Markgrafen Gottfrieds.

Ebert II., Graf von Formbach, Neuburg und Pütten, † 1144. Gem. Wiltburg, Tochter und Schwester der hehrlichen Markgrafen Ottokar und Leopold des Starcken, Nonne zu Admont.

Ebert III., † vor Mailand 1158 fin- derlos, beerbt vom Stammesvater Ot- tofar und dem Schwager vom Hause Andechs.

Kunegunde, Gemahlinn Bertholds von Andechs, nachhin Herzogen von Croa- tien, Dalmatien und Meran.

V.

Heinrich, der Schwarze, Sohn Welfs, zu Baiern und Sachsen Herzog.

Judith. Gem. Friedrich von Hohenstauff, Herzog zu Schwaben.

Friedrich I. der Rothbart, Kaiser.

Heinrich der Löwe.

Sophie, Gem. Leopolds des Starcken.

Ottokar V. Markgraf in Steyer.

Mathilde, Gem. Diepolds des IV. von Boburg

Kunegund. Gemacht Ottokar V.

Ottokar VI. und letzte Herzog in Steyer.

VI.

Leopold der Schöne, Markgraf in Österreich.

Elisabeth, Gem. Ottokar, Markgrafen zu Steyer.

Leopold der Starke.

Markgraf Ottokar V.

Leopold der Heilige.

Heinrich Jasomirgott.

Leopold der Zugenbafte, 1106, Erbe der Steyermark durch Ottokar VI.

Leopold der Österreich.

Friedrich der Streibare, der letzte Babenberger.

Ottokar VI., Herzog, der letzte Traungauer.

VII.

Heinrich IV., Kaiser.

Agnes

vermählt an

1) Friedrich von Hohenstauff, Herzog zu Schwaben.

Friedrich. R. Conrad III.

R. Friedrich I. der Rothbart.

Heinrich V

2) Leopold der Heilige, Markgraf in Österreich.

Heinrich Jasomirgott.

Leopold der Zugenbafte, Erbe von Steyermark.

VIII.

Diepold III. Markgraf zu Boburg. Gem. Adelheid aus Pöhlen.

Diepold IV., Gem. Mathilde, Tochter Heinrichs des Schwarzen, Schwester Heinrichs des Stolzen.

Kunegund, Stifterin von Dorau. Gem. Otto- fars V., Markgraf von Steyer.

Adelheid, erste Gemahlinn R. Frid- richs I. des Rothbarts.

Ottokar IV. Herzog in Steyer.

IX.

Ernest II. (Tab. I.)

Markgraf Luitpold.

Arnulf der Böse.

Judith, Gem. Heinrich I. Her- zog in Baiern.

Heinrich II. (Hegio).

Heinrich II. der Heilige, Kaiser.

Gräzgraf Aribio.

Sighard.

Sighard. Engilbert.

Engilbert. Gem. Tuta.

Hemma, Consanguinea Propinqua Henrici

Ottokar I., Graf im Traungau.

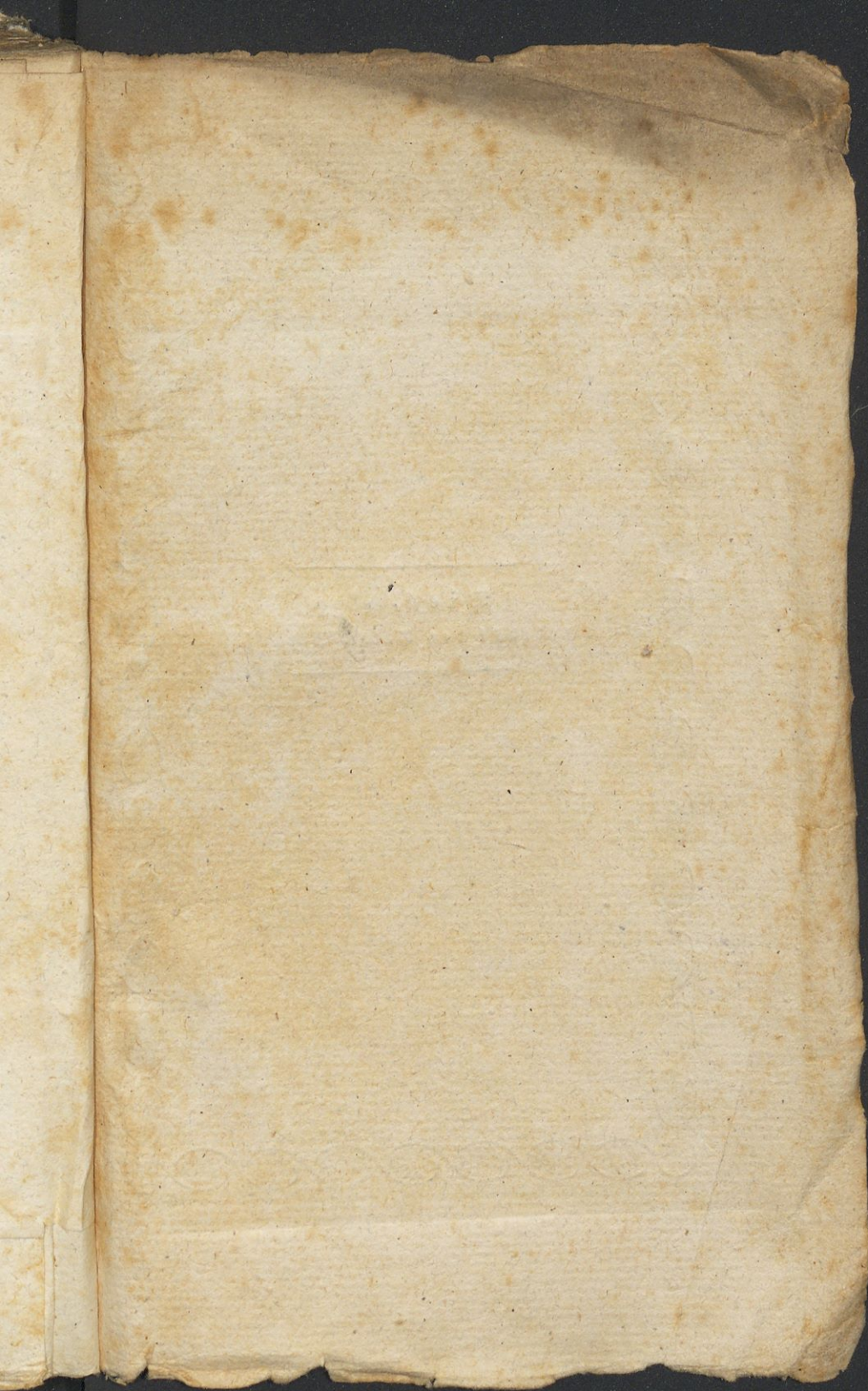
Aribio, Graf zu Leoben.

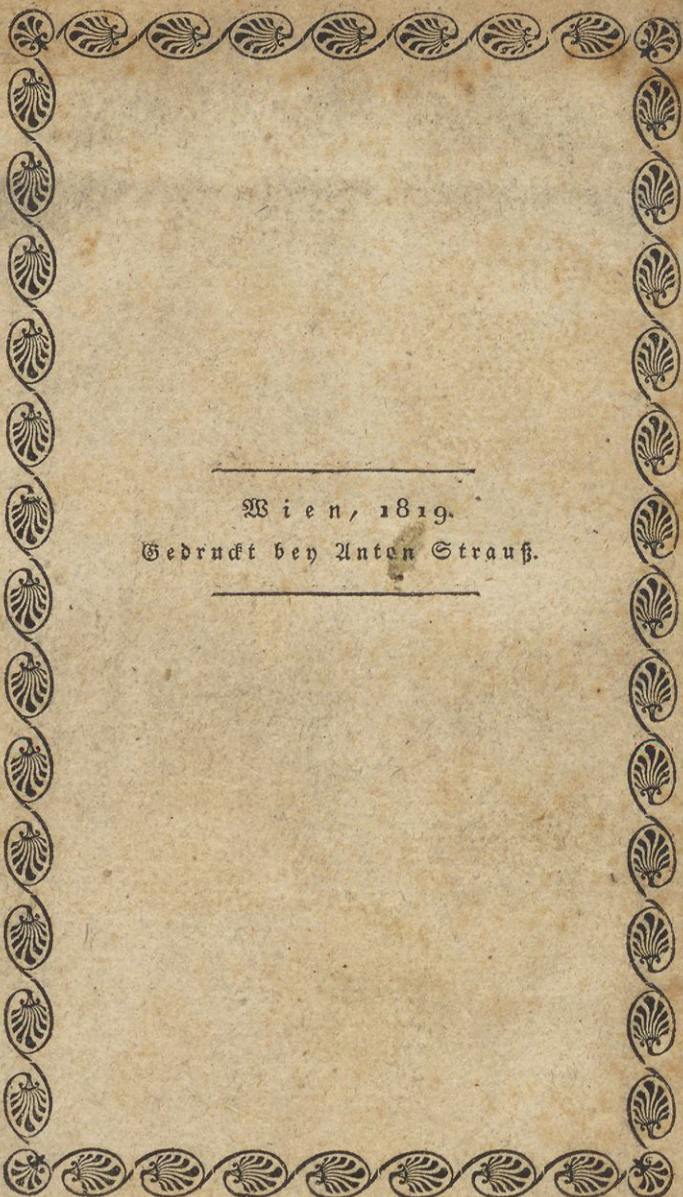
Aribio, Herr um Leoben u. Chraubat.

Aribio, Pfalzgraf, Stifter von Seon.

Aribio, Erzbischof von Mainz, Con- sanguineus Henrici II.







Wien, 1819.
Gedruckt bey Anton Strauß.