

anketiranju, kartiranju, analiziranju zbranega gradiva in grafičnih ponazoritvah poglavitnih ugotovitev. V Dobrovniku smo anketirali 100 gospodinjstev s 383 člani. Posebna anketa je zajela tudi 100 posameznikov. Ugotavljali smo predvsem funkcioniranje dvojezičnosti z vidika narodnostne pripadnosti v razvojnih tokovih obmejnega območja, zlasti njegove vloge v novonastajajočem geopolitičnem položaju, ki ga opredeljuje na eni strani odpiranje meje proti Madžarski, na drugi strani pa nastanek nove državne meje proti Hrvaški. V Bukovnici smo anketirali 19 od dvajsetih gospodinjstev z 71 prebivalci (od skupaj 72). Poudarek je bil na proučevanju prebivalstvene problematike, vlogi kmetijstva z vidika zemljiških potencialov, živinskega fonda, mehaniziranosti in tržnosti, problematiki nasledstva in še posebno na analizi stavbnega fonda, bodisi v vasi sami bodisi v obeh okoliških zaselkih zidanic, ki pa funkcionalno sodita k Bukovnici, saj so njeni prebivalci lastniki velike večine objektov. Proučili smo tudi rabo tal, odvisno predvsem od naravno-geografskih dejavnikov. Zanimivo je, da vas amfiteatralno sklenjeno obdajajo visoki listnati gozdovi, primerni za rekreacijo. Podrobno smo raziskali tudi rekreacijske potenciale Bukovniškega jezera med obema proučevanima naseljem.

Vodja tabora je bil mag. Jernej Zupančič z Inštituta za geografijo Univerze, mentorja pa Drago Kladnik z iste ustanove in Tatjana Gyorkos, študentka geografije in nemščine na Filozofski fakulteti.

Za konec pa še to. Obdobje klasičnega ročnega risanja grafikonov je mimo. Sodobni prijemi neobhodno narekujejo uporabo računalniških tehnik, kar pa bo mogoče šele, ko bodo šole, gostiteljice taborov, opremljene z računalniškimi učilnicami. Vsi skupaj upamo in si želimo, da bo do tega prišlo čimprej.

KONFERENCA

“DEVELOPMENT PERSPECTIVES OF THE WIDER EUROPEAN TERRITORY”

Mirko Pak

Politične spremembe v Evropi, vključevanje bivših vzhodnoevropskih držav v tržne zahodnoevropske gospodarske tokove, gospodarska recesija in vse večje razvojne razlike na sploh so Evropsko unijo pripravile do bolj demokratičnih in konkretnjših razmišljanj o bodočem regionalnem razvoju združene Evrope v celoti, vse bolj vključujoč tudi države bivše Sovjetske zveze. S

tem namenom je skupna komisija Evropske unije in Sveta Evrope organizirala v Dresdnu od 15. do 16. novembra konferenco z udeležbo okrog dvesto visokih vladnih uradnikov in ekspertov, med slednjimi je bilo tudi več geografov. Na konferenci, ki sta se je udeležila tudi dva eksperta iz Slovenije, so se jasno pokazale razlike tako med samimi članicami EU kot med članicami in nečlanicami. Poseben interes pa je izmed vseh bivših vzhodnoevropskih držav veljal Poljski, Madžarski in Češki, sicer bolj njihovemu splošnemu gospodarskemu razvoju in vključevanju v tržno gospodarstvo kot njihovemu regionalnemu razvoju. To se je kazalo še posebej v podrobnejši obravnavi bodočih prometnih tokov in procesov, pri čemer še posebej perspektivnim smerem zahod-vzhod. Naša toliko izpostavljena posavska prometna smer je v teh načrtih kar precej v ozadju, vsaj za novejša obdobja. Zato pa je zahodno-vzhodna smer preko Slovenije bistveno bolj vrednotena in je vključena med tiste projekte izgradnje transnacionalnih prometnic, ki jih je EU vključila tudi v svoj načrt financiranja.

Več strokovnjakov je tudi opozarjalo na razvojne razlike, ki se bodo še poglobile. V bivšem vzhodnoevropskem prostoru naj bi prevladovala koncentracija v treh pasovih: prvi bi potekal na severu Nemško-Poljskega nižavja, drugi na njegovem jugu in tretji najširši, ki bi zajel tudi Slovenijo, v višini Dunaja. Ljubljana sama je uvrščena v drugo skupino razvojnih polov (prestonic).

Mnogo govora je bilo o konceptu zagotavljanja enakih življenjskih razmer vsemu prebivalstvu, kar seveda ne velja le za vzhodnoevropske temveč tudi za vse ostale evropske države. Izpostavljena so bila hribovita in obmejna območja ter potreba po razvijanju novih produkcijskih in ne le potrošnih regij, kar velja tudi za Slovenijo.

Ob koncu tega kratkega zapisa o izredno široki in raznovrstni ter za vse evropske države, še posebej za manj razvite, pomembni tematiki regionalnega razvoja kaže izpostaviti še naslednje: zelo različne države je treba spraviti na skupni imenovalac in si prizadevati za enoten evropski koncept prostorskega planiranja; v bodoče naj ne bi pripravljali le študij stanja, temveč zlasti načrte politike regionalnega razvoja Evrope; EU in druge države naj skupaj pripravijo študijo financiranja EU v okviru razvojnega programa Evropa 2000 in drugih oblik skupnega načrtovanja in dejanskega izvajanja regionalnega razvoja v okviru podonavskih in črnomoških držav ter drugih evropskih makroregij, med katerimi je bila še posebej izpostavljena Severna Evropa, ki meri toliko kot polovica EU, prebivalstva pa ima le 5 %.