

Landes-Regierungsblatt

für das

Herzogthum Krain.

Zweiter Theil.

II. Stück. VI. Jahrgang 1854.

Ausgegeben und versendet am 31. Jänner 1854.

Dežélni vladni list

za

krajnsko vojvodino.

Drugi razdélk.

II. Dél. VI. léto 1854.

Izdan in razposlan 31. Januarja 1854.

Landes-Regierungsrath

Verordnungen

Zweiter Theil

II. Theil. VI. Jahrgang 1854

Pregled zapopada:

	Stran
Št. 3. Razpis c. k. krajskega poglavarstva 29. Oktobra 1853. Zastran polhišnega kramarjenja s pavoljnatom blagom	7
„ 4. Okoljni ukaz c. k. dнарstveno-deželnega vodstva za Štajersko, Koroško in Krajnsko 10. Decembra 1853. Zastran dolžnosti neposerdne davšine od sodnijskih razsodkov in v pravnih pravadah vpisanih davšin, zastran pravice do vpisa davšin v eksekucijski ravnavi in zastran tega, kako je pri odpisovanju vpisanih davšin ravnati	7

Krajsko vojvodino

Drugi razdelik

II. Theil VI. Jahr 1854

Verordnungen

Inhalts-Übersicht:

Nr.	Beschreibung	Seite
Nr. 3.	Erlaß der k. k. Statthalterei für Krain vom 29. October 1853, in Bezug auf den Hausrathhandel mit Baumwollwaaren	7
„ 4.	Umlaufs-Berordnung der k. k. Finanz-Landes-Direction für Steiermark, Kärnten und Krain vom 10. December 1853, betreffend die Verpflichtung zur Entrichtung der unmittelbaren Gebühren von gerichtlichen Erkenntnissen und der in Rechtsstreiten vorgemerkten Gebühren, den Anspruch auf die Vormerkung der Gebühren im Executions-Verfahren und den Vorgang bei der Abschreibung der vorgemerkten Gebühren	7

(*) Derselbe vfabndi list na Krainako, II. del, št. 10, leta 1868.
 (**) Derselbe listišk list postavl leta 1853 št. 133, št. 901.

3.

Razpis c. k. krajskega poglavarstva 29. Oktobra 1853.**Zastran pohišnega kramarjenja s pavoljnatim blagom.**

Ker je več pohišnih kramarjev iz Kočevskega okraja za privoljenje za kramarijo s pavoljnatim blagom pri visokim kupčijskim ministerstvu prosilo, je to visoko ministerstvo na tukajšno zaprašanje z razpisom 22. Oktobra 1853 št. 6192 tu sim odpisalo, da so po določbah nove postave zastran pohišnega kramarjenja 4. Septembra 1852 *) vse poprejšne, kramarijo s pavoljnatim blagom utesnovajoče postave, torej tudi ukaz dvorne kamre 28. Septembra 1836 št. 38223 **) ob veljavnost prišle.

Umé se pa samo po sebi, da ugodbe, ti so prebivavcom Kočevskega okraja v §. 17 postave zastran pohišnega kramarjenja z ózerom na ondi imenovane verste blaga dane, za kramarijo s pavoljnatim blagom ne veljajo.

To se da okrajnemu glavarstvu vediti, da se bo po tem ravnalo.

Gustav grof Chorinsky l. r.

c. k. poglavar.

4.

Okoljni ukaz c. k. dnarstveno-deželnega vodstva za Štajersko, Koroško in Krajnsko 10. Decembra 1853,

podredjenim kameralnim okrajnijam, uredom in organom,

Zastran dolžnosti, neposredne davšine od sodnijskih rozsodkov in v pravnih pravnah zaznamovanih davšin, zastran pravice do vpisa davšin v eksekucijski ravnavi in zastran tega, kako je pri odpisovanju vpisanih davšin ravnati.

Visoko c. k. dnarstveno-ministerstvo je z sklepom 1. Decembra 1853 št. 37060/3030 sledeče razpisalo:

I. Gledé na tiste davšine od sodnijskih rozsodkov, ktere ne gré s kolkom odrajtovati, zaukazuje postava zastran davšin 9. Februarja in 2. Avgusta 1850 v §§. 68, 5, 73, 3 in 72:

- a) da so tisti, kteri se pravdajo, sicer samo v tisti priméri dolžni, neposrednje davšino odrajtati, v kteri so bili obsojeni, sodnijske stroške terpéti,
- b) da ima, če je bilo na prenešenje premoženje spoznano, tudi tisti, na kterega ima reč preiti, z unim vkupno in
- c) da ima reč sama za davšino porok biti.

Po zaukazu a) je tadaj, če so bile sodne davšine v sodnijskim rozsodku vzejemno vzdignjene, vsakemu pravdajočih polovico neposrednih davšin, ktere gre od

*) Deželni vladni list za Krajnsko, II. dél, št. 10, leta 1853.

**) Zberka ilirskih dež. postav leta 1836 št. 133, str. 661.

3.

Erlaß der k. k. Statthalterei für Krain vom 29. October 1853,

in Bezug auf den Hausirhandel mit Baumwollwaaren.

Ueber die aus Anlaß mehrerer Gesuche von Hausirern aus dem Bezirksbereiche von Gottschee um Bewilligung zum Hausirhandel mit Baumwollwaaren an das hohe Handelsministerium gestellte hierortige Anfrage hat Hochdasselbe mit dem Erlasse vom 22. October 1853 Zahl 6192 hieher eröffnet, daß nach den Bestimmungen des neuen Hausirgesetzes vom 4. September 1852 *) alle früher bestandenen den Hausirhandel mit Baumwollwaaren beschränkenden Vorschriften mithin auch die Hofkammer-Verordnung vom 28. September 1836 Zahl 38223**) außer Wirksamkeit gesetzt wurden.

Es versteht sich jedoch von selbst, daß die den Bewohnern von Gottschee im §. 17 des Gesetzes über den Hausirhandel in Beziehung auf die darin benannten Waaren-Artikel eingeräumten Begünstigungen auf den Hausirhandel mit Baumwollwaaren keine Anwendung haben.

Hievon wird die Bezirkshauptmannschaft zur entsprechenden Benehmungswissenschaft in die Kenntniß gesetzt.

Gustav Graf Chorinsky m. p.

k. k. Statthalter.

4.

Umlaufs-Verordnung der k. k. Finanz-Landes-Direction für Steiermark, Kärnten und Krain vom 10. December 1853,

an die unterstehenden Cameral-Bezirks-Verwaltungen, Aemter und Organe,

betreffend die Verpflichtung zur Entrichtung der unmittelbaren Gebühren von gerichtlichen Erkenntnissen und der in Rechtsstreiten vorgemerkten Gebühren, den Anspruch auf die Vormerkung der Gebühren im Executions-Verfahren und den Vorgang bei der Abschreibung der vorgemerkten Gebühren.

Das hohe k. k. Finanz-Ministerium hat mit dem Decrete vom 1. December 1853 Zahl 37060/3030, Folgendes erlassen:

I. In Absicht auf jene Gebühren von gerichtlichen Erkenntnissen, welche nicht mittelst des Stämpels zu entrichten sind, enthält das Gebührengesetz vom 9. Februar und 2. August 1850 in den §§. 68, 5, 73, 3 und 72, die Anordnung:

a) daß die streitenden Theile zur Entrichtung der Gebühr zwar nur in dem Verhältnisse unmittelbar verpflichtet sind, in welchem sie zur Tragung der Gerichtskosten verurtheilt wurden,

b) daß aber, wenn auf eine Vermögensübertragung erkannt wurde, auch derjenige Theil, an welchen die Sache überzugehen hat, mit dem andern Theile solidarisch und

c) daß die Sache selbst für die Gebühr zu haften hat.

Im Grunde der Anordnung a) ist daher, wenn die Gerichtsgebühren in dem gerichtlichen Erkenntnisse gegenseitig aufgehoben wurden, jedem der streitenden Theile die

*) Landes-Regierungsblatt für Krain, II. Stück. Nr. 10. Jahr 1853.

**) Illyr. Prov. Ges. Sammlung, Jahr 1836, Nr. 133. Seite 661.

sodnijskega razsodka odrajtati, če je bilo pa razsojeno, da ima eden pravdajočih sodne stroške sprotnika celo ali deloma povrniti, temu dolžnost naložiti, omenjeno davšino ali celo ali pa po priméri neposrednje plačati, in unemu le takrat, ko mu je bilo povernjenje sodnih stroškov deloma prisopoznano, ostanek davšine naložiti. Ume se, da je, ako bi sodnijski razsodek gledé sodnih stroškov določbe ne izgovoril, to popred iskati ali čakati.

Po zaukazu b) in c) se zamore tudi tisti pravdajočih, na kterega je po sodnijskim razsodku reč prešla, prisiliti, celo davšino od razsodka odrajtati, če ravno ima sodne stroške ali celó nič ne ali pa lé deloma terpeti. Oblastnija se ima te oblasti vselej poslužiti, če bi, ako bi se to opustilo, nevarnost za iztirjanje davšine bila ali če bi se previditi dalo, da bi se iztirjanje precej zakasnilo, ali če je tisti pravdajočih, kteri je davšino plačati neposrednje dolžan, v unanji deželi, ali če se mu je za to, ker ni znano, kjé da je, namestovavec dal.

II. Kar davšine utiče, ki so v pravnih razprah vpisane, se mora razločiti, **A**, ali so se po §. 13 postave zastran davšin v primeri k tukajšnjemu razpisu 16. Avgusta 1852 št. 29644/1998, ker je eden pravdajočih osebno davšine prost iz drugega uzroka kot iz v §. 29 postave imenovanega, ali pa **B** vsled §. 29 postave vpisale.

A. Če so bile davšine iz prvega uzroka vpisane, je vpisane davšine s tistu davšino vred, ktera bi imela po pred danih določbah oprošteno osebo, če bi ne bila oproštena, zadeti, potem od sodnijskega razsodka odpisati, če je bil oprosteni del pravdajočih obsojen, vse sodne stroške nositi, ali če so bili sodni stroški vzajemno vzdignjeni. Ako ni bil oprosteni, ampak uni pravdajoči del obsojen, sodne stroške celo ali pa deloma terpeti, ima v prvim primerljeju to celo davšino od razsodka s tistimi davšinami vred, ki so bile vpisane, ker bi jih bila imela oproštena oseba nositi, če bi ne bila oproštena bila; v drugim primerljeju pa po od sodnika določeni priméri obojno davšino plačati. Oproštena oseba ni porok za davšine sprotnika, in tudi se ne more reč zoper njó v porošstvo vzéti.

B. Ako so bile pa davšine iz drugega uzroka vpisane, se vpisane davšine z neposredno davšino od razsodka vred, ktera bi osebo zadéla, za ktero je bila vpisana, vsled opombe 1 k tar. št. 75, o) odpišejo,

1. če so bile davšine za ubozega tožnika vpisane, in je ta pravdo zgubil,

Po zaukazu a) je tadaj, če so bile sodne davšine vzajemno vzdignjene, vsakemu pravdajočemu v razpisu 16. Avgusta 1852 št. 29644/1998, ki je bil oprosteni, ampak uni pravdajoči del obsojen, sodne stroške celo ali pa deloma terpeti, ima v prvim primerljeju to celo davšino od razsodka s tistimi davšinami vred, ki so bile vpisane, ker bi jih bila imela oproštena oseba nositi, če bi ne bila oproštena bila; v drugim primerljeju pa po od sodnika določeni priméri obojno davšino plačati. Oproštena oseba ni porok za davšine sprotnika, in tudi se ne more reč zoper njó v porošstvo vzéti.

*) Delalni vladni list za Koroško, II. 46. št. 16. l. 1852.
 **) Landes-Regierungsblatt für Kärnten, II. 46. Nr. 10. Zopf 1852.
 ***) Zillkr. Proc. Gbl. Sammlung, Zopf 1852. Nr. 133. S. 681.

Hälfte der unmittelbaren vom gerichtlichen Erkenntnisse zu entrichtenden Gebühr, wenn aber Einem der streitenden Theile der Ersatz der Gerichtskosten des Gegentheiles ganz oder theilweise zuerkannt wurde, diesem Theile die gedachte Gebühr ganz oder verhältnißmäßig als unmittelbare Zahlungs-Verpflichtung aufzuerlegen, und dem anderen Theile nur dann, wenn ihm der Ersatz der Gerichtskosten theilweise zuerkannt wurde, der Ueberrest der Gebühr vorzuschreiben. Es versteht sich, daß, wenn das gerichtliche Erkenntniß hinsichtlich der Gerichtskosten die Entscheidung nicht enthalten sollte, diese zuvor einzuholen oder abzuwarten ist.

Im Grunde der Anordnung b) und c) kann auch derjenige streitende Theil, an welchen die Sache nach dem gerichtlichen Erkenntnisse übergegangen ist, zur Entrichtung der ganzen Gebühr vom Erkenntnisse verhalten werden, ungeachtet er die Gerichtskosten gar nicht oder nur zum Theile zu tragen hat. Die Behörde hat aber von diesem Rechte immer Gebrauch zu machen; wenn mit dessen Unterlassung eine Gefahr in Absicht auf die Einbringlichkeit der Gebühr oder ein voraussichtlich bedeutender Verzug des Eingehens derselben verbunden ist, oder wenn der zur Entrichtung der Gebühr unmittelbar verpflichtete Streittheil im Auslande sich befindet, oder ihm wegen unbekanntem Aufenthaltes ein Vertreter bestellt wurde.

II. Hinsichtlich der in Rechtsstreiten vorgemerkten Gebühren muß unterschieden werden, **A.** ob die Vormerkung im Grunde des §. 13 des Gebührengesetzes in Gemäßheit des hierortigen Erlasses vom 16. August 1852, Zahl 29644/1998, weil einer der streitenden Theile die persönliche Gebührenfreiheit aus einem anderen Grunde als jenem des §. 29 des Gesetzes genießt, oder aber **B.** im Grunde des §. 29 des Gesetzes stattgefunden hat.

A. Erfolgte die Gebührenvormerkung aus dem ersten Grunde, so sind die vorgemerkten Gebühren mit Einschluß derjenigen Gebühr vom gerichtlichen Erkenntnisse, welche nach den vorausgeschickten Bestimmungen die befreite Person, wenn sie nicht befreit wäre, zu treffen hätte, dann abzuschreiben, wenn der befreite Streittheil zu den ganzen Gerichtskosten verurtheilt wurde, oder wenn die gegenseitige Aufhebung der Gerichtskosten stattfand. Wurde nicht der befreite, sondern der andere streitende Theil zu den Gerichtskosten ganz oder zum Theile verurtheilt, so hat dieser im ersten Falle die ganze Gebühr vom Erkenntnisse nebst denjenigen Gebühren, welche vorgemerkt wurden, weil sie die befreite Person hätte aufwenden müssen, wenn ihr die Befreiung nicht zu Statten gekommen wäre; im zweiten Falle aber nach dem von dem Richter bestimmten Verhältnisse beide Arten Gebühren zu entrichten. Eine Haftung der befreiten Person für die Gebühren des Gegentheils findet nicht Statt, auch kann die sächliche Haftung gegen dieselbe nicht geltend gemacht werden.

B. Ist die Gebührenvormerkung nur aus dem zweiten Grunde erfolgt, so werden die vorgemerkten Gebühren mit Einschluß der unmittelbaren Gebühr vom Erkenntnisse, welche die Person trifft, welcher die Vormerkung zu Statten kommt, in Gemäßheit der Anmerkung 1 zur T. P. 75, o) abgeschrieben, wenn:

1. die Gebührenvormerkung für einen armen Kläger stattfand, und dieser sachfällig wurde,

2. če so bile davšine za ubozega toženca vpisane in tožniku sodni stroški toženca ne celo ne deloma niso naloženi bili.

Ostanejo torej še ti-le primerljeji :

A. če so bile davšine za ubozega tožnika vpisane in je ta pravdo dobil;

B. če so bile davšine za ubozega toženca vpisane, in je bil tožnik obsojen, sodne stroške toženca celo ali deloma terpéti;

C. če pravda, v kateri so bile davšine za ubogo osebo vpisane, ni bilo po sodnijskim razsodku dokončana;

D. če so bile davšine za osebo vpisane, za katero se ne vé, kje da je.

V primerljeju A ima plačati:

1. Toženc

a) če je bil obsojen, vse sodne stroške tožnika poverniti, neposredno davšino od sodnijskega razsodka po §. 68, št. 5 postave in ostale za tožnika vpisane davšine po §. 13 postave;

b) če ima lé deloma tožnikove sodne stroške poverniti, pod a) imenovane davšine v primernim delu po tajistih mestih postave,

c) če so bili sodni stroški vzajemno vzdignjeni, samo neposredne davšine od sodnijskega razsodka na polovico po §. 68, št. 5.

2. Tožnik, če je bilo po sodnijskim razsodku premoženje na-nj prenešeno, in

aa) če je bil toženec obsojen, samo deloma sodne stroške plačati, tisti dél neposrednih davšin od sodnijskega razsodka in ostalih za tožnika vpisanih davšin, ktere se tožencu po 1. b) ne morejo naložiti;

bb) če so bili sodni stroški vzajemno vzdignjeni, neposrednje davšine od sodnijskega razsodka na polovico in céle ostale za njega vpisane davšine in sicer po §. 68, št. 5 in po tar. št. 75, o. Opomba 1 postave.

Po §. 73, št. 3 in po tar. št. 75, o, opomba 1 postave ima tožnik tudi za tiste davšine porok biti, ktere je toženec po 1. a), b) in c) plačati dolžan.

Če po sodnijskim razsodku premoženje ni bilo na tožnika prenešeno, je davšine, kterih po 1. a), b) in c) nima toženec plačati, odpisati.

V primerljeju B, ko so bile namreč davšine za toženca vpisane, in je bil tožnik obsojen, sodne stroške celo ali deloma poverniti, je neposredne davšine od sodnijskega razsodka in ostale za toženca vpisane davšine celo ali pa po primeri tožniku naložiti, da jih plača in tiste davšine zdajci odpisati, ktere se tožniku ne morejo naložiti.

2. die Gebührenvormerkung für einen armen Beklagten stattfand und dem Kläger die Gerichtskosten des Beklagten weder ganz, noch zum Theile auferlegt wurden.

Es erübrigen daher noch folgende Fälle:

A. wenn die Gebühren-Vormerkung für einen armen Kläger stattfand, und dieser den Rechtsstreit gewann;

B. wenn die Gebühren-Vormerkung für einen armen Beklagten Statt hatte, und der Kläger ganz oder theilweise zum Erfasse der Gerichtskosten des Beklagten verurtheilt wurde;

C. wenn die Beendigung des Rechtsstreites, in welchem die Gebühren-Vormerkung für eine arme Person stattfand, nicht durch ein gerichtliches Erkenntniß erfolgte;

D. wenn die Gebühren-Vormerkung für eine Person unbekanntes Aufenthaltes stattfand.

Im Falle A sind zu entrichten:

1. Von dem Beklagten,

a) wenn er zum Erfasse der ganzen Gerichtskosten des Klägers verurtheilt wurde, die unmittelbare Gebühr vom gerichtlichen Erkenntniße im Grunde des §. 68, Z. 5, des Gesetzes und die übrigen für den Kläger vorgemerkten Gebühren im Grunde des §. 13 des Gesetzes;

b) wenn er nur zum Theile die Gerichtskosten des Klägers zu ersetzen hat, die unter a) angeführten Gebühren im verhältnißmäßigen Theilbetrage auf Grund derselben Gesetzesstellen;

c) wenn die Gerichtskosten gegenseitig aufgehoben wurden, nur die unmittelbaren Gebühren vom gerichtlichen Erkenntniße zur Hälfte im Grunde des §. 68, Z. 5.

2. Von dem Kläger, wenn durch das gerichtliche Erkenntniß eine Vermögens-Übertragung an ihn stattgefunden hat, und

aa) wenn der Beklagte nur zum Theile zum Erfasse der Gerichtskosten verurtheilt wurde, derjenige Theil der unmittelbaren Gebühren vom gerichtlichen Erkenntniße und der übrigen für den Kläger vorgemerkten Gebühren, welche dem Beklagten nach 1. b) nicht auferlegt werden können;

bb) wenn die Gerichtskosten gegenseitig aufgehoben wurden, die unmittelbaren Gebühren vom gerichtlichen Erkenntniße zur Hälfte und die ganzen übrigen für ihn vorgemerkten Gebühren und zwar im Grunde des §. 68, Z. 5 und der Z. P. 75, o. Anmerkung 1 des Gesetzes.

Im Grunde des §. 73, Z. 3, und der Z. P. 75, o. Anmerkung 1 des Gesetzes, trifft den Kläger auch die Haftung für diejenigen Gebühren, welche der Beklagte nach 1. a), b) und c) zu entrichten schuldig ist.

Wenn an den Kläger durch das gerichtliche Erkenntniß eine Vermögensübertragung nicht stattgefunden hat, so sind die Gebühren, welche nach 1. a), b) und c) nicht von dem Beklagten zu entrichten sind, abzuschreiben.

Im Falle B., wenn nämlich die Gebührenvormerkung für den Beklagten stattfand, und der Kläger ganz oder theilweise zum Erfasse der Gerichtskosten verurtheilt wurde, sind die unmittelbaren Gebühren vom gerichtlichen Erkenntniße und die übrigen für den Beklagten vorgemerkten Gebühren ganz oder zum verhältnißmäßigen Theile dem Kläger zur Entrichtung vorzuschreiben, und jene Gebühren sogleich abzuschreiben, welche dem Kläger nicht auferlegt werden konnten.

V primerljeju C. je vpisane davšine tajistemu, za kterega so se vpisale, zdajci odpisati, če se z začeto pravdo ne zahteva, premoženje sploh ne, ali pa ne na tajisto osebo prenesti, za katero je bila davšina vpisana. Nasprotno je omenjene davšine od te osebe tirjati in lé odpisati, če je bilo dokazano, da se prenešenje premoženja, ki se je s pravdo zahtevalo, ni zgodilo.

V primerljeju D., če so bile davšine za osebo vpisane, za katero se ne vé, kje da je, je razločiti, ali je mogoče za osebo, za katero se ne vé, kje da je, plačati, ali ni mogoče. Ako je mogoče, se glede davšin med osebami neznanega in znanega stanovanja drug razložek, kot ta, da se davšina naseduje, to je, po storjenim pravnomočnim sodnijskim razsodku terja, sploh ne smé delati. Ako ni nič ali premalo premoženja, s katerim bi se plačalo, nej veljajo določbe gledé davšin, ki so za uboge osebe vpisane.

III. Dolžnost, vpisane davšine z neposrednjimi davšinami od sodnijskega razsodka vred plačati, nastopi praviloma takrat, kadar sodnijski razsodek pravno moč dobi, če ni popred uzrok vpisa, ubožnost ali neznanost prebivališa nehal, ali če ni bila pravda po sodnijskim razsodku končana bila, in je torej tistemu, kteri je plačati neposrednje dolžan in tistemu, kteri je porok, ko ta čas nastopi, s plačilnim naročilom naznaniti. Ako pa tisti pravdajočih, za kterega je davšina vpisana bila, po prejetim plačilnim naročilu skaže, da je za eksekucio prosil, mu je obrok za plačilo do dokončanja eksekucije podaljšati. Ako pa zadnjič po dokončani eksekucii, ali če do té ni prišlo, sploh skaže, da se njemu priznано premoženje ni preneslo, ali da po prenešenju premoženja samim na sebi ali po merilu vspeha sodne eksekucije njemu naloženo plačilo potrebne dostojnosti nima, je njemu naložene davšine odpisati.

IV. Zahtevanje do vpisa davšin se razprostri tudi na davšine v ekzekucijski ravnavi. Ko je ta ravnava končana, je gledé téh davšin po sodnijskim razsodku, kdo ima stroške terpéti, enako ravnati, kakor gledé davšin, ki so do tistega časa vpisane, ko sodnijski razsodek pravno močen postane.

V. V primerljejih, v kterih se po tem ukazu davšine odpišejo, imajo za izméro davšin odločeni uredi na tiskini sorti izgledok I navoda o formalni opravljeni obravnavi in zarajtovanju neposrednih davšin dotični primerljej ali njih več ob enim razkazati in s prejetimi spiski sodnijskih razsodkov in z drugimi odpis utemeljajočimi dokazi previdjen dnarstvinu okrajniji predložiti, da odpis dovolji. Ako se dovolji, je dovoljenje kar na omenjeno predlago zapisati, to potem nazaj poslati in po za izméro davšine odločenim uredi z vsimi dokazi vred s skupnim izgledkom H določb k imenovanemu navodu pregledni oblastniji poslati.

To se da v spolnovanje vediti.

Franč Ks. Spurny l. r.

c. k. minist. svetovavec in dnarstv. vodja.

Henrik Knaffl l. r.

c. k. dnarstv. svetovavec.

Im Falle C. sind die vorgemerkten Gebühren demjenigen, für welchen die Vormerkung stattfand, sogleich abzuschreiben, wenn der begonnene Rechtsstreit eine Vermögensübertragung überhaupt nicht, oder nicht an diejenige Person, für welche die Vormerkung stattfand, zum Gegenstande hatte. Widrigenfalls sind die gedachten Gebühren von dieser Person einzufordern und nur abzuschreiben, wenn nachgewiesen wurde, daß die durch den Rechtsstreit beabsichtigte Vermögensübertragung nicht stattgefunden habe.

Im Falle D., wenn nämlich die Gebührenvormerkung für eine Person unbekanntes Aufenthaltes stattfand, ist zu unterscheiden, ob Zahlungsmittel für die Person unbekanntes Aufenthaltes vorhanden sind, oder nicht. Sind solche vorhanden, so ist in Absicht auf die Gebührenbehandlung zwischen Personen unbekanntes und bekanntes Aufenthaltes ein anderer Unterschied als der, daß die Gebührenforderung nachhinein, das ist nach erfolgtem rechtskräftigen gerichtlichen Erkenntnisse zu stellen ist, überhaupt nicht zulässig. Sind keine oder unzureichende Zahlungsmittel vorhanden, so sind die Bestimmungen hinsichtlich der für arme Personen vorgemerkten Gebühren in Anwendung zu bringen.

III. Die Verpflichtung zur Entrichtung der vorgemerkten Gebühren mit Einschluß der unmittelbaren Gebühren von dem gerichtlichen Erkenntnisse tritt in der Regel mit dem Zeitpunkte der Rechtskräftigkeit des gerichtlichen Erkenntnisses ein, wenn nicht früher der Grund der Vormerkung, die Armuth oder das Unbekanntsein des Aufenthaltes zu bestehen aufgehört hat, oder wenn die Beendigung des Rechtsstreites nicht durch ein gerichtliches Erkenntniß erfolgt ist, und ist daher dem zur Zahlung unmittelbar Verpflichteten und dem Haftenden beim Eintritt dieses Zeitpunktes mittelst Zahlungsauftrages bekannt zu geben. Weiset jedoch derjenige streitende Theil, welchem die Gebühren-Vormerkung zu Statten kam, über den erhaltenen Zahlungsauftrag nach, daß er um Execution eingeschritten ist, so ist ihm die Zahlungsfrist bis zur Beendigung der Execution zu erweitern. Weiset er endlich nach Beendigung der Execution, oder wenn es zu dieser nicht kam, überhaupt nach, daß die ihm zuerkannte Vermögensübertragung nicht verwirklicht wurde, oder daß durch dieselbe an und für sich oder nach Maßgabe des Erfolges der gerichtlichen Execution die ihm auferlegte Zahlung die erforderliche Deckung nicht erhalten habe, so sind die ihm auferlegten Gebühren abzuschreiben.

IV. Der Anspruch auf die Vormerkung der Gebühren erstreckt sich auch auf die Gebühren im Executions-Verfahren. Nach Beendigung desselben ist hinsichtlich dieser Gebühren im Grunde der gerichtlichen Entscheidung, wer die Kosten zu tragen habe, ebenso vorzugehen, wie hinsichtlich der bis zur Rechtskräftigkeit des gerichtlichen Erkenntnisses vorgemerkten Gebühren.

V. In den Fällen, in welchen nach dieser Verordnung eine Gebührenabschreibung stattfindet, haben die zur Gebührenbemessung bestimmten Aemter auf der Druckorte Muster I. des Unterrichtes über die formelle Geschäftsbehandlung und Verrechnung der unmittelbaren Gebühren, den bezüglichen Fall oder mehrere zugleich darzustellen und mit den erhaltenen Verzeichnissen gerichtlicher Erkenntnisse und den andern die Abschreibung begründenden Belegen versehen, der Finanz-Bezirks-Behörde zur Genehmigung der Abschreibung vorzulegen. Wird die Genehmigung erteilt, so ist sie auf der gedachten Vorlage unmittelbar anzusetzen, diese sodann zurückzuschließen und von dem zur Gebührenbemessung bestimmten Amte sammt allen Belegen mit dem Summar-Muster H der Bestimmungen zu dem berufenen Unterrichte an die Censur-Behörde einzusenden.

Dies wird zur Wissenschaft und Darnachachtung hiermit bekannt gemacht.

Franz Kav. Spurny m. p.

E. E. Ministerial-Rath und Finanz-Director.

Heinrich Knaffl m. p.

E. E. Finanz-Rath.

