

2a) Uredništvo »Našega roda« naj po možnosti upošteva predlog, da bodi »Naš rod« po vsebini lažji. »Naš rod« naj po osnovi in umetniški obliki ustreza po možnosti vsem razvojnim stopnjam otrok.

b) »Naš rod« naj vpelje otroke v življenje, pokaže naj mu njega sončne in tudi senčne strani.

c) Tudi ilustracije naj bi bile primerne razvojni stopnji otrok.

3 Ker je knjiga »Mihec in Jakec« že pošla in bo v začetku leta gotovo veliko povpraševanje po njej, naj se izda knjigo v drugi izdaji. Prej pa naj se na podlagi subskripcije določi višina naklade.

4. Posvetovalni odsek Mladinske Matice se ukine. Namesto tega izbere vsako sresko društvo, kjer je potrebno, po dva, drugače pa po enega agilnega tovariša (ico), ki naj bo propagator za list in publikacije Mladinske Matice. Ta bo zbiral tudi želje in predloge članstva in jih bo javljal odboru Mladinske Matice. Po možnosti naj bo to član društvenega odbora.

5. Pri sestavi odbora Mladinske Matice naj se upošteva ne glede na kraj, kjer stanujejo, predvsem resni delavci, ki kažejo zanimanja za razvoj mladinskega slovstva.

6. Sklene se naprositi bansko upravo, da izda okrožnico, da naj se naroči vsaka šola na en izvod »Našega roda« in na knjige Mladinske Matice za šolsko knjižnico.

Končno je naročila skupščina odboru Mladinske Matice, da napravi in predloži sekciji osnutek za pravilnik, da ga odobri.

Pri obravnavi predlogov glede »Popotnika« poda urednik Senkovič sledeče misli in predloge:

»Popotnik« si bo pridobil veliko zaslugo, ako bo pričel temeljito obravnavati podeželsko šolstvo. Zavedati se moramo, da stopa podeželsko šolstvo vedno bolj v ospredje pedagoškega pokreta. Vedno bolj se kaže nujna bodoča naloga, da postane šola čuvarica in pospeševalnica podeželske kulture, ki naj bi pripomogla mlademu rodu, da se duševno dvigne, da se bo ustavljal v duhovni in gospodarski krizi, ki je zajela tudi deželo. Dati moramo šoli organizacijsko in življenjsko obliko. Res je sicer, da je pedagogika ena in da veljajo njeni zakoni prav tako za mestne, kakor za podeželske šole. Res da je mestna in podeželska šola osnovna ali narodna. Res, da je tudi naše prizadevanje, pretvoriti naše šole v delovne ali domače šole, da vse to velja za mestne in podeželske šole. Torej ne eksistira kaka posebna podeželska pedagogika, niti ne smemo zahtevati od učiteljev različno izobrazbo. Vendar pa ima pedagoška šola svoj lasten obraz, zato se ne morejo učni načrti mestnih šol prenesti na podeželske. Te morajo imeti svojo lastno sliko. Vsak učitelj začetnik bi moral poučevati na kakšni višji organizirani šoli pol leta, ne na nižji, kjer so težkoče večje, začetnik pa ne bi smel nikdar na enorazrednico, kjer so težkoče tako velike, da jih izkušen praktik težko premaguje. Želim dobiti prispevkov. Naj imenujem nekaj takih tem:

1. Socialne, duševne in gospodarske prilike našega podeželskega šolstva.

2. Kaj zahteva sedanjost in bodočnost od podeželskega šolstva?

3. Novi cilji in nova pota podeželskega šolstva.

4. Poskusni razredi in naše podeželsko šolstvo.

5. Naši učni načrti in podeželsko šolstvo.

6. Načrti za nižje organ. šole.

7. Strnjen pouk na podeželskih enorazrednicah.

8. Katere teme bi se lahko obravnavale na naših podeželskih šolah.

Glede našega naraščanja. Naš »Popotnik« hoče iti našemu učiteljskemu naraščanju na roko in mu biti svetovalec v vseh didaktičnih vprašanjih. Četudi so časi resni in nas tare globoka skrb za naš učiteljski naraščaj, vendar ne sme nihče kloniti, najmanj pa naši mladi, kajti v njih rokah je bodočnost. Zato vas prosim, da skupščina izglasuje, da bi »Popotnik« izhajal v dosedanjem obsegu. Ko je bila v Nemčiji kriza in je bila inflacija na višku so tamkaj izhajajoči pedagoški listi izhajali v nezmanjšanem obsegu. Slovenski učitelji naj se zavedajo današnjega položaja, naj store svojo dolžnost napram narodu in državi.

Predsednik se zahvali gosp. uredniku za stvarno pojasnilo, na kar so bili soglasno sprejeti nastopni

sklepi glede Popotnika:

1. Naš pedagoški list Popotnik naj služi, kakor dosedaj pedagoški teoriji in praksi ter naj polaga tudi v bodoče važnost na stvarne prispevke, ki se opirajo na lastne skušnje sodelavcev ali, ki so zajeti iz njihovega lastnega šolskega dela. Poleg tega naj svoje čitatelje stalno in pregledno informira o sodobni inozemski pedagogiki, tako da opozarja na nove smeri, ter zavzema k najvažnejšim problemom svoje stališče, oziroma, da čitateljem prikazuje pereče probleme v pravi luči.

Odobravamo, da se v naši pedagoški literaturi počenja doba kritizma, ter se nadejamo, da bo tej dobi lahko sledila manjša ali večja osamosvojitve našega pedagoškega duha od tujih vplivov. Vsako šolo mora pripraviti duh vsesplošnega človečanstva. Poleg tega pa je potrebno, da dobi naše šolstvo nacionalen stil, ki bi mu naj dal jugoslovensko obelje. Zato pa je dalje potrebno sodelovanje naših pedagoških osebnosti pri obnovi našega šolstva. Ako bodo vsi, ki so zato poklicani, prispevali k temu idealnemu smotru, lahko postane naš »Popotnik« vodilni organ za šolsko obnovo na našem področju. Zlasti tudi odobravamo, da hoče Popotnik v prihodnjem letniku posvečati potrebno skrb reševanju nekaterih perečih problemov, kakor so novi

učni načrti in podeželska šola in da hoče biti našemu učiteljskemu naraščanju svetovalec v vseh didaktičnih in vzgojnih vprašanjih.

2. Ako naj Popotnik zadošča vsem tem zahtevam in poleg tega še tekočim nalogam, ki ga čakajo, mora izhajati še nadalje v dosedanjem obsegu.

Pri nadaljni debati glede »Učiteljskega Tovariša« in »Prosvete«, je predlagal delegat Rupret v imenu nekaterih društev ponovno, naj izhaja stanovsko glasilo dvakrat mesečno. Delegat Kosin pa je pojasnil predlog svojega društva, da priobčuje Učiteljski Tovariš vse dopise udruženj, ki jih tvorijo izključno učitelji. Razvila se je dalje debata glede obrambe proti napadom na naš stan po drugih listih.

Po izčrpani debati so bili sprejeti nastopni

sklepi glede Učiteljskega Tovariša:

1. Naj Učiteljski Tovariš objavlja samo važnejše odloke.

2. Naj Učiteljski Tovariš dodaja raznim važnim odlokom, ki so potrebni navodil, v pravniki kratka pojasnila.

3. Naj prinaša tudi iz drugih držav poročila o učiteljskih organizacijah, njih delovanju in stremljenju.



Obrazi s skupščine.

V prvi vrsti: Dimnik, Župančič, Ribičič, Kobal, Kumelj; v drugi vrsti: Hren, Petrovc, Grčar, Vouk, Širok; v tretji vrsti: Gabrček, Grum, Lapajne in Musek.

4. Naj ne prinaša daljših ocen beletrističnih knjig. Te naj se le registrirajo. Mladinske knjige naj se izročijo v oceno odboru Mladinske matice, one važne za učiteljstvo pa, naj se odstopijo tozadevnim strokovnjakom.

5. Naj ostane Učiteljski Tovariš tednik, kot dosedaj, le o počitnicah naj izhaja štirnajstredno.

6. Naj priobčuje dopise udruženj, ki jih tvorijo izključno tovariši ozir. tovarišice.

Nato so bili soglasno sprejeti še

dodatni sklepi:

1. Naj se poiskuje preko organizacije doseči pri raznih založnikih in tiskarnah znižanje cen knjigam, tako šolskim, kakor tudi leposlovnim in znanstvenim.

2. Obsodi se javno nedostojna kritika naprejena na celokupno učiteljstvo v listu »Treznost«, ki izhaja v Celju.

Delegat Lapajne opozarja na knjige, ki so jih založili tovariši in ki so vredne, da jih upoštevajo šole in učiteljstvo. Taka dela bi bilo prvenstveno naročati, posebno knjige domoznanske vsebine. Sramotno je, če šole take knjige vračajo. Ni prav izpostavljati tovarišev gmotnim neprilikam.

Izvajanjem se pridruži predsednik in opozarja, da to, kar izide pri nas premalo cenimo. Če bom sami sebe omalovaževali, nas bodo tudi drugi. Apelira, naj v tem pogledu zavladajo drugačne razmere. Predlog je bil sprejet.

Tajnikovo poročilo o Mladinski Matici, Popotniku, Učiteljskem Tovarišu, Prosveti in Novinarskem odseku je bilo nato sprejeto brez debate.

Pevski odsek

Poročilo o pevskega odseku je podal poročevalec tov. Rape. Bilo je sprejeto brez debate, prav tako v Učiteljskem Tovarišu objavljeno tajnikovo poročilo.

Sklepi pevskega odseka.

1. Predlogov ni.

2. Po tajniškem poročilu in podrobnem raztolmačenju tovariša predsednika pevskega zbora Šupančiča je skupščinski odsek preučeval poročilo pevskega odseka v tajniškem poročilu in je spoznal, da vrši učiteljski pevski zbor z velikimi uspehi svoje kulturno poslanstvo in z veliko požrtvovalnostjo svojih članov prispeva k ugledu stanu. Skupščini

predlagamo, naj mu izreče za njegovo težko delo priznanje.

3. Program pevskega zbora za proračunsko leto 1932/33.:

a) Izdaja pesmarice za vse razrede narodne šole.

b) Cerkven koncert v Ljubljani.

c) Koncert ženskega zbora v Ljubljani.

d) Koncert ob priliki slovesne otvoritve »Učiteljskega doma« v Mariboru.

d) Glavni letni koncert (2. srbski program).

e) Podeželski koncerti po večjih krajih.

4. Proračun pevskega zbora JUU 1932/33. skupščinski odsek podrobno pregleda od postavke do postavke in ga soglasno odobri. — Z ozirom na res vzvišeno kulturno misijo PZ predlaga odsek skupščini, naj potrdi v proračunu predvideno postavko, pa kateri je dolžan vsak član prispevati Din 1— za pevski zbor.

Odsek za narodno izobraževanje.

V imenu odseka poda poročilo tovariša Hauptman Zora. Po kratki debati se poročilo odobri in sprejmejo nastopni

sklepi odseka za narodno izobraževanje:

1. Odsek odobrava stališče JUU sekcije za Dravsko banovino glede izvenšolskega de-

katerimi so delovale komisije ob ustanavljanju teh razredov. Sreska društva naj predvsem ugotove točno število učencev manjšinskih razredov in doženejo, koliko izmed vpisanih učencev je nemške ali madžarske narodnosti, oziroma se pri tem na podatke navedene ob priliki zadnjega ljudskega štetja.

4. Predlagamo, da pozove sekcija sreska društva Dravograd, Maribor (levi, desni breg in mesto), St. Lenart, Ljutomer, Ptuj, Murska Sobota in Dol. Lendava, Laško, Ljubljana, Kočevje in Novo mesto, da skličejo jeseni sreske ankete vseh narodno obrambnih društev z ozirom na novi položaj, ki je nastal za manjšinsko šolstvo po ljudskem štetju. Anketa naj bi se vršila v svrhu smotrenega in skupnega narodno obrambnega dela. Po zaključku teh anket naj bi se vršila širša anketa v Mariboru s sodelovanjem delegatov omenjenih sreskih anket.

Preden preide skupščina na podrobno razpravo o blagajniškem poročilu in poročilu gospodarskega odseka je glasovala še o tajniškem poročilu glede nakupa parcele v Omišlju, o odseku za učiteljski naraščaj in o poročilu o gospodarskem svetu.

S tem je bilo sprejeto tajnikovo poročilo v celoti.

Gospodarski odsek.

Predsednik nadzornega odbora tov. Ivanjčič je podal poročilo gospodarskega odseka o katerem se je razvila zelo obširna mestoma celo burna debata, v katero so posegali tov. Dimnik, Erjavce, Ivanjčič, Grum, Šestan, Polak, Kobal, Mlekuž, Pleskovič, Šifer in Pogčnik.

Sprejeti so bili naslednji predlogi:

1. Iz obračuna je razvidno da je bil proračun prekoračen za 37.551 Din, ki pa je bil krit s prispevki inseratov. Gospodarski odsek smatra, da je bilo prekoračenje upravičeno ter predlaga delegaciji naknadno odobrenje.

2. Obračun Mladinske matice se odobri.

Sprejeti so bili tudi predlogi nadzornega odbora:

a) Glede potnin na banovinsko in glavno skupščino predlagamo da plača društvenemu predsedniku, če je ta istočasno član upravnega ali nadzornega odbora sekcije polovico stroškov društva.

b) Omejitev izdaje Učiteljskega Tovariša in Popotnika za katera lista plačujejo člani le po 8 Din mesečno, bi ne pomenil le moralni padec, temveč tudi finančno izgubo, posebno pri inseratih, in ne smemo nikdar dopustiti, da razdiramo ono, kar so naši predniki s težavo ustvarjali in to iz kulturnih in stanovskih ozirov. Predlagamo, da se omejitev izdajanja teh listov ne izvede, ter ostanejo prispevki sekciji na isti višini.

c) Dolgovi, ki jih izkazujejo društva morajo ista poravnati najkasneje do konca junija tekočega leta in upravi se naroča, da poda o zaostankih posameznih društev poročilo nadzornemu odboru do 10. avgusta t. l.

d) Nadzorni odbor se je prepiral, da plačujejo posamezni člani nekaterih društev, kakor tudi društva sama članarino za nazaj, kar povzroča neprestane dolgove. Po sprejetem predlogu na pokrajinski skupščini v Novem mestu in v Ljubljani bi se morala plačevati članarina vnaprej in analogno s tem bi društva ne imela pri sekciji nobenih zaostankov. V svrhu reda v tem pogledu predlaga nadzorni odbor, da se mesečne prijave s članarino vred dostavijo sekciji najkasneje do 15. vsacega meseca.

d) Iz vzroka varčnosti predlaga nadzorni odbor, da se uredništvo Tovariša in Prosvete združita.

Sprejeti so bili dalje tudi predlogi društev:

Ljubljana mesto: Skupščina sekcije JUU za Dravsko banovino v Ljubljani naj razmotri o ustanovitvi bolniškega zavarovanja učiteljstva. Skupščina naj poveri gospodarski svet z nalogo, da prouči ustroj že obstoječih uradniških bolniških zavarovalnic. Svoje poročilo naj poda tekom treh mesecev eksekutivi sekcije, nakar naj prevzame gospodarski svet realizacijo tega načrta.

Kočevje, Krško: Obvezno naj prispeva vsak član JUU v bivši ljubljanski oblasti poleg članarine še 1 Din mesečno za Učiteljski dom v Ljubljani. Predlog je sprejet z dodatkom, naj se izjavijo društva.

Radovljica: Proračun za prihodnje leto naj sestavi sekcija JUU detajlirano, ga pravčasno natisne v Učiteljskem Tovarišu vsaj mesec dni pred glavno skupščino, da zamorejo iznesti delegati mnenje in želje društev na glavni skupščini.

Med izglasovanjem posameznih predlogov gospodarskega sveta je bil sprejet soglasno sklep:

Iz podanega revizijskega poročila je razvidno, da je delo uprave kakor tudi knjigovodstvo sekcije JUU v Ljubljani v vzornem redu. Knjigovodstvo je pregledno, jasno v vseh podrobnostih, temeljito in istinito. Predlagamo vse priznanje in zahvalo predsedniku sekcije Ivanu Dimniku za njegovo, za stan požrtvovalno delo, blagajničarju R. Grumu in upravi absolutorij obenem pa tov. blagajničarju R. Grumu, tajniku Josipu Kobalu ter njegovemu pomočniku Metodu Kumlju za njihovo vestno in natančno uradovanje priznanje in zahvalo.

Po sprejetju vseh predlogov gospodarskega odseka se je vršilo glasovanje o proračunu, ki je bil sprejet z 34 proti 10 glasovom.

Sklep.

S sprejetjem proračuna je bilo delo skupščine izvršeno in predsednik tov. Dimnik je zaključil skupščino s naslednjimi besedami:

Cenjeni tovariši in tovarišice! Skupščina je končana, meni je žal, da ni potekla povsem v tistem tonu, kakor sem bil prepričan, da se bo vršila naša skupščina. Stvar je rešena, zahvaljujem se predsednikom in odborom, ki

ste pomagali pri delu in nam dali navodila, da koristimo stan, narodu in državi. Prepričani bodite, da ni bilo drugih želj v nas, nego dobro stremenje. Samo to smo hoteli, kar bi bilo učiteljstvu v dobro in korist. Zahvaliti se moram tudi vsem svojim ožjim tovarišem. Njihovega dela članstvo ne pojmuje, kakor bi ga bilo treba. Nadalje se zahvaljujem vsem odsekom, ki so dvignili ugled organizacije in stanu, ker organizacija ni samo za doseg materialnih dobrin. Vse te naše zahteve bi

stale na šibkih nogah, ako ne bi mogli pokazati svojega dela drugod.

Tovariši in tovarišice! Treba, da pride ta duh v vse naše delo, da ga v tem pravcu usmerimo in zato sem opozoril na to važno programatično točko: dvigati etične vrednote, ker le tedaj bomo postavili stan na trdne temelje za uspešno delo. Zahvaljujem se vam za vašo vztrajnost, požrtvovalnost pri delu na današnji skupščini in s tem zaključujem skupščino.

Splošne vesti.

— Glavna skupščina JUU bo letos 24. 25. in 26. avgusta v Beogradu. Ose tovariše in tovarišice, ki se je nameravajo udeležiti bodisi kot delegati ali kot člani, naj se javijo zaradi stanovanja sekciji najkasneje do 10. avgusta t. l. Na kasnejše prijave se ne bo mogoče ozirati. Vožnja bo četrtinska.

Sekcija JUU v Ljubljani.

— Iz sekcije. Tajništvo posluje v dobi počitnic le v dopoldanskih urah.

Kdor naroča

vse šolske potrebščine potom

Učiteljske gospodarske poslovalnice

pomaga Učitelj, domovoma v Ljubljani in Mariboru

— **Dopisovanje med člani in sekcijo.** Vse tovariše in tovarišice opozarjamo, da se ima vršiti dopisovanje med članstvom in sekcijo na osnovi sklepa banovinske skupščine organizacijskega inštituta. Sekcija bo zato pošiljala vse direktno prejete dopise sreskim društvom v izjavo in bo o rešitvi obveščala člane brezpogojno le potom sreskih društev.

— **Seja Glavnega prosvetnega sveta v Beogradu.** Glavni prosvetni svet v Beogradu ima v juliju v ministru prosvete daljše zasedanje. Na sejo sta odpotovala načelnik prosvetnega oddelka kraljevske banke uprave v Ljubljani g. Josip Mazi in predsednik sekcije Jugoslovenskega učiteljskega združenja za Dravsko banovino g. Ivan Dimnik.

— **V kmetijski tečaj na kmetijski šoli v St. Jurju** ob j. žel. so sprejeti naslednji prosilci: Bonča Leopold, Sevnica; Breže Ivan, Sv. Lovrenc v Slov. gor.; Ferencak Edmund, Dol pri Hrastniku; Groznik Jože, Hrastnik; Grum Ivan, Gabrki; Grubelnik Franc, Sv. Lenart v Slov. gor.; Hribar Ivan, Tešanovci; Junc Leopold, Zamesko; Klugler Ivan, Podgorje; Kopriva Ivan, Zagorje ob Savi; Kotnik Franc, Vel. Nedelja; Križman Josip, Gornja Ponikva; Ljubič Vinko, Koprivnik pri Kečevju; Nanut Ante, Svibno pri Radečah; Novak Jakob, Dol. Nemška vas; Prisljan Janko, Pilštani; Stanjko Viktor, Gederovci; Rusjan Ambrož, Dornava; Serajnik Joško, Dovje; Slokan Filip, Trbovlje; Simon Rudolf, Tolsti vrh pri Guštanju; Tomšič Alojz, Fokovec; Trobiš Stefan, Komenda; Logar Franjo, Laporje. — Skupno 24.

— **Počitniški učiteljski tečaj delovne šole v Seleh** — Primorje. Vsi učitelji (ce), ki so se prijavili za ta tečaj, odpotujejo 31. julija ob 23.40 uri z glavne kolodvora v Zagrebu. Sestanek isti dan ob 18. uri v Bogovičevi ul. 7 radi dogovora. Ker je še nekaj mest prostih, sprejema prijave JUU sekcija za Savsko banovino v Zagrebu, Bogovičeva ul. 7. — Vpisna zna 300 Din, a vsa oskrba za štiri tedne (1.—28. avgusta) 900 Din.

— **30-letnico mature** je praznoval letnik 1902 ljubljanskega moškega učiteljskega v sred. 6. julija. Izven ljubljane službujoče tovariše je zelo zanimala nova metropola, ki je v treh desetletjih zelo porasla in napredovala. Kolikokrat smo jo premerili in prehodili za časa dijakovanja. Koliko najrazličnejših spominov hrani njeno, sedaj lepše zunanje lice. Pri skupni večerji pri »Nacetu«, katero je aranžiral tov. Grum, kakor tudi vso ostalo prireditve, je vrsta najrazličnejših govorov rešila pozornosti dogodka, ki so jih posamezni tovariši doživljali tekom 30-letnega dela med našim narodom. Tudi običajni razgovor o bivših naših profesorjih ni izostal, dasiravno smo imeli v svoji sredi gg. Deklevo in Verbiča, ostala še živa gospoda dr. Ilesič in direktor Črnivec sta se opravičila. Zelo nas je razveselilo pismo dr. Ilesiča, v katerem nas naziva »draga mladina«. In res! Ako si pogledal svatovsko oblečene može okoli mize, si videl ravno tako veselo in mlade obraze kakor pred 30. leti. Zdravi, polni hrepenenja in veselja do nadaljnjega dela, ki je vir sreče, zdravja in dolgega življenja. Male izpremembe v obsežnosti telesa vplivajo zelo dobrohotno na razpoloženje, ki ga stopnjuje odkrit smehljaj vsakega posameznika. Prijatelj V. Grčar je skušal v svojem nekoliko duhu se-

Naročajte

vse potrebščine potom

Učit. gosp. poslovalnice!

Knjigarna

Učiteljske tiskarne v Ljubljani

otvori v začetku julija

v Mariboru

v Gornji Gosposki ulici št. 44

svojo podružnico

POZOR!

Učiteljstvu
mariborskega
okrožja!

Pozivamo učiteljstvo, da prečita zadevno okrožnico, ki jo te dni prejmejo vse šole mariborskega okrožja

Domnik Drago, Bitenc Vlasta, Kos Ana, Serajnik Zmagoslava, Zivko Alojzij, Siladi-Črnko Viktorija, Kodrič Stanislav, Čebular Marija, Prah Maksa, Kozelj Alojzij, Glinšek Ljudmila, Predan Drago, Selak Kristina, Kunstl Ana, Šturm Franja, Deu Vanda, Rihar Rafael, Gajšek Franc, Radej Kristina, Kramaršič Marija, Koren Marija, Kadunc Ivan, Kosenina Kuža, Fatur Stana, Novak Josip, Korber Olga, Kralj Marija, Tomažič Maks, Sterger Ana, Kokol Urška, Novak Hermina, Pauser Josipina, Remškar Franc, Belihar Anton, Drovnik Marija, Sedovnik Marija, Dervovšek Marija, Benedičič Janko.

—i Napredovali so v višjo položajno skupino: Pečar Fran, Rateče; Pertot Janko, Ptuj; Turk Fortunat, Ormož; Vanič Ladislav, Sent Vid; Pintar Ivan, Ljubljana; Božič Marija, Gornji Grad; Levec Ana, Ljubljana; Rak Zora, Moste; Hasel Dragotin, Ptuj; Stiplošek Fran, Krško; Klavara Franjo, Jesenice; Kafol Ljudmila, Ptuj; Kegl Vekoslav, Sv. Jakob v Slov. Goricih.

Učiteljski pravnik.

—§ Po odredbah kralj. banske uprave je označiti prošnje, ki se predlagajo, v dveh izvodih z A in B ter priloge z A/1 itd., B/1 itd.

Obrambni vestnik.

V »Slovenec« št. 154. z dne 9. julija je izšel naslednji

Kaj pravite?

Dnevi učiteljskega zborovanja so torej za nami in Vaš list je o njem objektivno in zelo blagohotno poročal. Niti iz Vašega, niti iz drugih poročil pa ni razvidno, kakšen je idejni program JUU in sploh učiteljstva? Ali so sploh gg. delegati kaj definirali, kaj natančnejšega povedali o etičnih, o socialnih, o prosvetnih stremljenjih svojega stanu in organizacije? Če ni bilo o tem ničesar v poročilih, more javnost sklepati, da se organizacija še vedno ni pečala n. pr. z važnim poglavjem o etični vzgoji ljudi. Dandanes se je v Sloveniji v neobičajni meri razpasla neznanost, skodoljenost in težnja maščevati se na bližnjem, kar skrajno kvarno vpliva na javno moralo. Učitelj je v prvi vrsti poklican, da bi take pojave pobijal! Ali o tem ni bilo na zborovanju niti besedice!

Brezposelnost je drug pojav, mimo katerega je šlo naše učiteljstvo na svojem zborovanju, ne da bi ga sploh omenilo. In vendar je učiteljska stanovska organizacija v prvi vrsti poklicana, da se peča s tem vprašanjem, saj ni vseeno, kam in v kakšne poklice odhaja mladina iz ljudskih šol. O potrebi poklicne organizacije, za katero naš javni uradni aparat še vedno ni našel razumevanja, čeprav je nujno potrebna, o tej potrebi naše učiteljstvo sploh ni obveščeno, torej se niti ne zaveda, da je ustanavljanje takih posvetovalnic narodna in socialna in moralna dolžnost vzgojiteljev.

O alkoholizmu, o naraščanju surovosti med mladino, o pojezanju zanimanja odrasle mladine za kulturno delo v društvih in o vseh drugih poglavjih naši narodni vzgojniki tudi niso izpregovorili besedice. Kar so govorili na zborovanju, je bilo predvsem nekaj besedi o državljanških vrlinah in zavednosti učiteljstva, kakor da bi drugi stanovi ne ljubili zadosti države in domovine ter naroda — predvsem pa zahteve o gmojni in socialni zaščiti lastnega stanu. Gg. učitelji so sicer govorili o idejnih temeljih svoje organizacije, kje pa je tista etična ideja, niso povedali. Niso tudi zgubljali dosti besed o dejanskih potrebah naroda in to je treba obžalovati! Prav gotovo pride čas, ko bo slovenski narod vprašal svoje učiteljstvo: »Kakšen je bil vaš delovni program za narod v najtežjih časih gospodarske in moralne krize in kako ste ga izvajali?« Kaj pravite, kakšen odgovor bodo dajali tedaj učiteljska organizacija, ves učiteljski stan in učitelji posamezniki. Najlažje bodo morda se odgovarjali posamezni učitelji, toda le posamezni, če se še pravočasno učiteljski stan ne zave velikih dolžnosti svoje dobe!

Pravimo, da dopisnik ali sploh ne pozna učiteljevega dela v šoli in med narodom, ali pa zlonamerno spravlja v javnost taka vpra-

šanja, ker ima interes na tem, da bi javnost ne sodila učiteljstva po njegovem delu.

Pravimo, da dopisnik namenoma noče ločiti občnega zbora banovinske sekcije od društvenih zborovanj.

Pravimo, da bi radi poznali organizacijo, ki na vsakem občnem zboru razpravlja o etičnih, socialnih in prosvetnih temeljih svojega stanu. Ta načela smo si postavili takrat, ko smo snovali in preosnavljali svojo stanovsko organizacijo, vodili deklaracno borbo ter sestavljali svoja pravila. Kdor je to dobo prepal, nima pravice spraševati po naših etičnih, socialnih in kulturnih stremljenjih. Opozarjamo ga pa kljub temu na govore predsednika JUU g. Rašiča in predsednika sekcije g. Dimnika, da bo vsaj deloma poučen o naših stremljenjih.

Pravimo, da se na naših društvenih zborovanjih razpravlja tudi o pedagoških vprašanjih, ki jih navaja dopisnik, kakor o naraščanju surovosti med mladino, o alkoholizmu in o pojezanju zanimanja odrasle mladine za kulturno delo v društvih.

Pravimo, da je prišla zahteva, naj se briga Jugoslovensko učiteljsko združenje zgolj za gmojni in socialno zaščito lastnega stanu, iz krogov, ki so zelo, zelo blizu dopisniku »Kaj pravite«, a skupščina je to zahtevo soglasno zavrnila, ker se učitelji zavedamo tudi drugih svojih dolžnosti in ne potrebujemo »blagohotnih« nasvetov dopisnika. Ko bomo dajali odgovor na vprašanje: »Kakšen je bil Vaš delovni program za narod v najtežjih časih gospodarske in moralne krize in kako ste ga izvajali?« bo naš odgovor lahek, kajti tako vprašanje sme postaviti le oni, ki naše delo poznajo, ne pa tisti, ki učiteljevega dela nikdar namenoma ni videl in ga »hoče« poznati iz dnevnega časopisja.

Pravimo tudi to, da prihaja poziv: Učiteljstvo je poklicano le za delo v šoli, iz istih krogov, ki mu hočejo z druge strani naložiti še nešteto brig in odgovornosti in bo le naravna posledica vseh natočevanj, če se na prti učiteljstvu odgovornost celo za svetovno krizo.

Pravimo še to: »Pustite učiteljstvo na miru, da se bo moglo posvetiti vsem onim nalogam, ki si jih je začrtalo samo, in zavedajte se, da s pozivi, kakor gornji »Kaj pravite«, ne boste pridobili učiteljstva.«

Naša gospodarska organizacija.

—g Učiteljski dom v Ljubljani. Darovali so: učiteljstvo IV. deške osn. šole v Ljubljani 90 Din; mesto cvetja na grob nepozabnemu tovarišu nadzorniku v pok. g. Alojziju Schechelu so zbrali ob 43-letnici mature v Laškem njegovi sošolci 220 Din; maturanti letnika 1902, zbrani ob 30-letnici v Ljubljani, so darovali 204 Din z geslom: »Ne pozabite doma! Porabite vsako priliko in nabirajte prispevke!« Tov. Vera Kumelj iz Ljubljane je darovala ob izplačilu stanarine 30 Din. Prav lepo so se izkazale naše vrle tovarišice s IV. deških osnovne šole v Ljubljani, ki so darovale povodom povrnjene stanarine Učit. domu v Ljubljani 450 Din. Podpisani izreka vsem najiskrenejšo zahvalo, posebno tovarišem 43-letnikom, ki so dali s tem mlajšim tovarišem posnemanja vreden zgled.

Jos. Kobal, blagajnik.

—g Učiteljskemu domu v Mariboru je podarila znesek 1000 Din neimenovana tovarišica za posredovanje v neki zadevi. Iskrena hvala za izdaten dar, kateri je tem bolj dobrodošel, ker UD opremlja svoj pensionat.

—g Društvo Samopomoč za otroke učiteljev in učiteljic v Ljubljani je na tretjem izrednem občnem zboru, ki se je vršil v nedeljo 10. julija t. l. v Ljubljani, likvidiralo in se preosnovalo v zadrugo z o. z. Samopomoč učiteljskih otrok v Ljubljani, ki je prevzela vso imovino likvidiranega društva. Vse bivše člane društva Samopomoč za otroke prosimo, da podpišejo pristopnice v novo zadrugo, ki jih bodo prejeli v bližnjih dneh. Vsak zadrugnik podpiše brez ozira na število zavarovanih otrok samo eno pristopnico in en delež. Delež za člane bivšega društva Samopomoč za otroke se bodo plačali po sklepu občnega zbora iz premoženja likvidiranega društva.

Načelstvo Samopomoči učit. otrok, zadruga z o. z. v Ljubljani.

SPOMINJAJTE SE UČITELJSKIH DOMOV V LJUBLJANI IN MARIBORU!