

Laibacher Diöcesanblatt.

Nr. IX.

Inhalt: 48. Encyc. Pontif. de conditione opificum (conclusio). — 49. Decretum S. Cong. Episc. et Regul. de Regularium manifestatione conscientiae et Communionem. — 50. Decretum S. Congr. Rit. de usu deferendae Crucis in progressu a sacristia ad altare. — 51. Ministerial-Erlaß betreffend die Umwandlung der vor dem Jahre 1799 entstandenen Forderungen in Wiener-Währung. — 52. Zur Dienstverleihungs-Gebühr. — 53. Literatur. — 54. Mäßigkeitsverein. — 55. Einladung zur Einsegnung der periodischen Eingaben und anderer Ausweise. — 56. Concurs-Verlautbarung. — 57. Chronik der Diöcese.

1891.

48.

Litterae encyclicae Leonis Papae XIII.

de conditione opificum ad Patriarchas, Primates, Archiepiscopos et Episcopos universos catholici orbis gratiam et communionem cum Apostolica Sede habentes.

(Continuatio et finis.)

Quod ad tutelam bonorum corporis et externorum, primum omnium eripere miseros opifices e saevitia oportet hominum cupidorum, personis pro rebus ad quaestum intemperanter abutentium. Scilicet tantum exigi operis, ut hebescat animus labore nimio, unâque corpus defatigationi succumbat, non iustitia, non humanitas patitur. In homine, sicut omnis natura sua, ita et vis efficiens certis est circumscripta finibus, extra quos egredi non potest. Acuitur illa quidem exercitatione atque usu, sed hac tamen lege ut agere intermittat identidem et acquiescat. De quotidiano igitur opere videndum ne in plures extrahatur horas, quam vires sinant. Intervalla vero quiescendi quanta esse oporteat, ex vario genere operis, ex adiunctis temporum et locorum, ex ipsa opificum valetudine indicandum. Quorum est opus lapidem e terra excindere, aut ferrum, aes, aliaque id genus effodere penitus abdita, eorum labor, quia multo maior est idemque valetudini gravis, cum brevitate temporis est compensandus. Anni quoque dispicienda tempora: quia non raro idem operae genus alio tempore facile est ad tolerandum, alio aut tolerari nulla ratione potest, aut

sine summa difficultate non potest. — Denique quod facere enitque vir adulta aetate beneque validus potest, id a femina puerove non est aequum postulare. Immo de pueris valde cavendum, ne prius officina capiat, quam corpus, ingenium, animum satis firmaverit aetas. Erumpentes enim in pueritia vires, velut herbescentem viriditatem, agitatio praecox elidit: qua ex re omnis est institutio puerilis interitura. Sic certa quaedam artificia minus apte conveniunt in feminas ad opera domestica natas: quae quidem opera et tumentur magnopere in muliebri genere decus, et liberorum institutioni prosperitatisque familiae naturâ respondent. Universe autem statuatur, tantum esse opificibus tribuendum otii, quantum cum viribus compensetur labore consumptis; quia detritas usu vires debet cessatio restituere. In omni obligatione, quae dominis atque artificibus invicem contrahatur, haec semper aut adscripta aut tacita conditio inest, utrique generi quiescendi ut cautum sit: neque enim honestum esset convenire secus, quia nec postulare cuiquam fas est nec spondere neglectum officiorum, quae vel Deo vel sibimetipsi hominem obstringunt.

Rem hoc loco attingimus sat magni momenti: quae recte intelligatur necesse est, in alteram partem ne peccetur. Videlicet salarii definitur libero consensu modus: itaque dominus rei, pacta mercede persoluta, liberavisse fidem, nec ultra debere quidquam videatur. Tunc solum fieri iniuste, si vel pretium dominus solidum, vel obligatas artifex operas reddere totas recusaret: his caussis rectum esse potestatem politicam intercedere, ut suum cuique ius incolume sit, sed praeterea nullis. — Cui argumentationi aequus rerum iudex non facile, neque in totum assentiatur, quia non est absoluta omnibus partibus: momentum quoddam rationis abest maximi ponderis. Hoc est enim operari, exercere se rerum comparandarum caussâ, quae sint ad varios vitae usus, potissimumque ad tuitionem sui necessariae. In sudore vultus tui vesceris pane¹⁾. Itaque duas velut notas habet in homine labor naturâ insitas, nimirum ut personalis sit, quia vis agens adhaeret personae, atque eius omnino est propria, a quo exercetur, et cuius est utilitati nata: deinde ut sit necessarius, ob hanc caussam, quod fructus laborum est homini opus ad vitam tuendam: vitam autem tueri ipsa rerum, cui maxime parendum, natura iubet. Iamvero si ex ea dumtaxat parte spectetur quod personalis est, non est dubium quin integrum opifici sit pactae mercedis angustius finire modum: quemadmodum enim operas dat ille voluntate, sic et operarum mercede vel tenui vel plane nulla contentus esse voluntate potest. Sed longe aliter iudicandum si cum ratione personalitatis ratio coniungitur necessitatis, cogitatione quidem non re ab illa separabilis. Reapse manere in vita, commune singulis officium est, cui scelus est deesse. Hinc ius reperiendarum rerum, quibus vita sustentatur, necessario nascitur: quarum rerum facultatem infimo cuique non nisi quaesita labore merces suppeditat. Esto igitur, ut opifex atque herus libere in idem placitum, ac nominatim in salarii modum consentiant: subest tamen semper aliquid ex iustitia naturali, idque libera paciscentium voluntate maius et antiquius, scilicet alendo opifici, frugi quidem

et bene morato, haud imparem esse mercedem oportere. Quod si necessitate opifex coactus, aut mali peioris metu permotus durio rem conditionem accipiat, quae, etiamsi nolit, accipienda sit, quod a domino vel a redemptore operum imponitur, istud quidem est subire vim, cui iustitia reclamatur. — Verumtamen in his similibusque caussis, quales illae sunt in unoquoque genere artificii quotâ sit elaborandum horâ, quibus praesidiis valetudini maxime in officinis cavendum, ne magistratus inferat sese importunius, praesertim cum adiuncta tam varia sint rerum, temporum, locorum, satius erit eas res iudicio reservare collegiorum, de quibus infra dicturi sumus, aut aliam inire viam, qua rationes mercenariorum, uti par est, salvae sint, accedente, si res postalaverit, tutela praesidioque reipublicae.

Mercedem si ferat opifex satis amplam ut ea se uxoremque et liberos tueri commodum queat, facile studebit parsimoniae, si sapit, efficietque, quod ipsa videtur natura monere, ut detractis sumptibus, aliquid etiam redundet, quo sibi liceat ad modicum censum pervenire. Neque enim efficaci ratione dirimi caussam, de qua agitur, posse vidimus, nisi hoc sumpto et constituto, ius privatorum bonorum sanctum esse oportere. Quamobrem favere huic iuri leges debent, et, quoad potest, providere ut quamplurimi ex multitudine rem habere malint. Quo facto, praeclarae utilitates consecuturæ sunt: ac primum certe aequior partitio bonorum. Vis enim commutationum civilium in duas civium classes divisit urbes, immenso inter utramque discrimine interiecto. Ex una parte factio praepotens, quia praedives: quae cum operum et mercaturae universum genus sola potiatur, facultatem omnem copiarum effectricem ad sua comoda ac rationes trahit, atque in ipsa administratione reipublicae non parum potest. Ex altera inops atque infirma multitudo, exulcerato animo et ad turbas semper parato. Iamvero si plebis excitetur industria in spem adipiscendi quippiam, quod solo contineatur, sensim fiet ut alter ordo evadat finitimus alteri, sublato inter summas divitias summamque egestatem discrimine. — Praeterea

¹⁾ Gen. III, 19.

rerum, quas terra gignit, maior est abundantia futura. Homines enim, cum se elaborare sciunt in suo, alacritatem adhibent studiumque longe maius: immo prorsus adamare terram instituunt sua manu percultam, unde non alimenta tantum, sed etiam quamdam copiam et sibi et suis expectant. Ista voluntatis alacritas, nemo non videt quam valde conferat ad ubertatem fructuum, augendasque divitias civitatis. — Ex quo illud tertio loco manabit commodi, ut qua in civitate homines editi susceptique in lucem sint, ad eam facile retineantur: neque enim patriam cum externa regione commutarent, si vitae degendae tolerabilem daret patria facultatem. Non tamen ad haec commoda perveniri nisi ea conditione potest, ut privatus census ne exhauriatur immanitate tributorum et vectigalium. Ius enim possidendi privatim bona cum non sit lege hominum, sed natura datum, non ipsum abolere, sed tantummodo ipsius usum temperare et cum communi bono componere auctoritas publica potest. Faciat igitur iniuste atque inhumane, si de bonis privatorum plus aequo, tributorum nomine, detraxerit.

Postremo domini ipsique opifices multum hac in caussa possunt, iis videlicet institutis, quorum ope et opportune subveniatur indigentibus, et ordo alter propius accedat ad alterum. Numeranda in hoc genere sodalitia ad suppetias mutuo ferendas: res varias, privatorum providentiâ constitutas, ad cavendum opifici, itemque orbitati uxoris et liberorum, si quid subitum ingruat, si debilitas affluerit, si quid humanitas accidat: instituti patronatus pueris, puellis, adolescentibus natuque maioribus tutandis. Sed principem locum obtinent sodalitia artificum, quorum complexu fere cetera continentur. Fabrum corporatorum apud maiores nostros diu bene facta constitere. Revera non modo utilitates praeclaras artificibus, sed artibus ipsis, quod perplura monumenta testantur, decus atque incrementum peperere. Eruditiore nunc aetate, moribus novis, auctis etiam rebus quas vita quotidiana desiderat, profecto sodalitia opificum flecti ad praesentem usum necesse est. Vulgo coiri eius generis societates, sive totas ex opificibus conflatas,

sive ex utroque ordine mixtas, gratum est: optandum vero ut numero et actuosa virtute crescant. Etsi vero de iis non semel verba fecimus, placet tamen hoc loco ostendere, eas esse valde opportunas, et iure suo coalescere: item qua illas disciplina uti, et quid agere oporteat.

Virium suarum explorata exiguitas impellit hominem atque hortatur, ut opem sibi alienam velit adiungere. Sacrarum litterarum est illa sententia: melius est duos esse simul, quam unum: habent enim emolumentum societatis suae. Si unus ceciderit, ab altero fulciatur. Vae soli: quia cum ceciderit, non habet sublevantem se¹⁾. Atque illa quoque: frater, qui adiuvatur a fratre, quasi civitas firma.²⁾ Hac homo propensione naturali sicut ad coniunctionem ducitur congregationemque civilem, sic et alias cum civibus inire societates expetit, exiguas illas quidem nec perfectas, sed societates tamen. Inter has et magnam illam societatem ob differentes causas proximas interest plurimum. Finis enim societati civili propositus pertinet ad universos, quoniam communi continetur bono: cuius omnes et singulos pro portione compotes esse ius est. Quare appellatur publica quia per eam homines sibi invicem communicant in una republica constituenda.³⁾ Contra vero, quae in eius velut sinu iunguntur societates, privatae habentur et sunt, quia videlicet illud, quo proxime spectant, privata utilitas est, ad solos pertinens consociatos. Privata autem societas est, quae ad aliquod negotium privatum exercendum coniungitur, sicut quod duo vel tres societatem ineunt, ut simul negotientur.⁴⁾ Nunc vero quamquam societates privatae existunt in civitate, eiusque sunt velut partes totidem, tamen universe ac per se non est in potestate reipublicae ne existant prohibere. Privatas enim societates inire concessum est homini iure naturae: est autem ad praesidium iuris naturalis instituta civitas, non ad interitum: eaque si civium coetus sociari vetuerit, plane secum pugnantia agat, propterea quod tam ipsa quam coetus privati uno hoc e principio nascuntur, quod

¹⁾ Eccl. IV, 9—12. — ²⁾ Prov. XVIII, 19. — ³⁾ S. Thom. Contra impugnantes Dei cultum et religionem, cap. II. — ⁴⁾ Ib.

homines sunt natura congregabiles. — Incidunt aliquando tempora cum ei generi communitatum rectum sit leges obsistere: scilicet si quidquam ex instituto persequantur, quod cum probitate, cum iustitia, cum reipublicae salute aperte dissideat. Quibus in caussis iure quidem potestas publica, quo minus illae coalescant, impedit: iure etiam dissolvit coalitas: summam tamen adhibeat cautionem necesse est, ne iura civium migrare videatur, neu quidquam per speciem utilitatis publicae statuatur, quod ratio non probet. Eatenus enim obtemperandum legibus, quoad cum recta ratione adeoque cum lege Dei sempiterna consentiant.¹⁾

Sodalitates varias hic reputamus animo et collegia et ordines religiosos, quos Ecclesiae auctoritas et pia christianorum voluntas genuerant: quanta vero cum salute gentis humanae, usque ad nostram memoriam historia loquitur. Societates eiusmodi, si ratio sola diiudicet, cum in ita honesta caussa sint, iure naturali in ita apparet fuisse. Qua vero parte religionem attingunt, sola est Ecclesia cui iuste pareant. Non igitur in eas quicquam sibi arrogare iuris, nec earum ad se traducere administrationem recte possunt qui praesint civitati: eas potius officium est reipublicae vereri, conservare, et, ubi res postulaverint, iniuriam prohibere. Quod tamen longe aliter fieri hoc praesertim tempore vidimus. Multis locis communitates huius generis respublica violavit, ac multiplices quidem iniuria: cum et civilium legum nexu devinxerit, et legitimo iure personae moralis exuerit, et fortunis suis despoliarit. Quibus in fortunis suum habebat Ecclesia ius, suum singuli sodales, item qui eas certae cuidam caussae addixerant, et quorum essent commodo ac solatio addictae. Quamobrem temperare animo non possumus quin spoliationes eiusmodi tam iniustas ac perniciosas conqueramur, eo vel magis quod societatibus catholicorum virorum, pacatis iis quidem

¹⁾ Lex humana in tantum habet rationem legis, in quantum est secundum rationem rectam, et secundum hoc manifestum est, quod a lege aeterna derivatur. In quantum vero a ratione recedit, sic dicitur lex iniqua, et sic non habet rationem legis, sed magis violentiae cuiusdam. (S. Thom. Summ. Theol. I.—II., Quaest. XIII, a. III.)

et in omnes partes utilibus, iter praeccludi videmus, quo tempore edicatur, utique coire in societatem per leges licere: eaque facultas large revera hominibus permittitur consilia agitantibus religioni simul ac reipublicae perniciose.

Profecto consociationum diversissimarum, maxime ex opificibus, longe nunc maior, quam alias frequentia. Plures unde ortum ducant, quid velint, qua grassentur via, non est huius loci quaerere. Opinio tamen est, multis confirmata rebus, praesens ut plurimum occultiores auctores, eosdemque disciplinam adhibere non christiano nomini, non saluti civitatum consentaneam: occupataque efficiendorum operum universitate, id agere ut qui secum consociari recusarint, luere poenas egestate cogantur. — Hoc rerum statu, alterutrum malint artifices christiani oportet, aut nomen collegiis dare, unde periculum religioni extimescendum: aut sua inter se sodalitia condere viresque hoc pacto coniungere, quo se animose queant ab illa iniusta ac non ferenda oppressione redimere. Omnino optari hoc alterum necesse esse, quam potest dubitationem apud eos habere, qui nolint summum hominis bonum in praesentissimum discrimen conicere?

Valde quidem laudandi complures ex nostris, qui probe perspecto quid a se tempora postulent, experiuntur ac tentant qua ratione proletarios ad meliora adducere honestis artibus possint. Quorum patrocinio suscepto, prosperitatem augere cum domesticam tum singulorum student; item moderari cum aequitate vincula, quibus invicem artifices et domini continentur: alere et confirmare in utrisque memoriam officii atque evangelicorum custodiam praeceptorum; quae quidem praecepta, hominem ab intemperantia revocando, excedere modum vetant, personarumque et rerum dissimilimo statu harmoniam in civitate tuerentur. Hac de caussa unum in locum saepe convenire videmus viros egregios, quo communiqueent consilia invicem, viresque iungant, et quid maxime expedire videatur, consultant. Alii varium genus artificum opportuna copulare societate student; consilio ac re iuvant, opus ne desit honestum ac fructuosum

provident. Alacritatem addunt ac patrocinium impertiunt Episcopi: quorum auctoritate auspiciisque plures ex utroque ordine Cleri, quae ad excolendum animum pertinent, in consociatis sedulo curant. Denique catholici non desunt copiosis divitiis, sed mercenariorum velut consortes voluntarii, qui constituere lateque fundere grandi pecunia consociationes admittuntur: quibus adiuvantibus facile opifici liceat non modo commoda praesentia, sed etiam honestae quietis futurae fiduciam sibi labore quaerere. Tam multiplex tamque alacris industria quantum attulerit rebus communibus boni plus est cognitum, quam ut attineat dicere. Hinc iam bene de reliquo tempore sperandi auspicia sumimus, modo societates istiusmodi constanter incrementa capiant, ac prudenti temperatione constituentur. Tutetur hos respublica civium coetus iure sociatos: ne tradat tamen sese in eorum intimam rationem ordinemque vitae: vitalis enim motus cietur ab interiore principio ac facillime sane pulsu eliditur externo.

Est profecto temperatio ac disciplina prudens ad eam rem necessaria ut consensus in agendo fiat conspiratioque voluntatum. Proinde si libera civibus coeundi facultas est, ut profecto est, ius quoque esse oportet eam libere optare disciplinam easque leges, quae maxime conducere ad id, quod propositum est, iudicentur. Eam, quae memorata est, temperationem disciplinamque collegiorum qualem esse in partibus suis singulis oporteat, decerni certis definitisque regulis non consemus posse, cum id potius statuendum sit ex ingenio cuiusque gentis, ex periclitatione et usu, ex genere atque efficientia operum, ex amplitudine commerciorum, aliisque rerum ac temporum adiunctis, quae sunt prudenter ponderanda. Ad summam rem, quod spectat, haec tamquam lex generalis ac perpetua sanciantur, ita constitui itaque gubernari opificum collegia oportere, ut instrumenta suppeditent aptissima maximeque expedita ad id, quod est propositum, quodque in eo consistit, ut singuli e societate incrementum bonorum corporis, animi, rei familiaris, quoad potest, assequantur. Perspicuum vero est, ad perfectionem pietatis et morum

tamquam ad causam praecipuam spectari oportere: eaque potissimum causâ disciplinam socialem penitus dirigendam. Secus enim degenerarent in aliam formam, eique generi collegiorum, in quibus nulla ratio religionis haberi solet, haud sane multum praestarent. Ceterum quid prosit opifici rerum copiam societate quaesisse, si ob inopiam cibi sui de salute periclitetur anima? Quid prodest homini, si mundum universum lueretur, animae vero suae detrimentum patiatur? ¹⁾ Hanc quidem docet Christus Dominus velut notam habendam, qua ab ethnico distinguatur homo christianus: haec omnia gentes inquirunt . . . quaerite primum regnum Dei, et iustitiam eius, et haec omnia adiiicientur vobis. ²⁾ Sumptis igitur a Deo principiis, plurimum eruditioni religiosae tribuatur loci, ut sua singuli adversus Deum officia cognoscant: quid credere oporteat, quid sperare atque agere salutis sempiternae causâ, probe sciant. curâque praecipuâ adversus opinionum errores variasque corruptelas muniantur. Ad Dei cultum studiumque pietatis excitetur opifex, nominatim ad religionem dierum festorum colendam. Vereri diligereque communem omnium parentem Ecclesiam discat: itemque eius et obtemperare praeceptis et sacramenta frequentare, quae sunt ad expiandas animi labes sanctitatemque comparandum instrumenta divina.

Socialium legum posito in religione fundamento, pronum est iter ad stabiliendas sociorum rationes mutuas, ut convictus quietus ac res florentes consequantur. Munia sodalitatum dispartienda sunt ad communes rationes accomodate, atque ita quidem ut consensum ne minuat dissimilitudo. Officia partiri intelligenter, perspicueque definiri, plurimum ob hanc causam interest, ne cui fiat iniuria. Commune administratur integre, ut ex indigentia singulorum praefinitur opitulandi modus: iura officiaque dominorum cum iuribus officiiisque opificum apte conveniant. Si qui ex alterutro ordine violatum se ulla re putarit, nihil optandum magis, quam adesse eiusdem corporis viros prudentes atque integros, quorum arbitrio

¹⁾ Matth. XVI. 26. — ²⁾ Matth. VI. 32—33.

litem dirimi leges ipsae sociales iubeant. Illud quoque magnopere providendum, ut copia operis nullo tempore deficiat opificem, utque vectigal suppeditet, unde necessitati singulorum subveniatur nec solum in subitis ac fortuitis industriae casibus, sed etiam cum valetudo, aut senectus, aut infortunium quemquam oppressit. — His legibus, si modo voluntate accipiantur, satis erit tenuiorum commodis ac saluti consultum: consociationes autem catholicorum non minimum ad prosperitatem momenti in civitate sunt habiturae. Ex eventis praeteritis non temere providemus futura. Truditur enim aetas aetate, sed rerum gestarum mirae sunt similitudines, quia reguntur providentia Dei, qui continuationem seriemque rerum ad eam causam moderatur ac flectit, quam sibi in procreatione generis humani praestituit. — Christianis in prisca Ecclesiae adolescentis aetate probro datum accepimus, quod maxima pars stipe precaria aut opere faciendo victitent. Sed destituti ab opibus potentiaque, pervicere tamen ut gratiam sibi locupletium, ac patrocinium potentium adiungerent. Cernere licebat impigros, laboriosos, pacificos, iustitiae maximeque caritatis in exemplum retinentes. Ad eiusmodi vitae morumque spectaculum, evanuit omnis praeiudicata opinio, obtrectatio obmutuit malevolorum, atque inveteratae superstitionis commenta veritati christianae paullatim cessere. — De statu opificum certatur in praesens: quae certatio ratione dirimatur an secus, plurimum interest reipublicae in utramque partem. Ratione autem facile dirimetur ab artificibus christianis, si societate coniuncti ac prudentibus auctoribus usi, viam inierint, eandem, quam patres ac maiores singulari cum salute et sua et publica tenuerunt. Etenim quantumvis magna in homine vis opinionum praeiudicatarum cupiditatumque sit, tamen nisi sensum honesti prava voluntas obstupescerit, futura est benevolentia civium in eos sponte propensior, quos industrios ac modestos cognoverint, quos aequitatem luero, religionem officii rebus omnibus constiterit anteponere. Ex quo illud etiam consequetur commodi, quod spes et facultas sanitatis non minima suppeditabitur opificibus iis, qui vel omnino

despecta fide christiana, vel alienis a professione moribus vivant. Isti quidem se plerumque intelligunt falsa spe simulataque rerum specie deceptos. Sentiunt enim, sese apud cupidos dominos valde inhumane tractari, nec fieri fere pluris quam quantum pariant operando lucri: quibus autem sodalitatibus implicati sunt, in iis pro caritate atque amore intestinas discordias existere, petulantis atque incredulae paupertatis perpetuas comites. Fracto animo, extenuato corpore, quam valde se multi vellent e servitute tam humili vindicare; nec tamen audent, seu quod hominum pudor, seu metus inopiae prohibeat. Iamvero his omnibus mirum quantum prodesse ad salutem collegia catholicorum possunt, si haesitantes ad sinum suum, expediendis difficultatibus invitarint, si resipiscentes in fidem tutelamque suam acceperint.

Habetis, Venerabiles Fratres, quos et qua ratione elaborare in causa perdifficili necesse sit. — Accingendum ad suas cuique partes, et maturime quidem, ne tantae iam molis incommodum fiat insanabilius cunctatione medicinae. Adhibeant legum institutorumque providentiam, qui gerunt respublicas: sua meminerint officia locupletes et domini: enitantur ratione, quorum res agitur, proletarii: cumque religio, ut initio diximus, malum pellere funditus sola possit, illud reputent universi in primis instaurari mores christianos oportere, sine quibus ea ipsa arma prudentiae, quae maxime putantur idonea, parum sunt ad salutem valitura. — Ad Ecclesiam quod spectat, desiderari operam suam nullo tempore nulloque modo sinet, tanto plus allatura adiumenti, quanto sibi maior in agendo libertas contigerit: idque nominatim intelligant, quorum munus est saluti publicae consulere. Intendant omnes animi industriaeque vires ministri sacrorum: vobisque, Venerabiles Fratres, auctoritate praeceuntibus et exemplo, sumpta ex evangelio documenta vitae hominibus ex omni ordine inculcare ne desinant: omni qua possunt ope pro salute populorum contendant, potissimumque studeant et tueri in se, et excitare in aliis, summis iuxta atque infimis, omnium dominam ac regnam virtutum, caritatem. Optata quippe salus

expectanda praecipue est ex magna effusione caritatis: christianae caritatis intelligimus, quae totius Evangelii compendiaria lex est, quaeque semetipsam pro aliorum commodis semper devovere parata, contra saeculi insolentiam atque immoderatum amorem sui certissima est homini antidotus: cuius virtutis partes ac lineamenta divina Paulus Apostolus iis verbis expressit: Caritas patiens est, benigna est: non quaerit quae sua sunt: omnia suffert: omnia sustinet.¹⁾

¹⁾ I. Corinth. XIII. 4—7.

Divinorum munerum auspicem ac benevolentiae Nostrae testem vobis singulis, Venerabiles Fratres, et Clero populoque vestro apostolicam benedictionem peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum die XV. Maii An. MDCCCXCI, Pontificatus Nostri Decimoquarto.

LEO PP. XIII.

49.

DECRETUM

S. Congr. Episc. et Regul. de Regularium manifestatione conscientiae ac Communione.

Quemadmodum omnium rerum humanarum quantumvis honestae sanctaeque in se sint; ita et legum sapienter conditarum ea conditio est, ut ab hominibus ad impropria et aliena ex abusu traduci ac pertrahi valeant; ac propterea quandoque fit, ut intentum a legislatoribus finem haud amplius assequantur; imo et aliquando, ut contrarium sortiantur effectum.

Idque dolendum vel maxime est obtigisse quoad leges plurium Congregationum, Societatum aut Institutorum sive mulierum quae vota simplicia aut solemnia nuncupant, sive virorum professione ac regimine penitus laicorum; quandoquidem aliquoties in illorum Constitutionibus conscientiae manifestatio permissa fuerat, ut facilius alumni arduam perfectionis viam ab expertis Superioribus in dubiis addicerent; e contra a nonnullis ex his intima conscientiae scrutatio, quae unice Sacramento Poenitentiae reservata est, inducta fuit. Itidem in Constitutionibus ad tramitem SS. Canonum praescriptum fuit, ut Sacramentalis Confessio in huiusmodi Communitatibus fieret respectivis Confessariis ordinariis et extraordinariis; aliunde Superiorum arbitrium eo usque devenit, ut sub-

ditis aliquem extraordinarium Confessarium denegaverint, etiam in casu quo, ut propriae conscientiae consulerent, eo valde indigebant. Indita denique eis fuit discretionis ac prudentiae norma ut suos subditos rite recteque quoad peculiare poenitentias ac alia pietatis opera dirigerent; sed et haec per abusionem extensa in id etiam extitit, ut eis ad Sacram Synaxim accedere vel pro lubitu permiserint, vel omnino interdum prohibuerint. Hinc factum est, ut huiusmodi dispositiones, quae ad spiritualem alumnorum profectum et ad unitatis pacem et concordiam in Communitatibus servandam fovendamque salutariter ac sapienter constitutae iam fuerant haud raro in animarum discrimen, in conscientiarum anxietatem, ac insuper in externae pacis turbationem versae fuerint, ceu subditorum recursus et querimoniae passim ad S. Sedem interiectae evidentissime comprobant.

Quare SSmus D. N. Leo divina providentia Papa XIII. pro ea qua praestat erga lectissimam hanc sui gregis portionem peculiari sollicitudine, in Audientia habita a me Cardinali Praefecto S. Congregationis Episcoporum et Regularium negotiis et consultationibus praepositae die decima-

quarta Decembris 1890. omnibus sedulo diligenterque perpensis, haec quae sequuntur voluit, constituit atque decrevit.

I. Sanctitas Sua irritat, abrogat, et nullius in posterum roboris declarat quascumque dispositiones Constitutionum, piarum Societatum, Institutorum mulierum sive votorum simplicium sive solemnium, nec non virorum omnimode laicorum, etsi dictae Constitutiones approbationem ab Apostolica Sede retulerint in forma quacumque etiam quam aiunt specialissimam, in eo scilicet, quod cordis et conscientiae intimam manifestationem quovis modo ac nomine respiciunt. Ita propterea serio iniungit Moderatoribus ac Moderatricibus huiusmodi institutorum, Congregationum ac Societatum, ut ex propriis Constitutionibus, Directoriis ac Manualibus praefatae dispositiones omnino deleantur penitusque expungantur. Irritat pariter ac delet quoslibet ea de re usus et consuetudines etiam immemorabiles.

II. Districte insuper prohibet memoratis Superioribus ac Superiorissis cuiuscumque gradus et praecminentiae sint, ne personas sibi subditas inducere pertentent directe aut indirecte, praecepto, consilio, timore, minis, aut blanditiis ad huiusmodi manifestationem conscientiae sibi peragendam; subditisque e converso praecipit, ut Superioribus maioribus denuncient Superiores minores, qui eos ad id inducere audeant; et si agatur de Moderatore vel Moderatrice Generali denunciatio huic S. Congregationi ab iis fieri debeat.

III. Hoc autem minime impedit quominus subditi libere ac ultro aperire suum animum Superioribus valeant ad effectum ab illorum prudentia in dubiis ac anxietatibus consilium et directionem obtinendi pro virtutum acquisitione ac perfectionis progressu.

IV. Praeterea firmo remanente quoad Confessarios ordinarios et extraordinarios Communitatum, quod a Sacrosancto Concilio Tridentino praescribitur in *Sess. 25. Cap. 10 de Regul. et a S. M. Benedicto XIV.* statuitur in Constitutione, quae incipit „Pastoralis curae“, Sanctitas Sua Praesules Superioresque admonet, ne extraordinarium

denegent subditis Confessarium, quoties, ut propriae conscientiae consulant, ad id subditi adigantur, quin iidem superiores ullo modo petitionis rationem inquirant, aut aegre id ferre demonstrent. Ac ne evanida tam provida dispositio fiat, Ordinarios exhortatur, ut in locis propriae Dioeceseos, in quibus Mulierum Communitates existunt, idoneos Sacerdotes facultatibus instructos designent, ad quos pro Sacramento poenitentiae recurrere eae facile queant.

V. Quod vero attinet ad permissionem vel prohibitionem ad sacram Synaxim accedendi, Eadem Sanctitas sua decernit, huiusmodi permissiones vel prohibitiones dumtaxat ad Confessarium ordinarium vel extraordinarium spectare, quin Superiores ullam habeant auctoritatem hac in re sese ingerendi, excepto casu, quo aliquis ex eorum subditis post ultimam Sacramentalem Confessionem Communitati scandalo fuerit, aut gravem externam culpam patnaverit, donec ad Poenitentiae sacramentum denuo accesserit.

VI. Monentur hinc omnes, ut ad Sacram Synaxim curent diligenter se praeparare et accedere diebus in propriis regulis statutis; et quoties ob fervorem et spiritualem alicuius profectum Confessarius expedire iudicaverit, ut frequentius accedat, id ei ab ipso Confessario permitti poterit. Verum qui licentiam a Confessario obtinuerit frequentioris ac etiam quotidianae Communionis, de hoc certiore reddere Superiorem teneatur; quod si hic iustas gravesque causas se habere reputet contra frequentiores huiusmodi Communiones eas Confessario manifestare teneatur, cuius iudicio acquiescendum omnino erit.

VII. Eadem Sanctitas Sua insuper mandat omnibus et singulis Superioribus Generalibus, Provincialibus et Localibus Institutum, de quibus supra sive virorum sive mulierum, ut studiose accurateque huius Decreti dispositiones observent sub poenis contra Superiores Apostolicae Sedis mandata violantes ipso facto incurrendis.

VIII. Denique mandat, ut praesentis Decreti exemplaria in vernaculum sermonem versa inserantur Constitutionibus praedictorum piorum In-

stitutorum, et saltem semel in anno. statuto tempore, in unaquaque Domo, sive in publica mensa, sive in Capitulo ad hoc specialiter convocato alta et intelligibili voce legantur.

Et ita Sanctitas Sua constituit atque decrevit, contrariis quibuscumque etiam speciali et individua mentione dignis minime obstantibus.

Datum Romae ex Secretaria memoratae S. Congregationis Episcoporum et Regularium die 17. Decembris 1890.

I. Cardinalis VERGA Praefectus.

† Fr. Aloisius Episcopus Callinicen. Secretarius.

50.

DECRETUM

S. Congr. Rit. de usu deferendae Crucis in progressu a sacristia ad altare.

R. D. Ioachim Solans sacrae Liturgiae in Seminario Urgellen. Professor, de consensu Reverendissimi Episcopi. Sacrae Rituum Congregationi insequens Dubium resolvendum humillime proposuit, nimirum:

Mos est in Ecclesiis praesertim Parochialibus Crucem deferre, in qua reliquia inclusa invenitur s. Crucis, dum a sacristia ad altare progreditur celebrans cum ministris, Missam solemnem celebrantibus in Festis solemnioribus. Sed non una eademque est praxis Ecclesiarum; in aliis enim defertur Lignum s. Crucis a Subdiacono praeunte cum velo humerali, in aliis a Diacono, in aliis

vero a Celebrante. Quum vero a Rubricis et Decretis nihil circa hoc disponatur, quaeritur 1^o: a quonam in casu deferenda sit praedicta s. Crucis Reliquia? 2^o ubinam collocanda in altari, inter candelabra, an vero supra mensam in medio post corporale? 3^o an auferenda est in casu Crux Altaris?

Sacra eadem Congregatio, audita relatione infrascripti Secretarii, sic rescribere rata est:

Usus deferendae Crucis in casu esse eliminandum.

Atque ita rescripsit ac servari mandavit. Die 27. Ianuarii 1883.

51.

Erlaß des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht

vom 22. August 1891, B. 7470, betreffend die Umwandlung der vor dem J. 1799 entstandenen Forderungen in Wiener-Währung, welche nach dem 1. Nov. 1858 zur Zahlung gelangen.

„Der k. k. Oberste Gerichtshof hat am 10. März d. J. in einem Plenissimarsenate den Beschluß gefaßt (siehe Justiz-Ministerial-Berord.-Bl. Nr. 620), den Rechtsjag in das Judicatenbuch einzutragen, daß die Umrechnung der vor dem Jahre 1799 entstandenen Forderungen, soweit dieselben nach dem 1. November 1858 zur Zahlung zu kommen haben, nach dem Verhältnisse von 100 fl. Wiener Währung zu 42 fl.

öfterr. Währung zu geschehen habe. (Judicatenbuch Nr. 123.)

Damit erscheint die bezüglichliche Rechtsfrage aller Voraussicht nach definitiv ausgetragen, weshalb sich das genannte hohe Ministerium veranlaßt sah, im Einvernehmen mit den hohen k. k. Ministerien des Innern, des Ackerbaues und der Finanzen die auf der früheren gegentheiligen Judicatur des genannten

Gerichtshofes beruhende Anordnung vom 5. Juli 1888, Z. 19.488 ex 1887, sowie den Erlaß vom 9. August 1890, Z. 15.320, außer Kraft zu setzen.

Weiters hat das hohe k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht bemerkt, daß auf der erhöhten Verzinsung und Berechnung von Pfründen-, Kirchen-, Religions- oder sonstigen Fonds-, Staats- und Stiftungsvermögenschaften nicht weiter zu bestehen sei, wofern nicht eine rechtskräftige richterliche Entscheidung, ein gerichtlicher Vergleich oder ein außergerichtlicher Vertrag gegentheiligen Inhaltes in Mitte liegt.

Wenn es sich umgekehrt um Forderungen gegen eines der erwähnten Rechtssubjecte handelt, so ist unter den gleichen Voraussetzungen die Zahlung nur in dem geringeren Betrage zu leisten.

Wegen der bereits in früheren Jahren ohne specielle Rechtsverbindlichkeit geleisteten höheren Zahlungen wird eine Refundierung sowohl seitens der in Rede stehenden Rechtssubjecte an dritte Personen nur dann Platz zu greifen haben, resp. in dem umgekehrten Falle nur dann zu beanspruchen sein, wenn ein solcher Anspruch mit Rücksicht auf die Verhältnisse des concreten Falles rechtlich begründet erscheint, worüber von Fall zu Fall nach Einvernehmung der Finanzprocuratur die Schlußfassung des betheiligten Ministeriums einzuholen ist. Letztere wird überhaupt in allen Fällen einzuholen sein, welche zu Zweifeln einen begründeten Anlaß geben.“

Hievon werden die Kirchen- und Pfründen-Vorstehungen verständiget.

52.

1. Der Dienstverleihungsgebühr unterliegt nicht nur das reine Entgelt,

d. i. der mit der Bedienstung verbundene, nicht onerose Bezug, sondern jeder Bezug, auf welchen der Bedienstete kraft seiner Anstellung Anspruch hat. — 2. Bei der Dienstverleihungsgebühr ist wohl unter gewissen im Gesetze gegebenen Voraussetzungen eine Abrechnung der früheren von der späteren, erhöhten Dotation, aus welcher sich ein Mehrgenuß ergibt, nicht aber ein Abzug der gezahlten Gebühr von der noch zu entrichtenden zulässig.

Erkenntniß vom 11. März 1890, Z. 606.

Josef Omers ca. Finanzministerium (M. = S. Dr. Ritter von Schwabe); E. vom 3. Juli 1889, Z. 15745, puncto Dienstverleihungsgebühr.

„Die Beschwerde wird als un begründet abgewiesen.“

Entscheidungsgründe. Aus Anlaß der in Gemäßheit des Gesetzes vom 19. April 1885, R. = G. = Bl. Nr. 47, durchgeführten Congruaneregulierung wurde dem Pfarrer zu Corte d'Isola von dem Zehnfachen seines (auf 600 fl.) erhöhten Dotationseinkommens und des (mit 25 fl.) ermittelten Werthes seiner Naturalwohnung im Betrage von 6250 fl., abzüglich der bei früheren Dienstverleihungen schon vergebührten Bezüge per 5750 fl., also von 500 fl. die nach Scala III. entfallende Gebühr per 3 fl. 75 kr. auf Grundlage der L. = P. 40 des Ges. vom 13. December 1862, R. = G. = Bl. Nr. 89,

der Anmerkung 3 zu derselben Tarif-Post und des § 16, Gebührenges., vorgeschrieben und mit der angefochtenen Entscheidung aufrechterhalten.

Der Beschwerdeführer bestreitet nicht die Gebührenpflicht hinsichtlich seiner erhöhten Jahresgenüsse, verlangt aber dennoch die Cassirung der angefochtenen Entscheidung, weil der Werth der ihm zugewiesenen Naturalwohnung in die Bemessungsgrundlage nicht einzubeziehen war und weil er für seine bisherigen Anstellungen, beziehungsweise für die jeweilig eingetretene Erhöhung seiner Bezüge — mit Einschluß der letzten den Betrag von 42 fl. 67 kr. an Dienstverleihungsgebühren bereits entrichtet habe, weshalb ihm, da die Gebühr nach Scala III. von seiner jetzigen Dotation von 600 fl. nur 37 fl. 50 kr. ausmache, die Differenz von 5 fl. 17 kr. rückerstattet werden solle.

Der V.-G.-Hof hat beide Einwendungen als unbegründet erkannt; die erstere darum, weil bei der T.-P. 40 a des Gesetzes vom 13. December 1862, R.-G.-Bl. Nr. 89, als Maßstab für die Gebührenbemessung der Betrag „aller mit der Bedienung verbundenen Jahresgenüsse“ bezeichnet, und weil hiernach das Gesetz jeden wie immer Namen habenden Genuß, auf welchen der Bedienstete Anspruch hat, somit auch den Genuß einer Naturalwohnung in den Bereich seiner Anwendung ziehen wollte. Für diese Auffassung spricht insbesondere auch der Umstand, daß bei der Tarif-Post 40 d, bei welcher das Gesetz nur das Entgelt, das ist die reine Entlohnung, hat treffen wollen, als Maßstab für die Gebührenbemessung nicht mehr der mit der Dienstleistung verbundene „Genuß“, sondern „der Werth“, das ist nach der Andeutung der bezüglichen Anmerkung „der bedungene Lohn“ festgesetzt erscheint.

Ist dem Worte „Genuß“ schon nach dem Sprachgebrauche die oben erörterte Deutung zu geben, so ist dieselbe durch die eben erwähnte Anwendung verschiedener Maßstäbe in derselben T.-P. im Sinne der angefochtenen Entscheidung, welche den Werth der Naturalwohnung in die Bemessungsgrundlage einbezogen hat, noch ganz besonders gekennzeichnet.

Ebenso wie die erstere findet aber auch die letztere Einwendung in dem Wortlaute des Gesetzes ihre Widerlegung. — Denn nach der Anmerkung zur

vorreit. T.-P. 40 a ist, falls der Bedienstete von demselben Dienstgeber eine höher dotirte Bedienstung erhält, die Gebühr für diese letztere lediglich von dem Mehrgenusse zu entrichten, wenn entweder die Entrichtung der Gebühr von dem früher erlangten Genuße oder die Befreiung von derselben nach den zur Zeit in Wirksamkeit gewesenen gesetzlichen Vorschriften nachgewiesen ist.

Unter dieser Voraussetzung erscheint hienach eine Abrechnung der früheren von der späteren, erhöhten Dotation, aus welcher sich eben der Mehrgenuß ergibt, keinesfalls aber ein Abzug der bereits gezahlten Gebühr von der noch zu entrichtenden zulässig. Ein solcher Abzug ist im Gegentheil schon durch die Natur der in Frage stehenden Scalagebühr ausgeschlossen, die nicht für das Rechtsgeschäft als solches, sondern für die „Rechtsurkunde“ und nach Maßgabe der darin zugesicherten Entlohnung zu entrichten ist, welche Urkunde von Fall zu Fall ausgefertigt wird.

Da nun im gegebenen Falle auf Grundlage der von dem Beschwerdeführer gelieferten Nachweisungen die Gebührenbemessung, wie eingangs erwähnt wurde, thatsächlich mit Bedachtnahme auf die bereits vergebühten Bezüge, respective unter Abrechnung derselben, nur von dem Mehrgenusse stattgefunden hat, so konnte der V.-G.-Hof in der angefochtenen Entscheidung eine Gesetzeswidrigkeit nicht erblicken.

53.

Literatur.

Ein sehr brauchbares und empfehlenswerthes Handbuch ist im Verlage der M. Moser's Buchhandlung in Graz erschienen unter dem Titel: „Kirchliche Vorschriften und österreichische Gesetze und Verordnungen in den Matriken-Angelegenheiten. Für den Amtsgebrauch des Clerus zusammengestellt von Anton Griehl, Domherr“. Diese Sammlung umfaßt 395 Seiten nebst einer 58 Formularien enthaltenden Beigabe und kostet gebunden zur Post 2 fl. 10 kr. — Dieselbe wird hiemit wärmstens empfohlen.

Ein ebenfalls sehr empfehlenswerthes Handbuch ist im Verlage der F. Tempsky'schen Buchhand-

lung in Wien, I. Tuchlauben 10, erschienen unter dem Titel: „Anleitung zum geistlichen Geschäftsstyl. Herausgegeben von Josef Alexander Freiherrn von Helfert unter Mitwirkung von Jur. Dr. Heinrich Heidmaier in eilfter verbesserter und vermehrter Auflage nach dem neuesten Stande der österr. Gesetzgebung“. Diese Auflage umfaßt 465 Seiten; Preis geheftet 4 fl., in Halbfranzisband 5 fl. 20 kr. — Das Werk erscheint in vielen Partien völlig umgearbeitet, insbesondere wird darin den neuen Congrua-Einrichtungen eine erhöhte Aufmerksamkeit zugewendet.

Im Verlage der Redaction des Kirchenblattes „Vrhbosna“ in Sarajevo sind folgende durch Inhalt und schöne südslavische Mundart hervorragende Werke erschienen, als:

Putne Crvice iz svete zemlje, vom Canonicus Dr. Andrija Jagatič. Das Buch umfaßt

328 Seiten mit 35 Abbildungen. Preis 1 fl. 80 fr. — **Isus Krist**. Dvie razpravice u sgodno vrieme (Zwei Abhandlungen zu rechter Zeit). Troškom kaptola Vrhbosanskoga. Preis 30 fr., und — **Prigovori i odgovori**. Štivo od pet časa. Troškom kapitola Vrhbosanskoga. Preis 30 fr.

54.

Mäßigkeits-Verein.

In der Pfarre Stanga, im Decanate Litija, ist ein Mäßigkeits-Verein in's Leben getreten, welcher hiemit als canonisch errichtet erklärt wird.

Dieser Verein hat zur Gewinnung des vollkommenen Ablasses das Fest der Unbefleckten Empfängniß Mariens (8. December), und zur Gewinnung des Ablasses

von 7 Jahren und 7 Quadragenen das Fest des hl. Joseph (19. März) und die ersten drei Quatember-Sonntage des Jahres gewählt.

Deffen canonische Errichtung ist im Verzeichnisse der Vereinsmitglieder in der, mit dem Diöcesanblatte VIII., Seite 87 de 1887, mitgetheilten Form anzumerken.

55.

Einladung zur Einsendung der periodischen Eingaben und anderer Ausweise.

Die hochwürdigen Herren Decanats-Curaten wollen von dem zu Ende gehenden Solarjahre 1891 folgende periodische Eingaben und andere Ausweise an die betreffenden Decanatsämter, und diese an das sb. Ordinariat einsenden, und zwar:

1. Die Angabe der Seelenzahl jeder einzelnen Curazie.
2. Den Bedarf an Directorien und Schematismen für das Jahr 1892.
3. Den Ausweis der Bevölkerung nach der Religionsverschiedenheit.

4. Die Angabe allfälliger Abänderungen in der Poststation oder Postexpedition, zu welcher die einzelnen Curazien des Decanats gehören; dann die Angabe der Telegraphenämter.

5. Die Angabe der geistlichen Bezirks- und Ortschulinspectoren.

6. Die Angabe etwaiger Defecte, welche im heurigen Diöcesan-Schematismus vorkommen und der Daten, welche zur Vervollständigung des Local-Zudex dienen.

56.

Concurs-Verlautbarung.

Die Pfarre St. Juri pri Kranju, welche unter dem Patronate des Religionsfondes steht, ist durch Beförderung in Erledigung gekommen und wird hiemit zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche sind an die hohe k. k. Landesregierung für Krain in Laibach zu stylisieren.

Peremptorischer Competenztermin 5. December 1891.

57.

Chronik der Diöcese.

Herr Johann Gnjezda, f. b. geistlicher Rath, Religions-Professor an der k. k. Oberrealschule und Präses des kath. Gesellen-Vereines in Laibach, wurde zum fürstbischöflichen Consistorial-Rathe ernannt.

Die canonische Investitur erhielten die Herren: Johann Novak auf die Stadtpfarre Radovljica, am 1. October; Valentin Aljančič auf die Pfarre Dobrava bei Kropa, am 12. October, und Martin Povše auf die Pfarre Ribnica, am 22. October 1891.

Herr Johann Mervic, Pfarrer in Stopiče, wurde für die Pfarre St. Rupert präsentirt.

Herr Anton Gabrič, Pfarrcooperator in Semič, wurde als Provisor der vacanten Pfarre Cerklje bestellt.

Herr Lorenz Mencinger, Pfarrer in Golo, wurde in den Ruhestand versetzt.

Gestorben ist am 22. October 1891 Herr Martin Končnik, Pfarrer in Cerklje, welcher hiemit dem Gebete des hochw. Diöcesan-Clerus empfohlen wird.

Vom fürstbischöflichen Ordinariate Laibach am 24. October 1891.