

LOČENO ZASEDANJE SKUPŠČINSKIH ZBOROV

Letošnji občinski proračun sprejet

(Nadaljevanje s prve strani)

Poslanci naj bi nato nadaljevali z novo sejo tako kot zbor združenega dela. A se je zapletlo že pri razpravi ali sploh sprejeti dnevni red. Razprava o tem je trajala dobro uro in poslanec **Ciril Stanič** je že obupano ugotavljal, da dogovarjanje o dnevnem redu traja dalj kot na državnem zboru in naj bi raje ta čas porabili za vsebinske razprave. **Aleksander Marinko** je postavil vprašanje ali bolje povedano zahtevo, da se proračun lahko sprejema le na skupnem zasedanju, poslanec **Janez Rupert** (Iška vas) je predlagal, da se poslanci dobijo takrat, ko bo na dnevnem redu izvolitev predsed-

delom izvršnega sveta in to podkrepil s konkretnimi primeri o razdelitvi denarja za komunalo. Razpravo so poslanci končali z glasovanjem in se opredelili za dnevni red.

Pri obravnavi razvojnih nalog se je **Ciril Stanič** vprašal tako kot nato ob eni naslednjih točk, kako to, da je viškorudniška občina deležna za premaganje težkih komunalnih problemov ravno toliko denarja kot ostale občine. Prejel je odgovor, da pač občina v skupno ljubljansko vrečo vlaga precej manj kot dobiva, da pa je res, da je komunalnih problemov tu več kot drugje. Zaključni račun lanskega proračuna je bil sprejet, razprava pa se je razvila ob osnutku dogovora o financiranju javne porabe v Ljubljani. Poslanec **Marinko** je dejal, da občina redno ne odreja predvidenih sredstev za skupne potrebe in se vprašal kaj je s 16 milijoni tolarjev, ki jih je občina vezala pri »Jelinčičevi« banki. Član **IS Džordže Petrovski** ga je pozval naj se kot član mestnega **IS** pri mestnem sekretariatu za finance prepriča, da so sredstva vsak konec meseca redno nakazana, kar pa se vezanega denarja tiče, je pretežni del vrnjen, del pa je v postopku, ki ga vodi zavarovalnica, kjer je bila vloga zavarovana. S prekvalifikacijo v predlog je bil ta dogovor sprejet. Prav tako pa tudi predlog občinskega proračuna. Žal pa se to ni zgodilo z osnutkom predloga o delitvi sredstev iz nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč za odpravo komunalnega deficita, saj je zbor postal nesklepen. Ta dokument pa predvideva razdelitev 120 milijonov SIT, namenjenih reševanju najbolj perečih komunalnih problemov v krajevnih skupnostih.

Sprejet sklep – podelitev občinskih nagrad

Poslanci vseh treh zborov so sprejeli predlog za podelitev letošnjih nagrad in priznanj občine Ljubljana Vič-Rudnik. Tako bodo letos podeljene tri nagrade in pet priznanj.

nika in članov **IS** in se vprašal, zakaj se branimo volitev. **Bogdan Bradac** je pojasnil, da bo skupna seja sklicana na isti način kot ta, torej na podlagi podpisanih obvestil poslancev, sicer pa zbori lahko ločeno zasedajo in tako obravnavajo gradivo, kar je zapisano tudi v statutu. **Damijan Dolinar** – sicer poslanec družbenopolitičnega zbora je dejal, da se s takšnim načinom (ločena zasedanja) razbija skupščina in se vprašal v čigavem interesu, ob tem pa opozoril, da se o skupnih zadevah (dogovor o financiranju javne porabe) mora odločiti na skupni seji. **Sekretarka skupščine Lea Zolotar** je ponovno opozorila na statutarno določilo, ki skupno sejo predvideva le v primeru volitev in sprejema statuta odnosno poslovnika, dogovor o financiranju javne porabe zbori sprejemajo ločeno, da pa so občine že izgubile veliko pristojnosti in da se o marsičem odloča v mestu brez sleherne soglasja občin. Temu je pritrdil **Ciril Stanič** in se vprašal kaj bo, če se poslanci razidejo. **Brane Vranjek** iz **KS Vič** in **Zvone Jerman** iz Rožne Doline sta opozarjala na nujnost sprejema proračuna in drugih dokumentov, saj je stanje v **KS** nevzdržno sicer pa sta bila izvoljena za to, da kaj prispevata k razvoju okolij iz katerih izhajata. Pri tem je **Jerman** opozoril na nevzdržnost strankarskih razprtij v tej skupščini in da demokracije ne razume v tem kdo bo koga, temveč, da se za najboljše rešitve sooči kar največ interesov. **Franc Prelovšek** in **Marjan Keršič-Belač** sta dejala, da gre pri vsej stvari najbrže za špekulacijo s takšnim zasedanjem. Predsednik zbora **Janez Cimperman** je povedal, da je dolžan sklicati sejo kadar daje za to pobudo vsaj deset poslancev in to se je zgodilo.

Nato so razpravljali o tem, da bi to sejo preložili na sejo 23. junija po skupni seji in da bi tako še lahko sprejeli letošnji proračun. **Jože Kuralt** iz **KS Tomišelj** se je vprašal, da je odločitev o tem ali glasovati za dnevni red pravzaprav težko moralno in etično vprašanje, saj sta dva zbora sprejela te pomembne dokumente, »mi pa bomo črne ovce, če jih ne bomo sprejeli. Ali je to politična modrost ali pa politični pritisk in zgodi se lahko, da bomo s seje odšli z občutkom izigranosti in ta občutek bom imel, če bom glasoval za sprejem proračuna.« Sicer pa je izrazil tudi nezadovoljstvo nad

Razrešitev podpredsednika skupščine?

12 poslancev zbora **KS** je posredovalo pobudo o razrešitvi podpredsednika občinske skupščine **Rajka Najzerja**. V obrazložitvi so zapisali, da ovira delovanje skupščine, ker se ne udeležuje skupnih sej, na katerih bi izvolili predsednika in člane **IS**, čeprav se je prvotno zavzemal za sklic te seje. O pobudi glede na statutarno določila odločajo poslanci na skupni seji, zato bo verjetno tam tudi izpostavljena.

Oglašujte v Naši komuni

Informacije
tel.: 221-191

S SEJ IZVRŠNEGA SVETA

Vse o občinskih poslovnih prostorih

Naša občina razpolaga s 150 poslovnimi prostori in 5 garažami v skupni površini nekaj več kot desetisoč kvadratnimi metri. Največ – 38 po številu – prostorov se uporablja za pisarne, sledijo trgovine in druge dejavnosti. Nad vsem tem bedi občinska komisija za oddajo prostorov in njihovo gospodarjenje. V njenem poročilu lahko preberemo, da ne more oddati treh prostorov, ki se neupravičeno uporabljajo za stanovanjske namene, vendar zaradi dolgih sodnih poti še vedno niso izpraznjeni, pet lokalov pa je v tako slabem stanju, da jih ne more oddati.

Najemnina za vse omenjene prostore znaša mesečno 3,8 milijona tolarjev, kar pomeni, da je povprečna najemnina za kvadratni meter 380 SIT. Približno polovici najemnikov je komisija znižala najemnino za čas vlaganja in sicer za 20 do 50 odstotkov. Manj pa plačujejo tudi krajevne skupnosti in negospodarske dejavnosti (281 SIT na kvadratni meter). In še povprečna najemnina iz najvišje skupine 1.139 SIT na kvadratni meter. V glavnem najemniki svoje obveznosti poravnajo, pri nekaterih je komisija nemočna in tečejo postopki izterjave dolga. Kaj storiti s krajevnimi skupnostmi, ki ne plačujejo, njihovi dolгови pa že gredo proti nekaj stotisočakom? To so **KS Velike Lašče**, **Vič**, **Zeleni log**, **Rakova jelša**... Pred tedni se je izvršni svet odločil, da so krajevne skupnosti dolžne plačevati najemnino v skladu s pravilnikom komisije, zato se mora komisija v primeru neplačevanja poslužiti tudi instrumenta sodne odpovedi in izterjave dolga. Pred tem pa naj bi javno pravobranilstvo preverilo možnost, da se zadrži del sredstev, ki so v dotaciji občine krajevnim skupnostim namenjena za poravnava najema poslovnega prostora in se po odločbi sodišča poravnava najemnino.

Prihodek od najemnin je lani znašal 36 milijonov SIT, od česar je bilo za vzdrževanje, nakup in obnovo porabljenih 20 milijonov, ostanek denarja pa bo skupaj z letošnjimi najemnini namenjen nakupu, prenovi in vzdrževanju tega poslovnega sklada.

Zanimiv je podatek, da se je lani interes za najem poslovnih prostorov znižal, aktualni so le prostori v mestnem delu občine za živilske trgovine, pisarne in frizerske salone, v zadnjem času pa je močno porastel interes za najem večjih poslovnih prostorov sto in več kvadratnih metrov.

Kdaj dvigalo v občinski stavbi?

To vprašanje so občani postavili že velikokrat, vendar zaradi pomanjkanja finančnih sredstev

dvigala v občinski stavbi še vedno ni. S preselitvami, ki so bile izvedene pred tremi leti, smo določene službe preselili v nižja nadstropja. S tem pa smo rešili samo del problemov, saj sta sekretariat za urejanje prostora in varstvo okolja ter stanovaljski referat ostala v III. in IV. nadstropju. Dogovorjeno je, da za stranko, ki ne zmore hoje po stopnicah, pokliče receptor referenta v pritličje. Problem dostopnosti še vedno ostane, zato si bomo prizadevali za izgradnjo dvigala v občinski stavbi in zagotovitev finančnih sredstev.

Letos tri investicije na demografsko ogroženih območjih!

V naši občini demografsko ogrožena območja obsegajo 12.657 ha odnosno 23,28 odstotkov občinske površine. Na tem območju živi okrog 4.000 prebivalcev odnosno slabih 5 odstotkov viškorudniških občanov.

V slovenskem merilu pa to pomeni 1 odstotek demografsko ogroženega območja Slovenije odnosno 0,2 odstotka slovenskega prebivalstva, ki živi na tem tako označenem območju.

Leta 1991 je bilo po republiških kriterijih odobreno naši občini dober odstotek sredstev za gospodarsko infrastrukturo, kar pomeni, da sta bili v višini 2,8 milijona SIT financirani dve investiciji.

Lani naj bi bil naši občini za ta namen na voljo slab odstotek teh namenskih republiških sredstev za demografsko ogrožena območja, dejansko pa je bilo nakazanih 1,16 odstotka odnosno 12,5 milijona SIT.

Letošnji tretji natečaj predvideva za našo občino delež v višini 9,4 milijona SIT (0,94 odstotka) za komunalno infrastrukturo. To pa pomeni, da mora občina prijaviti samo tolikšno vrednost investicije. To pa seveda ni bila lahka ali enostavna odločitev. Na občinskem seznamu investicij, pripravljenih za prijavo na republiški natečaj za sofinanciranje izgradnje komunalne infrastrukture na demografsko ogroženih območjih, so štiri naložbe izgradenj odnosno obnov vodovoda, sedem gradenj odnosno rekonstrukcij cest in izgradnja ene telefonske centrale.

Člani izvršnega sveta so se odločali med več variantami in po dolgotrajni razpravi odločili, da na letošnji razpis prijavijo: – obnovo vodovoda Suhu dol pri Šentjoštu v vrednosti 4,2 milijona SIT,

– izgradnjo telefonske centrale v Šentjoštu v vrednosti 570.000 SIT,

– dokončanje ceste Polhov Gradec–Črni vrh, odsek Zalog – 4,6 milijona SIT,

– rekonstrukcijo ceste Mala Slevica–Karlovica v dolžini 1 km – 5,2 milijona SIT.

Predlog o združitvi v en zbor

Poslanci zbora krajevnih skupnosti so prejeli pobudo 32 poslancev, ki so jo na skupščino naslovili že februarja in zadeva predlog o združitvi vseh treh zborov v en zbor, kar bi olajšalo delovanje skupščine. To pobudo odnosno predlog bo zbor posredoval v obravnavo poslancem ostalih zborov, o njej pa naj bi se odločali na skupni seji.



Udeleženci zborovanja

VELIKO LJUDSKO ZBOROVANJE V POLHOVEM GRADCU

»Dolomitska republika naj bo zgled tudi novim generacijam«

V organizaciji krajevnih skupnosti Polhov Gradec in odborov združenj borcev **NOB** ljubljanskih občin, je v soboto, 12. junija pred turističnim domom v Polhovem Gradcu potekalo veliko ljudsko zborovanje, s katerim so počastili petdesetletnico Dolomitske republike. Gre za 32 kvadratnih kilometrov obsegajoče osvobodjeno ozemlje, k je nastalo na pragu Ljubljane na vrhuncu okupatorjeve moči in trajalo polnih devet mesecev.

Pokrovitelj zborovanja je bil predsednik Republike Slovenije **Milan Kučan**, ki je ob tej priložnosti simbolično spustil v zrak goloba miru. Prireditelj je povezoval dramski igralec **Jože Logar**, z recitacijami pa se mu je pridružil tudi

igralec **Aleksander Valič**. Na prireditvi so nastopili tudi Partizanski pevski zbor Ljubljana, Mešani pevski zbor **PD Horjul**, Moški pevski zbor **KUD »Dolomiti«** Dobrova, Pihalni orkester **Vič** in plesna skupina **Ekstrem** z Dobrove.

O pomenu jubileja je posebej spregovoril edini še živeči član Izvršnega odbora **OF Zoran Polič**. Poudaril je, da mora Dolomitska republika s svojim zgodovinskim poslanstvom ostati zgled in spodbuda tudi bodočim pokolenjem. **OF** ni pozivala k medsebojnemu pobijanju med Slovenci, je dejal, ampak zgolj na odpor proti okupatorju. »**OF** je zgodovinsko dejstvo, ki ga priznava ves svet,« je med drugim dejal **Zoran Polič**.

Slavnostni govornik **Zoran Polič**, edini še živeči član **IO OF**

Ošvrknil je tudi nekatere današnje slovenske politične stranke, ki da jim je več do osebnega ugodja in oblasti, kakor do reševanja skupnih problemov.

»Kakor bo skušal spravo graditi le na preteklosti, in to na način, da bi čimbolj oblatil dejanje **OF** in partizanov, bo tudi ostajal v preteklosti in ne bo videl, kaj sedanjost in bodočnost terjata za uspešno vključevanje v svetovne tokove zgodovinskih dejanj... **OF** ni izzival medsebojnega pobijanja Slovencev. Nasprotno, pozivala je na odpor proti okupatorju in vsemu, kar je bilo z njim povezano. Zato tudi ni moglo biti v Sloveniji državljanske vojne.«

Kot že marsikatero zgodovinsko-politično zborovanje pri nas, tudi obletnica Dolomitske republike ni minila povsem brez konfliktov. Drugače misleči so ob vsej poti do turističnega doma v Polhovem Gradcu, kjer je potekalo zborovanje natrosili na stotine letakov z napisi: »Požigalci slovenskih domov – pozdravljeni!«, »Pojdite v svojo republiko!«, »Krvosesi ante portas« in podobnimi.

B. V.