

§ 44. Revizija dohodkov se vrši pri zalozh tobaka po finančni deželni oblasti, pri tobačnih trafikah pa po finančni oblasti prve instance.

Proti določi spreminjenih dohodkov je rekurz dovoljen.

Prodajalec, kateri se ne udajo konečni določi svojih dohodkov, se po pogodbi odpove.

§ 45. Finančne oblasti prve stopinje in finančne straže, pregledna okrajna vodstva so v slučajih, če so prodajalnice tobaka neprilagodljive izpraznjene, zavezane, za to skrbeti, da se začasno naprej prodaja.

Pri tem je pa po možnosti se ozirati na družbinske člane zadnjega oskrbovalca prodajalnice. S tem, da kdo začasno prodajalnice prevzame, ne zadobi nikake pravice do stalne podelitve založništva ali trafike.

§ 46. Ta naredba stopi s 1. januarjem 1897. l. v veljavo. S tem dnevom izgube vse dosedanje, te zadeve se tičeče normalne določe svojo veljavo.

Bilinski l. r.

Razglas.

Gledé na §§ 27., 28. in 29. predstoječega ukaza se osebe, katere so pri finančni oblasti za podelitev koncesijske trafike predznamovani, take pa še niso dobili, pozivljejo, da se najpozneje

do 15. decembra t. l.

pri oblasti, pri kateri se predznamovani, ustno ali pismeno zglasé, ob enem svoj naslov naznanijo in se s predznambenim odlokom skazejo.

Predznamovani prosilci, kateri menijo, da imajo pravico do uvrstitve v jednega dveh prvih, v § 27. ukaza natančneje določenih razredov, imajo predložiti oblasti ob enem vse listine, katere so pripravne, da utemelje tako pravico.

Ako se prijava ne izvrši v označenem roku, se pri napravi zabeleznih vpisnikov na dosedanje predznambo ne bo nikakor oziralo.

Od c. kr. finančnega ministerstva.

(5088) 3—2

3. 10.498.

Rundmachung.

Vom k. k. f. i. e. i. m. k. r. n. f. i. n. Oberlandesgericht wird hiemit die Liste jener Sachverständigen öffentlich bekanntgegeben, welche von den k. k. Bezirksgerichten zu den im Jahre 1897 vorfallenden Entschädigungsverhandlungen aus Anlass angeprochener Enteignung zum Zwecke der Herstellung und des Betriebs von Eisenbahnen zugezogen werden können.

- 1.) Anton Radle, Civil-Ingenieur und Director der Wasserleitungsanstalt in Graz.
- 2.) Hugo Stala, Civil-Ingenieur in Graz.
- 3.) Ferdinand Ludwig, Werksbesitzer in Graz.
- 4.) Julius Krepesh, Handelskammerrath in Graz.
- 5.) Peter Lehman, Realitätenbesitzer und Gemeindevorsteher in Gratwein.
- 6.) Josef Sutter, Realitätenbesitzer und Landtagsabgeordneter in Fürstfeld.
- 7.) Franz Hagenhofer, Landtagsabgeordneter und Gemeindevorsteher in Köpfing.

- 8.) Josef Ferlig, Realitätenbesitzer in Hartberg.
- 9.) Johann Tengl, Baumeister und Grundbesitzer in Feldbach.
- 10.) Franz Winter sen., Realitätenbesitzer in Köpfing.
- 11.) Franz Kautschitz, Landtagsabgeordneter und Obmann der Bezirksvertretung in Voitsberg.
- 12.) Franz Mosdorfer, Werke- und Realitätenbesitzer in Weiz.
- 13.) Johann Pichler, Kunstmühl- und Realitätenbesitzer in Weiz.
- 14.) Josef Gruber, Werke in Rettenegg.
- 15.) Karl Jellek, Hüttenwerksbesitzer in Store.
- 16.) Michael Stamberger, Gutsbesitzer in St. Marein.
- 17.) Martin Terpotig, Bergwerksdirector in Trisail.
- 18.) Anton Smerefer, Civil-Ingenieur und Realitätenbesitzer in Vichtenwald.
- 19.) Michael Lindauer, Civil-Ingenieur in Gills.
- 20.) Josef Simony, Oberförster in Rohitsch.
- 21.) Rudolf Millemoth, Realitätenbesitzer und Holzhändler in St. Lorenzen an der Rautnerbahn.
- 22.) Georg Stoberne, Haus- und Realitätenbesitzer in Gills.
- 23.) Josef Lenko, Realitätenbesitzer und Gemeindevorsteher in St. Peter im Sannthale.
- 24.) Josef Prodnig, Sectionsingenieur der k. k. priv. Südbahngesellschaft in Marburg.
- 25.) Johann Mainz, Bergingenieur in Brud a. d. M.
- 26.) Johann Klatt, pens. Forstverwalter in Gölz bei Leoben.
- 27.) Bernhard Krainz, Zimmermeister in Murau.
- 28.) Josef Schmay, Forstmeister der Österr. Alp. Montangesellschaft in Gölz bei Leoben.
- 29.) Wenzel Zwanowek, fürstlich Schwarzenberg'scher Baumeister in Murau.
- 30.) Ludwig Mayer, Ingenieur und Procurist der Firma Brüder Lapp in Rottenmann.
- 31.) Julius Diensthuber, Stift Admont'scher Forstmeister in Admont.
- 32.) Heinrich Wecht, Kaufmann in Aufsee.
- 33.) Christoph Gabriel, Realitätenbesitzer in Fiedning.
- 34.) Franz Teltcher, Civilingenieur in Zudenburg.
- 35.) Josef Diebaum, Oberförster in Gölz.
- 36.) Fridolin Reiser, Werksdirector der Österr. Alp. Montangesellschaft in Karpsenberg.
- 37.) Franz Swaton, k. k. Forstverwalter in Aufsee.
- 38.) Mathias Schmiermaul, Realitätenbesitzer in Pernegg.
- 39.) Emil Teuschinger, Civilingenieur in Graz.
- 40.) Alois Baumer, Kaufmann und Gemeindevorsteher in Oberwölz.
- 41.) Philipp Geisler, Realitätenbesitzer und Gemeindevorsteher in Winklern, Ger. Bez. Oberwölz.
- 42.) Alois Thaller, Realitätenbesitzer in Anger.
- 43.) Karl Fischel, Hausbesitzer in Vorkfeld.
- 44.) Wilhelm Schiffermüller, Güterdirector in Milsing.
- 45.) Josef Farsky, Möbelfabrikant und Bergbaubesitzer in Windischgraz.

- 46.) Ivan Bošnjak, Lebermeister und Realitätenbesitzer in Schönstein.
- 47.) Johann Baupotig, Realitätenbesitzer in Lutzenberg.
- 48.) Franz Winkler, Weingartenbesitzer in Radfersburg.
- 49.) Franz Witschl, Landesingenieur in Laibach.
- 50.) Johann Lusin, autorisierter Geometer in Laibach.
- 51.) Leopold Detleba, Mühl- und Grundbesitzer in Buje, Bezirk Abelsberg.
- 52.) Matthäus Premrou, Grundbesitzer in Ubelsta, Bezirk Senojsch.
- 53.) Franz Kautschitz, Grundbesitzer in St. Veit, Bezirk Wippach.
- 54.) Josef Koschier, Realitätenbesitzer in Schje, Bezirk Krainburg.
- 55.) Johann Gufel, Realitätenbesitzer in Bischofsdorf.
- 56.) Johann Dvin, Privatier in Krainburg.
- 57.) Michael Rassing, Postmeister und Realitätenbesitzer in Burgen, Bez. Kronau.
- 58.) Franz Dmerja, Kaufmann und Realitätenbesitzer in Krainburg.
- 59.) Johann Majeron, Realitätenbesitzer in Franzdorf.
- 60.) Michael Scheipach, Realitätenbesitzer in Großbach.
- 61.) Ludwig Koracin, Realitätenbesitzer in Neudegg.
- 62.) Johann Duller, Realitätenbesitzer in Rodne, Bezirk Treffen.
- 63.) Jakob Zumer in Buchheim.
- 64.) Mathias Witschnigg, Gutsverwalter in Kreuz.
- 65.) Johann Levec, Grundbesitzer und Gemeindevorsteher in Mannsburg.
- 66.) August Terpinz, Gutsbesitzer in Stein.
- 67.) Johann Brenčič, Realitätenbesitzer in Oberlaibach.
- 68.) Eduard Pour, Agricultur-Ingenieur und Boniteur für die agrar. Operationen in Laibach.
- 69.) Johann Urbančič, Realitätenbesitzer in Dornegg.
- 70.) Josef Behani, Hausbesitzer in Seisenberg.
- 71.) Johann Kadunc, Realitätenbesitzer in Seisenberg.
- 72.) Moriz Gladis, pens. Forstmeister in Gottschee.
- 73.) Mathias Verberber, k. k. Postmeister und Realitätenbesitzer in Rieg.
- 74.) Franz Vlahna, Forstmeister in Reifnitz.
- 75.) Johann Lopsin, Kaufmann und Realitätenbesitzer in Reifnitz.
- 76.) Mathias Hočevan, k. k. Postmeister, Realitätenbesitzer und Gemeindevorsteher in Großbach.
- 77.) Josef Guderer, Gutsverwalter in Orteneegg.
- 78.) Josef Erlacher, Realitätenbesitzer in Feldkirchen.
- 79.) Josef Rainer, Bauunternehmer in Maria Saal.
- 80.) Valentin Pöschinger, Civilgeometer und Realitätenbesitzer in Ferlach.
- 81.) Anton Vierbaum, Baumeister in Klagenfurt.
- 82.) Franz Pichler, Architekt der Bleiberger Bergwerks-Union in Klagenfurt.
- 83.) Alois Domenig, Realitätenbesitzer in Althofen.
- 84.) Josef Sacherer, Realitätenbesitzer in Laibach, Gem. Krasta.

- 85.) Simon Vaterl, Realitätenbesitzer in Guttaring.
- 86.) Fritz von Ehrenwerth, k. k. Berg- und Bergdirector in Prävali.
- 87.) Ferdinand Pleschunig, Oberbergverwalter in Knappenberg.
- 88.) Friedrich Dieß, Hüttenverwalter in Völsing.
- 89.) Roman Müller, Realitätenbesitzer in Gurl.
- 90.) Karl Czerny, Realitätenbesitzer in Feistritz, Gemeinde Pust.
- 91.) Josef Nagel, Hausbesitzer in St. Veit.
- 92.) Otto Rothhardt, Hüttenverwalter in Feist.
- 93.) Johann Dffner, Sensengewerk in Schwemmtatten.
- 94.) Simon Kleinsberger, Großgrundbesitzer in St. Margarethen.
- 95.) Lorenz Krampl, Gutsbesitzer in St. Jakob, Gemeinde Kolbnitz.
- 96.) Josef Nagel, Realitätenbesitzer in Völs-fermarkt.
- 97.) Fritz Seifritz, Gutsbesitzer in Miklaushof.
- 98.) Josef Hey, Forstmeister in Sonnegg.
- 99.) Alexander Dampfl, autoris. Civilgeometer in Steinfeld.
- 100.) Anton Lerchbaumer, Baumeister in Spittal.
- 101.) Thomas Kröpyl, Realitätenbesitzer in Vorderberg.
- 102.) Johann Steinwender, Civilingenieur in Villach.
- 103.) Georg Böckling, Realitätenbesitzer in Unzdorf bei Althofen.
- 104.) Herbert Kerchnave, Großgrundbesitzer und Bürgermeister in Wolfsberg.
- 105.) Laurent Schmid, Grundbesitzer in St. Gertraud, Gemeinde Gölz.
- 106.) Matthäus Drasch, Grundbesitzer in Föderlach.
- 107.) Ernst Willroider, Baumeister in Villach.
- 108.) Julius Haring, gräf. Khuenburg'scher Verwalter in Egg.
- 109.) Josef Fleiß, Realitätenbesitzer in Neuprieheneegg.
- 110.) Ferdinand Hohenwarter, Hausbesitzer in Gurl.
- 111.) Franz Unterberger, Realitätenbesitzer in Kirchbach.
- 112.) Johann Weinberger, Grundbesitzer in Reichenste.
- 113.) Josef Junzer, Brauerei- und Großgrundbesitzer in Hirt, Gemeinde Michelsdorf.
- 114.) Thomas Grabuschnig, Realitätenbesitzer in St. Martin, Gemeinde St. Georgen am Längsee.
- 115.) Gottlieb Weiß, Besitzer und Bürgermeister in St. Leonhard.
- 116.) Leopold Bongraz, Grundbesitzer und Bürgermeister in St. Andra.
- 117.) Alexander Wank, Baumeister in Osterwiz, Gemeinde St. Georgen am Längsee.
- 118.) Josef Teuffenbach, Grundbesitzer und Bürgermeister in Zellach, Gemeinde Wölsch.
- 119.) Otto Huber, kaiserl. Rath in Wien.
- 120.) Johann Ferdinand Wagner Ritter von Wagensburg, k. k. Hofrath in Pension in Döbling bei Wien.
- 121.) Karl Bayer, Handelskammer-Secretär in Innsbruck.
- 122.) Wilhelm Clairmont, Gutsbesitzer in Wien.

Graz am 11. November 1896.

Anzeigebblatt.

(5215) 3—2

St. 4890.

Razglas.

Od c. kr. okrajnega sodišča v Kostanjevici se naznanja:

Na tožbo Franceta Unstič iz Bučice Vasi (po c. kr. notarju A. Hudoverniku v Kostanjevici) proti Josipu Gregorič neznanega bivališča in njegovim mogočim dedičem in pravnim naslednikom radi pripoznanja zastaranja terjatve iz dolžnega pisma z dne 18. decembra 1837 in cesije z dne 16. decembra 1840 v znesku 150 gld. pri vlogi 51 kat. obč. Bušča Vas de praes. 25. novembra 1896, št. 4890, postavil se je toženim gospod Lojze Zabukovšek kuratorjem ad actum, ter ne mu je vročila tožba, na katero se je določil narok pri tem sodišči na

21. decembra 1896,

dopolodne ob 9. uri, v sumarnem postopanju.

C. kr. okrajno sodišče v Kostanjevici dne 25. novembra 1896.

(5166) 3—3

St. 6397.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Loži naznanja zamrlima Juriju in Jakobu iz Hitenega, oziroma njunim

neznanim pravnim naslednikom, da je Matevž Mestek iz Hitenega (po c. kr. notarju Leopoldu Vehovar v Cirknici) vložil zoper nju tožbo de praes. 27. novembra 1896, št. 6397, zaradi pripoznanja plačila in zastaranja terjatve iz dolžnega pisma z dne 18. maja 1836, vknjižene na njegovem zemljišči vložek št. 23 davč. obč. Hiten v znesku po 19 gld 44¹/₂ kr. s pr., na katero se je narok za ustno razpravo v malotnem postopku določil na

21. decembra 1896,

dopolodne ob 9. uri, pri tukajšnjem sodišči z dodatkom §§ 14 in 18 b. z.

Tožencem postavil se je Gregor Lah iz Loža št. 18 skrbnikom na čin, s katerim se bo stvar razpravljala, dokler se ne imenuje drug zastopnik. V Loži dne 27. novembra 1896.

(5151) 3—3

St. 7421.

Oklic.

Neznanim pravnim naslednikom l. 1887 umrlega tabularnega upnika Aleša Rotarja iz Jame postavil se je Janez Knific na Jami kuratorjem ad actum ter se mu je vročil tusodni odlok z dne 27. oktobra 1896, št. 6121.

C. kr. okrajno sodišče v Kranji dne 7. novembra 1896.

Die unterzeichnete Buchhandlung nimmt Bestellungen entgegen auf

Der Krieg Oesterreichs in der Adria im Jahre 1866.

206 Seiten Text mit zahlreichen Figuren, Diagrammen, Kartenplänen und 18 im k. u. k. militär-geographischen Institut ausgeführten Lichtdrucktafeln.

Preis fl. 5.

(5260) 3—1

Der Verfasser dieser kriegsgeschichtlichen Studie war während des Krieges als k. k. Corvetten-Capitän dem Flaggenstabe des Contre-Admirals Wilhelm von Tegetthoff zugetheilt.

Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg
Laibach, Congressplatz.

(5120) 3—2 Štev. 7331 do 7392.

Razglas.

Radi izbrisa zastaranih, oziroma plačanih tirjatev vložili so tožbe 24. novembra 1896:

1.) Marijana Tavčar, 2.) Marijana Tavčar, 3.) Aleš Volčič, 4.) Franc Rajžar, 5.) Jurij Poljanc, 6.) Anton Šraj, 7.) Janez Demšar, 8.) Andrej Telban, 9.) Anton Novak, 10.) Urša Habjan, 11.) Blaž Lavtar, 12.) Mica Bernik, 13.) Anton Krek, 14.) Franc Šlibar, 15.) Matevž Otrin, 16.) Ana Pogačnik, 17.) Helena Kopčavar, 18.) Marija Bertoncelj roj. Žan, 19.) Jože Narobe, 20.) Šimen Verhunc, 21.) Tomaž Blaznik, 22.) Franc Pavlič, 23.) Gregor Rihtaršič, 24.) Valentin Luznar, 25.) Šimen Lotrič, 26.) Matevž Prevc, 27.) Martin Solar, 28.) Mina Megušar roj. Kanikelj, 29.) Matevž Weber, 30.) Janez Sedej, 31.) Ivana Heinricher roj. Kos, 32.) Marija Semen, 33.) Matija Solar, 34.) Janez Verhunc, 35.) Martin Pogačnik, 36.) Janez Prevc, 37.) Jurij Weber, 38.) Martin Gartner, 39.) Valentin Čemažar, 40.) Franc Nastran, 41.) Šimen Stalc, 42.) Franc Lotrič, 43.) Ignacij Demšar, 44.) Agata Rant, 45.) Helena Hlebs, 46.) Luka Demšar, 47.) Gašper Šmid, 48.) Urša Lazar, 49.) Jožef Polak, 50.) Reza Polak, 51.) Jože Čemažar, 52.) Luka Markelj, 53.) Luka Markelj, 54.) Andrej Kosem, 55.) Franc Grošelj, 56.) Marija Benedičič, 57.) Janez Zupanc, 58.) Šimen Rozman, 59.) Martin Potočnik, 60.) Valentin Šmid, 61.) Helena Prezelj roj. Warl, 62.) Andrej Reinhart,

proti:

ad 1 Francetu Tavčar iz Starega-dvora sedaj neznano kje per 50 gld.;
 • 2 Matevžu Kavčič iz Virmaž per 167 gld. 54 kr.;
 • 3 Mici Strekelj in Andreju Hafner iz Godešič pcto. 40 gld., 136 gld. 90 kr.;
 • 4 Janezu Poljanc iz Škofjeloke per 70 gld., 9 gld. 11 kr.;
 • 5 tvrdki Pardo i Machioro iz Trsta per 350 gld.;
 • 6 Ignaciju, Antonu, Urši in Jeri Erjavc, Valentinu Čadež iz Gorenjevsi in Matevžu Sedej iz Suhegadola per 129 gld. 22 kr., 50 gld., 150 gld., 200 gld.;
 • 7 Jožefu Demšar iz Hlavčijhnjiv, sedaj neznano kje v Ameriki per 138 gld. 25 kr.;
 • 8 Neži in Janezu Telban iz Zavodenj 50 gld., 300 gld.;
 • 9 Franciške Pogačnik iz Rovt per 20 gld.;
 • 10 Lizi, Jeri, Jakobu Fabjan in Mici Habjan iz Dražgoš per 40 gld., 150 gld., 2 à 50 gld.;
 • 11 Mici Prevodnik in Jakobu Božič iz Spodnjeluse per 200 gld., 30 gld.;
 • 12 Martinu Potočnik in njega ženi iz Spodnjeluse per 45 gld.;
 • 13 Ani Markelj roj. Heinricher iz Selc st. 6 per 89 gld. 25¹/₂ kr.;
 • 14 Jeri Potočnik iz Suhe in Šimnu Kopčavar iz Selc per 214 gld., 300 gld.;
 • 15 Matevžu, Urši in Agati Grošelj, Gregorju in Jeri Pogačnik iz Selc per 2 à 75 gld., 150 gld., 80 gld.;
 • 16 Jerneju Kopčavar, Luki in Jeri Pogačnik iz Selc st. 16 per 50 gld., 250 gld., 75 gld.;
 • 17 Andreju Kopčavar iz Selc 40 gld.;
 • 18 Avgustinu, Marusi, Lizi Grošelj in Lizi Bertoncelj iz Selc per 40 gld., 42 gld. 30 kr., 51 gld., 100 gld.;
 • 19 Jožefu Globočnik iz Selc 200 gld.;
 • 20 Stefanu Bertoncelj iz Rovt, Lorenču Bernard iz Dolenjevsi, Valentinu Jesenko iz Selc, in Šimnu Pfajfar iz Vapovlja per 100 gld., 200 gld., 50 gld., 45 gld. 97 kr.;
 • 21 Neži Blaznik in njenemu možu, Mini Blaznik, Janezu in Juriju

Blaznik iz Selc per 75 gld., 190 gld., 2 à 55 gld.;
 ad 22 Juriju, Antonu, Neži, Mini in Marusi Grošelj iz Selc, Antonu Solar iz Topola in Mini Eržen iz Golice per 7 à 20 gld., 8 gld. 30 kr., 150 gld.;
 • 23 Jerneju, Mini, Gregorju Azman in Mariji Azman roj. Potočnik iz Selc per 2 à 40 gld., 2 à 50 gld., 80 gld.;
 • 24 Neži Žan iz Selc, Janezu Prevc iz Kališ, Juriju, Heleni in Lizi Luznar iz Selc per 50 gld., 125 gld., 3 à 15 gld. 23 kr.;
 • 25 Neži in Janezu Lavtar iz Selc per 111 gld. 6 kr., 75 gld.;
 • 26 Urši Berce roj. Dobre iz Selc per 85 gld.;
 • 27 Heleni Pintar, Katri in Jakobu Šmid iz Selc per 130 gld., 2 à 54 gld. 25 kr.;
 • 28 Katri Ambrožič, Gregorju Blaznik, Jerneju Kankelj iz Selc in Mariji Solar iz Zabrekve per 7 gld., 2 à 100 gld., 400 gld., 250 gld., 410 gld. 58¹/₂ kr.;
 • 29 Antonu, Francetu, Gregorju Lotrič in Janezu Okorn iz Selc per 3 à 6 gld. 52¹/₂ kr., 173 gld. 34 kr.;
 • 30 Mici Levičnik in Jožefu Sedej iz Selc per 50 gld., 30 gld., 6 gld. 30 kr.;
 • 31 Francetu Bergant iz Stareloke, Janezu, Mihi, Urši, Mariji, Neži in Rezi Bizjak iz Hotovelj per 54 gld. 96¹/₂ kr., 47 gld. 25 kr.;
 • 32 Mici Rant roj. Semen, ned. Jerneju Semen, dedičem Martina Dolenc, Mine Heinricher in Anton Rant iz Selc per 1500 gld., 1132 gld. 37¹/₂ kr., 186 gld., 100 gld.;
 • 33 Antonu Solar in Mici Weber iz Zabrekve 100 gld., 50 gld.;
 • 34 Jerneju Jelenc, Mici Resman in Janezu Luznar iz Selc per 79 gld. 34¹/₂ kr., 70 gld., 150 gld., 2 à 100 gld., 50 gld., 60 gld., 40 gld.;
 • 35 Jeri Gartner roj. Pogačnik iz Česnjice st. 1, Mariji, Luki, Juriju, Neži, Blažu in Lizi Pogačnik iz Studenega per 125 gld., 4 à 5 gld., 50 gld., 100 gld.;
 • 36 Mihi Pfeifer in njega ženi, Andreju in Martinu Pfeifer iz Studenega 75 gld., 15 gld., 189 gld., 50 gld.;
 • 37 Jeri in Mici Weber iz Česnjice in Janezu Markoseti iz Železnikov per 3 à 22 gld. 45²/₅ kr.;
 • 38 Šimnu Verhunc iz Rudnega, Mariji Gartner iz Ljubljane, Urši Gartner roj. Čemažar iz Rudnega per 360 gld., 84 gld., 157 gld. 50 kr., 52 gld. 50 kr., 42 gld.;
 • 39 Matevžu Klemenčič in Juriju Demšar iz Dražgoš per 2 à 100 gld., 40 gld.;
 • 40 Markotu Fabjan iz Rudnega per 40 gld.;
 • 41 Mici Stalc roj. Šmid iz Železnikov per 30 gld.;
 • 42 Valentin Azman iz Železnikov per 40 gld.;
 • 43 Antonu Jelenc iz Železnikov per 100 gld., 50 gld.;
 • 44 Lizi Bertoncelj, Valentinu Benedik, Mariji Čemažar in Martinu Bogataj iz Železnikov per 75 gld., 25 gld., 200 gld., 50 gld.;
 • 45 Andreju Megušar iz Železnikov per 261 gld. 32 kr., 245 gld.;
 • 46 Jožefu Bogataj iz Skovin, Janezu Toman iz Kamnegorice in Valentinu Benedičič iz Železnikov per 70 gld., 50 gld., 28 gld.;
 • 47 Lizi Šmid iz Železnikov per 30 gld.;
 • 48 Jeri udovi Kankelj, Antonu Kankelj in Jeri Kankelj ml. iz Železnikov per 100 gld., 60 gld., 40 gld.;

ad 49 Meti Klobovs roj. Demšar in Jakobu Polak iz Železnikov per 125 gld., 75 gld., 80 gld., 20 gld.;
 • 50 Ani Globočnik in Johani Božič iz Železnikov per 120 gld., 45 gld.;
 • 51 Pavlu Megušar iz Dražgoš p. c. per 6 gld. 28 kr.;
 • 52 Heleni Tavčar iz Železnikov per 170 gld.;
 • 53 Mini, Neži, Agati, Janezu in Petru Miklavčič iz Železnikov per 75 gld., 40 gld., 2 à 10 gld., 100 gld., 3 à 150 gld.;
 • 54 Antonu Kuralt iz Železnikov st. 105, per 200 gld.;
 • 55 Petru Grošelj iz Železnikov per 57 gld. 33 kr.;
 • 56 Neži Semen iz Železnikov per 100 gld.;
 • 57 Neži Jerala roj. Bernard in Jerneju Kalan iz Železnikov per 75 gld., 25 gld., 225 gld.;
 • 58 Jožefu Rozman in Janezu Jelenc iz Železnikov per 144 gld. 1¹/₂ kr., 25 gld.;
 • 59 Antonu in Jakobu Kavčič iz Železnikov per 45 gld.;
 • 60 Matiji Nabernik iz Ljubljane per 100 gld.;
 • 61 Luciji Warl roj. Košmelj, Jakobu Globočnik in Urši Warl iz Železnikov per 400 gld., 100 gld., 50 gld.;
 • 62 Jeri Martinčič iz Železnikov per 160 gld.;

odnosno njih nepoznanim pravnim naslednikom.

Toženim postavili so se skrbnikom na čin:

ad 1 do 3 Jakob Jelovčan iz Stareloke;
 ad 4 Ivan Kajba iz Škofjeloke;
 ad 5 do 7 Andrej Šraj iz Gorenje-Vasi;
 ad 8 Janez Gladek iz Fužin;
 ad 9 do 13, 16 do 40 Franc Šlibar iz Selc;
 ad 41 do 62 Luka Košmelj iz Železnikov — in jim dostavili prepisi tožeb, vsled katerih se je narok v skrajšano oziroma redno ustno razpravo odredil na

8. januarja 1897,

ob 8. uri dopoldne, pri tem sodišču z navajanjem na §§ 18 skrajšanega post. in 29 in 391 o. s. r.

C. kr. okrajno sodišče Škofjaloka dne 24. novembra 1896.

(5161) 3—2

Nr. 7516.

Erinnerung.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Tschernembl wird dem Josef Gandler von Gottschee, rücksichtlich dessen unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern, hiemit erinnert:

Es habe wider sie bei diesem Gerichte Josef Mavrin von Hirschdorf Nr. 10 die Verjährungsfrage de praes. 8. October 1896, Z. 7516, eingebracht, worüber zur summarischen Verhandlung die Tagsetzung auf den

27. Februar 1897,

vormittags 8 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang des § 18 C. P. angeordnet worden ist.

Da der Aufenthaltsort der Geflagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten den Herrn Pasqual Bano von Svibnit als Curator ad actum bestellt.

Die Geflagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen anderen Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertretung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und die Geflagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben,

sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

K. k. Bezirksgericht Tschernembl am 31. October 1896.

(5162) 3—2

Nr. 7515.

Erinnerung.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Tschernembl wird dem Johann Mavrin von Bimol Nr. 23, rücksichtlich dessen unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern, hiemit erinnert:

Es habe wider ihn bei diesem Gerichte Josef Mavrin von Hirschdorf Nr. 10 die Verjährungsfrage de praes. 8. October 1896, Z. 7515, eingebracht, worüber zur summarischen Verhandlung die Tagsetzung auf den

27. Februar 1897,

vormittags 8 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang des § 18 C. P. angeordnet worden ist.

Da der Aufenthaltsort der Geflagten diesem Gerichte unbekannt und derselbe vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend ist, so hat man zu seiner Vertretung und auf seine Gefahr und Kosten den Herrn Pasqual Bano von Svibnit als Curator ad actum bestellt.

Der Geflagte wird hievon zu dem Ende verständigt, damit er allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen anderen Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu seiner Vertretung erforderlichen Schritte einleiten könne, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und der Geflagte, welchem es übrigens freisteht, seine Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

K. k. Bezirksgericht Tschernembl am 31. October 1896.

(4925) 3—2

st. 8881.

Razglas.

C. kr. okrajno sodišče v Il. Bistrici naznanja, da je dovolilo na prošnjo Ivana Badovinaca iz Boliča (po c. kr. notarju Jankotu Rahnetu) zvršilno dražbo Antonu Česniku iz Knežaka do parcel st. 3085 njive in travnika, 3257 travnika, 3936 njive in 2544 vrta, nahajajočih se v kat. občini Knežak, pristoječih posestnih in vzt-nih pravice, cenjenih glasom zapisnika z dné 16. septembra 1894, st. 7889, na 200 gl. in da sta se določila v to svrhu dva dražbena dneva, prvi na

11. januarja

in drugi na

25. januarja 1897,

vsakikrat ob 11. uri dopoldne, pri tem sodišču s pristavkom, da se bodo oddale pri prvem roku le za ali čez cenilno vrednost, pri drugem pa tudi pod to vrednostjo.

Varsčina znaša 10%.

C. kr. okrajno sodišče v Il. Bistrici dne 10. novembra 1896.

(4668) 3—2

St. 20.560.

Razglas.

C. kr. za m. del. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je vsled tožbe Jožeta Jovana, posestnika v Slapah st. 28, proti Valentinu Jovanu, oziroma njega neznanim pravnim naslednikom, zaradi priposestovanja lastninske pravice pri zemljišču vloga st. 236 ad Zadobrova de praes. 6. gega oktobra 1896, st. 20.560, slednjim postavil gospod Ivan Plevnik, zupan v Spodnjem Kaslju, skrbnikom na čin in da se je za sumarno razpravo določil dan na

12. januarja 1897,

ob 9. uri dopoldne, pri tem sodišču. C. kr. za m. del. okrajno sodišče v Ljubljani dne 8. oktobra 1896.

(5116) 3—3 St. 3835.
Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini daje na znanje:
Na prošnjo Marije Korošec (po c. kr. notarju Pirnatu) dovoljuje se izvršilna dražba Martin Stepecevega, sodno na 3746 gld. 50 kr. cenjenega zemljišča vlož. št. 27, 42 ad Dobrava, 263 ad Zatičina in 686 dež. knjig krajskih, ter se gledé prvih treh zemljišč za to določujeta dva dražbena dneva, prvi na
17. decembra 1896
in drugi na

14. januarja 1897,
vsakikrat ob 11. uri dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo. Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščino v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljknižni izpisek ležé v registraturi na vpogled.
C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 6. avgusta 1896.

(5108) 3—3 St. 7522.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku daje na znanje, da se je na prošnjo Viktorja Bolaffio iz Šiske proti Jožetu Kalusek iz Podgorja v izterjanje terjatve 339 gld. 8 kr. s pr. dovolila izvršilna dražba na 7655 gld. cenjenega nepremakljivega posestva vlož. št. 72 zemljiške knjige kat. obč. Podgorje.
Za to izvršitev določata se dva roka, na

19. decembra 1896 in na
19. januarja 1897,
obakrat ob 11. uri dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednost, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 12. novembra 1896.

(5114) 3—3 St. 3725.
Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini daje na znanje:

Na prošnjo Janeza Levsteka (po c. kr. notarju Pirnatu v Zatičini) dovoljuje se izvršilna dražba Anton Markovičevega, sodno na 680 gld. cenjenega zemljišča vlož. št. 100 kat. obč. Zatičina.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na

24. decembra 1896

in drugi na

21. januarja 1897,
obakrat ob 12. uri dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščino v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljknižni izpisek ležé v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 1. novembra 1896.

(5126) 3—3 St. 4811.

Razglas.

Neznano kje bivajočemu Viljemu Kleinerju iz Turjaka se naznanja, da se proti njemu Jože Ahec iz Turjaka vlož. št. 4811, zavoljo dolžnih 17 gld. 24 kr. pr. pri tem sodišču vložil, vsled česar tožbe določil se je dan v razpravo o malotnem postopku na
21. decembra 1896,
dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišču.

Tožencu postavil se je za kuratorja na čin gospod Matija Hočevar iz Velikih Lasič, s katerim se bo stvar razpravljala, ako toženec ne imenuje drugzega zastopnika.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 25. novembra 1896.

(4996) 3—3 St. 6186.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Loži naznanja neznano kje v Ameriki bivajočemu Antonu Mlakarju iz Ige Vasi št. 3, da je Ludovik Ševar iz Rakeka vložil zoper njega tožbo de praes. 1. junija 1892, št. 3803, oziroma 17. novembra 1896, št. 6186, zaradi plačila v znesku 24 gld. 27 kr. s pr., na katero se je narok za ustno razpravo v malotnem postopku določil na

18. decembra 1896,
dopoldne ob 9. uri, pri tukajšnjem sodišči z dodatkom §§ 14. in 28. bag. postopka.

Tožencu postavil se je Gregor Lah iz Loža št. 18 skrbnikom na čin, s katerim se bo stvar razpravljala, dokler se ne imenuje drug zastopnik.
V Loži dne 17. novembra 1896.

(4997) 3—3 St. 3690.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Trebnjem daje na znanje, da se je na prošnjo Janeza Wakonigga (po c. kr. notarju E. Orožnu iz Trebnja) proti Janezu Tekavcu iz Kopolj v izterjanje terjatve 1005 gld. 23 kr. s pr. z tusodnim odlokom dne 30. oktobra 1896, št. 3690, dovolila izvršilna dražba na 4143 gld. 5 kr. cenjenega nepremakljivega posestva vlož. št. 140 zemljiške knjige kat. obč. Tehaboj.

Za to izvršitev odrejena sta dva roka, na

22. decembra 1896 in na

20. januarja 1897,

vsakikrat od 10. do 11. ure dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Trebnjem dne 30. oktobra 1896.

(4937) 3—3 Nr. 7561.

Erinnerung.

Von dem f. f. Bezirksgerichte Tschernembl wird dem Jure Bassic von Obersuhor, nun unbekannt wo, hiemit erinnert:

Es habe wider ihn bei diesem Gerichte Wito Rozmann von Obersuhor Nr. 4 die Klage auf Zahlung von 70 fl. f. A. de praes. 9. October 1896, R. 7561, eingebracht, worüber zur summarischen Verhandlung die Tagatzung auf den

13. Februar 1897,
vormittags 8 Uhr, hiergerichts mit dem Anhange des § 18 S. P. angeordnet worden ist.

Da der Aufenthaltsort des Geflagten diesem Gerichte unbekannt und derselbe vielleicht aus den f. f. Erbländen abwesend ist, so hat man zu seiner Vertretung und auf seine Gefahr und Kosten den Herrn Pasqual Bano von Evidnif als Curator ad actum bestellt.

Der Geflagte wird hievon zu dem Ende verständigt, damit er allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen anderen Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu seiner Vertretung erforderlichen Schritte einleiten könne, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden, und der Geflagte, welchem es übrigen freisteht, seine Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung ent-

stehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

R. f. Bezirksgericht Tschernembl am 31. October 1896.

(4904) 3—3 St. 3117.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Trebnjem daje na znanje, da se je na prošnjo Bernarda Markoviča iz Martinje Vasi proti Alojziji in Francetu Zajcu iz Babine Gore v izterjanje terjatve 200 gld. s pr. z tusodnim odlokom dne 28. avgusta 1896, št. 3117, dovolila izvršilna dražba na 945 gld. cenjenega nepremakljivega posestva vlož. št. 143 in 144 zemljiške knjige kat. obč. Knezja Vas.

Za to izvršitev določata se dva roka, na

22. decembra 1896 in na

19. januarja 1897,

vsakikrat ob 10. uri dopoldne, pri tem sodišči v sobi št. 1 s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednost, pri drugem pa tudi pod cenilno oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Trebnjem dne 7. novembra 1896.

(5042) 3—3 St. 4176.

Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi daje na znanje:

Na prošnjo Matije Petkovseka dovoljuje se izvršilna dražba Josip Vidrihovega, sodno na 100 gld. cenjenega zemljišča vloga št. 58 kat. obč. Lože.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na

22. decembra 1896

in drugi na

22. januarja 1897,

vsakikrat ob 11. uri dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščino v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljknižni izpisek ležé v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi dne 13. novembra 1896.

(5090) 3—3 St. 4532.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji daje na znanje, da se je na prošnjo Barbare Otrin proti zapuščini Marije Berčič iz Zirov v izterjanje terjatve 160 gld. s pr. z odlokom dne 21. novembra 1896, št. 4532, dovolila izvršilna dražba na 3300 gld. cenjenega nepremakljivega posestva vlož. št. 57 in 215 zemljiške knjige kat. obč. Žir.

Za to izvršitev odrejena sta dva roka, na

23. decembra 1896 in na

23. januarja 1897,

vsakikrat ob 11. uri dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednost, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji dne 21. novembra 1896.

(5093) 3—3 St. 6993.

Oklic.

Na tožbe:

A. 1.) Matevža Pogačarja iz Okroga proti Antonu, Andreju, Mariji, Marku Wolker, Matevžu Drolcu, Jožefu Dolinseku, Valentinu Grabnerju, Valentinu Motschnigu;

2.) Janeza Dimnika iz Most proti Mariji Mandelc, Lorencu Kristanu;

3.) Janeza Remca iz Gmajnce, kot varuha nedoletne Frančiške Bremsak, proti Janezu Dolinseku;

4.) Janeza Hribarja iz Savinjepeči, v imenu nedoletnega Tomaža Hribarja, proti Marjani in Mariji Savinšek;

5.) Aleša in Frančiške Friskove iz Mengša proti Francetu Černetu;

6.) Alojzija Schafferja iz Dunaja proti Janezu Wenkoviču;

7.) Jožefa Lipovseka iz Lazov proti Apoloniji Mathian omoženi Saitz, Antonu, Alberti, Jeri in Tereziji Zaic, Heleni Zaic;

8.) Jožefa Lipovseka iz Lazov proti Jakobu, Jerneju in Primožu Pungertjerju;

9.) Urbana Lipovseka iz Spitaliča proti Janezu in Tomažu Zengel, Jakobu Mally, Ani Podbregar, Frančiški Korošec;

10.) Frančiške Narobe iz Terzina proti Elizabeti Lukan;

11.) Vincencija Majdiča iz Mengša proti Janezu Kuraltu, — vsi neznane bivališča, oziroma njihovim neznanim pravnim naslednikom, zaradi priznanja zastaranja, oziroma plačila zastavno-pravno vknjiženih terjatev in oziroma pravic, in sicer:

ad 1 na odpravkih po starših iz izročilne pogodbe 12. januarja 1836, 80 gld. z naturalijami, 100 gld., 121 gld. 28 kr., 61 gld. 50 kr., 6 gld. 25 kr. s prip.; ad 2 100 gld., 66 gld. 17 kr., 80 gld., 246 gld. 41 kr.; ad 3 40 gld. s prip.; ad 4 po 25 gld.; ad 5 50 gld. iz zadolžnice 13. februarja 1872.; ad 6 15 gld. s pr.; ad 7 215 gld. s pr., 150 gld., po 100 gld., 80 gld. in prevzitka; ad 8 po 11 gld. 40 kr.; ad 9 65 gld., 83 gld. 7 kr.; 65 gld., 50 gld., 20 gld.; ad 10 353 gld. 2 kr., 50 gld.; ad 11 105 gld.

B. 12.) Primoža Sinkovca iz Spitaliča proti Jerneju Humarju, radi priposestovanja zemljišča vl. št. 38 kat. obč. Spitalič;

13.) Antona Strajharja iz Bele proti Primožu Zene, radi priposestovanja zemljišča vl. št. 72 kat. obč. Spitalič;

14.) Antona Strajharja iz Bele proti Simonu Wodlanu, zaradi priposestovanja zemljišča vl. št. 73 kat. obč. Spitalič;

15.) Urbana Lipovseka iz Spitaliča proti Frančiški Korošec iz Spitaliča zaradi priznanja prodaje zemljišča vl. št. 28 kat. obč. Spitalič, — določil se je dan za skrajšano razpravo na
18. decembra 1896,

ob 9. uri dopoldne, pri tem sodišču. Toženim postavili so se kuratorjem ad actum:

ad 1, 9, 12 14 in 15 Valentin Lipovšek, župan iz Spitaliča; ad 2 Jože Kepic iz Most; ad 3 Janez Remc iz Mlake; ad 4 Lorenc Mali iz Snojil; ad 5 in 11 Janez Vidali iz Mengša; ad 6 Jože Močnik iz Kamnika; ad 7 in 8 Vid Kadunc iz Gor. Tuhinja; ad 10 Rok Florjančič iz Terzina; ad 13 Franc Kogej iz Motnika.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 19. novembra 1896.

(4892) 3—3 St. 21.798.

Razglas.

C. kr. za mesto del. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je vsled tožbe Franceta Šušarsiča, posestnika iz Rakitne št. 52, proti Jerneju Šušarsiču od ondi, oziroma njegovim neznanim pravnim naslednikom (po kuratorju ad actum), zaradi pripoznanja lastninske pravice potom priposestovanja de praes. 21. oktobra 1896, št. 21.798, slednjim postavil gospod Franc Platnar iz Iske Vasi št. 10 skrbnikom na čin in da se je za sumarno razpravo določil dan na
26. januarja 1897,

ob 9. uri dopoldne, pri tem sodišči.

C. kr. z. m. d. okrajno sodišče v Ljubljani dne 13. oktobra 1896.

Erica 1

Warum keine Antwort?

Gewaschene und gereinigte
Schleissfedern u. Flaumen

sowie entölte (4428) 9
Decken-Wolle

empfehl zu billigsten Preisen
C. J. Hamann
Rathhausplatz Nr. 8.

Adressen
aller Berufe mit Portogaranzie im h. o. conc.
Internat. Adressen-Bureau Jos.
Rosenzweig, Wien, I., Grünanger-
gasse 1, Telephon 8155. Firmabestand seit
1869. Prospecte franco. (4463) 20-9

Im Verlage von
Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg
in Laibach
ist erschienen:



Slovenska
Pratika

za navadno leto 1897.
Textlich erweitert und mit Illustrationen
ausgestattet.
Preis per Stück 13 kr. — Wiederverkäufer
erhalten Rabatt. (4278)

K. k. österr. Staatsbahnen.

Auszug aus dem Fahrplane
giltig vom 1. October 1896.

Abfahrt von Laibach (S.-B.):
Richtung über Tarvis.

Um 12 Uhr 5 Min. nachts: Personenzug nach Tarvis, Villach, Klagenfurt, Franzensfeste, Leoben; über Selzthal nach Aussee, Ischl, Gmunden, Salzburg; über Klein-Reifling nach Steyr, Linz, nach Wien via Amstetten.
Um 7 Uhr 10 Min. früh: Personenzug nach Tarvis, Pontafel, Villach, Klagenfurt, Franzensfeste, Leoben, Wien; über Selzthal nach Salzburg, über Amstetten nach Wien.
Um 11 Uhr 50 Min. vorm.: Personenzug nach Tarvis, Pontafel, Villach, Klagenfurt, Leoben, Selzthal, Wien.
Um 4 Uhr nachm.: Personenzug nach Tarvis, Villach, Klagenfurt, Leoben; über Selzthal nach Salzburg, Lend-Gastein, Zell am See, Innsbruck, Bregenz, Zürich, Genf, Paris; über Klein-Reifling nach Steyr, Linz, Budweis, Pilsen, Marienbad, Eger, Franzensbad, Karlsbad, Prag, Leipzig, Wien via Amstetten.

Richtung nach Rudolfswert und Gottschee.

Um 6 Uhr 15 Min. früh: Gemischter Zug.
» 12 » 55 » nachm.: Gemischter Zug.
» 6 » 30 » abends: Gemischter Zug.

Ankunft in Laibach (S.-B.):
Richtung von Tarvis.

Um 5 Uhr 52 Min. früh: Personenzug aus Wien via Amstetten, Leipzig, Prag, Franzensbad, Karlsbad, Eger, Marienbad, Pilsen, Budweis, Salzburg, Linz, Steyr, Gmunden, Ischl, Aussee, Leoben, Klagenfurt, Villach, Franzensfeste.
Um 11 Uhr 25 Min. vorm.: Personenzug aus Wien via Amstetten, Karlsbad, Eger, Marienbad, Pilsen, Budweis, Salzburg, Linz, Steyr, Paris, Genf, Zürich, Bregenz, Innsbruck, Zell am See, Lend-Gastein, Leoben, Klagenfurt, Linz, Pontafel.
Um 4 Uhr 55 Min. nachm.: Personenzug aus Wien, Leoben, Selzthal, Villach, Klagenfurt, Franzensfeste, Pontafel.
Um 9 Uhr 4 Min. abends: Personenzug aus Wien via Amstetten, Leoben, Villach, Klagenfurt, Pontafel.

Richtung von Rudolfswert und Gottschee.

Um 8 Uhr 19 Min. früh: Gemischter Zug.
» 2 » 32 » nachm.: Gemischter Zug.
» 8 » 35 » abends: Gemischter Zug.

Abfahrt von Laibach (Staatsbahnhof).

Um 7 Uhr 23 Min. früh, nach Stein.
» 2 » 5 » nachm., nach Stein.
» 6 » 50 » abends, » » (4862) 12-8

Ankunft in Laibach (Staatsbahnhof).

Um 6 Uhr 56 Min. früh, von Stein.
» 11 » 15 » vorm., von Stein.
» 6 » 20 » abends, von Stein.

C. Karinger

empfiehlt:

Patent-Wattacylinder

für Fenster und Thüren, gegen Eindringen kalter Luft; Ersparung an Brennmaterial; in weiß per Meter 5, 7 und 9 kr., in braun (4857) 6, 8 und 10 kr. 6-5

Schuh-Einlagssohlen

aus Stroh mit Flanellfutter; das Beste, um den Fuß trocken und warm zu halten; per Paar 25 und 30 kr.

Herren-Ledergamaschen

per Paar fl. 3-50.

Gummi-Überschuhe

englisches und russisches Fabricat, in anerkannt bester Qualität; für Damen fl. 1-90, 2-20, für Herren fl. 2-80, 3-— und 3-30.

Ein erstes, altes Londoner Ruma-
haus sucht für Laibach einen tüchtigen

Vertreter.

Offerten sub «X. Z. 3717» an Neyroud
& Son, Annonc.-Exped., 14, Queen
Victoria St., London. (5257) 2-1

Technicum Altenburg S.-A.

Höhere und mittlere Lehranstalt für
Maschinenbau, Elektrotechnik und
Chemie. Elektrotechnisches und
chemisches Praotikum. Semesterbeginn
Mitte April und October und des unentgelt-
lichen Vorbereitungscursus Mitte März und
September. Programme kostenfrei durch die
Direction. (5258) 19-1

(5213) 3-2 St. 5059.

Razglas.

Proti neznano kje v Ameriki od-
sotnemu Janezu Červeni mlajsemu
vlozila sta Jožef Colarič iz Vel.
Vodenic in Miha Zalokar iz Zaborsta
tozbi dne 1. decembra 1896, št. 5059
in 5060, radi plačila 5 glđ. in 33 glđ.
Tozbi, na kateri se je v malotnem
postopanju dan na
23. decembra 1896,
dopolndne ob 9. uri, tukaj določil, vročili
sta se odsotnemu toženemu že po-
stavljenemu kuratorju Lojze Zabukov-
seku iz Kostanjevice.

C. kr. okrajno sodišče v Kostanje-
vici dne 2. decembra 1896.

Feinste Stahlschreibfedern

Carl Kuhn & Co. in Wien

Nr. 6 Stephansplatz Nr. 6.

Gegründet 1843.

Zu haben in allen besseren Schreibrequisiten-Handlungen.



Magentropfen

des Apoth. C. Brady
(Mariazeller Magentropfen)
bereitet in der Apotheke „zum König von Ungarn“
des Carl Brady in Wien I., Fleischmarkt 1
vormals Apotheker „zum Schutzengel“ in Kromsier
ein allbewährtes und bekanntes Heilmittel von anregender und
kräftigender Wirkung auf den Magen bei Verdauungsstörungen.

Die Magentropfen

des Apoth. C. Brady
(Mariazeller Magentropfen)
Schutzmarke.
sind in rothen Faltschachteln verpackt und mit dem Bildnisse der heil. Mutter Gottes
von Mariazell (als Schutzmarke) versehen. Unter der Schutzmarke muss sich die neben-
stehende Unterschrift C. Brady befinden. Bestandtheile sind angegeben.

Preis à Flasche 40 kr., Doppelflasche 70 kr.

Ich kann nicht umhin, nochmals darauf aufmerksam zu machen, dass meine
Magentropfen vielfach gefälscht werden. Man achte sonach beim Einkauf auf obige
Schutzmarke mit der Unterschrift C. Brady und weise alle Fabricate als
unecht zurück, die nicht mit obiger Schutzmarke und mit der Unterschrift
C. Brady versehen sind.

Die Magentropfen sind echt zu haben in Laibach: Apoth. Piccoli, Apoth.
Mardetschläger; Adelsberg: Apoth. Fr. Baccarich; Radmannsdorf: Apoth. Alex.
Rohlek; Reifnitz: Apoth. Jos. Ančik; Rudolfswert: Apoth. Bergmann, Apoth.
S. v. Sladović; Peuerbach: Apoth. v. Payr; Stein: Apoth. J. Močnik; Tschern-
embl: Apoth. Johann Blažek. (4812) 35-7

Oesterreichisch-ungarische Bank.

Bei der am 5. December 1896 vorgenommenen Verlosung wurden ausgelost:
an 4%igen, 40-jährigen Pfandbriefen fl. 348.600.— und
» 4%igen, 50-jährigen Pfandbriefen fl. 835.300.—.

Die am 5. December 1896 gezogenen Pfandbriefe werden vom 1. April 1897
an sowohl bei der Hypothekar-Credits-Casse in Wien als auch bei allen Bank-
anstalten ausbezahlt.

Das Nummernverzeichnis der am 5. December l. J. gezogenen, dann der
aus früheren Ziehungen noch unbehobenen 4%igen Pfandbriefe wird von der
genannten Casse und von allen Bankanstalten auf Verlangen unentgeltlich
ausgefollt.

Die Verzinsung verlosteter Pfandbriefe erfolgt mit dem der betreffenden
Verlosung zunächst folgenden Coupon-Termine, daher bezüglich der am
5. December l. J. verlostten Pfandbriefe am 1. April 1897.

Wien am 7. December 1896.

OESTERREICHISCH - UNGARISCHE BANK.

Kautz
Gouverneur.

Auspitz
Generalrat.

Mecenseffy
Generalsecretär.

(5221) 3-2 Nr. 10.664.

Erinnerung.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Gottschee
wird dem Josef Knöschler von Graßlinden
Nr. 2, derzeit unbekannt wo abwesend,
hiemit erinnert:

Es habe wider denselben bei diesem Ge-
richte Vincenz Mediz von Lichtenbach
wegen 26 fl. 28 fr. j. A. die Klage ein-
gebracht, worüber die Tagatzung auf den
29. December 1896

angeordnet wurde.

Da der Aufenthaltsort des Geflagten
diesem Gerichte unbekannt und derselbe
vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend
ist, so hat man zu seiner Vertretung
und auf seine Gefahr und Kosten den
Herrn Advocaten Gottfried Brunner in
Gottschee als Curator ad actum bestellt.

Der Geflagte wird hievon zu dem
Ende verständigt, damit er allenfalls
zur rechten Zeit selbst erscheinen oder
sich einen andern Sachwalter bestellen und
diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt
im ordnungsmäßigen Wege einschreiten
und die zu seiner Vertretung erforder-
lichen Schritte einleiten könne, widrigens
diese Rechtsache mit dem aufgestellten
Curator nach den Bestimmungen der

Gerichtsordnung verhandelt werden und
der Geflagte, welchem es übrigens frei-
steht, seine Rechtsbehelfe auch dem benann-
ten Curator an die Hand zu geben, sich
die aus einer Verabsäumung entstehenden
Folgen selbst beizumessen haben wird.

k. k. Bezirksgericht Gottschee am
2. December 1896.

(4891) 3-2 st. 21.922.

Razglas.

C. kr. za mesto del. okrajno sodišče
v Ljubljani naznanja, da se je vsled
tozbe Marije Kerzič rojene Cepelnik
iz Iske Vasi št. 39 proti Jakobu Smo-
letu, oziroma njegovim neznanim de-
ličem in pravi naslednikom (po
kuratorju ad actum Jožefu Kramarju
kuratorju ad actum Jožefu Kramarju
iz Iske Vasi), zaradi pripoznanja last-
ninske pravice potom priposestovanja
gledé vl. št. 112 ad Iska Vas, de praes.
23. oktobra 1896, št. 21.922, slednjim
postavil gospod Jožef Kramar iz Iske
Vasi skrbnikom na čin in da se je za
sumarno razpravo določil dan na

26. januarja 1896,
ob 9. uri dopoldne, pri tem sodišči.
C. kr. z. m. d. okrajno sodišče
v Ljubljani dne 24. oktobra 1896.