

škof Nagl odpravil starodavno navado, po kateri se je opravljal v dolinski župniji sv. obhajilo v slovenskem jeziku. Zaradi te nezaupnice je poropotala pokojna tržaška Zarja in čez nekaj časa je isti občinski zbor soglasno uničil to nezaupnico, ako ravno se v dolinski župniji še danes odpravlja sv. obhajilo v latinskem jeziku in še več; zažugalo se je celo, da ne bo petih maš, ako se ne bo pelo v latinskem jeziku.

Dne 4. maja t. l. je isti občinski zbor soglasno sprejel predlog, da se naprosi šolske oblasti, naj se uradno brez razpisa imenuje nadučitelj v Dolini, akoravno bi moralo biti znano, da se glasi 1. odstavek § 6. istrsk. dež. zakona z dne 5. junija 1908, št. 28: „Učiteljska mesta na javnih ljudskih šolah se stalno podeljujejo potom javnega natečaja.“

To dvojje kaže že dovolj očito, da občinski zbor v Dolini slepo potrjuje, kar mu kdo predlaga.

Mi smo že povedali, dokler Šušteršič vodi katerikoli klub, ga ne more podpirati noben slovanski poslanec, ki ima še kaj ljubezni do naroda in njegovega šolstva, a glede istrskih poslancev posebe smo pustili zadnjo besedo „Slovenskemu učiteljskemu društvu“, katerega član je tudi nadučitelj Jereb in ker vemo, da je tudi on izvoljen v občinski zbor le na željo učiteljstva in ker je „Slov. učitelj. društvo“ že objavilo, da bo izredni občni zbor prve dni oktobra t. l.

XXVI. redna velika skupščina „Družbe sv. Cirila in Metoda v Ljubljani“

se vrši v nedeljo, dne 10. septembra 1911, ob 11. uri dopoldne v Trzišču na Gorenjskem (v salonu gostilne pri „Bastlji“ gospe Fraučiške Perne, hiš. št. 99).

Vzpored:

1. Nagovor prvomestnika.
2. Tajnikovo poročilo.
3. Blagajnikovo poročilo.
4. Poročilo nadzornišтва.
5. Volitev članov v družbeno vodstvo.¹⁾
6. Volitev nadzornišтва (5 članov).²⁾
7. Volitev razsodnišтва (5 članov).³⁾
8. Slučajnosti.

Vodstvo „Družbe sv. Cirila in Metoda v Ljubljani“, dne 26. avgusta 1911.

¹⁾ Iz vodstva letos izstopijo gg.: Fr. Ōrnagoj, dr. Ernest Dereani, Gregor Einspieler, Luka Svetec. — V odboru pa še ostanejo gg. And. Senekovič, Aleks. Hudovernik, dr. Ivan Merhar, Fr. Pahernik, dr. Janko Šleibinger, dr. Ivan Tavčar, Ivan Vrhovnik, dr. Gregor Žerjav.

²⁾ V nadzorništvu so bili gg.: dr. Fr. Ilešič, dr. Ferdo Müller, Matija Prosekar, dr. Vladimir Ravnihar Miloš Stibler.

³⁾ V razsodništvu so bili gg.: dr. Vinko Hudec, Jak. Kogej, Karol Šavnik, dr. Fr. Tekavčič, dr. Karol Triller.

D o s t a v e k: Odbod iz Ljubljane z jutranjim vlakom 6:48, iz Kranja 7:49. Takej po prihodu v Trzišč polože skupščinarji venec na gomilo pokojnega mecena Polaka. — Obed bo pripravljen v gostilni g. Mateja Lončarja št. 143, ge. Fraučiške Perne št. 99 in g. Jos. Šterna št. 116 ter v drugih narodnih gostilnah. Kdor hoče, da dobi tu pripravljen

kar svetujem vsakomur, če hoče izhajati kaj prida, je, da pozabi svoj materinski jezik. Le redkoma čuješ tu med tujci slovensko govorico. Smo še vedno pohlevne ovce mi Slovenci. Komaj da si kdo zapne vsaj polovico zlatega ovratnika, pa že ne zna več govorice svoje matere. Od nas, seveda, od jdomače inteligence zahtevajo, da bodimo povsod — tudi v tem — vzorni. Kjer je največja nevarnost, tam stoj slov. učitelj; kjer bo količkaj boljši košček kruha — ga že čaka kdo drugi. Zdravi, gospodje poveljniki!

„Gspud, kua pa mahaja?“ me posvari postrešček, zakaj ustavljam sem se bil in zares mahal pozdrav poveljnikom, ki nas samo izrabljajo in bi nas, ko bi se jim le dali. Molče sem se opravičil ter stopil naglo v bufet na čašo — limonado, potem pa na vlak, ki me je v nekaj minutah vrgel na kameniti Ribjek pod Preserjem. Tam sem dobil tovariša G. K. silno slabe volje. Tarnal je, da mora ostati doma med počitnicami, ker mu je suša vse pobrala, celo humor!

D o b r a v e c.

o b e d, naj se oglasi do 4. septembra pri navedenih gostilničarjih ali pri podružnici „Družbe sv. Cirila in Metoda“ v Trzišču.

Položaj našega stanu in pota naraščaja.

Referiral na zborovanju učiteljskih abiturientov 17. julija t. l. v Ljubljani učitelj Ivan Dimnik.

(Konec.)

Socialno delo učiteljstva.

Na podlagi vseh dosedanjih izvajanj, ki jih danes zaradi pičlosti časa nisem mogel obširneje obravnavati, se mi je pečati širše le še z eno točko — to je s socialnim delom našega stanu.

Že pri našem organizovanju sem omenil to vprašanje v organizatoričnem smislu, vendar se mi zdi potrebno, da obravnavam tudi nekaj načelnih točk tega vprašanja.

Dosedaj je bila navada, da so si socialno delo osvajale politične stranke v svrhu ohranjanja in pridobivanja politične moči.

Da je pri tem mnogo trpela ideja sama in napredek kulturnega delovanja, to se posebi razume; saj to kulturno delo ni bilo odkritosrčno in je imelo svoje postranske namene — ne v kulturni povzdigi ljudstva, temveč v političnem strankarstvu.

Resnica je, da postane politično delo lahko tudi kulturno delo; toda današnje razmere nas uče, da pri nas politično delo še dolgo ne bo kulturno in nam bo potreba še mnogo borb in žrtv, preden to tako postane. Postati pa mora — če odkritosrčno upamo na resnični eksistenčni obstoj naroda.

S tem sem pa že podal glavno načelo našega socialnega dela, namreč, da mora biti naše socialno delo narodno.

Skoro smo upali, da se bo rešilo socialno delo izpod izkoriščanja političnih strank. Menili smo, da postane skoro kmalu socialno delo o našem narodu resnično narodno in da se prične gojiti z odkritosrčnostjo in požrtvovalnostjo kot edinim smotrom, kulturno povzdigniti narod.

Močna kulturna struja dijaštva nam je obetala, da zanese temelje kulturnemu delu med ljudsko maso, in resnično smo se veselili narodno socialnega dela dijaštva, zakaj obetalo nam je mnogo nesebičnega narodnega sadu.

Toda gibanje teh nar.-soc. delavcev je danes močno poleglo, in ostajata nam zopet v prvih vrstah socialnega dela v narodu dva stanova, ki sta učiteljski in duhovski.

Na eni strani vidimo torej stan socialnih delavcev, ki je dobro organizovan na podlagi politične stranke, na drugi strani učiteljski stan, neorganizovan v socialnem delu, ker se je preveč zanašal v tem oziru na pomoč političnih strank.

Socialno delo prvega stanu se odločno nagiblje v politično stranko in zasleduje poleg strankarsko političnih, kozmopolitiških tendenc še versko internacionalne smotre s pomočjo soc. dela; na drugi strani se je tudi tendenca našega stanovskega socialnega dela izpremenila v politično strankarsko, namesto da bi se to ogibala in ostajala čisto narodno kulturna.

Vojašnica.

Zašli so v temne koridore vojašnice, katerih vlažen vzduh in nemi špalir Mannlichark so nam mahoma ustavili korak. Začutili smo neznosno pezo v nogah, in v sree je stopila bojazen kot pred nečim velikim, neznanim. Brez konca so se vili pred nami koridorji, ki nas imajo povesti v nov svet. Liki mrtvašnica se nam je zazdelo to ogromno mračno poslopje. Tu, kjer so se nekaj vršila hrupna pirovanja mogočnih grofov v razkošno opremljenih, od stotin luči razsvetljenih dvorah, kjer je blišč srebra in zlata jemal pogled na dolge vrste portretov slavnih dedov, tu, kjer je šumela svila sanjavih grajskih dev, so sedaj le uguljene stene, sirovi obrazi in znaki oborožene sile.

Kolagoma smo se zavedli svojega položaja, in besede, ki so nam prej zamrle na ustnicah, so postale glasnejše. Dolgo so odmevali naši koraki po koridorjih, preden smo dospeli v kraj svojega bodočega bivanja. Predobro ga pač pozna vsak, komur ga je usoda namenila, in ne zabi ga nikdar.

Socialno delo ni eno in isto, če se vrši na tem ali onem programu; ono ni pravo, če zasleduje tendenciozne smotre. In posebno socialno delo, ki pod izrečnim poudarkom ni samemu sebi namen, namreč kulturni povzdigi ljudstva, ni narodu v korist, temveč čisto v škodo.

Socialno delo sme biti edino sredstvo za kulturno povzdigo naroda, zato se pa tudi odločno izrekamo zoper socialno delo duhovščine.

Da je socialno delo duhovščine resnično internacionalno in da ima svojo tendenco v klerikalizmu, to nam izpričuje dejstvo, da je bilo socialno delo duhovščini diktirano iz Rima od papeža.

Papež Leon XIII. je prvi izdal na vso duhovščino geslo: Vun iz zakristij med ljudstvo!

In kot posledica tega dela je pričelo kiliti tudi pri nas socialno delo duhovščine, ki je zasledovalo strankarske namene in ki je trdno organizirano na podlagi kozmopolitiškega klerikalizma.

Da je to socialno delo le slepilo narodu, tega ni potreba posebe poudarjati, in čisto ga še v večjo prevaro dajo voditi po posvetnjakih, a je faktično vodstvo v rokah duhovščine.

Že pred časom se je spoznavalo ta nezdravi pojav za naš mali narod, toda postavljalo se mu je protiutež vedno le na političnem polju in poudarjalo se ga je le pri političnih stremljenjih.

Tako je že l. 1895. govoril g. Luka Svetec na shodu zaupnih mož „Nar. str.“ na Kranjskem sledeče: „Obžalujem in gotovo vsi obžalujemo, da se je zlasti pri nas na Kranjskem zapustil narodni program, da se je osnoval nek drug program; saj Vam naravnost rečem: program katoliškega shoda, katerega mi ne moremo povsem potrditi, kajti ta program nima v sebi narodnostnega načela, — narodnost temu programu ni smoter in to je čisto naravsko! Ta program bi imel biti in tudi je verski program. V verskem programu pa, gospoda moja! že samo na sebi ne more biti narodnostno vprašanje na prvem mestu in tudi ni —“

Ali ne veljajo iste besede tudi za socialno delo, diktirano iz Rima?

Da, saj nam to čisto odkrito prizna katoliški teolog dr. Ušeničnik v svoji „Sociologiji“, ki govori o socialnem delu duhovščine, kjer pravi: „Ako torej duhovnik ne more dobiti mladine drugod in drugače ter osnuje izobraževalno društvo ali društvo za abstinenco ali tudi telovadni odsek, ima lahko torej v prvi vrsti religiozne in nračne smotre in torej vrši po teh družstvih svoje prvo in pravo pastirsko zvanje. In ali ni dolžan to delati, če druga sredstva odpovedo? —“

Iz teh besedi se torej lahko jasno razvidi, da ni socialnemu delu duhovščine smoter kulturna povzdiga naroda, temveč da mu je podlaga religiozna tendenca s prikritim vzajemem premoči duhovske aristokracije, hierarhije, z osnovnim temeljem — klerikalizmom.

Pravo narodno socialno delo ima namen povzdigniti tudi materialne interese ljudstva, t. j. naroda; papež Pij X. pa pravi

In sedaj se je začelo življenje, da, življenje! Vesela pesem je zaorila čez mesto, da so se šetaleci na ulici nehote ozrli na neumita, polzastra okna starinskega poslopja. Razposajene šale so se menjavale z dogodki iz življenja, dijaška leta so stopila z vso svojo pestrostjo spet v zavest; a pritajene žalosti in prevladujočega gnusa ni bilo mogoče udušiti, rasla sta od dne do dne.

Imeli smo pa tovariša, ki je in ni bil med nami. Telo je bilo pri nas, a njegove oči so silile v dalje in mislim ni bilo mej. Ko je bila naša pesem najbolj vesela in so v nji za hip onemela nevesela čustva, so njegove oči mrko strmele v kako točko. Le časih so se zasvetile v čudnem blesku; tedaj pa njegovim besedam ni hotelo biti konca. Pripovedoval nam je o svoji domovini, o njenih večnih gorah in o neutешljivem koprnjenju po njih; trenutno je vzdrgetal, stisnil ustnice, oči so vzplamtele še silneje in nadaljeval je o Kristu, o njegovem veličastnem nauku ljubezni, o njega smelem glasitelju iz Jasne Poljane. ter končal z Gorkega drznimi himnami na svobodo.

Hipnotizirale so nas njegove misli, zakaj

v svoji okrožnici, izdani 11. junija 1905, l., sledeče: „Velika nevarnost je, da se duhovniki preveč zavzamejo za materialne interese ljudstva in zanemarijo važnejše dolžnosti svojega svetega zvanja.“

Z drugimi besedami je to rečeno, da se duhovnik ne sme resnično zavzeti za interese naroda, temveč le navidezno; on ne sme resnično reševati socialnega vprašanja, temveč le navidezno.

Svoj socialni program širi duhovščina na podlagi raznih organizacij, ki so: Marijine družbe, izobraževalna društva, telovadni odseki, družbe treznosti, abstinencijski odseki, tiskovna društva itd., itd. Širi ga s pomočjo političnega dela in politične organizacije in zajeda se z njim celo v delavska strokovna društva, v kmetijske zveze in vse panoge gospodarskih organizacij.

Iz vseh teh organizacij izjeda narodnostno načelo in jih povečini tudi odtuje njih pravemu smotru — kulturni povzdigi naroda.

Koncentruje jih edinole v svrhu pridobivanja politične moči cerkveni hierarhiji, ki se porazdeljuje po narodih z vrhovnim poveljstvom političnih strank z isto nenarodno tendenco.

Proti sedanjemu nenarodnemu socialnemu delu je postaviti narodno socialno delo!

In edini stan, ki je po svoji naravni organizaciji v stanu to izvesti, je učiteljski stan.

Učiteljstvo lahko osvoji socialno delo izpod robstva političnih strank in ga posveti njega pravemu namenu: kulturni povzdigi naroda.

Z vso opravičenostjo torej zahteva lahko narodno-socialno delo tudi zase in poudarja emancipacijo našega stanovskega dela v tem oziru.

Zatorej se moramo danes tu glasno izreči za popolnoma samostojno organizovano narodno-socialno delo učiteljskega stanu in nam je takoj začeti vzgojevati v tem duhu naš naraščaj — bodoče narodno-socialne delavce!

(Resolucije, ki jih je zbor sprejel, smo priobčili v poročilu o zborovanju.)

Kako je s petletnicami na Goriškem.

Odgovor tov. Josipa Štreklja je zadovoljil mene, kolikor tudi — to vsaj upam — ostalo goriško učiteljstvo. Sedaj namreč vemo, kje se nahaja zadeva glede petletin in upamo s tovarišem Štrekljem vred ugodne rešitve.

Ne ugaja pa mi, kar piše tov. Š. koncem dopisa, namreč:

„Na apostrofiranje delovanja učiteljskih zastopnikov pa v tej zadevi ne morem odgovoriti“. Ako bi tov. Š. ne bil zastopnik učiteljstva, sem uverjen, da bi ne bil zapisal teh besed.

Da se razumemo! Na koga naj se učiteljstvo obrne v spornih zadevah, če ne v prvi vrsti na svoje zastopnike v okrajnih šolskih svetih! Saj taka zadeva je tudi ta glede štetja petletin! Kdo naj se zgane v takih slučajih v okrajnem šolskem svetu; morda zastopnika deželnega odbora ali pa celo zastopnik cerkve?

silna je moč prepričevalne besede. Ko smo se predramili, smo se spogledali — v ječi.

To se je premenilo v variantah parkrat in vedno svetleje so bile njegove oči in ognjevitejšje njegove besede.

Zla slutnja se je vtihotapila v naše duše, in dasi ni bila nikdar izgovorjena, je bila vendar vsakomur izmed nas napisana na obrazu. Misel, da bi postala slutnja dejanje, se je povrnila tolikokrat, kolikorkrat je bila zavržena.

Ko nas je nekoč spet omamil z drznim poletom svojih misli in s plamenečimi besedami, smo kmalu nato pohiteli na dvorišče k povelju. Vsi smo že bili navzoči razen njega. Čakali smo ga nestrpno v strahu pred častnikom, a njega ni bilo od nikoder. Prišel je častnik, nas preštel ter vprašal, kdo manjka. Vzrok njegovih besedi se je pomešal lahki pok pod streho vojašnice. Kri je vzvalovila v nas, udarila v senca in zobje so se zagrizli v ustnice. Zla slutnja se je uresničila — tovariša je objela noč.

Č.