

Pregled pravosodstva.

51. Žena, kateri preti vsled soprogove surovosti nevarnost telesne poškodbe, se ne more prisiliti, da bi se vrnila k možu, tudi če ni vložila tožbe radi ločitve zakona.

O. z dne 25. oktobra 1892, št. 12541. G. Z. št. 18 ex 1893.

52. Zemljiške davke, ki so glede volila še na dolgu, prevzame legatar, če ni določil zapustnik drugače. (§ 662. obč. drž. zak.)

R. z dne 8. februvarja 1893, št. 1303. I. M. 885.

53. Posojilo (založitev) obrestij vojaške ženitne kavcije proti izročitvi plačilne pole in pobotnice ni dovoljena z ozirom na § 7. zak. z dne 21. aprila 1882, št. 123. drž. zak. in nar. fin. min. z dne 25. septembra 1883, št. 154. drž. zak.

R. z dne 14. februvarja 1893, št. 1543., I. B. št. 16 ex 1893.

54. Pogodba, katero sklene dolжник s svojimi upniki, da jim odšteje samo določene odstotke namesto celih tirjatev, razveljavi z jednim upnikom poprej storjeni dogovor, da dobi le-ta za svojo tirjatev več odstotkov nego drugi upniki, katerim se je to postopanje prikrivalo, tudi če se ni otvoril konkurz.

R. z dne 3. januarja 1893, št. 15222 ex 1892. G. Z. št. 17 ex 1893.

55. Med posle, omenjene v §-ih 147. c) in 148. a) konk. reda, spada tudi določitev o zahtevah, kridatarjeve žene glede stvari, katere je prinesla v vkupnost imetka (spolovinstvo).

O. z dne 7. februvarja 1893, št. 757. I. B. št. 17 ex 1893.

56. Po pogodbi, da se bode plačala agentu provizija glede vseh opravil, katera se sklepajo bodisi posredno ali neposredno s strankami, katere je priporočil, sme zahtevati od principala račun o opravilih (anal. čl. 270. trg. zak.) ter tirjati provizijo tudi od kupčij, katere so se sklenile z navedenimi strankami po končani zvezi agenta s principalom.

R. z dne 15. marcija 1893, št. 2115. I. B. 19 ex 1893.

57. V smislu čl. 357. odst. 3. trg. zak. sme kupec tirjati povračilo prizadete mu dejanjske škode, če le-ta ni pokrita po diferenci med kupno in tržno ceno; ni pa dovoljeno, da bi poljubno izračunil škodo, ne da bi se oziral na tržno in kupno ceno. — Ta odstavek se da uporabljati ne samo na fiksna, temveč tudi na opravila na opomin. (Čl. 355. in 356. trg. zak.)

R. z dne 22. marcija 1893, št. 2995. I. B. št. 18 ex 1893.

58. Za izvrševanje izvoščekove obrti potreben je pokrit voz in par konj. Te stvari se torej ne smejo zarubiti.

O. z dne 22. februvarja 1893, št. 2031. Z. F. N. št. 15 ex 1893.

59. Pogoje dražbe, katera se določi na zahtevanje solastnikov radi razdelitve skupnega posestva, moči je sestaviti le v sporazumu vseh solastnikov, ali pa na podlagi pravnim potom izešle razsodbe ne pa potom izvanprepirnega postopanja.

O. z dne 6. aprila 1893, št. 1884. G. Z. št. 19 ex 1893.

60. Sodna razdelitev dražbenega skupila ne da naslova za zastavno pravico, glede zahteve prikrajšanega hipotečnega upnika v smislu §-a 37. konk. reda. — Da se izvrši ta zahteva, se mora istodobno izvršiti tudi izknjižba iste tirjatve, na katere mesto stopi poznejši upnik.

O. z dne 17. januvarija 1893, št. 425. I. M. 874. G. Z. št. 18 ex 1893.

61. Tudi pri izračunjenji škode v smislu §-a 85. lit. a kaz. zak. se mora uporabljati načelo §-a 173. kaz. zak. — (cf. dvorna dekreta z dne 20. marcija 1812 in z dne 11. maja 1816, št. 981. oz. 1243. z. j. z. in § 74. kaz. zak. iz l. 1803.)

R. z dne 17. februvarja 1893, št. 14616 ex 1892. I. M. 882.

62. Pri hudodelstvu po §-u 104. kaz. zak. je sokrivda izključena. Dotičnik zakrivi se ali posebnega hudodelstva v smislu §-a 105., ali pa prestopka po §-u 311. kaz. zak.

R. z dne 8. oktobra 1892, št. 8109. I. M. 841. G. Z. 18 ex 1893.

63. Kdor odstrani mejnike, ki so se postavili povodom razdelitve solastnega sveta, za časa, ko se še ni določilo, kateri solastniki dobé posamezne kose, ne zakrivi se hudodelstva v smislu §-a 199. lit. e) kaz. zak., ker je v tem času svet še skupna lastnina in še ne služijo postavljeni mejniki v dokaz meje posestev posameznih udeležencev.

R. z dne 24. februvarja 1893, št. 15253. G. Z. 18 ex 1893.

64. Tudi kdor se volitve proti plačilu vzdrži, zakrivi se pregreška v smislu čl. VI. zak. z dne 17. februvarja 1862, št. 8. drž. zak. ex 1863., ker razpolaga kupec z glasom prodajalčevim uprav na ta način, da mu ga zabrani oddati, ter se tako onemogoči prosta volitev.

R. z dne 3. februvarja 1893, št. 11925 I. M. 884.

65. Policija ne potrebuje pri hišni preiskavi (§-a 141. in 142. k. p. r.) sodnih prič, ki so itak le preiskovalnemu sodniku na razpolaganje (§ 102. k. p. r.), ne pa njej.

R. z dne 18. februvarja 1893, št. 15411. I. M. 888.

66. Obtožitelj more staviti predlog v smislu §-a 263. k. p. r. tudi potem, ko se je dokazno postopanje završilo, ter sme obtožbo proti osebi tudi tako raztegniti, da se le-ta le takrat obsodi radi dotičnega dejanja, če se ne obsodi radi istega drugi soobtoženec.

R. z dne 17. februvarja 1893, št. 14899. I. M. 886.

67. Trenutka, kedaj se je pričela kazen, ne določuje preiskovalni sodnik, temveč le v §-u 13. k. p. r. omenjeni trije sodniki. — O pritožbah določuje višje sodišče. — V slučaji §-a 362. k. p. r. se ne more o tem govoriti, da bi imela pritožba ničnosti vseh; torej se ne sme uporabljati §-a 400. k. p. r. Čas kazni se je pričel v trenutku razglašene tožbe.

O. z dne 14. februvarija 1893, št. 1430. I. M. 881.

„Slovenski Pravniki“ izhaja 15. dne vsacega meseca in dobivajo ga člani društva „Pravniki“ brezplačno; nečlanom pa stoji za vse leto 4 gld., za pol leta 2 gld.

Uredništvo je v Ljubljani, šte. 5 v Gospodski ulici; upravništvo pa na Križevniškem trgu šte. 7.