

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 12.

Donnerstag den 16. Jänner 1896.

(196) 3—2

3. 426.

Kundmachung.

Vom Stadtmagistrate Laibach wird kundgemacht:

1.) Die Verzeichnisse der zur diesjährigen regelmäßigen Stellung berufenen, in den Jahren: 1875, 1874 und 1873 geborenen einheimischen Jünglinge werden vom 12. bis incl. 20. d. M.

im magistratischen Expedite zur freien Einsicht aufliegen.

Jedermann, welcher

a) eine Auslassung oder unrichtige Eintragung anher anzeigen;

b) gegen die Reclamation eines Stellungspflichtigen oder gegen dessen Ansuchen um die Zuerkennung einer der in den §§ 31, 32, 33 und 34 des Wehrgesetzes angeführten Begünstigungen Einsprache erheben will, ist berechtigt, dieselbe in der vorerwähnten Frist einzubringen und deren Begründung nachzuweisen.

2.) Die Lösung für die im Jahre 1875 geborenen Stellungspflichtigen wird am 21. Jänner l. J.

um 11 Uhr vormittags im magistratischen Expedite vorgenommen werden, und es bleibt den Stellungspflichtigen das persönliche Erscheinen freigestellt.

Magistrat der Landeshauptstadt Laibach am 4. Jänner 1896.

(56) 3—3

3. 30.

Kundmachung

der k. k. Steuer-Local-Commission in Laibach, betreffend die Ueberreichung der Einkommensteuer-Bekanntnisse für das Jahr 1896.

Auf Grund des Gesetzes vom 27sten December 1895, R. G. Bl. Nr. 200, wird Nachstehendes kundgemacht:

Zur Ueberreichung der Bekanntnisse über das Einkommen von Handels-, Gewerbs- und sonstigen steuerpflichtigen Unternehmungen, von Pachtungen und Renten und endlich der Anzeigen über stehende Jahresbezüge zum Zwecke der Einkommensteuerbemessung pro 1896 wird mit Bezug auf den hohen k. k. Finanz-Ministerial-Erlass vom 8. October 1864, Z. 43.507/213 die Frist

bis Ende Jänner 1896

festgesetzt, und werden die Einkommensteuerpflichtigen der Stadt Laibach unter

Hinweisung auf den § 32 des Einkommensteuerpatentes vom 29. October 1849, R. G. Bl. Nr. 439, eingeladen, ihre Fassungen, beziehungsweise Anzeigen innerhalb der obbezeichneten Frist bei der k. k. Steuer-Local-Commission in Laibach zuverlässig zu überreichen.

Die gedruckten Blanketten zu den Fassungen und Anzeigen werden hieramts unentgeltlich verabfolgt.

Bezüglich der Fassungs-Verfassung wird mit Berufung auf den § 33 des obbezogenen Einkommensteuerpatentes bemerkt:

1.) Bei den Bekenntnissen über das Einkommen der ersten Classe von Handels-, Fabriks- und Gewerbsunternehmungen sowie von Pachtungen sind zur Ermittlung des durchschnittlichen Einkommens im Sinne der §§ 10 und 11 des Einkommensteuerpatentes die Einnahmen und Ausgaben der Jahre 1893, 1894 und 1895 zu Grunde zu legen.

2.) Jene, welche ihr Gewerbe verpachtet haben, wollen in den Bekenntnissen die Pächter namhaft machen und angeben, in welchem Stadttheile und in welchem Hause der Gewerbsbetrieb stattfindet, dann welchen Betrag sie für die Ueberlassung der Gewerbs-Concession erhalten.

Die Gewerbspächter haben für sich abgesonderte Bekenntnisse zu überreichen.

3.) Die stehenden, d. i. die vorhin festgesetzten Bezüge der Privatbediensteten sind von den Privatsassen oder den Dienstgebern, von welchen die Auszahlung an die Bezugsberechtigten geschieht, anzuzeigen und überdies haben auch die Bezugsberechtigten ihre Fassungen vorzulegen.

Diese Anzeigen haben auch in den Fällen zu geschehen, wenn der eigentliche Jahresgehalt den Betrag von 630 fl. nicht übersteigen sollte, und es sind alle wie immer Namen habenden Nebengewinne ohne Rücksicht auf deren allfällige Steuerbefreiung speciell anzuführen, indem die Ausscheidung der, der Steuerpflicht nicht unterliegenden Tangenten nach den bestehenden Normen nur der Steuerbehörde zukommt.

Andere Arten des nicht in stehenden Jahresgebühren vorhin bestimmten Einkommens der zweiten Classe sind von den Steuerpflichtigen auf gleiche Art, wie für die erste Classe vorgezeichnet ist, einzubekennen.

4.) Die Bekenntnisse über Zinsen und Renten sind nach dem Stande des Vermögens vom 31. December 1895 zu verfassen.

Es sind zu fatieren die Interessen und Renten von allen Capitalien, bezüglich welcher dem Schuldner das Recht zum Abzuge der Einkommensteuer gesetzlich nicht zusteht, beispielsweise:

die Zinsen von Dienst-, Heirats- und sonstigen wie immer gearteten Bar-Cauttionen der Civil- und Militärpersonen, die Zinsen von Privatobligationen, die Leibrenten, die Zinsen von auf steuerfreien Häusern versicherten Capitalien, dann die Zinsen von Pfandbriefen oder Schuldverschreibungen der k. k. priv. allg. österreichischen Bodencreditanstalt, die Zinsen von den Obligationen des Grazer Stadtanlehens vom Jahre 1873, die Zinsen des auf Grund des Landesgesetzes vom 21. Jänner 1873, beziehungsweise 11. Jänner 1874 emittierten Wiener-Communal-Anlehens und die Zinsen von Darlehen und Spareinlagen bei den nach dem Gesetze vom 27. December 1880, R. G. Bl. Nr. 151, steuerpflichtigen Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften.

Von der Fatierung ausgeschlossen sind nur die Zinsen von Staats- und öffentlichen Fonds-, dann von den städtischen Obligationen, von welchen die Einkommensteuer unmittelbar bei der Zinszahlung in Abzug gebracht wird.

K. k. Steuer-Local-Commission

Laibach am 2. Jänner 1896.

St. 30.

Razglas

c. kr. davčne krajevne komisije v Ljubljani, kako naj se predlagajo izpovedi o dohodarini za l. 1896.

Na podstavi zakona z dne 27. decembra 1895., drž. zak. št. 200, objavlja se nastopno:

Za izročitev izpovedij o dohodku trgovskih, obrtnjskih in drugih davku podvrženih podjetij, zakupov in rent in slednjič za izročitev naznanil o stalnih letnih plačilih v svrhu odmerjenja dohodarine za l. 1896. določuje se z ozirom na odlok visokega c. kr. finančnega ministerstva z dne 8. oktobra 1864., l. št. 43.507/213, obrok

do konca januarja 1896. l.

ter se vabijo, kazaje na § 32 zakona o dohodarini z dne 29. oktobra 1849. l., št. 439 drž. zak., vsi dohodarini podvrženi prebivalci Ljubljanskega mesta, da izroče gotovo c. kr. davčne krajevne komisiji v Ljubljani svoje izpovedi, odnosno naznanila v zgoraj navedenem obroku.

Tiskane golice za izpovedi in naznanila dobivajo se brezplačno pri tem uradu.

Glede izdelovanja izpovedij omenja se — sklicevaje se na § 33 zakona o dohodarini — sledeče:

1.) Pri izpovedih o dohodku prvega razreda od trgovskih, tovarniških in obrtnjskih podjetij ter od najemov računa se povprečni dohodek tako, da se — oziraje se na §§ 10 in 11 zakona o dohodarini — vzemo se za temelj prijetki in izdatki leta 1893, 1894 in 1895.

2.) Oni, ki so dali obrt v zakup imenujejo naj v izpovedih zakupnika naznanijo, v katerem delu mesta, ktereji hiši se obrt izvršuje, in tudi znesek, kteri dobivajo za to, da so oddali obrtnijsko dovoljenje.

Zakupniki obrtov naj za se izroče posebne izpovedi.

3.) Stalna, t. j. že znanprej določena plačila privatnih služnikov naznanijo naj privatne blagajnice ali gospodari, kteri služnikom izplačujejo plačila in vrhu tega morajo tudi služniki predložiti lastne izpovedi.

Ta naznanila naj se predložijo tudi tem slučajih, ako bi pravo letno plačilo ne presevalo zneska 630 gl., in največ naj se vsi kakoršni koli si bodi postroški užiti posebej, ne gledé na to, ali so davka prosti ali ne, ker sme tak davku ne podvržene zneske po obsegu ječih predpisih izločiti le davčno oblast.

Druge dohodke drugega razreda, niso v stalnih letnih plačilih že napred določeni, izpovedi naj davku podvržene na enak način, kakor je predpisano za prvi razred.

4.) Izpovedi o obrestih in rentah delati je po stanju premoženja z dne 31. decembra 1895. l.

Izpovedi naj se obresti in rente vseh glavnin, pri kterih dolžnik zanjito nima pravice odbiti dohodarine, pr. obresti od službenih, žensitninskih drugih kakoršnih koli si bodi v gotovini položnih kavcih civilnih in vojaških osob, obresti od privatnih obligacij, smrtne rente, obresti od glavnin, ki zavarovane na hišah davka prosti, potem obresti od zastavnih listov, dolžnih pisem c. kr. priv. občne avstrijske zemljiške posojilnice, obresti od obligacijskega mestnega posojila iz leta 1871, obresti od dunajskega občinskega posojila, ki se je izdalo na podstavi želnega zakona z dne 21. januarja 1871, odnosno 11. januarja 1874 l., in obresti od posojil in hranilnih vlog pri pridobinskih in gospodarskih zadrukah ki so davku podvržene po zakonu dne 27. decembra 1880. leta, drž. št. 151.

Samo obresti od državnih in javnih zakladnih ter mestnih obligacij, kterih se dohodarina odbije neposredno pri izplačevanju obrestij, ni treba vedati.

C. kr. davčna krajevna komisija v Ljubljani dne 2. januarja 1896.

Anzeigebblatt.

(5795) 3—2

St. 24.518.

Oklic.

C. kr. m. d. okrajno sodišče v Ljubljani daje na znanje, da se je na prošnjo »Mestne hranilnice v Ljubljani« proti Jakobu Kovaču iz Brezovce v izterjanje terjatve 989 gold. 48 kr. s pr. z mandata dne 5. marca 1895, št. 4040, dovolila izvršilna dražba na 5270 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vlož. št. 119, 120, 121 in 122 kat. obč. Brezovca in vložna št. 284 zemljiške knjige kat. obč. Log.

Za to izvršitev odrejena sta dva roka, na

1. februvarja in na 4. marca 1896,

vsakikrat ob 11. uri dopoldne, pri tem sodišču s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod isto oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišču pregledati.

C. kr. m. d. okrajno sodišče v Ljubljani dne 12. decembra 1895.

(184) 3—2

St. 26.649.

Razglas.

C. kr. za m. del. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je vsled tožbe Franceta Gradisarja iz Strahomera proti Janezu in Mariji Gradisar, oziroma njenim nepoznanim pravnim naslednikom, pcto. priznanja zastaranja terjatve de praes. 24. decembra 1895, št. 26.649, slednjim postavil Janez Glavan, posestnik v Strahomeru, skrbnikom na čin in da se je za malotno razpravo določil dan na

11. marca 1896,

dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišču.

Ljubljana, 27. decembra 1895.

(5819) 3—3

St. 6500.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici daje na znanje, da se je na prošnjo Alojzija Arkota iz Vinic proti Valentinu Silcu iz Zamosteca v izterjanje terjatve 100 gold. s pr. dovolila izvršilna dražba na 548 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 4 zemljiške knjige kat. obč. Zamostec.

Za to izvršitev odrejena sta dva roka, na

11. februvarja in na 10. marca 1896,

vsakikrat ob 11. uri dopoldne, pri tem sodišču s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišču vpogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 15. decembra 1895.

(82) 3—3

St. 32.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem daje na znanje:

Alojzija Vehove iz Rake je proti Mariji Jurman, roj. Žgajnar iz Rake, neznanega bivališča in njenim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 2. januarja 1896, št. 32, za dovoljenje izbrisa služnosti pri vlogi št. 168 k. o. Raka pri tem sodišču vložila.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva in mu tudi njeni pravni na-

sledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troske za pravno reč Franc Drnovsek iz Ribnika skrbnikom postavil in se mu je to vročila.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli o pravem družega zastopnika izvoliti in to sodišču naznaniti ali pa postaviti nemu skrbniku vse pripomočke svojo obrano zoper tožbo izročiti, bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 3. januarja 1896.

(165) 3—2

Nr. 73

Zweite exec. Feilbietung

Am 24. Jänner 1896

um 10 Uhr vormittags wird hiergegen die zweite executive Feilbietung der Litat des Mathias Lavrencic von der berg Einlage 33. 152 und 153 der Catastralgemeinde Adelsberg stattgefunden.

R. t. Bezirksgericht Adelsberg am 10. Jänner 1896.

(14) 3—3

St. 15.777.

Oznaniło.

Št. 30 iz 1. 1895.

I. Tožbe.

1.) Jožefu, Mariji, Neži in Janezu Mrvarju iz Trške Gore; 2.) Jožefu Dullerju iz Trške Gore; 3.) Francetu Pfeifferju iz Hrušče; 4.) Andreju Hrovatu iz Valte Vasi; 5.) in 6.) Mihi Valenčiču iz Maharovca in njih neznanim naslednikom se naznanja, da so pri tem sodišči vložili tožbe ad 1 in 2 Jožef Raker iz Trške Gore pcto. priznanja zastarelosti terjatve ad 1 pr. 99 gold. 54 kr. knv. den., oziroma skupaj 499 gold. 30 kr. a. v., in ad 2 pcto. 200 gold. c. s. c.; ad 3 Jožef Slejkovec iz Hrušče pcto. zastarelosti terjatve pr. 60 gold.; ad 4 Jožef Hrovat iz Valte Vasi (po dr. Scheguli) pcto. zastarelosti terjatve 118 gold. 20 kr., 45 gold. 39³/₄ kr. in 59 gold. 16³/₄ kr. c. s. c.; ad 5 in 6 ndl. Franc Paulin iz Dol. Maharovca (po Aleksandru Hudoverniku, c. kr. notarju v Kostanjevici) pcto. priposestovanja zemljišč ad 5 vlož. št. 213 in ad 6 vlož. št. 214 katastralne občine Bela Cerkev c. s. c., ter se je v svrhu obravnave določil narok na

30. januarja 1896

ob 8. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. pat.

Ker bivališča zatoženih temu sodišču niso znana, postavil se je njim gosp. Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvestijo.

II. Dostavljenje odlokov.

Sledečim osebam neznanega bivališča in njih neznanim naslednikom postavi in dekretira se kuratorjem ad actum gosp. Karol Zupančič ter se njemu dostavijo sledeči tabularni odloki z dne 21. novembra 1895, Jožeta Teliana iz Gorenjega Bilbaha; 4. decembra 1895, št. 14.597, za Marijo in Miho Retl iz Dolenji Mozeli; 3. decembra 1895, št. 14.581, za Ano Rom, omoženo Asinger, iz Linca; 12. decembra 1895, št. 14.946, za Antonijo Kastelic iz Graca; 26. novembra 1895, št. 14.289, za Markota Kapša iz Ljubna; 4. decembra 1895, št. 14.640, za Andreja Pečaverja iz Srednje Vasi; 7. decembra 1895, št. 14.729, za Janeza Samido iz Vrha pri Podljubnu; 4. decembra 1895, št. 14.605, za Janeza Sukljeta iz Businje Vasi; 6. novembra 1895, št. 13.364, za Florijana Stalcerja iz Koprivnika; 3. decembra 1895, št. 14.583, za Janeza Lokarja iz Stranske Vasi; 3. decembra 1895, št. 14.524, za Janeza Dragmana iz Tolstega Vrha; 4. decembra 1895, št. 14.607, za Marijo, Franceta in Ano Zupančič iz Regerče Vasi; in 11. decembra 1895, št. 15.014, za Franceta Medleta iz Velikih Brusnic.

C. kr. okrajno sodišče v Novem Mestu dne 31. decembra 1895.

(5694) 3—3

Nr. 11.056.

Exec. Realitäten = Versteigerung.

Bom f. f. Landesgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der Maria Baroga (durch Dr. v. Schöppel) die exekutiv Versteigerung der dem Georg Loebigen, Besitzer in Hauptmanca, bezw. 190 fl. geschätzten Realität Grundbuch-Einl. 3. 40 der Cat.-Gde. Karlsbader-Stadt bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagungen, und zwar die erste auf den

27. Jänner und die zweite auf den

2. März 1896, beidermal vormittags um 10 Uhr an dem im Amtsgebäude, Chroingasse Nr. 11a, mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtität sammt Zugehör bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswerte, bei

der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuch-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden. Laibach am 17. December 1895.

(5775) 3—3 St. 6992, 7465, 7651, 8048, 8145, 8146, 8273, 8731, 8753, 4014.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja, da so se sledečim tožencem, oziroma njihovim neznanim pravnim naslednikom, postavili skrbniki na čin:

1.) na tožbo Jakoba Povhe iz Arta proti Boštjanu Fritzu iz Leskovca zaradi zastaranja terjatve 58 gld. 47 kr. pri vlogi št. 660 kat. obč. Ravno;

2.) Janeza Blatnika od Sv. Primoža proti Mariji in Marjeti Blatnik zaradi zastaranja terjatve po 24 gld. 32¹/₂ kr. pri vlogi št. 32 kat. obč. Hubajnica;

3.) Jožefa Zehnerja z Krškega proti Antonu, Lizabeti in Mariji Grozina iz Leskovca zaradi zastaranja terjatve po 11 gld. 45³/₄ kr. pri vlogi št. 903 kat. obč. Ravno;

4.) Janeza Mlakarja iz Jajčjega Vrha proti Matiji Dobriha iz Zajčič zaradi priposestovanja zemljišča vlož. št. 151 kat. obč. Bučka;

5.) Martina Dvornika iz Drnovega proti Antonu Čudovanu iz Leskovca zaradi priposestovanja zemljišča vlož. št. 210 kat. obč. Leskovec — in sicer so se postavili skrbniki:

ad 1 Franc Bizjak iz Arta; ad 2, 4 in 5 gospod dr. Janez Mencinger na Krškem;

To se daje udeležencem s tem na znanje, da si smejo drugega zastopnika izbrati ali pa postavljenemu skrbniku pripomočke v svojo obrano podati in da se je o gorenjih tožbah v skrajšano razpravo določil dan na

7. februvarja 1896, dopoldne ob 8. uri, pri tem sodišču s pristavkom § 18. sum. reda.

6.) Neznano kje bivajočemu Ignaciju Milaču, na zadnje v Karlovcu, postavil se je gospod dr. Janez Mencinger na Krškem kuratorjem na čin ter se je temu dostavil tusodni odlok od 26. oktobra 1895, št. 7200;

7.) bebastim, oziroma blaznim spoznanim postavil se je skrbnikom in sicer:

a) bebastemu Antonu Rolihu iz Straže Sv. Valentina — Jože Štribar od tod;

b) bebasti Marjeti Kristof iz Površja — Miha Kristof od tod;

c) blazni Ani Stanič iz Gorice Andrej Urbanč iz Gorice;

d) blaznemu Jožefu Radiču z Krškega št. 35 pa gospod Franc Rumpret, posestnik in usnjar na Krškem.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 27. decembra 1895.

(5658) 3—3 St. 11.036.

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani daje na znanje:

Miha Dimnik, posestnik iz Jarš, je proti umrlima Jakobu in Ursuli Grakar in njunim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 12. decembra 1895, št. 11.036, zaradi priposestovanja zemljišča vl. št. 227 ad Petersko predmestje pri tem sodišču vložil.

Ker temu sodišču pravni nasledniki tožencev znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troške za to pravdno reč dr. Albin Suyer, odvetnik v Ljubljani, skrbnikom postavil in se o tožbi določil dan v skrajšano obravnavo na

16. marca 1896, dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišči.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli o pravem času drugega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu

skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper to tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

V Ljubljani dne 14. decembra 1895.

(5725) 3—3 St. 11.123.

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani daje na znanje:

Jože Hribar iz Bizovika je proti Jakobu Židanu (Schidanu) in njegovim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 16. decembra 1895, št. 11.123, zaradi pripoznanja priposestovane lastninske pravice glede zemljišča št. 1234 kat. obč. Trnovsko predmestje pri tem sodišču vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva obtoženec in mu tudi njegovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troške za to pravdno reč dr. Albin Suyer, odvetnik v Ljubljani, skrbnikom postavil in se o tožbi določil dan v skrajšano obravnavo na

16. marca 1896, dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišču.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli o pravem času drugega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

V Ljubljani dne 17. decembra 1895.

(5659) 3—3 St. 11.035.

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani daje na znanje:

Miha Dimnik, posestnik iz Jarš, je proti umrlima Jakobu in Ursi Srakar in njunim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 12. decembra 1895, št. 11.035, zaradi priposestovanja zemljišča vl. št. 226 kat. obč. Petersko predmestje pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču pravni nasledniki tožencev znani niso, se jim je na njihovo škodo in na njihove troške za to pravdno reč dr. Fran Munda, odvetnik v Ljubljani, skrbnikom postavil in se o tožbi določil dan v skrajšano obravnavo na

16. marca 1896, dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišču.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli o pravem času drugega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti, ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave spoznalo, kar je pravo.

V Ljubljani dne 14. decembra 1895.

(39) 3—3 St. 5177.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji daje na znanje, da se je na prošnjo upnika Tomaža Gantarja dovolila relicitacija Janez Bezeljakevega, na 360 goldinarjev cenjenega, pri dražbi 5. decembra 1894 od Ane Bezeljake za 451 gold. kupljenega posestva vl. št. 84 kat. obč. Jeličinega Vrha in za to prodajo odredil jeden rok, na

25. januarja 1896, dopoldne ob 11. uri, pri tem sodišču s tem pristavkom, da mora vsak licitant 10% vadija založiti, da se bo posestvo vl. št. 84 kat. obč. Jeličinega Vrha za 360 gold. izklicalo in pri tem roku za vsako ceno prodalo.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji dne 15. decembra 1895.

(40) 3—3 St. 4917.

Oklic.

izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji daje na znanje:

Na prošnjo Jerice Lapajne v Črnomlju dovoljuje se izvršilna dražba

Janezu Žustu iz Dolov lastnega, sodno na 8927 gold. cenjenega zemljišča vlož. št. 9 kat. obč. Dole.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na

25. januarja

in drugi na

29. februvarja 1896, vsakokrat od 11. do 12. ure dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je sosebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji dne 28. novembra 1895.

(13) 3—3 St. 7482.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kranji daje na znanje:

Jože Markun, delavec v Trziču, (po dr. Stempiharju) je proti neznanu kje bivajočemu Matevžu Jenkerlu in njegovim neznanim pravnim naslednikom, tožbo de praes. 2. decembra 1895, št. 7482, za zastarelost terjatve 27 gold. 74 kr. s pp. pri tem sodišču vložil, vsled katere se je odredil narok v skrajšanem postopku na

4. februvarja 1896, dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišču.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva in mu tudi njegovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troške za to pravdno reč Leopold Markič iz Kranja skrbnikom postavil in se mu tožba na odgovor v 90 dneh vročila.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli o pravem času drugega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti, ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper to tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Kranji dne 2. decembra 1895.

(11) 3—3 St. 6885.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Loži naznanja neznanim pravnim naslednikom zamrlh Antona, Blaža in Janeza Avseca iz Vrha, da je Anton Avsec iz Vrha št. 2 vložil zoper nje tožbe de praes. 17. decembra 1895, št. 6885 do 6887, zaradi pripoznanja zastaranja terjatve iz izročilne pogodbe z dne 20. januarja 1842, vknjižene na njegovem zemljišču vložek št. 5 kat. obč. Vrh za vsacega v znesku 25 gold. s pr., na katere se je narok za sumarno razpravo določil na

7. februvarja 1896, dopoldne ob 9. uri, pri tukajšnjem sodišču z dodatkom § 18. sumarnega postopka.

Tožencem postavil se je Gregor Lah iz Loža št. 18 skrbnikom na čin, s katerim se ne bo stvar razpravljala, dokler se ne imenuje drug zastopnik.

V Loži dne 17. decembra 1895.

(5816) 3—2 St. 7474.

Curatorsbestellung.

Dem unbekannt wo in Amerika befindlichen Peter Metes von Unterwald wird Basqual Vano von Svibnit zum Curator ad actum bestellt und ihm der Grundbuchsbescheid vom 13. August 1895, 3. 997 und der h. g. Unterbescheid vom 26. August 1895, 3. 6101, betreffend die Anmerkung des ex. Pfandrechtes für die Forderung des Peter Maurin von Oberberg und Peter Pesel von Unterwald per 974 Mark 61 Pf. f. A. bei seiner Realität E. 3. 69 der Cat.-Gde. Unterberg zugestellt.

R. f. Bezirksgericht Tschernembl am 22. October 1895.

