



# Kmetijske in rokodelske Novice.

Na svitlobo dane od c. k. krajnske kmetijske družbe.

Tečaj VI.

V sredo 20. kimovca 1848.

List 38.

## Kakó zoper poslopno góbo ali vuka ravnati. \*)

Poslopno góbo (versteckter Haus- oder laufender Schwamm) zatreti, ktera se posebno rada na pod pôdam (Fussboden) zapertih brunih, oblogah (Verschallungen) in legah kaže in rase, je pred vsim potreba, de se njene korenine najdejo, to je, de se poiše, kje de je rasti začela.

Zavoljo tega je potreba, de se pôd, oblage in tako lesovje vzdigne in odterga; vsa mokra zemlja, žaganje, oblanje, kosci poprejšnjiga lesá in kar kaže, de bi znalo gobovi rasti služiti, skerbitno proč spravi in z novim lesam nadomesti. — Zidovje se mora povsod, kamor je goba ségla, do dobriga otrebitti. Če je moč, naj se da zid celo léto sušiti; če pa to ne more biti, naj se s pomočjo žerjavice in ognja posuši. Potem se vse špranje in lukanje z gipsom dobro zamažejo, in namesti poprejšnje mokre zemlje naj se pod pôd čistiga, spraniga, popolnoma suhiga vodniga péška naspè, ki je posebno pri novih poslopjih nar boljši. Iz mokrote izvira poslopna góba. Ta se mora tedej z vso skerbijo odpraviti.

Juri Pajk.

## Zemljišni ali gruntni davek na Štajarskim in Krajnskim.

(Iz Slovenije.)

Bravcam Slovenije je znano iz 17. lista, de za slovenski narod tako vneti poslanec iz Optujske volitne okolice, gospod Dominikuš, je 25. dan veliciga serpana predlog storil, de bi se zneski katastralne cenitve v Štajarski in Krajnski deželi pregledali, de mu je pa minister denarstva s tem odgovoril, de je cenitva na Krajnskim že pregledana bila, iz Štajarskega pa še nobene pritožbe ni bilo, in de bi se, ako je tam kakošniga popravljanja treba, prošnja samimu njemu izročila.

Po teh besedah je gosp. Dominikuš svoj predlog zastran oběh dežel nazaj vzel, ter je po ministerjevim svetu za Štajarsko deželo prošnjo sostavil, in po prijaznosti gospoda poslanca zamoremo tudi njeni poglaviti obsežik svojim rojakam na znanje dati.

V ti vlogi razloži gosp. poslanec z veliko znajnostjo ob kratkim celo prigodbo v létu 1832 dognanih

\*) Odgovor na prošnjo gosp. Jožefa Slaviča, kmetovavca na Štajarskim.

Vredništvo.

katastralnih del, ter pové, kako de so bili dokončni zneski koj od dvorne kancelije prenizki, od kmetov pa previsoki spoznani, kar je priložnost dalo mnogim pritožbam, mnogimu pregledovanju in komisijam, ki so se godile v léti 1833, 1834 in 1835, brez de bi se bilo kaj opravilo. Zdaj se je dolžilo, de poglavitev vodila posamim prav izpeljane niso; zdaj se je zopet reklo, de so občne vodila same krive in napéne; eni so rekli, de se Štajarska dežela z doljno Avstrijo primerjati ne sme, drugi, de se sme; na zadnje so pri naslednji odločbi ostali: Štajarski cenitni zneski, zlasti pa v dveh doljnih kresijah prenizko stojé proti čistim zneskom Krajnske dežele, in se tedaj povikšati morajo.

Zastonj je bilo vsako zoperstavljanje in pregovaranje, zastonj so se pogreški Krajnske cenitve izkazovali, zastonj je bila opomba, de se je o pravici cenitve na Štajarskim že v létu 1832, tedej 3 léta pred dvomiti jelo, kakor so bili le znani zneski Krajnske cenitve.

Mesca sušca v létu 1836 sta bila na Dunaj poklicana dva poslanca iz dežele in pa tehniški svetvavec od deželnega poglavarstva, de bi imenovane zneske zagovarjali — in desiravno se je pri teh pogovorih postavna ravnavi gubernija in pa Štajarskih cenciteljev popolnoma opravila in so tudi deželne tarife poterjene bile, je bilo vendar ukazano, cenitne dela še pregledati (kar se je trikrat zgodilo in zopet overglo.)

Naloga in konec tega pregleda, h kterioru so bili 2 ptuja komisarja, dva ptuja nadglednika in namesto gubernijalnega uradnika pa Marborškega kresijskega poglavarja Marqueta poklicali, ni bil ravno kakošne pomote popraviti, ampak storiti, de se zneski Štajarske dežele mejni Krajnski deželi približajo in pa do naprej zaznamovane sume 1 milijona gold. povzdignejo.

To pregledovanje se je godilo v létu 1836 in 1837 in sklenjeno je bilo se narboljšiga sredstva poslužiti, namreč povikšati cene pridelkov pri vverstenji posamesnih sošes za eno ali več stopinj, kér se dvakrat opravičene tarife lotiti niso upali. In dobro so jo zadeli.

De bi se ta za Marborško, Celjsko in Graško kresijo večidel zastran njivnih, senožetnih in vinogradskih pridelkov namenjena naredba saj nekoliko na videz opravičila, so poskusili le od ene sošeske privoljenje k povikšanju ene stopnje zadobiti.

Za nekoliko izurjeniga uradnika, se vé de, to ni