

CHANSON

Matej Bor

Vsi so nekje doma,
vsi imajo strehe nad glavo,
tudi jaz jo imam,
le to moje srce
nima strehe nad glavo
in je zdaj tu zdaj tam,
vendar nikdar se ne zmoti,
da bi krenilo stran
s tiste blatne pešpóti,
ki pelje iz dneva v dan —
in vsi so si podobni,
ti dnevi,
kakor turške vasi
in vsi imajo okna,
ki z njih dolčas strmi
za tvojim srcem, ki hodi
mimo njih
in na vsakem koraku pohodi
zdaj smeh zdaj vzdih.

ŠEL JE POPOTNIK

Matej Bor

Šel je popotnik skozi dvajseti vek
in je na tržnicah, kjer prodajajo vse,
tudi marelice in šmarnice
zgodaj pomladi,
prodajal svoje srce.
In ko ga je razprodal,
je rekel: Kaj sedaj?
Vprašal je kanarčka: Ali naj kupim tebe?
Kaj boš z menoj zdaj, ko nimaš srca?
Vprašal je psa: Ali naj kupim tebe?
Pretepal bi me zdaj, ko nimaš srca.

Vprašal je zvezdo: Ali naj kupim tebe?
 Kam me boš spravil zdaj, ko nimaš srca?
 In nazadnje je sklenil, da si pozida
 hišico
 tam na obronkih dvajsetega veka.
 In tako je tudi storil.
 In ko so ljudje hodili mimo in vpraševali:
 Kdo živi v tej hišici,
 da nikoli ne odpre ne oken ne vrat?
 je rekla hišica:
 Človek, ki se je skril vame,
 ker ga je sram, da je prodal svoje srce.
 Gotovo ga je prodal slabo,
 so dejali in pognali svoje limuzine
 naprej skozi dvajseti vek.

NAZORSKI NESPORAZUMI

Josip Vidmar

Članek o Leninovem odnosu do Tolstoja, v katerem sem lansko leto v »Naši sodobnosti« vnovič obravnaval vlogo svetovnega nazora v literaturi, je dal Borisu Ziherlu povod, da je v obširni razpravi, ki je izhajala do kraja letnika in kasneje izšla tudi kot separatum, polemiziral zoper mojo umetnostno miselnost. Omejil se ni samo na ožjo problematiko omenjenega članka, marveč je razširil svojo debato na vrsto umetnostnih vprašanj, ki sem jih kdaj načenjal v svojih sestavkih. Vsi ti problemi so kajpada v tesni zvezi s tezo, ki je dala Ziherlu pobudo za njegov spis, zato se mi zdi naravno, da je ob tej priliki pretresel celoto misli, iz katere izvirajo posebni pogledi, opisani v zvezi z Leninovo oceno Leva Tolstoja. Vendar se mi zdi, da Ziherlova razprava dovolj ostro razpada na dva dela. Uvod in prvi dve poglavji se ukvarjata z mojo razlago Leninovih pogledov, nadaljnjih sedem poglavij pa se nanaša na opisano širšo tematiko. Po tej strukturi njegovega članka se bo ravnal tudi moj odgovor. Ker pa mi nekako ne gre, iz teh dveh vendarle neenakorodnih kompleksov sestavljati umetno celoto, mu bom odgovoril v dveh samostojnih člankih, od katerih se prvi, pričujoči, nanaša na prvi dve ali celo samo na prvo poglavje Ziherlove polemike, kajti drugo je skoraj v celoti posvečeno