

IZ DELA IZVRŠNEGA SVETA SKUPŠČINE OBČINE

Na seji 5.2.1981 je danes Izvršni svet Skupščine občine Domžale med drugim obravnaval tudi vprašanje stekline, ki je zlasti na severovzhodnem delu občine postala že resen problem.

Izvršni svet je že sredi decembra imenoval štab za zatiranje stekline (vodi ga tov. Peter Gubanc), ki je ukrenil vse, da se ta nevarna bolezen izkorenini. Kljub mnogim ukrepom tega štaba, ter kakor ocenjujejo — dobri samozasčitni osveščenosti občanov pa se je bolezen od decembra še razrasla. Tu je nekaj podatkov, ki so jih za obdobje do 28. januarja posredovali na seji.

Za domžalsko občino, kjer je pogostnost stekline glede na konfiguracijo terena nekoliko večja kot v drugih slovenskih občinah, ugotavljajo, da se ta huda bolezen še vedno razrašča. Do 28. januarja so na območju ubili 58 lisic, med katerimi so laboratorijski izvidi pozitivni v devetih primerih, nekaj

pa je še primerov, za katere bodo izvidi šele znani.

Ne glede na to so v Domžalah strnili svoje znanje in sposobnosti. Veterinarski zavod Domžale — Kamnik lovske družine, Zdravstveni dom, Inšpekcijske službe ter Postaja milice. Ob tem delu pa se je na povečujočo pogostnost pokazalo nekaj problemov, ki jih bodo morali ob ukrepih in odredbah Izvršnega sveta o preprečevanju in zatiranju stekline odgovorneje urediti.

Gre za otežkočeno oskrbovanje s cepivi, težave pri prevozu sumljivih živali, iztrebljanju klatežkih psov in mačk v urbanih naseljih in drugo.

Strokovnjaki predvidevajo, da bo pojav stekline v občini trajal kaka tri leta. To pa je tudi čas, ko bodo morali vsi občani izkazati v ravnanjih najvišjo stopnjo samozasčite osveščenosti, da se ta nevarna bolezen izkorenini.

še stalne točke dnevnega reda:

- izvolitev verifikacijske komisije,
- poročilo verifikacijske komisije in potrditev mandатов delegatom posameznih zborov,
- potrjevanje zapisnikov,
- volitve in imenovanja,
- delegatska vprašanja.

Zbori Skupščine občine Domžale so obravnavali v letu 1980 še 45 zadev, katere niso bile predvidene s programom dela zborov skupščine.

Iz navedenih podatkov izhaja, da zbori skupščine sicer niso realizirali celotnega programa, vendar pa je potrebno poudariti, da so bile točke, ki so bile obravnavane izven programa, tako pomembne in aktualne, da jih je predsedstvo uvrstilo na dnevne rede zborov skupščine prej, kot pa nekatere zadeve iz samega programa.

Pri oceni opravljenega dela pa je

treba upoštevati, da so bila nekatera zasedanja skupščine izrecno tematsko zaokrožena. Znotraj obravnave tematsko zaokroženega zasedanja so delegati mnogokrat obravnavali zadeve, ki niso bile napisane pod posebno točko dnevnega reda, četudi bi to po programu zaslužile.

Gotovo je treba reči, da bi bila zasedanja predolga (imela bi celo po 22 in več točk dnevnega reda), če ne bi pri uvrščanju zadev na dnevni red pazili na racionalnost.

Upamo, da smo zaradi te racionalnosti uresničevali poglabljena delegatska razmerja v večji meri kot bi jih v primeru, če bi imeli obsežnejše dnevne rede.

V celoti lahko ugotovimo, da je na zasedanjih naše delegatske skupščine zaživela v celoti najpomembnejša problematika, katere obravnava je bila seveda predvidena tudi v programu.

DOMŽALSKO GOSPODARSTVO:

Kakšno je bilo poslovanje v letu 1980

Planirana hitra gospodarska rast za leto 1980, ki temelji na novih proizvodnih zmogljivostih, ne bo v celoti dosežena. Na manjšo gospodarsko rast od predvidena so vplivali predvsem problemi pri preskrbi s surovinami in reprodukcijskim materialom od domačih dobaviteljev in iz uvoza. Z resolucijo je bila predvidena 9.5 % realna rast družbenega proizvoda, dosežena pa je bila 8,4 %.

Nekaj podatkov

Fizično obseg industrijske proizvodnje se je povečal za 6,3 %, kar je za 3,7 indeksne točke manj kot je bilo predvideno z resolucijo za leto 1980. V primerjavi z enakimi meseci preteklega leta je bila proizvodnja v oktobru za 1 % in v novembru za 2 % večja, v decembru pa je manjša za 10 %.

Pomanjkanje surovin in reprodukcijskega materiala iz uvoza, kakor tudi od domačih dobaviteljev je vplivalo na zastoje v proizvodnji pri večini organizacij združenega dela in to predvsem v zadnjem kvartalu. Kumulativna rast industrijske proizvodnje se znižuje od 16 % v polletju na 10 % v obdobju januar-september in na 6,3 % v letu 1980. Fizični obseg zaloga je na koncu decembra za 8 % manjši kot je bil v decembru preteklega leta.

Uspehi v zunanji trgovini

Na področju zunanje trgovinske menjave so rezultati zelo ugodni. Izvoz se je povečal od 30,7 mili-

dolarjev, to je porast za 54,4 %.

Izvoz v razvite zahodne države se je povečal za 25 %, v socialistične države za 210 % in v države v razvoju za 54 %.

Uvoz je ostal praktično na ravni preteklega leta (indeks 101,3). Uvoz reprodukcijskega materiala se je povečal za 13 %, uvoz opreme pa je manjši za 87 %. Od skupnega uvoza je bilo 81 % uvoženo iz razvitih zahodnih držav, 18 % iz socialističnih in 1 % iz držav v razvoju.

V kmetijstvu se je poraba gnojil povečala v obeh sektorjih in sicer v družbenem za 10 % in v zasebnem za 41 %. Glede na vrsto umetnih gnojil se je močno zmanjšala poraba dušičnih gnojil (indeks 51), močno pa se je povečala poraba mešanih gnojil (indeks 188). Pri zgodnjih posevkih se je kljub zmanjšanju površin namenjenih zgodnjim posevkom za 7 %, skupni pridelek povečal za 11 %. Pri zgodnjih posevkih se je hektarski pridelek povečal od 24 do 29 q. Od poznih posevkov so se povečali pridelki koruze za zrnje za 16 %,

O VSEM POMEMBNEM SO ZBORI RAZPRAVLJALI

Zbori Skupščine občine Domžale so prejeli program dela za preteklo leto v aprilu. Izvajanje programa je spremljalo predsedstvo Skupščine občine Domžale.

V letu 1980 se je skupščina sestala na:

- eni slavnostni seji dne 23.5.1980,
- dveh skupnih zasedanjih in sicer 5.11.1980 in 29.12.1980 skupaj s petimi skupščinskimi samoupravnimi interesnimi skupnostmi,
- devetih ločenih zasedanjih zbora združenega dela,
- devetih ločenih zasedanjih zbora krajevnih skupnosti,
- devetih ločenih zasedanjih družbenopolitičnega zbora.

Po programu naj bi v letu 1980 obravnavali:

- | | |
|--|--------------------------|
| — družbenopolitični zbor | 70 zadev |
| — zbor združenega dela | 96 zadev |
| — zbor krajevnih skupnosti | 90 zadev |
| — zbori naj bi skupaj s samoupravnimi interesnimi skupnostmi obravnavali | 11 zadev |
| | Skupaj: 267 zadev |

Obravnavano je bilo:

- | | |
|--|-------------------------|
| — družbenopolitični zbor | 43 zadev |
| — zbor združenega dela | 62 zadev |
| — zbor krajevnih skupnosti | 58 zadev |
| — zbori so skupaj s samoupravnimi interesnimi skupnostmi obravnavali | 10 zadev |
| | Skupaj 173 zadev |

Če potegnemo črto:

približno z 62 %.

Iz navedenega sledi, da so vsi

Poleg navedenega števila zadev

7%, mešanice trav in detelji za 11%, zmanjšali pa so se pridelki krompirja, lucerne in sena na travnatem svetu. Prodaja kmetijskega blaga se je nominalno povečala za 66%, realno pa je večja za 21%.

Na veliko povečanje prodaje je vplivala predvsem večja prodaja mesnatih prašičev, ki se je povečala od 2.963 ton na 4.107 ton. Odkup od zasebnih kmetovalcev se je nominalno povečal za 31%, realno pa je manjši za 3%.

Za petino večji osebni dohodki

Skupaj izplačani osebni dohodki so se povečali za 20,8%, od tega so izplačala v gospodarstvu večja za 20,4% in v negospodarstvu za 22,6%. Število zaposlenih na osnovi delovnih ur se je povečalo za 123 delavcev, to je za 1,2%, kar je manj kot je bilo predvideno v resoluciji. Povečanje zaposlenih v gospodarstvu je za 0,7% in v negospodarstvu za 4,5%.

Povečanje bruto osebnih dohodkov je v skladu z resolucijo in dogovorom o razporejanju

dohodka in je 19,4%.

V gospodarstvu je povečanje poprečnih bruto osebnih dohodkov na zaposlenega za 19,7% in v negospodarstvu za 17,3%. Poprečni bruto osebni dohodki na pogojno nekvalificiranega delavca pa so se povečali od 5467 din na 6566 din, to je povečanje za 20,1%.

Nobena delovna organizacija v izgubi

Ocena finančnih rezultatov kaže, da je doseženo povečanje nominalnega družbenega proizvoda za okoli 32% in realno za okoli 8,4%. Materialni stroški so naraščali hitreje kot družbeni proizvod tako, da je rast celotnega prihodka za okoli 35%. Delitvena razmerja dohodka in čistega dohodka so se bistveno izboljšala, tako da je del čistega dohodka za osebne dohodeke večji za okoli 20% in za sklade za okoli 70%. Z izgubo ni v letu 1980 poslovala nobena organizacija združenega dela.

denarnih skupnosti in organizacij. Izkušnje iz preteklega leta so pokazale, da je tako zastavljen program najprimernejša oblika za usklajeno delovanje v občini, poleg tega pa ocenjujemo, da ta delovni program zajame v precejšnji meri vprašanja in probleme, ki so takšnega značaja, da je nujno o njih organizirati in speljati kar najširšo razpravo ter se skupno dogovoriti za nadaljnje usmeritve in odločitve.

PRI SESTAVI OSNUTKA PROGRAMA SO SE SESTAVLJALCI OPIRALI PREDVSEM NA:

- družbenopolitične naloge, ki jih je potrebno izvršiti v tem letu in je za razreševanje le-teh pristojna skupščina občine;
- naloge, katere je na podlagi dokumentov družbenopolitičnih organizacij prvenstveno potrebno reševati v zborih skupščine občine;
- nerealizirane naloge iz delovnega programa skupščine preteklega leta.

Pri obravnavi osnutka programa moramo upoštevati, da je predložen osnutek le osnutek, katerega bo prav gotovo potrebno po javni razpravi dopolniti in korigirati. Osnutek programa tudi letos vsebuje teme, razdeljene po posameznih mesecih, s tem, da so zadeve, ki jih štejejo za pomembnejše, uvrščene na prva mesta. Pri sestavi dnevnih redov pa bo predsedstvo Skupščine občine pazilo na zaokroženost dnevnih redov, kar pomeni, da naj bi bila zasedanja zborov sklicana predvsem za obravnavo ene ali največ dveh širših zadev.

Preostale točke dnevnih redov pa naj bi bile namenjene sprejemanju normativnih aktov skupščine občine.

Ob sprejemanju osnutka programa se moramo zavedati, da je program skupščine občine odprt in ga med letom nujno spreminjati ter dopolnjevati tako, kakor bo narekovalo družbenopolitično delo v občini in širši družbenopolitični skupnosti.

Kako (slabo) gre domžalskim gostincem?

Po sklepu Izvršnega sveta Skupščine občine Domžale z dne 5.2.1981 (22. seja), objavljamo seznam davčnih napovedi gostincev domžalske občine za leto 1980.

Seznam ne želimo posebej komentirati, ker je že sam po sebi dovolj zgovoren. Bralce želimo opozoriti na to, da so davčni zavezanci iz tretje postavke (dohodek) dolžni plačati prispevke po določeni občinski stopnji, davke iz obrtne dejavnosti ter prispevke za zdravstveno, pokojninsko in invalidsko zavarovanje za nosilca obrtne dejavnosti.

Prijava dohodka za preteklo leto je pod pričakovanji, ob tem pa po podatkih Uprave za družbene prihodke SOB Domžale mnogo stvari govori za to, da je bil dejanski doseženi dohodek mnogo večji od prijavljenega.

Objava teh podatkov, pa objava podatkov o novih kupljenih avtomobilih (o rabljenih avtomobilih, vikendih, parcelah ne poročamo) ne pomeni splošnega napada na zasebne gostinske davčne zavezance.

Znano je namreč, da nekatere (tudi gostilne s seznama) obstojajo zgolj zaradi tradicije in da so nekatere hribovske gostilne (beri okrepčevalnice) odprte le v soboto in nedeljo. Kajti — kot pravijo na Upravi za družbene prihodke „pogača“ se reže v dolini.

O tem, kako (slabo) žive zasebni gostinci, pa naj se vsakdo prepriča po objavljenem seznamu sam.

SEZNAM DAVČNIH NAPOVEDI GOSTINCEV ZA LETO 1980

Naslov	Celotni dohodek	Stroški	Dohodek
1. Baloh Ivan, Učak	59.302	38.118	21.184
2. Barlič Pavla, Blagovica	410.952	331.847	79.105
3. Benkovič Mirko, Blagovica	1.079.145	883.671	195.474
4. Bergant Marija, Krašče	351.912	256.903	95.009
5. Breznik Maja, Trzin	1.832.578	1.780.902	51.676
6. Burica Stane — Dani, Dragomelj	2.005.379	1.856.088	149.291
7. Cerar Alojz, Moravče	1.945.598	1.616.875	328.723
8. Cerar Ciril — Lidija, Radomlje	3.041.132	2.317.371	723.761
9. Dobršek Amalija — Zvonimir, Rafolče	459.558	290.658	168.900
10. Gabršek Ivan, Moravče	532.391	393.555	138.836
11. Goručan Angelca, Homec	362.573	357.741	4.832
12. Igrec Francka, Ihan	597.679	365.420	232.259
13. Janežič Valentin in Vida, Pšata	2.416.484	2.070.936	345.548
14. Januš Vinko, Podrečje	611.420	487.580	123.840
15. Jerman Ivan, Količevo	525.357	416.151	109.206
16. Juhant Magda, Domžale	317.835	197.526	120.309
17. Juvan Mirko, Domžale	1.149.414	884.642	264.772
18. Jemec Stane in Frančiška, Lukovica (od 17/8—1980 dalje)	469.111	318.815	150.296
19. Kavčič Alojz, Sr. Jarše	1.021.205	816.116	205.089
20. Klopčič Marija, Moravče	779.689	596.360	183.329
21. Kopina Antonija, Mengeš	406.406	257.926	148.480
22. Kovač Angelca, Domžale	1.081.439	880.605	200.834
23. Kralj Antonija, Mengeš	173.559	116.079	57.480
24. Kralj Franc, Prelog	745.643	621.429	124.214
25. Kralj-Lagoja Marija, Trzin	201.810	130.440	71.370
26. Lenček Dominik, Vrhopolje	321.517	227.913	93.604
27. Lieber Boric in Pavlić Majda, Lukovica	2.352.623	2.037.682	314.941
28. Ložar Marija, Ihan	400.390	312.640	87.750
29. Majdič Dominik, Moravče	621.880	412.048	209.832
30. Markovič Dragoslav, Rodica	1.029.299	776.285	253.014

Tabelarni pregled poslovanja v letu 1980:

	1979	1980	Indeks
Fizični obseg ind. proizvodnje			106,3
skupaj izvoz v dolarjih	30.715.864	47.429.222	154,4
skupaj uvoz v dolarjih	35.542.957	35.991.084	101,3
— uvoz repromateriala v dolarjih	31.450.437	35.457.345	112,7
— uvoz opreme v dolarjih	4.092.520	537.296	13,1
% pokrivanja uvoza z izvozom	86,4	131,8	—
zunanjetrgovinska bilanca v dolarjih	- 4.827.093	+ 11.438.138	—
poraba umetnih gnojil v q	23.904	29.573	123,7
doseženi pridelki posevkov v q	40.036	44.306	110,7
doseženi pridelki koruze v q	39.065	45.129	115,5
doseženi pridelki krompirja v q	96.010	80.534	83,0
doseženi pridelki sena v q	308.810	265.842	86,1
prodaja kmetijskega blaga v 000 din	173.164	287.739	166,2
odkup od zasebnih kmetovalcev v 000 din	50.163	65.876	131,3
zaposleni na osnovi delovnih ur skupaj	10.693	10.816	101,2
zaposleni na osnovi delovnih ur v gosp.	9.306	9.367	100,7
zaposleni na osnovi del. ur v negospod.	1.387	1.449	104,5
skupaj izplačani OD v 000 din	1.291.047	1.559.312	120,8
poprečni bruto osebni dohodki na zaposlenega na osnovi delovnih ur	10.062	12.014	119,4
poprečni osebni dohodki na pogojno nekvalificiranega delavca	5.467	6.566	120,1

Podatke je na seji Izvršnega sveta komentiral Milan Marolt, dipl. oec. predsednik komiteja za

družbeno planiranje in družbeno-ekonomski razvoj.

POGLED NAPREJ:

SPREJELI BOMO OSNUTEK PROGRAMA DELA ZBOROV SKUPŠČINE

Delegati zborov skupščine bodo dali v javno razpravo osnutek programa dela za letošnje leto. Že doslej se je pokazalo za vključevanje v to razpravo mnogo zanimanja, kar kaže, da delegatsko odločanje še bolj podružbljamo in mu dajemo večjo pozornost in težo.

Objava osnutka, ki ga bodo delegati prejeli še v delegatskem gradivu, pomeni poziv združenemu delu in krajevnim skupnostim, da obravnavajo problematiko s svojega področja. Tako bo lahko dosežena še večja širina delegatskega odločanja, predvsem pa dana tudi boljša vsebina.

Osnutek programa dela zborov Skupščine občine Domžale za obdobje februar-december 1981 je pripravljen z namenom, da bi zajel vse tiste najpomembnejše zadeve življenja in dela v občini, ki se morajo obravnavati in usklajevati tudi v delegatski skupščini. Predloženi osnutek ne predstavlja le

Domžale, temveč pomeni usklajen dogovor za delo v letu 1981 med Skupščino občine Domžale, družbenopolitičnimi organizacijami v občini Domžale in samoupravnimi interesnimi skupnostmi v občini Domžale.

Predloženi osnutek programa predstavlja v veliki meri tudi program dela

32. Miklavčič Anica, Domžale	1.098.992	848.026	250.966
33. Mohorič Janez, Mengeš	1.697.772	1.302.224	395.548
34. Nagost Valentin, Domžale	954.318	941.043	13.275
35. Nakrst Ivanka, Krašnja	274.988	142.679	132.309
36. Nikolajevič Miladin in Vidovič Stojanka, Mengeš	1.565.102	1.200.848	364.254
37. Orkič Nevenka in Stane, Domžale	2.400.750	1.689.389	711.361
38. Pavovec Milena, Mengeš	962.147	771.716	190.431
39. Pogačar Ivana, Zlato polje	201.868	179.262	22.606
40. Požar Zdravko, Hrastnik (odprto samo ob nedeljah in praznikih)	8.492	6.499	1.993
41. Repanšek Anica, Domžale	796.036	610.352	185.684
42. Repanšek Vid, Homec	942.693	825.776	116.917
43. Rode Stane, Rova	401.594	392.594	9.000
44. Ručigaj Anton in Stane, Dobeno	828.755	530.324	298.431
45. Ručigaj Janez, Koča na Gobavici	233.699	193.910	39.789
46. Skok Vinko in Tatjana, Mengeš	1.062.978	786.921	276.057
47. Solje Rok, Vir	1.492.709	1.278.383	214.326
48. Strniša Jože, Domžale	1.419.847	1.121.594	298.253
49. Svetlin Oton in Viktorija, Radomlje	1.852.090	1.666.277	185.813
50. Škarja Jernej, Prevoje	439.131	319.028	120.103
51. Šraj Olga, Hudo	1.397.587	1.094.612	302.985
52. Tavčar Sonja, Loka pri Mengšu	439.409	323.134	116.275
53. Testen Terezija, Trzin	542.058	396.497	145.561
54. Urnkar Francka, Limbarska gora (odprto ob nedeljah in praznikih)	47.942	24.264	23.678
55. Urbanija Franc	887.188	792.424	94.764
56. Videmšek Ana, Dob	860.360	648.442	211.918
57. Vrenjak Brigita, Vir	1.005.554	769.576	235.978
58. Zalokar Antonija, Krtina	276.739	194.650	82.089
59. Zajc Milan, Mala Loka	1.191.975	980.065	211.910
60. Žučko Anton in Marija, Preserje	476.229	326.774	149.455
61. Kos Fani, Mengeš (začela 15/4-1980)	692.949	533.258	159.691

S k u p a j : 54.195.905 43.284.425 10.911.480

OPOMBA: Davčna zavezanca VESEL PAVEL iz Moravč in ŽNIDARŠIČ BOJAN iz Radomelj do 11/2-1981 še nista oddala davčnih napovedi.

KAKO POSLUJEJO DRUŽBENI GOSTINSKI OBRATI?

V enotah Bife RAČA, Bife KIDRIČEVA in Bife KOLODVOR je bilo doseženo v

	Realizacija v din	Število zaposlenih izrač. iz ur	Štev. zaposl. po stanju 31.12.1980
Bife Rača	5.535.256	7,11	8
Bife Kidričeva	2.633.305	3,12	3
Bife Kolodvor	1.551.309	2,04	2

Delež hrane (jedil) v realizaciji Bifeja RAČA je 26,7 %, druga dva bifeja ne nudita prehrane.

OP.: Podatke je posredoval direktor NAPREDKA Domžale Stane SKOK, dipl. pravnik.

NAKUPI NOVIH AVTOMOBILOV ZASEBNIH GOSTINCEV V LETU 1979 IN 1980 (Podatke je posredovala Uprava za družbene prihodke SOB Domžale)

- ALFA ROMEO	327.000,00 din
- PEUGEOT 305	269.000,00 din
- FORD TAUNUS	225.000,00 din
- OPEL MANTA	336.000,00 din
- BMW 320	349.000,00 din
- OPEL LIEFERWAGEN	231.900,00 din
- OPEL LIEFERWAGEN	231.900,00 din
- OPEL LIEFERWAGEN	232.400,00 din
- OPEL LIEFERWAGEN	232.400,00 din
- PEUGEOT 104	218.500,00 din
- MERCEDES 307 D	355.800,00 din
- OPEL MANTA	314.400,00 din
- VW SCHIROCCO	356.200,00 din
- FORD FEISTA	150.000,00 din
- SIMCA HORIZON	200.000,00 din
- OPEL REKORD - dinarski znesek	417.000,00 din
- VOLVO 244	712.500,00 din

Cene v dinarskih zneskih veljajo za vrednost vozil v letu 1979, za zadnji dve vozili pa za leto 1980.

Domžale, dne 11/2-1981

NAČELNIK:

Podeljena Zvezna odlikovanja v mesecu decembru 1980

Na podlagi 4. točke 337. člena Ustave SFRJ in 4. člena Zakona o odlikovanjih SFRJ, je predsedstvo SFRJ odlikovalo

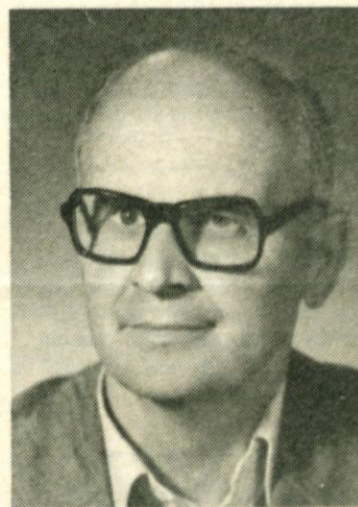
Franca AVBLJA-LOJKA, rojenega 1914 iz Vira, Borova 12 z REDOM REPUBLIKE Z ZLATIM VENCEM na predlog OO ZZB NOV Domžale, ki je kot nosilec Partizanske spomenice 1941 in narodni heroj s svojim dolgoletnim, aktivnim delovanjem pomembno prispeval k socialistični revoluciji, družbenemu razvoju in napredku ter ohranjanju revolucionarnih tradicij NOB;

Vojislava SAVKOVIČA, rojenega 1938 iz Domžal, Ljubljanska 65 z REDOM ZA VOJAŠKE ZASLUGE S SREBRNIMI MEČI na predlog OO ZRVS Domžale za družbenopolitične aktivnosti ter za aktivno delo na področju ljudske obrambe in družbene samozščite.

Odlikovanja je podelil predsednik skupščine občine Domžale tovariš Jernej Lenič na zasedanju zborov skupščine 29.12.1980.

Sekretariat za kadrovske zadeve
SO Domžale

Predstavljamo vam oba odlikovanca:



FRANC AVBELJ - LOJKO

Narodni heroj Franc Avbelj-Lojko je že naš stari znanec in smo ga že večkrat predstavili.

Enaindvajset let je že v pokoju pa je vendar med zelo delavnimi na vseh področjih. Kje vse deluje, naj sam pove:

Kje vse delujete tov. Lojko?

Najbolj sem bil in sem delaven v Zvezi borcev, delam pa tudi v krajevni skupnosti, ZK, v SZDL, delam v različnih organih in komisijah kjer pač menijo, da je moja pomoč potrebna oz. da lahko nekaj prispevam.

Delal sem v različnih krajevnih, občinskih in republiških organih - kdo bi se vsega spomnil.

In odlikovanji?

Odlikovanje, ki sem ga prejel, zagotovo ni le priznanje le mojemu sedanjemu delu, pač pa v njem priznanje za moje delo na vseh področjih.

Kot osnovno bi želel poudariti, da sem skušal služiti skupnim interesom in znotraj teh skrbel za uresničenje pomembnih stvari kot

To pa je hkrati tudi nagrada vsem onim, ki so delali ob meni in so prav tako doumeli naše skupne interese.

Zelo ste delavni tudi pri oživiljanju tradicij NOB...

Pri tem se mi zdi najpomembnejše, da želimo dati mladim to, da bi vedeli zakaj smo se mi borili, da bi znali ceniti to borbo, žrtve in pridobitve te borbe, predvsem pa, da bi se tudi oni vključili v borbo ko bi bilo to potrebno, v borbo za iste cilje...

Tudi v športu se udeležujete?

Več kot osem let sem že predsednik športnega društva INVALLID. Mislim, da je tudi športna kondicija del priprav na splošni ljudski odpor pa seveda skrb za zdravje, kar je tudi sicer pomembno.

Zato se udeležujem tudi v športu.



VOJISLAV SAVKOVIČ

Tovariš Savkovič je sekretar Občinske konference Zveze rezervnih vojaških starešin Domžale.

Potem, ko je napravil srednjo šolo usnjarske stroke v Domžalah je delal v industriji usnja Vrhnika.

Domžalski kemični industriji. V Domžalah ga sicer poznamo tudi kot športnika in športnega organizatorja.

Kako ste sprejeli novico o visokem zveznem odlikovanju?

Razporejen sem za delo v JLA kjer sem pridobil čin kapetana. Za to delo sem vedno čutil visoko mero odgovornosti, saj mi je vojaška dolžnost in vse v zvezi z njo eden najvišjih ciljev. Tako sem jemal tudi obveznosti, ki sem jih imel denimo na vojaški vaji Blegoš 77.

Občinska organizacija ZRVS se tudi odlikuje po svojem uspešnem delu.

Res je. Delo poteka po stalnem programu republiške konference; ta program smo seveda dopolnili z našimi občinskimi specifičnostmi.

Kaj pa delo v novem srednjeročnem obdobju?

Plan za srednjeročno obdobje imamo izdelan. V njem je predvideno normalno izobraževanje vnaprej. Rezultate, ki so bili že

doseženi so rezultat odgovornega dela vseh v naši organizaciji, plan pa smo zastavili tako, da bomo vnaprej še uspešnejši. Vse to pa bo začrtal oz. predvidel tudi novi zakon SLO in družbeni samozaščiti.

So predvidene kakšne novosti?

Novost srednjeročnega programa občinske organizacije ZRVS je v tem, da se bodo v ZRVS vključili tudi tisti tovariši, ki delajo na področju SLO in družbene samozaščite po krajevnih skupnostih in TOZD.

Ste zadovoljni z delom, ki ga opravljate?

Skrb za rezervne vojaške starešine je v Domžalah intenzivna, velika širina izobraževalnih oblik pa daje že ustrezne rezultate. Mnogi tekmovalni, orientacijski pohodi, obrambni dnevi po šolah – vse to pripomore k dvigu obrambe oz. samozaščitne usposobljenosti zlasti med mladimi.

To pa me pri mojem delu posebno veseli.

opravljenih nekaj najnujnejših popravil.

Sedaj pa k problemu, ki sem ga načel, kam s šolami, ki so ostale „same“. Največkrat o njih govorimo, da so pomembne z vidika SLO in DS, vendar se vse premalokrat vprašamo, če bodo še pomembne, ko bodo propadle, in bomo morali vanje vložiti mnogo več sredstev, kot pa bi jih terjalo redno najnujnejše vzdrževanje. Ob tem naj omenim, da so vse te šole (verjetno) našle mesto v različnih obrambnih načrtih, kjer se vodijo kot uporabne, čeprav nekatere mogoče že sedaj niso, kako pa bo to čez nekaj let, si lahko samo mislimo.

Razmišljanja vodijo tudi v drugo smer. Tako podružnična šola v Zlatem polju kot v Šentožboltu in ne nazadnje tudi na Trojici so obkrožene z lepimi smučarskimi tereni kot nalašč za postavitev manjše vlečnice in lahko bi tu organizirali različne smučarske tečaje in nenazadnje tudi takoimeno nove šole v naravi, saj ne bi bilo potrebno veliko sredstev, da bi se uredili razredi in kuhinje, ki sedaj

samevajo, tako pa bi postali zivi in poceni možnost za smučanje naših otrok. Lahko bi bili zasedeni ves zimski čas, pa tudi poleti bi se verjetno našli ljudje, ki si želijo samote in izletov v naravi, ki ne iščejo komforta in bi v teh šolah lahko preživljali svoje počitnice. Morda ne bi bilo slabo o tem problemu spregovoriti v okviru občine, da bi o njem spregovorili občani in delovni ljudje, ki so v te objekte pred leti vlagali svoja sredstva in jim zanesljivo ni vseeno, kaj se z njimi dogaja.

Verjetno se bo marsikdo ob tem razmišljanju nasmehnil in si rekel, ja kje bi pa dobili denar, da bi vse to uredili. Menim, da denar v tem primeru ne bi smel biti tak problem, čeprav je tudi res, da je stabilizacija in da si zagotovimo pasove, kjer se le da. Vendar razmislimo, če se problema vzdrževanja teh stavb le ne bi lotili čimprej, kajti lahko se zgodi, da čez nekaj let ne bo več kaj vzdrževati, ž tega pa si nihče ne želi, mar ne!

Vera Vojska

Ali propadajo šolski objekti?

STARA ŠOLA, KDO BO TEBE LJUBIL, . . .

Izposodila sem si začetek znane slovenske narodne pesmi, le da sem jo prikrojila in lahko bi jo zapeli vsi učenci, ki so včasih obiskovali majhne podružnične šole, ki danes samevajo in bi jo nadaljevali KO BOM JAZ V CENTRALNO ŠOLO ŠEL. Vzrok za to pisanje pa je bil moj obisk Trojice, kjer me je prav presenetil (v negativnem smislu, da se razumemo) videz nekdanje šole, ki danes sameva in propada, saj kot je znano, v njej že dlje časa ni pouka, denarja za vzdrževanje pa tudi bolj malo.

Pa ni samo to osamljena šola, ustavili bi se lahko še v Zlatem polju, pa Šentožboltu in še kje bi se našla kakšna ne najbolj ohranjena stavba, v kateri so včasih učenci nabirali znanje in se učili, kako je treba delati v socializmu, kako je treba skrbeti za družbeno lastnino, danes pa v večini primerov ta družbena lastnina propada. Krivce bi težko našli, kajti ko je bilo učenec premalo, so te stavbe, ki v večini primerov tedaj niti niso bile stare in v slabem stanju v soglasju s krajevnimi faktorji in občinsko skupščino zaprli in s tem so bila praktično vrata teh stavb več ali manj zaprta. Čas pa teče in čeprav se prostori ne uporabljajo, dežuje in piha veter, les trohni, omet odpada, kar spomnite se, kako je z vašo hišo, pa zanjo vendar skrbite kolikor se le da. Če so v takih stavbah ostali stanovanjci, potem le-ti skrbijo vsaj za okolico, včasih celo zamenjajo kakšen počen strešni zidak, da pa bi popravljali omet, zamenjevali trohnela okna ali kaj drugega, za to nimajo denarja. Za to pa nima denarja tudi občinska izobraževalna skupnost, niti ga nimajo matične šole, v proračunu pa že itak najdemo celo vrsto stvari, ki vanj sploh ne spadajo. Vemo, da nove šole delamo s

kredite, da se tako in drugače trudimo, da bi imeli vsi učenci ugodne možnosti in pogoje za šolanje in da nas že tu spremlja večni problem – denar, ki ga ni nikoli dovolj, kajti iz dneva v dan se vse draži in tako ni mogoče misliti, da bi od teh že tako majhnih sredstev odvzeli še nekaj za popravilo praznih šol, ki bi pa sicer bile primerne za različne druge stvari, problem pa bi bil verjetno zopet denar, denar . . .

Morda ne veste, da je verjetno najmanjša šola v naši občini, veliko jih ne boste našli niti v Sloveniji, v Češnjicah, 4 km iz Blagovice, kjer je na podružnični šoli le en kombiniran oddelek, katerega obiskuje 11 učencev. Že izpred mnogih let je znano, da je bila navadno šola tista, ki je bila središče dogajanja in učitelj tisti, ki je bil aktivno delal v šoli in izven nje, zato smo tudi tako dolgo in bomo še vztrajali na stališču, da ta in druge podružnične šole v naši občini ostanejo, kljub temu, da lahko ugotovimo, da je oddelek v Češnjicah eden izmed najdražjih v Sloveniji. Pa kljub temu vztrajamo, čeprav tudi tu niso najbolj ugodni pogoji in šola kar kliče po večjih popravilih.

Če bo vse po sreči, bo ob koncu

KAKO JE Z ODLAGALIŠČEM?

Na zadnjem zasedanju Zbora združenega dela in Zbora krajevnih skupnosti Skupščine občine Domžale, so delegati nekaterih organizacij združenega dela iz Mengša in delegati Krajevne skupnosti Mengeš dali pripombe k osnutku družbenega plana občine Domžale za tekoče srednjeročno obdobje.

Povedali so, da se ne strinjajo s predlogom projektantske organizacije, po katerem naj bi deponijo za odlaganje odpadkov pripravili v njihovi opuščeni glinokopni jami.

Komisija Izvršnega sveta Skupščine občine Domžale za pripravo prostorskega dela družbenega plana je izdelala pojasnilo z naslednjo vsebino:

V zvezi s pripombami, ki so bile podane ob predlogu ureditve odlagališča odpadkov v izkopih opekarne po njihovem izkoriščanju podaja komisija sledeče:

1. Odlagališče bi uredili po izkoriščanju glinokopa in ne bi motilo sedanjih niti bodočih faz odpiranja glinokopa.

2. Odlagališče bi urejali kot del sanacije izkopa, ki se mora izvajati po potrjenem sanacijskem projektu. Ta mora biti izdelan v skladu z veljavnimi zakoni in vrniti prostor po izkoriščanju v prvotno stanje.

Sanacijski elaborat mora biti del investicijskega projekta in nanj izdana potrebna soglasja in dovoljenja.

Iz navedenega je razvidno, da je v taki obliki izvedba odlagališča smeti smotrna in gospodarsko upravičena ter vsklajena z zahtevami prostorskega plana glede površin občine.

V kolikor v razpravo zainteresirani ne bodo vnesli novih argumentov, bo izvršni svet takšno odločitev potrdil in predlagal sprejem na zborih skupščine.

TAMIZ MENGEŠ

Izdelovanje notranje opreme in pohištva
Mengeš, Blejčeva 46

Komisija za medsebojna razmerja

O B J A V L J A

prosta dela in naloge za nedoločen čas, s polnim delovnim časom

1. SAMOSTOJNEGA FINANČNEGA KNJIGOVODJE

Kandidati morajo izpolnjevati sledeče pogoje:

- da ima višjo ali srednješolsko izobrazbo,
- da ima vsaj 5 let delovnih izkušenj.

Pismene ponudbe z dokazili pošljite na naslov: TAMIZ Mengeš, Blejčeva 46, komisija za medsebojna delovna razmerja.

Svoje ponudbe pošljite v roku 15 dni po objavi.