

Klčka, šolskega voditelja pri Sv. Jerneju nad Muto, ter tja namestil Ivana Verbiča. — Višji šolski svet v Ljubljani je premestil službenim potom učitelja Ivana Pišla iz Sevnice na dvorazrednico v Soboti. — Višji šolski svet v Ljubljani je premestil iz službenih ozirov učitelja Mirslava Lešnika od Št. Vida pri Ptiju na petrazrednico v Marbek. — Višji šolski svet v Ljubljani je odstavil Marijo Anoschko, učiteljico pri Sv. Petru blizu Radegone.

Kaj pa schulvereinske šole? »Slovenec« piše: Morali bi jih čisto preprosto zaseči, in sicer brez vsake odškodnine. Kako je mogoče zagovarjati to? V teh šolah je doživljal naš narod največje žaljenje, najhujše, najzavratnejše preganjanje. V teh poslopijih je vojeval nemški narod zoper naš narod najzalostnejši boj. Našo deco so nam odtejevali z brezobzirnostjo, ki jo je zmožen samo brutalni način nemškega obmejnega, germanizatoričnega boja. V teh šolah so vzgajali najhujše poturice, najzagrizenejše sovražnike našega imena, najboljše zidarse nemškega mostu do Adrie. Zato bi morali ob proglašitvi naše svobode postopati z njimi, kot ravna z imetjem onega, ki je svobodi najhujši sovražnik. Ne pa, da se sedaj še pogajamo prav ponižno, da vprašujemo, ali je »Schulverein« pripravljen prodati ta poslopja. Ko sem slišal o tem pogajanju in sem nekemu gospodu povedal svoje mnenje, mi je odgovoril tako-le: Zakona o razlastitvi še ni, ó nedotakljivosti posesti še vedno velja stari avstrijski zakon. Ka, se to pravi? Saj tu vendar ne gre za posest poštene posestnika. Nasproti! Tu gre za posest političkega zločinka, najhujšega sovražnika našega imena in slovenskega čuvstvovanja, ki mu moramo zaseči njegova bojna sredstva. Zasega teh poslopij je naša narodna dolžnost. Vsa poslopja, vse imetje »Schulvereina« naj postane državna last — brez odškodnine. Če število nemških otrok zadosti ukrepi višjega šolskega sveta, naj se dovoli v njih pouk. V krajih pa, kjer število nemških otrok ne dosega predpisane številke, se dajo ta poslopja na razpolago občini, ki naj ukrne z njimi kakor potrebno. Ravno tako naj se postopa z »Südmärkem«.

Iz Prevajalj nam pišejo: V Prevajalj je Grazredna ljudska šola z dvema ekspoziturama na Fari in v Lešah. Na vseh treh šolah je tačas 484 učencev, od teh 452 Slovencev, 30 Nemcev in 2 Italijana. Vkljub temu je bilo do sedaj na teh šolah nastavljenih 10 nemških učnih oseb, od katerih sta le eden učitelj in edna učiteljica za silo znala slovenski. Sedaj so te učne osebe izmenjane s slov. učiteljstvom. Dasi so skoro vsi učenci sami Slovenci, je pouk vendar težaven, ker so do sedaj pisali učenci slovenščino z nemškimi črkami. Cetudi je začetek v takih razmerah za učitelja in za učenca težaven, vendar otroci kažejo veselje do učenja in bi bil uspeh popolnejši, ako bi starši svoje otroke boddili k marljivemu učenju. — Je pa še nekaj takih Nemcev tu, ki hočejo razširjati zli nemški duh. Omalovažujejo sedanji preobrat v šolah ter škodijo s tem ugledu slov. učiteljstva in vzgoji lastnim otrokom. — Pred par dnevi je dobil tu živeči Žel. uradnik v p. bivši nadporednik Müller od razrednike slov. opomil, naj doma opozori, oz. kaznuje svojega otroka, ki je v šoli nepoštušen in nemiren, dasi bi sicer lahko bil dober učenec. Ta nemški prihodnik pa ni storil svoje očetovske dolžnosti napram lastnemu otroku, temveč se je razljutil nad šolskim vodstvom ter slovenski opomin vrnil z opombo: »Zuschriften in einer mir fremden Sprache wandern das nächste mal in den Papierkorb. — Ako si posamezni Nemci v Jugoslaviji upajo na uraden dopis javno tako odgovarjati, je narančno, da učiteljstvo ne bo v njih dobitilo zaželjene podpore pri vzgoji njih otrok. Taki brezposelnici hujškači, ki sicer mrzijo Jugoslavijo, ki jim pa izvrstno diši naša prehrana, se vedno stanujejo po naši dolini, medtem ko mora naše učiteljstvo zradi pomanjkanja stanovanj v najprimitivnejših prostorih po gostilnicah za drag denar stanovati. Ako bi si Slovenec dovolil v slovenščini tak odgovor na uraden opomin v Nemški Avstriji ali na Madžarskem, bi dobil takoj zaslужeno plačilo. Milo za draga tiče tudi onim tujcem v Prevajalj, ki sovražijo in žalijo naš uradni jezik!

Iz črnomaljskega okraja nam pišejo: Pri zadnji razdelitvi učiteljske aprovizacije v črnomaljskem okraju so je bili deležni samo učitelji (odnosno učiteljice), dočim so bile soproge in otroci popolnoma ma prezrti. — Prosimo pojasnila, kam sošlo učiteljske družine, ako ne k učiteljski aprovizaciji? Pri uradniških aprovizacijah se štejejo vsi člani družine. Čemu pri nas izjema? (Op. uredn.: Učiteljske družine se vsekakor štejejo k učiteljski aprovizaciji. Tako je n. pr. v Ljubljani, pa tudi drugod ne bo drugače. Ker morajo jesti tudi učiteljske žene in otroci, jim mora pre-

skrbljevati živila učiteljska aprovizacija. I Drugega pripomočka ni.)

— »Društvo belgrajske šolske omladine« V Belgradu so osnovali društvo pod tem imenom; smoter mu je organizirati delo omladine na kulturnem in umetniškem polju, pa tudi na polju športov. To društvo je asimiliralo v sebi vsa nekdanja dijaška udruženja. Člani so študenti, dijaki viših razredov srednjih šol in dijaki umetniških šol. Društvo deluje v sporazumu z ostalimi sličnimi društvi v Jugoslaviji. Naslov društva je: Belgrad, Kralja Milana ulica št. 92.

— **Cipkarske tečaje in njih učiteljstvo** kakor tudi pletarske tečaje in njih učiteljstvo na slovenskem ozemlju (tudi na zasedenem) je dejavnost vodstva prevzela v svojo oskrbo. Učiteljstvo je začasno uvrstila v status Ljubljanske državne obrtne šole, ki je obenem prevzela vrhovno vodstvo cipkarskih in pletarskih tečajev. Plače učiteljstva so nakazane pri ravnateljstvu državne obrtne šole, in sicer od onega dne dalje, s katerim je bila plača od bivše Avstrije ustavljenata.

— **Crne koze na Vinici v Beli Krajini.** Ker so se na Vinici v Beli Krajini pojavile crne koze, so šolo dne 6. t. m. zatvorili.

Srednješolske vesti.

Osebne vesti. Licejskim učiteljicam Fridi Klčevi, Mariji Virglerjevi, Mariji Wessnerjevi in Albini Ramovševi v Ljubljani je podelil poverjenik za uk in bogocastje naslov profesorice.

Preureditev profesorskih plač. Po novi regulaciji učiteljskih plač dosežejo tudi učitelji na meščanskih šolah prejemke VII. činovnega razreda državnih uradnikov, torej iste najvišje dohodke, ki so jih doslej dosedaj učitelji na srednjih šolah in učiteljičih, razen nekaterih ravnateljev. Komisija za enotno ureditev uradniškega vprašanja je, upoštevajoč želje stanovske organizacije srednješolskih učiteljev, izdelala načrt naredbe o delni preurediti službenih prejemkov učiteljstva na državnih srednjih šolah in učiteljičih. Po tej naredbi se pomaknejo vsi glavni učitelji in vse glavne učiteljice na učiteljičih v VII. čin. razred, ko dobe tretjo petletnico, in v VI. činovni razred, ko dobe peto petletnico. Za povisanje v višji činovni razred se zahteva zadovoljivo službovanje v zadnjem petletju, ko dosežejo navedeni učitelji, oziroma učiteljice 29. službeno leto, dobe osebno doklado letnih 600 K, ki se šteje v pokojnino. Ravnatelji srednjih šol in učiteljič se uvrste takoj pri imenovanju v VI. činovni razred. Maksimalna doba v kateri mora vsak suplent postati definitiven, se skrajša od 8 let na 6 let. Nagrade za nadture se zvišajo za 100 odstotkov. Naredba obsegata tudi določbe o plači supplentov, dalje posebne določbe o vadniških učiteljih in učiteljih glasbe in televadbe. Ker zahteva naredba zvišanje državnih izdatkov, se pošije s priporočilom finančnemu ministru v Belgrad v odobrenje.

Srednješolske organizacije — dovoljene na Hrvatskem. Sporazumno s poverjenikom za uk in bogocastje dr. Rojcem je dovolil, v Zagrebu nadzornik srednjih šol dr. Bosanac, da se smejo srednješolci organizirati in pritejati shode.

Književnost in umetnost.

Spomina Ivana Cankarja (1876—1918). V prid Cankarjevemu spomeniku izdali njegovi prijatelji. Založila »Omladina«, Ljubljana 1919. Učiteljska tiskarna v Ljubljani. Str. 33. — Vsebina: Oton Zupančič: Posmrtnica; dr. Ivan Lah: Nekrolog; Zofka Kveder-Deinetovičeva: Prigodni smerti; Oton Zupančič: Slovo ob rakvi; Alojz Kraigher: Ob sedmini; Djordje Čirić: U spomen Ivanu Cankarju; dr. J. Slobodnik: Cankarjevi spisi; aforizmi iz Cankarjevih spisov. — Dar prijateljev — spominščica na grob — odprta vrata v kraljestvo Cankarjeve umetnosti. — I.

Dr. R. Nachtigall: Južno-slovensko-italijansko sporno vprašanje v luči nekih znanstvenih podatkov. — Izdala in založila »Omladina« 1919. Tiskala Učiteljska tiskarna v Ljubljani. Str. 19. Cena 1 K. — Naš odlični znanstvenik, vseučiliški profesor dr. R. Nachtigall, dokazuje na temelju najzanesljivejših virov, da nimajo Italijani do našega, sedaj zasedenega ozemlja nobene pravice. Slovani tvorijo tod prvotne prebivalstvo, sedanji Italijani na naši zemljiji pa niso potomci Staroromanov, nego so priseljeni, ki so se mnogo pozneje z nasiljem vrnili v naše narodno telo. Z jasno razpravo je pisatelj znanstveno dokazal, da nimajo italijanske aspiracije po našem ozemlju nikake opravičenosti. — I.

Narodna umetnost. Višji šolski svet v Ljubljani je izdal sledič razpis: I. Vsem okrajinom (mestnim) šolskim svetom,

2. ravnateljstvom vseh srednjih šol in učiteljišč v območju Narodne vlade SHS v Ljubljani. Bivši deželni šol. svet v Ljubljani je priporočil z razpisom z dne 18. junija 1918, št. 3047, zbirko »Narodnih vezenin na Kranjskem« v r o d e l o profesorja risanja na mestnem dekliškem liceju v Ljubljani, Alberta Siča, ki je izšlo v založbi knjigarnje Ig. pl. Kleinmayr & Bamberg v Ljubljani, ter to zbirko odobril kot možno knjigo za ženska ročna dela in 3. in 4. del tudi za prostoročno risanje na ljudskih in meščanskih šolah, na moških in ženskih učiteljičih ter na mestnem dekliškem liceju v Ljubljani. —

Inimenovani profesor je zbral tudi vzorce naših v vezenin na starih kožuhih ter vzorce pirhov, ter jih namerava izdati v lastni založbi. —

Ker imajo vse te zbirke namen, domačo slovensko ornamentalno umetnost rešiti pozabljeno, ter jo na novo oživiti in uvesti v slov. umetne obrti, a tudi svetu pokazati kulturnost slovenskega naroda, in ker se naposled dodo uporabljati pri prostoročnem risanju na vseh ljudskih in srednjih šolah ter na učiteljičih, višji šolski svet znova najtopleje priporoča vsem ravnateljstvom srednjih šol in učiteljišč v območju Narodne vlade SHS v Ljubljani v nabavo za poedine šole kot kulturni prispevki in kot pripomoček za risanje, oziroma za ročna dela. —

Sestinsedemdesetlistna zbirka »vezenin«, od katere sta že izšla I. in II. del (K. 8.50 in K. 7.), stane okroglo 45 K, štirindvajsetlistna zbirka vzorcev na kožuhih bi ugnili stati 12 K, desetlistna zbirka pirhov pa okroglo 5 K. —

Ker namerava, kakor rečeno, profesor Sič izdati zadnji dve zbirki v lastni založbi in bi mogel to storiti le tedaj, ako dobil zagotovilo, da si naroči ti dve zbirki vse slovenske šole, se priporoča, naj se obrnejo vse ravnateljstva in vodstva naravnost na profesorja Albert Siča ter naroči pri njem ti zbirki. — Pristavek ad 1): O tem se obvestijo vse okrajni (mestni) šolski sveti z naročilom, da naj opozore vsa vodstva (ravnateljstva) podrejenih ljudskih (meščanskih) šol na vse zbirke ter jim zlasti priporoča naročitev zadnjih dveh zbirk pri profesorju Albertu Siču. — Pričakujemo za trdno, da ne bo šole, ki ne bi upoštevala tega razpisa. Naša dolžnost pa je tudi, da pridejo vse te zbirke med našod, ki so mu namenjene, zato priporočamo, da si jih naroči tudi privatniki, zlasti žene in dekleta. Da je nabava lažja, si more vsakdo naročiti vsa ta dela tako, da dobiha na mesec po dva zvezka po 2 K.

Der Mord von Sarajevo und Tisszas Schuld an dem Weltkriege. Spisal dr. J. A. Žibert. Umor v Sarajevu. (Dostavki in gorenji brošuri). Spisal I. Dolenc. — Dve velezanimivi in pa prav poučni brošuri, ki nam vsaj deloma razkrivata one dvorne intrige, katerih je moral biti naš pokojni habsburško-lotarinški dvor tako poln, da je slednji moralno priti do katastrofe. Avtor dr. J. A. Žibert, po poklicu duhovnik in knjižničar na univerzi na Dunaju, je pač le malo posvetil v ono tajstveno vprašanje, ki pretresa ves civilizovani svet, kdo je namreč zakrivil sedanj svetovni požar. — e -a.

Rezervni sklad Zaveze.

Znamenja kažejo, da bo morala deputacija (učiteljska) v najkrajšem času na pot v Belgrad. Ce pa bodo prispevki tako počasi kapali, ne bo citiranega sklepa možno izvršiti v tekočem letu. To bi bilo v nedogledno škodo vsem učiteljstvu. Več danes ne moremo povediti. Kdor se zaveda svojih dolžnosti — ta jih naj storí! Prosili in opominjali ne bomo nikogar, a tudi ničče ne bo smel krije zvracati na druge! — Tako se glasi pripomnjka k VIII. izkazu rezervnega sklada Zaveze v štev. 6. »Uč. T.« — Vedno mi brni po ušesih, odkar sem jo prvič prečital. Čital sem jo večkrat, mislec in upač, da zasledim v njej vendarle kako mesto, ki mi razprši črnogledi pesimizem, ki mi je zazidal nasproti ob prvem nje čitanju. Zaman! Čim večkrat čtam omenjeno pripombo, tem bolj črna in tem temnejša vstaja pred menoj naša prihodnost za slučaj, da bi ne mogla naša deputacija izvršiti svoje misije o pravem času bodisi iz tega ali onega vzroka. Naj žalostnejje izpričevalo naše stanovske zavedenosti pa bi tvoril vzrok: pomanjkanje gmotnih sredstev, ki bi ga zakrivili oni pripadniki našega stanu, ki jim je celo znesek borih 5 K prevelik, da bi ga žrtvovali v dosega neprecenljivih skupnih naših stanovskih in šolskih koristi. Mar mislite prizadeti, da je z zadnjo regulacijo naših plač res že vse doseženo, kar nam pripada po pravici in naukah demokratizma? Kaj še! To je šele prvi klin na lestvi do naših vsestranskih pravic, gmotnih in pravnih. Mnena sem, kakov tovariš urednik, da namreč: »Več danes ne moremo po-

vedati!« Sicer pa je pokazal »Uč. Tov.« v zadnjem času na to in ono izmed kričnih razmer z ozirom na naš stan in šolstvo takoreč s prstom. Vas li vse to nič ne dirne?

Da se z opustitvijo nameravane deputacije nepregledna škoda našemu stanu prepreči, naj si Zaveza izposodi potrebovno vsoto, s pomočjo katere naj pošlje učiteljsko deputacijo v Belgrad o pravem času, da se ne bo kaj zamudilo. V ta namen izposojeni znesek naj se v povračilo razdeli na učiteljstvo, včlanjeno v Zavezi, odračunši seveda že v to svrhu vplačano vsoto in prispevajoče člane. V smislu to zadevnega sklepa upravnega odbora Zaveze z dne 27. decembra 1918 je v vplačilo tega organizačnega davka vsak član Zaveze tako obvezan kot vplačevanja udnine. Naj se torej imenuje »organizačni davek«, ne pa »prostovoljni organizačni davek«.

F. Zupančič.

Za rezervni sklad Zaveze.

Prostovoljni organizačni davek.

(Slepki upravnega odbora Zaveze z dne 27. dec. 1918)

X. izkaz.

Učiteljstvo na Ciril-Metodovih šolah in na bivši pripravnici v Trstu 540 K, in sicer po 20 K: Gangl E. in Pretnar Miroslav; po 10 K: Čeh Egidij, Čok Andrej, Dimnik Ivan, Dimnik Slavoj, Katnik Valentin, Kos Fran, Mahkota Karel, Marinček Fran, Petrovec Ciril, Ribičič Josip, Šeme Anton, Škarab Matija, Vrščaj Ivan, Vuok Anton, Tavčar Ivan; Marija Arriglerjeva, Nikolina Carcovičeva, Antonija Cerarjeva, Ana Čnagojeva, Valerija Čučkova, Josipina Delkinova, Marija Dolenčeva, Vida Krsnikova-Dimnikova, Mira Engelmanova, Roža Golijeva, Olga Goljevščkova, Ana Gantarjeva, Pavla Hočevarjeva, Amalija Hartmanova, Marija Herenova, Eleonora Berkoveča, Marija Kmetova, Helena Kraigherjeva, Albinia Lahova, Ivanka Mahničeva, Dana Nagujeva, Milena Perhavčeva, Ljudmila Pirjevčeva, Ljudmila Plaparjeva, Roza Ribičičeva, Milena Rohrmanova, Hermina Slekovečeva, Ana Švagljeva, Ljudmila Urhova, Dora Vinškova, Nada Vinškova, Olga Vrbičeva, Vida Vrtovčeva, Ema Zamejčeva, Elizabeta Žurjeva. — Po 30 K: Vrbič Mihajl — (Cestitamo k tridesetletnici poroke!); Kosec Miško — Bučka. Po 20 K: Učiteljstvo v Slivcu pri Mariboru. Po 10 K: Režek Juraj — Ljubljana; Lunaček Aleksander, Brezovar Matija, Marija Brolihova — St. Rupert na Dolenjskem; Bertoncelj Josip — Kovor pri Tržiču; Franica Bezeljakova, Bezeljak Ivan — Žal