

120. **VRTAČNIK GARBAS, Katja:** Klimatske spremembe. Poguba ali priložnost za zimsko-športna središča v Sloveniji? 55, št. 1/2 (2008), str. 25–31.
COBISS.SI-ID 37440354
121. **ZELENC, Anton:** Tehniška dediščina Rudnika živega srebra Idrija. 58, št. 1 (2011), str. 12–18.
COBISS.SI-ID 46162530
122. **ZORN, Matija, LOGAR ZORN, Vesna:** Okamneli gozd na Lezbosu. 50, št. 2 (2003), str. 14–19.
COBISS.SI-ID 22802786
123. **ZUPANČIČ JUSTIN, Maja:** Obnovljivi energetski vir – uporaba s hranili bogatih odpadnih voda za vzgojo lesnih rastlin. 54, št. 3/4 (2007), str. 8–12.
COBISS.SI-ID 35899234
124. **ZUPANČIČ, Jernej:** Geografski vidik kriznih območij. 52, št. 3 (2005), str. 4–10.
COBISS.SI-ID 30279522
125. **ZUPANČIČ, Jernej:** Nemirni afriški kontinent. Geografski vidiki kriznih območij v Afriki. 58, št. 4 (2011), str. 19–28.
COBISS.SI-ID 47874402
126. **ZUPANČIČ, Jernej:** Nemirni Balkan. Med lokalizacijo in globalizacijo. 54, št. 1 (2007), str. 4–13.
COBISS.SI-ID 35039586
127. **ŽIBERNA, Igor:** Spreminjanje rabe zemljišč v Halozah v obdobju med letoma 2000 in 2011. 59, št. 1/2 (2012), str. 12–19.
COBISS.SI-ID 49131618
128. **ŽNIDARČIČ, Tanja:** Ljubljansko geografsko društvo. Generacijski most med geografi? 53, št. 2 (2006), str. 19–27.
COBISS.SI-ID 32143202
129. **ŽNIDARČIČ, Tanja:** Naravni rezervat Albufera. (Ne)uspešen dialog med naravo in človekom? 55, št. 3 (2008), str. 17–24.
COBISS.SI-ID 38065506
130. **ŽUMER, Jože:** Odkritje podmorskih termalnih izvirov pred Izolo. 51, št. 2 (2004), str. 11–17.
COBISS.SI-ID 25906274

Ida Knez Račič

Projekt In.FLOW.ence – Tokovi inovacij: Evropska mreža za gospodarski razvoj mest



Mednarodni projekt Tokovi inovacij: Evropska mreža za gospodarski razvoj mest (In.FLOW.ence) je v obdobju julij 2010 – maj 2013 potekal v okviru programa MEDITERAN in je bil sofinanciran s strani Evropske komisije. Izvajalo ga je deset partnerskih organizacij iz sedmih držav članic Evropske skupnosti, ki so

predstavljale ključne deležnike s področja razvoja in upravljanja mest na lokalni in regionalni ravni. Slovenski partner v projektu je bil Urbanistični inštitut Republike Slovenije.

Osnovna tematika projekta In.FLOW.ence se je nanašala na policentrizem kot strateški koncept za

vzpodbujanje ozemeljsko povezanega trajnostnega regionalnega razvoja. Projekt se je osredotočil na vprašanje o preobrazbi morfološkega policentrizma, to je policentrizma, ki zgolj opredeljuje vzorec razporeditve mest in naselij, v funkcijski policentrizem. Funkcijski policentrizem opredeljuje tokove ljudi, blaga, storitev in



znanja med različnimi deli regije, mest oziroma naselij. Namen projekta In.FLOW.ence je bil prepoznati in preučiti možnosti, kako lahko funkcijski policentrizem prispeva k pospeševanju bolj uravnoveženega prostorskega razvoja in k splošnemu izboljšanju kakovosti življenja v regijah in mestih.

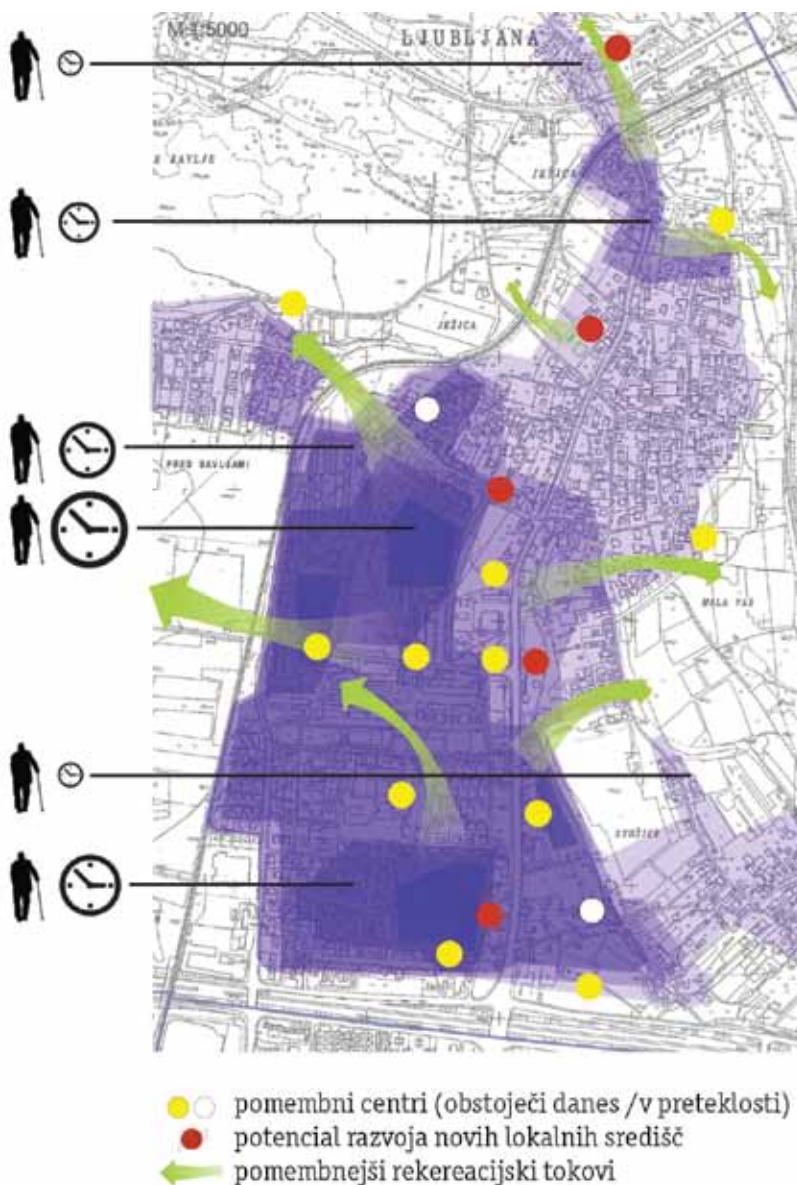
Razvojna inovacija in glavni rezultat slovenskega partnerja v okviru projekta In.FLOW.ence je bil Model za oceno in simulacijo kakovosti bivanja, ki smo ga razvili kot različico splošnega In.FLOW.ence modela za teritorialno upravljanje. Pri razvoju modela je poleg Urbanističnega inštituta Republike Slovenije sodeloval konzorcij zunanjih sodelavcev: Dinamika – Ideja – Prostor, raziskovanje, projektiranje in inženiring; Inštitut za kakovost bivanja; in Academia, računalništvo, projektiranje in izobraževanje.

Pri zasnovi modela smo izhajali iz predpostavke, da je kakovost porabe časa indikator kakovosti bivalnega okolja. Na primer, manj časa kot ga porabimo na poti v službo, na rekreacijo ali na poti po drugih opravkih, in več kot imamo časa na razpolago za prostočasne dejavnosti, kot so kulturne prireditve, branje ali rekreacija, bolj kakovostno lahko živimo. Kakovost porabljenega časa je odvisna od tega, kaj si posameznik lahko privošči. To je neposredno povezano s tem, kaj je na voljo in za kakšno ceno. To pa je omejeno s posameznikovim proračunom, ki ga ima na razpolago. Posameznikov proračun predstavlja okvir, v katerem lahko

upravlja svoje izbire in odreja denar za želene dejavnosti. Že ta presoja je eden od vidikov posameznikovega vrednotenja potrošnje oziroma porabe časa. Novi skupni imenovalac za vrednotenje kakovosti bivalnega okolja tako postane količina: dober/slab čas.

Model pomeni nov pristop k obravnavi in vrednotenju kakovosti bivanjskih okolij. O kakovosti bivanja govori v luči kakovosti porabe časa v posameznikovi dnevni rutini in temelji na upoštevanju odnosov med karakterističnimi profili uporabnikov, njihovimi aktivnostmi v izbrani rutini in

Grafični prikaz opredelitve ugodja oziroma zadovoljstva bivanja izbranega profila v realnem prostoru in preveritev različnih lokacij glede ugodja bivanja za ta profil v tem testnem območju (temnejše – boljša kakovost porabe časa).



okolji, v katerih se te dejavnosti izvajajo. Z vidika kakovosti porabe časa posebej vrednoti aktivnosti in ustreznost prostora zanje ter pri tem analizira tri ključne parametre: časovno bilanco, finančno bilanco ter bilanco kakovosti časa posameznega profila uporabnika. Rezultat modela je koeficient kakovosti časa oziroma količina dobrega ali slabega časa rutine obravnavanega profila uporabnika. Model je uporaben predvsem za umeščanje novih dejavnosti v prostor, iskanje ukrepov za izboljšanje kakovosti bivanja, in kot primerjalno orodje za oceno lokacij ali ukrepov. Načrtovalcem, odločevalcem ali posamezniku lahko pomaga ustvariti ali prepoznati ustrežna in učinkovita okolja za posamezne profile ali skupine profilov uporabnikov.

Nadaljnji razvoj modela za potrebe oblikovanja teoretičnega modela ustvarjalnosti lokalnih okolij poteka v okviru kapitalizacijskega projekta Sha.p.e.s. (julij 2013 – december 2014), prav tako izvajanega v okviru razpisa MEDITERAN, in sicer v okviru prepoznavanja in vrednotenja prostorskih potencialov za delovanje kreativnih industrij.

Več informacij na voljo pri vodji slovenskega partnerja doc. dr. Barbari Goličnik Marušić iz Urbanističnega inštituta Republike Slovenije (barbara.golicnik@uir.si) in na naslednjih spletnih straneh: <http://www.inflowence.eu>, <http://www.inflowence.eu/downloads.aspx>, <http://www.inflowence.eu/report-launch-conference.aspx>

Barbara Goličnik Marušić

Nova znanstvena monografija Slovenske Istre in Tržaškega zaliva

Darko Ogrin (ur.): Geografija stika Slovenske Istre in Tržaškega zaliva. GeograFF 12. Ljubljana, Znanstvena založba Filozofske fakultete, 341 str.

Monografija z naslovom Geografija stika Slovenske Istre in Tržaškega zaliva je izšla kot 12 publikacija v zbirki GeograFF, ki jo izdaja Oddelek za geografijo Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani. Gre za interdisciplinarno delo dvajsetih strokovnjakov na 340 straneh, ki ga je uredil Darko Ogrin, recenzirala pa sta ga Marko Krevs in Dušan Plut. Delo je opremljeno s 47 preglednicami in 123 enotami slikovnega gradiva – fotografijami, kartami, kartogrami in grafikoni.

Slovenska Istra, ta edinstveni naravni in družbeni kontaktni prostor na jugozahodu Slovenije, je že več desetletij predmet geografskega raziskovanja, ki se je še posebej ojačalo z delom tamkajšnjih geografskih raziskovalcev po ustanovitvi Univerze na Primorskem. Čeprav je bilo po drugi svetovni vojni na tem območju opravljeno precejšnje število raziskav, pa so njihovi izsledki v veliki meri ostali razpršeni po različnih strokovnih revijah in drugih publikacijah. Obširna in vseobsežna dela, ki s celostnega vidika prikazujejo tako naravne kot družbene značilnosti tega območja, so prej izjema kot pravilo. Takšne izjeme so predvsem tri.

Prva je obsežna Melikova knjiga Slovensko primorje iz leta 1960, ki pa danes zaradi naglih družbenih sprememb na tem območju že v veliki meri spada v zgodovino slovenske geografije. Druga izjema je zbornik Primorje,

ki je izšel tik pred osamosvojitvijo ob 15. zborovanju slovenskih geografov v Portorožu. Večina prispevkov je bila v skladu s tedanjo – še vedno v veliki meri socialnogeografsko – usmeritvijo slovenske geografije namenjena družbenogeografski problematiki. Pri tem pa je treba poudariti, da je verjetno ravno ta zbornik prvi izpostavil Tržaški zaliv kot posebno slovensko (morsko) pokrajino in mu namenil kar štiri prispevke.

Tretja izjema je monografija, ki jo predstavljamo. Njena prva in morda tudi glavna značilnost je v tem, da je za razliko od prej omenjenega zbornika povečini osredotočena na fizično geografijo. Vzroke za to gre iskati v dejstvu, da predstavlja neke vrste nadgradnjo gradiva, zbranega pri terenskem delu s študenti geografije, ki so ga izvajali na Katedri za fizično geografijo na Oddelku za geografijo Filozofske fakultete v Ljubljani. V štirih letih se je zbralo dovolj kakovostnega gradiva, zato so se odločili, da to nadgradijo z individualnim raziskovanjem, pritegnejo še druge strokovnjake in potem rezultate tudi objavijo.

Na ta način smo dobili pomembno novo delo, ki je v primerjavi s prej omenjenim zbornikom zasnovano precej bolj interdisciplinarno. Pri njegovem nastanku so namreč sodelovali predstavniki sedmih organizacij: Oddelek za geografijo Filozofske