

# Deželni zakonik in vladni list

## krajsko vojvodino.

XIII. Del. IV. Těčaj 1852.

Izdan in razposlan 4. Marca 1852.

### Pregled zapopada:

	Stran
Št. 65. Ukaz c. k. ministra za pravosodje 21. Januarja 1852, s katerim se po najv. sklepu 12. Januarja 1852 postava 7. Avgusta 1850 št. 328 derž. zak. čez praktične pravosodne preskušnje deloma premeni . . . . .	132
„ 66. Ukaz c. k. ministerstev duarstva in kupčije 30. Januarja 1852, s katerim se izreče, da ima prevoznar kupčija na cesti od Vile do Kiavene tudi zanaprej cola prosta ostati . . . . .	134
„ 67. Cesarski ukaz 31. Januarja 1852, s katerim se za kronovine, v katerih imata moč začasna sodnijska uredba 14. Junija 1849 in pravilnike sodne oblasti 18. Junija 1850, sodne stopnje v civilno pravnih zadevah uravnajo . . . . .	135
„ 68. Okoljni ukaz c. k. štaj. ilirsk. denarstv. deželnega poglavarstva 24. Januarja 1852. Razlaga zastran tehtnine ia vložnine z ozerom na colno tarifo 6. Nevembra 1851 . . . . .	135

# Landes-Gesetz- und Regierungs-Blatt

für das

## Herzogthum Krain.

XIII. Stück. IV. Jahrgang 1852.

Ausgegeben und versendet am 4. März 1852.

### Inhalts- Uebersicht:

	Seite
Nr. 65. Verordnung des k. k. Justiz-Ministers vom 21. Jänner 1852. Theilweise Abänderung des Gesetzes vom 7. August 1850 über die praktischen Justiz-Prüfungen . . . . .	132
„ 66. Verordnung der k. k. Ministerien der Finanzen und des Handels vom 30. Jänner 1852. Aufrechthaltung der Zollfreiheit des Durchfuhrhandels auf der Strasse von Villa nach Chiavenna . . . . .	134
„ 67. Kaiserliche Verordnung vom 31. Jänner 1852. Regelung des Instanzenzuges in bürgerlichen Rechtsangelegenheiten in jenen Kronländern, in welchen die provisorische Gerichtsverfassung vom 14. Juni 1849 und die Jurisdictionsnorm vom 18. Juni 1850 in Wirksamkeit sind . . . . .	135
„ 68. Circular-Verordnung der k. k. steierisch-illirischen Finanz-Landesdirection vom 24. Jänner 1852. Erläuterung über die Waggebühre und den Lagersins mit Rücksicht auf den Zolltarif vom 6. November 1851 . . . . .	135

## Ukaz ministra za pravosodje 21. Januarja 1852,

veljaven za Avstrijansko pod in nad Anizo, Salcburško, Štajersko, Koroško, Krajnsko, Goriško, Gradiškansko, Istrijo, Terst, Česko, Moravsko, Sileško in Tirolsko.

s katerim se po najv. sklepu 12. Januarja 1852 postava 7. Avgusta 1850 št. 328 derž. zak. čez praktične pravosodne preskušnje deloma premeai.

(Je v občnim derž. zakoniku in vladnim listu, IX. délu, št. 33, izdanim in razposlanim v samo nemškim kakor tudi slovensko-nemškim jeziku 4. Februarja 1852.)

Vsled najv. zavkaza Njegovega c. k. apostolskega veličanstva 12. Januarja 1852 se za tiste kronovine, v katerih velja ukaz 7. Avgusta 1850 št. 328 derž. zak., sledeče ukaže:

### §. 1.

§. 14 ukaza 7. Avgusta 1850 št. 328 d. z. se tako premeni, da naj v prihodnje zravno ustne zopet pismena preskušnja za sodništvo obstoji.

Ta mora biti pred ustno preskušnjo in presojuje naj jo ravno tista komisija, ki se pokliče za ustno ali hesedno preskušnjo kandidata.

K. ustni preskušnji ga ni pripušati, kakor če komisija izreče, da je pismeno preskušnjo saj z dobrim izidom dostal. (§. 5.)

### §. 2.

Tej pismeni preskušnji je moč več kandidatov hkrati podvreči, mora se pa v uredskem prostoru, kjer zdaj eden zdaj drugi izpraševavnih komisarjev ali pa kak drug urednik deželne nadsodnije pazi, in tako opravljati, da se kandidatu šicer vsi dotični zakoniki in zbirke postav v poslužbo dajo, vsaktera druga pripomoč pa, kakor tudi vsak pogovor kandidatov med sabo ali z družimi ljudmi nemogoča storita.

Preskušnja naj terpi dva dni zaporedama; prvi dan se bode izpraševancu dajala naloga iz civilnega prava, drugi dan pa iz kazenskega prava. Obe ti deli za preskušnjo mora kandidat še tisti dan, preden iz uredske izbe stopi, komisarju izročiti, kteremu je čuvanje zaupano.

Izdelek iz civilnega prava naj obstoji po previdu izpraševavne komisije ali v posnetku iz spisov in v sodbi z razsodbnimi nagibljeji vred čez predložene spise civilne pravde, ali pa v pismenem rešenju nekterih civilno-pravnih primerlejev ali vprašanj, ki se mu narekajo; naloga iz kazenskega prava naj pa obseže izdelek v

**Verordnung des k. k. Justiz-Ministers vom 21. Jänner 1852,**

wirksam für Oesterreich ob und unter der Enns, Salzburg, Steiermark, Kärnten, Krain, Görz, Gradiska, Istrien, Triest, Böhmen, Mähren, Schlesien und Tirol,

womit in Folge Allerhöchster Entschliessung vom 12. Jänner 1852 das Gesetz vom 7. August 1850 Nr. 328 des Reichsgesetzblattes, über die praktischen Justiz-Prüfungen theilweise abgeändert wird.

(Enthalten im allgemeinen Reichs-Gesetz- und Regierungs-Blatte IX. Stück, Nr. 33, Ausgegeben sowohl in der deutschen Allein-, als auch in der slovenisch-deutschen Ausgabe am 4. Februar 1852.)

In Folge der Allerhöchsten Weisung Seiner k. k. apostolischen Majestät vom 12. Jänner 1852 wird für jene Kronländer, in welchen die Verordnung vom 7. August 1850 Zahl 328 des Reichsgesetzblattes in Wirksamkeit steht, Folgendes verordnet:

**§. 1.**

Der §. 14 der Verordnung vom 7. August 1850 Nr. 328 Reichsgesetzblatt, wird dahin abgeändert, dass in Zukunft nebst der mündlichen, auch wieder eine schriftliche Richteramts-Prüfung stattfinden soll.

Dieselbe hat der mündlichen Prüfung vorauszugehen und ist von der nämlichen Commission zu beurtheilen, welche zur Abhaltung der mündlichen Prüfung des Candidaten berufen wird.

Er ist daher zu der letzteren erst dann zuzulassen, wenn er nach dem Urtheile der Commission die schriftliche Prüfung mindestens mit gutem Erfolge bestanden haben wird. (§. 5).

**§. 2.**

Diese schriftliche Prüfung kann mit mehreren Candidaten gleichzeitig vorgenommen werden, ist aber im Amtlocale, und unter abwechselnder Aufsicht eines der Prüfungs-Commissäre oder eines anderen oberlandesgerichtlichen Beamten und in der Art vorzunehmen, dass dem Candidaten wohl alle einschlägigen Gesetzbücher und Gesetzsammlungen zur Verfügung gestellt, jede andere Beihilfe aber, sowie jede Unterredung der Candidaten unter einander oder mit anderen Personen unmöglich gemacht werde.

Sie hat an zwei auf einander folgenden Tagen stattzufinden, an deren erstem dem Candidaten eine Aufgabe civilrechtlichen und an dem anderen Tage strafrechtlichen Inhaltes zu stellen ist. Jede dieser beiden Prüfungsarbeiten muss noch an dem nämlichen Tage, bevor der Candidat das Amtlocale verlässt, an den mit der Ueberwachung betrauten Commissär abgegeben werden.

Die civilrechtliche Ausarbeitung hat nach dem Ermessen der Prüfungs-Commission entweder in der Entwerfung eines Acten-Auszuges und Urtheiles sammt Entscheidungsgründen über vorgelegte Acten eines Civil-Prozesses, oder in der schriftlichen Lösung von einigen in die Feder zu dictirenden civilrecht-

§. 222 reda kaz. pr. 17. Januarja 1850 omenjenega zagovornega spisa in naveta, ki ga ima po velevanju §§. 223 in 224 ravno tega reda kaz. pr. državni pravdnik ali pa general-prokurator podati, iz spisov kaznopravne uvodne preiskave, ki se kandidatu predlože.

Pri izbiranju reči za te naloge naj izpraševavna komisija na to pomišlja, da je moč vsako teh nalog pri navadni prikladnosti kandidata saj v 12 urah popolnoma rešiti ali izpeljati.

### §. 3.

Pri ustni, na to sledeči preskušnji naj eden izmed izpraševavnih komisarjev kandidata še seosebno čez oba pismena izdelka, ki jih je storil, izprašuje, da se tudi pretresaje to, kar bi bilo zoper pismeno podane misli (mnenja) opomniti, od vterjenosti in pravosti v zapopadanju in presojevanju prepriča.

### §. 4.

Odločbe teh §§. 1 — 3 naj veljajo v prihodnje tudi za pismeno preskušnjo za advokaturu in notarstvo, ki jo je po §§. 17 in 19 ukaza 7. Avgusta 1850 št. 328 derž. z. opraviti, to da pri teh priskušnjah je treba čandidatu poglobitno take pravdne spise ali pravne opravila v izdelovanje dajati, ki so s prikladnostjo za advokaturu in notarstvo v najbližji zvezi.

### §. 5.

Ako je bil kandidat po §§. 1 in 4 tudi k ustni preskušnji za sodništvo, advokaturu ali notarstvo pripušen, naj po opravljeni preskušnji izpraševavna komisija presodi, ali je kandidat tudi ti del preskušnje saj z dobrim izidom dostal, in ravno s tem v §. 14 ukaza 7. Avgusta 1850 št. 328 d. z. za pogoj vzeto prikladnost k praktični pravosodni službi izkazal ali ne.

Če tega ni skazal, naj se ravna po predpisu ravno omenjenega §. 14; v prvem primerleju pa ima komisija na dalje razsoditi, ali je kandidat po vkupnem nasledku obeh delov preskušnje taisto „z dobrim“ — ali „prav dobrim“ ali „z izverstnim izidom“ obstal, in ti nasledik naj se zaznamva kakor v zapisniku čez preskušnjo, tako tudi v spričevalu, ki se kandidatu da.

Razsodek „izverstnega izida“ se pa ne more dati kakor samo tikrat, če so vsi

lichen Fällen oder Fragen; die strafrechtliche Aufgabe aber in der Ausarbeitung der im §. 222 der Strafprozess-Ordnung vom 17. Jänner 1850 vorgesehenen Vertheidigungsschrift und des nach Anweisung der §§. 223 und 224 eben dieser Strafprozess-Ordnung von dem Staatsanwälte oder General-Procurator zu stellenden Antrages aus den dem Candidaten vorzulegenden Acten einer strafgerichtlichen Voruntersuchung zu bestehen.

Bei der Auswahl der Gegenstände dieser Aufgaben hat die Prüfungs-Commission darauf zu achten, dass jede dieser Aufgaben bei gewöhnlicher Fähigkeit des Candidaten längstens innerhalb zwölf Stunden vollständig gelöst werden kann.

### §. 3.

Bei der hierauf stattfindenden mündlichen Prüfung hat einer der Prüfungs-Commissäre den Candidaten insbesondere auch über die zwei von ihm gelieferten schriftlichen Ausarbeitungen zu prüfen, um sich auch durch die Erörterung der gegen diese schriftlich niedergelegten Ansichten einzuwendenden Bemerkungen von der Gründlichkeit und Richtigkeit in der Auffassung und Beurtheilung zu überzeugen.

### §. 4.

Die Bestimmungen der vorstehenden §§. 1 bis 3 haben in Zukunft auch auf die nach Massgabe der §§. 17 und 19 der Verordnung vom 7. August 1850 Nr. 328 des Reichsgesetzblattes, abzulegende schriftliche Advocatur- und Notariats-Prüfung Anwendung zu finden, wobei aber dem Candidaten vorzugsweise die Bearbeitung solcher Prozessschriften oder Rechtsgeschäfte zur Pflicht zu machen ist, welche mit der Befähigung zur Advocatur und zum Notariate im nächsten Zusammenhange stehen.

### §. 5.

Ist ein Candidat nach Massgabe der §§. 1 und 4 auch zur mündlichen Richterams-, Advocatur- oder Notariats-Prüfung zugelassen worden, so ist nach deren Ablegung von der Prüfungs-Commission zu beurtheilen, ob der Candidat auch diesen Theil der Prüfung mindestens mit gutem Erfolge bestanden, und eben dadurch die im §. 14 der Verordnung vom 7. August 1850 Nr. 328 Reichsgesetzblatt, vorausgesetzte Fähigkeit zum praktischen Justizdienste dargethan habe oder nicht.

Im letzteren Falle soll nach Vorschrift des eben gedachten §. 14 vorgegangen werden; im ersten Falle aber hat die Commission weiter zu entscheiden, ob der Candidat nach dem Gesamtergebnisse beider Theile der Prüfung dieselbe „mit gutem“ oder „mit sehr gutem“ oder „mit ausgezeichnetem Erfolge“ bestanden habe, und dieses Ergebniss sowohl in dem Prüfungs-Protokolle, als auch in dem an den Candidaten hinauszugebenden Zeugnisse ersichtlich zu machen.

Der Calcul des „ausgezeichneten“ Erfolges kann aber nur dann ertheilt

udje izpraševavne komisije zastran tega edinih misli in če je kandidat v vseh preskušenskih rečeh popolnoma gotovo znanost postav in pa hitro zapopadnost, pravično razsodnost, ter vredjeno, jasno in razločno kakor pismeno tako tudi besedno razložbo pokazal.

### §. 6.

Da se bode mogel za tkrat, kadar kdo preskušnje dobro ne obstoji, predpisom v §§. 14, 17 in 19 ukaza 7. Avgusta 1850 št. 328 derž. zak. izogniti, se za- vkaže, da mora vsak kandidat, kdor želi kako izmed praktičnih pravosodnih pre- skušinj pri drugi in ne pri tisti deželni nadsodni opravit, pri kateri je dostal prak- tiko v postavi za te preskušnje zapovedano, svojo prošnjo za pripušenje k tej pre- skušnji pri poslednjč omenjeni deželni nadsodni vložiti, ktera jo bode pošiljala de- želni nadsodni, pri kateri se hoče kandidat preskušnji podvreči, in ji bode ob enem naznanila v razsodbo izid preskušnje, kateri se je bil morda ti kandidat že zares podvergel, ali pa, da se je bil že enako na-njo samo obrnil zastran preskušnje na kacam drugem mestu.

### §. 7.

Leti ukazi naj za zdaj v vseh kronovinah, za ktere velja ukaz 7. Avgusta 1850 št. 328 derž. zak., pervega dne Marca 1852 moč zadobe.

**Krauss** s. r.

### 66.

**Ukaz c. k. ministerstev dnarstva in kupčije 30. Januarja 1852,**

**s katerim se izreče, da ima prevozna kupčija na cesti od Vile do Kiavene tudi zana- prej cola prosta ostati.**

(Je v obėnim derž. zakoniku in vladnim listu, IX. dėlu, št. 34, izdanim in razposlanim v samo nemškim kakor tudi slovensko-nemškim jeziku 4. Februarja 1852.)

Ministerstvu dnarstva in kupčije spoznate po vzajemnem dogovoru za dobro, na podlogi oblasti, jima v §. 32 predgovora k novi avstrijski colni tarifi (priloga k št. 244 derž. zak. leta 1851) najvišje dane, dopustiti, da naj za tisto prevozno blago, ki hodi po cesti od Vile (Villa) do Kjavene (Chiavenna), doslej začasno dovoljena prostost prevoznine tudi po vpeljani novi colni tarifi v veljavi ostane.

**Baumgartner** s. r.

werden, wenn sämtliche Mitglieder der Prüfungs-Commission hierüber einhellig sind, und wenn der Candidat in allen Prüfungsgegenständen vollkommen sichere Gesetzeskenntniss, verbunden mit schneller Auffassung, richtigem Urtheile und mit der Gabe einer geordneten, klaren und fasslichen, sowohl schriftlichen als mündlichen Darstellung an den Tag gelegt hat.

§. 6.

Zur Beseitigung von Umgehungen der für den Fall einer misslungenen Prüfung in den §§. 14, 17 und 19 der Verordnung vom 7. August 1850 Nr. 328 Reichsgesetzblatt, ertheilten Vorschriften wird festgesetzt, dass jeder Candidat, welcher eine der praktischen Justiz-Prüfungen bei einem anderen Oberlandesgerichte, als demjenigen, in dessen Sprengel er die hiezu nach dem Gesetze erforderliche Praxiszeit vollendet hat, abzulegen wünscht, sein Gesuch um Zulassung zu dieser Prüfung bei dem letzteren einzubringen hat, von welchem es dann unter Mittheilung der Ergebnisse der etwa von diesem Candidaten daselbst bereits wirklich abgelegten oder auf ähnliche Weise zum Behufe der Ablegung an einem anderen Orte nur angezeigten Prüfung, zur Entscheidung an dasjenige Oberlandesgericht zu übermitteln ist, bei welchem er sich der Prüfung unterziehen will.

§. 7.

Die vorstehenden Verfügungen haben vorläufig in allen Kronländern, für welche die Verordnung vom 7. August 1850 Nr. 328 Reichsgesetzblatt, in Giltigkeit steht, mit dem 1. März 1852 in Anwendung zu kommen.

Krauss m. p.

66.

**Verordnung der k. k. Ministerien der Finanzen und des Handels vom  
30. Jänner 1852,**

**wegen Aufrechthaltung der Zollfreiheit des Durchfuhrhandels auf der Strasse  
von Villa nach Chiavenna.**

(Enthalten im allgemeinen Reichs-Gesetz- und Regierungs-Blatte XI. Stück, Nr. 34. Ausgegeben sowohl in der deutschen Allein-, als auch in der slovenisch-deutschen Ausgabe am 4. Februar 1852.)

Die Ministerien der Finanzen und des Handels finden im gegenseitigen Einverständnisse auf Grundlage der im §. 32 der Vorerinnerung zum neuen österreichischen Zolltarife (Beilage zu Nr. 244 des Reichsgesetzblattes) enthaltenen Allerhöchsten Ermächtigung zu gestatten, dass für jene Durchfuhrwaaren, welche auf der von Villa nach Chiavenna führenden Strasse verkehren, die bisher provisorisch bestandene Befreiung vom Durchfuhrzolle auch bei Einführung des neuen Zolltarifes aufrecht erhalten werde.

Baumgartner m. p.

**Cesarski ukaz 31. Januarja 1852,**

veljaven za tiste kronovine, v katerih imata moč začasna sodnijska uredba 14. Junija 1849 št. 278 državnega zakonika, in pravilnik sodne oblasti 18. Junija 1850 št. 237 državnega zakonika,

**s katerim se za ravno te krovinine sodne stopnje v civilno-pravnih zadevah uravnajo.**

(Je v obč. derž. zak. in vladnem listu, IX. delu, št. 36, izdanim in razposlanim v samo nemškem kakor tudi slovensko-nemškem jeziku 4. Februarja 1852.)

Da se sodne stopnje zastran državljanskih (civilnih) pravnih reči v tistih kronovinah, v katerih imata moč začasna uredba sodnij 14. Junija 1849, št. 278 derž. zak. in pravilnik sodne oblasti 18. Junija 1850, št. 237 derž. zak., po pravilih uravnajo, ki so v patentu 31. Decembra 1851 ustanovljene, sim po zaslišanju Mojega ministerskega in državnega svetvavstva sklenil sledeče odločiti:

V vsih tistih kronovinah, v katerih so po začasni uredbi sodnij 14. Junija 1849, št. 278 derž. zak. in po pravilniku sodne oblasti 18. Junija 1850 št. 237 derž. zak. za civilno-pravne, pri okrajnih sodnijah obravnavane reči deželne sodnije kakor druga in deželne nadsodnije kakor tretja stopnja postavljene, naj gredo pritožbe v pravih in zunej pravih, od 1. Marca 1852 naprej, od okrajnih sodnij na deželne nadsodnije kakor drugo stopnjo, in od teh, če je še dalje kaka pritožba po postavah dopušena, na najvišjo in overžno sodnijo kakor tretjo sodno stopnjo; torej bodo samo čez tiste na višjih stopnjah tekoče pravde in pritožbe, ki do 1. Marca 1852 na deželne sodnije dojdejo, le-te sodnije na drugi stopnji in deželne nadsodnije na tretji stopnji razsojevale.

**Franc Jožef** s. r.

**Schwarzenberg** s. r. **Krauss** s. r.

Po najvišjem zavkazu:

**Ransonnet** s. r.

Vodja pisarnice ministerskega zbora.

**Okoljni ukaz c. k. štaj. ilirsk. denarstvinega deželnega poglavarstva**  
**24. Januarja 1852,**

podredjenim kameralnim okrajnijam in colnijam.

**Razlaga zastran tehtnine in vložnine z ozerom na colno tarifo 6. Novembra 1851.**

Visoko c. k. denarstveno ministerstvo je s sklepom 16. Januarja t. l. št. 40023/1619 sledeče tu sim razpisalo:



67.

**Kaiserliche Verordnung vom 31. Jänner 1852,**

wirksam für jene Kronländer, in welchen die provisorische Gerichtsverfassung vom 14. Juni 1849 Nr. 278 des Reichsgesetzblattes, und die Jurisdiction-Norm vom 18. Juni 1850 Nr. 237 des Reichsgesetzblattes, in Wirksamkeit stehen,

womit der Instanzenzug in bürgerlichen Rechtsangelegenheiten für eben diese Kronländer geregelt wird.

(Enthalten im allgemeinen Reichs-Gesetz- und Regierungs-Blatte IX. Stück, Nr. 36. Ausgegeben sowohl in der deutschen Allein-, als auch in der slovenisch-deutschen Ausgabe am 4. Februar 1852.)

Um den Instanzenzug in bürgerlichen Rechtssachen in denjenigen Kronländern, in welchen die provisorische Gerichtsverfassung vom 14. Juni 1849 Nr. 278 des Reichsgesetzblattes, und die Jurisdiction-Norm vom 18. Juni 1850 Nr. 237 des Reichsgesetzblattes, in Wirksamkeit sind, nach den mit dem Patente vom 31. December 1851 festgesetzten Grundsätzen zu regeln, habe Ich nach Vernehmung Meines Ministerrathes und nach Anhörung Meines Reichsrathes Folgendes zu bestimmen befunden:

In allen jenen Kronländern, in welchen zu Folge der provisorischen Gerichtsverfassung vom 14. Juni 1849 Nr. 278 des Reichsgesetzblattes, und der Jurisdiction-Norm vom 18. Juni 1850 Nr. 237 des Reichsgesetzblattes, für die bei den Bezirksgerichten verhandelten Civilrechtssachen die Landesgerichte als zweite und die Oberlandesgerichte als dritte Instanz bestellt sind, hat der Rechtszug sowohl in Geschäften in als ausser Streitsachen, vom 1. März 1852 angefangen, von den Bezirksgerichten unmittelbar an die Oberlandesgerichte als zweite Instanz, und von diesen insofern noch eine weitere Beschwerde gesetzlich zulässig ist, an den obersten Gerichts- und Cassationshof als dritte Instanz zu gehen; daher nur mehr über diejenigen im höheren Instanzenzuge schwebenden Prozesse und Recurse, welche bis zum 1. März 1852 an die Landesgerichte gelangen, von denselben in zweiter Instanz und von den Oberlandesgerichten in dritter Instanz zu entscheiden sein wird.

**Franz Joseph** m. p.

**Schwarzenberg** m. p. **Krauss** m. p.

Auf Allerhöchste Anordnung:

**Ransonnet** m. p.

Kanzleidirector des Ministerrathes.

68.

**Circular-Verordnung der k. k. steierisch-illirischen Finanz-Landes-direction vom 24. Jänner 1852,**

an die unterstehenden Cameral-Bezirks-Verwaltungen und Zollämter.

**Erläuterung über die Waggebüßr und den Lagerzins mit Rücksicht auf den Zolltarif vom 6. November 1851.**

Das hohe k. k. Finanz-Ministerium hat mit Decret vom 16. Jänner l. J. Zahl 40023/1619 Folgendes anher erlassen:

Po §. 26 uvoda h colni tarifi 6. Novembra 1851 se imajo razun davšin, ki so v tarifi pri vsakim posameznim tarifnim stavku predpisane, o ravnavi colnije tudi zravendavšine poberati, ki so doslej obstale.

Ker se imajo od 1. Februarja 1852 začevši po teži izmerjene colne davšine po colni teži poberati, je bilo vprašanje storjeno, ali se bote imele tehtnina in vložnina, ktere davšini ste se doslej v določenih, za dunajski cent izmerjenih zneskih poberale, od 1. Februarja t. l. začevši, v enacih zneskih od colnega centa odrajtovati, ali jih bo še dalje po dunajskim centu prerajtovati.

V prvim primerljeju bi se omenjene davšine po višji izmeri poberale, kakor doslej. Po besedah postave se imajo pa dosadanje zravendavšine odrajtovati. — Da bi pa treba ne bilo, da bi se poleg colne teže, po kateri se colnina prerajtuje, za izmero tehtnine ali vložnine tudi dunajska teža izrajtati mogla, in da se enako ravnanje vpelje, se zaukaže, da se za en colni cent za deseti del menj tehtnine ali vložnine pobera, kakor je bilo doslej za dunajski cent izmerjeno.

Po takim znese z 2 kr. (z dvema krajcarjema) za dunajsk cent izmerjena tehtnina za colni cent 1.<sup>8</sup> kr., t. j. 1 in  $\frac{3}{10}$  kr. — za vsako težo pod enim colnim centom pa 0.<sup>9</sup> kr., t. j.  $\frac{9}{10}$  kr.; dalje (polna) vložnina za colni cent vsaki mesec 4.<sup>6</sup> kr. (t. j. 4 in  $\frac{6}{10}$  ali 4 $\frac{1}{2}$  kr. ali vsak dan 0.<sup>15</sup>) t. j.  $\frac{15}{100}$  krajcarja.

Ako se te davšine po dosadanji za dunajski cent ustanovljeni izmeri prerajtajo, se ima od izdatka za obračbo na colno težo deseti del odvzeti.

Če bi bilo n. pr. tehtnino za 25 centov prerajtati, pride po (za dunajsk cent ustanovljeni) izmeri po 2 kr. davšine 50 kr.; če se od tega števila deseti del, t. j. 5 odvzame, ostane 45 kr. davšine, ki jo je za 25 colnih centov odrajtati.

To se da podredjenim c. k. kameralnim okrajnijam in colnijam v spolnovanje vediti.

**Franc Ks. Spurny** l. r.

c. k. ministerski svetovavec in denarstviní vodja.

**Frühauf** s. k.

C. k. denarstv. svetovavec.

Nach §. 26 der Vorerinnerung zum Zolltarife vom 6. November 1851 sind ausser den im Tarife bei jedem einzelnen Tarifsatze vorgezeichneten Gebühren gelegentlich der Zollamtshandlungen die bisher bestandenen Nebengebühren einzuheben.

Da vom 1. Februar 1852 angefangen die nach dem Gewichte bemessenen Zollgebühren nach dem Zollgewichte einzuheben sind, so wurde die Frage angeregt, ob die Waggebühr und der Lagerzins, welche Gebühren bisher mit bestimmten, für den Wiener Zentner bemessenen Beträgen eingehoben wurden, vom 1. Februar d. J. angefangen, in gleichen Beträgen vom Zollzentner zu entrichten, oder ob diese Gebühren noch ferner nach dem Wiener Zentner zu berechnen sein werden.

Im ersten Falle würden die in Rede stehenden Gebühren nach einem höhern Ausmasse eingehoben, als bisher, während nach dem Wortlaute des Gesetzes die bisherigen Nebengebühren zu entrichten sind. — Um jedoch die Nothwendigkeit zu beseitigen, dass neben dem Zollgewichte, nach welchem die Zollgebühr berechnet wird, für die Bemessung des Waggeldes oder des Lagerzinses auch das Wiener Gewicht ermittelt werden müsse, und um ein gleichartiges Verfahren einzuführen, findet man zu bestimmen, dass für Einen Zollzentner an Waggeld oder Lagerzins ein um den zehnten Theil geringerer Betrag eingehoben werde, als bisher für den Wiener Zentner bemessen war.

Hiernach beträgt das mit 2 kr. (zwei Kreuzer) für den Wiener Zentner bemessene Waggeld für den Zollzentner 1.<sup>8</sup> kr., (d. h. 1 und  $\frac{8}{10}$  kr.) — für jede Gewichtsmenge unter Einem Zollzentner aber 0.<sup>9</sup>, (d. h.  $\frac{9}{10}$  kr.); ferner der (volle) Lagerzins für Einen Zollzentner monatlich 4.<sup>5</sup> (d. h. 4 und  $\frac{5}{10}$  oder  $4\frac{1}{2}$  Kreuzer) oder täglich 0.<sup>15</sup> kr. (d. h.  $\frac{15}{100}$  Kreuzer.)

Werden diese Gebühren nach dem bisherigen für den Wiener Zentner festgesetzten Ausmasse berechnet; so ist von dem Ergebnisse für die Anwendung auf das Zollgewicht der zehnte Theil abzuschlagen.

Hätte man z. B. das Waggeld für 25 Zollzentner zu berechnen, so entfällt die Gebühr nach dem (für den Wiener Zentner festgesetzten) Ausmasse von 2 kr. mit 50 Kreuzern; wird hievon der zehnte Theil = 5 kr. abgezogen, so bleiben 45 kr. als die für 25 Zollzentner zu entrichtende Gebühr.

Hievon werden die unterstehenden k. k. Cameral-Bezirks-Verwaltungen und Zollämter zur Wissenschaft und Darnachachtung in Kenntniss gesetzt.

**Franz Xav. Spurny** m. p.

k. k. Ministerial-Rath und Finanz-Director.

**Frühau** m. p.

k. k. Finanz-Rath.

und Kollanten zur Wissenschaft und Barneachtung in Kenntnis gesetzt.  
 Hieron werden die unterstehenden k. k. General-Bezirks-Verordnungen  
 so bleiben 45 kr. als die für 25 Kollanten zu entrichtende Gebühr.  
 von 2 kr. mit 20 Kreuzern; wird hieron der selbste Theil = 2 kr. abgezogen,  
 fällt die Gebühr nach dem für den Wiener Kontner festgesetzten) Ausmasse  
 hätte man z. B. das Waggeld für 25 Kollanten zu berechnen, so ent-  
 auf das Kollgewicht der selbste Theil abzuschlagen.  
 gesetzten Ausmasse berechnet; so ist von dem Ergebnisse für die Anwendung  
 Werden diese Gebühren nach dem bisherigen für den Wiener Kontner fest-  
 oder 4/2 Kreuzer) oder täglich 0,12 kr. (d. h. 12/100 Kreuzer).  
 der (volle) Lagerzins für 12000 Kollanten monatlich 4/2 (d. h. 4 1/2 %  
 jede Gerichtsmenge unter 12000 Kollanten aber 0,2 (d. h. 2/100 kr.); ferner  
 gemeinere Waggeld für den Kollentner 1/2 kr. (d. h. 1/2 % kr.) sowie für  
 des Herabzuges mit 2 kr. (zwei Kreuzer) für den Wiener Kontner  
 werde, als bisher für den Wiener Kontner bemessen wird, sobald es um es  
 geht oder Lagerzins von dem selbsten Theil zu geringer Betrag eingehoben  
 von einschätzbar, findet man zu bestimmen, dass für einen Kollentner an Wag-  
 das Wiener Gericht erwirkt werden müsse, und um ein gleichzeitiges Ferkel-  
 berechnet wird, für die Bemessung des Waggeldes oder des Lagerzinses auch  
 dichten zu beschließen, dass neben dem Kollentner, nach welchem die Kollgebühren  
 dieartigen Kollentneren zu entrichten sind. Um jedoch die Kollentner-  
 Ausmasse eingehoben, als bisher, während nach dem Wortlaut des Gesetzes die  
 oben im ersten Theile werden; die in Rede stehenden Gebühren nach einem höhern  
 berechnen sein werden, so ist nicht möglich, es ist zu überlegen, ob es  
 entrichten, wobei obdiesse Gebühren noch ferner nach dem Wiener Kontner zu  
 vom 1. Februar d. J. ausgehen; in gleichen Beträgen vom Kollentner zu  
 bestimmen, für den Wiener Kontner bemessenen Beträgen eingehoben werden,  
 geregt; ob die Waggeld- und der Lagerzins, welche Gebühren bisher mit  
 Kollentner nicht dem Kollentner einzubehalten sind, so wurde die Frage an-  
 in d. h. von 1. Februar 1852 angefangen die nach dem Gerichts bemessenen  
 zehenden, welches an diesem 1. Februar 1852 eingeleitet ist, ob es um es  
 sind.

Erzherzog Carl Franz Joseph  
 k. k. Ministerial-Rath und Wiener-Direktor