

Gostilničarski Vestnik

Strokovno glasilo „Zveze združenj gostilniških obrti Dravske banovine v Ljubljani“

Oglasi se računajo v oglasnem delu Din 0.75 od mm in stolpa, v tekstnem delu in na zadnji strani pa Din 1.— od mm in stolpa.

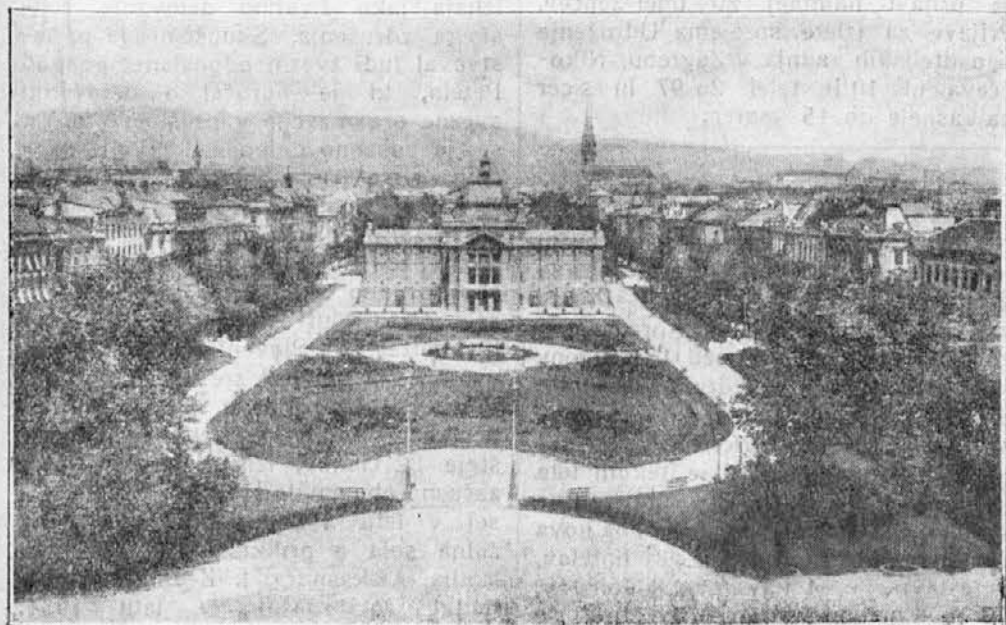
Telefon 39—14.

Ček. rač. št. 11.430.

Štev. 2.

Ljubljana, dne 28. februarja 1935.

Leto V.



Zagreb

Mobilizacija naših sil

Misli ob III. vsedržavnem kongresu ugostiteljske obrti 16. marca 1935.

Po vsej lepi kraljevini se na vsem tihem vrši velika mobilizacija gostilničarskih sil za vsedržavni kongres, ki naj v belem Zagrebu pokaže, da je naša v državi in družbi tako velevažna obrt prenehala biti objekt kakršnegakoli izkoriščanja in podcenjevanja, nasprotno, postala je subjekt in hoče ugostiteljstvo tudi v naši državi vsaj toliko sodočeti pri krojenju svoje usode, kakor je to že zdavnaj običaj v mnogo naprednejših državah zapada. Odkar je bila ustanovljena po silnih prizadevanjih in mukotrpnih naporih naša jugoslovanska država, je pač ni bilo obrtne panoge, ki bi bila v prvih letih nudila tako klavno sliko neednosti, razcepitve in desorganizacije, kakor ravno ugostiteljstvo. V vsaki pokrajini so imeli svoja mala združenja oziroma zadrage in ponekod tudi višje organizacije v obliki zvez oziroma savezov, toda manjkala je ena edinstvena in odločilna volja, manjkala je najvišji forum. Gostilničarji so imeli po vsej državi sicer raztreseni dovolj svojih bojnih organizacij, primanjkovalo ni sicer lokalnih bistroumnih zastopnikov naših interesov, toda kaj vse to, ko pa ni bilo enotnega vodstva, ki bi bilo vodilo celokupne operacije naših moralnih sil v boju za naše življenske interese. Vsi tisti, ki so jim znani porodni krči naše vsedržavne organizacije, vedo prav dobro, koliko je bilo treba pregovarjanja, dokazovanja in argumentiranja, predno so se deloma konservativni in za mnoge novotarije še nezaupljivi zastopniki lokalnih združenj in savezov ojunali za pristop k velikemu delu: ustanovitvi vsedržavne organizacije našega ugostiteljstva v kraljevini Jugoslaviji. In res, prizadevanja so bila kronana s polnim uspehom, dobili smo, kar nam je bilo najbolj pri srcu: skupno in najvišje interesno zastopstvo v okvirju zemaljskega saveza.

Zagrebski kongres bo nudil dovolj prilike, da premerimo naše vrste in da izvršimo veliko revijo naših bojnih sil. Zavedajmo se, da je borba za naše življenske interese prešla šele

sedaj v odločilno fazo. Doslej se je mislilo marsikje na vrhovih državne uprave, da nas ni jemati resno in da se lahko, kakor se more. Dokler so bile naše sile razcepljene, ni bilo mogoče dopovedati recimo finančnemu ministru, da mi te in one odredbe ne moremo sprejeti molče, ker so tangirani naši eksistenčni interesi. Kljub temu, da smo dajali in še dajamo državi procentualno največ, si radi te razdvojenosti nismo mogli priboriti potrebnega upliva in besede. Že samo dejstvo, da zborujemo hotelirji, restavratirji, kavarnarji in gostilničarji iz vse države v eni in isti dvorani, bo imelo svoj ogromni moralni upliv. V Zagrebu bo donelo in orilo v eni veliki dvorani Zagrebačkoga zbora kakor velik refren: da smo ugostitelji iz vse naše lepe kraljevine odslej ena čvrsta falanga in eno telo. Tudi delegati iz inozemstva bodo videli, da naše zedinjenje ni samo fraza, nego gola stvarnost. Povezani v eno tako veliko interesno skupnost smo se z veseljem odzvali vabilu in že danes je sigurna udeležba več tisočev tovarišev in tovaršic iz vseh delov naše države. Pohiteli bomo v naš beli Zagreb, da se vidimo, spoznamo in navdušimo za bodočo borbo in zmago naših itak skromnih interesnih zahtev. Naj nikdo v naših vrstah ne podcenjuje pomena tega velikega kongresa, kajti od čimvečje udeležbe je odvisna tudi moralna zmaga. Kongres mora pokazati vse razpoložljive borbene sile, to ni sestanek delegatov, zato naj nikdo ne poreče: »Bodo že brez mene opravili.« Vsak izmed nas, ki se le more kolikortoliko posloviti za tistih par uric od svojega obrata, naj čimprej prijavi tajništvu svojega združenja udeležbo pri zagrebskem kongresu. Trud in stroški se bodo ob drugi priliki bogato obrestovali, kajti vsi merodajni krogi bodo uvideli našo trdno voljo za izboljšanje pogojev naše obrti in tako bomo porušili vse ograde, ki nam do danes še zapirajo pot v boljšo bodočnost. Oklevanje in cincanje še nikdar ni bilo dobro v primerih, kjer je šlo za moral-

Körting-Radio

prinaša za gostilničarje najnovejše specialne aparate

5+1 cevni Super

„Atlantic - Public“

Zvočna jakost za 500 oseb — Najmočnejši dnevni sprejem — Nedosegljiv prejem potom kratkih valov in vsled tega vsakih motenj prost dnevni sprejem tudi poleti — Zahtevajte ponudbe od naših zastopnikov ali pa pri generalnem zastopstvu

»H E N R Y«

Tehniško skladišče in trgovina radio-aparatur

R. MEYNIER

Zagreb

Ulica Baruna Jelačića 7

Telefon 47—18

no probujo širokih vrst vseh tistih, ki se pač morajo boriti za svoj obstanek. Na zagrebskem kongresu bomo glasno povedali vse našo jaynost po vsej državi, da smo tu in da se pri določanju norm in pogojev naše delavnosti v državi preko nas več iti ne more. Hočemo izgraditi našo obrt na višini, ki bo dostojna naše lepe države, hočemo tekmovali z drugimi državami, da bo v korist narodu in državi, toda pri tem moramo imeti svojo besedo. Zagrebski kongres je taka prilika, zato se glasi naša parola: »Vsi v Zagrebu, vsi kot klicarji naših potreb in želja!«

Prvovrstno blago!

Nizke cene!

K. ČERMELJ
LJUBLJANA

DVOŘAKOVA ULICA 12

Telefon interurban št. 54-50

Brzjavlj: Čermelj, Ljubljana

TRGOVINA VINA IN ŽGANJA

NA DEBELO

Vedno v zalogi:

Ljutomerske specialitete, fina namizna vina, dolenski cviček, kakor tudi raznovrstno žganje, špirit, rum, liker

VERMUT VINO - PELINKOVEC
LIKER

Točna postrežba! Zahtevajte ponudbe!

S 1. marcem se znižajo vozne cene po železnicah. Če potujete na gostilniški kongres v Zagreb imate na te znižane cene še 50% popusta.

Velevažno

za vsakogar!

Opozarjamo cenj. občinstvo, da obstoja v Ljubljani „PROMET“, Napoleonov trg 7 (nasproti Križevniške cerkve)

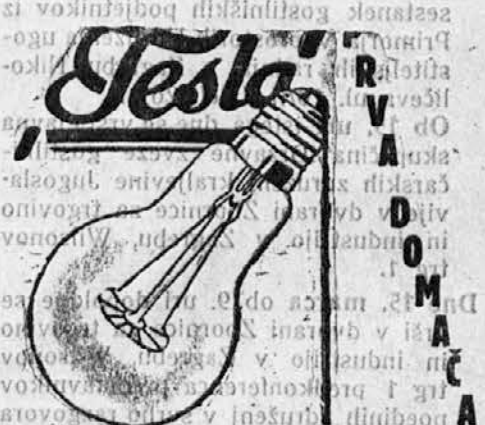
tam dobite za majhne denarje, vseh vrst rabljene predmete, ki odgovarjajo večkrat novim, posebno: šivalni stroji, otroški vozički, kolesa, glasbila, gospodinjinske in gospodarske potrebščine i. t. d.

Posebni oddelki oblačil — Istotam imate priliko vse tiste predmete, katere več ne potrebujete najboljše vnovčiti

Notranjci, pa štajerci, gorenjci in dolenci...

vsi skupaj gremo v Zagreb na kongres! Čim več nas bo, tem več uspehov moremo pričakovati. Nič ni tisto res, kot utegne marsikateri gostilničar trditi, da se bo kongres že tudi brez njega opravil. Če bi vsak tako dejal, kako pa naj potem bo kongres? Kdo pa se bo potem boril za odpravo naših križev in težav? Brez nič ni nič, brez ljudi ni procesije, brez kongresistov ni kongresa! Hvala le pa za takega vernika, ki niti enkrat na leto ne gre k obredu njegove vere in skoraj tako bi morali reči gostilničarju, ki bi si niti za svoj stanovski kongres ne vzel časa.

Na nas v dravski banovini gledajo vsi naši tovariši iz ostalih delov države s posebnim prepričanjem, da smo najbolj zavedni in disciplinirani organizirani. Veliko razočaranje bi tedaj bilo, če bi na kongresu ne bili z res častnim številom zastopnikov. Saj pri nas obstojajo naše stanovske zadrage povprečno že čez 50 let.



Ultralux

ŽARNICA
V DEKALUMENIH

Do 20% več svetlobe!
ZAHTEVAJTE JO POVSODI

Če hočeš dobro mus'ko imer'
Kupuj pri

Vse naprave za gostilniške obrate

RADIO DOBERLET d. z o. z. LJUBLJANA

KONGRESNI TRG št. 8 — Poleg Kino Matice

dočim so se drugje začeli po večini šele po vojni organizirati, a videli smo na kongresu leta 1933 v Beogradu, da je bila iz vseh delov države ipak nepričakovano velika udeležba.

Zagreb nam je dosti blizu. Nič se ne moremo izgovarjati, da je predolgo potovanje. Zagrebčan nam tudi pripravljajo zelo skrbno za naša prenočišča in vsestransko dobro postrežbo. Cene bodo zelo nizke. Torej tudi glede tega ne more biti nobenega izgovora. Teh par kovačev si bomo ja nekako utrgali.

Naš kongres naj nam da toplote, novih moči, novega poguma v borbi za obstanek. »Hočemo, prosimo, zahtevamo, bodo naši klici. Ne moremo več, znižajte nam davke, dajte nam pravičen trošarinski zakon, ne izdajajte novih koncesij, ne obremenjujte s trošarinami, taksami in drugimi javnimi dajatvami samo nas, vsem enake pravice, vsem enake dolžnosti, na nas sloni najhujša peza javnih dajatev, mi smo glavni stebler tujskega prometa, ne izpodnašajte ga« vse to in še drugo, kar nas tare, bomo glasno povedali. Čim več nas bo, tem močnejši bo naš glas, tem verjetneje se bo naše zahteve upoštevalo.

Glavni kongresni dan je 16. marca

Naš kongres mora biti najmarkantnejša prireditel in obenem manifestacija naše stanovske solidarnosti. Zagreb, naše drugo največje mesto v državi, mora biti po nam okupirano, vse kar je živo mora biti neizogibno pod vtisom našega kongresa!

Dosedanja poročila kažejo, da bo mnogo tisoč udeležbe. Organizacija celotnega kongresa bo tudi mnogo bolj popolna, kot je bila v letu 1933. Udeležencem se bo nudilo ob tej priliki tudi lep spored zabave in intimnega medsebojnega spoznanja, tako da bo vsak imel zadoščenje in najboljše vtise od kongresa.

Gg. predsedniki in tajniki združenj, prosim in pozivam Vas, da v teh zadnjih dneh storite še vse, kar je potrebno, da bo zastopana naša banovina v največjem številu!

Ciril Majcen,

predsednik Zveze združenj gost. obrti za dravsko banovino.

Dnevni red III. gostilniškega kongresa v Zagrebu

Glasom zaključka kongresnega odbora v Zagrebu je program za gostilničarski kongres določen sledeče:

Dne 14. marca je ob 9. uri dopoldne sestanek gostilniških podjetnikov iz Primorja v prostorih Udruženja ugostiteljskih radnja v Zagrebu, Nikoličeva ul. 10/II, telef. 26-97.

Ob 15. uri istega dne se vrši glavna skupščina Državne zveze gostilničarskih združenj kraljevine Jugoslavije v dvorani Zbornice za trgovino in industrijo v Zagrebu, Wilsonov trg 1.

Dne 15. marca ob 9. uri dopoldne se vrši v dvorani Zbornice za trgovino in industrijo v Zagrebu, Wilsonov trg 1 predkonferenca predstavnikov poedinih združenj v svrhu razgovora o resolucijah. Po tej konferenci se vrši seja redakcijskega odbora za sestavo resolucij v prostorih Udruženja ugostiteljskih radnja, Zagreb, Nikoličeva ul. 10/II, telef. 26-97.

Ob 20. uri se vrši v dvorani hotela »Esplanade« v prisotnosti odposlanecv raznih ministrstev, kr. banskih uprav, zbornic, poglavarstva mesta Zagreba, ter češkoslovaških in avstrijskih zveznih organizacij, skupna večerja, katere se lahko udeleži vsak udeleženec kongresa, ki plača 35 Din. Naročila za skupno večerjo z denarjem vred se pošljejo neposredno ali pa potom pristojnega združenja najkasneje do 10. marca »Udruženju ugostiteljskih radnja na področju Trgovinsko-industrijske komore u Zagrebu, Zagreb«, čekovni račun Poštanske štedionice u Zagrebu br. 37.951. Čekovne po-

ložnice se dobijo pri vseh združenjih gostilniških podjetij drav. banovine. **Dne 16. marca** ob 9. uri dopoldne se vrši v dvorani Zagrebačkog zbora (velesejem), Zagreb, Martičeva ulica **kongres**

Vstop bo dovoljen eno uro pred začetkom kongresa samo onim udeležencem, ki si bodo nabavili kongresni znak, ki stane 5 Din. Kongresni znaki, ki se morajo nositi na vidnem mestu, se bodo prodajali pri vstopu v kongresno dvorano ali pa v informativni pisarni na glavnem kolodvoru v Zagrebu, ki bo tudi dajala potrebna pojasnila in nakazila za prenočišča.

V kongresni dvorani bo pod galerijami prirejena razstava in poskušnja vin Saveza hrvatskih vinogradara. Razstavljeni bodo tudi izdelki suhomesnate robe in ostale za gostilničarstvo važne potrebščine.

Dne 17. marca si lahko udeleženci kongresa ogledajo z avtobusi bližnjo in daljno okolico po programu, ki ga priobčujemo na drugem mestu današnje številke.

Polovična vožnja po železnici za udeležence gostilničarskega kongresa dovoljena

Prometni minister je s svojo odredbo M. S. br. 2225/35 z dne 11. II. t. l. dovolil udeležencem gostilničarskega kongresa v Zagrebu 50% popusta na vseh vlakih razven ekspresnega vlaka. Na vstopni postaji se mora kupiti cela vozna karta in še rumena legitimacija. Legitimacija se mora pustiti žigosati pri železniških blagajnah in sicer na vstopni postaji in na železniški postaji v Zagrebu pri odhodu. Rumena legitimacija mora biti tudi žigosana od predsedstva kongresa.

Potemtakem se v Zagrebu ne odda vozna karta in tudi ne legitimacija, ki mora imeti pri povratku iz Zagreba 3 žige in sicer žig od domače železniške postaje, od železniške postaje Zagreb in od predsedstva kongresa. Legitimacije se bodo žigosale na kongresu v prostorih, ki bodo za to označeni. Brez rumenih legitimacij s pravnimi žigi ni polovične vožnje.

Izleti za kongresne udeležence

Udeleženci si lahko ogledajo dne 17. marca z avtobusi bližnjo in daljno okolico mesta Zagreba in sicer:

Na Sljeme. Odhod iz Zagreba ob 8:30, prihod na Sljeme ob 9:30. Odhod iz Sljemena ob 14. uri, prihod v Zagreb ob 17. uri. Cena s kosilom vred v Domu mestnih nameščenecv za osebo 60 Din.

Na Plitvička jezera. Odhod iz Zagreba ob 5. uri, prihod na Plitvice ob 9. uri. Odhod iz Plitvic ob 17. uri, prihod v Zagreb ob 21. uri. Cena s kosilom in večerjo vred za osebo 150 Din.

V Zaprešić. Odhod iz Zagreba ob 8. uri, prihod v Zaprešić ob 9. uri. Ogled tvornice mesnih izdelkov. Odhod

Informativna kongresna pisarna se bo nahajala na glavnem kolodvoru v Zagrebu, kjer boste dobili vsa pojasnila in kongresne znake

iz Zaprešića ob 11. uri, prihod v Samobor ob 12. uri (obed v restavraciji Lavica). Odhod iz Samobora ob 16. uri, prihod v Zagreb ob 16:50 uri. Cena s kosilom vred v Samoboru stane za osebo 65 Din.

Poedini izleti se vršijo le tedaj, če se prijavi najmanj 20 udeležencev. Prijave za izlete sprejema Udruženje ugostiteljskih radnja v Zagrebu, Nikoličeva ul. 10/II, telef. 26-97 in sicer najkasneje do 15. marca.

Iz organizacij

Združenje Celje. Združenje v Celju je imelo svojo redno letno skupščino dne 14. januarja v hotelu pri »Pošti« v Celju. Skupščino je vodil predsednik g. Franc Petschuch. Izmed 123 članov kolikor šteje celjsko združenje je bilo 87 članov navzočih, kar znači, da je znašala udeležba več kot 75%. Iz poročila posnemamo, da je tekom leta odložilo 6 gostilniških podjetnikov svojo obrt. Otvorila pa se je ena nova gostilna. Združenje šteje 8 hotelov, 3 restavracije, 4 kavarne, 8 buffetov, 96 gostiln in 4 krčme. Ti obrati se izvršujejo po 55 moških, 62 ženskih in 6 juridičnih osebah, dočim je 107 lastnikov, najemnikov pa 16. Vajencev je bilo 13, pomočnikov pa 55 in sicer 40 natakarc in 15 natakarc. Združenje je imelo v letu 1934. 19.068'47 Din dohodkov in 20.291'— Din izdatkov. Pripravljal se je pokril iz prihrankov prejšnjih let. Premoženje združenja znaša 11.605'18 Din. Med letom se je vršil 1 občni zbor, uprava je imela 7 sej in 2 sestanka. Vlog je bilo rešenih 241. Združenje je vodilo ostro borbo proti šušmarstvu z vinom in žganjem in se je le z naporom naše zvezne organizacije doseglo, da vinogradniki niso dobili polne prostosti in morajo točenje vina pod vejo oblastim prijavljati. Važna je bila uredba o policijski uri, kjer so se dovolile različne olajšave. Združenje je dajalo podrobna obvestila v pogledu davčnih zadev in so se sestavljale v zadružni pisarni številne davčne prijave. Združenje se je nadalje zavzemalo zato, da se Celje uvrsti med kopališča z namenom, da bi tujci, ki prihajajo v Celje imeli znižano vožnjo po želez-

15. marca zvečer je družabni sestanek vseh kongresnih udeležencev v Zagrebu. Prijavite se pri združenjih

IZREDNA PRILIKA ZA VAS! Daruvarsko kopališče d. d., Daruvar, prodaja: 1) stavbišča v neposredni bližini kopališča — 2) hotel na glavnem trgu — 3) okoli 100 hl vina — Pri plačilih pridejo v poštev vložne knjižice Prve hrvatske štedionice in to samo do 1. marca 1935. Posredovalci izključeni. Vse informacije dobite pri lastniku kopališča **ing. Aleksandru Jovanoviću, Daruvar** — KOPALIŠČE DARUVAR JE ODPRTO VSE LETO!

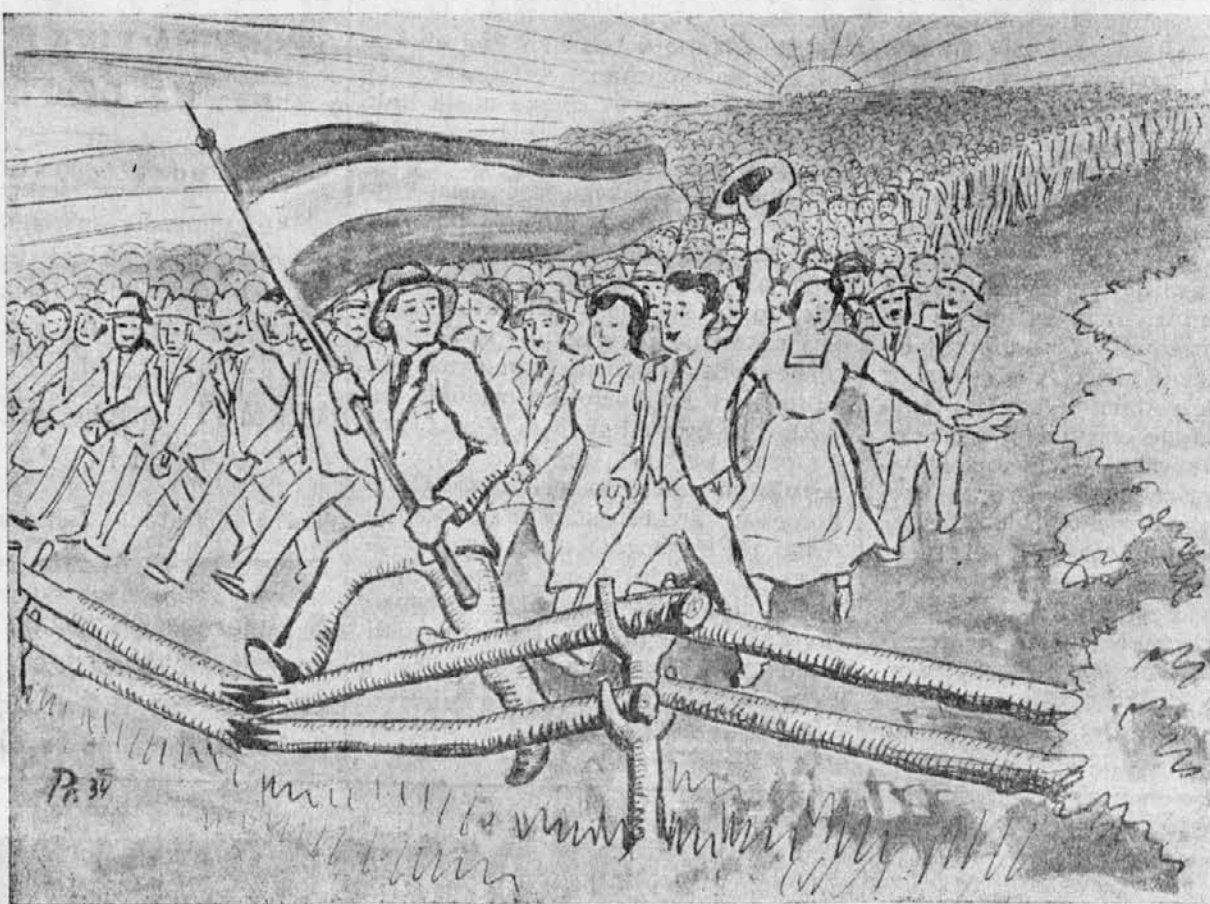
nici. Izvršile so se različne intervencije bodisi pri policijski bodisi pri mestni upravni oblasti. Iz obsežnega poročila izhaja jako živahno delovanje celjskega združenja. Skupščini je prisostvoval tudi zvezni odposlanec gospod Peteln, ki je poročal o delovanju zvezne organizacije v prošlem letu, ter se je posebno dolgo zadržal pri davčnih in trošarinskih vprašanjih, zakar je žel splošno odobravanje. Skupščina se je zaključila ob 17. uri.

Združenje Slovenjgradec je imelo svojo redno skupščino dne 16. januarja ob 13. uri v prostorih gostilne Eichholzer v Slovenjgradcu. Zborovanja se je udeležil sreski podnačelnik g. dr. Potočnik Mirko, ter zvezni odposlanec ravnatelj g. Peteln. Združenje šteje 82 članov, izmed katerih je 8 začasno obustavilo obratovanje. Rednih sej v letu 1934. je bilo 5, ter ena žalna seja o priliki smrti Viteškega kralja Aleksandra I. Zedinitelja. Dohodki so znašali v letu 1934. 7.640'97 Din, izdatki pa 6.340'97 Din. Preostanek se je naložil v Poštni hra-

Polovična vožnja na kongres v Zagreb velja od 12.—19. marca 1935

nilnici. Članarino so člani v redu plačevali. Na predlog g. Mikec Franca in Deberšek Josipa je bila odboru podana razrešnica. Po odobritvi obračuna se je razmotrival proračun ter plačujoči člani, ki plačajo 200 Din točilne takse 30, s točilno takso 200 do 300 Din 40 Din, od 300 do 500 Din 60 Din, od 500 do 750 Din 80 Din in s točilno takso z nad 750 Din 100 Din članarine. Proračun je bil soglasno sprejet, nakar je podal zvezni ravnatelj obširno poročilo o delovanju zvezne uprave, ter obravnaval vsa pereča vprašanja, zakar je žel soglasno priznanje. Pri slučajnostih je predlagal g. Štok Ferdo iz Draže, da naj se odpravi na kmetih prosta žganjkuha. G. Prevolnik Valentin je zahteval strožjo kontrolo nad krošnjarenjem z vinom. G. Cajko Franc pa je zahteval, da se naj podvzame vse potrebne mere glede milejšega postopanja pri odmeri davkov. V splošnem soglasju se je občni zbor zaključil ob 16. uri.

Združenje Zagorje ob Savi, je imelo svojo skupščino dne 21. jan. ob 14. uri v prostorih g. Ivana Drnovška v



V slogi je moč!

Gostilničarski kongres v Zagrebu je dne 16. marca 1935

Zagorju. Predsednik g. Drnovšek se je ob otvoritvi spominjal našega umrlega Viteškega kralja Aleksandra I. Zedinitelja, kar so počastili navzoči člani s trikratnim klicem »Slava mu«. Združenje je prejelo 110 dopisov, odborovih sej je bilo 7. Dohodki so znašali v letu 1934. 3956 Din, izdatki pa 3383 Din. Združenje ima 13.811 Din premoženja. G. Hrastelj predlaga razrešnico, kar se je soglasno sprejelo. Glede dopisa zvezne organizacije, da se zvezni prispevek 35.— Din na leto v katerem je zapopadna tudi naročnina za Gostilničarski vestnik, ki je vsakemu članu neobhodno potreben, ne more znižati, je združenje soglasno odobrilo predlog zvezne uprave v znak priznanja njenemu agilnemu delovanju, Z ozirom na komasacijo združenj so navzoči člani protestirali proti priključitvi vseh združenj enega sreza v sresko združenje. Nato so se podala točna navodila glede davčne napovedi. Pri volitvah so bili izvoljeni za predsednika g. Ivan Drnovšek, za podpredsednika g. Koprivc Mirko, za tajnika g. Renčof Franc, za odbornike pa gg.: Drnovšek Martin, Košenina Miha, Vodlan Franc, Kos Jakob; za njihove namestnike gg.: Jesenšek Peregrin, Učakar Feliks. V nadzorni odbor gg.: Hrastelj Ivan ter Bleiweis Franc. Za delegata na zvezni občni zbor gg.: predsednik združenja, Videnič Franc in Turk Jože. Pri raznoterostih se je otvorila jako burna debata, kjer se je slikalo težek položaj gostilničarstva, v katerega je zašla ta obrt radi prevelikih davčin, trošarin in prehudega šušmarstva. Na koncu zborovanja je g. predsednik Drnovšek čestital g. Košeninu Mihi k njegovemu redkemu jubileju 50 letnega gostilniškega obratovanja. Skupščina se je zaključila ob 15. uri.

Vsi do zadnjega na gostilničarski kongres v Zagreb!

Združenje v Rogaški Slatini je imelo svoj občni zbor dne 14. februarja ob 15. uri v prostorih hotela »Pošta« v Rogaški Slatini. Pred prehodom na dnevni red je predsednik g. Čoh Stjepan omenil v svojem govoru težki udarec, kateri je zadel vso državo z izgubo Viteškega kralja Aleksandra I. Zedinitelja. Prisotno članstvo je poslušalo govor stoje in na koncu zaklicalo 3-kratni »Slava«. Zborovanja se je udeležil zastopnik banovinskega zdravilišča ter zvezne organizacije ravnatelj Peteln. Iz poročila predsedstva izhaja, da se je rešilo 300 vlog in da so se izvršile razne intervencije. Blagajniški izkaz dokazuje, da znaša premoženje združenja 9.970,50 Din, kar kaže, da raste v kljub gospodarski depresiji. Člani nadzornega odbora so pregledali blagajniško poslovanje in predlagali razrešnico združni upravi, ki se je soglasno sprejela. Proračun znaša pri dohodkih 5.585 Din pri izdatkih 5.465 Din. Članarina se bo pobirala po diferenciaciji, ker je tako plačevanje najbolj socialno in nosijo gospodarsko šibkejši člani prav majhno članarino. Proračun je bil soglasno sprejet, nakar je podal ravnatelj Peteln obširno poročilo o zveznem delovanju, za kar se mu je predsednik g. Čoh iskreno zahvalil. Občni zbor je bil zaključen ob pol 18. uri.

Zvezna pisarna ima še obilo tablic glede policijske ure po 2. Din na razpolago.

Celje

Objava Združenja gostilničarjev v Celju. Opozarjamo članstvo združenja v Celju, da so prispale tablice o opozorilu glede prekoračitja policijske ure ter jih naj člani v združni pisarni dvignejo.

Občina Celje-okolica je v svoji zadnji proračunski seji sklenila zvišati trošarino na vino od 1 Din na 1,50 Din. Opozarjamo občinski odbor, da je navedeni sklep protizakonit, in da si naj dobro prečita objavljeno razsodbo upravnega sodišča v Celju.

Davčne, taksne in ostale finančne zadeve

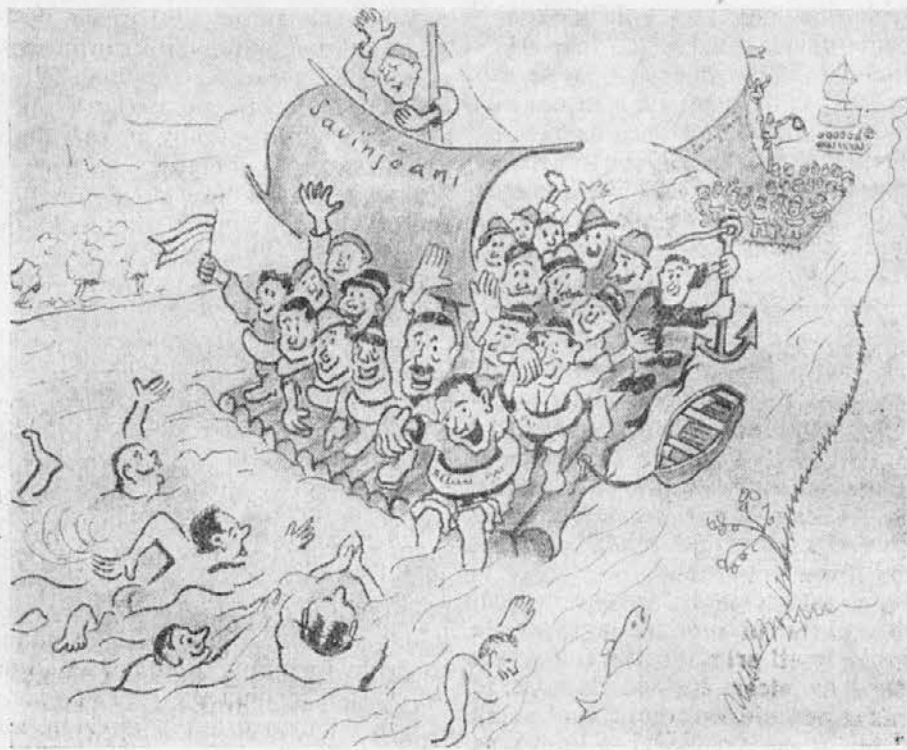
Ali še lahko vložite davčno prijavo? Ker je mogoče, da je kateri davčni zavezanec opustil vložiti davčno prijavo opozarjamo, da se prijave lahko vloga še najkasneje do 2. marca t. l., vendar se jih mora kolkovati s 25 Din in opravičiti s tehtnimi razlogi zamudo.

Dolgovi občin in mest. Po objavi finančnega ministrstva so znašali dolgovi vaških občin v naši državi leta 1933. 244.700.000 Din in so se od leta 1930. povišali za 54.500.000 Din.

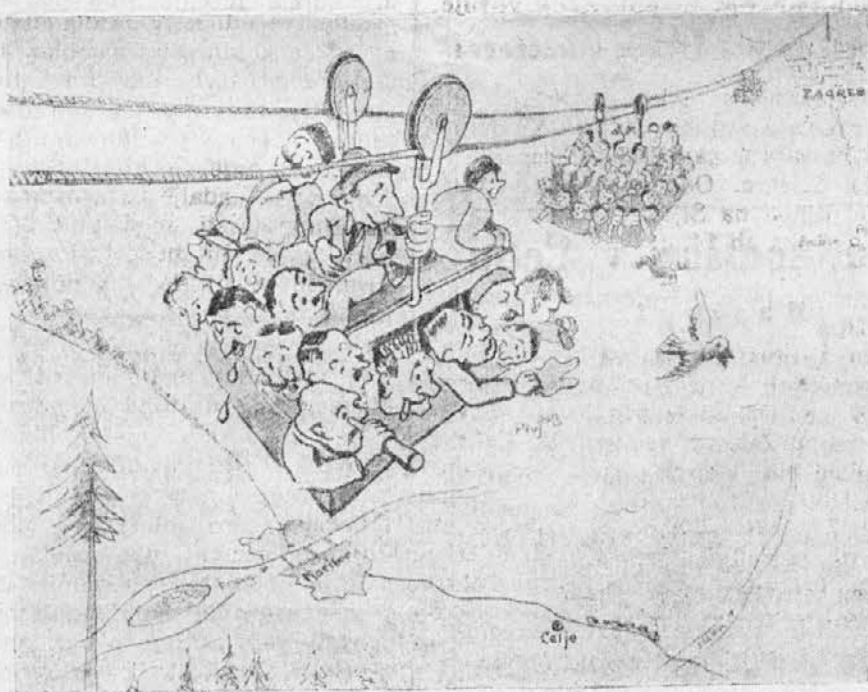
Mestne občine Beograd, Zagreb in Ljubljana so imele leta 1933. 888 milj. 300.000 Din dolga in so se od leta 1930. dolgovi zvišali za 108.400.000 Din. Ostale mestne občine so dolgovale 558.500.000 Din ter so se dolgovi zvišali od leta 1930. za 128.300.000 Din. Banovine so dolgovale 142.800.000 Din in so se od leta 1930. zadolžile za več kot 37.000.000 Din. Vaške občine so najbolj zadolžene v naši banovini, ter znaša povprečna obremenitev posameznega prebivalca zaradi dolgov občin 132,90 Din. Istotako je tudi Ljubljana med vsemi mesti najbolj obremenjeno mesto, kajti njen prebivalec je obremenjen z 2.418 Din mestnega dolga.

Gostilničarji na potu v Zagreb

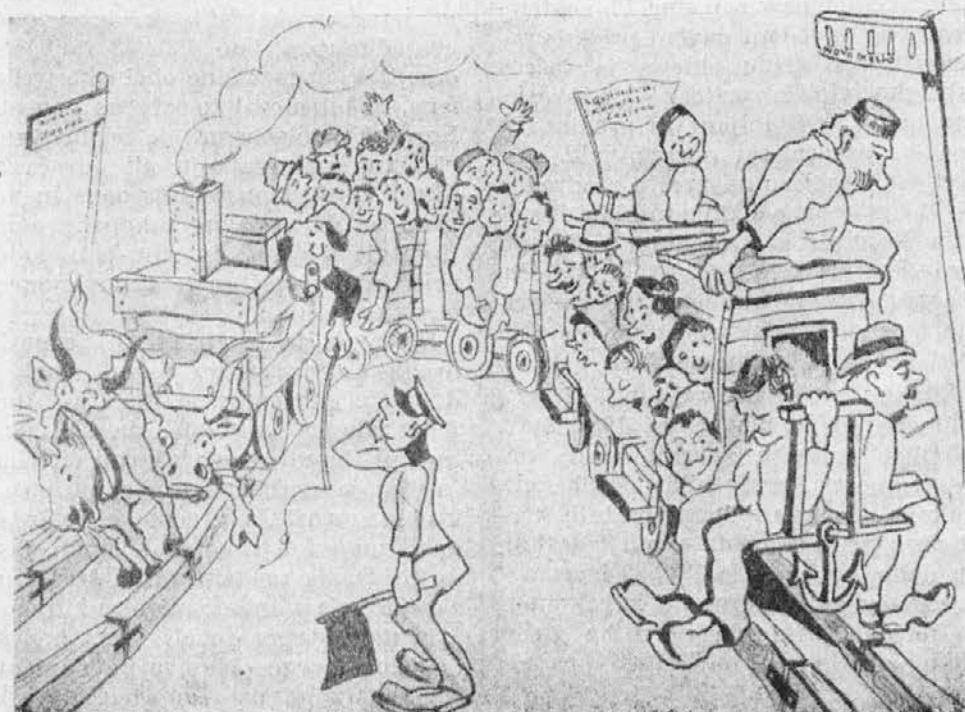
Ker bodo v kongresnih dnevih vse železnice in avtobusi zasedeni, bodo gostilničarji prisiljeni, da se poslužijo drugih prevoznih sredstev



Gostilničarji združeni ob Savinji bodo potovali na splaveh. Požrtvovalni člani kongresnega odbora v Zagrebu jim bodo plavaje hiteli k pozdravu nasproti.



Mariborski gostilničarji in oni iz Dravske doline se bodo prevažali z žično železnico, ki jo bo montirala »Pohorska vzpenjača«.



Novomeščani in sploh Dolenjci se bodo poslužili nove, že davno zaželjene železniške proge Novo mesto—Brežice.

Olajšave glede zemljarine za leto 1935. Osnovni davek na dohodek od zemljišč je tudi za davčno leto 1935. 10% katastrskega čistega dohodka; v davčno osnovo za zemljarino za navedeno davčno leto pa se vnese vkljub veljavnim zakonskim določbam katastrski čisti dohodek za njive in za vinograde na krševitem svetu, če so kmetov glavni dohodek z zmanjšano vrednostjo za 20%.

Uredba o financiranju velikih javnih del za pobiranje brezposelnosti in pospeševanja tujkega prometa. Ministrski svet je izdal uredbo glasom katere pooblašča ministra za gradbe in za promet, da pričneta izvajati velika javna dela, predvsem moderne mednarodne ceste in železniške proge radi izpopolnitve obstoječega železniškega omrežja. Vsa ta dela se bodo financirala na podlagi izdaje srednjeročnih državnih obveznic za skupni znesek 1 milijardo dinarjev. Te obveznice se bodo amortizirale v najkrajšem roku 5 in najdaljšem roku 10 letih ter bodo uživale pupilarno varnost.

Odgoditev davčnih plačil v izjemnih primerih. Finančno ministrstvo je izdalo davčnim upravam nalog, da morajo v bodoče vse prošnje za odgoditev davkov vzeti v proučevanje. V nalogu se ugotavlja, da dosežani ukrepi glede odklanjanja prošenj za odgoditev davčnih plačil niso bili umestni. V sedanji splošni gospodarski krizi, ko je država dostikrat prisiljena izdati posebne določbe za ublažitev krize, je treba izvajati napram gospodarstvu vsaj tiste ukrepe, ki jih zakon določa za normalne razmere. Umesten odlok plačila davka lahko davčnega zavezanca, ki je trenutno v plačilni zadregi, reši gospodarske škode, ki bi mu jo napravilo eksekutivno izterjanje. **Prošnje o odgoditvi davčnih plačil do 50.000 Din rešujejo finančni ravnatelji.**

Na vsako prošnjo za odgoditev plačila bodo finančne direkcije dobro proučile in izdale odlok. Pri tem je treba imeti pred oči, da pomeni odgoditev le izjemen ukrep, ki se sme izvajati samo proti takšnim davčnim zavezancem, ki so za nekaj časa plačila nesposobni in bi se izterjanje davka eksekutivnim potom ne dalo izvršiti brez hujših posledic za njihov obstoj. Dolžni davek se ne sme odgoditi preko tekočega leta in bodo finančne direkcije dovoljevale odgoditev samo za tisti čas, ki je davčnemu zavezancu potreben, da postane plačila zmožen. Davčni obvezanci se morajo najtočneje držati dovoljenih rokov za plačilo davka. Pri tistih davčnih obvezancih, ki bi zanemarili rok davčnega plačila se ima izvršiti eksekutivni postopek za ves dolg. **Prošnje za odgoditev davkov preko 50.000 Din je vlagati potem davčnih uprav na finančno ministrstvo.**

Kako se zbirajo podatki o železniškem prometu za odmero pridobnine? Na predlog finančnega ministrstva je prometno ministrstvo izdalo navodila železniškim postajam glede zbiranja uradnih podatkov o železniškem prometu, ki so potrebni za odmero pridobnine in davka na poslovni promet. Pri železniških postajah se bo uvedel posebni obrazec, ki ga bodo izpolnjevale in dostavljale davčnim upravam. Obrazec bodo izpolnjevale oddajne postaje za vse civilne pošiljke, ki so bile izročene za prevoz. Postaje bodo obrazce dostavljale vsakega 1. do 15. ožim davčnim upravam onega področja, na katerem se postaja nahaja.

Izdaja novih kolkov. Minister za finance je odločil, da se dá po 1. januarju 1935 v obtok nova izdaja kolkov po 2.—, 3.—, 5.—, 20.—, 100.— in 200.— Din s pristavkom, da ostane sedanja izdaja v obtoku toliko časa, dokler se ne porabi.

Navodilo za plačevanje letne takse za bicikle. Izza dne 1. januarja 1935 se pobira letna taksa za bicikle po 20.— Din v kolkih poleg prijavnice takse po 5.— Din, in to na prijavi, ko se ta vloga. V prometni knjižici je treba zapisati poleg registrske številke, da je taksa 20.— Din za odbritev plačana v kolkih na prijavi. Obrazci za te prometne knjižice se

prodajajo pri davčnih upravah in pri sreskih načelstvih. Posebej se se pripominja, da velja to navodilo samo za letno takso po Din 20.— za bicikle, ne pa tudi za druga vozila.

Ustanovitev nove katastrske uprave v Litiji za litijski srez. Minister za finance je odredil, da se naj ustanovi za litijski srez odnosno za območje davčnih uprav v Litiji in Višnji gori nova katastrska uprava s sedežem v Litiji.

Izpremembe in dopolnitve Uredbe o zaščiti kmetov. Dne 28. januarja 1935 je stopila v veljavo Uredba o izpremembah in dopolnitvah Uredbe o zaščiti kmetov. Plačila in storitve omenjene v čl. 3. in čl. 4. Uredbe o zaščiti kmetov se odlagajo na dan 1. septembra 1935, kolikor niso že izvršene. Potemtakem se odlagajo plačila za dolgove denarnim zavodom in bančnim obratom. Nadalje se odloži tudi plačila za one dolgove izpod 2.000 Din, ki so jih morali kmetje vrniti v 4 enakoletnih obrokih. Kmetje, ki dolgujejo denarnim zavodom, morajo zamenjati dospele menice, ker bi sicer izgubili zaščito. Ti isti dolžniki pa, ki so zaščito že izgubili, ker se niso ravnali po določbah uredbe o zamenjavi menic, pridobe zaščito iznova, če opravijo zamenjavo menic najkasneje do dne 15. marca 1935. Obrestna mera se znižuje za

dolgove denarnim zavodom od 6% na 4½%. Za dolgove ostalim upnikom pa na 1% letno. Dolžnikom, ki so obrestni že plačali v smislu Uredbe o zaščiti kmetov z dne 27. avgusta 1934, se ta razlika obresti zaračuna v odplačilo glavnice. Določila te uredbe se nanašajo tudi na terjatve Poštne hranilnice, kmetijskih zadrug in njihovih zvez.

Izprememba pravilnika za izvrševanje predpisov v pogledu točilne takse. Minister za finance je izdal odločbo glasom katere se ne sme odprosilca za podelitev točilne pravice zahtevati potrdilo o plačanih davkih.

Davčne, taksne in ostale finančne zadeve. Leta 1933. se je na podlagi statistike finančne direktije plačalo v dravski banovini 298,4 milj. dinarjev državnih direktnih davkov. Na posamezne davčne vrste odpadejo naslednji zneski: Davek na poslovni promet 103,9 milj. dinarjev, uslužbenški davek 36,1 milj. dinarjev, zemljarina 30,1 milj. dinarjev, zgradarina 30 milj. dinarjev, pridebnina 25,6 milj. dinarjev, družbeni davek 18,2 milj. dinarjev, rentnina 10,5 milj. dinarjev, davek na luksuz 9,6 milj. dinarjev. Ob koncu leta 1933. je znašal zaostanek na davkih 49,8 milj. dinarjev. Število davčnih zavezancev je znašalo 524.598. V letu 1933. je bilo pobrano na trošarini 23,2 milj. dinarjev, na taksah pa 40,8 milj. dinarjev.

rej v odprtem roku, tožbo na upravno sodišče. V tožbi navaja, da upravno oblastvo ni pravilno uporabilo zakona in to radi sledečih razlogov:

Res je sicer, da je zakon o občinah poznejši, kakor zakon o naknadnih kreditih od 23. decembra 1932. Toda občinam je po § 95 zakona o občinah dovoljeno uvajanje občinskih posrednih davkov le v mejah zakonske pooblastitve, ker bi sicer nastala na tem polju pravna in gospodarska anarhija. Izključeno je osobito, da bi na polju trošarin na alkoholne pijače, ki so gospodarsko za vso državo tako važne, mogle občine uvajati svoje trošarine brez zakonske pooblastitve. Na tem prav nič ne spreminja dejstvo, da je potrebna za občinski proračun odobritev nadzornega oblastva, kajti tudi nadzorno oblastvo ne more in ne sme brez zakonske pooblastitve odobravati uvajanja občinskih posrednih davkov. Sicer pa izhaja že iz pravnega načela, da poznejši splošni zakon ne ukinja, oziroma ne spreminja prejšnjega posebnega zakona o maksimiranju trošarine. § 95 zakona o občinah odreja le, da je potrebna za uvajanje občinskih posrednih davkov in za njihovo proučevanje odobritev nadzornega oblastva, ne pa, da bi se moglo to zgoditi brez ali proti zakonski pooblastitvi.

Upravno sodišče je o tožbi nastopno razmotrivalo:

Vsled izrečne odredbe § 95, odst. 5 zakona o občinah odobrava uvedbo odnosno povišanje po zakonu o občinah dopustnih vrst samostojnih občinskih posrednih davkov (trošarine, takse) oblastvo, ki je po § 98 zakona o občinah pristojno za odobritev proračuna. S tem so izpremenjeni dosežani predpisi § 64, odst. 3 zakona o podaljšanju veljavnosti finančnih zakonov z dne 31. julija 1929 odnosno drugi formalni predpisi, ki so doslej veljali v pogledu pristojnosti za odobrevanje teh davščin, zlasti tudi čl. 79 zakona o državni trošarini. O razumevanju teh zakonskih določb je že državni svet v obliki seji 5. februarja 1932, br. 5322/22 odločil, da odobritev nadzornega oblastva ni istovetiti z zakonskim pooblastilom. Ločiti je tedaj treba med formalnimi in materialno-pravnimi odredbami zakonov v pogledu samostojnih samoupravnih davščin. Med materialno pravne predpise pa brez dvoma spada tudi omejitev davščine v pogledu višine. S takim materialno-pravnim predpisom, t. j. § 13 zakona o naknanih izrednih kreditih k državnemu proračunu za leto 1932/33 je bila občinska trošarina na vino omejena tako, da izza 1. januarja 1933 ne sme biti v selskih občinah večja od 1.— Din na en liter. S formalnim predpisom § 95 (5) obč. zak., ki določa, katero oblastvo je odslej pristojno odobravati uvajanje in povečevanje občinskih posrednih davkov, pa ni ukinjen materialno-pravni predpis § 13 zakona o naknanih in izrednih kreditih k državnemu proračunu za leto 1932/33. V slučaju, da bi zakonodajalec s splošnim zakonom o občinah hotel ukiniti s posebnim, t. j. z zakonom o naknanih in izrednih kreditih k državnemu proračunu za leto 1932/33 določeno omejitev glede višine občinske trošarine, bi bil moral to izrecno navesti. Ker take določbe ni, je odobritveno oblastvo pri uvajanju ali povečevanju občinskih posrednih davščin vezano na še veljavne zakonske omejitve glede višine in sme tedaj odobriti tako davščino le v dovoljenem okvirju.

Sicer pa je iz čl. 14 (3) poznejše uredbe o izvajanju javnih del z dne 22. novembra 1933, ki ima moč zakona, razvidno, da se mora tudi pri banovinski trošarini na vino in žganje trošarinska stopnja maksimirati. Ta uredba, ki je izdana pozneje kot zakon o občinah, jasno priča, da maksimiranje trošarinske stopnje namenoma ni ukinjeno.

Iz navedenega dovolj jasno izvira, da je nadzorno oblastvo po namenu zakonodajalca pri odobritvi davščine in proračuna vezano na še veljavne zakonske omejitve glede višine davščine. Odločba kralj. banske



**Vašim gostom
in sebi ustrezete**

ako jim nudite k vinu

**Rogaško
slatino**

kajti ona ne samo da zboljša okus vina, ampak tudi pomešana z vinom ali sadnim sokom blagodejno deluje na funkcije želodca in čreves, boljša apetit in splošno regulira prebavo in odvajanje neprebavljenih zaostankov hrane. Rogaška slatina čisti organizem in spravlja s tem človeka v dobro razpoloženje!

uprave v Ljubljani od 18. junija 1934, II. 5195/5, s katero je bil potrjen občinski proračun za leto 1934/35 občine Št. Vid nad Ljubljano, se tedaj protivi še veljavnemu predpisu § 13 zakona o naknadnih in izrednih kreditih k državnemu proračunu za leto 1932/1933, v katerem je bilo dovoljeno šestvidski občini pobiranje trošarine na vino in vinski mošt v trošarinski stopnji čez 1.— Din na en liter. Nezakonita je tedaj tudi osporavana odločba, ki jo je v izvrševanju proračuna izdala občina Št. Vid in potrdilo sresko načelstvo v Ljubljani, ker se zahteva od tožeče stranke plačilo trošarine, ki ni v skladu z zakonskimi predpisi.

Tožbi je bilo tedaj ugoditi in osporavani upravni akt radi nezakonitosti razveljaviti.

Opozarjamo občinske odbore, posebno pa Celje-okolico, ki je tak sklep že napravila, da naj ne delajo »računov brez krčmarjev«.

Pazite na sestavo občinskih proračunov. Trošarina se lahko pobira v znesku 1.50 Din pri litru le v mestih in trgih, v ostalih krajih pa samo 1 Din

Važna razsodba upravnega sodišča glede reševanja prošnje odnosno prizivov pri upravnem sodišču.

V nekem konkretnem slučaju se je izjavila mestna občina Kranj, kakor tudi Združenje gostilniških podjetij v Kranju proti podelitvi neke gostilniške koncesije. Tam. sresko načelstvo je prošnjo za podelitev bufeta odklonilo, nakar se je prosilec pritožil na k. bansko upravo, ki je izdala nalog, da semora pritožniku koncesijo izdati, ne da bi pri tem navajala razloge, ki so jo privedle do take rešitve.

Združenje v Kranju se je proti odločbi k. banske uprave pritožilo na upravno sodišče v Celju, ki je izdalo sledečo rešitev:

V imenu Njegovega Velikanstva kralja!

Upravno sodišče je pod predsetstvom predsednika upravnega sodišča dr. Bedekovića Janka, v prisotnosti upravnih sodnikov:

1. dr. Bavdka Jožeta,
2. dr. Kržišnika Antona,
dalje zapisnikarja dr. Turnška Viktorja, na tožbo Združenja gostilniških podjetij v Kranju, zoper odločbo kralj. banske uprave dravske banovine v Ljubljani z dne 12. julija 1934, VIII. št. 2705/2 glede podelitve



Uganka?

Kako bi bila prva človeka obdavnena, ker se ju ne bi moglo oceniti po zunanjih znakih, saj bi bila brez stanovanja in obleke?

Važne rzsodbe upravnega sodišča v Celju

Ali smejo občine poljubno uvajati občinsko trošarino na vino?

Občinski odbor v Št. Vidu nad Ljubljano je uvedel mesto 1.— Din kar 1.50 Din občinske trošarine na vino in se ni oziral na določilo, da se v selskih občinah ne sme pobirati večje trošarine kakor 1.— Din od litra vina. Banska uprava je proračun te občine odobrila, kar je vzbudilo splošno začudenje. Na priporočilo zvezne uprave so se vsi gostilničarji pritožili na upravno sodišče v Celju in so se tožbe sestavile tudi v zvezni pisarni. Upravno sodišče v Celju je izdalo sledečo rzsodbo:

V imenu Njegovega Velikanstva kralja!

Upravno sodišče v Celju je pod predsetstvom predsednika upravnega sodišča dr. Bedekovića Janka, v prisotnosti upravnih sodnikov:

1. dr. Bavdka Jožeta,
2. dr. Kržišnika Antona,
dalje zapisnikarja dr. Turnška Viktorja,

na tožbo zoper odločbo sreskega načelstva v Ljubljani z dne 20. novembra 1934 št. 30.668/1 glede zvišanja občinske trošarine na vino v občini Št. Vid nad Ljubljano, v smislu čl. 27 zakona o državnem svetu in upravnih sodiščih brez javnega naroka, po proučevanju upravnih spisov in po vpogledu v pismene izjave toženega oblastva in soudeležene občine, v nejavni seji razsodilo tako-le:

Tožbi se ugodi in osporavani upravni akt radi nezakonitosti razveljavi.

Razlogi:

Občinski odbor občine Št. Vid nad Ljubljano je v seji dne 6. aprila 1934 sklenil, da se trošarina na vino in vinski mošt zviša od 1.— Din na 1.50 Din za en liter. Ta sklep je kralj. banska uprava v Ljubljani odobrila z odločbo od 18. junija 1934, II. No. 5195/5, ko je potrdila občinski proračun za leto 1934/35.

S plačilnim nalogom od 9. avgusta 1934, št. 2846 je predsednik občine Št. Vid predpisal zgoraj navedeni tožeči stranki razliko med prejšnjo in zvišano trošarino na vino in vinski mošt. Na ugovor tožeče stranke je občinski odbor v seji dne 13. septembra 1934 navedeni davčni predpis potrdil. Proti temu sklepu je tožeča stranka vložila pritožbo na sresko načelstvo v Ljubljani in predlagala, naj se osporavani upravni akt razveljavi, ker je v nasprotju z odredbo čl. 13 zakona o naknadnih in izrednih kreditih k proračunu državnih izdatkov za leto 1932/33, ki določa, da izza dne 1. januarja 1933 trošarina na vino v selskih občinah ne sme biti večja od 1. Din na liter.

Sresko načelstvo v Ljubljani je z odločbo od 20. novembra 1934, št. 30.668/1 pritožbo zavrnilo radi neosnovanosti, ker je bila odredba cit. zakona o naknadnih in izrednih kreditih k proračunu državnih izdatkov in dohodkov za leto 1932/33 izpremenjena oziroma ukinjena z zakonom o občinah, ki takih omejitev glede višine doklad ali občinskih posrednih davkov nima.

Tožeča stranka je zoper to odločbo, ki ji je bila dostavljena 10. decembra 1934, vložila dne 5. januarja 1935, to-

ve dovolila za bufet, v smislu čl. 26, odst. 1 zakona o državnem svetu in upravnih sodiščih brez javnega naroka v nejavni seji razsodilo tako-le:

S tožbo osporovani upravni akt se radi nedostatkne postopka upravnega oblastva razveljavi.

Razlogi:

Z odločbo z dne 7. aprila 1934, št. 2718/5 je sreski načelnik v Kranju v smislu § 97 obrt. z. odklonil K. I. podelitev dovolila za izvrševanje gostilniškega obrta bufeta v smislu § 60, toč. 22 in § 76, toč. 7 obrt. z. s sedežem v G. S., ker ni krajevne potrebe, ker projektirani bufet ne vstreza gradbenim in higijenskim predpisom in ker K. ni doprinesel dokaza o izpolnjeni vojaški obveznosti.

Občina v Kranju in Združenje gostilniških podjetij v Kranju sta v smislu § 77 (5) obrt. z. podala mnenje, da za izdajo dovolitve zaprosene obrta ni krajevne potrebe.

Zoper to odločbo je K. I. vložil pritožbo na kralj. bansko upravo, ki je z odločbo od 12. julija 1934, VIII Nr. 2705/2 pritožbi ugodila in napadeno odločbo razveljavila s pristavkom, da je izdati zaproseno dovolilo, ako bo gradbeno oblasivo načrt stavbe odobrilo.

O tej odločbi sta bila obveščena z dopisom sresko načelstvo v Kranju od 19. julija 1934, št. 44708/5, občina v Kranju in Združenje gostilničarjev v Kranju, ki sta v odprtem roku vložila na upravno sodišče tožbi.

V tožbah, odnosno v dodatku k tožbi uveljavljata, da toženo oblastvo ni navedlo razlogov za svojo odločbo, odnosno le ti tožečima strankama niso bili objavljeni.

Upravno sodišče je o tožbah nastopno razmotrivalo:

Po § 77 (5) ob. z. mora zahtevati pristojno obče upravno oblastvo od občine in od pristojne združbe mnenje glede potrebe, da se izda dovolitev za osnovanje dotičnega obrta. Po § 61 (3) ob. z. se dovolitve za gostilniške obrte izdajajo po svobodni oceni glede na obče koristi in po dejanski potrebi kraja, kjer se izvršujejo.

Iz navedenih zak. predpisov izvira, da upravno oblastvo pri izdaji ali odklonitvi dovolitve ni vezano na mnenje občine ali združbe, pribavljeno, po § 77 (5) ob. z. Jasno pa je, da mora za neupoštevanje mnenja imenovanih pravnih oseb imeti in navesti razloge v smislu §§ 79, 107 in 109 z. u. p. na podlagi ugotovljenih činjenic.

V predmetnem slučaju niti iz odločbe niti iz upravnih spisov ni razvidno, na podlagi katerih ugotovitev je toženo upravno oblastvo prišlo do svoje rešitve. V interesu tožečih strank, ki imajo po § 77 (5) ob. z. pravico pritožbe, če se izda dovolitev proti njih mnenju, je, da zvedo za razloge.

Postopanje upravnega oblastva je v tej bistveni točki nedostatno, v sled česar je bilo osporovani akt po čl. 26 zak. o drž. svetu in upravnih sodiščih razveljaviti.

Ta razsodba je načelne važnosti in jo naj zadržne uprave dobro prečitajo.

Razsodba upravnega sodišča v Celju na tožbo davčnega zavezanca, ki ni vložil davčne prijave.

V nekem konkretnem slučaju je upravno sodišče v Celju izdalo zoper tožbo proti odloku reklamacijskega odbora v Mariboru sledečo razsodbo:

V imenu Njegovega Veličanstva kralja!

Upravno sodišče v Celju je pod predsedstvom predsednika upravnega sodišča dr. Bedekovića Janka, v prisotnosti upravnih sodnikov:

1. dr. Bavdka Jožeta,
2. dr. Kržišnika Antona,

dalje zapisnikarja dr. Turnška Viktorja na tožbo M., posestnika in gostilničarja v M., zastopanega po advokatu v G., zoper odločbe reklamacijskega odbora v Mariboru z dne 28. marca 1934, št. 105/55-III iz 1934, radi odmere pridobnine in davka na poslovnost promet za l. 1933 in davka na

poslovnost promet za čas od 1. aprila do 31. decembra 1932 do dne 13. decembra 1934 izvedeni ustni razpravi in sicer po zaslišanju poročila sodnika poročevalca in izvajanj tožeče stranke razsodilo tako-le:

Tožbi se ugodi, kolikor izpodbija odmero davka na poslovnost promet za čas od 1. aprila do 31. decembra 1932 in se izpodbijani upravni akt v tem pogledu razveljavi radi nedostatkne postopanja s tem, da se postopa v smislu pripomb upravnega sodišča.

V ostalem se tožba zavrne radi neosnovanosti.

Razlogi:

Davčni odbor v G. je odmeril zgoraj imenovanemu tožitelju od gostilne za leto 1933. osnovo pridobnine z Din 11.500 in osnovo davka na poslovnost promet z Din 98.000, a osnovo davka na poslovnost promet za čas od 1. aprila do 31. decembra 1932 z zneskom Din 50.800, odnosno preračunano na vse leto z zneskom Din 67.700.

Proti tej odmeri sta se pritožila tožitelj in državni zastopnik na reklamacijski odbor v Mariboru, ki je tožiteljevo pritožbo kot neosnovano zavrnil, a pritožbi državnega zastopnika ugodil in zvišal osnovo pridobnine na Din 13.000.

O tej odločbi z dne 28. marca 1934, št. 105/55-III je bil obveščen tožitelj dne 10. maja 1934.

Proti tej odločbi je vložil tožitelj tožbo na upravno sodišče. Ta tožba je bila izročena pošti na recom. recepis dne 7. junija 1934 in je torej pravomočna.

V tožbi uveljavlja tožitelj:

1. Da je v spisih protislovje, ker se je promet njegove gostilne ocenil enkrat z zneskom 98.000 Din, drugič pa z zneskom 67.000 Din, in da reklamacijski odbor tega nedostatka ni odpravil.

2. Da je v letu 1932. potočil izvestno količino alkoholnih pijač, kakor je razvidno iz seznama finančne kontrole v M. in da je znašal promet njegove gostilne največ 50.000 Din, ne pa 98.000 Din; da reklamacijski odbor ni upošteval, da se morajo od kosmatega dohodka odbiti stroški gospodarstva, režijski stroški, točilna taksa, občinske doklade itd., tako da čisti dohodek nikdar ne znaša 10% prometa; da je treba nadalje upoštevati, da se v gostilniškem obratu nekaj vina pokvari, nekaj pa ga izhlapi in izteče in da večina gostov radi gospodarske krize nima sredstev za posečanje gostiln; da vsega tega reklamacijski odbor ni upošteval, nego je določil tožiteljev čisti dohodek po nekem splošnem ključu; in da je tožitelj v primeri z drugimi gostilničarji v M. previsoko obdavčen.

3. Da je izpremenil reklamacijski odbor oceno davčnega odbora brez navedbe konkretnih utemeljenih razlogov, s čimer je kršeno zakonito načelo svobodne ocene po davčnem odboru.

Tožitelj predlaga, da se izpodbijana odločba razveljavi.

Upravno sodišče je o tožbi naslednje razmotrivalo:

ad 1. Zatrjevano protislovje v spisih ni podano. Z zneskom 98.000 Din se je namreč ocenil promet v poslovnem letu 1932., ki služi za osnovo odmere davka na poslovnost promet za davčno leto 1933. Z zneskom 67.700 Din se je pa ocenil promet v poslovnem letu 1931., ki tvori s sorazmernim delom 50.800 Din osnovo za odmero davka na poslovnost promet za čas od 1. aprila do 31. decembra 1932.

V pritožbi na reklamacijski odbor izpodbija tožitelj odmero davka na poslovnost promet i za čas od 1. aprila do 31. decembra 1932 i za davčno leto 1933. Vendar je reklamacijski odbor rešil pritožbo razen glede pridobnine in se glede davka na poslovnost promet za davčno leto 1933. Res je sicer, da je prejel tožitelj dva plačilna naloga: 1. o odmeri pridobnine in davka na poslovnost promet za davčno leto 1933., 2. o odmeri davka na poslovnost promet za čas od 1. aprila do 31. decembra 1932 (davčno leto 1932.); in da bi bil moral v smislu čl. 133, odst. zakona o neposrednih davkih vlo-

Hotel „ZVEZDA“, Celje, Glavni trg

priporoča svoj renoviran hotel, izvrstna domača in dalmatinska vina lastnega pridelka, kakor tudi lastno mesnico — Izvrstna kuhinja po najnižji ceni — Lastnik Žumer J.

žiti zoper vsak plačilni nalog posebno pritožbo, odnosno vsaj kolkovati skupno pritožbo z Din 40 (20 + 20). Vendar davčno oblastvo tožitelja ni pozvalo, da odpravi ta formalni nedostatek, in zlasti ga ni pozvalo v smislu čl. 231, odst. 4. in 5. taksnega pravilnika, da le z 20 Din kolkovano pritožbo kolkuje še z 20 Din. Zato tudi reklamacijski odbor ni bil upravičen, da je prezrl pritožbo glede odmere davka na poslovnost promet za davčno leto 1932., nego bi jo bil moral rešiti. Ker tega ni storil, je ostalo postopanje v tem pogledu bistveno nedostatno.

ad 2. Glede pridobnine in davka na poslovnost promet za davčno leto 1933:

V predmetnem primeru je toženo oblastvo ocenilo čisti dohodek tožeče stranke v smislu čl. 57 zakona o neposrednih davkih po svobodnem prepricanju.

Iz določil čl. 57, 108, 111 in 120 zakona o neposrednih davkih pa izhaja, da mora davčni, odnosno reklamacijski odbor pri postopanju po čl. 57 navedenega zakona izvršiti svojo oceno le na podlagi konkretnih činjenic, lokalnih in splošnih prilik, pri čemer pa mora seveda označiti, katere konkretne činjenice je vzel za podlago svoje ocene.

Enako se mora postopati pri oceni prometa, ker določa § 7. zakona o skupnem davku na poslovnost promet, da se morajo odredbe zakona o neposrednih davkih analogno uporabljati tudi v postopku po zakonu o davku na poslovnost promet.

O vprašanju, ali so taki konkretni podatki ugotovljeni, pa sme upravno sodišče z ozirom na svobodni prevdarek upravnega oblastva, ki je letnemu pri ocenjevanju po čl. 57. zakona o neposrednih davkih priznan, presojati le, česo ugotovljeni podatki resnični ali so podatki za oceno vsaj toliko ugotovljeni, da je na njihovi podlagi sploh mogoče izvršiti zaključek o čistem dohodku davčnega zavezanca.

V predmetnem primeru je na podlagi izkaza oddelka finančne kontrole v M. št. 138/33 z dne 22. januarja 1933 ugotovljeno, da je tožitelj v letu 1932. potočil 3174 litrov vina na drobno, 5086 litrov vina na debelo, 1674 litrov piva, 68 litrov žganja, 1813 litrov sadjevca in 409 litrov vinskega mošta. Nadalje je davčna uprava na podlagi okolnosti, da je tožitelj v letu 1932. za gostilniško prabo zaklal 9 svinj, eno kravo in dve teleti, smatrala, da je znašal promet v kuhinji 30.000 Din.

Na podlagi teh podatkov pa je mogoče zaključek o prometu 98.000 Din (izvzemši pivo, ki ni zavezano splošnemu prometnemu davku) in o čistem dohodku 13.000 Din.

Resničnost gornjih podatkov tožitelj ne izpodbija niti v pritožbi niti v upravnosodni tožbi, obratno, sklicuje se celo na seznam finančne kontrole v M.

Z ostalimi tožiteljevimi navedbami v pritožbi in tožbi o upoštevanju re-

žijskih stroškov, o maksimalnem 10% čistem dohodku, o upoštevanju običajnih izgub pri točenju vina in o prekomerni obdačbi tožitelja v primeri z drugimi gostilničarji se pa reklamacijskemu odboru ni bilo baviti in se tudi upravno sodišče s temi navedbami ne more pečati radi naslednjih razlogov:

Tožitelj ni niti na splošni poziv, niti na posebni pismeni poziv davčne uprave v G. vložil davčne prijave za odmero pridobnine in davka na poslovnost promet za davčno leto 1933.

Davčno oblastvo je moralo zato postopati po določilih čl. 107, 129 in 137 ter sled. zakona o neposrednih davkih.

Predmetno, kjer gre za ugotovitev davčne osnove sta merodajna člena 107 in 129.

Po čl. 107 navedenega zakona se davčnemu zavezancu, ki ne predloži davčne prijave v obče predpisanem roku odmeri davek brez njegovega sodelovanja in sicer po podatkih, ki so davčnemu odboru ali davčnemu oblastvu na razpolago.

Po čl. 129 navedenega zakona se davčnemu zavezancu, ki ne izroči ne davčne prijave ne zahtevanih podatkov, odmeri davek po oceni davčnega odbora na podlagi podatkov, s katerimi davčno oblastvo razpolaga.

Iz teh določil izvira, da davčni zavezanec, ki ni vložil prijave, ne sme več navajati v pritožbi na reklamacijski odbor novih činjenic, ki bi spremenile po davčnem odboru izvršeno odmero, nego sme le izpodbijati resničnost podatkov, ki so bili davčnemu odboru na razpolago.

Z ozirom na ta izvajanja so zgoraj navedene nove činjenice neupoštevne.

ad 3. V smislu določila čl. 134 odst. zadnji zakona o neposrednih davkih ima reklamacijski odbor iste pravice kakor davčni odbor. Zato ocenja stanje stvari pri postopanju po čl. 57 navedenega povsem samostojno in neodvisno od davčnega odbora. Bistvo svobodnega prevdarka pa je, da je ob istem stanju stvari mogočih več rešitev, pri čemer je vsaka teh rešitev zakonita. Zato je mogoče, da pride reklamacijski odbor ob istem stanju stvari, ki je bil znan že davčnemu odboru, do drugega zaključka kakor davčni odbor.

Tožba je torej glede pridobnine in davka na poslovnost promet za davčno leto 1933. neosnovana.

Iz razsodbe sledi, da tožitelj ni mogel izpodbijati plačilnih nalogov davčne uprave, kakor tudi ne odločbo reklamacijskega odbora predvsem iz tega razloga, ker ni vložil davčne prijave. Iz te razsodbe lahko črpajo naši člani marsikaj, kar jim bo v korist ravno sedaj, ko bodo prejeli rešitve reklamacijskih odborov.

SAMO MOČNE BORBENE STANOV-SKE ORGANIZACIJE LAHKO ŠČITILJO NAŠE INTERESE! V ORGANIZACIJI JE MOČ IN BODOČNOST!

Vino in vino je razlika

da in še večja je razlika med raznimi mineralnimi vodami. Splošno znani Radenski vrelo, Zdravilni, Kraljev in Gizelin spadajo med najmočnejše te vrste v Evropi. Pa tudi po svojem okusu kot svežilna pijača so nenadkriljivi.

Pokusl samo enkrat, da boš videl kaj pomeni prvo-ravredna mineralna voda. Čisti in izpira kri, izloča sečno kislino in druge strupe iz telesa ter s tem krepi telesne in duševne sile. Kdor pije vino z Radensko slatino, ga ne boli glava niti po največjih krokarjih.

Narodna skupščina razpuščena.

Z ukazom z dne 6. februarja 1935 se je razpustila Narodna skupščina, ki je bila dne 8. novembra 1931 izvoljena.

Volitve narodnih poslancev za štiriletno skupščinsko dobo se bodo vršile v vsej kraljevini v nedeljo 5. maja 1935. Narodna skupščina se bo nato sestala k izrednemu zasedanju 3. junija 1935.

Proračun za leto 1935/36 bo rezerviran novi Narodni skupščini. Ker pa poteče tekoči državni proračun 31. marca, se bo po ustavi stari proračun podaljšal za dobo štirih mesecev.

V bodoči Narodni skupščini bo 370 poslancev, dosedanja pa jih je imela 305. Po dva poslanca volijo v naši banovini sledeči srez: Maribor-levi breg, Ljubljana-okolica in mesto Ljubljana. Dravska banovina bo imela potemtakem 29 poslancev in sicer bivše mariborsko okrožje 15, bivše ljubljansko okrožje pa 14 poslancev.

Banovinski svet.

Banovinski svet je od 4. februarja razpravljaj banovinski proračun za leto 1935/36, ki znaša 89 milijonov. Za kritje primanjkljaja bo banovinska uprava uvedla različne takse in trošarine. Tako n. pr. se bo uvedla trošarina na kavo, čaj, kakao, riž itd. Istotako je nameravala uvesti tudi banovinsko takso na bicikle, pa je od te namere odstopila. Glede takse na radio-aparate je g. pomočnik bana izjavil, da se bo takoj uknila, kakor hitro bi se pokazalo, da se je vsled takse znižalo število aparatov.

Zvezna uprava je informirala večji del banovinskih svetnikov o težkem položaju gostilničarskega obrta ter omenila, da ne bi bila povišanja in uvažanja taks ter trošarin potrebna, če bi se pobirala banovinska trošarina tudi onega vina, katerega konzumira privatnik. O tem so govorili v banovinskem svetu gg. banovinski svetniki: Goričar Matija, Tavčar Ivan, Prepeluh, Golouh, Babnik in Lavtičar.

Občni zbor Gostilničarske pivovarne d. d. v Laškem

Dne 17. januarja se je vršil v dvorani hotela »Herk« v Laškem III. redni občni zbor Gostilničarske pivovarne d. d. Laško. Iz poročila predsedstva posnemamo, da se je družba borila z velikimi zaprekami, ki jih je prinesla splošna gospodarska kriza. Pojavila pa se ni samo kriza, temveč so nastopili tudi razni nezadovoljnosti iz lastnih vrst. Begali niso sami sebe, temveč tudi delničarje s tem, da so razširjali razne neresnične vesti. Iz tehničnega poročila, ki ga je podal g. inž. Uhlir posnemamo, da so postavljena vsa potrebna poslopja po najbolj modernih načelih. Negotova je le še izolacija nekaterih obratnih prostorov s plutovino. Gradbeni stroški za vsa poslopja pivovarne znašajo:

Upravno poslopje stane 415.000 Din, vsa tovarniška poslopja 1 milj. 640.000 Din in industrijski tir 145.000 Din. Skupaj tedaj 2.100.000 Din. Izolacija za plutovino pa bo znašala še ca 400.000 Din. Zemljišča, na katerih pivovarna stoji merijo ca. 10.000 m² in veljajo 275.000 Din. Prikupilo se je v lanskem letu še 120 m² sveta za izravnavo meje in boljše komunikacije. Lastna sodarna je to poslovno leto večinoma počivala. Napravljenih je 4.300 sodčkov za 25 l, dog pa je še v zalogi za nadaljnjih 3.000 sodov. V sodarno se je investiralo 560.000 Din, ter je v tej postavki zapopadana vsa gotova posoda in zaloga dog ter obročne železa. Sodarna se nahaja trenutno v najetem prostoru in se bo v najkrajšem času preselila v to določene prostore pivovarne. Vsak 25-literski sodček izdelan v lastni režiji je veljal z materialom vred 85.— dinarjev. V kvasarno se je investiralo 30.000 Din, ki pa radi kratkega časa in raznih pomanjkljivosti ni prišla še do rednega obrata. Vrednost inventarja, t. j. vseh premakljivih stvari, ki so last pivovarne in ki ob-

stojajo v glavnem iz prej navedenih zalog in izdelkov sodarne, dalje v orodju, v strojih, v zalogah lesa, železa, opeke, cementa, v opremi pisarn upravnega posloplja itd. znaša 800.000 Din. Od upravnih stroškov se je porabilo za takse pri izdaji delnic 220.000 Din, za plače nameščencev 175.000 Din, za potnine in nadzornevalne stroške 145.000 Din, za poštnine, koleke, brzojav in telefon 40.000 Din, za časopisne objave, oglase 40.000 Din, tiskovine, intervencije 40.000 Din in pisarniške potrebnosti ter za bančne in druge stroške 40.000 Din. V plačah nameščencev je zapopadana plača knjigovodje, skladiščnika ter svoječasno nastavljenega svetovalca-pivovaritelja. Pri potnikih so zaračunani stroški 2 potovanj radi nakupa strojev v Nemčiji, 6 potovanj v CSR radi dobave strojev in kredita, 4 potovanja v Beograd, 18 potovanj v Zagreb in ca. 600 potovanj v Laško - Ljubljano in druge kraje v zadevi pivovarne. Ti izdatki se niso povrnil v gotovini, temveč v nevnovčljivih knjižicah.

Pivovarna je prejela od delničarjev 6.000.000 Din, od teh poseduje v gotovini 2.500.000 Din investiranih pa je 3.500.000 Din. Kdor misli, da se je pivovarna gradila drago, naj pogleda brošuro »Gostilničarska pivovarna



Kostrivniška Slatina

biser
domaćih
naravnih mineralnih voda

Uprava „Kostrivniške Slatine“
pošta: Podplat
Obč.: Rogaska Slatina, okolica

Za kraje v katerih se nismo vpeljani,
iščemo agilne, solidne rajonske
zastopnike

d. d. Laško« od leta 1930, ki vsebuje proračun pivovarne 5½ milj. dinarjev, torej za cela 2 milj. več, kakor pa so zgradbe faktično veljale. Žalibog so časi taki, da ne bomo mogli preje z obratovanjem začeti, dokler ne oživimo onih 2 in pol milijona zamrznjenih dinarjev, ki so določeni za plačilo strojev in ki so naloženi pri Ljubljanski in Celjski mestni hranilnici. Neobhodno je potrebno tedaj, da izpolnijo vsi delničarji, ki še niso plačali delnic, svoje dolžnosti. Ves denar, ki se bo tedaj stekal, se bo porabil za nabavo strojev. Pivovarna bo postavljena po zelo ugodni ceni in ne bo preinvestirana, saj ne bo mesto proračunanih 15.000.000 Din stala niti 10.000.000 Din. Pod pravilnim vodstvom se bo lahko obrestoval in amortiziral kapital tudi pri sedanjih mali uporabi piva z varenjem piva že od 10 do 12.000 hl, kar se bo lahko prodalo. Poleg gradbenih in drugih del so se vršila razna pogajanja in intervencije. Iskal se je izhod iz položaja, ki je nastal radi zamrznjenih vlog. Pogajanja so se vršila s posamezniki in denarnimi zavodi v tu- in inozemstvu. Vodilna ideja uprave je, da delničarji ne smejo izgubiti niti pare in da morajo priti delnice tudi na zunaj do svoje polne veljave. Gostilničarska pivovarna bo prebolela krizo, ki duši ves svet in bo postala zdravo ter plodonosno podjetje. Da pa se to doseže, bo treba skrbeti in delati po najboljšem prepričanju, ne ozirajoč se na levo in desno brez vsakih kompromisov in ne glede na to, če to naporno delo neinformirancem in nevesčakom ugaja ali ne.

Poročili predsedstva in tehničnega vodje sta bili soglasno sprejeti.

Gostilničar
kupeje le pri oni tvrdki, ki oglašuje
v Gostilničarskem Vestniku.

Obupna slika obrtništva in trgovstva v dravski banovini

Po statistiki Zbornice TOI v Ljubljani se je gibanje števila trgovin in obrtov v dravski banovini v l. 1934. vršilo sledeče:

I. četrtletje: trgovski obrati: prijavljenih 179, odjavljenih 648; obrtniški obrati: prijavljenih 274, odjavljenih 688; gostilniški obrati: prijavljenih 61, odjavljenih 108; II. četrtletje: trgovski obrati: prijavljenih 160, odjavljenih 383; obrtniški obrati: prijavljenih 238, odjavljenih 473; gostilniški obrati: prijavljenih 96, odjavljenih 51; III. četrtletje: trgovski obrati: prijavljenih 168, odjavljenih 587; obrtniški obrati: prijavljenih 245, odjavljenih 671; gostilniški obrati: prijavljenih 84, odjavljenih 74; IV. četrtletje: trgovski obrati: prijavljenih 145, odjavljenih 425; obrtniški obrati: prijavljenih 235, odjavljenih 525; gostilniški obrati: prijavljenih 58, odjavljenih 76.

Trgovstvo se je tedaj zmanjšalo v letu 1934. za 1391 obratov, v letu 1933. za 1330 obratov.

Število obrtništva se je znižalo v letu 1934. za 1369 obratov, v letu 1933. pa za 1336 obratov. V dveh letih se je trgovina in obrt zmanjšala tedaj za 5.426 obratov, kar podaja porazno sliko gospodarske krize. V Sloveniji je 11.000 trgovcev in 25.000 obrtnikov. Kako je vplivala kriza in slaba gospodarska politika na razvoj trgovstva in obrtništva v dravski banovini od leta 1932. do leta 1934., naj pokažejo sledeči podatki:

1932. Trgovstvo: prijav je bilo 1069, odjav 1521; obrtništvo: prijav je bilo 2007, odjav 2017.

1933. Trgovstvo: prijav je bilo 1177, odjav 2107; obrtništvo: prijav je bilo 927, odjav 2263.

1934. Trgovstvo: prijav je bilo 652, odjav 2043; obrtništvo: prijav je bilo 992, odjav 2361.

V letu 1935. se še ne kaže nikako izboljšanje in ga tudi ni pričakovati, če ne bodo dovoljene, posebno kar se tiče davkov in vseh mogočih taks bistvene olajšave. Še par let in ostali bodo le trpki spomini na življensko borbo najvažnejših gospodarskih slojev dravske banovine. Daleč smo prišli!

Naredba ministrstva trgovine odnose banske uprave v zadevi šušmarstva

Kr. banska uprava je izdala okrožnico VIII. No. 3780/30 z dne 8. januarja 1935 vsem sreskim načelstvom in mestnim poglavarstvom sledeče vsebine:

Ministrstvo za trgovino in industrijo je z razpisom z dne 7. decembra 1934, II. št. 38.236/u, naročilo, da se ima kazenski postopek zaradi prekrškov neupravičenega izvrševanja obrta na prvih stopnjah pospešiti do skrajnih meja možnosti, banski upravi pa je priporočilo, da čim brže rešuje pritožbe v teh stvareh.

Ko se Vam sporoča ta razpis radi vednosti in poslovanja, se Vam vnovič priporoča, da pazite na tolmačenje kazenskih predpisov obrtnega zakona v zvezi z določitvijo pojma obrta, kakor se tu radno izvaja. Praksa namreč je na raznih prvostopnih mestih zelo različna. Dočim je pri nekaterih oblastvih kazensko postopanje zelo strogo, kazni visoke tudi v primerih, ko je dopusten dvom, ali je bilo izvršeno delo že obrtno ali ne, na drugih mestih — in teh je znatno več — se grobi prekrški oproščajo, ali kazensko postopanje sploh ne uvaža. V svojih nedavnih poročilih o stanju uprave v obrtnih zadevah so le-ta oblastva svoje postopanje opravičevala s socialnimi oziri in ta izgovor se pogosto ponavlja v spisih. Pod tezo socialnosti se dopuščajo tudi večja podjetja, da sploh neupravičeno delajo, ali brez poslovodje itd. Takšno ravnanje nikakor ni pravilno in je do-

J. WEINER-ja

n a s l.

Celje

Steklo Porcelan
VELIKA IZBIRA

Po ceni!



vedlo do tega, da se v prebivalstvu zelo občuti neenakost prakse in toleriranje neopravičenega obrtovanja v težjih primerih.

Zlasti se je opazilo, da se prevažajo osebe na tovornih avtobusih, kar je cestno-policijsko nedopustno in nasprotuje jasnim navodilom ministrske okrožnice (tuk. VIII. No. 73/2 od 31. marca 1934.) in da se vrše izletniške vožnje v določenem pravcu in po določenih cenah stalno brez avtobusnega dovolila; v bogato razvitih krajih prvovrstni gostinski obrati in javni zavodi ne puste dimnikarjem ometati; kritja v gradbeni stroki se že kar redoma ponavljajo. Kljub posebnim navodilom se zidajo in ustanavljajo slejkoprej nove tovarne, ki brez vednosti pristojnih oblastev obratujejo tudi po več mesecev, ne da bi imele predpisano dovolilo in odobritev naprave, predvsem tekstilne tovarne, pa tudi kovinski in usnjarski obrati. Dogajajo se primeri, da brez vsake prijave in mimo vseh oblastev adaptirajo podjetja, ki niti niso protokolirana, niti jim gradbeno oblastvo ni dovolilo adaptacij, uredijo velik obrat, o katerem se šele izve, ko je že v polnem razmahu in zaposluje številne delavce. Tudi podjetja, ki jim je odklonjeno dovolilo (in takih je precej) neopravičeno obratujejo nemoteno dalje. Ministrstvo je zaradi takih prekrškov že ponovno zahtevalo od banske uprave pojasnila.

Gotovo je smotnost v javni upravi prva skrb. Vendar nikdar ne more biti zadržka, da se uveljavi zakonsko določilo, v teh primerih § 398. obrtnega zakona. Kazni pa morajo biti smiselne in postopek čeprav izčrpen, kar najhitrejši. Ne gre, da se kako malenkostno popravilo, ki je precej slučajno in ne redno, kaznuje z več sto dinarji, niti ne uvede pa kazensko postopanje pri grobih in oblastvu dobro znanih kršitvah. V prvem primeru bi za prvič zadostoval opomin, dočim v drugem zakon dopušča visoke kazni (§ 405). Pogojnih kazni in kazenskih nalogov ni dopustno uporabljati. Izvršilni postopek pa je prilagoditi prav toliko socialnim ozirum, kolikor otežujočim okoliščinam prekrška. **Povzročiti je, da varnostni organi nastopajo čim inicijativnejše in iz lastnih opazovanj prijavljajo prekrške; prav tako pa, da občinske uprave in poklicana združenja smiselno prijavljajo nerednosti.** Zato ni treba dopuščati kverulantnih in nedoločenih ovadb. V prvi vrsti pa je od Vaše dobre volje same največ odvisen red v tem pogledu. Mesto, da opustite v važnih primerih postopek po zakonu iz nedoločenih pomislekov in ozirov, poročajte take primere semkaj radi nadaljnjih navodil. Nikakor pa ne gre, da se pred očmi javnosti dopuščajo stvari, kakor so zgoraj omenjene.

Priobčite tudi to okrožnico vsem svojim referentom in izdajte smiselna navodila bodisi z okrožnico ali s konkretnimi naročili prej omenjenim

organom. Prejem okrožnice potrdite s poročilom o izdanih ukrepih, predvsem tudi o izvršeni remediuri v vseh označenih pogledih, do konca tega meseca.

Na podlagi te okrožnice so izdala srezka načelstva vsem občinam podrobnejša navodila. Sresko načelstvo n. pr. v Kranju omenja v vezi banske okrožnice, da morajo vse občine in prisilna združenja sodelovati pri pobijanju obrtnih prekrškov ter iz lastne inicijative prijavljati zaznane nerednosti, pač pa niso kverulantske in nedoločene ovadbe zaželenje. Le z objektivnim postopanjem brez ozira na sorodstvo, simpatijo, odvisnost, strankarsko pripadnost in tem sorodne momente bo zadoščeno načelu enakosti.

Imetniki obrti, ki morajo nastavlja ti poslovodje, obratujejo po več mesecev in let brez prijavljenega odnosa odobrenega poslovodje. Nekateri obrtniki, zlasti gostilničarji, nametajo poslovodje brez turradne vednosti, odnosno oddajajo poleg lokalov tudi obrtne pravice v zakup, kar je po zakonu prepovedano. Imetniki obrtnih pravic se pritožujejo čez šušmarje, ki delajo brez obrtne pravice, sami pa brez vednosti oblastva poljubno razširjajo svoje obrate na vse mogoče veje obrtnega udejstvovanja. Mesarji, peki, pa tudi nekateri trgovci krošnjarijo po srezu, slednji celo z avtomobili. Trgovski potniki in prodajalci prodajajo svoje blago z avtomobili, potniki smejo imeti v splošnem samo vzorce s seboj. Kakor je naloga uprave, da podpira zadrugarstvo, tako ni v interesu obrtne uprave, če nekatere gospodarske zadruge razširjajo svoj obrat na predmete, s katerimi po pravilih in obrtnem zakonu niso upravičene obratovati, poslujejo z nečlani in drugo.

Iz okrožnice sreskega načelstva v Kranju smo podali najvažnejša navodila, v kolikor morajo zanimati tudi gostilničarje. Ker menda ni nikjer šušmarstvo tako razvito kot v gostilničarski obrti, posebno s prodajo vina po prekupčevalcih, prosimo vse članstvo in združenja, da prijavljajo vse slučaje šušmarstva sreskim načelstvom, pozivajoč se na navedeno okrožnico kr. banske uprave. Opozarjamo še posebej na dolžnost občinskih uprav, da sodelujejo pri pobijanju šušmarstva in da prijavljajo vse nerednosti.

Navodila za sestavo občinskih proračunov za proračunsko leto 1935/1936.

Po naredbi finančnega ministra z dne 4. januarja 1935. ostanejo v veljavi ista navodila, ki so bila izdana za sestavo občinskih proračunov za proračunsko leto 1934/35. Ker so na občinskih proračunih zainteresirani predvsem gostilničarji in drugi pridobitni sloji, podajamo v naslednjem nekatera glavna navodila. Občinski proračuni morajo biti realni in uravnovešeni, to se pravi, da mora biti razlika med preliminiranim in izvršenim proračunom manjša od 10% in da morajo biti izdatki kriti z dohodki. Vsi občinski dohodki so nedeljiva celota in spadajo v eno skupno občinsko blagajno. Občinskim potrebam je v enaki meri treba zadoščiti. Občinsko proračunsko leto traja od 1. aprila do 31. marca. Občinsko računsko leto traja pa 5 mesecev dalj kot proračunsko leto in konča tedaj 31. avgusta. Občinski proračuni se morajo sestaviti najkasneje 3 mesece pred začetkom proračunskega leta, odnosno do dne 31. decembra vsakega leta. Preden predloži občinska uprava izdelani predlog proračuna občinskemu odboru v odločitev, se mora razgrniti po § 98. zakona o občinah skozi dobo 5 dni na splošen vpogled občinstvu. Vsak član občine, kakor tudi vsakdo, ki plačuje od kakršnegakoli dohodka v občini državni neposredni davek, ima pravico napraviti v določenem roku k predlogu proračuna svoje pismene pripombe, ki jih mora odbor obravnavati, ko sklepa o predlogu proračuna. Občinski odbor mora sklepati o predlogu proračuna in sklep poslati z morebitnimi izpremembami sreske-

mu načelstvu. Če ne osvoji proračuna najkasneje do 15. marca odnosno do 1. aprila, velja predložen proračun za odobrenega. V teh navodilih se opozarjajo občinske uprave na strogo varčevanje v njegovem osnovnem pomenu pri določanju potrebnih kreditov za vse stroke občinske uprave. Občne finančne razmere veljavajo neizogibno, da se ta prizadevanja pri izdelavi občinskih proračunov dosledno izvedejo. Namen kraljevske vlade je, da se znižajo fiskalne obremenitve občin do skrajne mere možnosti. Krediti se nikakor ne smejo prekoračiti brez predhodne odobritve ministra za finance. Gotovina v denarju ali v vrednostnih papirjih, ki se je zatekla ob sestavi predloga proračuna, se ne sme vnesti v proračun dohodkov. O teh navodilih so se obvestile vse občinske uprave.

Novi grobovi



Lovro Grčar. V Sp. Šiški je dne 26. januarja umrl posestnik in gostilničar Lovro Grčar. Pokojnik je bil rojen 10. avgusta 1873 v Rovih pri Kamniku. Od mladih let se je udejstvoval pri raznih društvih. V Sp. Šiški se je naselil leta 1917., kjer je odprl na Gasilski cesti daleč naokoli poznano gostilno. Vse svoje sile je posvetil Sokolu in pa Čitalnici, katera ga je izvolila tudi za častnega člana. Naj v miru počiva, užalošeni soprogi, vneti zadrugi delavki in vztrajni pobornici stanovske zavednosti, kakor tudi ostalim družinskim članom naše sožalje.



Anton Ražem. V Ljubljani je umrl lastnik sloveče gostilne na Zabjaku g. Anton Ražem. Pokojnik je bil rojen 16. novembra 1874 v Lokvi pri Trstu. Trgovine se je izučil v Ilirski Bistrici, ter je pozneje prevzel poznano trgovino Drašček na Občinah. Po vojni je zapustil svoj kraj ter se z družino preselil v Ljubljano, kjer je otvoril leta 1922. gostilno na Zabjaku. S svojo marljivostjo in s podporo svoje žene, ki je slovela kot izborna kuharica, si je kmalu pridobil jako velik krog stalnih gostov. G. Anton Ražem je istotako sodeloval pri vseh narodnih društvih ter je bil poznan kot velik dobrotnik siromakov. Naj mu bo domača zemlja lahka!

Herman Andrej. Na Jesenicah je umrl dolgoletni član tam. gostilniškega združenja gostilničar, mesar in posestnik g. Herman Andrej. Umrl je po daljšem trpljenju v 62. letu svoje starosti. Gostilno je vodil 29 let in je

Življenska eksistenca

V večjem mestu z močno razvito industrijo, kjer so tudi vsi državni uradi ter srednje šole

se odda v najem veliko in jako dobro uvedeno

g o s t i š č e

ki ima 12 opremljenih tujskih sob, 3 gostilniške prostore, veliko dvorano, vrt, kegljišče, napolnjeno ledenico ter privatno stanovanje obstoječe iz 2 sob — Podjetje je brez konkurence v pogledu dvorane in tujskih sob — Pozimi se vrše vse prireditve v tej dvorani — Pogoji: mesečna najemnina znaša 2.500 Din plačljiva za tri mesece naprej — Kavcija znaša 15.000 Din v knjižicah — Vsa nadaljna pojasnila daje uprava lista

sodeloval kot odbornik pri združenju 27 let, vsled česar ga bodo njegovi tovariši težko pogrešali. Pokojnik je bil velik dobrotnik in vzoren gospodar ter je kaj rad pomagal onemu, ki se je na njega obrnil s kako prošnjo. Naj v miru počiva!

Pred kratkim je umrl g. **Nikola Majkić**, predsednik Zveze gostilničarjev za vrbasko banovino v Banjaluki. Pokojnik ima neveljive zasluge za organizacijo gostilničarstva v vrbaski banovini ter je bil tudi vsled tega spoštovan od vseh svojih tovarišev. Naj v miru počiva!

Premestitev gostilniških obratov

Ministrstvo trgovine in industrije br. 3349/U z dne 28. januarja 1935 je izdalo vsem banskim upravam glede premestitve gostilniških obratov sledeči razpis:

Ministrstvo trgovine in industrije je ugotovilo na podlagi dostavljenih pritožb glede premestitve gostilniškega obrta v območju iste občine, da se je uvedla popolnoma pogrešna in nezakonita praksa, ki se jo tolerira od strani oblasti.

Ugotovilo se je, da imetniki gostilniških obratov menjajo svoje lokale brez predhodnega oblastnega dovoljenja češ, da so pristojni oblasti itak premestitev prijavili.

Nadaljevanje obratovanja v novih prostorih je vezano na pristanek pristojne oblasti in se imetniki gostilniških obratov, ki se premeščajo brez predhodnega oblastnega odobrenja izpostavljajo stroškom in pa nevarnostim, da se jim obratovanje v novih prostorih prepove, ker morda ne odgovarjajo predpisom Uredbe o ustanavljanju in ureditvi pogostinskih obratov.

Poleg tega je tako postopanje imetnikov gostilniških obratov v protislovju z zakonitimi predpisi odst. II. § 78., odst. 1. § 100 in odst. 3. § 131 obrt. zak. in se ta prestop kaznuje po § 397 obrt. zak.

Prednje se dostavlja radi točnega in strogega izvajanja zakonitih predpisov z vabilom, da kr. banske uprave opozorijo s posebnimi razpisi svoja podrejena oblastva, kakor tudi združenja gostilniških podjetij radi obvestila interesentov.

Po nalogu ministra trgovine in industrije:
Načelnik:

Glede premestitve gostilniškega obrata veljajo sledeči predpisi:

Če se premesti gostilniški lokal na področju iste občine, je vselej potrebna predhodna odobritev po pristojnem sreskem načelstvu. Upravno oblastvo odobri premestitev šele tedaj, ko predhodno zaslži občino in pristojno združenje gostilniških podjetij.

Če želi premestiti imetnik gostilniškega obrata svoj obrat v drugo občino istega sreskega načelstva, mora svojo premestitev prijaviti v 15 dneh sreskemu načelstvu, katero izda odobritev.

Če pa se želi premestiti obrat v kako drugo sresko načelstvo, tedaj je potrebna nova dovolitev in je postopanje isto, kakor pri dovolitvi nove gostilniške koncesije.

Sredstvo. Neki gospod z jako, jako redkimi lasmi je vprašal ves obupan svojega brivca: »Povejte mi, ali se dobi kako sredstvo zoper izpad mojih las?«

Brivec: »O ja, medaljon!«

Udruženje jugoslovanskih muzičkih autora ne soglaš a z našim predlogom!

Meseca avgusta je naenkrat nastopila organizacija jugoslovanskih muzičkih autorjev pod imenom »Ujma«, ki je bila svoječasn o v sestavu Centralne zadruge jugoslovanskih autorjev z zahtevo, da ji morajo gostilničarji plačevati tudi avtorske tantijeme. Zvezna uprava je poskušala z novo avtorsko zadrugo skleniti pogodbo in sicer v tej obliki, da bi ji naši gostilničarji plačevali za godbo, ki je po njej zavarovana eno petino onih tantijem, ki jo plačujejo Centralni zadruge jugoslovanskih autorjev. Mislili smo namreč, da bi gostilničar na dežel, ki plačuje Centralni zadruge jugoslovanskih autorjev za godbo, proizvajano po mehaničnih instrumentih 5 dinarjev, plačal UJMI od te vsote 1 dinar, v Mariboru in Ljubljani pa 3 dinarje mesečno. Ker nam je UJMA naš predlog odklonila, smo jo zaprosili, da naj nam končno naznači najnižjo pavšalno tarifo za godbo, ki je od nje zavarovana. Na ta dopis še do danes nismo prejeli odgovora.

Da preprečimo kake spore in da obvarujemo naše članstvo škode, navajamo v naslednjem imena vseh

„Saša“

lastnik Viktor Kocbek & drug

tovarna kanditov,
vafelnov, desertov
in čokolade

Ljubljana

P i s a r n a

Vidovdanska 1

Tovarna: Kranj

priporoča cenj. gostilničarjem svoje nadvse priznane izdelke

komponistov, ki so zaščiteni potom UJME. Za godbo, ki bo proizvajana od teh autorjev v naših lokalih, bo od UJME določena posebna nagrada. Če pa se ne bode igrala godba po UJMI zaščitenih autorjev, potem našim članom ni treba ničesar plačati, pač pa se mora plačevati še nadalje določena pavšalna tantijema, ki smo jo določili s Centralno zadrugo jugoslovanskih autorjev v Ljubljani. V UJMI so zastopani sledeči avtorji:

Adamič Emil, Albini Srečko, Andrejevič Toša, Aljaš Jakob, Antunović Valere, Bačić-Trnda Stevan, Bajanski Milan, Bandru Jovan, Balon Nikola, S. Baranović Krešimir, Bernelj Nikola, Mernard Filip, Bersa Blagoje, Bingolac Petar, Binički Stanislav, Bradič Zvonimir, Bravničar Matija, Bučar Danilo, Hudoba Blancha, Hudoba Dinko, Čurković Don Mijo, Čačkes Samuel, Čerin dr. Josip, Ciloč Dragutin, Decsy Josip, Deu Oskar, Devič Juraj, Deželič dr. Belimir, Dimović D. Milan, Dobronić Ante, Dožinar dr. Anton, Domjanič dr. Dragutin, Dugan Franjo, Dvoržak Leopold, Djordjevič Melanija, Djordjevič Vlada, Fatković Jaroslav, M. Faler Nikola, Farkaš pl. Milutin,

Gerbič Franc, Gervajs Artur, Glasbena Matica Ljubljana, Glas Edvard, Golar Cvetko, Gotovac Jakob, Gregor Janko, Hace Josif, Hirsner Žiga, Horvat Lovro, Hrčič Stjepan, Ilić Pera, Ipavc Benjamin, Ipavc Gustav, Ipavc dr. Josip, Jakl Anton, Velmar-Janković Vladimir, Jenko Davorin,

Joksimović Boža, Josefovič Oskar, Juvanec Ferdo, Kimovec Fran, Klaić Vjekoslav, Kozina dr. Pavel, Krenečić dr. Kazimir, Krstić Petar J., Kubiček Jenda, Kunc Božidar, Leonhard Drago, Lhotke Fran, »Ljubljanski Zvon«, Logar Mihovil, Lučić Franjo, Lučić Boško — Luligarg, Mačejovski Franjo, Majer Josif, Majer Mijo, Majer dr. Milan, Manojlovič Kosta, Markovac dr. Pavao, Marković Vilim, Matelič-Rojngov Ivan, Menzer Aladar dr., Mihičič Nikola, Milošević Predrag, Mirk Vasilije, Mokranjac Stevan, S. Molnar Aleksander, Muhič Ivo, Muratbegović Ahmet, Naklada Albini, Nešić Marko, Novak Lavoslav, Novak Vilko, Odak Krsto, Ogrizović dr. Milan, Openheimer Franjo, Orelj R. Dragoljub, Osterc Slavko, Pahor Karol, Papendopulo Boris, Parać Ivo, Pašćan Svetolik, Paunović Milenko, Pavčić Josip, Peruzzi Ivo, Petrić Kazimir, Petrovič Milorad, Seljančica, Pokorni Dragutin, Popović Milan, S. Prejac Djuro, Pregelj Ciril, Prelovec Zorko, Premrl Zorko, Premrl Stanko, Raha Vjekoslav, Rajhenič — Raha Josif, Reizer Milan, Remec Avgust, Rendla Vjekoslav, Rosenberg — Ružič Vjekoslav, Rozman Ivan, Rosskamp Rikard, Rožanc Mihael, Sachs Milan, Sattner Hugolin, Schoenherr Maks, Sedlaček Fran, Singer Hinko, Sokol O. Dr. Bernardin, Srbulj Jovan, Stahuljak dr. Milan, Stjepušin Janko, Stojanović Pera, Stražnicki Stanislav, Starmec ki Mirko, Suzin A., Svoboda Josip, Šafranek — Kavič Lujo, Šantel Saša, Šimaček Rikard, Šimpunci Roko, Širola Božidar Dr., Škerjanc Lucijan, Štritar Nikola, Švab Anton, Švikarčič Zdravko, Tijardovi Ivo, Tkalič Djuro, Tošič — Karakašević Vera, Urban Anton, Urošević Milan, Vedral Vaclav, Vidošič Tihomil, Vijatović Milan, Vilhar Franjo, Vranicki E. Božidar, Vukdragović Mihajlo, Zajec Ivan, Živković Milenko.

Za godbo, proizvajano od teh avtorjev se plača tedaj tantijema do nadaljnjega neposredno UJMI, drugače pa ne.

Izločitev gostilničarjev iz skupnega obrtnega združenja v Metliki.

Zbornica TOI v Ljubljani je s svojo odredbo št. 2885 odredila, da se izločijo imetniki gostilniških podjetij v metliškem srezu iz skupnega združenja obrtnikov v Metliki. V pripravljalni odbor so imenovani gg.: Kopinič Julij, gostilničar, Mežnarič Daniel, gostilničar in Kremesec Katarina, gostilničarka, vsi iz Metlike. To so zadnji gostilničarji dravske banovine, ki so bili še do danes včlanjeni v skupnih obrtnih združenjih.

Ali plača gostilničar-posestnik prometni davek od zakola prešiča lastne reje?

Na našo predstavko smo prejeli od Dravske finančne direkcije, odsek za neposredne davke št. 320/1 - III. ex 1935 z dne 16. februarja 1935 sledečo rešitev:

»Na Vašo predstavko z dne 5. t. m. št. 85/2 se Vam pojasni, da prešič lastne reje, ki ga kolje podeželski gostilničar - kmetovalec **izključno** za svoje poljedelske posle, ni vezan ob zakolu prometnemu davku.

V takem primeru mora seveda gostilničar - kmetovalec z ozirom na obseg kmetijstva in število kmetijskih poslov zadostno obrazložiti koliko masti, ozir. prekaznega mesa potrebuje letno za prehrano poljedelskih poslov. Pomočnik finančnega direktorja: Sedlar.«

Objava razsodb kazenskih in upravnih sodišč ter odločb upravnih oblasti.

Prosimo one člane, ki sprejmejo kako razsodbo od kazenskega, civilnega ali upravnega sodišča, odnosno odločbe na prošnje ali na svoje pri-

tožbe od strani upravnih oblasti in se tičejo gostilniškega obrta in so v kakršnikoli zvezi z gostilniškim obrtom, da jih nam dostavljajo v znanje. Pripomnimo, da ne bomo v nobenem slučaju objavljati imen ali krajev, ki so v teh sodbah ali odločbah navedeni.

Telefonske pristojbine znižane.

Gostilničarske organizacije so vedno opozarjale ministrstvo za pošto in telegraf, da so telefonske pristojbine za telefone v hotelih, kavarnah in restavracijah previsoke. Novi minister je sedaj predpisal nov pravilnik za telefonsko službo, po katerem se telefonske pristojbine znižajo. Vsi kraji so razdeljeni po številu naročnikov v 6 krajevnih razredov. Pristojbine so posebej zmanjšane v najvišjih razredih, dočim je instalacijska taksa za vse naročnike v isti krajevni skupini enaka. Telefonski naročniki so razdeljeni na 5 plačilnih razredov. Dočim je znašala telefonska pristojbina v krajih s preko 400 naročnikov n. pr. za banke, trgovinska in industrijska podjetja, **restavracije I. reda**, orfeje in bare 3.800 Din, je ta pristojbina znižana sedaj v tem razredu na 2.800 Din. Mnogi naročniki pridejo iz dosedanje prve skupine v drugo skupino, ter plačajo namesto 2.800 Din 2.000 Din. V tretji skupini se nahajajo manjša trgovska podjetja in obrtniški obrati, nadalje **gostilne**, pisarne odvetnikov, inženjerjev, zdravnikov, za katere znaša pristojbina v velikih mestih mesto dosedanjih 1.800 Din 1.300 Din.

Naročniki IV. skupine, kamor spadajo občinski, banovinski in državni uradi, šole, pisarne odvetnikov in zdravnikov, zadruga in društva plačajo mesto dosedanjih 1.200 Din, samo 800 Din.

Instalacijska pristojbina, ki je doslej znašala 1.600, 1.400, 1.200 itd. dinarjev znaša za vse te razrede v velikih mestih 1.050 Din.

Cepprav nas veseli znižanje telefonskih pristojbin, vendar so vključ temu pristojbine še vedno previsoke. Hoteli in restavracije, ki morajo imeti telefone le za svoje goste, plačajo prevelike takse in bi jih bilo treba še bolj znižati. Prepričani smo, da bi se pri nižjih telefonskih pristojbinah telefon porabljal še v večji meri, kakor dosedaj. V Avstriji n. pr. se je po znižanju pristojbin povečalo število naročnikov v par mesecih za preko 32.000 novih naročnikov. Upajmo, da bodo še nadaljna znižanja sledila.

Cene vina pri vinogradnikih v Evropi.

Mednarodni urad za vino je prinesel v svojem listu cene vina v vseh glavnih vinorodnih državah našega kontinenta. Cene so mišljene za prodajo na debelo. **V Avstriji** je bila cena dolnjeavstrijskih vin od 5.— do 6.50 Din, Burgenland od 5.50 do 6.50 Din, Rust belo 14% 16.25 Din, po isti ceni se je prodajalo tudi črno vino Rust.

V Bolgariji: severno bolgarska vina 10% od 1.85 do 2.90 Din, južno bolgarska 12% od 2.10 do 4.10 Din.

V Čehoslovaški: slovaška vina 10% od 5.80 Din do 7.90 Din, Nikolsko 10% 5.80 Din.

V Grčiji: Corea vino 1.25 Din, Sámos 3.— Din.

V Franciji: Navadna vina od 2.50 Din do 2.70 Din. Kvalitetna vina od 6.38 Din do 29.— Din. Alžirska vina od 21.60 Din do 30.45 Din.

Maroko: od 2.— do 2.18 Din.

V Italiji: Od 2.— do 4.50 Din.

V Nemčiji: Renska vina od 12.40 do 20.90 Din, Mosel od 14.— do 15.60 Din, Badenska vina 11.30 do 19.10 Din.

V Rumuniji: Od 2.10 do 4.50 Din.

Na Madžarskem: Od 2.85 do 6.90 Din.

V Jugoslaviji: slovenska vina 11% na 6.60 Din, hrvaška bela vina 4.10 do 5.— Din, sremska 12%-na 3.25 Din, dalmatinska 12%-na 2.10 Din.

Izpememba Uredbe o maksimiranju obresti.

Obrestna mera za izposojeni denar se določa:

Zagrebačka dionička pivovara i tvornica slada

priporoča svoje najboljše:

exportno pivo, marčno pivo, dvojno sladno Jelačić pivo in specialno Tomislav pivo 18° v sodčkih in steklenicah

Telefon 40—91

Brzjavi: Dionička pivovara, Zagreb

a) za denarne zavode in bančne obrate največ 10%;
b) za ostale upnike največ 8% na leto.

V najvišjo obrestno mero ali korist so všteta tudi postranska plačila ali dajatve, za katere se je obvezal dolжник poleg obresti, kakršne so provizije, režijski stroški in povračila za storitve iz naslova dolžnega posojila. Upnik je upravičen tirjati poleg obresti samo še stvarne stroške za sklenitev pogodbe, takse, poštnino, kakor tudi ostale dejanske izdatke.

Obrestna mera za vloge na vložne knjižice, tekoče račune in zapise pri denarnih zavodih in bančnih obratih ne sme biti večja od 4%, za vloge na vložne knjižice, tekoče račune in zapise, ki so vezane najmanj za 3 mesece, pa ne sme biti večja od 5%.

Kdo ima koristi od tujkega prometa.

Po podatkih, ki so bili sestavljeni v Švici, je imela ta država v letu 1929 7.606 hotelov z 202.159 posteljami. V teh podjetjih sta bili investirani 2 milijardi švicarskih frankov. Zaposlenih je bilo 62.217 hotelskih uslužbencev, dočim je urarska industrija, ki je v Švici jako razvita, štela samo 55.752 uslužbencev. Dohodki hotelov so znašali 525.000.000 frankov. Od te vsote so tujci prispevali 350 milijonov. Za kuhinjo se je izdalo 182 milijonov, za plače osebju pa 128 milijonov frankov. Za vzdrževanje zgradb se je porabilo 35 milijonov frankov, za obnovo perila se je izdalo 2 milijona frankov, za električno razsvetljavo 11.5 milj. frankov, za zavarovalne premije 4.5 milj. frankov, za propagando 10 milj. frankov in za davke 10 milj. frankov.

Zanimivi so posebno izdatki za prehrano, ki je prišla v prvi vrsti v korist poljedelstvu. Za meso se je izdalo 50 milj. frankov, za zelenjavo 15 milj. frankov, za sadje 9 milj. frankov, za različne konzerve 8 milj. frankov, za jajca 8 milj. frankov, za mleko 10.5 milj. frankov, za maslo 11.5 milj. frankov, za sir 2.6 milj. frankov, za kruh 9 milj. frankov in za razne izdatke 10 milj. frankov. Trgovina in obrt sta prejela od hotelov 50 milj. frankov. Železnice so dobile 50 milj. frankov, pošta, telefon in brzjavi pa 15 milj. frankov. S tem je menda dovolj dokazano, da je tujski promet pravi blagoslov za poedine države in da imajo vsi drugi večje koristi od njega, kakor pa hotelirji. Pripomniti moramo, da so bili švicarski hotelirji v letu 1929, zadolženi za eno milijardo 200 milijonov švicarskih frankov.

Neupravičena instalacija radijskih sprejemnih aparatov.

Prometni minister je izdal naredbo, v kateri omenja, da so prodajalci radijskih aparatov izjavili kupcem, da bodo izposlovali od pristojnih poštних oblasti dovolitev, vsled česar so kupci prijave opustili. Ker prodajalci niso prijavili montažo radijskih aparatov, so bili slednji od strani poštne uprave tudi kaznovani. Radi tega se opozarja na čl. 253 finančnega zakona za leto 1928/29, glasom katerega se izrečno prepoveduje instaliranje radijskih sprejemnih aparatov, predno se ne dobi od poštne urada dovolitev. Iz tega sledi, da se smejo postaviti antene in montirati aparati šele po dobljeni dovolitvi za instalacijo.

Rok za izmeno platišč podaljšan.

Rok za izmeno platišč na obstoječih tovornih vozilih se podaljša do dne 31. decembra 1936.

Iz gostilničarskega paradiža.

V naslednjem priobčujemo dopis nekoga bivšega člana, ki ga je naslovljen na zvezno pisarno in sicer:

Cast mi je javiti, da mi »Gostilničarskega vestnika« ni treba več pošiljati, ker moram radi previsokih davkov odložiti obrt. V letu 1934 sem prodal 600 litrov vina po 8 Din, dočim sem ga kupil po 4.— Din. Za vino sem tedaj plačal 2.400 Din
trošarina je znašala 1.335 »
davka sem plačal 1.025 »
točilna taksa znaša 400 »

Skupaj 5.160 Din.

Ker sem v vinorodnem kraju, sem prodajal vino po 8.— Din in dobil tedaj za njega 4.800 Din.

Iz tega izhaja, da sem imel 360 Din izgube, ne da bi upošteval še druge stroške, kot n. pr. čiščenje lokalov, kurjavo, razsvetljavo, obrabo posode itd. Iz tega se vidi, da so davki takšni, da slijo naravnost gostilničarja, da obustavi svojo obrt. Gostilničarsko obrt sem izvrševal skozi 30 let, dočim se danes ne da nič več izvrševati.

Iz navedenega izhaja menda dovolj jasno vsa beračija našega gostilničarskega stanu, katerega tirajo previsoke dajatve v popoln pogin. Upajmo, da bo vlada za gostilničarstvo nekaj ukrenila, če hoče še nadalje vzdržati to obrt.

Razno

Oddaja restavracije v zakup. Državna zveza nam sporoča, da se bo oddajala restavracija, buffet in bar v zakup v novozgrajeni palači »Privrednega doma« v Skopju. Glede pogojev zakupa se je obrniti na Trgovinsko-industrijsko komoro v Skopju, ki je tudi lastnica navedenega doma.

Povlaščeni kraji. V vrsto povlaščenih kopališčnih, zdraviliščnih, planinskih krajev in krajev ob jezerih se je uvrstilo od 15. februarja dalje tudi Pohorje. Popusti za posetnike Pohorja veljajo, če traja bivanje najmanj 10 odnosno 5 dni v sledečih domovih: Pohorski dom, Mariborska koča, Sv. Bolfenk, Ruška koča, Klopni vrh, Koča na Pesku, Senjorjev dom in Ribnica na Pohorju. Vstopne odnosno izstopne železniške postaje so: Maribor, Ruše, Sv. Lovrenc na Pohorju, Brezno-Ribnica, Mislinje, Žreče, Orehova vas - Slivnica in Hoče.

Vinska razstava in sejem v Ljutomeru. Vinarska podružnica v Ljutomeru priredi dne 12. marca t. l. v gostilni g. Resnika vinski sejm in razstavo vina v Ljutomeru. Vabijo se bližnji in daljni prijatelji naših vinskih gor, da prireditev posetijo. Na poskušnji bodo prvovrstna vina iz ljutomersko-ormoškega, gornjeradganskega in štrigovskega okoliša. Vključ slabi lanski vinski letini je še vina vseh vrst na ponudbo. Polovična vožnja po železnici je zaprosena.

Hotelirski kongres v Zagrebu. Na kongresu, ki ga je sklicala Zveza hotelirjev dne 26. januarja t. l. je prisostvovalo okoli 40 hotelirjev. Navzoči so bili odposlanci različnih ministrstev, zbornic in tujsko-prometnih ustanov. Na kongresu se je razpravljalo o težkem položaju hotelirstva ter o njegovi sanaciji. Dočim je pred-

sednik te zveze trdil, da je hotelirstvo nerentabilno, mu je to trditev z dokazi izpodbijal svetnik ministrstva trgovine g. Grgašević. Na tem kongresu se je tudi govorilo o reorganizaciji »Putnika«, o ustanovitvi hotelirskega kreditnega zavoda itd.

Izčlanjenje gostilniških podjetnikov iz obrtnih združenj. Zbornica TOI v Ljubljani je izdala pod št. 2942 odredbo, s katero se izčlanijo gostilniški podjetniki sreza v Črnomlju iz skupnega združenja obrtnikov. Za ustanovitev gostilniškega združenja so imenovani v pripravljalni odbor gg.: Šuštarč Ivan, gostilničar v Črnomlju, Lakner Alfonz, kavarnar in gostilničar v Črnomlju ter Klemenč Marija, gostilničarka v Črnomlju.

Pocenitev železnic. S 1. marcem se bodo znižale pri potniških vlakih vozne cene za okoli 28%. Na podoben način se bodo znižale cene tudi pri brzovlakih. Do 50 km se bo plačala voznina za dejansko prepotovane kilometre, kakor doslej. Istotako bo izvršena važna sprememba glede cen med posameznimi razredi. Važna je tudi reforma potniških tarif v svrhu okrepitve tujkega prometa. V bodoče se bo lahko vsak potnik, ki se bo pripeljal v kopališče s celim voznim listkom normalne voznine in ki bo tamkaj ostal 10 dni, lahko vrnil brezplačno ne glede na letni čas. Nihče ne bo bolj pozdravil te izvanredne ukrepe prometnega ministrstva, kakor gostilničarski stan, ker se bo s tem gotovo promet tudi v krajih, ki so jako oddaljeni od večjih središč, znatno povečal.

Zagrebski hotelirji zahtevajo odpravo taks na prenočnine. Pod vodstvom predsednika gostilniškega združenja v Zagrebu so posetili zagrebski hotelirji predsednika mestnega poglavarstva g. Erberja s prošnjo, da naj ukine ali vsaj zniža neznosljivo takso na prenočnine. Predsednik občine g. Erber jim je obljubil, da bo po možnosti prošnji ugodil.

Zakon o jedilih obstoji v državi Iran. Državna uprava je izdala nedavno knjigo o receptih onih jedil, ki se smejo prodajati v restavracijah in gostilnah. Če se gostilničar pregreši proti temu zakonu zgubi obrtno pravico.

Gospodarski krogi v Čačku zahtevajo, da se pridobitina ne sme odmerjati na podlagi zgradarine, da se pridobitina naj odmeri najkasneje vsako leto do konca meseca marca, pritožbe pa se naj rešijo najkasneje do meseca junija, da se naj ukine trošarina na alkoholne pijače in da se naj kmetijske zadruge, ki poslujejo na trgovski način, tudi obdavčijo.

3 milijone porok je bilo sklenjenih v Evropi v 10 mesecih lanskega leta. V istem času je bilo v Evropi 50.000 samomorov.

Glasilo češkega gostilničarstva prinaša daljši članek o novih uredbah, ki so bile izdane o strokovni izobrazbi in o ustanavljanju gostilniških podjetij v Jugoslaviji.

2 milj. 500.000 ljudi izstradanih. Mednarodni komite v Ženevi je izdal letno poročilo. Po tej statistiki je v letu 1933. pomrlo od gladu 2.300.000 oseb, od teh jih je polovico vsled gladu izvršilo samomor. V istem času, ko so ljudje lačni umirali, se je namenoma uničilo 568.000 vagonov žita, 144.000 vagonov riža, 267.000 vreč kave in 2.500.000 kg sladkorja. Po mnenju tega komiteja bi si pri boljši organizaciji človeške družbe lahko rešilo življenje najmanj 67% teh nesrečnežev.

Avstrijska Koroška priljubljena dežela Čehoslovakov. Bilanca tujkega prometa na Koroškem vsebuje tudi podatke, ki dokazujejo, da se je od meseca maja do oktobra lanskega leta nahajalo v tej deželi 11.676 Čehoslovakov, dočim jih je imela dravska banovina komaj nekaj čez 5.000. Ali ne bi bilo potrebno ugotoviti vzroke radi katerih se Čehoslovaki ogibajo naših krajev?

Omejitev šušmarstva na Češkoslovaškem. Trgovinsko ministrstvo je izdalo ostro uredbo za pobijanje nezakonitega izvrševanja obrta, po kateri naj bi se predvsem omejilo delovanje onih oseb, ki izvršujejo brez

zadostne strokovne kvalifikacije kakšne obrtne posle. To šušmarstvo se mora pobijati predvsem radi škode, ki jo šušmarji nanašajo državi, ki ne pride do predvidenih davščin, ker preobčutno škodujejo obrtniške-mu stanu. Na Čehoslovaškem obstoja namreč »Državni obrtniški svet«, v katerem so zastopani tudi gostilničarji in ki strogo pazi, da se obrtne panoge ne zapostavljajo. Ta »Državni obrtni svet« pa tvorijo zastopniki obveznih zveznih organizacij poedinih strok.

Glasom izkaza SUZOR je bilo v dravski banovini leta 1934. 8.246 vajencev in tvorijo 9,9% vsega zavarovanega članstva pri Okrožnem uradu v Ljubljani.

Prisilna organizacija industrijcev. Minister za trgovino in industrijo je izdal pravilnik o ustanavljanju prisilnih združenj industrijcev.

Kaj zahtevajo vlagatelji? Društvo vlagateljev denarnih zavodov v Zagrebu je izročilo spomenico, v kateri se zavzema za tako rešitev nadaljnjega poslovanja denarnih zavodov, da ne bi trpeli vlagatelji, na katerih slo-ni sedaj vse sanacijsko delo. V tej spomenici se ugotavlja, da je naloga države pomagati s protiukrepi v boju proti gospodarski krizi in krizi zupanja. Glede kmečkega moratorija je društvo mnenja, da bi moral biti individualen, ne pa splošen, in da bi se država morala zanimati za reorganizacijo denarstva. Društvo tudi navaja, da je pod zaščito 147 denarnih zavodov s 6,5 milijarde zamrzlih vlog, kar znači, da so skoro vse hranilne vloge zamrznjene.

V Jugoslaviji bomo letos pridelali 400 kg zlata v vrednosti preko 20 milijonov dinarjev. Zlati rudnik se nahaja v Srbiji in ga eksploatira neka francoska družba.

Varčevanje v Sovjetski Rusiji se propagira ravno tako kot v kapitalističnih državah. V preteklem letu so se vloge skoro podvojile. V januarju letošnjega leta je bilo vloženih 1636 milijonov rubljev. Število varčevalcev znaša 20 milijonov.

Seznam pijancev se nahaja v nekaterih nemških gostilnah. Imena pijancev so napisana na tabli, ki je razobešena na vidnem prostoru. Gostilničarjem je prepovedano tem osebam prodajati alkoholne pijače.

Gasilska zveza v Jugoslaviji šteje 104 žup, 2133 čet, 67636 izvršujočih članov, 583 motornih brizgalnic, 81 auto-motornih brizgalk, 2533 ročnih brizgalk, 402.050 metrov cevi in 158 prevoznih avtomobilov ter 3793 lestev.

Smrt znamenitega kuharja. V Monte Carlo je umrl znameniti kuhar Escoffier, ki je pridobil francoski kuhinji svetovni sloves.

Kletarstvo

Vprašanja in odgovori

Vprašanje R. Š. v P. Vino mi je postalo nekam mastno, je medlega okusa in teče iz pipe kakor olje. Kaj je vzrok vlečljivosti vina in kako vlečljivo vino ozdraviti?

Odgovor: Vlečljiva postanejo najrajši lahka, bela mlada vina, le redko tudi črna vina. Vino, ki vsebuje 11 vol. odstotkov alkohola, ne postane več vlečljivo. Vlečljiv postane pa tudi lahko mošt, če ne mara kipeti, zelo rad pa tudi sadni mošt, posebno jabolčnik. Bolno vino je večinoma neizpremenjenega duha, pa bolj millega, na gumij spominjajočega okusa.

Vzrok vlečljivosti so razni mikroorganizmi, glivice oziroma bakterije, ki spreminjajo sladkor, ki se v takih vinih nahaja, v neke sluznate tyarine in v majhni meri tudi v ogljikov dvo-kis. Sluz pa se tvori tudi pri razkrajanju drož in kava v malo kislih in milih, odnosno malo trpkih lažjih vinih, ki so bila predolgo na drožah radi poznega pretakanja.

Najboljša odvrtajoča sredstva proti vlečljivosti vina so, da skrbimo pred vsem za snago kleti in posode, da se vse slabo in pokvarjeno grozdje pri trgatvi skrbno odbira, dalje zmerno žveplanje mošta, uporaba čistih drož, kakor tudi pravilno kipe-

nje, pri katerem naj sladkor mošta popolnoma pokipi. Grozdje pustimo, da popolnoma dozori, kajti čim bolj je zrelo in sladko, tem močnejše in stanovitejše je vino. Vino pa, ki ima premalo kisline in česlovine, mešamo z bolj kislim in trpkim vinom.

Kako zdravimo vlečljivo vino? Vlečljivost ni ravno nevarna bolezen in se da s pravilnim ravnanjem ozdraviti. Dokler je v vinu še kaj neprevzetega sladkorja, se vlečljivost, četudi je že kdaj bila odpravljena, rada znova pojavlja. V takem slučaju skrbimo za to, da sladkor v vinu naknadno temeljito pokipi. Sicer bolno vino pretočimo in prav močno prezračimo, to je prelivamo, mešamo in z metlico pretepamo; na ta način vino že deloma izgubi svoj sluznati značaj in postane redkejše. Zdravljenje pospešimo z dodatkom kakih 10 gramov tanina na 1 hl vina, ki ga končno pretočimo v srednje močno žveplan sod. V večini slučajev se sluz zdaj vsede na dno, naka-r vino v drugič pretočimo v nekoliko zažveplan sod; tekočina je potem navadno spet normalna. Priporočljivo je, če potem vino še čistimo z želatino ali pa tudi s špansko zemljo.

Vprašanje S. K. iz C. Ali je črna kletna plesen res škodljiva?

Odgovor: Načelno naj bo klet vedno čista na tleh, stenah in stropu. Stene naj bodo ometane in vsaj enkrat na leto — običajno pred trgatvijo — pobeljena z apnenim beležem, kateremu dodamo do ¼ % modre galice. Rada pa se črna kletna plesen (rhacodium cellare) naseli v zamoklih kletih, kar je navadno znamenje, da so to dobre vinske kleti. Črna kletna plesen je vsikdar suha in brez vsakršnega vonja. Očišča zrak in uravnava kletno vlago, to je v presuhi kleti vlago oddaja, v prevlažni kleti pa vlago jemlje ozračju; tako upliva posredno na temperaturo kleti in osušenje vina. Stari kletarji imajo zato črno kletno plesen v visokih čisljih; lesu je pa sicer škodljiva, kakor vsaka druga plesen.

Listnica uredništva.

V. F., prof. vinarske šole, Maribor. Razen 20. t. m. poslanega gradiva nimamo ničesar več tukaj. Bilo vse priobčeno v štev. 11. in 12. 1934 in št. 1. 1935. Blagovolite vse številke natančno pregledati.

Razglaš.

Sresko sodišče v Žuženberku je z razsodbo Kps 157/34/7 v smislu § 55 kaz. zak. prepovedalo Malner Filipu, roj. 1884 ter stanujočem v Žuženberku št. 158 zahajanje v krčme od 1. januarja 1935 do 1. januarja 1936.

Sresko sodišče v Gornjem gradu je z razsodbo Kps 117/34 prepovedalo Sedmak Antonu, posestniku v Savi-ni, občina Ljubno zahajanje v krčme in sicer za dobo od 9. oktobra 1934 do 10. oktobra 1935.

SVOJEMU TOVARIŠU BODI NAJBOLJŠI PRIJATELJI!

Priporočam se

F. S. Lukas — Celje

žganiarna — tovarna likerjev — industrija sadnih sokov



Preselili smo se!
iz Tavčarjeve ulice 3 v
pasazonebotičnika
Elektroton plošče in gramofone izposojamo, zamenjamo, prodajamo in kupujemo

Za šalo in za smeh

Soprog: Moja žena je pobegnila z mojim najboljšim prijateljem.
Znanec: In kdo je ta?
Soprog: Ne poznam ga na žalost.

Pravi vzrok. Sin: »Oče, zakaj se gradijo sedaj hiše z ravnimi strehami?«

Oče: »Zato, da hipoteke lažje na njih počivajo.«

Vedno v poklicu. Snubec: »Gospod sodni svetnik, prosim za roko Vaše hčere.«

Sodni svetnik: »Imate jo, toda hočete Vi takoj nastopiti kazen?«

Več skladiščnih kakor tudi transportnih

sodov

od 30 do 700 l iz la hrastovega lesa
UGODNO NA PRODAJ.

Naslov v upravi.

Zangger Franc Celje

Ustanovljeno l. 1859

priporoča svoje likerje in pristno domače vino

Podaljšaj si življenje!

Življenje moremo podaljšati, boleznim preprečiti, boleznim ozdraviti, slabosti ojačiti, nestalne moremo učvrstiti in nesrečne napraviti srečne!



Kaj je vzrok vsake bolezni?

Oslabljenje živcev, poirto, izguba dobrih prijateljev ali svojih bližnjih, razočaranje, strah pred boleznijo, slab način življenja in mnogo drugih razlogov.

Zadovoljstvo

Je najboljši zdravnik! So polji, ki Te morejo dovesti do dobrega razpoloženja, oživiti Tvoj značaj, napolniti Te z novim upanjem; ta polj pa je opisan v razpravi, ki jo že more vsakdo, ki jo zahteva, dobiti takoj in povsem brezplačno!

V tej mali priročni knjižici je raztolmačeno kako morete v kratkem času in brez ovire med delom ojačiti živce in mišice, odpraviti slabo razpoloženje, trudnost, raztresenost, oslABLJENJE spomina, nerazpoloženje za delo in nebroj drugih boleznih pojavov. Zahtevajte to razpravo, ki Vam bo nudila mnogo prijetnih ur.

Poštno zbirališče:
ERNST PASTERNAK, Berlin SO
Michaelkirchplatz 13, Abt. 925

Pivovarna in žganiarna

Jos. Tscheligi v Mariboru

Ko oška c. 2 - Telefon 2335

priporoča svoje izborna
PIVO NAJBOLJŠE KVALITETE

ter izvrstno slivovko, rum, pivsko in vinsko droženko, likere i. t. d.



Roza Zamparutti, Celje

delikatesa in zajtrkovalnica

pristna vina iz štajerskih, dolenskih in dalmatinskih goric — Mrzla in topla jedila vsak čas na razpolago — Najnižje cene!

Pridite in pripričali se boste!

Gostilna

Tonejc Anton

Zagreb - Gajeva ulica 3

Dnevno sveža južina
Meščanska kuhinja
Izvrstna domača vina

Za vkuhanje sadja in sočivja so najboljši

Weckovi

kozarci in aparati

Jedilno orodje — kuhinjsko posodo
pristni malinovec — mineralne vode
kavo, riž kupujte pri

Jos. Jagodič
Celje

Glavni trg 14

Gubčeva ul. 2

PARKETE

vseh vrst iz slavonske in domače hrastovine nudi že od Din 40 — naprej

„JUGOPARKET“ d. z. Ljubljana, Selenburgova 7

PRAVI KRANJSKI BRINJEVEC

le pri

Zaletel Ivanu, Št. Vid nad Ljubljano Telefon št. 10

„Jelen“

grenki, sladki in druge vrste likerji kakor žganje

Veliko imam za Vas

pisalne stroje, registrirne blagajne
razmnoževalne aparate, nalivna peresa itd.

BARAGA LUDV., LJUBLJANA
nebotičnik

Hotelirji, restavraterji in gostilničarji!

Nudi se Vam izredno ugodna prilika za nakup!

Proda se najprimernejši objekt v Zagrebu za poslovanje katerega-koli gostilničarskega obrta v sredini llice. Krasen razgled — Veliki vrtovi pred in za hišo — Cena zmerna — Pojasnila se dobe pri hišnem lastniku llica 154, telefon 20—37.

Naznanilo

Po smrti svojega soproga in očeta gospoda Franceta Stupice naznanjamo podpisani, da bomo vodili našo staro, znano tvrdko pod imenom

FR. STUPICA

veletrgovina z železnino in poljedelskimi stroji
V LJUBLJANI, GOSPOSVETSKA C. 1

neizpremenjeno naprej. Za obilno cenj. zaupanje in naklonjenost, izkazano njenemu ustanovitelju, se najlepše zahvaljujemo in prosimo cenj. odjemalce, da ju v nezmanjšani meri preneso na nas Z odličnim spoštovanjem

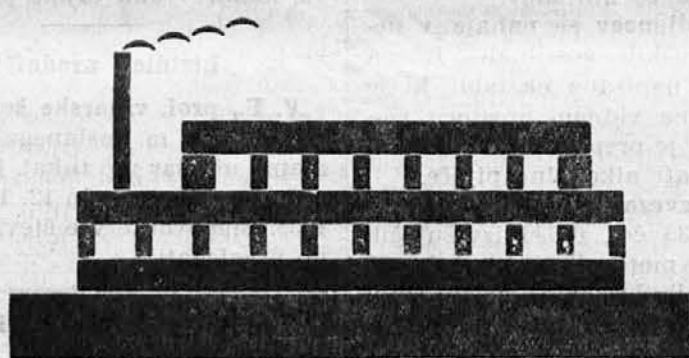
Irma Stupica, l. r. Fr. Stupica ml., l. r. Marija Stupica, l. r. Leo Stupica, l. r.

Štajerska vinarska zadruga r. z. z o. z. v Mariboru
MELJSKA CESTA 10

priporoča cenjenim gostilničarjem, kavarnarjem in hotelirjem pristna štajerska vina vseh vrst po ugodnih cenah in plačilnih pogojih.

Telefon interurban 2930

Poštno čekovni račun. 13238



Delniška pivovarna „UNION“

Ljubljana, Laško in Maribor

priporoča svoje prvovrstno dvojno marčno pivo, eksportni ležak in temno pivo, varjeno po bavar-skem sistemu „HERKULES“, „PORTER“ in „BOCK“ vsem cenj. gostilničarjem in gostom

Z odličnim spoštovanjem

Delniška pivovarna „UNION“

Ljubljana, Laško in Maribor