

# Kundschaff zur Laibacher Zeitung.

Nr. 83.

Freitag den 12. April

1850.

3. 111. (5) Nr. 11128, ad 25054.

K u n d m a c h u n g .

Mit Bezug auf das Edict dieses k. k. Stadt- und Landrechtes vom 2. Nov. 1848, 3. 9768, womit der Termin zur Anmeldung der bei der Görzer Landtafel vor dem 1. Jänner 1825 erworbene Hypothekarrechte, behufs ihrer Erneuerung bis Ende December 1849, anberaumt wurde, wird hiermit bekannt gemacht: das hohe k. k. Justiz-Ministerium habe mit verehrtem Erlass vom 24. Nov. 1. J., 3. 8919, die Erweiterung dieses Anmeldungs-Termines bis Ende Juni 1850 zu bewilligen befunden. — Bis zu diesem erweiterten Zeitpunkte müssen daher sämmtliche derartige Erneuerungs-Gesuche, bei Vermeidung der im oberwähnten Edicte vom 2. Nov. 1848, 3. 9768, ausgesprochenen Rechtsnachtheile, ohne weiters vorgelegt werden. — Von dem k. k. Stadt- und Landrechte. Görz am 15. December 1849.

v. Riccabona.

3. 679. (1)

N. 3479.

E d i c t .

Von dem k. k. Stadt- und Landrechte in Krain wird bekannt gemacht: Es sey über Ansuchen des Heinrich Glei, Hafnermeister und Hausbesitzer hier, als erklärten Erben, zur Erforschung der Schuldenlast nach der am 12. März d. J. mit Hinterlassung des schriftlichen Testamtes dto. 26. August 1849 in Laibach verstorbenen Hafnermeisters-Witwe Frau Antonia Rastner, die Tagsatzung auf den 13. Mai d. J. Vormittags um 9 Uhr vor diesem k. k. Stadt- und Landrechte bestimmt worden, bei welcher alle Jene, welche an diesen Verlaß aus was immer für einem Rechtsgrunde Anspruch zu stellen vermeynen, solchen so gewiß anmelden und rechtsgeltend darthun sollen, widrigens sie die Folgen des §. 814 b. G. B. sich selbst zuzuschreiben haben werden.

Laibach am 30. März 1850.

3. 610. (3)

N. 3379.

Von dem k. k. Stadt- in Krain wird den Eheleuten Herrn Sigmund und Frau Maria Karis, Eigentümerin der Herrschaften Laas und Schneeberg, mittelst gegenwärtigen Edictes erinnert: Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Herr Wilhelm Ruz Klage auf Bezahlung der seit 1. Mai 1848 bis 1. Nov. 1849 rückständigen 5% Zinsen pr. 233 fl. 10<sup>3</sup> f. G. M. aus dem auf der Herrschaft Laas und Schneeberg intabulirten Capitale pr. 3109 fl. 14<sup>3</sup> f. G. M. eingebracht und um eine Tagsatzung, welche auf den 8. Juli 1850 früh 9 Uhr vor diesem Gerichte bestimmt wurde, nachgesucht. Da der Aufenthaltsort der Beklagten, Herrn Sigmund und Frau Maria Karis, diesem Gerichte unbekannt, und weil dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu deren Vertheidigung, und auf ihre Gefahr und Unkosten den hierortigen Gerichts-Advocaten Hrn. Dr. Andreas Napreth als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtssache nach der bestehenden Gerichts-Ordnung ausgeführt und entschieden werden wird.

Laibach am 30. März 1850.

3. 680. (3)

N. 2759.

Concursausschreibung.

Bei dem in die dritte Gehaltsklasse der Unterämter eingereihten Navigationsamt Salloch ist die Einnehmerstelle, mit dem Gehalte jährlicher Wierhundert Gulden, dem Genusse einer Natural-Wohnung, oder des systematischen Quartiergeldes, und der Verpflichtung zur Leistung einer Caution, im Betrage des Jahresgehaltes, in Erledigung gekommen. — Die Bewerber um diese Dienststelle, zu deren Besetzung der Concurs bis letzten April 1850 eröffnet wird, haben ihre gehörig documentirten Gesuche unter Nachweisung der Studien, der Kenntniß der Postmanipulation, der Landes- und allfälligen sonstigen Sprachen und der bisher geleisteten Dienste im Wege der vorgesetzten Behörde bis längstens 20. April 1850 bei der k. k. Postdirektion in Innsbruck einzubringen, und darin anzugeben, ob und mit welchen Beamten des oben erwähnten Amtes, und in welchem Grade sie verwandt oder verschwägert sind. — K. k. Postdirektion Laibach. am 4. April 1850.

Die Beklagten werden dessen zu dem Ende erinnert, damit dieselben allenfalls zu rechter Zeit selbst erscheinen, oder inzwischen dem bestimmten Vertreter, Herrn Dr. And. Napreth, Rechtsbehelfe an die Hand zu geben, oder auch sich selbst einen andern Sachwalter zu bestellen und diesem Gerichte namhaft zu machen, und überhaupt im rechtlichen ordnungsmäßigen Wege einzuschreiten wissen mögen, widrigens sie sich die aus ihrer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Laibach am 26. März 1850.

3. 662. (3)

N. 3380.

Von dem k. k. Stadt- und Landrechte in Krain wird den Eheleuten Herrn Sigmund und Frau Maria Karis, Eigentümer der Herrschaften Laas und Schneeberg, mittelst gegenwärtigen Edictes erinnert: Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Herr Wilhelm Ruz Klage auf Bezahlung der seit 1. Mai 1848 bis 1. Nov. 1849 rückständigen 5% Zinsen pr. 233 fl. 10<sup>3</sup> f. G. M. aus dem auf der Herrschaft Laas und Schneeberg intabulirten Capitale pr. 3109 fl. 14<sup>3</sup> f. G. M. eingebracht und um eine Tagsatzung, welche auf den 8. Juli 1850 früh 9 Uhr vor diesem Gerichte bestimmt wurde, nachgesucht. Da der Aufenthaltsort der Beklagten, Herrn Sigmund und Frau Maria Karis, diesem Gerichte unbekannt, und weil dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu deren Vertheidigung, und auf ihre Gefahr und Unkosten den hierortigen Gerichts-Advocaten Hrn. Dr. Andreas Napreth als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtssache nach der bestehenden Gerichts-Ordnung ausgeführt und entschieden werden wird.

ten Laas und Schneeberg, mittelst gegenwärtigen Edictes erinnert: Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Herr Wilhelm Ruz Klage auf Bezahlung der seit 1. Mai 1848 bis 1. Nov. 1849 rückständigen 5% Zinsen pr. 233 fl. 10<sup>3</sup> f. G. M. aus dem auf der Herrschaft Laas und Schneeberg intabulirten Capitale pr. 3109 fl. 14<sup>3</sup> f. G. M. eingebracht und um eine Tagsatzung, welche auf den 8. Juli 1850 früh 9 Uhr vor diesem Gerichte bestimmt wurde, nachgesucht. Da der Aufenthaltsort der Beklagten, Herrn Sigmund und Frau Maria Karis, diesem Gerichte unbekannt, und weil dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu deren Vertheidigung, und auf ihre Gefahr und Unkosten den hierortigen Gerichts-Advocaten Hrn. Dr. Andreas Napreth als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtssache nach der bestehenden Gerichts-Ordnung ausgeführt und entschieden werden wird.

Die Beklagten werden d. s. sen zu dem Ende erinnert, damit sie allenfalls zu rechter Zeit selbst erscheinen, oder inzwischen dem bestimmten Vertreter, Herrn Dr. Andreas Napreth, Rechtsbehelfe an die Hand zu geben, oder auch sich selbst einen andern Sachwalter zu bestellen, und diesem Gerichte namhaft zu machen, und überhaupt im rechtlichen ordnungsmäßigen Wege einzuschreiten wissen mögen, insbesondere, da dieselben sich die aus ihrer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Laibach am 26. März 1850.

3. 642. (3)

N. 3514.

Von dem k. k. Stadt- und Landrechte in Krain wird bekannt gemacht: Es sey über Ansuchen des Herrn Paul Auer, Normundes der minderj. Johann und Franz Zörrer und Curators des Anton Roschanz, als erklärten Erben, zur Erforschung der Schuldenlast nach der am 18. December 1849 ab intestato zu Laibach verstorbenen Frau Maria Zörrer, die Tagsatzung auf den 29. April 1. J., Vormittags um 9 Uhr vor diesem k. k. Stadt- und Landrechte bestimmt worden, bei welcher alle Jene, welche an diesen Verlaß aus was immer für einem Rechtsgrunde Anspruch zu stellen vermeynen, solchen so gewiß anmelden und rechtsgeltend darthun sollen, widrigens sie die Folgen des §. 814 b. G. B. sich selbst zuzuschreiben haben werden.

Laibach am 30. März 1850.

3. 660. (3)

N. 2759.

Bei dem in die dritte Gehaltsklasse der Unterämter eingereihten Navigationsamt Salloch ist die Einnehmerstelle, mit dem Gehalte jährlicher Wierhundert Gulden, dem Genusse einer Natural-Wohnung, oder des systematischen Quartiergeldes, und der Verpflichtung zur Leistung einer Caution, im Betrage des Jahresgehaltes, in Erledigung gekommen. — Die Bewerber um diese Dienststelle, zu deren Besetzung der Concurs bis letzten April 1850 eröffnet wird, haben ihre gehörig documentirten Gesuche, worin die Nachweisung über die bisherige Dienstleistung, zurückgelegte Studien, Ausbildung im Gefälls-, Manipulations-, Cassa- und Rechnungsgeschäfte, dann über die Kenntniß der deutschen und krainischen Sprache zu liefern ist, innerhalb der Concursfrist durch ihre vorgesetzte Behörde an die k. k. General-Bezirks-Verwaltung in Laibach zu leisten, und darin zugleich anzugeben, ob und in welchem Grade sie mit einem Beamten dieses Generalgebietes verwandt oder verschwägert sind, dann ob sie die Caution in Barem, oder aber hypothetisch zu leisten vermögen. — Von der k. k. steiermärkisch-illyrischen vereinten General-Gefälls-Verwaltung. — Graz am 22. März 1850.

3. 649. (3)

N. 2666/V.

K u n d m a c h u n g .

Von der k. k. General-Bezirks-Verwaltung in Laibach wird bekannt gegeben, daß in der VIII. Finanzwach-Section 18 Aufsehersposten zu besetzen kommen. — Die Bedingungen zur Aufnahme enthält die unterm 4. Februar 1850, Zahl 996/V erlassene, durch die Laibacher Zeitung allgemein bekannt gegebene diesjährige Kundmachung. — Diejenigen Individuen, welche sich in die k. k. Finanzwache einreihen lassen wollen, und die vorgeschriebenen Eigenschaften besitzen, haben sich hieramts, mit ihren Zeugnissen versehen, zu melden. — Laibach am 3. April 1850.

3. 664. (2)

N. 1546.

K u n d m a c h u n g .

Bei dem k. k. Postamte in Prag, bei dem k. k. Postinspectorate in Karlsbad, und bei der k. k. Eisenbahn-Postexpedition in Pardubitz sind mehrere Accessistenstellen, mit dem Gehalte jährlicher 350 fl. G. M., und bei der genannten Postexpedition überdies mit einem Equipirungsbeitrage jährlicher 40 fl. G. M., gegen Erlag der Caution im Besoldungsbetrag, in Erledigung gekommen. — Die Bewerber um eine dieser, oder im Falle der Gradual-Borrückung um eine Accessisten-Stelle mit 300 fl., gegen Erlag einer gleichen Caution, entweder bei dem Prager-Oberpostamte oder bei einem Postinspectorate im dortigen Postbezirke, haben die gehörig documentirten Gesuche unter Nachweisung der Studien, der Kenntniß von der Postmanipulation und der Sprachen im Wege der vorgesetzten Behörde bis 10. April 1850 bei der Prager Postdirektion einzubringen, und darin zu bemerken, ob und mit welchen Postbeamten des dortigen Bezirkes sie etwa und in welchem Grade verwandt oder verschwägert sind. — Von der k. k. Postdirektion Prag am 21. März 1850.

3. 665. (2)

N. 1605.

K u n d m a c h u n g .

Bei der k. k. Postdirektion in Innsbruck ist eine Accessistenstelle mit dem Gehalte jährlicher 350 fl. und im Falle gradueller Borrückung die letzte provisorische Accessisten-Stelle oder eine derlei Dienstes-Stelle bei den dortländigen Post-Inspectoretaten mit dem Gehalte jährlicher 300 fl. G. M. gegen der Erlag Caution im Besoldungsbetrag in Erledigung gekommen. — Die Bewerber haben die gehörig documentirten Gesuche unter Nachweisung der Studien, der Kenntniß der Postmanipulation, der Landes- und allfälligen sonstigen Sprachen und der bisher geleisteten Dienste im Wege der vorgesetzten Behörde bis längstens 20. April 1850 bei der k. k. Postdirektion in Innsbruck einzubringen, und darin anzugeben, ob und mit welchen Beamten des oben erwähnten Amtes, und in welchem Grade sie verwandt oder verschwägert sind. — K. k. Postdirektion Laibach. am 4. April 1850.

3. 666. (2)

N. 1583.

K u n d m a c h u n g .

Bei der k. k. Postdirektion in Graz ist eine definitive Accessisten-Stelle mit dem Gehalte jährlicher 350 fl. und im Falle der graduellen Borrückung mit dem Gehalte von 300 fl. G. M. gegen Erlag der Caution im Besoldungsbetrag in Erledigung gekommen. — Die Bewerber haben die gehörig documentirten Gesuche unter Nachweisung der Studien, der Kenntniß der Postmanipulation, der Landes- und allfälligen sonstigen Sprachen und der bisher geleisteten Dienste im Wege der vorgesetzten Behörde bis längstens 17. April 1850 bei der k. k. Postdirektion in Graz einzubringen, und darin anzugeben, ob und mit welchen Beamten des oben erwähnten Amtes, und in welchem Grade sie verwandt oder verschwägert sind, dann ob sie die Caution in Barem, oder aber hypothetisch zu leisten vermögen. — Von der k. k. steiermärkisch-illyrischen vereinten General-Gefälls-Verwaltung. — Graz am 22. März 1850.

erwähnten Amtes, und in welchem Grade sie verwandt oder verschwägert sind. — K. K. Post-Direction, Laibach am 3. April 1850.

**3. 668. (2) Nr. 1619.**

**Concurs - Verlautbarung.**

Bei der Stadtgemeinde Laibach ist durch den Tod des Dr. Schoklitsch die zweite Stadtkarman-Arztessstelle mit dem Schalte jährlicher dreihundert Gulden E. M. in Erledigung gekommen, zu deren definitiver Besetzung hiemit der Concurs bis 25. d. M. ausgeschrieben wird. — Die um diese Stelle sich bewerben wollenden graduirten Aerzte haben ihre diesfälligen Gesuche, worin ihr Stand, Alter, Geburtsort, Moralität, die Kenntniß der krainischen Sprache und ihre bisherige Verwendung documentirt nachzuweisen ist, vor Ablauf der obbestimmten Concursfrist bei diesem Magistrate einzubringen. — Magistrat Laibach vom 8. April 1850.

**3. 680. (1) Nr. 176.**

**E d i c t.**

Von der gefertigten k. k. bezirkshauptmannschaftlichen Expositur wird hiemit kund gemacht: Es seyn mit h. Gubernial-Erlasse vom 5. December 1849 die Neuherstellung der Filial-Kirche zu Killenberg im Pfarrvikariate Sagurje bewilligt worden. Dieser h. Bewilligung und der Ermächtigung der ländlichen k. k. Bezirks-Hauptmannschaft Adelsberg vom 28. Februar l. J., 3. 35 zu Folge wird eine Minuendo-Licitation dieses Baues am 24. April l. J., Vormittags 9 Uhr in der Amtskanzlei der gefertigten Expositur abgehalten werden.

Nach dem Kostenüberschlage entfallen als Ausrufsspreis auf die Meisterschaften . . . . 1361 fl. 44 kr. Materialien . . . . 812 » 9 »

Die Hand- und Zugarbeiten werden von der Gemeinde in natura geleistet werden.

Die Unternehmungslustigen werden zu dieser Licitation eingeladen.

Der Bauplan, die Vorausmaß, der Kostenüberschlag und die Baubedingnisse liegen in dieser Amtskanzlei zur Einsicht vor.

K. K. bezirkshauptmannschaftliche Expositur Feistritz zu Dornegg am 2. April 1850.

**3. 676. (1) Nr. 1943.**

**E d i c t.**

Von dem k. k. Bezirksgerichte der Umgebung Laibachs wird hiemit bekannt gemacht:

Es habe bei demselben Blas Novak von Untergamling durch Hrn Dr. Djajah, gegen Urban Eigole, Anton Bergant, Lukas, Thomas, Mina, Mitza, Zur, Mina und Maria Maček und Johann Seseck, so wie ihre Erben, die Klage auf Verjähr.- und Erlöscherklärung nachstehender, auf seiner dem Grundbuche der Herrschaft Michelsstetten sub Urb. Nr. 719 einverleibten Halbhube zu Untergamling h. Nr. 26, intabulirten Posten eingebracht, als:

- Der Obligation ddo. 29, intab. 31. October 1789, pr. 127 fl. 30 kr., zu Gunsten des Urban Eigole;
- des Versagbrieses ddo. et intabulato 5. Februar 1793, pr. 33 fl. 9 kr., zu Gunsten des Anton Bergant;
- der väterlichen und mütterlichen Erbsabfertigungen zu Gunsten des Lukas, Thomas, Mina und Mitza Maček, für jeden mit 34 fl. und einigen Naturalien, des Unterhaltes zu Gunsten des Zur und der Mina Maček und des Heirathsbrieses von 23. Jänner 1778, intab. 1. März 1794, zu Gunsten der Miza Maček, hinsichtlich ihres Heirathsgutes pr. 170 fl., einiger Naturalien und der Gegebenverschreibung;
- der Schuldchein ddo. et intabulato 1. Juni 1807 pr. 255 fl. B. 3., zu Gunsten des Johann Seseck.

Da diese Geplagten so wie ihre Erben und Rechtsnachfolger unbekannt wo befindlich, und vielleicht aus dem k. k. Staaten abwesend sind, so ist auf ihre Kosten der Hr. Dr. Albert Merk zu ihrer Vertretung aufgestellt, und die Verhandlungstagung auf den 14. Juni l. J. 9 Uhr Früh vor diesem Gerichte anberaumt worden.

Dieselben werden daher aufgesfordert, am bezeichneten Tage entweder selbst zu erscheinen, oder inzwischen ihrem Hrn. Curator die nöthigen Rechtsbehelfe an die Hand zu geben, als widrigens gegenwärtiger Rechtsfall mit Letztern allein durchgeführt werden würde.

K. K. Bezirksgericht Umgebung Laibach am 21. März 1850.

**3. 681. (3)**

**E d i c t.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Glödnig wird den Erben des, am 22. September 1809 verstorbenen Joseph Kosjek aus Skaruzhna hiemit erinnert: Es habe Herr Anton Kern von Skaruzhna wider dieselben die Klage auf Verjähr.- und Erlöscherklärung des, für Joseph Kosjek an seiner zu Skaruzhna sub h. S. 2 liegenden, im Grundbuche der Herrschaft Glödnig sub Rect. Nr. 732 einkommenden Halbhube, rücksichtlich der älterlichen Entfernung mit 500 fl. E. W. und den Naturalien seit 26. October 1793 intabulirten Heirathsvertrages vom 24. October 1793 eingebracht, und es sey hierüber die Tagssatzung mit dem Anhange des §. 29 G. O. auf den 18. Mai l. J. Vormittag um 9 Uhr angeordnet worden.

Nachdem die Erben des Joseph Kosjek diesem Gerichte nicht bekannt sind, so hat dasselbe zur Wahlling ihrer Rechte und auf ihre Gefahr und Kosten den Herrn Kaspar Kosz von Skaruzhna als Curator bestellt, mit welchem dieser Gegenstand, in so ferne die Erben bis zur anberaumten Tagssatzung nicht im ordnungsmäßigen Wege einschreien, ausgetragen werden würde.

K. K. Bez. Gericht Glödnig am 7. April 1850.

**3. 641. (3)**

**E d i c t.**

Alle Jene, welche auf den Nachlaß des am 7. März 1850 verstorbenen Halbhüblers Martin Zapfel von Brunndorf Ansprüche zu machen gedenken, werden hiemit aufgesfordert, mit ihren nöthigen Rechtsbehelfen bei der vor diesem k. k. Bezirksgerichte auf den 19. April l. J. ausgeschriebenen Liquidations-Tagssatzung so gewiß zu erscheinen, und dieselben gehörig anzumelden, als sie sich widrigens die Folgen des §. 814 a. B. G. B. selbst zuzuschreiben haben werden.

K. K. Bezirksgericht Umgebung Laibach am 3. April 1850.

**3. 638. (3)**

**E d i c t.**

Bon dem k. k. Bezirks-Gerichte Senosetsch wird hiemit bekannt gemacht:

Man habe über Erreichschreiben des k. k. Stadt- und Landrechtes in Kran, in der Executionssache des Herren Gustav Heimann, wider Margaretha Gaspari, geborne Puppis, wegen aus dem Zahlungsauftrage vom 27. Mai 1848, Nr. 184, schuldigen Wechselsumme. Restes pr. 476 fl. C. M., der hievon seit 25. Jänner 1848 fortlaufenden 6% Zinsen, der Klagskosten pr. 10 fl. 11 kr. und Executionskosten, zur Vornahme der bewilligten executiven Seilbietung der, von der Executin Margaretha Gaspari aus dem, an den auf Joseph Puppis vergewährten, im Grundbuche der Herrschaft Senosetsch sub Urb. Nr. 539 1/2 und 13 vorkommenden Realitäten, dann an der früher auf Joseph Puppis, nun auf Joseph Novak vergewährten, im Grundbuche der Staatsherrschaft Adelsberg sub Urb. Nr. 847 eingetragenen

**3. 647. (2)**

**Ankündigung.**

Eine der großartigsten Besitzungen im Kronlande Steiermark, mit mehr als 5000 Joch Wald, vielen Montan-Entitäten, Hochöfen rc., wird unter den billigsten Zahlungsbedingnissen zum Verkaufe ausgeboten.

Weiters werden unter sehr billigen Zahlungsbedingnissen feilgeboten mehrere Güter, wovon:  
a) das eine mit beiläufig 450 Joch Areal — circa 170 Joch Aecker et Wiesen bester Gleba, dann 280 Joch mit bloß schlagbaren Baustämmen auf's dichteste bestockten Wald, und  
b) das zweite mit circa 340 Joch Areal, d. i. die Hälfte Aecker, Wiesen und Weingärten bester Gleba, und die andere Hälfte vorzüglich mit Bauholz bestockten Wald enthält.

Beide Güter liegen in den schönsten und anmutvollsten Gegenden Steiermarks, nicht über 1 1/2 Meile von der Eisenbahn entfernt, haben im schönsten Style erbaute Schloßgebäude mit Parks, Gärten etc. und neue Wirtschaftsgebäude.

c) eine bedeutende Herrschaft im Kronlande Kärnten mit circa 1500 Joch Areal, darunter 1300 Joch dicht bestockten und meistens Värchenstämmen enthaltenden Urwald, dann einer Glassfabrik und einem schönen Schloßgebäude nebst gut erhaltenen Wirtschaftsgebäuden.  
d) viele kleine Güter im Kronlande Steiermark mit 100 bis 250 Joch Flächenmaß an Aeckern, Wiesen, Gärten und Waldungen; ferner schöne Wohn- und Wirtschaftsgebäude.

Die Auskunft hierüber wird über Anfragen durch frankirte Briefe unter der Adresse F. X. U. in Laibach poste restante ertheilt.

**3. 651. (3)**

**Das unterzeichnete Handlungss-Haus macht öffentlich bekannt, daß es alle Gattungen Staatspapiere oder sonstige Privat-Loose einkauft, gegen billigste Provision besorgt, Coupons einlöst und sowohl in- als auch ausländische Münzsorten verwechselt.**

1/2 Hofstatt intabulirten Schulscheine dto. 18. Januar 1834 zu ersuchenden Forderung pr. 1666 fl. 14 1/2 kr. sammt Zinsen und Einbringungskosten, drei Tagssatzungen, als: auf den 11. Mai, 12. Juni und 13. Juli l. J., jedesmal um 9 Uhr Vormittags vor diesem k. k. Bezirks-Gerichte mit dem Beisatz bestimmt, daß die requisite Forderung pr. 1666 fl. 14 1/2 kr. nur bei der dritten Heilbietungstagssatzung auch unter ihrem Nominalwerthe an den Meistbietenden hintangegeben werden würde.

Die Grundbuchsextracte und die Vicitationsbedingnisse können täglich hieramt eingesehen werden. K. K. Bezirksgericht Senosetsch am 18. März 1850.

**3. 683. (1)**

Ich habe die Ehre, einem verehrten Publicum anzuseigen, daß bei mir gefertigte in dem Hause der Frau Maria Virant am St. Jacob's-Platz Nr. 139, verschiedene Reisnizer Holzwaren, allerlei Körbe, ebenso fein und ordinär gearbeitete Wasserschäffer, Weinfässer, Kraut- und Waschbottungen, große und kleine Schachteln, pappendeckelne Kartandeln, solche Hutschachteln, Rosshaar, Haarsiebe, hölzerne Reuter und andere derlei Sachen um billige Preise zu haben sind. Es empfiehlt sich daher zur geneigten Annahme.

Laibach am 11. April 1850.

Franz Kallisch,  
Reisnizer Holzwarenhändler.

**3. 682. (1)**

**Ankündigung.**

Am Hauptplatz im Hohn'schen Hause im 3. Stock sind 2 bis 3 Zimmer von Georgi an zu vermieten. Nähere Auskunft darüber erfährt man in der Currentwarenhandlung des Sig. Schneider, am Hauptplatz im Schandtl'schen Hause Nr. 238.

**3. 563. b) (2)**

**Königlich Cardinische Anleihe von fl. 3,600,000.**

Gewinne: fl. 80000, 60000, 3 à 50000, 11 à 40000, 8 à 30000 rc. Gewinn-Auszahlung und Ziehung zu Frankfurt am Main am ersten Mai 1850.

Hierzu kostet ein 200 2 Thlr. oder 3 fl. 30 kr., 6 200 10 Thlr. oder 17 fl. 30 kr., 28 200 40 Thlr. oder 70 fl. — Plane gratis bei J. Nachmann & Comp., Banquiers in Mainz.

Mallner & Mayer.

- 208) 1822, Georg Schuscherk, Dr. Eberl, gegen Jacob Kostainoviz, Dr. Homann, pto. **300 fl.**
- 209) 1819, Dr. Mich. Valenzhizh, als Magdalena Scheuschik'scher Testaments-Executor, gegen Theresa Debellak, Dr. Kallan, pto. Ausstellung der Extrab.-Quittung pr. **800 fl.**
- 210) 1822, Jacob Sadnikar, Dr. Piller, gegen Mathias Maiditsch'sche C. M., Dr. Stermole, pto. **100 fl.**
- 211) 1823, Matth. Spechag, Dr. Homann, gegen Wolfg. Grafen Lichtenberg et Cons., pto. **235 fl. 51 kr.**
- 212) 1789, Maria v. Passezky, Dr. Piller, gegen Ignaz Kappus v. Pichelstein, Dr. Lukmann, pto. Erbschaft pr. **600 fl.**
- 213) 1818, Jacob Skozier, Dr. Kallan, gegen Georg Watz, pto. **121 fl.**
- 214) 1830, Elis. Homann, Dr. Lindner, gegen Johann Aufenegg, Dr. Homann, pto. einer gelegten Rechnung.
- 215) 1836, Dr. Lucas Ruz gegen Louise Matscheg, pto. **250 fl.**
- 216) 1836, Dr. Lucas Ruz gegen Wenzel v. Abramspurg, pto. **5000 fl.**
- 217) 1836, Joh. G. Scribe, Dr. Wurzbach, gegen Johann Gnesda, pto. **159 fl.**
- 218) 1835, Beneficium zu Hrastje, Fiscalamt, gegen den Curator der Anton und Theresia Gossler'schen Eheleute, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. **1600 fl.**
- 219) 1835, Mich. Bogathey'sche Erben, Fiscalamt und Dr. Dvijazh, gegen Lucas Supan, pto. **1000 fl.**
- 220) 1835, Fiscalamt gegen Ignaz v. Hohenwart'sche Concursmasse, Dr. Baumgarten, pto. **13 fl. 1 1/4 kr.**
- 221) 1833, Kirche und Armen der Pfarrre Rieg, Fiscalamt, gegen Joh. Gerbez, pto. **90 fl.**
- 222) 1835, Beneficium Hrastje, Fiscalamt, gegen Franz Kodermann, Dr. Dvijazh, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. **200 fl.**
- 223) 1834, Barth. Erlach, Dr. Oblak, gegen die Kirche und Armen zu Karnevellach und die Mich. Bogathey'schen Erben, Dr. Dvijazh, pto. **24 fl. 26 kr.**
- 224) 1834, Anton Konitsch, Dr. Oblak, gegen die Kirche und Armen zu Karnevellach und die Mich. Bogathey'schen Erben, Fiscalamt und Dr. Dvijazh, pto. **27 fl.**
- 225) 1833, Kirche und Armen zu Auber, als Mathias Makovitz'schen Erben, Fiscalamt, gegen Barth. u. Anna Bietschak, pto. **262 fl.**
- 226) 1834, Anton v. Frankenfeld'scher Verlaß-Curator, Dr. Paschali, gegen das a. h. Aerar, Fiscalamt, pto. **320 fl.**
- 227) 1833, Krain. Religionsfond, Fiscalamt, gegen Barth. u. Anna Bietschak, pto. **84 fl. 9 kr.**
- 228) 1831, Kirche und Armen zu Stein und Pfarrer Joh. Utscher'sche Erben, Fiscalamt und Dr. Eberl, gegen Joh. Suppanz, pto. **60 fl. 58 kr.**
- 229) 1833, Gertraud Turschiz, Dr. Homann, gegen die Armen der Pfarrre Birkendorf, als Valentin Tropitsch'sche Erben, Fiscalamt, pto. **200 fl.**
- 230) 1835, Fiscalamt gegen Joh. Pogatschnig, Dr. Dvijazh, pto. **33 fl. 28 kr.**
- 231) 1834, Fiscalamt gegen Joseph Thomis'sche Erben, Dr. Baumgarten, pto. **100 fl.**
- 232) 1833, Fiscalamt gegen Georg Kropf, pto. **300 fl.**
- 233) 1832, Fiscalamt gegen Anton Dollenz, Dr. Homann, pto. **54 fl. 25 1/4 kr.** und **24 fl. 46 1/4 kr.**
- 234) 1832, Fiscalamt gegen Andreas Mauer, Dr. Homann, pto. **78 fl. 49 kr.**
- 235) 1833, Beneficium zu Hrastje, Fiscalamt, gegen Blasius Stare, Dr. Napreth, pto. **1400 fl. B. 3. oder 711 fl. 9 1/4 kr.**
- 236) 1836, Joh. Micheuz, Dr. Piller, gegen Andreas Dougan, pto. **110 fl.**
- 237) 1836, Mich. Pilletitsch, Dr. Piller, gegen Alois Ramutha, pto. **121 fl. 45 kr.**
- 238) 1833, Agatha Novak, Dr. Eberl, gegen Jacob Brezelin'schen Curator, Dr. Lindner, pto. eines Gemeinantheils.
- 239) 1833, Joh. Perdan'scher Curator, Dr. Eberl, gegen Franz Perdan, Dr. Piller, pto. zweier Waldbantheile.
- 240) 1837, Maria Suchadobnig, Dr. Eberl, gegen die Joz. Podkrajska'schen Pupillen, pto. **100 fl.**
- 241) 1815, Lorenz Sever, Dr. Bogou, gegen Jacob Tschurn, Dr. Repeschitz, pto. Entschädigungsleistung und pto. **600 fl.**
- 242) 1807, Bankal-Aerar, Fiscalamt, gegen Barthelmä Arko, Dr. Ruz, pto. **459 fl. 2 kr.**
- 243) 1808, Herrschaft Pleiterjach, Fiscalamt, gegen Wilhelm Fürsten Auersperg, Dr. Repeschitz, pto. Ersatz wegen eines abgenommenen Behents.
- 244) 1811, Paul Graf Auersperg'scher Testaments-Executor Sigm. v. Gandin, Dr. Max. Wurzbach, gegen Eva Freiin v. Borovič, Dr. Valenzhizh, pto. **706 fl. 24 kr.**
- 245) 1811, Paul Graf Auersperg'scher Testaments-Executor Sigm. v. Gandin et, Dr. Wurzbach, gegen Eva und Franz Baron v. Borovič, Dr. Valenzhizh, pto. **421 fl. 20 kr.**
- 246) 1811, Joseph Adamitsch, Dr. Valenzhizh, gegen Joseph Sadar, Dr. Semen, pto. **425 fl. 31 3/4 kr.**
- 247) 1807, a. h. Aerar, Fiscalamt, gegen Joh. Math. Costagna, Dr. Ruz, pto. **489 Mezen Weizen.**
- 248) 1808, Valentin Clemenzhizh, Dr. Rosman, gegen Jacob Gostischa, Dr. Rode, pto. **26,247 fl. 34 kr.**
- 249) 1809, Alex. Coneghi, Dr. Ruz, gegen Mich. Robau, pto. **435 fl. 57 kr.**
- 250) 1813, Reichard Graf Blagay, Dr. Wurzbach, gegen Alex. Graf Auersperg et Cons., Dr. Rode, pto. **5992 fl. 59 3/4 kr.**
- 251) 1812, Jacob Tschurn gegen Weikhard Grafen Auersperg, Dr. Bogou, pto. **27,079 fl. 22 kr.**
- 252) 1808, Friedrich Denner, Dr. Semen, gegen Franz Xav. v. Schwighoffen, pto. **700 fl.**
- 253) 1808, Mathias Dietrich, Dr. Wolf, gegen Vincenz v. Schildenfeld, Dr. Repeschitz, pto. **1309 fl. 20 kr.**
- 254) 1809, Vincenz Demscher, Dr. Homann, gegen Dr. Dietrich, Joseph Demscher'schen Curator, pto. Vertretungsleistung pto. **2000 fl.**
- 255) 1810, Math. Dietrich, Dr. Wolf, gegen Vincenz v. Schildenfeld, Dr. Repeschitz, pto. **1116 fl. 47 3/4 kr.**
- 256) 1807, Joseph Freih. v. Erberg, Dr. Ruz, gegen Franz Anton v. Pickfeld'sche Erben, Dr. Dietrich, pto. **600 fl.**
- 257) 1807, dto. gegen dto pto. **400 fl.**
- 258) 1811, Joh. Feichting, Dr. Wolf, gegen Alex. Grafen Auersperg, Dr. Wurzbach, pto. Vertretung in Betreff einiger Baureparationskosten.
- 259) 1808, Bancal-Aerar, Fiscalamt, gegen Jacob Gorsche, Dr. Semen, pto. Confiscation von 4 Kübeln Meersalzes und **360 fl.**
- 260) 1808, Nachbarsch. Harie, Dr. Stermolle, gegen jene von Serezhie, Dr. Valenzhizh, pto. Restitution wegen strittigen Weiderechtes.
- 261) 1816, Joh. Bapt. Hartl, Dr. Wurzbach, gegen Alois Remschmid, Dr. Valenzhizh, pto. **8000 fl.**
- 262) 1808, Andr. und Franziska Turman, Dr. Thomann, gegen Elisabeth v. Hubenfeld, Dr. Piller, pto. Injurien.
- 263) 1807, Dr. Joseph v. Gabornig, Dr. Lusner, gegen die Esther v. Gabornig'sche C. M., Dr. Rode, pto. **4174 fl.**
- 264) 1809, Valentin Ischanz, Dr. Semen, gegen Math. Wilcher, Dr. Wolf, pto. **864 fl. 35 kr.**
- 265) 1809, Joseph Freih. v. Juritsch, Dr. Lusner, gegen Aloisia Gräfin Barbo, Dr. Wolf, pto. Wiedereinsetzung in den vorigen Stand wegen des väterl. Verlasses.
- 266) 1809, Georg Ivan, Dr. Valenzhizh, gegen die Georg Drobnič'schen Pupillen, Dr. Baron Wolf, pto. **429 fl.**
- 267) 1807, Franz Klem, Dr. Rosmann, gegen Sigm. Jugoviz, Dr. Rode, pto. Wiedereinsetzung in den vorigen Stand wegen einer 1/4 Hube.
- 268) 1806, Johann Kastelliz, Dr. Ruz, gegen Elias Sparoviz, Dr. Rode, pto. Bezahlung eines Pferdes pr. **350 fl.**
- 269) 1808, Waldamt Glana, Fiscalamt, gegen Joz. Terrash, Dr. Wolf, pto. **1484 fl. 8 kr.**
- 270) 1809, Franz Klem, Dr. Rosman, gegen Sigmund Jugoviz, Dr. Rode, pto. einer 1/4 Hube.
- 271) 1811, Gaspar Kandutsch, Dr. Wolf, gegen
- 272) 1810, Anton Kumer, Dr. Repeschitz, gegen das Stadtgericht zu Krainburg, Dr. Sternmole, pto. Vertretungsleistung gegen Anton Leban pto. eines Weinerauhes.
- 273) 1810, Joh. Georg Kirsten, Dr. Ruz, gegen Joh. Joz. Lekner, Dr. Bogou, pto. Bezahlung eines Gentners Kaffeh und Zuckers.
- 274) 1810, dto. gegen dto. pto. Liquidierung des gegenseitigen Gebens und Habens.
- 275) 1810, Paul Kapl gegen Mich. Wutscher, pto. Abtretung einer 1/2 Hube.
- 276) 1811, Georg Kral, Dr. Thomann, gegen Joseph Graf Blagay, Dr. Bogou, pto. Rückverschaffung einer 1/4 Hube.
- 277) 1807, Dr. Joseph Lukmann'scher Verlaß-Curator, Dr. Reich, gegen Leop. Freiherren v. Baumgarten, Dr. Sternmole, pto. Verdienst und Auslagen pr. **1995 fl. 57 1/4 kr.**
- 278) 1807, Magistrat Laibach, Dr. Ruz, gegen Dr. Paul v. Frankenfeld'schen C. M. Vertreter, Dr. Bogou, pto. **107 fl. 26 3/4 kr.**
- 279) 1809, Thaddäus Graf Lanthieri, Dr. Repeschitz, gegen Ignaz Skaria, Dr. Bogou, pto. eines Getreide- und Weinzechentes.
- 280) 1810, Herrschaft Lack, Dr. Lusner, gegen die Herrschaft Lacker Unterthanen, Dr. Wolf, pto. Greifelwerks- und Gereuther Zehent-abnahmrechtes.
- 281) 1806, Joz. Alborghetti und Andr. Malitsch, Dr. Rosmann, gegen Joh. v. Desselbrunner'schen C. M. Vertreter, Dr. Ruz, pto. **3574 fl. 39 2/4 kr.**
- 282) 1811, Johann Mornig, Dr. Ruz, gegen Jacob Steyerer, Dr. Semen, pto. Ausfolgung von **20 Bauernpelzen.**
- 283) 1806, Ignaz Mlakar, Dr. Semen, gegen Wilhelm Fürsten Auersperg, Dr. Lukmann, pto. Zueignung eines Garbenzechentes.
- 284) 1809, Andr. Merchar, Dr. Lusner, gegen den Alex. u. Helena Masovitz'schen Verlaß-Curator, Dr. Rode, pto. **344 fl. 15 kr.**
- 285) 1808, Jacob Macher, Dr. Valenzhizh, gegen Weikhard Grafen Auersperg, Dr. Bogou, pto. Rechtfertigung einer Prännotation.
- 286) 1808, Mathias Moschina, Dr. Sternmole, gegen die Nachbarschaft Großbukoviz, Dr. Valenzhizh, pto. gepfändeter Pferde und Ochsen.
- 287) 1809, Nachbarschaft Möschnach, Dr. Valenzhizh, gegen jene von Deutschwresiach, Dr. Repeschitz, pto. eines Gemeinfleckes.
- 288) 1809, Joseph Alborghetti und Andr. Malitsch, Dr. Rosmann, gegen den Gundersdorff'schen Pupillen-Curator, Dr. Lusner, pto. Vorrechts pr. **1400 fl.**
- 289) 1807, Andr. Merchar, Dr. Lusner, gegen den Alex. und Helena Masovitz'schen Verlaß-Curator, Dr. Rode, pto. **344 fl. 15 kr.**
- 290) 1807, Carl v. Premerstein'scher Verlaß-Curator, Dr. Repeschitz, gegen Anton Godrasch, Aufforderungsklage pto. **149 fl. 20 kr.**
- 291) 1807, Mar Pilpach, Dr. Repeschitz, gegen Marcus Kreinz'schen Verlaß-Curator, Dr. Dietrich, pto. **185 fl. 10 kr.**
- 292) 1806, Seraphin Fürst Porcia, Dr. Bogou, gegen Ignaz Steiß, Dr. Lusner, pto. Bezählung der Verwaltungs-Rechnungen.
- 293) 1806, Franz Preschern, Dr. Homann, gegen Ignaz Kappus v. Pichelstein et Cons., Dr. Bogou, pto. **1731 fl.**
- 294) 1807, Marco Pischitsch, Dr. Valenzhizh, gegen Weikl. Grafen Auersperg, Dr. Bogou, pto. **144 fl.**
- 295) 1807, dto. gegen dto. pto. **1800 fl.**
- 296) 1807, Josepha v. Premerstein, Dr. Dietrich, gegen den Carl v. Premerstein'schen Verlaß-Curator, Dr. Repeschitz, pto. **1365 fl.**
- 297) 1807, Franz Jacob Pichler, Dr. Rode, gegen Leop. Freih. v. Baumgarten, Dr. Sternmole, pto. **366 fl. 26 kr.**
- 298) 1807, Matthäus Bilz, Dr. Dietrich, gegen den Alex. und Helena Masovitz'schen Verlaß-Curator, Dr. Rode, pto. berühmten zwei Forderungsposten.
- 299) 1807, Joh. u. Maria Piskar, Dr. Rosmann, gegen die Barth. Snanz'schen Pupillen, Dr. Bogou, pto. Abtretung einer Mühle.
- 300) 1808, Helena Prettneger gegen Ignaz Novak,

erwähnten Amtes, und in welchem Grade sie verwandt oder verschwägert sind. — K. K. Post-Direction. Laibach am 3. April 1850.

## 3. 668. (2)

Nr. 1619.

## Concurs - Verlaubbarung.

Bei der Stadtgemeinde Laibach ist durch den Tod des Dr. Schoklitsch die zweite Stadtkarne-Arztesstelle mit dem Gehalte jährlicher dreihundert Gulden C. M. in Erledigung gekommen, zu deren definitiver Besetzung hiemit der Concurs bis 25. d. M. ausgeschrieben wird. — Die um diese Stelle sich bewerben wollenden graduirten Aerzte haben ihre dießfälligen Gesuche, worin ihr Stand, Alter, Geburtsort, Moralität, die Kenntniß der krainischen Sprache und ihre bisherige Verwendung documentirt nachzuweisen ist, vor Auslauf der obbstimmten Concursfrist bei diesem Magistrat einzubringen. — Magistrat Laibach vom 8. April 1850.

## 3. 680. (1)

Nr. 176.

## E d i c t.

Von der gefertigten k. k. bezirkshauptmannschaftlichen Expositur wird hiemit kund gemacht: Es sei mit h. Gubernial-Erlasse vom 5. December 1849 die Neuherstellung der Filial-Kirche zu Killenberg im Pfarrvikariate Sagurje bewilligt worden. Dieser h. Bewilligung und der Ermächtigung der löslichen k. k. Bezirks-Hauptmannschaft Adelsberg vom 28. Februar l. J., 3. 35 zu Folge wird eine Minuendo-Licitation dieses Baues am 24. April l. J., Vormittags 9 Uhr in der Amtskanzlei der gefertigten Expositur abgehalten werden.

Nach dem Kostenüberschlag entfallen als Ausrufpreis auf die Meisterschaften . . . . . 1361 fl. 44 kr. Materialien . . . . . 812 » 9 »

Die Hand- und Zugarbeiten werden von der Gemeinde in natura geleistet werden.

Die Unternehmungslustigen werden zu dieser Licitation eingeladen.

Der Bauplan, die Vorausmaß, der Kostenüberschlag und die Baubedingnisse liegen in dieser Amtskanzlei zur Einsicht vor.

K. K. bezirkshauptmannschaftliche Expositur Feistritz zu Dornegg am 2. April 1850.

## 3. 676. (1)

Nr. 1943.

## E d i c t.

Von dem k. k. Bezirksgerichte der Umgebung Laibachs wird hiemit bekannt gemacht:

Es habe bei demselben Blas Novak von Untergamling durch Hrn Dr. Djiazh, gegen Urban Eigole, Anton Bergant, Lukas, Thomas, Mina, Witz, Jur, Mina und Maria Maček und Johann Sefek, so wie ihre Erben, die Klage auf Verjährungs- und Erlöscherklärung nachstehender, auf seiner dem Grundbuche der Herrschaft Michelstetten sub Urb. Nr. 719 einverleibten Halbhube zu Untergamling h. Nr. 26, intabulierten Posten eingebracht, als:

- Der Obligation ddo. 29, intab. 31. October 1789, pr 127 fl. 30 kr. zu Gunsten des Urban Eigole;
- des Versatzbrießes ddo. et intabulato 5. Februar 1793, pr. 33 fl. 9 kr. zu Gunsten des Anton Bergant;
- der väterlichen und mütterlichen Erbsabfertigungen zu Gunsten des Lukas, Thomas, Mina und Miza Maček, für jeden mit 34 fl. und einigen Naturalien, des Unterhaltes zu Gunsten des Jur und der Mina Maček und des Heirathsbrießes von 23. Jänner 1778, intab. 1. März 1794, zu Gunsten der Miza Maček, hinsichtlich ihres Heirathsgutes pr. 170 fl. einiger Naturalien und der Gegeverschreibung;
- der Schuldchein ddo. et intabulato 1. Juni 1807 pr. 255 fl. B. 3., zu Gunsten des Johann Sefek.

Da diese Geplagten so wie ihre Erben und Rechtsnachfolger unbekannt wo befindlich, und vielleicht aus dem k. k. Staaten abwesend sind, so ist auf ihre Kosten der Hr. Dr. Albert Merk zu ihrer Vertretung aufgestellt, und die Verhandlungstagssatzung auf den 14. Juni l. J. 9 Uhr Früh vor diesem Gerichte anberaumt worden.

Dieselben werden daher aufgesondert, am bezeichneten Tage entweder selbst zu erscheinen, oder inzwischen ihrem Hrn. Curator die nöthigen Rechtsbehelfe an die Hand zu geben; als widrigens gegenwärtiger Rechtsfall mit Letztern allein durchgeführt werden würde.

K. K. Bezirksgericht Umgebung Laibach am 21. März 1850.

## 3. 681. (3)

Nr. 597.

## E d i c t.

Vom k. k. Bezirksgerichte Flödnig wird den Erben des, am 22. September 1809 verstorbenen Joseph Kosjek aus Skaruzhna hiemit erinnert: Es habe Herr Anton Kern von Skaruzhna wider dieselben die Klage auf Verjährungs- und Erlöscherklärung des, für Joseph Kosjek an seiner zu Skaruzhna sub h. B. 2 liegenden, im Grundbuche der Herrschaft Flödnig sub Rect. Nr. 732 einkommenden Halbhube, rücksichtlich der älterlichen Entfernung mit 500 fl. E. W. und den Naturalien seit 26. October 1793 intabulierten Heirathsbvertrages vom 24. October 1793 eingebracht, und es sey hierüber die Tagssatzung mit dem Anhange des §. 29 G. O. auf den 10. Mai l. J. Vormittag um 9 Uhr angeordnet worden.

Nachdem die Erben des Joseph Kosjek diesem Gerichte nicht bekannt sind, so hat dasselbe zur Wahrung ihrer Rechte und auf ihre Gefahr und Kosten den Herrn Kaspar Kosz von Skaruzhna als Curator bestellt, mit welchem dieser Gegenstand, in so ferne die Erben bis zur anberaumten Tagssatzung nicht im ordnungsmäßigen Wege einschreien, ausgetragen werden würde.

K. K. Bez. Gericht Flödnig am 7. April 1850.

## 3. 641. (3)

Nr. 2489.

## E d i c t.

Alle Jene, welche auf den Nachlaß des am 7. März 1850 verstorbenen Halbhüblers Martin Jappel von Brunndorf Ansprüche zu machen gedenken, werden hiemit aufgesondert, mit ihnen nöthigen Rechtsbehelfen bei der vor diesem k. k. Bezirksgerichte auf den 19. April l. J. ausgeschriebenen Liquidations-Tagssatzung so gewiß zu erscheinen, und dieselben gehörig anzumelden, als sie sich widrigens die Folgen des §. 814 a. B. G. W. selbst zuzuschreiben haben werden.

K. K. Bezirksgericht Umgebung Laibach am 3. April 1850.

## 3. 638. (3)

Nr. 157.

## E d i c t.

Von dem k. k. Bezirks-Gerichte Senoſetsch wird hiemit bekannt gemacht:

Man habe über Ersuchschreiben des k. k. Stadt- und Landrechtes in Krain, in der Executionssache des Herrn Gustav Heimann, wider Margaretha Gaspari, geborene Puppis, wegen aus dem Zahlungsauftrage vom 27. Mai 1848, Nr. 184, schuldigen Wechselsumme. Restes pr. 476 fl. C. M., der hievon seit 25. Jänner 1848 fortlaufenden 6% Zinsen, der Klageskosten pr. 10 fl. 11 kr. und Executionskosten, zur Wornahme der bewilligten executiven Heilbietung der, von der Executin Margaretha Gaspari aus dem, an den auf Joseph Puppis vergewährten, im Grundbuche der Herrschaft Senoſetsch sub Urb. Nr. 539 1/2 und 13 vorkommenden Realitäten, dann an der früher auf Josepha Puppis, nun auf Joseph Novak vergewährten, im Grundbuche der Staatsherrschaft Adelsberg sub Urb. Nr. 847 eingetragenen

## 3. 647. (2)

## A n k ü n d i g u n g.

Eine der großartigsten Besitzungen im Kronlande Steiermark, mit mehr als 5000 Joch Wald, vielen Montan-Entitäten, Hochöfen etc., wird unter den billigsten Zahlungsbedingnissen zum Verkaufe ausgeboten.

Weiters werden unter sehr billigen Zahlungsbedingnissen feilgeboten mehrere Güter, wovon:

- das eine mit beiläufig 450 Joch Area — circa 170 Joch Aecker et Wiesen bester Gleba, dann 280 Joch mit bloß schlagbaren Baustämmen aufs dichteste bestockten Wald, und
- das zweite mit circa 340 Joch Area, d. i. die Hälfte Aecker, Wiesen und Weingärten bester Gleba, und die andere Hälfte vorzüglich mit Bauholz bestockten Wald enthält.

Beide Güter liegen in den schönsten und anmutvollsten Gegenden Steiermarks, nicht über 1 1/2 Meile von der Eisenbahn entfernt, haben im schönsten Style erbaute Schloßgebäude mit Parks, Gärten etc. und neue Wirtschaftsgebäude.

c) eine bedeutende Herrschaft im Kronlande Kärnten mit circa 1500 Joch Area, darunter 1300 Joch dicht bestockten und meistens Lärchenstämmen enthaltenden Urwald, dann einer Glassfabrik und einem schönen Schloßgebäude nebst gut erhaltenen Wirtschaftsgebäuden.

d) viele kleine Güter im Kronlande Steiermark mit 100 bis 250 Joch Flächenmaß an Aeckern, Wiesen, Gärten und Waldungen; ferner schöne Wohn- und Wirtschaftsgebäude.

Die Auskunft hierüber wird über Anfragen durch frankierte Briefe unter der Adresse F. X. U. in Laibach poste restante ertheilt.

## 3. 651. (3)

**Das unterzeichnete Handlungshaus macht öffentlich bekannt, daß es alle Gattungen Staatspapiere oder sonstige Privat-Loose einkauft, gegen billigste Provision besorgt, Coupons einlöst und sowohl in- als auch ausländische Münzsorten wechselt.**

**Mallner & Mayer.**

1/2 Hofstatt intabulirten Schuldcheine dto. 18. Januar 1834 zu erfüllenden Forderung pr. 1666 fl. 14 1/2 kr. sammt Zinsen und Einbringungskosten, drei Tagssatzungen, als: auf den 11. Mai, 12. Juni und 13. Juli l. J. jedesmal um 9 Uhr Vormittags vor diesem k. k. Bezirks-Gerichte mit dem Beifrage bestimmt, daß die exequierte Forderung pr. 1666 fl. 14 1/2 kr. nur bei der dritten Heilbietungstagssatzung auch unter ihrem Nominalwerthe an den Meistbietenden hintangegeben werden würde.

Die Grundbuchsextrakte und die Licitationsbedingnisse können täglich hierauf eingesehen werden.

K. K. Bezirksgericht Senoſetsch am 18. März 1850.

## 3. 683. (1)

Ich habe die Ehre, einem verehrten Publikum anzzeigen, daß bei mir fertigten in dem Hause der Frau Maria Virant am St. Jacob's-Platz Nr. 139, verschiedene Reisnizer Holzwaren, allerlei Körbe, ebenso fein und ordinär gearbeitete Wasserschäffer, Weinfässer, Kraut- und Waschbottungen, große und kleine Schachteln, pappendeckelne Kartandeln, solche Hutschachteln, Koshaar, Haarsiebe, hölzerne Reuter und andere derlei Sachen um billigte Preise zu haben sind. Es empfiehlt sich daher zur geneigten Annahme.

Laibach am 11. April 1850.

Franz Kallisch,  
Reisnizer Holzwarenhändler.

## 3. 682. (1)

## A n k ü n d i g u n g.

Am Hauptplatz im Hohn'schen Hause im 3. Stock sind 2 bis 3 Zimmer von Georgi an zu vermieten. Nähere Auskunft darüber erfährt man in der Currente-Warenhandlung des Sig. Schneider, am Hauptplatz im Schandl'schen Hause Nr. 238.

## 3. 563. b) (2)

## Königlich Sardinische Anleihe von fl. 3,600,000.

Gewinne: fl. 80000, 60000, 3 à 50000, 11 à 40000, 8 à 30000 z. Gewinn-Auszahlung und Ziehung zu Frankfurt am Main am ersten Mai 1850.

Hierzu kostet ein 2000 2 Thlr. oder 3 fl. 30 kr., 6 2000 10 Thlr. oder 17 fl. 30 kr., 28 2000 40 Thlr. oder 70 fl. — plane gratis bei J. Nachmann & Comp., Banquiers in Mainz.

- 208) 1822, Georg Schuscherk, Dr. Eberl, gegen Jacob Kostainovit, Dr. Homann, pto. 300 fl.
- 209) 1819, Dr. Mich. Valenzhizh, als Magdalena Scheuschik'scher Testaments-Executor, gegen Theresia Debella, Dr. Kallan, pto. Ausstellung der Extab.-Quittung pr. 800 fl.
- 210) 1822, Jacob Sadnikar, Dr. Piller, gegen Mathias Maiditsch'sche C. M., Dr. Stermole, pto. 100 fl.
- 211) 1823, Matth. Spechag, Dr. Homann, gegen Wolfg. Grafen Lichtenberg et Cons., pto. 235 fl. 51 kr.
- 212) 1789, Maria v. Passezky, Dr. Piller, gegen Ignaz Kappus v. Pichelsein, Dr. Lukmann, pto. Erbschaft pr. 600 fl.
- 213) 1818, Jacob Skozier, Dr. Kallan, gegen Georg Wasz, pto. 121 fl.
- 214) 1830, Elis. Homan, Dr. Lindner, gegen Johann Außenegg, Dr. Homann, pto. einer gelegten Rechnung.
- 215) 1836, Dr. Lucas Ruß gegen Louise Matscheg, pto. 250 fl.
- 216) 1836, Dr. Lucas Ruß gegen Wenzel v. Abramspurg, pto. 5000 fl.
- 217) 1836, Joh. G. Scribe, Dr. Wurzbach, gegen Johann Gnesda, pto. 159 fl.
- 218) 1835, Beneficium zu Hrastje, Fiscalamt, gegen den Curator der Anton und Theresia Goffer'schen Eheleute, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 1600 fl.
- 219) 1835, Mich. Bogathen'sche Erben, Fiscalamt und Dr. Ovijazh, gegen Lucas Supan, pto. 1000 fl.
- 220) 1835, Fiscalamt gegen Ignaz v. Hohenwart'sche Concursmasse, Dr. Baumgarten, pto. 13 fl. 1 1/4 kr.
- 221) 1833, Kirche und Armen der Pfarrer Riegl, Fiscalamt, gegen Joh. Gerbez, pto. 90 fl.
- 222) 1835, Beneficium Hrastje, Fiscalamt, gegen Franz Kodermann, Dr. Ovijazh, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 200 fl.
- 223) 1834, Barth. Erlach, Dr. Oblak, gegen die Kirche und Armen zu Karnevellach und die Mich. Bogathen'schen Erben, Dr. Ovijazh, pto. 24 fl. 26 kr.
- 224) 1834, Anton Konitsch, Dr. Oblak, gegen die Kirche und Armen zu Karnevellach und die Mich. Bogathen'schen Erben, Fiscalamt und Dr. Ovijazh, pto. 27 fl.
- 225) 1833, Kirche und Armen zu Auber, als Mathias Makovit'schen Erben, Fiscalamt, gegen Barth. u. Anna Bietschaf, pto. 262 fl.
- 226) 1834, Anton v. Frankenfeld'scher Verlaß-Curator, Dr. Paschali, gegen das a. h. Aerar, Fiscalamt, pto. 320 fl.
- 227) 1833, Krain. Religionsfond, Fiscalamt, gegen Barth. u. Anna Bietschaf, pto. 84 fl. 9 kr.
- 228) 1831, Kirche und Armen zu Stein und Pfarrer Joh. Ultscher'sche Erben, Fiscalamt und Dr. Eberl, gegen Joh. Suppanz, pto. 60 fl. 58 kr.
- 229) 1833, Gertraud Turschitz, Dr. Homann, gegen die Armen der Pfarrer Birkendorf, als Valentini Tropitsch'sche Erben, Fiscalamt, pto. 200 fl.
- 230) 1835, Fiscalamt gegen Joh. Pogatschnig, Dr. Ovijazh, pto. 33 fl. 28 kr.
- 231) 1834, Fiscalamt gegen Joseph Thomit'sche Erben, Dr. Baumgarten, pto. 100 fl.
- 232) 1833, Fiscalamt gegen Georg Kropf, pto. 300 fl.
- 233) 1832, Fiscalamt gegen Anton Dollenz, Dr. Homann, pto. 54 fl. 25 1/4 kr. und 24 fl. 46 1/4 kr.
- 234) 1832, Fiscalamt gegen Andreas Mauer, Dr. Homann, pto. 78 fl. 49 kr.
- 235) 1833, Beneficium zu Hrastje, Fiscalamt, gegen Blasius Stare, Dr. Napreth, pto. 1400 fl. B. 3. oder 711 fl. 9 1/4 kr.
- 236) 1836, Joh. Micheuz, Dr. Piller, gegen Andreas Dougan, pto. 110 fl.
- 237) 1836, Mich. Pilletsch, Dr. Piller, gegen Alois Ramutha, pto. 121 fl. 45 kr.
- 238) 1833, Agatha Novak, Dr. Eberl, gegen Jacob Brezelin'schen Curator, Dr. Lindner, pto. eines Gemeinantheils.
- 239) 1833, Joh. Perdan'scher Curator, Dr. Eberl, gegen Franz Perdan, Dr. Piller, pto. zweier Waldantheile.
- 240) 1837, Maria Suchadobnig, Dr. Eberl, gegen die Joz. Podkraischeg'schen Kinder, pto. 340 fl. (3. Amtsblatt der Laibacher Zeitung.)
- 241) 1815, Lorenz Sever, Dr. Bogou, gegen Jacob Tschurn, Dr. Repeschitz, pto. Entschädigungsleistung und pto. 600 fl.
- 242) 1807, Bankal-Aerar, Fiscalamt, gegen Barthelma Arko, Dr. Ruß, pto. 459 fl. 2 kr.
- 243) 1808, Herrschaft Pletterjach, Fiscalamt, gegen Wilhelm Fürsten Auersperg, Dr. Repeschitz, pto. Ersatz wegen eines abgenommenen Behents.
- 244) 1811, Paul Graf Auersperg'scher Testaments-Executor Sigm. v. Gandin, Dr. Max. Wurzbach, gegen Eva Freiin v. Borovič, Dr. Valenžizh, pto. 706 fl. 24 kr.
- 245) 1811, Paul Graf Auersperg'scher Testaments-Executor Sigm. v. Gandin et al., Dr. Wurzbach, gegen Eva und Franz Baron v. Borovič, Dr. Valenžizh, pto. 421 fl. 20 kr.
- 246) 1811, Joseph Adamitsch, Dr. Valenžizh, gegen Joseph Sadar, Dr. Semen, pto. 425 fl. 31 3/4 kr.
- 247) 1807, a. h. Aerar, Fiscalamt, gegen Joh. Math. Costagna, Dr. Ruß, pto. 489 Mezen Weizen.
- 248) 1808, Valentin Clemenzizh, Dr. Rosman, gegen Jacob Gostischa, Dr. Rode, pto. 26,247 fl. 34 kr.
- 249) 1809, Alex. Coneghi, Dr. Ruß, gegen Mich. Kobau, pto. 435 fl. 57 kr.
- 250) 1813, Reichard Graf Blagay, Dr. Wurzbach, gegen Alex. Graf Auersperg et Cons., Dr. Rode, pto. 5992 fl. 59 3/4 kr.
- 251) 1812, Jacob Tschurn gegen Weikhard Grafen Auersperg, Dr. Bogou, pto. 27,079 fl. 22 kr.
- 252) 1808, Friedrich Denner, Dr. Semen, gegen Franz Xav. v. Schivizhoffen, pto. 700 fl.
- 253) 1808, Mathias Dietrich, Dr. Wolf, gegen Vincenz v. Schildenfeld, Dr. Repeschitz, pto. 1309 fl. 20 kr.
- 254) 1809, Vincenz Demscher, Dr. Homann, gegen Dr. Dietrich, Joseph Demscher'schen Curator, pto. Vertretungsleistung pto. 2000 fl.
- 255) 1810, Math. Dietrich, Dr. Wolf, gegen Vincenz v. Schildenfeld, Dr. Repeschitz, pto. 1116 fl. 47 3/4 kr.
- 256) 1807, Joseph Freih. v. Erberg, Dr. Ruß, gegen Franz Anton v. Piekerfeld'sche Erben, Dr. Dietrich, pto. 600 fl.
- 257) 1807, dto. gegen dto pto. 400 fl.
- 258) 1811, Joh. Feichting, Dr. Wolf, gegen Alex. Grafen Auersperg, Dr. Wurzbach, pto. Vertretung in Betreff einiger Baureparationskosten.
- 259) 1808, Bancal-Aerar, Fiscalamt, gegen Jacob Gorsche, Dr. Semen, pto. Confiscation von 4 Kübeln Meersalzes und 360 fl.
- 260) 1808, Nachbarsch. Harie, Dr. Stermole, gegen jene von Serezhie, Dr. Valenžizh, pto. Restitution wegen strittigen Weiderechtes.
- 261) 1816, Joh. Bapt. Hartl, Dr. Wurzbach, gegen Alois Remschmid, Dr. Valenžizh, pto. 8000 fl.
- 262) 1808, Andr. und Franziska Turman, Dr. Thomann, gegen Elisabeth v. Hubenfeld, Dr. Piller, pto. Injurien.
- 263) 1807, Dr. Joseph v. Gabornig, Dr. Lusner, gegen die Esther v. Gabornig'sche C. M., Dr. Rode, pto. 4174 fl.
- 264) 1809, Valentin Ischanz, Dr. Semen, gegen Matth. Wilcher, Dr. Wolf, pto. 864 fl. 35 kr.
- 265) 1809, Joseph Freih. v. Juritsch, Dr. Lusner, gegen Aloisia Gräfin Barbo, Dr. Wolf, pto. Wiedereinschung in den vorigen Stand wegen des väterl. Verlasses.
- 266) 1809, Georg Ivanz, Dr. Valenžizh, gegen die Georg Drobnitsch'schen Pupillen, Dr. Baron Wolf, pto. 429 fl.
- 267) 1807, Franz Klem, Dr. Rosmann, gegen Sigm. Jugovit, Dr. Rode, pto. Wiedereinschung in den vorigen Stand wegen einer 1/4 Hube.
- 268) 1806, Johann Kastelli, Dr. Ruß, gegen Elias Sparovit, Dr. Rode, pto. Bezahlung eines Pferdes pr. 350 fl.
- 269) 1808, Waldamt Elana, Fiscalamt, gegen Joz. Terrasch, Dr. Wolf, pto. 1484 fl. 8 kr.
- 270) 1809, Franz Klem, Dr. Rosman, gegen Sigmund Jugovit, Dr. Rode, pto. einer 1/4 Hube.
- 271) 1811, Gaspar Kandutsch, Dr. Wolf, gegen Simon Vesian, Dr. Valenžizh, pto. 580 fl.
- 272) 1810, Anton Kumer, Dr. Repeschitz, gegen das Stadtgericht zu Krainburg, Dr. Stermole, pto. Vertretungsleistung gegen Anton Leban pto. eines Weinerauges.
- 273) 1810, Joh. Georg Kirsten, Dr. Ruß, gegen Joh. Jos. Lekner, Dr. Bogou, pto. Bezahlung eines Gentners Kaffeh und Zuckers.
- 274) 1810, dto. gegen dto. pto. Liquidierung des gegenseitigen Gebens und Habens.
- 275) 1810, Paul Kapl gegen Mich. Wutscher, pto. Abtretung einer 1/2 Hube.
- 276) 1811, Georg Kral, Dr. Thomann, gegen Joseph Graf Blagay, Dr. Bogou, pto. Rückverschaffung einer 1/4 Hube.
- 277) 1807, Dr. Joseph Lukmann'scher Verlaß-Curator, Dr. Reich, gegen Leop. Freiherrn v. Paumgarten, Dr. Stermole, pto. Verdienst und Auslagen pr. 1995 fl. 57 3/4 kr.
- 278) 1807, Magistrat Laibach, Dr. Ruß, gegen Dr. Paul v. Frankenfeld'schen C. M. Vertreter, Dr. Bogou, pto. 107 fl. 26 3/4 kr.
- 279) 1809, Thaddäus Graf Lanthieri, Dr. Repeschitz, gegen Ignaz Skaria, Dr. Bogou, pto. eines Getreide- und Weinzeihentes.
- 280) 1810, Herrschaft Lack, Dr. Lusner, gegen die Herrschaft Lacker Unterthanen, Dr. Wolf, pto. Greiselwerks- und Gereuther Zehentabnahmrechtes.
- 281) 1806, Jos. Alborghetti und Andr. Mallitsch, Dr. Rosmann, gegen Joh. v. Desselbrunner'schen C. M. Vertreter, Dr. Ruß, pto. 3574 fl. 39 3/4 kr.
- 282) 1811, Johann Mornig, Dr. Ruß, gegen Jacob Steyerer, Dr. Semen, pto. Ausfolgung von 20 Bauernpelzen.
- 283) 1806, Ignaz Mlakar, Dr. Semen, gegen Wilhelm Fürsten Auersperg, Dr. Lukmann, pto. Zuignung eines Garbenzehentes.
- 284) 1809, Andr. Merchar, Dr. Lusner, gegen den Alex. u. Helena Masovit'schen Verlaß-Curator, Dr. Rode, pto. 344 fl. 15 kr.
- 285) 1808, Jacob Macher, Dr. Valenžizh, gegen Weikhard Grafen Auersperg, Dr. Bogou, pto. Rechtfertigung einer Pränotierung.
- 286) 1808, Mathias Moschina, Dr. Stermole, gegen die Nachbarschaft Großbukovit, Dr. Valenžizh, pto. gepfändeter Pferde und Ochsen.
- 287) 1809, Nachbarschaft Möschnach, Dr. Valenžizh, gegen jene von Deutschwesiach, Dr. Repeschitz, pto. eines Gemeinfleckes.
- 288) 1809, Joseph Alborghetti und Andr. Mallitsch, Dr. Rosmann, gegen den Gundersdorff'schen Pupillen-Curator, Dr. Lusner, pto. Vorrechts pr. 1400 fl.
- 289) 1807, Andr. Merchar, Dr. Lusner, gegen den Alex. und Helena Masovit'schen Verlaß-Curator, Dr. Rode, pto. 344 fl. 15 kr.
- 290) 1807, Carl v. Premerstein'scher Verlaß-Curator, Dr. Repeschitz, gegen Anton Godrasch, Aufforderungsklage pto. 149 fl. 20 kr.
- 291) 1807, Max Pilpach, Dr. Repeschitz, gegen Marcus Kreinz'schen Verlaß-Curator, Dr. Dietrich, pto. 185 fl. 10 kr.
- 292) 1806, Seraphin Fürst Porcia, Dr. Bogou, gegen Ignaz Steiß, Dr. Lusner, pto. Beimänglung der Verwaltungs-Rechnungen.
- 293) 1806, Franz Preschern, Dr. Homann, gegen Ignaz Kappus v. Pichelsein et Cons., Dr. Bogou, pto. 1731 fl.
- 294) 1807, Marco Pischtisch, Dr. Valenžizh, gegen Weikhard Grafen Auersperg, Dr. Bogou, pto. 144 fl.
- 295) 1807, dto. gegen dto. pto. 1800 fl.
- 296) 1807, Josepha v. Premerstein, Dr. Dietrich, gegen den Carl v. Premerstein'schen Verlaß-Curator, Dr. Repeschitz, pto. 1365 fl.
- 297) 1807, Franz Jacob Pichler, Dr. Rode, gegen Leop. Freih. v. Paumgarten, Dr. Stermole, pto. 366 fl. 26 kr.
- 298) 1807, Matthäus Bilz, Dr. Dietrich, gegen den Alex. und Helena Masovit'schen Verlaß-Curator, Dr. Rode, pto. berühmten zwei Forderungsposten.
- 299) 1807, Joh. u. Maria Piskar, Dr. Rosmann, gegen die Barth. Snanz'schen Pupillen, Dr. Bogou, pto. Abtretung einer Mühle.
- 300) 1808, Helena Prettneger gegen Ignaz Novak, Dr. Bogou, pto. einer Pachtentschädigung.

- 301) 1808, Filialkirche St. Leonardi u. St. Peter, Fiscalanit, gegen Martin Prenner'schen Concursmasse-Bertreter Dr. Semen, pto. 50 fl. und 12 fl. 59<sup>1</sup>/<sub>4</sub> kr.
- 302) 1808, Elisabeth Petatsch, Dr. Valenzhizh, gegen Helena Kopatsch, Dr. Rode, pto. eines Gemeinantheils.
- 303) 1808, Nachbarschaft Postanischeg, Dr. Rosmann, gegen jene von Posteine, Dr. Bogou, pto. Viehweide.
- 304) 1810, Maria v. Pietragraša, Dr. Wolf, gegen das Collegiat-Capitel Neustadt, Dr. Lusner, pto. einer Wiese.
- 305) 1810, Jacob Prepeluch, Dr. Lusner, gegen Weikhard Grafen Auersperg, Dr. Bogou, pto. 2087 fl. 28 kr.
- 306) 1811, Lucas Pagon, Dr. Wolf, gegen Anton Trattnig, Dr. Lusner, pto. Weiderechts.
- 307) 1815, Georg Pogatschnig, Dr. Valenzhizh, gegen Joseph Heinrich, Dr. Piller, pto. 43 fl. 30 kr.
- 308) 1807, Joh. Mich. Reinhard, Dr. Repitsch, gegen Elisabeth Freiin v. Codelli, Dr. Ruß, pto. 1277 fl. 18 kr.
- 309) 1810, Cajetan v. Bergollern'scher Concursmasse-Bertreter, Dr. Repeschitz, gegen Gertraud Reiz, Dr. Wolf, pto. 753 fl. 26 kr.
- 310) 1811, Dr. Lucas Ruß gegen Jos. Janechitsch, Dr. Wurzbach, pto. 2000 fl.
- 311) 1811, Johann Ruß gegen Joseph Meditsch, Dr. Oblak, pto. Injurien und Schmerzen-geld pr. 100 fl.
- 312) 1813, Dr. Joseph Vogl, Dr. Ruß, gegen Leopold Nuard, pto. 4000 fl.
- 313) 1804, Paul Scholler, Dr. Thomann, gegen Lorenz Kallan & Cons., Dr. Repitsch, pto. 3 fl., 300 Duc. und 50 Duc.
- 314) 1807, Fiscalamt Görz, Math. Rupert, gegen Anton Graf v. Savorgnani, Dr. Bogou, pto. Heimfälligkeit mehrerer Lehengüter.
- 315) 1808, Nachbarschaft Schambije, Dr. Rosmann, gegen jene zu Dornegg, Dr. Wolf, pto. Weiderechtes.
- 316) 1808, Georg Sternischa & Cons., Dr. Valenzhizh, gegen Augustin Freih. v. Codelli, Dr. Lusner, pto. Nichtbezahlung einer Forstgebühr.
- 317) Maria Stira, Dr. Stermole, gegen den Archangel Joseph Periz'schen Verlaß-Curator, Dr. Dietrich, a) pto. Heirathsgut pr. 2500 fl. und b) pto. 480 fl.
- 318) 1808, Martin Slauž & Cons., Dr. Stermole, gegen Alois gräßl. v. Lichtenberg'sche Kinder und Erben, Dr. Repitsch, pto. Rück-bezahlung eines Waldstellungsbetrages pr. 1837 fl. 16 kr.
- 319) 1809, Dr. Joseph Stroy, Dr. Dietrich, gegen Joh. Paul Stroy'schen Verlaß, Dr. Lusner, pto. 275 fl.
- 320) 1810, Michael Struß & Cons. gegen Anton Marouth, pto. eines Waldbantheils.
- 321) 1811, Sebastian Stefula, Dr. Lukmann, gegen Thomas Koschel, Dr. Turman, pto. 766 fl. 16 kr.
- 322) 1814, Lucas Saiz, Dr. Wolf, gegen Martin Guschel, Dr. Lusner, pto. 891 fl. 12 kr.
- 323) 1815, Carl Svetelsky, Dr. Reich, gegen Matth. Tscheleschnig, Dr. Rode, pto. 1500 fl.
- 324) 1806, Andr. Thomasin, Dr. Semen, gegen die Pfarrkirche Oberlaibach und die Johann Koschmerl'schen Erben, Dr. Rode, pto. 140 fl.
- 325) 1806, Jacob Segel, Dr. Semen, gegen Johann Weiß, pto. 330 fl.
- 326) 1805, Nachbarsch. Deutschdorf, Dr. Repitsch, gegen jene von Peteline, Dr. Valenzhizh, pto. Weiderechtes.
- 327) 1808, Maria Anna Pouur, Dr. Valenzhizh, gegen Ant. Ferd. Trenz, Wormund der Dyonis Zoll'schen Pupillen, Dr. Ruß, pto. 1013 fl.
- 328) 1810, Joseph Trost et Cons., Dr. Valenzhizh, gegen Thaddäus Grafen Lanthieri, Dr. Lusner, pto. Enthaltung einer Behent-abnahme von den Freisassen-Grundstücken.
- 329) 1812, Jacob Tschurn, Dr. Valenzhizh, gegen Weikhard Grafen Auersperg, Dr. Bogou, pto. gerühmter Geldforderung pr. 11,249 fl.
- 330) 1812, Thomas Tscherne, Dr. Wurzbach, gegen Jof. Kortsche, pto. 1031 fl. 27<sup>1</sup>/<sub>4</sub> kr.
- 331) 1814, Jacob Tschurn, Dr. Valenzhizh, gegen Andreas Obresa, pto. 11,899 fl. 46<sup>1</sup>/<sub>4</sub> kr. und 5820 fl. 53 kr.
- 332) 1809, Nachbarschaft Ober- u. Unterfeñižc, Dr. Repeschitz, gegen Urban Kautschitsch et Cons., Dr. Homann, pto. Holzschlagrechtes.
- 333) 1813, Joseph Bitschitsch und die anderen Benachbarten zu Dornegg, Dr. Reinhard, gegen Joseph und Georg Samfa, Dr. Valenzhizh, pto. der Alpe Selzach oder Gora.
- 334) 1811, Joh. Nep. Wolsing, Dr. Lusner, gegen Franz Freih. v. Schweiger, Dr. Bogou, pto. 3030 fl. 26 kr.
- 335) 1811, Leopold v. Widerkehr, Dr. Wurzbach, gegen Vinz. v. Schildenfeld, Dr. Repeschitz, pto. 1499 fl. 32<sup>3</sup>/<sub>4</sub> kr.
- 336) 1812, Georg Bisjak gegen Joh. Schelle, pto. 43 Duc.
- 337) 1808, Carl Graf Zeizendorf, Dr. Wolf, gegen Joseph Obresa, Dr. Ruß, pto. an-gerühmten Fischereirechtes.
- 338) 1809, Matthäus Zerrer, Dr. Wolf, gegen Peter v. Andrioli, Dr. Repeschitz, pto. 72 fl. 36 kr.
- 339) 1808, Margareth Zottmann, Dr. Stermole, gegen den Archangel Joseph Periz'schen Verlaß-Curator, Dr. Dietrich, pto. 600 fl.
- 340) 1820, Wilhelm Fürst Auersperg, Dr. Wurzbach, gegen Joseph Ruß, pto. Erbpacht-zinses.
- 341) 1815, Dr. Johann Burger, Dr. Wolf, gegen Ignaz Baraga, pto. 2523 fl. 39 kr.
- 342) 1817, Caspar Randutsch, Dr. Wurzbach, gegen Joseph Reitharek, pto. 290 fl. 14 kr.
- 343) 1820, Michael Graf Coronini, Dr. Gallan, gegen Andreas Obresa, pto. Rechtferti-gung der Pränotation zweier Pachtcon-trakte.
- 344) 1822, Daniel Coith et Sohn, Dr. Oblak, gegen Fr. Neckerman, pto. 670 fl. 21 kr.
- 345) 1815, Johann u. Theresia Debella, Dr. Reich, gegen Joseph Scheusche'schen C.M. Vertreter Dr. Stermole, pto. 20 fl.
- 346) 1816, Herrschft. Pletterjach, Dr. Lusner, gegen Martin Dollenz, pto. Bezahlung eines Pachtschillings.
- 347) 1816, Wolfgang Friedr. Günzler, Dr. Dietrich, gegen Johann Köchl, pto. Rechtferti-gung der Pränotation zweier Schuld-scheine.
- 348) 1815, Francisca Homan, Dr. Homann, ge-gen Franz Homan, pto. Lebensunterhalts.
- 349) 1815, Johann Haas'scher Kinder-Curator, Dr. Lusner, gegen Joh. Nep. Barraga'schen Kinder-Curator, Dr. Repeschitz, pto. 400 fl.
- 350) 1816, Joh. Bapt. Hartl, Dr. Wurzbach, gegen Andreas Daniel Obresa, pto. Rechtferti-gung der Pränotation eines Schuld-scheines pr. 10,000 fl.
- 351) 1816, Alois Hofman, Dr. Piller, gegen Johann Georg Fattig, pto. 255 fl.
- 352) 1822, Alois Grf. Harrach, Landescomman-deur der Valley Oesterreich, Dr. Wurzbach, gegen Matth. Tscheleschnig, pto. Fischereipachtschillings pr. 45 fl.
- 353) 1822, Maria Hübner, Dr. Wurzbach, ge-gen Joseph Skaria, Dr. Oblak, pto. Rechtferti-gung der Superpränotation von 2000 fl. auf das Gut Luffstein.
- 354) 1818, Jacob Jakopitsch, gegen Joseph Schniderschitz, Dr. Oblak, pto. Lebensunterhaltes.
- 355) 1822, Johann Fabornig, Dr. Homann, ge-gen Joseph Skaria, pto. 13,000 fl.
- 356) 1816, Joh. Franz Klem, Dr. Lusner, ge-gen Bernard v. Gasperini, Dr. Valenzhizh, pto. 2426 fl. 23<sup>1</sup>/<sub>4</sub> kr.
- 357) 1809, Mathias Kastagna, Dr. Ruß, ge-gen Grieß u. Hoinig, Dr. Rosmann, pto. Vorrechts eines Betrages bei der Franz Klobtschar'schen C. M.
- 358) 1816, Damian Kauschig, Dr. Dietrich, gegen Gregor Math. Drennig, Dr. Wolf, pto. 16 fl. 19 kr.
- 359) 1816, Helena Koß, Dr. Gallan, gegen den Carl von Gariboldischen Concurs-masse-Bertreter, Dr. Bogou, pto. 155 fl. 19<sup>1</sup>/<sub>4</sub> kr.
- 360) 1821, Joseph Laurin, Dr. Oblak, gegen Gaspar Marenka, Dr. Ruß, pto. Aufhe-bung der Einantwortung auf die Zinsen von der Lieferung der 3000 Centn. Heu.
- 361) 1815, Dr. Lucas Ruß, gegen Joseph Schurbi, Dr. Wurzbach, pto. 400 fl.
- 362) 1815, Johann Anton Ricci, Bischof und Domprobst, Dr. Bogou, gegen Johann Grundner, pto. 590 fl. 46<sup>1</sup>/<sub>4</sub> kr.
- 363) 1816, Johann Anton Rudolph et Cons., Dr. Piller, gegen Franziska Bogou, Dr. Bogou, pto. Anerkennung eines Ver-trages.
- 364) 1816, Johann Recher, Dr. Wurzbach, gegen Anton v. Pilbach, pto. 201 fl. 21 kr.
- 365) 1818, Johann Recher, Dr. Wurzbach, ge-gen Daniel Freih. von Wolfensperg, pto. 461 fl. 16 kr.
- 366) 1823, Georg Zwayer, Dr. Wurzbach, ge-gen Franz Smuk, pto. 30 f.
- 367) 1816, Mina Seemann, Dr. Valenzhizh, gegen Joseph Laurin, Dr. Wurzbach, pto. Aufhebung der Pfändung wegen 900 fl.
- 368) 1818, Gregor Math. Drenig, Dr. Valenzhizh, gegen Joseph u. Regina Schan-tel, Dr. Ruß, pto. Aufhebung einer Ex-ection.
- 369) 1818, Mathäus Schuhmann, Dr. Stermole, gegen Gregor Strojan, Dr. Valenzhizh, wegen Restitution pto. 108 fl. 42 kr.
- 370) 1815, Jacob Thurn, Dr. Repeschitz, ge-gen Andreas Bogou, Dr. Bogou, pto. Fest-setzung der Schiedsrichter pto. Anstände wider eine Holzrechnung.
- 371) 1815, Johann Trattnig gegen Katharina Trattnig, Dr. Reich, pto. Unterhalts.
- 372) 1822, Thomas Verhonz, Dr. Homann, ge-gen Georg Koschak, pto. Umschreibung des Hauses in der Tyrnau Nr. 65.
- 373) 1819, Peter von Andrioli, Dr. Valenzhizh, gegen Anton Perner, Dr. Wurzbach, pto. Aufhebung der Schätzung des Hofes Sdusch pto. 2211 fl. 36<sup>1</sup>/<sub>4</sub> kr.
- 374) 1821, Andreas Anschak, Dr. Oblak, gegen Pfarrer Franz Peck'schen Verlaßmasse-Cu-rator, Dr. Repitsch, pto. 174 fl.
- 375) 1823, Michael Achlin, Dr. Valenzhizh, gegen Thomas Homber, Dr. Oblak, pto. 28 fl.
- 376) 1822, Maria Joseph Graf Auersperg'sche Erben, Dr. Repeschitz, gegen Mathias Dietrich, Dr. Lusner, pto. Bemänglung einer Verwaltersrechnung.
- 377) 1824, Andreas Anschak, Dr. Homann, ge-gen Johann und Maria Klun, Dr. Lindner, pto. 150 fl.
- 378) 1826, Helena Aufsch, gegen Thomas Aufsch, Fiscalamt, pto. Ungültigerklärung der Ehe.
- 379) 1824, Josepha Ulborgetti, Dr. Oblak, ge-gen Maria Fischer, Dr. Homann, pto. 700 fl.
- 380) 1828, Mathias Albrecht, Dr. Stermole, ge-gen Joseph Perner et Cons., Dr. Homann, pto. 1004 fl. 35 kr.
- 381) 1828, Anton Arze, Dr. Piller, gegen Jacob Ribniker, Dr. Homann, pto. eines Zuganges zu einem Gäschken.
- 382) 1825, Adelsberger Kaischler Hoffstätter und Untersäßler, gegen Ignaz Donat, pto. Mitweide- und Behölzungssrechtes.
- 383) 1829, Anton Arze, Dr. Baumgarten, ge-gen Ignaz Bernbacher, Dr. Eberl, pto. Weg-räumung einiger Bausteine.
- 384) 1830, Alois Freih. Apfalterer, Dr. Wurzbach, gegen Sigmund Freih. Gufich, Dr. Burger, pto. Rechtfertigung einer Präno-tation.
- 385) 1832, Maria Urschitschnig, Dr. Homann, ge-gen Niclas Recher, Dr. Wurzbach, pto. 420 fl.
- 386) 1833, Thomas Appen, Dr. Homann, ge-gen Maria Venazzi, Dr. Wurzbach, pto. Übergabe eines Kramladens.
- 387) 1834, Georg Aschmann, Dr. Napreth, ge-gen Francisca Arbefeuille, Dr. Homann, pto. Kurkosten pr. 56 fl. 19 kr., Er-werbsentgangen pr. 190 fl. Schmerzen-geldes pr. 1000 fl.
- 388) 1835, Anton Achtshin, Dr. Baumgarten, ge-gen Jof. Brinar et Cons., Dr. Ovijaž, pto. Herstellung eines Grabens.
- 389) 1817, Andreas Baudek, Dr. Valenzhizh, ge-gen Joseph Gorschitsch, Dr. Wurzbach,

- pto. Ausfolgung des Orig. Schulscheines pr. 500 fl. und Extab. Quittung.
- 390) 1820, Matthäus Bilz, Dr. Lindner, gegen Felizian Kototsch, Dr. Homann, pto. Aufhebung eines Pachtvertrags.
- 391) 1824, Dr. Johann Burger's Erben gegen Maria Rauniker, Dr. Lusner, pto. eines gerühmten Peter Thomellischen Legats pr. 400 fl.
- 392) 1831, Anton Budmani, Dr. Oblak, gegen Trifon Dabinovich, Dr. Eberl, pto. Ausfolgung eines Magazinschlüssels.
- 393) 1822, Anton Bresquar, Dr. Oblak, gegen Matthias Roitsch, Dr. Lusner, pto. 187 fl. 3 kr.
- 394) 1822, Matthäus Bartlmä, Dr. Wurzbach, gegen Jacob Kostainovič'sche Kinder u. Erben des Anton Smuk, Dr. Homann, pto. 106 fl. 40 kr.
- 395) 1824, Dr. Johann Burger's Erben, Dr. Lusner, gegen Joh. Peer, pto. 685 fl. 40 kr.
- 396) 1832, Otto Graf Barbo, Dr. Oblak, gegen Anton u. Michael Perjatu, Fiscalamt, pto. 686 fl.
- 397) 1834, Anna Bartlmä, Dr. Lindner, gegen Eduard v. Plazer, Dr. Homann, pto. 130 fl.
- 398) 1835, Michael Bregar, Dr. Baumgarten, gegen Benachbarte von Jescha, Dr. Oblak, pto. Behölzungsschreites.
- 399) 1835, Anton Bobek, Dr. Baumgarten, gegen Franz Xav. Pollak, Dr. Homann, pto. 726 fl. 31 kr.
- 400) 1837, Maria Besgouscheg, Dr. Lindner, gegen Joseph Garjup, Dr. Napreth, pto. Verpflegung von 2 Kindern.
- 401) 1838, Joh. Nep. Freih. Buset, Dr. Repeschik, gegen die Carl und Theresia Smrekat'schen Erben, Dr. Paschali, pto. Entschädigungsleistung.
- 402) 1841, Gertraud Bresquar, Dr. Burger, gegen Lorenz Bresquar, Dr. Zwayer, pto. Restitution wegen Benützung eines Weges.
- 403) 1821, Katharina Drobnič, Dr. Oblak, gegen Matthäus Archer, Aufforderungsklage pto. 30 fl.
- 404) 1821, Kath. Drobnič, Dr. Oblak, gegen Lucas Eschffen, Aufforderungsklage pto. 82 fl. B. 3. u. 100 fl. M. M.
- 405) 1821 Kath. Drobnič, Dr. Oblak, gegen Barth. Petatsch, Aufforderungsklage pto. 20 fl. 49 kr.
- 406) 1821, Kath. Drobnič, Dr. Oblak, gegen Johann Traun, Aufforderungsklage pto. 70 fl.
- 407) 1821, Kath. Drobnič, Dr. Oblak, gegen Johann Juwan, Aufforderungsklage pto. 27 fl.
- 408) 1821, Kath. Drobnič, Dr. Oblak, gegen Georg Inglitsch, Aufforderungsklage pto. 100 fl.
- 409) 1820, Leopold Dietrich gegen Anton Safran, Dr. Oblak, pto. Herstellung einiger Verplankungen.
- 410) 1822, Greg. Math. Drennig, Dr. Homann, gegen Kath. Gadner et Cons., Dr. Wurzbach, pto. 126 fl. M. M.
- 411) 1822, Gaspar Deditch, Dr. Stermole, gegen Jacob Persche, Dr. Lindner, pto. 445 fl.
- 412) 1823, Barthlmä Doberleth, Dr. Homann, gegen Joseph Langer, pto. 45 fl.
- 413) 1823, Andreas Dogan, Dr. Lusner, gegen Jacob Burger, Dr. Wurzbach, pto. 129 fl. 24 kr.
- 414) 1825, Nachbarn von Dull, Hrast und Ossoinig, Dr. Homann, gegen jene von Sodieverch, Dr. Lusner, pto. Weide- und Holzschlagrechtes.
- 415) 1828, Franz Dolnitscher, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Franz Klem, pto. 84 fl. 16 kr.
- 416) 1830, Johann Debeuz gegen Johann Debeuz, pto. 310 fl. 12 kr. und 100 fl.
- 417) 1830, Joh. Debeuz, gegen Joh. Debeuz, pto. Rechtfertigung einer Prännotation.
- 418) 1830, Joh. Debeuz gegen Joh. Debeuz, pto. Uebergabe einiger Fahrnisse.
- 419) 1832, Anton Dolnitscher, Dr. Burger, gegen Andreas Fröhlich, pto. Berührung einer Servitut.
- 420) 1834, Dr. Anton Debellač, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Andr. Debellač, Dr. Homann, pto. 141 fl. 7 $\frac{1}{2}$  kr.
- 421) 1834, Dr. Anton Debellač, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Andr. Debellač, Dr. Homann, pto. 80 fl. 45 kr.
- 422) 1835, Johann Andr. Debellač, Dr. Homann, gegen Dr. Anton Debellač, Dr. Wurzbach, pto. 700 fl.
- 423) 1835, Anton Dolnitscher, Dr. Wurzbach, gegen Franz Vidž, Dr. Homann, pto. 789 fl. 2 kr.
- 424) 1836, Jacob Doberleth, Dr. Kautschitsch, gegen Matthäus Tscheleschnig, pto. Zuerkennung des Eigenthums und Enthaltung des Fahrers über den Hofgrund des Häuses Nr. 39.
- 425) 1843, Domcapitel Laibach, Dr. Wurzbach, gegen Leop. Summler'schen Concursmasse-Betreter, Dr. Zwayer, pto. 1211 fl. 26 kr.
- 426) 1840, Maria Ettel'sche Erben, Dr. Paschali, gegen Valentin Sauer, pto. Einbringung der Klage zur Darthnung der Erb-Rechte nach Maria Ettel.
- 427) 1830, Fiscalamt nom. Cameralärars, gegen Konrad Philipp und Joseph Wenzaš et Cons., Dr. Wurzbach, pto. Vorrechts.
- 428) 1830, Alois v. Fichtenau, Dr. Homann, gegen Dr. Joh. Oblak, pto. Löschung der Sahpost pr. 4000 fl. von der Herrschaft Ponovizh.
- 429) 1831, Fiscalamt, nomine Mathias Ichonč, gegen das Gut Gründelhof, Dr. Oblak, pto. Justifizirhaltung der Prännotation eines Protocols, pto. Robothablösung.
- 430) 1831, Fiscalamt, nomine Jacob Adamle, gegen das Gut Gründelhof, Dr. Oblak, pto. Justifizirhaltung der Prännotation eines Protocols pto. Robothablösung.
- 431) 1816, Leop. Frörenteich, Dr. Wurzbach, gegen Jacob Debellač, Dr. Repeschik, pto. 2000 fl.
- 432) 1819, Pfarrarme zu Aich, Fiscalamt, gegen Andreas Jenko, Dr. Wurzbach, pto. 100 fl.
- 433) 1818, Tabakgefällt.-Aerar, Fiscalamt, gegen Andreas Marinžič, Dr. Balenžič, pto. Rechtfertigung der Prännotation einer Notion pto. 2304 fl.
- 434) 1820, Bankal-Aerar, Fiscalamt, gegen Carl Weßlan, Dr. Lusner, pto.
- 435) 1819, Weindaz pr. 2924 fl. 57 $\frac{3}{4}$  kr.
- 436) 1834, Barbara Fleischmann, Dr. Grobath, gegen die Franz Zörer'schen Erben, Dr. Ovijaž, pto. Rechtfertigung der Prännotation des Heirathsvertrages, dann pto. 50 fl. und 300 fl.
- 437) 1821, Barbara v. Födransperg, Dr. Wurzbach, gegen Alois v. Födransperg, Dr. Kallan, pto. Abtretung eines Weingartens.
- 438) 1821, Armeninstitut zu Dornegg, Fiscalamt, gegen Joseph Samša, pto. 100 fl.
- 439) 1819, Franz Freiberger gegen Primus Hudovernig, pto. Suspendirung der Execution pto. 857 fl. 9 $\frac{1}{4}$  kr.
- 440) 1825, Kirche zu Töplitz, Fiscalamt, gegen Joseph Globotschnig et Cons., Dr. Lusner, pto. Rechtfertigung einer Prännotation und Zahlung 837 fl. 41 $\frac{1}{4}$  kr.
- 441) 1823, Andr. Fröhlich, Dr. Homann, gegen Joz. Auschič, Dr. Lusner, pto. 68 fl. 16 kr.
- 442) 1840, Magd. Fechner, Dr. Homann, gegen Thomas Plusch, Dr. Oblak, pto. Mitweiderechtes.
- 443) 1816, Gertraud Freiin v. Gall, Dr. Lusner, gegen Joseph Grafen Blagay, Dr. Bogou, pto. jährl. Pension pr. 200 fl.
- 444) 1815, Anna Freiin v. Gall, Dr. Wurzbach, gegen Matth. Bilz, pto. 1000 fl.
- 445) 1815, Martin Gregoranz, Dr. Piller, gegen Andr. Fock, pto. 621 fl. 30 kr.
- 446) 1815, Franz Galle, Dr. Piller, gegen Joh. Bapt. Florianžič, pto. 100 fl.
- 447) 1816, Bernard v. Gasparini, Dr. Balenžič, gegen Joh. Franz Klem, Dr. Lusner, pto. 2453 fl. 23 $\frac{1}{2}$  kr.
- 448) 1819, Jos. Greſl, Dr. Balenžič, gegen Helena Kiker, Dr. Kallan, pto. eines halben Stadtwaldantheils.
- 449) 1821, Georg Sigmund Freih. v. Gussich, Dr. Oblak, gegen Alois Freih. v. Apfalterer, Dr. Wurzbach, pto. Rückstellung eines abgestockten Holzes.
- 450) 1821, Georg Sigmund Freih. v. Gussich, Dr. Oblak, gegen Alois Freiherrn v. Apfalterer, Dr. Wurzbach, wegen Errichtung eines Durchhaues.
- 451) 1822, Katharina, Maria, Anna, Felix und Franz Gadner, Dr. Wurzbach, gegen Theresia Kastreuz, pto. 45 fl.
- 452) 1823, Jacob Gadner'sche Erben, Dr. Wurzbach, gegen Ther. Knobloch, pto. 800 fl. B. B. und 3050 fl. B. B.
- 453) 1828, Math. Große, Dr. Homann, gegen Theresia Klem, Dr. Lindner, pto. 33 fl. 29 kr.
- 454) 1832, Maria Grifſcher, Dr. Eberl, gegen die Kirche und Armen zu Großdorn, Fiscalamt, pto. 200 fl.
- 455) 1838, Anna Gajo, Dr. Grobath, gegen Niklas, Joseph, Lorenz, Georg und Heinrich Schlechter et Cons., Dr. Homann, pto. 1169 fl. 35 $\frac{1}{4}$  kr.
- 456) 1839, Elisabeth Gotnič, Dr. Baumgartner, gegen Emanuel Gläser, Dr. Ovijaž, pto. Herausgabe einer Abschrift des Chevertrages ddo. 15. November 1766.
- 457) 1838, Johann Gregori gegen Agnes und Alois Krammer, Dr. Grobath, pto. Rückverschaffung eines Hauses.
- 458) 1841, Bernhard v. Gasparini, Dr. Grobath, gegen Stephan Klešits, Dr. Paschali, pto. Rückstellung mehrerer Fahrnisse.
- 459) 1841, Ursula Gorenz, Dr. Zwayer, gegen Leop. Valentisch, Dr. Lindner, pto. Entbindungs- und Wochenbettskosten.
- 460) 1841, Joseph Gomisig, Dr. Grobath, gegen Sigmund Peter und Joseph v. Pagliaruzzi, Dr. Lindner, pto. 235 fl.
- 461) 1820, Thomas Hember, Dr. Wurzbach, gegen Ludwig Perin, Dr. Repeschik, pto. 262 fl.
- 462) 1821, Maria Haan'scher Verlaß-Curator, Dr. Homann, gegen Joseph Haan, Dr. Lusner, pto. Angabe der Thom. Fernez'schen Activen.
- 463) 1821, ddo. gegen ddo. pto. Berühmung des Eigenthums auf die Verlaßhube.
- 464) 1821, Alois Graf Harrach, Dr. Wolf, gegen Anton Sterger, Dr. Piller, pto. Pacht-schillings pr. 432 fl.
- 465) 1824, Gallus Heß, Dr. Lusner, gegen Eduard Preis, Dr. Oblak, pto. 76 fl. 36 kr.
- 466) 1827, S. J. Heimann, Dr. Repeschik, gegen Mart. Groschel, Dr. Oblak, pto. 1000 fl. B. B.
- 467) 1830, Joz. Hajzin, Dr. Homann, gegen Joz. Hajzin'schen Verlaß, Fiscalamt, pto. 245 fl. 10 kr.
- 468) 1830, Valentin Hafner, Dr. Homann, gegen Joseph v. Franken, Dr. Baumgarten, pto. 100 fl.
- 469) 1838, Elisabeth Homann, Dr. Kautschitsch, gegen Joz. Außenegg, Dr. Homann, pto. Anerkennung einer Rechnung.
- 470) 1840, Ignaz Hribar, Dr. Homann, gegen Franz v. Sartori, Dr. Grobath, pto. 79 fl.
- 471) 1843, Theresia Hohn, Dr. Lindner, gegen Franz Dolnitscher, Dr. Grobath, pto. Rechtfertigung einer Prännotation und Zahlung von 500 fl.
- 472) 1816, Blas Jereb, Dr. Wurzbach, gegen Lorenz Modrian, Dr. Piller, pto. 127 fl. 33 $\frac{1}{2}$  kr.
- 473) 1817, Andreas Jenko, Dr. Wurzbach, gegen Bernard v. Gasparini, Dr. Balenžič, pto. 480 fl.
- 474) 1819, Gollo und Zuscheck'scher C. M. = Verwalter, Dr. Ruß, gegen Josepha Milimath et Cons., Dr. Piller, pto. 54 fl. 10 $\frac{1}{4}$  kr.
- 475) 1824, Johann Jeras, Dr. Homann, gegen Johann Klun, pto. 106 fl.
- 476) 1826, Anna Freiin v. Juritsch, Dr. Wurzbach, gegen Joz. Freih. v. Juritsch, Dr. Oblak, pto. Erfolgung einer Schuldurkunde.
- 477) 1815, Felizian und Katharina Kovatsch, Dr. Wurzbach, gegen Matthäus Bilz, pto. Rechtfertigung der Prännotation eines Pachtvertrages.
- 478) 1816, Franz Klander, Dr. Balenžič, gegen Johann Grundner, pto. 310 fl.

- 479) 1817, Helena Kus, Dr. Lusner, gegen Anton Freih. Schweiger, pto. Pränotierungsfertigung wegen einer jährlichen Pension.
- 480) 1821, Georg Kotnig, Dr. Homann, gegen Anton Ferina, pto. 242 fl. 31 kr.
- 481) 1823, Maria Knallitsch, Dr. Eberl, gegen Franz Knallitsch, Dr. Lindner, pto. 700 fl.
- 482) 1823, Johann Kovatsch, Dr. Gallan, gegen Barthelma Janeschitsch, Dr. Lusner, pto. 200 fl.
- 483) 1823, Katharina Kogouscheg, gegen die Grundherrschaft Loitsch, pto. einer Hube.
- 484) 1825, Joseph Klemenzhizh, Dr. Oblak, gegen die Medard v. Widerkher'schen und Jacob Appen'schen Erben, Dr. Lindner, pto. Rechtfertigung einer Pränotirung.
- 485) 1826, Franz Matth. Klander, Dr. Oblak, gegen Ignaz Zeme, Dr. Lusner, pto. Ausfolgung eines Kaufcontracts.
- 486) 1829, Anton Komar, Dr. Oblak, gegen Franz Laurin, Dr. Eberl, pto. Abtretung eines Verlaßdrittels.
- 487) 1831, Johann Franz Klem gegen die Kirche u. L. F. zu Schemitsch, Fiscalamt, pto. Erbschaftstheilung nach Theresia Arlitsch.
- 488) 1831, Johann Nep. Freih. Kuschlan'scher Curator, Dr. Baumgarten, gegen Bernard v. Gasparini et Cons., Dr. Wurzbach, pto. Ausweisung der pragmatischen Sicherheit mehrerer Beträge.
- 489) 1831, Joh. Christian Kanz, Dr. Wurzbach, gegen Joseph v. Pregel, Curator der Winzenza, Anna Maria, Ignaz und Carl Bozelli, pto. 4000 fl.
- 490) 1832, Martin Kobau, Dr. Homann, gegen Martin Demtschar, Dr. Baumgarten, pto. 100 fl.
- 491) 1833, Benachbarte von Kaltenfeld, Dr. Oblak, gegen die Herrschaft Adelsberg, Fiscalamt, pto. Behölzungssrechtes.
- 492) 1834, Anton Komar, Dr. Baumgarten, gegen Joseph Kittenberger, Dr. Piller, pto. Herstellung einiger ausgerissener Gränzstücke und Enthaltung der Besitzstörungen.
- 493) 1837, Stephan Klefis, Dr. Paschali, gegen Johann Grilz, Dr. Wurzbach, pto. 120 fl.
- 494) 1839, Filialkirche St. Josephi in Weinberg, Fiscalamt, gegen Martin Klopzhár, Dr. Burger, pto. Abtretung eines Weinkellers.
- 495) 1840, Joseph Kraperz, Dr. Homann, gegen Herrschaft Schneeberg, Dr. Grobath, pto. Ersatz für einige Grundstücke.
- 496) 1840, Stephan Klefis, Dr. Paschali, gegen Bernhard v. Gasparini, Dr. Grobath, pto. Compensirung eines Betrages von 465 fl. 32 kr.
- 497) 1842, Leopold Koß, Dr. Napreth, gegen die Insassen von Weissenfels u. Ratschach, Dr. Grobath, pto. Berühmung des Verbotsrechtes einer Holzschlag betreffend.
- 498) 1841, Stephan Klefis, Dr. Kautschitsch, gegen Michael Smole, Dr. Grobath, pto. Rechtfertigung einer Superprännotation.
- 499) 1841, Gottlieb Kramer, Dr. Paschali, gegen Alois Ramutha, Dr. Zwayer, pto. 80 fl. und 139 fl. 30 kr.
- 500) 1839, Nachbarschaft Kotsche, Dr. Ovjiash, gegen jene von Slavina, Dr. Baumgarten, pto. einer Huthweide.
- 501) 1842, Kleinschiffleute in Laibach, Dr. Ovjiash, gegen das Bankal-Aerar, Fiscalamt, pto. Rückstellung eines Zimmers und eines eisernen Ofens.
- 502) 1842, Marie v. Kalchberg, Dr. Napreth, gegen Antonia Gräfin von Blagay, Dr. Lindner, pto. Jagdreiches.
- 503) 1815, Franz Freih. v. Lichtenberg, Dr. Lusner, gegen Ignaz Baraga, pto. 1000 fl.
- 504) 1816, Franz Leitner, Dr. Wurzbach, gegen Benjamin Gf. Lichtenberg, pto. Rechtfertigung der Pränotation von 1500 fl.
- 505) 1816, Blas Lipouscheg, Dr. Gallan, gegen Mathias Pucher, Dr. Burger, pto. 160 fl.
- 506) 1817, Anton Licker, Dr. Valenzhizh, gegen Franz Xav. Domian, pto. 1730 fl. 53 kr.
- 507) 1821, Joachim Läkner, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Nep. Gf. Lamberg, Dr. Lusner, pto. Bezahlung einiger Zinsen.
- 508) 1820, Ignaz Läkner, Dr. Wurzbach, gegen Anton Sterger, Dr. Valenzhizh, pto. Rückerlag der Klage hinsichtlich einiger Pachtstücke.
- 509) 1823, Wolfgang Graf Lichtenberg, Dr. Wurzbach, gegen Caspar Lusner, Dr. Sternole, Mängelklage über eine Rechnung.
- 510) 1833, Joseph Laurin, Dr. Lindner, gegen Weikhard Gf. Auersperg, Dr. Wurzbach, pto. 2125 fl.
- 511) 1833, Joseph Laurin, Dr. Lindner, gegen Weikhard Gf. Auersperg, Dr. Wurzbach, pto. 280 fl.
- 512) 1834, Joseph Laurin, Dr. Lindner, gegen Mathias Utschaf et Cons., Dr. Ovjiash, pto. 18 fl.
- 513) 1837, Wolfgang Graf Lichtenberg, Dr. Grobath, gegen Joseph Taflitsch, Dr. Eberl, pto. 658 fl. 14 kr.
- 514) 1838, Wolfgang Graf Lichtenberg, Dr. Grobath, gegen die Nachbarschaft Grafenbrun, Watsch rc., Dr. Baumgarten, pto. Enthaltung von Störungen des Weide-rechtes.
- 515) 1839, Franz Loder, Dr. Napreth, gegen Eduard von Panz, Dr. Baumgarten, pto. 68 fl. 10 kr.
- 516) 1840, Herrschaft Loitscher Unterthanen, Fiscalamt, gegen die Herrschaft Loitsch, Dr. Wurzbach, pto. Goursbestimmung zur Reduzierung mehrerer Unterthansforderungen.
- 517) 1842, Michael Lampitsch, Dr. Paschali, gegen Jacob Nibniker, Dr. Kautschitsch, pto. einer Entschädigung.
- 518) 1842, Joh. Bapt. Lillegg, Dr. Wurzbach, gegen Margaretha Bouk, pto. Berühmung eines Anspruches pr. 367 fl.
- 519) 1814, Johann Muller, Dr. Valenzhizh, gegen Carl Grafen Thurn, Dr. Lusner, pto. Restitution wegen 146 fl.
- 520) 1815, Stephan Murgel, Dr. Valenzhizh, gegen Johann Marian Grundner, Dr. Piller, pto. 86 fl.
- 521) 1834, Martin Meguscher, Dr. Grobath, gegen die Fortunat Borenz'sche C. M., Dr. Eberl, pto. Restitution wegen 3000 fl.
- 522) 1816, Joseph Marintschitsch, Dr. Valenzhizh, gegen Ernestine Gräfin Lichtenberg, Dr. Lusner, pto. 110 fl. 50 1/2 kr.
- 523) 1817, Gaspar Marenka u. Barth. Doberleth, Dr. Russ, gegen Joseph Laurin, Dr. Piller, pto. des ihnen von 3000 Etr. gebührenden Zahlungsantheils.
- 524) 1818, Georg Micheuž, Dr. Lusner, gegen Florian Mischiž, Dr. Wurzbach, pto. 418 fl. 30 kr.
- 525) 1819, Maria Millauž, Dr. Lusner, gegen Paul Petritsch, Dr. Wurzbach, pto. Wieder-einsetzung in den vorigen Stand wegen eines abgeschlossenen Vergleichs.
- 526) 1820, Johann Merviž, Dr. Kallan, gegen Valentin Steklas, Dr. Wurzbach, pto. 500 fl.
- 527) 1821, Franz May, Dr. Oblak, gegen Anton Pollak, Dr. Homann, pto. 85 fl. 48 kr.
- 528) 1822, Andreas Micheutschitsch und Barth. Preuz, Dr. Homann, gegen die Herrschaft Schneeberg, pto. 283 fl. 55 kr.
- 529) 1822, Franz v. Nullitsch, Dr. Oblak, gegen Andreas Obresa, Dr. Homann, pto. 2000 fl.
- 530) 1819, Thomas Matschek, Dr. Oblak, gegen Leop. Dietrich, pto. Rechtfertigung der Prännotation von 140 fl.
- 531) 1826, Jacob Marenka, Dr. Homann, gegen Andreas Schittnig, Dr. Eberl, pto. Förverl. Verlehung u. Bezahlung schuld. 951 fl. 50 kr.
- 532) 1826, Martin Mrak, Dr. Oblak, gegen das Fiscalamt, nomine causae piae, pto. Verjährterklärung der Carta bianca pr. 300 fl. D. W.
- 533) 1827, Gaspar und Agnes Marenka, Dr. Oblak, gegen Johann Winkler, Dr. Homann, pto. 100 fl. 48 kr.
- 534) 1827, Johanna Medwed, Dr. Homann, gegen Joseph Medwed, Fiscalamt, pto. Ungültigerklärung der Ehe.
- 535) 1830, Anton Mlaker, Dr. Homann, gegen die Gertraud Groschel'sche Messenstiftung rc., Fiscalamt, pto. Zuerkennung des Gertraud Groschel'schen Verlasses.
- 536) 1835, Gregor Millatsch, Dr. Paschali, gegen Alois Ramutha, Dr. Homann, pto. 270 fl.
- 537) 1841, Pia causa, als Domherr Franz Schluderbach'sche Universal-Erbin, Fiscalamt, gegen Joh. Nep. Murgel, Dr. Grobath, pto. 880 fl.
- 538) 1840, Münkendorfer Kirchenvorstehung, Dr. Napreth, gegen die Stadt Stein, Dr. Grobath, pto. Behölzungssrechtes.
- 539) 1843, Josepha Mellony, Dr. Paschali, gegen Michael Mellony, Dr. Zwayer, pto. Richtigstellung der Heirathsforderungen und Rechtfertigung der diesfälligen Prännotation.
- 540) 1843, Maria Mandich, Dr. Paschali, gegen Dorothea Preßler, Dr. Grobath, pto. 73 fl.
- 541) 1843, Kirche und Armen zu Pirkendorf, Fiscalamt, gegen Anton Mayer, Dr. Napreth, pto. 5033 fl. 15 1/2 kr.
- 542) 1822, Maria Novak, Dr. Homann, gegen Bernard Novak, Dr. Repeschitz, pto. Ausstellung der Urkunde über den Heirathsvertrag.
- 543) 1830, Anton Nutschitsch, Dr. Lindner, gegen Gaspar Schubel, Dr. Wurzbach, pto. 47 fl. 40 kr.
- 544) 1838, Joseph Novak, Dr. Napreth, gegen Mathias Schimonizh et Cons., Dr. Oblak, pto. 482 fl. 29 kr.
- 545) 1840, Benachbarte von Neudorf, Dr. Zwayer, gegen jene von Kreuzdorf, Dr. Homann, pto. Enthaltung von Störungen des Besitzes des Waldes Jashena.
- 546) 1838, Barth. Novak, Dr. Paschali, gegen Sim. Warthol, Dr. Baumgarten, pto. 90 fl.
- 547) 1840, Anton Novak, Dr. Lindner, gegen Florian Escheleschnig, Dr. Homann, pto. Rechnungslegung u. Bezahlung von 1000 fl.
- 548) 1840, dto. gegen dto. pto. Prännotations-Rechtfertigung eines Vertrages.
- 549) 1840, dto. gegen dto. pto. Bemänglung einer Rechnung.
- 550) 1841, Barth. Novak, Dr. Lindner, gegen Anna Laurenzhizh, Dr. Kleindienst, pto. 100 fl.
- 551) 1841, Maria Nutschitsch, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Nutschitsch et Cons., Dr. Lindner, pto. 572 fl.
- 552) 1815, Andreas Obresa, Dr. Piller, gegen Jacob Tschurn, Dr. Repeschitz, im Gegenstande eines Arrestes.
- 553) 1816, Carl Oppitz, Dr. Piller, gegen Franz Freih. v. Lazarini, Dr. Lusner, pto. 102 fl. 24 kr.
- 554) 1822, Joseph Obresa, Dr. Oblak, gegen Andr. Obresa, Dr. Homann, pto. 4577 fl. 46 kr.
- 555) 1822, Joseph Obresa, Dr. Oblak, gegen Andr. Dom. Obresa, Dr. Homann, pto. 671 fl.
- 556) 1820, dto. gegen dto. pto. Abtretung eines Ackers.
- 557) 1822, Andr. Obresa, Dr. Homann, gegen Joseph Obresa, Dr. Oblak, pto. 1300 fl.
- 558) 1822, dto. gegen dto. pto. Räumung eines Hauses.
- 559) 1823, Joseph Obresa, Dr. Oblak, gegen Andr. Obresa, Dr. Homann, pto. 8881 fl. 4 1/4 kr.
- 560) 1825, Valentin Offenegg, Dr. Homann, gegen Carl Freih. v. Bois, Dr. Wurzbach, pto. 36 fl.
- 561) 1826, Alban Oblaffer, Dr. Wurzbach, gegen Lucas Kerstein, Dr. Homann, pto. 1497 fl. 31 kr.
- 562) 1842, Barth. Omeiz, Dr. Kleindienst, gegen Franz Joschke, Dr. Grobath, pto. 18 fl.
- 563) 1817, Vincenz Pototschnig, Dr. Wurzbach, gegen den Curator der Joseph Freiherrn v. Tschetschker'schen Erben, Dr. Russ, pto. Zuerkennung des Eigenthums der Gült Gurkfeld.
- 564) 1818, Mathias und Joseph Periz, Dr. Valenzhizh, gegen Georg Schark, Dr. Lusner, pto. 121 fl. 30 kr.
- 565) 1819, Johann Podkraischeg, Dr. Homann, gegen Math. Podkraischeg und Jos. Gorschitz, pto. Baues eines Stalles.
- 566) 1819, Lucas Pogatschnig, Dr. Homann, gegen Carl Freih. v. Bois, Dr. Wurzbach, pto. 135 fl.

- 567) 1820, Anton Perner, Dr. Homann, gegen Anton Pollak, Dr. Lindner, pto. 50 fl.
- 568) 1821, Mathias Pustaverch, Dr. Homann, gegen Joseph Laurin, Dr. Oblak, pto. 119 fl.
- 569) 1823, Peter Petrouzhizh, Dr. Homann, gegen Gregor Leschnak, Dr. Wurzbach, pto. Zurückverlag einer Rechnung.
- 570) 1823, Alois Pollak, Dr. Rus, gegen Daniel Freih. v. Wolkenberg, Dr. Oblak, pto. Rechtfertigung der Prännotation der Unterthansrückstände pr. 2015 fl. 37  $\frac{1}{4}$  kr.
- 571) 1823, Carl Pollak, Dr. Homann, gegen Valentin Kalischnig, Dr. Napreth, pto. eines Wasserrinnsaales.
- 572) 1830, Johann Paik, Dr. Oblak, gegen Franz Michellitsch, Dr. Homann, pto. 122 fl. 46 kr.
- 573) 1832, Clara Pluschnig, Dr. Baumgarten, gegen Eva Riebler, Dr. Wurzbach, pto. theilweiser Ungiltigkeits - Erklärung einer Schenkungsurkunde.
- 574) 1831, Nachbarsch. Posteine, Dr. Baumgarten, gegen Joseph Tatna et Cons., Dr. Homann, pto. Vertretungsleistung gegen die Nachbarschaft Schambije.
- 575) 1833, Joh. Bapt. Peyritsch, Dr. Oblak, gegen Joseph Grefel, Dr. Wurzbach, pto. 894 fl. 19  $\frac{1}{4}$  kr.
- 576) 1836, Nachbarsch. Preska, Dr. Grobath, gegen jene von Schlebach, Dr. Ovjiash, pto. Holzschlagrechtes.
- 577) 1836, Joh. Nep. Pouur, Dr. Piller, gegen die Joseph und Maria Sparovi'schen mj. Erben, Dr. Napreth, pto. 1360 fl.
- 578) 1836, Alois Pollak'sche Erben, Dr. Baumgarten, gegen Franz Haring, pto. 2300 fl.
- 579) 1837, Ignaz Preßler, Dr. Grobath, gegen Dorothea Preßler, Dr. Oblak, pto. Richtig-erklärung eines Vergleiches.
- 580) 1838, Maria Prager, Dr. Oblak, gegen Thomas Homber, Dr. Napreth, pto. Be-mänglung einer Rechnung.
- 581) 1840, Maria Verdan, Dr. Lindner, gegen Jacob Pirxner, Dr. Grobath, pto. 100 fl. und 45 fl. 20 kr.
- 582) 1840, Thomas Ploß, Dr. Homann, gegen die Herrschaft Schneeberg, Dr. Grobath.
- 583) 1840, Ersatz für einige Geräther.
- 584) 1842, Ernestine Pardubsky, Dr. Napreth, gegen Maria Zollner, Dr. Ovjiash, pto. eidlicher Angabe des Josepha Zollner'schen Verlaßvermögens.
- 585) 1842, Johann Peterza, Dr. Kautschitsch, gegen Anton Peterza, Dr. Napreth, pto. Überkennung des vorgeblichen Erbrechtes nach Johann Peterza.
- 586) 1835, Kirche und Armen von Rieg, Leonhard Prenner'sche Erben, Fiscalamt, gegen Joseph Ramor, Dr. Homann, pto. 200 fl.
- 587) 1817, Jacob Rode, Dr. Rus, gegen Maria Rauniker, Dr. Wurzbach, pto. eidl. Angabe der aus dem Dr. Rode'schen Verlaß entkom-menen Stücke u. Rückstellung eines Bügeleisens.
- 588) 1817, dto. gegen dto. pto. einer Zimmereinrichtung.
- 589) 1817, Dr. Lucas Rus gegen den Dr. Nikl. Reich'schen Verlaß-Curator, Dr. Wolf, pto. 20 Laubthalter.
- 590) 1817, Maria Rauniker, Dr. Wurzbach, gegen Jacob Rode, Dr. Rus, pto. 200 fl.
- 591) 1818, Nikl. Recher, Dr. Wurzbach, gegen Johann Petritsch und Maria Dolnitscher, Dr. Dietrich, pto. 188 fl. 25 kr.
- 592) 1820, Antonia Rosmann, Dr. Eberl, gegen Michael Pešiaš und Joseph Wagner, Dr. Oblak, pto. Zinsen pr. 1323 fl.
- 593) 1821, Joh. Rosman, Dr. Homann, gegen Anton Pogatschnig, Dr. Lüsner, pto. Schmer-zengeldes pr. 50 fl.
- 594) 1827, Joseph Ruan, Dr. Lindner, gegen Andraž Fok, Dr. Homann, pto. Rückstellung von 4 eisernen Fensterbalken, 4 eisernen Thüren und eines Kessels.
- 595) 1830, Anna v. Reinhofen, Dr. Oblak, gegen Anton v. Abramsberg, Dr. Wurzbach, pto. Überkennung der Vaterschaft, Entbindungs- und Wochenbettskosten pr. 100 fl.
- 596) 1830, Ursula Ramutha, Dr. Wurzbach, gegen Maria Greif, pto. eines Gemeinantheils.
- 597) 1833, Nikl. Recher, Dr. Wurzbach, gegen die Johann Klembas'schen mj. Kinder, Dr. Burger, pto. 508 fl. 57 kr.
- 598) 1834, Anton Rosman, Dr. Grobath, gegen die Mich. Rosman'schen Erben, Dr. Oblak, pto. eines Miterbrechts.
- 599) 1834, Nachb. Rakitnig et Rot, Dr. Piller, gegen Friederike Fürstin Auersperg, Dr. Wurzbach, pto. Hutweide- und Heumahdreiches.
- 600) 1836, Georg und Jacob Rankel, Dr. Homann, gegen Juliana Primiz, Dr. Wurzbach, pto. Richtigstellung eines Conto - Corrents.
- 601) 1836, Joseph Rudešch, Dr. Piller, gegen Carl Wilh. Fürsten Auersperg, Dr. Wurzbach, pto. Reisjagdgerechtshame.
- 602) 1838, Franz Rode, Dr. Homann, gegen Lorenz Premk, Dr. Ovjiash, pto. Bemäng-lung einer Rechnung.
- 603) 1840, Helena Rupert, Dr. Baumgarten, gegen Stephan Kappler, Dr. Homann, pto. 102 fl. 20 kr.
- 604) 1842, Joseph Steymund, Dr. Baumgarten, gegen Ignaz Bernbacher, Dr. Ovjiash, pto. 286 fl. 29  $\frac{1}{3}$  kr.
- 605) 1818, Andr. Stammig'sche Erben, Fiscalamt, gegen Joseph Walland, Dr. Homann, pto. 515 fl. 45  $\frac{1}{2}$  kr.
- 606) 1819, Anton Sladin, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Nep. Baraga'schen Kinder, Dr. Repeschitz, pto. 1169 fl. 24  $\frac{3}{4}$  kr.
- 607) 1818, Franz Spellar, Dr. Wurzbach, gegen Joseph Mallner, Dr. Wolf, pto. Rück-nahme eines goldenen Trinkbechers.
- 608) 1836, Nachbarsch. Scherounig, Dr. Wurzbach, gegen jene von Lipsein, Dr. Lindner, pto. Mitweiderechtes.
- 609) 1823, Maria Svetina'sche Erben, Dr. Wurzbach, gegen Greg. Math. Drenig, Dr. Sternole, pto. Bemänglung einer Rechnung.
- 610) 1828, Lorenz v. Schluderbach, Dr. Piller, gegen Georg Licht, Dr. Sternole, pto. Niederreißung einer Boutique.
- 611) 1828, Valentin Schibert, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Inglitsch, Dr. Homann, pto. 150 fl.
- 612) 1828, Theresia Sadniž'sche Erben, Dr. Oblak, gegen Joh. Christ. Kanz, Dr. Wurzbach, pto. 250 fl.
- 613) 1828, Joseph Schulz, Dr. Eberl, gegen Ignaz Valenzhizh, pto. 45 fl. 30 kr.
- 614) 1829, Franz Schidan, Dr. Oblak, gegen Ul. Ramutha, Dr. Homann, pto. 137 fl. 2 kr.
- 615) 1830, Franziska Sever, Dr. Wurzbach, gegen Maxim Posch, Dr. Homann, pto. 658 fl. 10  $\frac{3}{4}$  kr.
- 616) 1834, Andr. Schrey, Dr. Baumgarten, gegen Matthäus Loger, Dr. Oblak, pto. 101 fl. 28  $\frac{1}{2}$  kr.
- 617) 1834, Franz Schettina, Dr. Burger, gegen die Kirche u. Armen zu Großdorn, Fiscalamt, pto. 244 fl.
- 618) 1836, Andr. Schittning, Dr. Grobath, gegen Helena Saboure, Dr. Ovjiash, pto. Weg-räumung von 6 Streifsteinen.
- 619) 1836, Joseph Sparoviš, Dr. Baumgarten, gegen Joh. Nep. Pouur, Dr. Piller, pto. eidlicher Angabe des aus dem Maria Sparoviš'schen Verlaß sich zugeeigneten Vermögens.
- 620) 1837, Arme, als Michael Deschmann'sche Universal-Erben, Fiscalamt, gegen Mich. Staré, Dr. Wurzbach, pto. 5000 fl.
- 621) 1838, Vincenz v. Schildenfeld, Dr. Paschali, gegen Dr. Andreas Repeschitz, Dr. Burger, pto. 234 fl. 45 kr.
- 622) 1837, Georg Sdeschar, Dr. Zwayer, gegen Valentin Korpe, Dr. Kautschitsch, pto. Zu-haltung eines Pachtvertrages.
- 623) 1838, Maria Starman, Dr. Paschali, gegen Carl Zwayer, Dr. Zwayer, pto. Entbin-dungs- und Wochenbettskosten.
- 624) 1838, dto. gegen dto. pto. Anerken-nung der Vaterschaft eines unehel. Kindes.
- 625) 1839, Anna Schoberl, Dr. Eberl, gegen Michael Sobcz, Dr. Napreth, pto. Ent-bin-dungs- und Wochenbettskosten.
- 626) 1840, Andr. Schittning, Dr. Paschali, gegen Ant. Moschkerz, Dr. Kautschitsch, pto. 105 fl.
- 627) 1839, Anton Smuk, Dr. Baumgarten, gegen Franz v. Paunovich, Dr. Napreth, pto. Deffnung eines Canals.
- 628) 1841, Anton Smuk, Dr. Kautschitsch, gegen Maria Jack, Dr. Grobath, pto. 246 fl. 24 kr.
- 629) 1843, Nachbarsch. Studena gora, Dr. Grobath, gegen jene v. Großbukouze, Dr. Napreth, pto. Weide- und Holzschlagrechtes.
- 630) 1817, Jacob Tomz, Dr. Valenzhizh, gegen Anton Brayer, pto. 100 fl.
- 631) 1819, Joh. Bapt. Tambornino, Dr. Gallan, gegen Joh. Klun, Dr. Lindner, pto. Aus-folung zweier goldenen Repetiruhren.
- 632) 1824, Joh. Thomashiz, Dr. Oblak, gegen das a. h. Aerar, Fiscalamt, wegen Vertre-tungsleistung pto. 4791 fl. 16 kr.
- 633) 1827, Joh. Thomaschiz, Dr. Homann, gegen Matth. Schelodiz, Dr. Eberl, pto. 117 fl. 16 kr.
- 634) 1835, Maria Turschiz, Dr. Piller, gegen die Ignaz v. Hohenwart'sche Gantmasse, Dr. Baumgarten, pto. 45 fl.
- 635) 1839, Joseph Eichurn, Dr. Grobath, gegen Antonia Germounig & Cons., Dr. Kautschitsch, pto. 2000 fl.
- 636) 1840, Anton Escherne, Dr. Homann, gegen Franz v. Sartori, Dr. Grobath, pto. 84 fl. 18 kr.
- 637) 1842, Peter Triller, Dr. Kautschitsch, gegen Anton Proßen, Dr. Kleindienst, pto. 368 fl.
- 638) 1842, Georg Eicherman, Dr. Napreth, gegen Dr. Johann Homann, pto. 120 fl.
- 639) 1842, dto. gegen dto. pto. 545 fl.
- 640) 1843, Franziska Thoman, Dr. Lindner, gegen Franz Dolnitscher, Dr. Grobath, pto. Rechtfertigung der Superprännotation und Zahlung von 500 fl.
- 641) 1815, Primus Widmar, Dr. Wurzbach, gegen Sebastian Schettina, Dr. Dietrich, pto. 56 fl.
- 642) 1816, Dr. Mich. Valenzhizh gegen die Joh. und Mich. Laurin'schen Kinder, pto. 98 fl. 57 kr.
- 643) 1818, Dr. Michael Valenzhizh gegen die Nachbarschaft Clana, pto. 200 fl.
- 644) 1819, Steph. Bidetitsch'scher Verlaßcurator, Dr. Oblak, gegen Friedrich Baraga, Dr. Repeschitz, pto. 395 fl. 36  $\frac{1}{2}$  kr.
- 645) 1826, Elisabeth Boiska, Dr. Oblak, gegen Athanas Schliber'sche C. M., Dr. Dietrich, pto. 390 fl.
- 646) 1827, Helena Valentini, Dr. Wurzbach, gegen Franziska Sever, pto. 100 fl.
- 647) 1839, Anton Verbitz, Dr. Napreth, gegen Joseph Schreyer, Dr. Grobath, pto. 63 fl.
- 648) 1818, Carl Weslan, Dr. Valenzhizh, gegen Joseph Laurin, pto. 308 fl. 8 kr.
- 649) 1823, Joseph Widmar et Cons., gegen Alois Freiherr v. Apfaltrer, Dr. Wurzbach, pto. Depositirung von 400 fl.
- 650) 1823, Franz Freiherr v. Wolkenberg, Dr. Wolf, gegen Franz Radoni, pto. Legung einer Sequestrations-Rechnung.
- 651) 1826, Johann Widmar, Dr. Oblak, gegen Jacob Krischay, Dr. Lüsner, pto. Abtretung zweier Gemeinantheile.
- 652) 1827, Jacob Werwar, Dr. Homann, gegen Daniel Freih. v. Wolkenberg, pto. 236 fl.
- 653) 1827, dto. gegen dto. pto. Rechtfertigung der Prännotation pto. Lebensunterhaltes zweier Kinder.
- 654) 1830, Franz Joseph Freih. v. Wolkenberg, Dr. Wurzbach, gegen Alois v. Fichtenau, Dr. Homann, pto. Überkennung des Pfand-rechtes auf die Herrschaft Ponovitsch wegen 3000 fl.
- 655) 1830, Maria Walland, Dr. Baumgarten, gegen Jacob Walland, Dr. Homann, pto. 518 fl. 21 kr.
- 656) 1841, Peter Wolfsgruber, Dr. Paschali, gegen Johann Borman, Dr. Grobath, pto. 84 fl. und 50 fl.
- 657) 1819, Gaspar Zusner, Dr. Sternole, gegen Greg. Drenig, Dr. Valenzhizh, pto. 53 fl. 28 kr.
- 658) 1819, Dr. Joh. Zwayer, Wurmund der mj. Joh. Fellouscheg'schen Erben, Dr. Wurzbach, gegen Andreas Obresa, Dr. Lindner, pto. 2800 fl. A. B.

- 659) 1820, Joseph Bischmann, Dr. Homann, gegen Florian Mischitz, Dr. Wurzbach, pto. Rechtfertigung der Pränotation von 240 fl. 37 kr.
- 660) 1819, Caspar Zusner gegen Franz Mikula, pto. Ausfolgung der Auffandurkunde über ein erkaufes Haus.
- 661) 1830, Caspar Zusner, Dr. Stermole, gegen Wolfgang Grafen Lichtenberg, Dr. Oblak, pto. 262 fl. 18 kr.
- 662) 1830, Martin Zimmermann, Dr. Burger, gegen Maria Zimmermann, Dr. Homann, pto. 1200 fl.
- 663) 1834, Franz Zörrer'sche Kinder und Erben, Dr. Ovijazh, gegen Barbara Fleischmann, Dr. Grobath, pto. Rückstellung einiger Verlaß-Effecten.
- 664) 1837, Maria Zörrer, Dr. Burger, gegen Anton Wellitsch, Dr. Baumgarten, pto. 430 fl.
- 665) 1826, Franziska Arbeeuille, Dr. Wurzbach, gegen Maria Herzum, Dr. Nepeščík, pto. 900 fl.
- 666) 1832, Aloisia Gräfin v. Auersperg, Dr. Oblak, gegen Carl v. Coppini, pto. Ertheilung des Befugnisses zur Extabulation eines Erkenntnisses.
- 667) 1835, Ludwig v. Azula, Dr. Ovijazh, gegen Adam Schmid, pto. 25 fl.
- 668) 1837, Anton Alex. Graf von Auersperg, Dr. Grobath, gegen den Curator der Aloisia Gräfin Straffoldo, unbekannten Aufenthalts, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung eines Wohnungsrechtes.
- 669) 1837, Anton Alex. Graf Auersperg, Dr. Grobath, gegen den Curator des Joseph v. Wolf, unbekannten Aufenthalts, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung einiger Rechte.
- 670) 1838, Johann Achtschin, Dr. Grobath, gegen Joseph Franz Achtschin et Cons., Dr. Zwayer, pto. Umschreibung der Blasius Achtschin'schen Realitäten.
- 671) 1838, Johann Achtschin, Dr. Grobath, gegen den Curator der abwesenden Maria Theresia Simonetti und deren Rechtsnachfolger, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 450 fl.
- 672) 1838, Joh. Achtschin, Dr. Grobath, gegen den Curator des Andreas, der Susanna und Luzia Benedizhizh, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 1333 fl. 41 kr.
- 673) 1838, Johann Achtschin, Dr. Grobath, gegen Susanna und Luzia Beneditschitsch, Dr. Paschali, pto. 900 fl.
- 674) 1840, Maria Adamitsch, Dr. Ovijazh, gegen Andreas Michelizh, pto. 21 fl.
- 675) 1841, Joseph Gf. Auersperg, Dr. Wurzbach, gegen Joseph Laurin, Dr. Paschali, pto. Rückerlag einer Klage.
- 676) 1842, Anton Alex. Graf von Auersperg, Dr. Grobath, gegen die Herrschaft Landstrafz, Fiscalamt, pto. Holzschlagrechtes.
- 677) 1842, Alois Freih. Apfalterer, Dr. Napreth, gegen Caroline Gräfin v. Lichtenberg et Cons., Dr. Napreth, pto. Löschung von 1000 fl.
- 678) 1843, Theresia Auer, Dr. Wurzbach, gegen Mathias Michellitsch'sche Verlaßmasse, Dr. Paschali, pto. Verjährterklärung eines Urtheils pr. 200 fl.
- 679) 1830, Johann Nep. Freih. Buset, Dr. Wurzbach, gegen Franz Grf. Hohenwart, Dr. Eberl, pto. Uebergabe der Ausweise über eingebrachte Unterthansrückstände.
- 680) 1834, Dr. Leop. Baumgarten gegen Maria Kovatsch, pto. Berühmung eines Vitaliums von monatl. 10 fl.
- 681) 1835, Maria Bresquar, Dr. Burger, gegen Maria Snoy, Dr. Wurzbach, pto. Verjährterklärung einiger Rechte.
- 682) 1837, Anton Bresquar, Dr. Zwayer, gegen Joseph Bresquar, Dr. Napreth, pto. 300 fl.
- 683) 1836, Dr. Burger, Vertreter des Johann Klembo'schen Verlasses, gegen Joh. Bapt. Peyrtsch, Dr. Oblak, pto. 48 fl. 40 kr.
- 684) 1837, Jacob Bindlechner, Dr. Grobath, gegen Joseph Auschitsch, Dr. Homann, pto. 35 fl.
- 685) 1838, Joseph Babnig, Dr. Zwayer, gegen Ant. Ziber, Dr. Kautschitsch, pto. 92 fl.
- 686) 1838, Joseph Babnig, Dr. Zwayer, gegen Lucas Dermastia, pto. 50 fl.
- 687) 1839, Friedrich Burgstaller, Dr. Eberl, gegen Franz Sartori, Dr. Grobath, pto. 100 fl.
- 688) 1839, Johann Baumgartner, Dr. Lindner, gegen Georg und Anton Kessertsch, Dr. Napreth, pto. Rechtfertigung des Verbots auf 10 Pferde, und Zahlung von 94 fl. 17 kr.
- 689) 1840, Gertraud Bresquar, Dr. Burger, gegen Lorenz Bresquar, Dr. Zwayer, pto. eines Fahrtweges.
- 690) 1840, Anton Julius Barbo, Dr. Zwayer, gegen Johann Michael Tschitscheg, Dr. Baumgarten, pto. Verjährterklärung eines Lehenbarkeits-Anspruches.
- 691) 1841, Stephan Klefits, Dr. Paschali, gegen Dr. Leopold Baumgarten, pto. einer Wechsselforderung pr. 808 fl.
- 692) 1843, Claudius Braida, Dr. Baumgarten, gegen Maria Freyin Schweiger, Dr. Wurzbach, pto. 1118 fl. 53  $\frac{1}{2}$  kr.
- 693) 1843, Nachbarschaft Bresje, Dr. Grobath, gegen jene von Pöndorf, Dr. Paschali, pto. eines Wald- und Weideterrains.
- 694) 1834, D. R. D. Commenda Laibach, Dr. Wurzbach, gegen Simon Thomz, Dr. Zwayer, pto. 48 fl.
- 695) 1835, Anton Gragnolini, Dr. Grobath, gegen das Zollärar, Fiscalamt, pto. notationirten Pferden im Werthe pr. 140 fl.
- 696) 1839, Caspar Gandutsch, Dr. Wurzbach, gegen Matthias Woltitsch, Dr. Paschali, pto. 1992 fl. 20 kr.
- 697) 1839, Alois Cantoni, Dr. Napreth, gegen Ignaz Carl Pichlerischen Verlaß, Dr. Homann, pto. Verjährterklärung einer Sachpost pr. 650 fl.
- 698) 1840, Anton Costa Rosetti, Dr. Lindner, gegen Clementine v. Theln et Cons., Dr. Baumgarten, pto. 79 fl. 35  $\frac{1}{2}$  kr.
- 699) 1840, Michael Gf. Coronini, Dr. Eberl, gegen Maria Millauž, Dr. Grobath, pto. Entbindung einer Rechnungslegung.
- 700) 1843, Sophie Gräfin Coronini, Dr. Eberl, gegen Herrschaft Wippach, pto. dem Joseph Sever abgenommenen 2 Ochsen.
- 701) 1843, Augustin Dittl'sche Pupillen, Dr. Napreth, gegen die Dr. Leop. Baumgarten'sche C. M., Dr. Paschali, pto. 200 fl.
- 702) 1820, Leopold Dietrich gegen Joseph Obresa, pto. Aufhebung eines Schätzungs-gesuches.
- 703) 1829, Leop. Dietrich'scher C. M. = Vertreter, Dr. Eberl, gegen Anna Maria Dietrich, pto. 4000 fl.
- 704) 1831, Johann Debeuz von Hrasche, Dr. Wurzbach, gegen Johann Debeuz von Slavine, pto. Räumung eines Hauses.
- 705) 1834, Anton Dolnitscher, Dr. Wurzbach, gegen Jacob Boben, pto. 100 fl.
- 706) 1834, Johann Deschmann, Dr. Wurzbach, gegen Gregor Turza, Dr. Burger, pto. 250 fl.
- 707) 1836, Katharina Dimnig'sche Kinder u. Erben, Dr. Paschali, gegen Georg Tscherné, Dr. Baumgarten, pto. Zuverkennung des Eigenthums einer Hoffstatt und eines Ackers.
- 708) 1838, Anton Drobnič, Dr. Ovijazh, gegen Maria Notschitsch, Dr. Paschali, pto. Ausfolgung einer Quantität Salzes.
- 709) 1836, Anton Dolnizher, Dr. Piller, gegen Anton Podlogar, Dr. Homann, pto. Erfüllung einiger Vertragsverbindlichkeiten.
- 710) 1837, Winzenz Dietrich, Dr. Grobath, gegen Lucas Rant, Dr. Baumgarten, pto. 4000 fl.
- 711) 1838, Johann Drobnič, Dr. Paschali, gegen Nicolaus Heracovich, pto. 250 fl.
- 712) 1838, Valentin Deschmann, Dr. Wurzbach, gegen Maria Sebig, Dr. Ovijazh, pto. Verjährterklärung jeder Forderung aus einem Heirathsvertrage.
- 713) 1838, Valentin Deschmann, Dr. Wurzbach, gegen Jacob Perles, Dr. Ovijazh, pto. Verjährterklärung einer Obligation pr. 1000 fl.
- 714) 1838, Valentin Deschmann, Dr. Wurzbach, gegen Franz u. Maria Sebig, Dr. Ovijazh, pto. Verjährterklärung jeder Forderung aus einem Theilungsvertrage.
- 715) 1838, Anton Duller, Dr. Napreth, gegen Joseph Kittenberger, Dr. Paschali, pto. Herausgabe des Hutmacherwerkzeuges.
- 716) 1838, Franz Doberleth, Dr. Kautschitsch, gegen den Curator des sel. Andr. Perdan, Dr. Baumgarten, pto. eines Waldantheils.
- 717) 1839, Anton Dolnitscher, Dr. Grobath, gegen Martin Dolinscheg, Dr. Ovijazh, pto. 182 fl. 20 kr.
- 718) 1840, Lucas Dermastia, Dr. Ovijazh, gegen Elisabeth Stupar, Dr. Zwayer, pto. 154 fl.
- 719) 1839, Johann Dimnig, Dr. Kautschitsch, gegen Maria Absch et Cons., Dr. Lindner, pto. Verjährterklärung eines Heirathscontractes.
- 720) 1839, Johann Dimnig, Dr. Kautschitsch, gegen Katharina Novak, Dr. Lindner, pto. Verjährterklärung einer Schuldbligation pr. 600 fl.
- 721) 1839, Johann Dimnig, Dr. Kautschitsch, gegen Maria Galle, Dr. Lindner, pto. Verjährterklärung einer Schuldbligation pr. 170 fl.
- 722) 1839, Barth. Doberleth, Dr. Lindner, gegen Thomas Homer, Dr. Napreth, pto. 119 fl. 51 kr.
- 723) 1840, Joseph Drachsler, Dr. Kautschitsch, gegen Joh. Marenka'schen Verlaß, Dr. Grobath, pto. 107 fl. 46 kr.
- 724) 1841, Joh. Canz. Dolcher, Dr. Grobath und Dr. Baumgarten, gegen Peter Zanier, Dr. Ovijazh, pto. Vertretungsleistung gegen Simon Gallen oder Bezahlung von 500 fl.
- 725) 1840, Caroline Dietrich, Dr. Kautschitsch, gegen die Rebecka Dietrich'schen Erben, pto. 500 fl.
- 726) 1840, Anton Dolnitscher, Dr. Grobath, gegen Gottlieb Hammer, Dr. Paschali, pto. 64 fl. 54 kr.
- 727) 1835, Anton Egger, Dr. Baumgarten, gegen Anton Augustin, Dr. Oblak, pto. 87 fl. 57 kr.
- 728) 1837, Ignaz Engler, Dr. Wurzbach, gegen die Christian Michel'schen Kinder, Dr. Kauzhizh, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 1200 fl.
- 729) 1839, Anna v. Ehrenhold, Dr. Ovijazh, gegen Johann Mischitz, pto. Räumung einer Wohnung.
- 730) 1840, Winzenz Graf v. Engelhaus'scher Verlaß-Curator, Dr. Grobath, gegen Giuliana v. Zaverschen, Dr. Burger, pto. eines Legates.
- 731) 1840, Andreas Erschen, Dr. Kautschitsch, gegen Johann Planinscheg, Dr. Baumgarten, pto. 84 fl.
- 732) 1842, Johann Georg Ensbrunner, Dr. Paschali, gegen Franz u. Maria Supan, Dr. Ovijazh, pto. 112 fl. 11 kr.
- 733) 1825, Cameral-Aerar, Fiscalamt, gegen Leopold Dietrich'sche C. M., Dr. Lusner, pto. 22 fl. 12 kr.
- 734) 1826, Filialkirche St. Andrä zu Retschitsch, Fiscalamt, gegen Mathias Prettner, pto. Bezahlung der Interessen von 200 fl.
- 735) 1827, Stadt Steiner Bürger-Spital, Fiscalamt, gegen Joseph Pelikan, Dr. Wurzbach, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 736) 1827, Tabak- und Stämpelgefällest-Aerar, Fiscalamt, gegen Georg und Maria Kifsoviž, pto. 78 fl. 40  $\frac{1}{2}$  kr.
- 737) 1829, Messenstiftung, Fiscalamt, gegen die Kinder und Erben der Felicitas Rossmann und Barth. v. Höffern, Dr. Wurzbach, pto. 2000 fl.
- 738) 1829, Timotheus v. Födransperg, Dr. Homann, gegen August v. Födransperg, Dr. Oblak, pto. 618 fl. und 570 fl. 59 kr.
- 739) 1831, Fiscalamt gegen Andreas Mallitsch u. Sim. Gallen, Dr. Eberl, pto. 2289 fl. 2  $\frac{1}{2}$  kr.

- 740) 1831, Fiscalamt gegen Valentin Erlach, Dr. Homann, pto. Sicherstellung der Gerichtskosten in einer Contrebandsstrafe.
- 741) 1833, Filialkirche St. Michael zu Ersel, Fiscalamt, gegen Johann Pellan, Dr. Baumgarten, pto. 118 fl. 13½ kr.
- 742) 1833, Aug. v. Födransperg, Dr. Wurzbach, gegen Vinzenz v. Klojenau et Cons., Dr. Eberl, pto. Extabulation von 14,988 fl.
- 743) 1833, Fiscalamt gegen Ignaz v. Hohenwart'sche C. M., Dr. Baumgarten, pto. 114 fl.
- 744) 1838, August v. Födransperg, Dr. Grobath, gegen Hiazinthe Freyinn v. Wolfensperg, pto. 316 fl. 56 kr.
- 745) 1843, Franz v. Födransperg, Dr. Grobath, gegen August v. Födransperg, Dr. Kautschitsch, pto. 600 fl.
- 746) 1843, Franz v. Fichtenau, Dr. Kleindienst, gegen Franz Boschitsch, Dr. Ovijazh, pto. Rechtsfertigung des Ausbleibens von einer Tagssatzung.
- 747) 1829, Primus Grad und Apollonia Tama, Dr. Oblak, gegen Andreas Schidan, Dr. Eberl, pto. 200 fl.
- 748) 1830, Jacob Guttman, Dr. Lindner, gegen Ignaz v. Wallensperg, Dr. Oblak, pto. 400 fl.
- 749) 1832, Jeanette Germain, Dr. Wurzbach, gegen Anna Lackner, Dr. Lindner, pto. Ablegung des Manifestations-Eides.
- 750) 1833, Margareth Groschel, Dr. Oblak, gegen Elisabeth v. Hubenfeld, Dr. Grobath, pto. Löschung von 500 fl.
- 751) 1834, Joseph Globotschnig, Dr. Eberl, gegen Barth. Schupeuz, Dr. Wurzbach, pto. 50 fl.
- 752) 1835, Johann Guait, Dr. Piller, gegen Jacob Novak, Dr. Zwayer, pto. eigenmächtig abgemähteten Heues.
- 753) 1836, Joseph Globotschnig, Dr. Baumgarten, gegen Johann u. Ursula Borofsky, pto. 74 fl.
- 754) 1838, Georg Gerdina, Dr. Paschali, gegen Maria Gerdina, Dr. Zwayer, pto. Annullirung des Uebergabsvertrags.
- 755) 1836, Gries et Hoinig, Dr. Paschali, gen Apollonia Malavašić, pto. 69 fl. 36 kr.
- 756) 1838, Carl Göz, Dr. Baumgarten, gegen Ernst Wilh. Mathes, Dr. Grobath, pto. 41 fl. 32 kr.
- 757) 1837, Hugo Graf Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Franz Heinrich Catty, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Wechselsforderung pr. 1650 fl.
- 758) 1837, Hugo Gf. Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Adam Maurer von Kroneg, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 1000 fl.
- 759) 1837, Hugo Graf von Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Franz Bussani, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 1000 fl.
- 760) 1837, Hugo Graf Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Maria Anna Skerpinin, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 1000 fl.
- 761) 1838, Helena Grat, Dr. Wurzbach, gegen Elisabeth Grat, Dr. Burger, pto. Zuverkennung des Eigenthums einer Hofstatt.
- 762) 1838, Hugo Gf. Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Jacob v. Bischler, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung pr. 3000 fl.
- 763) 1838, Hugo Gf. Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Max., Lucas und Franz Freih. v. Reigersfeld, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung von 1000 fl.
- 764) 1844, Jacob Globotschnig und Gregor Levizhnik, Dr. Grobath, gegen die Herrschaft Beldes, Fiscalamt, pto. Rückstellung dreier gepfändeter Pferde.
- 765) 1839, Hugo Graf Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Philipp Roser, Dr. Zwayer, pto. 522 fl. 12 kr.
- 766) 1839, Hugo Graf Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Maria Gräfin Gallenberg, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung der Heirathsprüche.
- 767) 1839, Hugo Graf Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Franz Lukmann, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung der Heirathsprüche von 500 fl.
- 768) 1839, Hugo Graf Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Franz Jamnig, Dr. Zwayer, pto. 500 fl. u. 650 fl.
- 769) 1839, Hugo Gf. Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Johann Bapt. Hartl, Dr. Zwayer, pto. 114 fl.
- 770) 1839, Hugo Gf. Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Florian Sporn, Dr. Zwayer, pto. 360 fl.
- 771) 1839, Maria Gerzher, gegen Dr. Wurzbach, gegen Theresia, Maria, Joseph und Nicolaus Schwentner, Dr. Ovijazh, pto. Verjährterklärung einer Forderung aus einem Heirathscontracte.
- 772) 1839, Maria Golli gegen Lorenz Bokuscheg, pto. 11 fl.
- 773) 1839, Hugo Gf. Gallenberg, Dr. Oblak, gegen Ferd. Springer, Dr. Zwayer, pto. 450 fl.
- 774) 1839, Joseph Globotschnig, Dr. Baumgarten, gegen Joseph Erker, pto. 90 fl.
- 775) 1839, Elisabeth Gottniž, Dr. Baumgarten, gegen Joseph Franz und Anton Schettina, Dr. Paschali, pto. Depositirung von 1621 fl. 30 kr.
- 776) 1839, Joseph Giani, Dr. Homann, gegen Joseph und Theresia Peschka'sche GM. Dr. Grobath, pto. 129 fl. 38 kr.
- 777) 1841, Joseph Globotschnig, Dr. Lindner, gegen Franz Maldini, Dr. Baumgarten, pto. 56 fl. 40 kr.
- 778) 1842, Wolfgang Günzler, Dr. Zwayer, gegen Amalia Koller, Dr. Oblak, pto. 100 fl.
- 779) 1824, Anton Hotschevar, Dr. Lüsner, gegen Maria Hotschevor, pto. 338 fl. 16 kr.
- 780) 1827, Elisabeth Homann gegen Johann Aufseck, Dr. Homann, pto. Aufhebung der fernern Executions-Schritte.
- 781) 1828, Johanna v. Höffern, Dr. Lüsner, gegen Alois Freih. Apfalterer, Dr. Wurzbach, pto. Rückerlag eines executiven Auftrages.
- 782) 1829, Carl Hübner v. Kreuzenkron, Dr. Homann, gegen Peter Ritter v. Ziegler, Dr. Oblak, pto. 200 fl. M. M.
- 783) 1832, Franz Graf Hohenwart, Dr. Eberl, gegen Joseph Freih. v. Mordant Dr. Wurzbach, pto. zweyer Buchenbäume.
- 784) 1834, Gebrüder Heimann, Dr. Baumgarten, gegen Joseph Kittenberger, Dr. Piller, pto. 119 fl. 43 kr.
- 785) 1834, Sophie Heuschober, Dr. Oblak, gegen Ignaz Detella, pto. 50 fl.
- 786) 1835, Gregor Grön, Dr. Zwayer, gegen Johann Kautschitsch, Dr. Wurzbach, pto. 300 fl.
- 787) 1835, Gebrüder Heimann, Dr. Baumgarten, gegen Ludwig Reccanati, pto. 1239 fl. 40 kr.
- 788) 1834, Andreas Hren gegen Urban Debeuz et Cons., Dr. Homann, pto. Ernidierung einer Wasserwehre.
- 789) 1835, Ernst v. Höffern'sche Erben, Dr. Burger, gegen Alexander v. Höffern, Dr. Napreth, pto. Zuverkennung des Besitzes einer Gült.
- 790) 1837, Gebrüder Heimann, Dr. Baumgarten, gegen Carl Mally, Dr. Burger, pto. 473 fl. 36 kr.
- 791) 1838, Heinrich Ad. Hohn, Dr. Oblak, gegen Joh. Nep. v. Gandin et Cons., Dr. Burger, pto. Zuweisung und Einantwortung einer Obligation pr. 242 fl.
- 792) 1838, Franz v. Höffern'sche Erben, Dr. Burger, gegen Johann Skube'sche Erben, Dr. Kautschitsch, pto. 1000 fl.
- 793) 1840, Gebrüder Heimann, Dr. Baumgarten, gegen Jacob Pirxner, pto. 163 fl. 1 kr.
- 794) 1841, Johann Glebesch, Dr. Lindner, gegen Georg Weßlen, Dr. Ovijazh, pto. Abtretung eines Berg- und Gartenterrains.
- 795) 1841, Andreas Herzum, Dr. Wurzbach, gegen Jacob Ribniker, Dr. Oblak, pto. 300 fl.
- 796) 1841, Gustav Heimann, Dr. Paschali, gegen Moriz Bichler, Dr. Baumgarten, pto. 1500 fl.
- 797) 1843, Handelsstand in Laibach, Dr. Kleindienst, gegen Jacob Mayer, Dr. Wurzbach, pto. 20 fl.
- 798) 1843, Gustav Heimann, Dr. Paschali, gegen Matthäus Maroth, Dr. Kleindienst, pto. 294 fl. 54 kr.
- 799) 1829, Simon Josef, Dr. Repeschitsch, gegen Ig. Skaria, Dr. Homann, pto. 600 fl. B. 3.
- 800) 1833, Georg Janeschitsch, Dr. Burger, gegen Joseph Schescheg & Cons., Dr. Napreth, pto. Enthaltung von Besitzstörungen.
- 801) 1834, Michael Zallen, Dr. Oblak, gegen Mich. Grafen Coronini, pto. 525 fl.
- 802) 1834, Andr. Tentschitsch, Dr. Grobath, gegen Daniel Fayenz, Dr. Oblak, pto. Zuverkennung von Reisekosten.
- 803) 1834, Katharina Tuvanzhizh, Dr. Burger, wegen Todeserklärung ihres Ehegatten Bartholmä Tuvanzhizh.
- 804) 1835, Beneficium zu Hrastje, Fiscalamt, gegen Barthl. Teray, Dr. Baumgarten, pto. Verjährterklärung mehrerer intab. Posten.
- 805) 1835, Jos. Jubel und Philipp Knerle'sche mj. Kinder, Dr. Grobath, gegen Dismas Grafen Barbo, Dr. Baumgarten, pto. Verjährterklärung eines pränotirten Conto pr. 47 fl. 5 kr.
- 806) 1837, Joh. u. Theresia Iggl, Dr. Burger, gegen Cajetan Iggl, Dr. Paschali, pto. Verabreichung des nöthigen Unterhaltes.
- 807) 1837, Ig. Vinc. Jakly, Dr. Grobath, gegen Aloisia Marn, Dr. Burger, wegen Schadloshaltung bei einem Darlehen pr. 800 fl.
- 808) 1837, Franz v. Fabornig gegen Aloisia Escheshirt, pto. Rückerlag einer Wohnungsaufkündigung.
- 809) 1837, Michael Zallen, Dr. Oblak, gegen Franz Auerperger, Dr. Baumgarten, pto. Verjährterklärung einer Schuldforderung pr. 100 fl.
- 810) 1837, Michael Zallen, Dr. Oblak, gegen Ferni Sallocher, Dr. Baumgarten, pto. Verjährterklärung einer Schuldforderung pr. 400 fl.
- 811) 1839, Franz Jakopizh, Dr. Baumgarten, gegen Mathias Jakopizh, Dr. Zwayer, pto. Zuverkennung des Eigenthumsrechtes.
- 812) 1838, Franz Jakopizh, Dr. Baumgarten, gegen Anton Jakopizh, Dr. Zwayer, pto. Zuverkennung des Eigenthumsrechtes.
- 813) 1839, Wenzel Zessenko, Dr. Baumgarten, gegen Anna Schimizh, Dr. Napreth, pto. 154 fl. 7 kr.
- 814) 1841, Maria Formann, Dr. Napreth, gegen Joh. Formann, Dr. Zwayer, pto. 250 fl.
- 815) 1840, Simon Zallen, Dr. Kautschitsch, gegen Canzian Puchar, Dr. Lindner, pto. 500 fl.
- 816) 1840, Franz Janesch, Dr. Baumgarten, gegen Mathias Keschlisch, pto. 57 fl. 41 kr.
- 817) 1824, Joseph Kokail, Dr. Piller, gegen Anton Freih. v. Schweiger, Dr. Oblak, pto. Prännotations-Rechtsfertigung wegen nicht gebührenden Laudemien.
- 818) 1829, Anna Kadunz, Dr. Lindner, gegen Anna Mordar, Dr. Baumgarten, pto. Prännotations-Rechtsfertigung und Zahlung von 200 fl.
- 819) 1830, St. Katharina Geräuther, Dr. Eberl, gegen die Herrschaft Neumarktl, Dr. Wurzbach, pto. Aufhebung einer Execution.
- 820) 1830, Jacob Kosler, Dr. Piller, gegen Joh. Walland, pto. 856 fl. 40 kr.
- 821) 1834, Barthl. Kobischegg, Dr. Grobath, gegen Joh. Pleschkovitsch und Franz Kovazhizh, Dr. Homann, pto. streitiger Behentfreiheit.
- 822) 1834, Franz Khern, Dr. Oblak, gegen Julian Primiz & Cons., Dr. Paschali, pto. 1800 fl.
- 823) 1835, Matth. Kraschovizh, Dr. Wurzbach, gegen Anton Ferina, pto. 16 fl. 57 kr.
- 824) 1835, Herrschaft Sittich, Fiscalamt, gegen den Mart. Kosleitscher'schen C. M.-Vertreter Dr. Drel, Dr. Oblak, pto. 194 fl. 49 kr.
- 825) 1835, Joh. Kautschitsch, Dr. Wurzbach, gegen Gregor Hren, Dr. Zwayer, pto. 100 fl.

- 826) 1836, Maria Kneß, Dr. Eberl, gegen Maria Janeschitsch, Dr. Baumgarten, pto. 84 fl. 34 kr.
- 827) 1836, Herrschaft Sittich, Fiscalamt, gegen Johann und Joseph Suppanzhizh'schen C.M. Vertreter Carl Kolmann, pto. 515 fl. 45 1/4 kr.
- 828) 1836, Andr. Kremscher, Dr. Wurzbach, gegen Florian Kuttering, Dr. Piller, pto. Verjährterklärung von 100 fl.
- 829) 1837, Maria Kren, Dr. Oblak, gegen Jacob Eßig, pto. 150 fl.
- 830) 1838, Bernhard Klobus, Dr. Lindner, gegen Matthäus Preßhern, Dr. Homann, pto. Verjährterklärung von 100 fl.
- 831) 1838, Bernhard Klobus, Dr. Lindner, gegen Georg Thomasin, Dr. Homann, pto. Verjährterklärung pr. 100 fl.
- 832) 1838, Johann Kopatsch, Dr. Ovijazh, gegen Maria Dimitz & Cons., Dr. Burger, pto. Verjährterklärung mehrerer Forderungen.
- 833) 1839, Maria Kramer, Dr. Wurzbach, gegen Andr. Schidan, Dr. Zwayer, pto. Rückvertrag einer Wohnungs-Aufkündigung.
- 834) 1839, Anton Kanzian, Dr. Grobath, gegen Franz Maldini und Conrad Ernst, pto. 176 fl. 1 kr.
- 835) 1839, Leonh. Koppatsch, Dr. Zwayer, gegen Oswald Koppatsch, Dr. Burger, pto. eines Waldantheils.
- 836) 1839, Franz Klemenzhizh, Dr. Grobath, gegen Lorenz Schupeuh, Dr. Burger, pto. 67 fl. 9 kr.
- 837) 1839, Armeninstitut zu Laas, Fiscalamt, gegen Johann Kraschouh, pto. 67 fl. 26 kr.
- 838) 1839, Maria v. Kalchberg, Dr. Wurzbach, gegen Anton Leop. v. Schildenfeld, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung einer Forderung.
- 839) 1840, Joseph Klemenzhizh, Dr. Oblak, gegen Franz Leop. v. Widerkern, Dr. Baumgarten, pto. Zuverkennung des Eigenthums einer Realität.
- 840) 1840, Maria Klinz, Dr. Kautschitsch, gegen Lucas und Maria Klinz & Cons., Dr. Lindner, pto. Erloschenerklärung eines Vertrages.
- 841) 1840, Maria Kunauer, Dr. Kautschitsch, gegen Matthäus Kunauer'schen Verlaß, Dr. Burger, pto. Erbsforderungen.
- 842) 1840, Johann Klemenzhizh, Dr. Ovijazh, gegen Simon Klementschitsch'schen Nachlaß, Dr. Paschali, pto. 100 fl.
- 843) 1840, Joh. Koschier, Dr. Grobath, gegen Jacob Bindlechner, Dr. Paschali, pto. 63 fl. 43 kr.
- 844) 1842, Benachbarte von Klezhe, Dr. Burger, gegen jene von Wischmarje und Brod, Dr. Ovijazh, pto. 1400 fl.
- 845) 1842, Stadt Krainburg ic., Dr. Grobath, gegen Ober- und Unterfehnizh, Dr. Ovijazh, pto. Benützung eines Terrains.
- 846) 1843, Albertine Klesits, Dr. Lindner, gegen Michael Smole, Dr. Grobath, pto. Errichtung mehrerer gepfändeter Fahrnisse.
- 847) 1827, Franz Laurenzhizh, Dr. Homann, gegen Anna Laurenzhizh, Dr. Oblak, pto. Errichtung der väterl. Verlaß-Realitäten von dem gemeinschaftlichen Erbrechte.
- 848) 1832, Johann Georg Licht, Dr. Stermole, gegen die Erben der Maria Regina Gamba, Dr. Baumgarten, pto. Verjährterklärung der Heirathssprüche.
- 849) 1834, Georg u. Maria Lach, Dr. Ovijazh, gegen Maria Onuszhizh et Cons., Dr. Homann, pto. Unstatthaft-Eklärung einer Schädigung und Einantwortung.
- 850) 1834, Magistrat Laibach, Dr. Wurzbach, gegen Georg Laurin und Johann Komar, Dr. Homann, pto. 113 fl. 30 kr.
- 851) 1835, Wolfgang Graf Lichtenberg, Dr. Grobath, gegen Carl Grafen Lichtenberg, Dr. Baumgarten, pto. 500 fl.
- 852) 1838, Sebastian Lotschniker, Dr. Baumgarten, gegen Lorenz Sellan, Dr. Paschali, pto. Uebergabe des Hauses Cons. Nr. 43.
- 853) 1837, Andreas Lenzhe, Dr. Grobath, gegen Heinrich Haan, Dr. Oblak, pto. 683 fl.
- 854) 1836, Dr. Anton Lindner gegen Franz Podkraischeg, pto. Expensen pr. 54 fl. 48 kr.
- 855) 1836, Joseph Laurin, Dr. Eberl, gegen Dr. Anton Lindner, Sequester des Hauses Nr. 133, pto. Rechnungslegung.
- 856) 1838, Franz Laurin gegen Amalie Koller, Dr. Oblak, pto. 135 fl. 44 kr.
- 857) 1838, Sebastian Lotschniker, Dr. Grobath, gegen Mathias Klemenz, Dr. Paschali, pto. 200 fl.
- 858) 1838, Landwirthschafts-Gesellschaft in Krain, Dr. Burger, gegen Jacob Eßig, Dr. Zwayer, pto. 6 fl. 12 kr.
- 859) 1839, Leop. Freih. v. Lichtenberg, Dr. Wurzbach, gegen Matth. Faigel, pto. 50 fl.
- 860) 1839, Johanna Luschar, Dr. Ovijazh, gegen Joseph Sterger, pto. 640 fl.
- 861) 1839, Martin Levatitsch, Dr. Zwayer, gegen Elisabeth Prepeluch, Dr. Baumgarten, pto. 300 fl.
- 862) 1839, Martin Levatitsch, Dr. Zwayer, gegen Andr. Obresa, Dr. Baumgarten, pto. 200 fl.
- 863) 1841, Anton und Marg. Lissiz, Dr. Grobath, gegen Elisabeth Novak, Dr. Oblak, pto. 23 fl. 48 kr.
- 864) 1842, Dr. Anton Lindner gegen Johann Lampe'sche Concursmasse, Dr. Kleindienst, pto. 20 fl.
- 865) 1842, Daniel Lenasi, Dr. Paschali, gegen Georg Laurin, Dr. Zwayer, pto. 206 fl.
- 866) 1843, Maria Anna Lenarzhizh, Dr. Burger, gegen Maria Lukmann, Dr. Grobath, pto. Ueberlassung einer Halbhube.
- 867) 1827, Antonia Micheuz, Dr. Lindner, gegen Franziska Schebenig, Dr. Repeschiz, pto. Errichtung einiger in die Execution gezeigter Fahrnisse.
- 868) 1827, Lucas Mlaker, Dr. Homann, gegen Franziska Schebenig, Dr. Piller, pto. eines nicht zugehaltenen Miethvertrages.
- 869) 1827, Georg Micheuz, Dr. Lindner, gegen Franziska Schebenig, Dr. Repeschiz, pto. Suspendirung einer executiven Mobilarschädigung.
- 870) 1832, Johann Modzka, Dr. Baumgarten, gegen Caspar Draschen, pto. Aussölung eines Depositums pr. 191 fl. 19 kr.
- 871) 1833, Valentin Marinka, Dr. Baumgarten, gegen Joseph Matheusche, Dr. Piller, pto. 450 fl.
- 872) 1834, Kirche und Armen der Pfarrer heil. Kreuz, Fiscalamt, gegen Johann Mauritsch, Dr. Homann, pto. 100 fl.
- 873) 1835, Maria Merk'sche Erben, Dr. Burger, gegen Ignaz Merk, Dr. Zwayer, pto. 250 fl.
- 874) 1837, Joh. Marinzhizh, Dr. Oblak, gegen Joseph Marinzhizh, Dr. Wurzbach, pto. 1000 fl.
- 875) 1837, Johann Marinzhizh, Dr. Oblak, gegen Caspar Maiditsch, Dr. Homann, pto. 510 fl. D. V.
- 876) 1837, Joh. Marinzhizh, Dr. Oblak, gegen die Dr. Nikl. Reich'schen Erben, Dr. Burger, pto. 53 fl. 50 1/4 kr.
- 877) 1837, Magistrat Laibach, Dr. Wurzbach, gegen Martin Tertschin'schen Verlaß, pto. 755 fl.
- 878) 1838, Joseph Müller, Dr. Baumgarten, gegen Carl Müller, Dr. Grobath, pto. 10 fl.
- 879) 1838, Alois Erasm. Murgel, Dr. Kautschitsch, gegen Barb. Freiin v. Rechbach, Dr. Wurzbach, pto. 500 fl.
- 880) 1838, Ernst Wilh. Mathes, Dr. Paschali, gegen Carl Götz, Dr. Baumgarten, pto. 89 fl.
- 881) 1839, Ludwig Freih. v. Mandel, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Mich. Tschitschek, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung eines Lehensanspruches.
- 882) 1839, Jacob Martinz, Dr. Wurzbach, gegen Lucas und Maria Blas, Dr. Kautschitsch, pto. zweier Waldantheile.
- 883) 1840, Maria Mandics, Dr. Zwayer, gegen Dorothea Preßler, Dr. Grobath, pto. 55 fl.
- 884) 1840, Joseph Martinzhizh, Dr. Eberl, gegen Thomas Thoman, pto. 5737 fl. 48 kr.
- 885) 1843, Maria Mandics, Dr. Paschali, gegen Dorothea Preßler, Dr. Grobath, pto. 179 fl. 33 1/2 kr.
- 886) 1841, Franz und Katharina Meschuter, Dr. Baumgarten, gegen Franz Grafen Spanich, Dr. Oblak, pto. einer Hubrealität.
- 887) 1841, Magistrat Laibach, Dr. Wurzbach, gegen Johann Lampe'sche Concursmasse, Dr. Kleindienst, pto. 65 fl.
- 888) 1842, Anton Möglitsch, Dr. Napreth, gegen Joh. Agnitsch, Dr. Zwayer, pto. 47 fl. 6 kr.
- 889) 1843, Maria Mandics, Dr. Paschali, gegen Dorothea Preßler, Dr. Grobath, pto. 136 fl.
- 890) 1843, Dorothea Preßler, Dr. Grobath, gegen Maria Mandics, Dr. Paschali, pto. 100 fl.
- 891) 1843, Maria Mandics, Dr. Paschali, gegen Dorothea Preßler, Dr. Grobath, pto. 141 fl. 5 kr.
- 892) 1842, Maria Mandics, Dr. Paschali, gegen Dorothea Preßler, Dr. Grobath, pto. Rückstellung des entzogenen Mobilars.
- 893) 1842, Gertraud Markovitsch, Dr. Kleindienst, gegen Joh. Mercher, Dr. Ovijazh, pto. Anerkennung der Vaterschaft.
- 894) 1828, Valentin Novak, Dr. Lindner, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 895) 1832, Agatha Novak, Dr. Eberl, gegen Jacob Novak, Dr. Lindner, pto. Zuverkennung des Eigenthums eines Gemeinantheihs.
- 896) 1835, Barthl. Novak, Dr. Grobath, gegen die Ursula Koroschitz'schen Rechtsnachfolger, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung einiger Rechte.
- 897) 1837, Maria Nutschitsch, Dr. Oblak, gegen Johann und Maria Scheme, pto. 100 fl.
- 898) 1842, Johann Nutschitsch, Dr. Lindner, gegen Jacob Podboy, Dr. Baumgarten, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 899) 1824, Joseph Obresa, Dr. Oblak, gegen Andreas Obresa, Dr. Homann, pto. Hinweisung eines aufgetragenen Schädigungseides.
- 900) 1829, Johann Ohman gegen Lucas Kerstein, pto. Vertretungsleistung.
- 901) 1833, Nachbarschaft Okrog, Dr. Baumgarten, gegen jene von Koscherbet, Dr. Napreth, pto. Behölzungssrechtes.
- 902) 1834, Nachbarschaft Oberdorf, Dr. Ovijazh, gegen jene von Niederdorf, Dr. Zwayer, pto. Behölzungssrechtes.
- 903) 1837, Dr. Johann Oblak gegen Matthäus und Joh. Kuppitsch, dann Franz Kuppitsch, Dr. Eberl, pto. 74 fl. 14 kr.
- 904) 1838, Offiziers-Corps des Regiments Prinz Hohenlohe, Dr. Wurzbach, gegen a. h. Aerar, Fiscalamt, pto. Verjährterklärung eines Cautionsinstruments.
- 905) 1838, Margaret Ostermann, Dr. Homann, gegen Barth. Klemenz, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einiger Rechte.
- 906) 1838, Margaret Ostermann, Dr. Homann, gegen Leopold Katernig, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einiger Rechte.
- 907) 1839, Offiziers-Corps des Regiments Prinz Hohenlohe, Dr. Wurzbach, gegen Filialkirche St. Primus et Felicianus, Fiscalamt, pto. 370 fl.
- 908) 1840, Dr. Joh. Oblak gegen Dr. Lucas Rode, Dr. Lindner, pto. 500 fl. u. 100 fl.
- 909) 1841, Insassen von Ober- und Unterfehnizh, Dr. Ovijazh, gegen jene von Krainburg, Dr. Grobath, pto. eines Pönfalls pr. 80 fl.
- 910) 1842, Barbara Omeiß, Dr. Kleindienst, gegen Johann Souran, Dr. Napreth, pto. Übersetzung der Abritte beim Hause Nr. 161.
- 911) 1843, Martin Omachen, Dr. Lindner, gegen Carl Pachner, Dr. Paschali, pto. 180 fl. 21 kr.
- 912) 1826, Dr. Anton Pfefferer gegen Michael Pešiak'sche Concursmasse, Dr. Wurzbach, pto. 1417 fl. 5 kr. und 1334 fl. 39 kr.
- 913) 1834, Joh. Nep. Pouur, Dr. Piller, gegen die Maria Sparovitz'schen Erben, Dr. Napreth, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 914) 1832, Joh. Nep. Pollak, Dr. Wurzbach, gegen Franz Xav. Pollak, Dr. Eberl, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 915) 1834, Anton Perme, Dr. Grobath, gegen Joseph Trontel, pto. 20 fl.
- 916) 1834, Franz v. Premerstein, Dr. Wurzbach, gegen Joseph v. Pregel, Dr. Baumgarten, pto. Ausweisung der Verwendung eines Pachtshillings.
- 917) 1835, Alexander Pesta, Dr. Burger, gegen die gräfl. Margheri'schen Kinder, Dr. Grobath, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 918) 1835, Franz Paulin, Dr. Baumgarten, gegen Maria Zörner, Dr. Paschali pto. Feilbietung eines Hauses.

- 919) 1836, Martin Pauscheg, Dr. Lindner, gegen Joseph Laurin, Dr. Burger, pto. 68 fl.
- 920) 1835, Franz Parz, Dr. Baumgarten, gegen Michael Storf, Dr. Paschali, pto. Herausgabe eines Koffers mit Kleidungsstücken.
- 921) 1836, Franz Podkraischeg, Dr. Grobath, gegen Thomas Wokauscheg, Dr. Piller, pto. 150 fl.
- 922) 1836, Helena Paißer, Dr. Grobath, gegen Gertraud Debeuz, pto. eines Waldantheils.
- 923) 1836, Franz Pischedl et Cons., Dr. Lindner, gegen Nothburga Goriupp, Dr. Baumgarten, pto. Verjährterklärung eines Meistbotts.
- 924) 1837, Kirche und Armen zu Altenmarkt, Fiscalamt, gegen Johann Panian, pto. 200 fl.
- 925) 1837, Kirche und Armen zu Altenmarkt, Fiscalamt, gegen Johann Panian, pto. 150 fl.
- 926) 1837, Benjamin Pichler, Dr. Paschali, gegen Valentin Mestroni, Dr. Eberl, pto. einer Sequestration.
- 927) 1837, Joseph Pouschin, Dr. Napreth, gegen Mathias Supanzhizh, Dr. Oblak, pto. 800 fl.
- 928) 1837, Kirche und Armen von St. Martin bei Littay, Fiscalamt, gegen Mathias u. Aloisia Planinschek, Dr. Napreth, pto. 115 fl.
- 929) 1838, Jacob Peterza, Dr. Zwayer, gegen Agnes Wissak, Dr. Wurzbach, pto. 60 fl.
- 930) 1838, Michael R. von Pagliaruzzi, Dr. Zwayer, gegen Franz Lederwasch, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung der Rechte auf den Tischtitel.
- 931) 1838, Michael R. v. Pagliaruzzi, Dr. Zwayer, gegen Agnes Freyinn Gallenfels, Dr. Oblak, pto. 1000 fl.
- 932) 1838, Michael R. von Pagliaruzzi, Dr. Zwayer, gegen Jacob Kokeil, Dr. Oblak, pto. 200 fl.
- 933) 1839, Laibacher Stadtarmen, Fiscalamt, gegen Georg Presterl, pto. 400 fl.
- 934) 1839, Margareth Podboh, Dr. Ovjiash, gegen Lorenz Premk, pto. Rechtfertigung einer Pränotation.
- 935) 1839, Maria Perdan, Dr. Lindner, gegen Jac. Prixner, Dr. Grobath, pto. 23 fl. 45 kr.
- 936) 1840, Gertraud Prixner, Dr. Baumgarten, gegen Jacob Prixner, pto. Unterhaltsleistung.
- 937) 1840, Mathias Petritsch, Dr. Paschali, gegen Maria Kraschoviz, Dr. Napreth, pto. 200 fl.
- 938) 1840, Carl Pachner, Dr. Paschali, gegen Gertraud Drescheg, Dr. Zwayer, pto. 324 fl. 49 kr.
- 939) 1841, Anna Magdalena Pistorius, Dr. Ovjiash, gegen Jacob Bindlechner, Dr. Paschali, pto. Zahlung des Unterhalts.
- 940) 1842, Ludwig Pesdirz, Dr. Lindner, gegen Johann Lampe'sche C. M., Dr. Kleindienst, pto. 39 fl.
- 941) 1842, Helena Pardubsky, Dr. Burger, gegen Francisca Klaus et Cons., Dr. Baumgarten, pto. Löschung der väterlichen Verlaßabhandlung.
- 942) 1842, Michael Peyersteiner, Dr. Baumgarten, gegen Michael Kukh, Dr. Wurzbach, pto. Wahl der Schiedsrichter.
- 943) 1843, Simon Pessia, Dr. Wurzbach, gegen Johann Sgeiner'sche C. M., Dr. Kleindienst, pto. 450 fl.
- 944) 1843, Dr. Philipp Pfefferer, Dr. Kautschisch, gegen Dr. Baumgarten'sche C. M., Dr. Paschali, pto. 20 fl.
- 945) 1843, Anton Perme, Dr. Grobath, gegen Joh. Sgeiner, Dr. Kleindienst, pto. 70 fl.
- 946) 1824, Dr. Lucas Rus gegen Jacob Komarschen Verlaß et Cons., Dr. Wurzbach, pto. Rechtfertigung der Pränotation und Zahlung von 2187 fl. 34 kr.
- 947) 1837, Heinrich Quenzler, Dr. Homann, gegen Katharina Urbas, Dr. Paschali, pto. Erfindirung des zu erquirenden Andr. Lukmann'schen Mobilars.
- 948) 1837, Heinrich Quenzler, Dr. Homann, gegen Andr. Wellitsch'schen Verlaß, Dr. Zwayer, pto. 200 fl.
- 949) 1815, Dr. Lucas Rus gegen Ignaz Baraga, pto. 5000 fl.
- 950) 1825, Dr. Lucas Rus gegen Ignaz Baraga, pto. 5000 fl.
- 951) 1825, Dr. Lucas Rus gegen Ignaz Baraga, pto. 2644 fl. 2 kr.
- 952) 1826, Dr. Luc. Rus gegen Georg Sigm. Freih. Gußich, pto. 12,000 fl.
- 953) 1825, Theresia Recher, Dr. Lusner, gegen Ignaz Skaria, pto. 2000 fl.
- 954) 1828, Dr. Lucas Rus gegen Wolfgang Gf. Lichtenberg, Dr. Oblak, pto. 5% Interessen von 2891 fl.
- 955) 1832, Ferdinand Rinky'sche Wermundshaft, Dr. Eberl, gegen Michael Sobitz, Dr. Homann, pto. 42 fl. und Lebensunterhalt.
- 956) 1834, Dr. Lucas Rus gegen die Niklas Lederwasch'schen Erben, Dr. Baumgarten, pto. Anerkennung der Cession pr. 1000 fl.
- 957) 1834, Georg Ratschitsch, Dr. Grobath, gegen Gregor Turza, Dr. Burger, pto. 300 fl.
- 958) 1835, Dr. Rus gegen Johann Holland, Dr. Piller, pto. 3000 fl.
- 959) 1835, Jos. u. Johanna Rastner'sche Wermundshaft, Dr. Baumgarten, gegen Oswald Saverschnig, Dr. Oblak, pto. 400 fl.
- 960) 1836, Magdalena Ruard et Cons., Dr. Oblak u. Dr. Wurzbach, gegen Martin Ruard, Dr. Homann, pto. 8000 fl.
- 961) 1836, Magdalena Ruard, Dr. Oblak, gegen Debrisak, Paulet et Cons., Dr. Baumgarten, pto. 49,037 fl. 4 kr.
- 962) 1837, Carl Recher, Dr. Paschali, gegen Joh. Nep. Freih. v. Buset'sche Verlaßmasse, Dr. Napreth, pto. 2000 fl.
- 963) 1838, Nicolaus Recher, Dr. Wurzbach, gegen Maria Mlaker, Dr. Grobath, pto. 66 fl. 1 kr.
- 964) 1838, Gertraud Richter, Dr. Paschali, gegen Dismas von Höffern, Dr. Oblak, pto. 200 fl.
- 965) 1840, Antonia Rastner, Dr. Grobath, gegen Joseph Rastner und Johanna Finz, Dr. Napreth, pto. jährl. 100 fl.
- 966) 1840, Elisabeth, Maria und Anna Ruppert, Dr. Wurzbach, gegen Johann Nep. Freih. v. Buset'sche C. M., Dr. Napreth, pto. 1000 fl.
- 967) 1840, Elise, Maria u. Anna Ruppert, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Nep. Freih. v. Buset, Dr. Napreth, pto. 2000 fl.
- 968) 1840, Maria Ranft'sche Wermundshaft, Dr. Burger, gegen Anton Misley, Dr. Paschali, pto. Watershaft.
- 969) 1842, Maria u. Margareth Roiz, Dr. Wurzbach, gegen Dr. Andr. Napreth, pto. 386 fl. 26 kr.
- 970) 1843, Maria Rutschigai, gegen Dr. Leop. Baumgarten'sche C. M., Dr. Kleindienst, pto. 19 fl. 26 $\frac{1}{2}$  kr.
- 971) 1825, Francisca Schebenig, Dr. Repeschitz, gegen Georg Micheutz, Dr. Lindner, pto. 692 fl. 30 kr.
- 972) 1825, Barth. Sagraischek, Dr. Dietrich, gegen Francisca Schebenig, pto. Rückerlag der Wohnungsaufkündigung.
- 973) 1826, Dr. Mich. Stermole gegen Johanna v. Höffern et Cons., Dr. Lusner, pto. Umschreibung der Gült Oberschifskfa.
- 974) 1826, Joseph Seunig, Dr. Lusner, gegen Johann Kreitter, pto. 1000 fl.
- 975) 1826, Sigmund Skaria, Dr. Lusner, gegen Andr. Savinscheg, Dr. Repeschitz, pto. 50 fl.
- 976) 1828, Theresia v. Moßhardt, Dr. Baumgarten, gegen Benedict Fleck, als Andr. Smole'schen C. M.-Verwalter, Dr. Lindner, pto. Erfindirung mehrerer Fahrnisse.
- 977) 1827, Maria Skufza, Dr. Lindner und Dr. Homann, gegen Michael Skufza, Fiscalamt, pto. Auflösung des Ehebandes.
- 978) 1830, Helena Stupar, Dr. Oblak, gegen Elisabeth Stupar, Dr. Lindner, pto. 120 fl.
- 979) 1831, Georg Scheg, Dr. Baumgarten, gegen Jacob und Margareth Podboh, Dr. Wurzbach, pto. 242 fl.
- 980) 1832, Rosalia Schrank, Dr. Wurzbach, gegen Adolf Schrank et Cons., Dr. Lindner, pto. 1200 fl.
- 981) 1832, Lorenz Sever, Dr. Burger, gegen Helena Bogelnig, Dr. Napreth, pto. Aussstellung der Quittung pr. 332 fl. 17 kr.
- 982) 1833, Franz Schuklitsch, Dr. Eberl, gegen Joseph Freih. v. Mordart, Dr. Wurzbach, pto. 1400 fl.
- 983) 1834, Martin Schukle, Dr. Napreth, gegen Jakob Konda, Dr. Paschali, pto. 2200 fl.
- 984) 1834, Alex. Studen, Dr. Napreth, gegen Johann Studen, Dr. Homann, pto. 58 fl.
- 985) 1834, Ulrich Scherounig, Dr. Burger, gegen Lukas Suppanz, Dr. Napreth, pto. 100 fl.
- 986) 1834, Johann Paul Suppanzhizh, Dr. Wurzbach, gegen Michael Gr. Coronini, Dr. Eberl, pto. 500 fl.
- 987) 1834, Christoph Schöffold et Comp., Dr. Wurzbach, gegen Johann Schusterzsch, pto. 459 fl. 44 kr.
- 988) 1834, Christ. Schöffold et Comp., Dr. Wurzbach, gegen Stephan Franzel, pto. 331 fl. 7 kr.
- 989) 1834, Joseph Seunig, Dr. Wurzbach, gegen Valentin Sarnik, pto. 482 fl. 19 kr.
- 990) 1835, Sparcasse Laibach, Dr. Wurzbach, gegen Georg und Maria Gerdina, pto. 600 fl.
- 991) 1835, dto. gegen dto., pto. 800 fl.
- 992) 1835, Cajetan Schuller, Dr. Paschali, gegen Joh. Mich. Tschitscheg, Dr. Wurzbach, pto. Verjährterklärung eines Lehens.
- 993) 1835, Anton Smolej, Dr. Baumgarten, gegen Mich. Bogathen's Erben, Fiscalamt, pto. 196 fl.
- 994) 1835, Martin Suppanzhizh, Dr. Grobath, gegen Blas. Dolenz, Dr. Homann, pto. 20 fl. 40 kr.
- 995) 1835, Maria Ettel'sche Erben, Dr. Paschali, gegen Valentin Sauer, Dr. Baumgarten, pto. Erbrechtes.
- 996) 1835, Simon Skof, Dr. Burger, gegen Jakob Skof, Dr. Zwayer, pto. Leistung des Unterhalts.
- 997) 1836, Thomas Sterlekar, Dr. Baumgarten, gegen Vinzenz Zaky, Dr. Piller, pto. Annulierung eines Schuldsscheines.
- 998) 1835, Joseph Schulz, Dr. Piller, gegen Franz Schaffenrath, pto. 90 fl.
- 999) 1836, Caspar Schneider, Dr. Oblak, gegen Katharina Schneider, Dr. Piller, pto. 1874 fl. 51 kr.
- 1000) 1836, Anton Smrekar, Dr. Wurzbach, gegen Sebastian und Maria Nagel, Dr. Oblak, pto. Zuverkennung des Eigenthums des Hauses Nr. 184.
- 1001) 1836, Caspar Schneider, Dr. Oblak, gegen Christian Michel, Dr. Piller, pto. 600 fl.
- 1002) 1836, Helena Skaria, Dr. Burger, gegen Elisabeth Hechner et Cons., Dr. Eberl, pto. Verjährterklärung einiger Ansprüche.
- 1003) 1836, Anton Samassa, Dr. Zwayer, gegen Mathias Gollob et Cons., pto. 537 fl.
- 1004) 1837, Anton Smrekar, Dr. Wurzbach, gegen Apollonia Malavaschitz, pto. 200 fl.
- 1005) 1837, Peregrin Summler'sche Kinder, Dr. Burger, gegen Leopold Summler, Dr. Oblak, pto. 304 fl. 54 kr.
- 1006) 1837, Joseph Schreyer, Dr. Paschali, gegen Johann Pleschko, Dr. Baumgarten, pto. Rückerlag einer Aufkündigung.
- 1007) 1837, Sonnegger Bez.-Casse, Fiscalamt, gegen Dr. Anton Sterger'schen Curator, Dr. Jos. Orel, pto. 403 fl. 46 $\frac{1}{2}$  kr.
- 1008) 1837, Joseph Schidan, Dr. Wurzbach, gegen Jakob Poscherscheg, pto. 75 fl.
- 1009) 1837, Joseph Schidan, Dr. Wurzbach, gegen Joh. Bertatsching, Dr. Oblak, pto. 260 fl.
- 1010) 1837, Joseph Schidan, Dr. Wurzbach, gegen Gertraud Mischitsch, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung eines Heirathsvertrages.
- 1011) 1837, Joseph Schidan, Dr. Wurzbach, gegen Matthäus Grad, Dr. Oblak, pto. Verjährterklärung eines Schuldsscheins pr. 90 fl.

- 1012) 1837, Joseph Sporn, Dr. Baumgarten, gegen Carl Wolffschaf, Dr. Kautschitsch, pto. 70 fl.
- 1013) 1837, Anna Schobersl, Dr. Eberl, gegen Michael Sobes, Dr. Napreth, pto. 105 fl.
- 1014) 1838, Anton Stroy, Dr. Baumgarten, gegen Johann Kristan, pto. 210 fl.
- 1015) 1839, Anna Stefani, Dr. Eberl, gegen Andreas Schittnig, Dr. Paschali, pto. Ausfolgung einer Einrichtung.
- 1016) 1838, Maria Soyer, Dr. Wurzbach, gegen Johann Pautschnig, Dr. Grobath, pto. 84 fl.
- 1017) 1838, Andreas Smole, Dr. Grobath, gegen Johann Franz Klem'schen Verlaß, Dr. Kautschitsch, pto. Vitalitiums.
- 1018) 1837, Maria Slapnitscher, Dr. Burger, gegen Katharina Slapnitscher, Dr. Kautschitsch, pto. Abtretung einer Halbhube.
- 1019) 1839, Franz Strauchfeld, Dr. Baumgarten, gegen Joseph Jaguschtz, Dr. Wurzbach, pto. Verjährterklärung eines Vergleiches.
- 1020) 1839, Francisca Schebenig, Dr. Wurzbach, gegen Joseph Heuschober, Dr. Grobath, pto. 92 fl. 30 kr.
- 1021) 1839, Franz Stifter, Dr. Ovjiash, gegen Joseph Peschko, Dr. Grobath, pto. 336 fl.
- 1022) 1839, Anton Schorl, Dr. Grobath, gegen Franz Suppan, pto. 14 fl.
- 1023) 1833, Georg Steppan, Dr. Grobath, gegen Michael Ledenig, Dr. Kautschitsch, pto. Verkauf eines Kramladens.
- 1024) 1839, Jakob Schwolschaf, Dr. Ovjiash, gegen Jakob Zettel, pto. 50 fl.
- 1025) 1839, Anton Snoy, Dr. Wurzbach, gegen Jakob und Maria Gaber, Dr. Oblak, pto. 500 fl.
- 1026) 1839, Ursula Schubel, Dr. Kautschitsch, gegen Simon Escherne, pto. 67 fl. 42 kr.
- 1027) 1839, Carl Stix, Dr. Kautschitsch, gegen Anton Podwierz, Dr. Burger, pto. eines Gemeinantheils.
- 1028) 1839, Lukas Sorin, Dr. Napreth, gegen Franz Groschel, Dr. Oblak, pto. 44 fl. 15 kr.
- 1029) 1839, Mathias Saixer, Dr. Grobath, gegen Elisabeth Rastner, Dr. Napreth, pto. 341 fl. 15 kr.
- 1030) 1839, Ursula Stebbe, Dr. Burger, gegen Kasper Goritschnig, Dr. Grobath, pto. 104 fl. 16 $\frac{1}{2}$  kr.
- 1031) 1839, Anton Smuk, Dr. Kautschitsch, gegen Joseph Boschitsch, Dr. Grobath, pto. Interessen pr. 270 fl.
- 1032) 1839, Joseph Smreker, Dr. Paschali, gegen Joh. Nep. Freih. v. Buset'sche C. M., Dr. Napreth, pto. 867 fl. 16 kr.
- 1033) 1840, Johann Svetiz, Dr. Baumgarten, gegen Gertraud Drescheg, Dr. Zwayer, pto. 488 fl.
- 1034) 1841, Ignaz Skaria, Dr. Homann, gegen Franz Sartori, Dr. Grobath, pto. 600 fl.
- 1035) 1840, Franz Sartori, Dr. Grobath, gegen Mathias Marmitsch, Dr. Zwayer, pto. 80 fl.
- 1036) 1841, Nachbarsch. Slavina, Dr. Baumgarten, gegen jene von Seuze, Dr. Napreth, pto. Enthaltung des Weidens.
- 1037) 1840, Franz Suppan, Dr. Paschali, gegen Katharina Seel'schen Verlaß Dr. Baumgarten, pto. 75 fl.
- 1038) 1840, Andreas Smole, Dr. Grobath, gegen Stephan Klefis, Dr. Paschali, pto. Erhebung des Gut Preißegger Cul-turstandes.
- 1039) 1840, Sparcasse Laibach, Dr. Wurzbach, gegen Joseph Petritsch und Anton Stockl, pto. 500 fl.
- 1040) 1840, Gebrüder Schreyer, Dr. Paschali, gegen Gertraud Drescheg, Dr. Zwayer, pto. 441 fl. 50 kr.
- 1041) 1841, Stephan Schebig, Dr. Wurzbach, gegen Helena Hoffer, Dr. Baumgarten, pto. 145 fl. 22 kr.
- 1042) 1842, Andreas Stroy, Dr. Burger, gegen Johann Lampe'sche C. M., Dr. Kleindienst, pto. 309 fl. 13 kr.
- 1043) 1843, Franz Xav. Sdavan, Dr. Ovjiash, gegen Gertraud Drescheg, Dr. Zwayer, pto. 338 fl. 58 kr.
- 1044) 1842, Joseph Stergonscheg, Dr. Burger, gegen Jakob und Anna Bindlechner, pto. 360 fl.
- 1045) 1843, Sparcasse Laibach, Dr. Wurzbach, gegen Maria Mandics, pto. 2000 fl.
- 1046) 1843, Amalia Schüz, Dr. Paschali, gegen August Schüz, pto. 6000 fl.
- 1047) 1843, Mathias Rack, Curator des Leop. Sumler, Dr. Paschali, gegen Barthlmä Reiz, Dr. Ovjiash, pto. 50. fl.
- 1048) 1843, Joseph Sittar, Dr. Kautschitsch, gegen Dr. Baumgarten'sche C. M., Dr. Paschali, pto. 44 fl. 15 kr.
- 1049) 1843, Joh. Nep. Svetiz, Dr. Kautschitsch, gegen Dr. Baumgarten'sche C. M. Dr. Paschali pto. 200 fl.
- 1050) 1827, Martin Thomz, Dr. Stermole, gegen die Johann Podkraischeg'schen Erben, Dr. Eberl, pto. Rechtfertigung einer Prännotation.
- 1051) 1828, Kasper Thomschitsch, Dr. Wurzbach, gegen Johann Inglitsch, pto. 136 fl.
- 1052) 1833, Johann Tomaschiz, Dr. Baumgarten, gegen Martin und Gertraud Kal-lor, Dr. Lindner, pto. 75 fl.
- 1053) 1834, Pfarrer und Armen zu Rieg et Cons., Fiscalamt, gegen die Erben des Joseph Thomiz, pto. 200 fl.
- 1054) 1835, Anton Eschopp gegen Andreas Deschmann, pto. 257 fl. 13 kr.
- 1055) 1834, Joseph Trontel, Dr. Ovjiash, gegen Anton Perme, Dr. Grobath, pto. 20 fl.
- 1056) 1836, Michael Escherne, Dr. Piller, gegen Johann Grum, pto. 500 fl.
- 1057) 1836, Mich. Ant. Eschernoth'scher Verlaß, Dr. Oblak, gegen die Christian'sche Handlung, Dr. Burger, pto. 229 fl. 32 kr.
- 1058) 1837, Kirche und Armen zu Karnevellach, Fiscalamt, gegen Jacob Eschopp, Dr. Kautschitsch, pto. 400 fl.
- 1059) 1837, Jacob Escheppon'sche Erben, Dr. Wurzbach, gegen Lorenz Wokauschek, pto. 100 fl.
- 1060) 1837, Margareth Trebar, Dr. Ovjiash, gegen Joseph Forstner, pto. 10 fl.
- 1061) 1838, Caspar und Margareth Thomann, Dr. Grobath, gegen Stephan Ogulin, Dr. Wurzbach, pto. 304 fl.
- 1062) 1838, Florian Bheleschnig, Dr. Ovjiash, gegen Maria Sever, Dr. Oblak, pto. eines Morastantheils.
- 1063) 1839, Anna Lauseb, Dr. Burger, gegen Joh. Kuppitsch, Dr. Homann, pto. Ver-sorgung eines unehelichen Kindes.
- 1064) 1839, Anna Kuppitsch, Dr. Burger, gegen Joh. Kuppitsch, Dr. Homann, pto. Kind-bettstosten.
- 1065) 1839, Florian Eschelschnig, Dr. Grobath, gegen Joh. Slauz, Dr. Zwayer, pto. 532 fl. 19 $\frac{1}{2}$  kr.
- 1066) 1843, Alois Thoman, Dr. Grobath, gegen Dr. Leop. Baumgarten'sche C. M., Dr. Paschali, pto. 16 fl. 40 kr.
- 1067) 1836, Anton Uzhak, Dr. Oblak, gegen Gertraud Bresquar, Dr. Zwayer, pto. Zu-rücklag einer Wohnungs-Aufkündigung.
- 1068) 1836, Johann Utschaf, Dr. Homann, gegen Joh. Thomz, Dr. Piller, pto. 200 fl.
- 1069) 1836, Joh. Utschaf, Dr. Homann, gegen Anton Klem, Dr. Piller, pto. 500 fl.
- 1070) 1836, Joh. Utschaf, Dr. Homann, gegen Jacob Eschurn, Dr. Piller, pto. 133 fl.
- 1071) 1836, Causa pia, Fiscalamt, gegen Joseph Urbas'schen Verlaß, Dr. Burger, pto. Erbs-ansprüche.
- 1072) 1838, Armeninstitut zu Laas, Fiscalamt, gegen Andreas Ulle, Dr. Paschali, pto. 88 fl. 40 kr.
- 1073) 1841, Margareth Uchan, Dr. Napreth, gegen Joseph Haring, Dr. Burger, pto. 102 fl. 39 kr.
- 1074) 1845, Gemeinde Unterdeutschau, Dr. Klein-dienst, gegen jene von Bresoviz et Saderz, Dr. Ovjiash, pto. Unterlassung der Störung einer Weide.
- 1075) 1826, Helena Valentin, Dr. Piller, gegen Joseph Holzinger, Dr. Homann, pto. 500 fl.
- 1076) 1830, Jacob Venier, Dr. Eberl, gegen Heinrich Marashy, Dr. Wurzbach, pto. 375 fl.
- 1077) 1832, Joseph Valenzhizh, Dr. Oblak, gegen Joh. Bapt. Sittar, Dr. Baumgarten, pto. 300 fl.
- 1078) 1832, Gertraud Verhouz, Dr. Piller, gegen Caspar Doberleth, Dr. Eberl, pto. 200 fl.
- 1079) 1834, Andreas und Gertraud Bouf, Dr. Oblak, gegen Ursula Joschke, Dr. Lindner, pto. Anerkennung der Bezahlung eines Kauf-schillings.
- 1080) 1834, Georg Verbitsch, Dr. Wurzbach, gegen Lucia Novak, Dr. Zwayer, pto. Zu-erkennung des Eigenthums auf einige Realitäten.
- 1081) 1836, Maria Vidiz, Dr. Ovjiash, gegen Ignaz Suchadobnig, pto. Wochenbettstosten.
- 1082) 1837, Stephan Videtitsch'scher Verlaß-Curator, Dr. Oblak, gegen Joh. Feichtinger, pto. 180 fl. 3 $\frac{1}{2}$  kr.
- 1083) 1838, Maria Voit et Cons., Dr. Ovjiash, gegen Wolfgang Bramberger, pto. Wochen-bettstosten.
- 1084) 1838, Martin Bilepitz'sche Messenstiftung, Fiscalamt, gegen Thomas Klepiz, pto. 50 fl.
- 1085) 1839, Georg Boun, Dr. Kautschitsch, gegen Sebastian Snoy, Dr. Ovjiash, pto. 625 fl.
- 1086) 1840, Agnes Vidiz, Dr. Grobath, gegen die Joh. Preleznig'schen Erben, Dr. Baum-garten, Dr. Kautschitsch, Fiscalamt, pto. 390 fl.
- 1087) 1839, dto. gegen dto. pto. 150 fl.
- 1088) 1840, dto. gegen dto. pto. 177 fl.
- 1089) 1839, dto. gegen dto. pto. 400 fl.
- 1090) 1840, Agnes Vidiz, Dr. Wurzbach, gegen Johann, Martin und Agnes Escheren, Dr. Burger, pto. Verjährterklärung einer For-derung.
- 1091) 1840, Agnes Vidiz, Dr. Wurzbach, gegen Elisabeth Vergante, Dr. Burger, pto. Ver-jährterklärung einer Forderung. pr. 500 fl.
- 1092) 1840, Anton Valenzhizh, Dr. Baumgarten, gegen Andr. Anton Striner, Dr. Oblak, pto. 908 fl. 3 kr.
- 1093) 1840, Anton Valenzhizh, Dr. Baumgarten, gegen Joseph Striner, Dr. Oblak, pto. 440 fl.
- 1094) 1842, Blasius Weifeg, Dr. Zwayer, gegen Johann Nutzitsch, pto. 195 fl.
- 1095) 1826, Philipp Wagner, Dr. Oblak, gegen Barth. Doberleth, Dr. Homann, pto. Rück-erlag einer Wohnungs-Aufkündigung.
- 1096) 1826, Franz v. Widerkhern, Dr. Oblak, gegen Leopold v. Widerkhern'sche Erben, Dr. Eberl, pto. Verjährterklärung einiger Hei-rathsprüche.
- 1097) 1830, Joseph Weißman, Dr. Piller, gegen Dr. Lucas Ruß, pto. Errichtirung von 2399 Ries Papier aus der wider Alois Kuthjoro, geführten Execution.
- 1098) 1830, Maria Walland, Dr. Baumgarten, gegen Jacob Walland, Dr. Homann, pto. abgeschlagener Restitution.
- 1099) 1830, Theresia Wetsch und Maria Wessel, Dr. Baumgarten, gegen Leop. Ruard, Dr. Oblak, pto. 133 fl.
- 1100) 1836, Joseph Winterhalter, Dr. Eberl, gegen Maria Maier, Dr. Burger, pto. 110 fl.
- 1101) 1837, Dr. Max. Wurzbach, gegen Joh. Nep. Freih. v. Buset, Dr. Napreth, pto. 241 fl.
- 1102) 1837, Simon Barthol, Dr. Baumgarten, gegen Barth. Novak, Dr. Paschali, pto. 90 fl.
- 1103) 1838, Ignaz Bogathey, Dr. Napreth, gegen Mich. Skube'sche Erben, Dr. Wurzbach, pto. 3150 fl.
- 1104) 1839, Helena Worstner, Dr. Baumgarten, gegen Joh. Herman, Dr. Burger, pto. 95 fl.
- 1105) 1840, Anna Wallner, Dr. Napreth, gegen Wenzel Schaufel, Dr. Kautschitsch, pto. 36 fr.
- 1106) 1840, Helena Worstner, Dr. Oblak, gegen Joh. Hermann, Dr. Burger, pto. 184 fl.
- 1107) 1842, dto. gegen dto. pto. Bate-schaft eines unehel. Kindes.
- 1108) 1841, Barbara v. Widerkhern, Dr. Ovjiash, gegen Carl v. Widerkhern, Dr. Grobath, pto. Rechtfertigung einer Prännotation.

- 1109) 1826, Katharina Zollner, Dr. Wurzbach, gegen Georg Tschurn, pto. 300 fl.
- 1110) 1828, Johann Zwayer, Dr. Piller, gegen Joseph Klemetschitsch, pto. Rechtfertigung einer Prännotation.
- 1111) 1828, dto. gegen dto. pto. Rechtfertigung einer Prännotation.
- 1112) 1836, Franz Xav. Freih. v. Bois'sche Kinder, Dr. Eberl, gegen Maria Elisabeth Ostrofschnik, Dr. Kautschitsch, pto. Verjährterklärung einer Urkunde.
- 1113) 1836, Franz Xav. Freih. v. Bois'sche Kinder, Dr. Eberl, gegen Joh. Bapt. Brumati, Dr. Kautschitsch, pto. Verjährterklärung einer Urkunde.
- 1114) 1837, Katharina Zollner'sche Erben, Dr. Wurzbach, gegen Joseph Langer, Dr. Baumgarten, pto. Verjährterklärung eines Testaments.
- 1115) 1837, Katharina Zollner'sche Erben, Dr. Wurzbach, gegen Jacob Perles, Dr. Baumgarten, pto. 2000 fl.
- 1116) 1837, dto. gegen dto. pto. 1000 fl.
- 1117) 1837, Anton Banier, Dr. Kautschitsch, gegen Anton Camillo Grafen Thurn, pto. 101 fl.
- 1118) 1838, Barth. Ziegler, Dr. Napreth, gegen Barbara Fröhlich, pto. Überlassung des Franz Ziegler'schen Verlasses.
- 1119) 1839, Maria Zeball, Dr. Wurzbach, gegen Dr. Georg Hladnig, Dr. Oblak, pto. Anerkennung der Vaterschaft.
- 1120) 1840, Joh. Bach, Dr. Kautschitsch, gegen Elisabeth Alborgetti, Dr. Oblak, pto. zweier Stadtwaldantheile.
- 1121) 1842, Anton Freih. v. Bois, Dr. Paschali und Dr. Kautschitsch, gegen Dr. Ant. Fuchs, Dr. Kleindienst, pto. Sequestration der Hoch- und Schwarzwaldungen.
- 1122) 1844, Joseph Arze, Dr. Ovjiash, gegen Joh. Krischmann, Dr. Wurzbach, pto. 40 fl.
- 1123) 1844, dto. gegen dto. pto. 60 fl.
- 1124) 1844, dto. gegen dto. pto. 50 fl.
- 1125) 1844, Anton Alex. Graf Auersperg, Dr. Grobath, gegen Vincenz Zotter, Dr. Lindner, pto. Wegräumung einer Schiffbrücke.
- 1126) 1845, Helena Bresnig, Dr. Napreth, gegen Joseph Ivanzhizb, Dr. Burger, pto. Genugthuung wegen körperl. Verlehung.
- 1127) 1845, Claudius Braida, Dr. Oblak, gegen Josephine Gräfin Thurn, pto. 2194 fl. 27 kr.
- 1128) 1844, Maria Dolcher, Dr. Grobath, gegen Joseph Schantel, Dr. Ovjiash, pto. Versegzung ihrer Forderung pr. 1500 fl. in die dritte Classe bei der J. C. Dolcher'schen EM.
- 1129) 1844, Damböck et Faber, Dr. Wurzbach, gegen die Sgeiner'sche EM., Dr. Kleindienst, pto. 258 fl. 8 kr. W. W.
- 1130) 1843, Lambert K. Lukmann, Dr. Grobath, gegen Franz Gregel, Dr. Burger, pto. 22,797 fl. 27 kr.
- 1131) 1845, Mathias Gornig, Dr. Ovjiash, gegen Mich. Smole, Dr. Grobath, pto. eines Weingartens.
- 1132) 1843, Gebrüder Heimann, Dr. Wurzbach, gegen Dr. Leop. Baumgarten'sche EM., Dr. Paschali, pto. 500 fl.
- 1133) 1844, Ignaz Höglmüller, Dr. Grobath, gegen Dr. Leopold Baumgarten'sche EM., Dr. Paschali, pto. 1000 fl.
- 1134) 1844, Franz Leop. Koß, Dr. Napreth, gegen Nachbarschaft Weissenfels und Ratschach, Dr. Grobath, pto. Bezug eines Kohlzinnes.
- 1135) 1844, Sebastian Luterscheg, Dr. Lindner, gegen Maria Bormann, pto. 65 fl. 35 kr.
- 1136) 1845, Michael Lampitsch, Dr. Wurzbach, gegen Franz Sartori, Dr. Lindner, pto. Rückstellung zweier Wägen.
- 1137) 1845, Johann Leuz, Dr. Ovjiash, gegen Anton Dolnitscher, Dr. Grobath, pto. 119 fl. 45 kr.
- 1138) 1844, Barthlmä Novak, Dr. Kautschitsch, gegen Johann Michellitsch, Dr. Kleindienst, pto. 52 fl. 9 kr.
- 1139) 1844, Dr. Anton Pfesserer, Dr. Burger, gegen Joseph und Margareth Duller, pto. Unwirksamkeiterklärung einer Urkunde.
- 1140) 1845, Bernhard v. Pachner, Dr. Kleindienst, gegen Dr. Leopold Baumgarten'sche EM., Dr. Ovjiash, pto. 1000 fl.
- 1141) 1843, Kanzianilla Nasch, Dr. Zwayer, gegen Dr. Blasius Grobath, pto. 80 fl.
- 1142) 1843, Maria Schuscherk, Dr. Kleindienst, gegen Anton Miglau, pto. Zuerkennung des Eigenthumsrechtes auf das Haus Nro. 113.
- 1143) 1844, Helena Achlin, Dr. Burger, gegen Dr. Leop. Baumgarten'sche EM., Dr. Paschali, pto. 300 fl.
- 1144) 1844, Joseph Richholzer, Dr. Ovjiash, gegen Johann Sgeiner'sche EM., Dr. Kleindienst, pto. 800 fl.
- 1145) 1845, Joh. Georg Altenburger, Dr. Zwayer, gegen Stephan Dejak, pto. 25 fl.
- 1146) 1844, Dr. Leop. Baumgarten'sche EM., Dr. Kleindienst, gegen Heinrich Adam Hohn, Dr. Lindner, pto. 200 fl.
- 1147) 1844, Johann Baumgarten, Dr. Oblak, gegen Dr. Leop. Baumgarten'sche EM. Dr. Kleindienst, pto. 1000 fl.
- 1148) 1845, Ursula Dinnig, Dr. Ovjiash, gegen Margareth Saiz, pto. Rückstellung einiger Effekten.
- 1149) 1845, Carl Stira'sche EM., Dr. Kleindienst, gegen Ferdinand Engler, Dr. Kautschitsch, pto. Räumung einiger Localitäten.
- 1150) 1844, Franz v. Gromadzki, Dr. Wurzbach, gegen Dr. Leopold Baumgarten'sche EM., Dr. Kleindienst, pto. 22 fl. 33 kr.
- 1151) 1844, J oh. Nep. Globotschnig, Dr. Grobath, gegen Johann Praprotnik, Dr. Napreth, pto. 100 fl.
- 1152) 1843, Johann Nep. Hoffer, Dr. Kleindienst, gegen Dr. Leop. Baumgarten'sche EM., Dr. Paschali, pto. 1200 fl.
- 1153) 1844, Gebrüder Heimann, Dr. Wurzbach, gegen Dr. Leop. Baumgarten'sche EM., Dr. Paschali, pto. 73 fl. 22 kr.
- 1154) 1844, Heinrich Adam Hohn, Dr. Lindner, gegen Dr. Leop. Baumgarten'sche EM., Dr. Kleindienst, pto. 400 fl.
- 1155) 1843, Alois Hoffman, Dr. Kleindienst, gegen Dr. Leop. Baumgarten'sche EM., Dr. Paschali, pto. 600 fl.
- 1156) 1844, Franz Hafner, Dr. Ovjiash, gegen Anton Wellitsch, pto. 135 fl.
- 1157) 1845, Carl Holzer, Dr. Ovjiash, gegen Carl Stira'sche EM., Dr. Kautschitsch, pto. 109 fl. 45 kr.
- 1158) 1845, dto. gegen dto. dto. pto. 1500 fl.
- 1159) 1845, Simon Zallen, Dr. Napreth, gegen Carl Stira'sche EM., Dr. Kautschitsch, pto. 1600 fl.
- 1160) 1845, Anton Alex. Ferina, Dr. Ovjiash, gegen Anton Achtschin'schen Verlaß-Euator, Dr. Kleindienst, pto. Aufhebung einer Execution.
- 1161) 1844, Andreas Kranier, Dr. Kleindienst, gegen Gabriel Achazhizb, Dr. Oblak, pto. 150 fl.
- 1162) 1844, Jacob Kappel, Dr. Kautschitsch, gegen Sebast. Mich. Kher, Dr. Burger, pto. 95 fl.
- 1163) 1844, Martin Kuralt, Dr. Grobath, gegen Michael Smole et Cons., Dr. Wurzbach, Dr. Kleindienst u. Dr. Napreth, pto. 1000 fl.
- 1164) 1845, Anton Knees, Dr. Zwayer, gegen Franz Grafen v. Auersperg, Dr. Grobath, pto. 100 fl.
- 1165) 1844, Adam Lachmayer, Dr. Burger, gegen Dr. Leop. Baumgarten'sche EM., Dr. Paschali, pto. 2947 fl. 20 kr.
- 1166) 1844, Ludwig Freih. v. Lazarini, Dr. Grobath, gegen Blasius Michellitsch, Dr. Ovjiash, pto. Nichtigerklärung einer Urkunde bezüglich eines Tischtitels.
- 1167) 1843, Leopold Ledenig, Dr. Burger, gegen Dr. Leop. Baumgarten'sche EM., Dr. Paschali, pto. 300 fl.
- 1168) 1845, Michael Lampitsch, Dr. Ovjiash, gegen Georg Gerdina, Dr. Zwayer, pto. 21 fl.
- 1169) 1845, Andreas Lukman, Dr. Napreth, gegen Michael und Antonia Scherauh, Dr. Wurzbach, pto. Unterlassung von Besitzstörungen.
- 1170) 1845, Michael Lukatsch, Dr. Kleindienst, gegen Johann von Zaruba, Dr. Napreth, pto. 100 fl.
- 1171) 1844, Dr. Raimund Melzer, Dr. Kautschitsch, gegen Dr. Leop. Baumgarten'sche EM., Dr. Paschali, pto. 46 fl.
- 1172) 1843, Johann Marn, Dr. Ovjiash, gegen Joseph Globozhnig, Dr. Kleindienst, pto. 123 fl.
- 1173) 1844, Carl Mall, Dr. Burger, gegen Dr. Blas Ovjiash, pto. 87 fl. 9 kr.
- 1174) 1844, Markus u. Katharina Mallaverch, Dr. Kleindienst, gegen Eduard Engler, Dr. Zwayer, pto. 36 fl.
- 1175) 1844, Carl Mall, Dr. Burger, gegen Joseph Schreyer, Dr. Kautschitsch, pto. 353 fl. 20 kr.
- 1176) 1845, Matthäus Nabernig, Dr. Ovjiash, gegen Franz Drescheg, Dr. Zwayer, pto. 450 fl. 15 1/2 kr.
- 1177) 1845, Franz Drescheg, Dr. Zwayer, gegen Jacob Babnigg, Dr. Kautschitsch, pto. 190 fl.
- 1178) 1843, Maria Planinscheg, Dr. Kleindienst, gegen Dr. Baumgarten'sche EM., Dr. Paschali, pto. 600 fl.
- 1179) 1844, Dr. Bernh. v. Pachner, Dr. Burger, gegen Dr. Leop. Baumgarten'sche EM., Dr. Kleindienst, pto. 67 fl. 30 kr.
- 1180) 1844, Gebr. Porges, Dr. Pfesserer, gegen Johann Sgeiner'sche EM., Dr. Kleindienst, pto. 200 fl.
- 1181) 1844, Blas Pettauer, Dr. Ovjiash, gegen Niklas Zenker, Dr. Burger, pto. Verjährterklärung einiger Rechte.
- 1182) 1845, Carl Pachner, Dr. Kleindienst, gegen Caspar Pochar, Dr. Zwayer, pto. 215 fl. 26 kr.
- 1183) 1844, Alois Ramutha, Dr. Napreth, gegen Johann Sgeiner'sche EM., Dr. Kleindienst, pto. 65 fl. 50 kr.
- 1184) 1843, Joseph Rudesch, Dr. Grobath, gegen Blas Peschen, Dr. Ovjiash, pto. 600 fl.
- 1185) 1844, Dr. Philipp Pfesserer, Dr. Kautschitsch, gegen Dr. Leop. Baumgarten'sche EM., Dr. Paschali, pto. 16 fl. 57 kr.
- 1186) 1844, Matthäus Suppan, Dr. Burger, gegen J ohn. Sgeiner'sche EM., Dr. Kleindienst, pto. 18 Mäntel, 1 Stück Luch und 85 fl. 2 kr.
- 1187) 1844, Mathias Scheme, Dr. Oblak, gegen Peter v. Pagliaruzzi, Dr. Lindner, pto. 19 fl. 52 kr. und 6 fl.
- 1188) 1842, Andr. Setnikar, Dr. Napreth, gegen Anton Bebstok, Dr. Pfesserer, pto. 90 fl.
- 1189) 1844, Alois Bayer, Dr. Napreth, gegen J ohn. Bresz, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung.
- 1190) 1844, Alois Bayer, Dr. Ovjiash, gegen Johann Kautschitsch, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung.
- 1191) 1844, Alois Bayer, Dr. Ovjiash, gegen Jacob Sabukouz, Dr. Zwayer, pto. Verjährterklärung einer Forderung.
- 1192) 1844, Joseph Urschik, Dr. Ovjiash, gegen Dr. Leop. Baumgarten'sche EM., Dr. Paschali, pto. 30 fl.
- 1193) 1844, Bernh. Wolf, Dr. Ovjiash, gegen Dr. Baumgarten'sche EM., Dr. Kleindienst, pto. 400 fl.
- 1194) 1844, Joseph Behner, Dr. Zwayer, gegen Dr. Baumgarten'sche EM., Dr. Kleindienst, pto. 1000 fl.
- 1195) 1844, Anna Walland, Dr. Kleindienst, gegen Leop. v. Burlo'sche unbekannte Erben, und Franz v. Burlo, Dr. Napreth, pto. 200 fl.
- 1196) 1844, Dr. Max. Wurzbach gegen Joseph Terzhell, pto. 650 fl.

B. 667. (2)

Nr. 2481.

## E d i c t.

Von dem k. k. Bezirksgerichte der Umgebung Laibachs wird hiermit bekannt gemacht:

Es habe bei demselben Herr Simon Podboršek von Veče, gegen die unbekannt wo befindlichen Maria Več, verschliefen Illovar, Jerni, Lucas und Neža Galle, die Klage auf Verjährt- und Erlöschen-Eklärung der Ansprüche aus der Abhandlung der Neža Galle, verwitwet gewesenen Več, dto. et intab. 24. Jänner 1801, u. s.

- a) für Maria Več, verschliefen Illovar, an mütterlicher Erbschaft mit 357 fl. 28<sup>7</sup>/<sub>12</sub> kr.
- b) für Jerni Galle an detto mit 470 fl. 48<sup>7</sup>/<sub>12</sub> kr. sammt Kost und Kleidung.
- c) Für Lucas Galle an detto mit 470 fl. 48<sup>7</sup>/<sub>12</sub> kr. sammt Kost und Kleidung.
- d) Für Neža Galle an detto mit 470 fl. 48<sup>7</sup>/<sub>12</sub> kr. sammt Kost und Kleidung eingereicht; und es sey zur mündlichen Verhandlung in dieser Rechtsache die Tagsatzung auf den 7. Juni l. J. angeordnet worden.

Da der Aufenthalt der benannten Geplagten oder ihrer Rechtsnachfolger diesem Gerichte unbekannt ist und sie vielleicht aus dem k. k. Staate abwesend sind, so ist auf ihre Gefahr und Kosten der hiesige Hof- und Gerichts-Advocat Herr Dr. Naprath als Curator aufgestellt worden, und sie werden hiermit aufgefordert, zur obigen Tagsatzung entweder selbst zu erscheinen, oder dem aufgestellten Herrn Curator die nötigen Rechtsbehelfe so gewiss an die Hand zu geben, oder einen andern Bevollmächtigten diesem Gerichte namhaft zu machen, als sie sich widrigens die nachtheiligen Folgen dieses Versäumnisses selbst zuzuschreiben haben würden.

K. k. Bezirksgericht Umgebung Laibach am 30. März 1850.

B. 659. (2)

Nr. 1391.

## E d i c t.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Reisniz werden die Gläubiger des verstorbenen Franz Marn, gewesenen Besitzers der 1/4 Hube Haus-Nr. 3, in Dane, wegen Anmeldung und Darthnung ihrer Forderungen zu der, auf den 19. April l. J., Früh um 9 Uhr vor diesem Gerichte angeordneten Tagsatzung, mit der Wirkung des §. 814 b. G. B., einberufen. Reisniz am 23. März 1850.

B. 658. (2)

Nr. 1468.

## E d i c t.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Reisniz werden die Gläubiger des verstorbenen Johann Arko, gewesenen Hüblers in Soderschitz Haus-Nr. 8, zur Anmeldung und Darthnung ihrer Forderungen zu der auf den 29. April l. J. Früh um 9 Uhr vor diesem Gerichte angeordneten Tagsatzung, mit der Wirkung des §. 814 b. G. B., einberufen. Reisniz den 3. April 1850.

B. 648. (2)

Nr. 938.

## E d i c t.

Vom Bezirksgerichte Krupp wird hiermit bekannt gemacht: Es sey über Ansuchen des Herrn Andreas Marouh von Krupp, Gessonärs der Anna Simec von Tribuče, die executive Zeilbietung der dem Marko Korjan von Pribinice Nr. 3 gehörigen, daselbst gelegenen, gerichtlich auf 200 fl. G. M. bewertheiten, im Grundbuche der Herrschaft Freihurn sub Eur. Nr. 82 vorkommenden 22 kr. 2 Hube sammt Gebäuden, wie auch des demselben gehörigen, in Großplešivica gelegenen, ebendort sub Eur. Nr. 424, Berg-Nr. 417 vorkommenden Ueberlandsweingartens, im gerichtlichen Schätzungsweithe von 60 fl. G. M., wegen schuldigen 11 fl. G. M. c. s. c. bewilligt, und seyen zu deren Vornahme 3 Feilbietungstagsatzungen, nämlich auf den 16. Mai, 17. Juni und 18. Juli d. J., immer Vormittag von 9 — 12 Uhr im Drie der Pfandrealitäten mit dem Beisatz angeordnet worden, daß die bei der I. oder II. Feilbietungstagsatzung nicht wenigstens um den Schätzungsweith verkausien Realitäten bei der III. auch unter demselben wüden hintangegeben werden.

Das Schätzungsprotocoll, der Grundbuchvertrag und die Leitationsbedingnisse können hiergegen eingelehen werden.

Bezirksgericht Krupp am 30. März 1850.

B. 657. (2)

Nr. 953.

## E d i c t.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Feistritz wird dem Ferdinand Sitniger und dessen unbekannten Erben durch gegenwärtiges Edict bekannt gemacht: Es habe wider ihn Jerni Sitniger von Parin bei diesem Gerichte eine Klage wegen Zuerkennung des Eigenthums in Betreff der Viertelhube angebracht, worüber eine Tagsatzung auf den 10. Juni l. J. Früh 9 Uhr angeordnet worden ist. Das k. k. Bezirksgericht, dem der Ort des Aufenthaltes unbekannt ist, hat auf seine Gefahr und Kosten den Herrn Joseph Schabes von Saguric zu seinem Curator aufgestellt, mit welchem die eingebrachte Rechtsache nach der bestimmten Gerichtsordnung ausgeführt und entschieden werden wird.

Derselbe wird daher dessen zu dem Ende erinnert, daß er allenfalls zu rechter Zeit selbst zu erscheinen, oder dem bestimmten Vertreter seine Rechtsbehelfe an Hand zu lassen, oder aber auch sich selbst einen andern Sachwalter zu bestellen und diesem Gerichte namhaft zu machen, überhaupt in alle die rechtlichen, ordnungsmäßigen Wege einzufahren wissen möge, die er zu seiner Vertheidigung dienstam sinden würde, widrigensfalls er sich sonst die aus seiner Verabsäumung entstehenden Folgen selbst bejammern haben wird.

K. k. Bez. Gericht Feistritz den 15. März 1850.

B. 652 (2)

Nr. 404.

## E d i c t.

Von dem k. k. Bezirksgerichte zu Kronau wird dem Matthäus Hribar von Ratschach, derzeit unbekannten Aufenthaltes, und seinen gleichfalls unbekannten Rechtsnachfolgern bekannt gegeben:

Johann Hribar habe wider sie die Klage auf Zuerkennung des Eigenthums der, zu Ratschach Nr. 61 gelegenen, in dem Grundbuche der Herrschaft Weisenfels sub Urb. Nr. 412 auf Matthäus Hribar vergewährt, Drittelhube aus dem Titel der Ersizung hieram's angebracht, worüber zum mündlichen Verfahren die Tagsatzung auf den 4. Juli d. J. Früh 9 Uhr mit dem Anhange des §. 29 a. G. D. angeordnet wurde.

Nachdem der Aufenthalt der Geplagten diesem Gerichte nicht bekannt ist, so wurde ihnen zu ihrer Vertretung und zur Verhandlung obgedachter Rechtsache nach der hierlands bestehenden Gerichtsordnung Matthäus Hauf vulgo Favanc von Ratschach als Curator ad actum auf ihre Gefahr und Kosten aufgestellt, mit welchem obiger Rechtsstreit nach der hierlands bestehenden Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Dessen werden die Geplagten zu dem Ende erinnert, daß sie zur angeordneten Tagsatzung entweder selbst zu erscheinen, oder dem aufgestellten Curator ihre Behelfe an die Hand zu geben, oder einen andern Bevollmächtigten aufzustellen und anher namhaft zu machen haben, widrigens sie die Folgen ihres Saumsals nur sich selbst zuzuschreiben hätten.

K. k. Bezirksgericht Kronau am 14. März 1850.

B. 654. (2)

Nr. 402.

## E d i c t.

Von dem Bezirksgerichte Kronau wird dem Andreas Kerstein, unbekannten Daseyns und Aufenthaltes, dann seinen gleichfalls unbekannten Rechtsnachfolgern bekannt gegeben:

Kaspar Kerstein von Ratschach habe wider sie die Klage auf Zuerkennung des Eigenthums der zu Ratschach Conc. Nr. 55 gelegenen, im Grundbuche der Herrschaft Weisenfels sub Urb. Nr. 368 vorkommenden Halbhube, aus dem Titel der Ersizung angebracht, worüber zum mündlichen Verfahren die Tagsatzung auf den 2. Juli l. J. Früh 9 Uhr mit dem Anhange des §. 29 a. G. D. hieram's angeordnet wurde.

Nachdem nun der Aufenthalt der Geplagten diesem Gerichte unbekannt ist, so hat man ihnen auf ihre Gefahr und Kosten den Joseph Meschick vulgo spodni Wranz von Ratschach als Curator ad actum aufgestellt, mit welchem obiger Rechtsstreit nach der hierlands bestehenden Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Dessen werden die Geplagten zu dem Ende verständiget, damit sie zur angeordneten Tagsatzung

persönlich zu erscheinen, oder dem aufgestellten Curator ihre Behelfe an die Hand zu geben, oder auch einen andern Vertreter aufzustellen und anher namhaft zu machen wissen mögen, widrigens sie die Folgen ihrer Säumniss sich selbst beizumessen hätten.

K. k. Bez. Gericht Kronau am 14. März 1850.

B. 653. (2)

Nr. 405.

## E d i c t.

Von dem k. k. Bezirksgerichte zu Kronau wird dem Anton Puži von Radah, derzeit unbekannten Daseyns und Aufenthaltes, dann seinen gleichfalls unbekannten Rechtsnachfolgern bekannt gegeben:

Joseph Puži habe wider sie die Klage auf Zuerkennung des Eigenthums der, zu Radah Conc. Nr. 40 gelegenen, im Grundbuche der Herrschaft Weisenfels sub Urb. Nr. 428 vorkommenden Sechstelhube, aus dem Titel der Ersizung hieram's angebracht, worüber zur mündlichen Verhandlung die Tagsatzung auf den 2. Juli l. J. Früh 9 Uhr mit dem Anhange des §. 29 G. D. angeordnet wurde. Nachdem der Aufenthalt der Geplagten diesem Gerichte unbekannt ist, so hat man ihnen auf ihre Gefahr und Kosten den Kaspar Kerstein vulgo Pintbah von Ratschach als Curator ad actum aufgestellt, mit welchem obiger Rechtsstreit nach der hierlands bestehenden Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Dessen werden die Geplagten zu dem Ende erinnert, daß sie zur angeordneten Tagsatzung persönlich zu erscheinen, oder dem aufgestellten Curator ihre Behelfe an die Hand zu geben, oder einen andern Sachwalter aufzustellen und anher namhaft zu machen wissen mögen, widrigens sie die Folgen ihrer Säumniss sich selbst zuzuschreiben hätten.

K. k. Bez. Gericht Kronau am 14. März 1850.

B. 655. (2)

Nr. 540.

## E d i c t.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Kronau wird dem Simon Wirtisch von Ratschach, derzeit unbekannten Daseyns und Aufenthaltes, und seinen gleichfalls unbekannten Rechtsnachfolgern bekannt gegeben:

Gregor Wirtisch habe wider sie die Klage auf Zuerkennung des Eigenthums der, zu Ratschach Conc. Nr. 77 gelegenen, im Grundbuche der Herrschaft Weisenfels sub Urb. Nr. 377 vorkommenden Halbhube, aus dem Titel der Ersizung hieram's angebracht, worüber zur mündlichen Verhandlung die Tagsatzung auf den 1. Juli l. J. Früh 9 Uhr mit dem Anhange des §. 29 a. G. D. angeordnet wurde.

Nachdem der Aufenthalt der Geplagten diesem Gerichte nicht bekannt ist, so hat man ihnen auf ihre Gefahr und Kosten den Andreas Kerstein vulgo Kerstane von Ratschach als Curator aufgestellt, mit welchem obiger Rechtsstreit nach der hierlands bestehenden Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Dessen werden die Geplagten mit dem Besitze verständiget, daß sie entweder persönlich zu erscheinen, oder dem aufgestellten Curator ihre Behelfe zu behändigen, oder auch einen andern Sachwalter aufzustellen und anher namhaft zu machen wissen mögen, widrigens sie die Folgen ihres Saumsals nur sich selbst beizumessen hätten.

K. k. Bez. Gericht Kronau am 14. März 1850.

In Ignaz v. Kleinmayr's Buchhandlung ist zu haben:

**Formulare  
des  
Gestions-Protocolls  
der k. k. Bezirkshauptmannschaften.  
Das Buch um 45 kr.**

**Formulare  
des  
Hauptindex  
über alle an die k. k. Bezirkshauptmannschaften gelangten Acten.  
Das Buch um 36 kr.**