

IZ VSEBINE:

- **DOGOVARJANJE IN SPORAZUMEVANJE
O PROGRAMIRANJU IN FINANCIRANJU
KRAJEVNIH SKUPNOSTI**
- **PREDLOG DRUŽBENEGA DOGOVORA**
- **ODGOVORI NA VPRAŠANJA DELEGATOV**
- **SKLEPI 12. SEJE SKUPŠČINE OBČINE**
- **GRADIVO ZA 14. SEJO SKUPŠČINE**
Poročilo o zaključnem računu občine Ljubljana
Moste-Polje
- **DELEGATI O DELEGATSKEM DELOVANJU**



KAŠELJSKI MOST VEČKRAT V NEVARNOSTI — Ali bomo kašeljški most reševali samo s postavljanjem prometnih znakov? se sprašujemo prebivalci tega kraja. Ob odstranjevanju ovir pod mostom se vsakokrat most tudi poškoduje. Zato je vprašljivo, kdaj bo problem kašeljškega mostu rešen — Ciril Zupančič

Dogovarjanje in sporazumevanje o programiranju in financiranju krajevnih skupnosti

Osrednja tema tretje skupne seje medobčinskega sveta SZDL in sveta občin ljubljanske regije 16. junija v Kamniku, je bila namenjena razpravi o predlogu družbenega dogovora o načinu združevanja sredstev, ki jih za zadovoljevanje in uresničevanje skupnih potreb in interesov delovnih ljudi in občanov v krajevni skupnosti namenijo delavci v temeljnih organizacijah združenega dela, samoupravnih organizacijah in drugih delovnih skupnostih (v nadaljnjem besedilu: družbeni dogovor).

Tudi drugim virom in možnostim financiranja in programiranja dejavnosti v KS, ki jih zlasti opredeljuje 74. člen slovenske ustave, je bilo na skupni seji posvečeno več pozornosti, saj bomo morali tudi druge vire jasno konkretizirati, da bi lahko KS vsaj za prihodnje leto imele oblikovan stabilnejši sistem financiranja v luči nove ustave.

Medobčinska konferenca SZDL se je skupaj z vsemi DPO in svetom občin ljubljanske regije že v začetku letošnjega leta z vso odgovornostjo lotila konkretizacije ustavnih načel v zavesti, da lahko uspešna rešitev te naloge veliko pripomore k nadaljnji krepitvi samoupravljanja v krajevni skupnosti, k programiranju in tudi uresničevanju programskih nalog v okviru medsebojnega dogovarjanja in sporazumevanja za srednjeročno, pa tudi za dolgoročno obdobje.

Menimo, da je prav predlog družbenega dogovora regije in občinski samoupravni sporazumi, ki jih v tem času pripravljajo v vseh 13 občinah ljubljanske regije, najbolj realistična konkretizacija ustavnih načel in kongresnih resolucij ZK Slovenije in Jugoslavije na področju uveljavljanja interesov in potreb delavcev združenega dela v krajevni skupnosti.

1. V čem so glavne značilnosti medobčinskega družbenega dogovora za financiranje KS?

— V vseh občinah in v mestu Ljubljana se s tem dogovorom zagotavlja enoten in usklajen pristop financiranja KS iz sredstev, ki jih namenijo delavci v TOZD, v samoupravnih in drugih delovnih skupnostih za zadovoljevanje, uresničevanje skupnih potreb na osnovi srednjeročnih in letnih programov dela KS.

— Zavezuje občinske podpisnike, da bodo oblikovali na podlagi izhodišč regijskega družbenega dogovora svoje samoupravne sporazume in v njih opredelili konkretne odnose in medsebojne obveznosti z delavci v združenem delu in KS za financiranje programskih nalog v KS.

— Sredstva združenega dela, namenjena za financiranje programov KS, se bodo zbirala na zbirnih računih v občine po kraju bivanja delavcev.

— V vseh občinskih samoupravnih sporazumih se dogovorimo za približno enake zneske (predlog je za ok. 200 din na zaposlenega v letu 1976) in da se ta sredstva odvajajo za delavce tudi v občine zunaj ljubljanske regije.

— Samoupravni sporazumi so veljavni za srednjeročno obdobje, pri čemer se vsako leto posebej dogovarjamo za višino zneska na zaposlenega delavca v občini.

— Podpisniki občinskih samoupravnih sporazumov oblikujejo svoj organ podpisnikov, ki bo spremljal uresničevanje sprejetega dogovora in sporazuma.

2. Kako smo se v regiji lotili dogovarjanja in do kje smo prišli?

Dovolj je bilo razlogov, da smo morali v regiji začeti skupno, organizirano akcijo za financiranje in programiranje dejavnosti v KS. Mnoge krajevne skupnosti, zlasti tiste, ki nimajo velikega števila zaposlenih delavcev, so letos ostale praznih rok in pri nekaterih je celo že začela popuščati volja za izdelavo razvojnih programov KS za obdobje 1976–1980. Ko smo v januarju na medobčinskem posvetu ocenjevali uresničevanje načel, smo ugotovili, da na področju samoupravnih in materialne krepitve KS resnično močno zaostajamo niti nismo storili dovolj za ureditev najnujnejših materialnih, investicijskih in kadrovskih pogojev za delo KS in v tem okviru tudi pogojev za delo DPO v območjih KS. Ustanovili smo skupno delovno skupino v regiji z nalogo, da pripravi osnutek družbenega dogovora o financiranju KS. Tako je že v februarju letos o osnutku družbenega dogovora razpravljala svet občin, v marcu pa še predsedstvo medobčinske konference SZDL v regiji, ki je osnutek posredovalo v javno razpravo. Osnutek družbenega dogovora, čeprav še pomanjkljiv, je dobil v razpravi vso podporo. Javna razprava je zajela vse občine v regiji. O njem so v nekaterih občinskih skupščinah razpravljali vsi zbori skupščin; še posebej so bili aktivni zbori delegatov KS. Izvršni sveti občinskih skupščin, občinske konference SZDL in njihovi izvršni odbori pa tudi sveti zveze sindikatov v občinah in v regiji zavzeto podpirajo predlagane rešitve družbenega dogovora. Zelo aktiven je bil v javni razpravi tudi koordinacijski odbor za krajevne skupnosti pri mestni konferenci SZDL Ljubljana, ki je financiranju krajevne skupnosti posvetil kar tri svoje seje. O družbenem dogovoru so razpravljali na seminarju sekretarjev svetov ZK krajevnih skupnosti vseh ljubljanskih občin, ki ga je konec maja pripravil mestni komite ZKS. Tudi na zadnjem regijskem posvetovanju, ki ga je sklical medobčinski svet ZK za sekretarje obč. kom. ZKS in predsednike izvršnih svetov občinskih skupščin, so bila o družbenem dogovoru za financiranje in programiranje KS sprejeta pomembna stališča.

V začetnih razpravah se je pričakovalo, da bo možno ta dogovor uresničiti že v I. polletju leta 1975. Kasneje se je pokazalo, da s tem ni mogoče računati. Realno je pričakovati, da se lahko dogovorimo za ta sistem v letu 1976 oz. za obdobje 1976–1980.

3. Delegati skupne seje medobčinskega sveta SZDL in sveta občin so razpravljali o predlogih, pripombah in dopolnitvah, ki so bile posredovane delovni skupini iz javne razprave o osnutku družbenega dogovora, in upoštevali te predloge:

1. da so podpisniki družbenega dogovora le trije nosilci, in sicer: občinska skupščina, obč. konferenca SZDL in obč. svet zveze sindikatov,

2. da se iz družbenega dogovora (in po možnosti tudi iz občinskih samoupravnih sporazumov) izloči obveznost prispevka za kmete. Obveznosti in odnosi kmetov do KS naj se opredelijo znotraj samih KS,

3. da se sredstva izdajajo tudi za tiste delavce v KS oz. v občine, ki bivajo zunaj ljubljanske regije,

4. da se v programih razvoja KS sofinancirajo tudi dejavnosti ljudskega odpora, družbene samozščite in civilne zaščite,

5. da krajevne skupnosti v programih dejavnosti zagotavljajo pogoje dela družbenopolitičnim organizacijam na svojem območju,

6. da bodo KS pravočasno izdelale srednjeročni program razvoja in najkasneje do 1. 12. v tekočem letu tudi letne programe za prihodnje leto,

7. da se je potrebno za sistem, osnove in merila za solidarnostno prelivanje sredstev v občinah vsako leto posebej dogovoriti,

8. da bodo na osnovi družbenega dogovora obč. samoupravni sporazumi po zakonitem postopku sprejeti in podpisani najkasneje do 1. 12. 1975 (Opomba: Zakaj do 31. 12. ? Na osnovi veljavnih predpisov imajo pravno veljavo le tisti družbeni dogovori in samoupravni sporazumi, ki so sklenjeni do 31. 12. v tekočem letu, obveznosti iz njih pa se obračunavajo po zaključnih računih.),

9. da je regijski družbeni dogovor in občinski samoupravni sporazum veljaven, ko ga podpiše večina podpisnikov,

10. da je treba jasneje opredeliti vire oz. možnosti, iz katerih naj TOZD in OZD izplačujejo namenjene zneske za KS.

Delegati skupne seje so upoštevali vse bistvene predloge in pripombe javne razprave k družbenemu dogovoru, nekaj predlogov pa je takih, ki jih bo treba upoštevati pri oblikovanju občinskih samoupravnih sporazumov. Upoštevalo se je tudi stališče, da je ta družbeni dogovor takega pomena in obsega, da je treba pri sprejemanju upoštevati trifazni postopek (delovni načrt, osnutek, predlog).

4. Kako naprej?

Sklepi in priporočila skupne seje: Če hočemo, da se pravočasno dogovorimo za družbeni dogovor in samoupravne sporazume v občinah za leto 1976 in za srednjeročno obdobje, potem moramo sprejeti in opraviti te naloge:

1. Delovna skupina dopolni predlog družbenega dogovora z vsemi sprejetimi pripombami skupne seje, tako da bi ga lahko medobčinski svet SZDL najkasneje do 5. julija posredoval z obrazložitvijo vred vsem podpisnikom v občinah.

2. Razprava o predlogu družbenega dogovora naj poteka do 5. septembra 1975. Morebitne dodatne predloge in pripombe iz javne razprave naj vsi posredujejo sekretariatu medobčinskega sveta SZDL najkasneje do 6. septembra t. l. Če sekretariat ugotovi, da je prišlo na predlog družbenega dogovora več bistvenih pripomb in spremenljivih predlogov, skliče ponovno skupno sejo medobčinskega sveta SZDL in sveta občin, da o njih razpravlja in jih uskladi. Če pa ne bo bistvenih dodatnih predlogov, mora sekretariat medobčinskega sveta SZDL posredovati (najkasneje do 15. sept.) podpisnikom predlog družbenega dogovora v sprejem.

3. Po sprejetju predloga družbenega dogovora bo konec septembra t. l. v Ljubljani pripravljen skupen podpis družbenega dogovora.

4. Poskrbeti moramo, da bodo regijski družbeni dogovor in izhodišča občinskih samoupravnih sporazumov objavljeni v občinskih glasilih.

5. Vso pozornost moramo v tem času usmeriti v pripravo programov srednjeročnega razvoja KS in prioritarnim nalogam v tem okviru za leto 1976. Programske akcije KS morajo biti osnova za samoupravno sporazumevanje z delavci TOZD in drugimi skupnostmi.

6. Občinski samoupravni sporazumi morajo biti podpisani najkasneje do 1. decembra 1975. Zavzeti se moramo, da ti sporazumi ne bodo sestavljeni po istem kopitu, enako za vse občine. V njih naj se upoštevajo le enaka izhodišča regijskega družbenega dogovora, ostali elementi pa naj odražajo posebne pogoje in možnosti, ki jih imamo v posameznih občinah.

7. Uskladiti in poenotiti je treba sistem prelivanja sredstev za delavce, ki bivajo v občinah zunaj posameznih regij na območju SR Slovenije.

Medobčinski svet SZDL je skupaj z drugimi družbenopolitičnimi organizacijami in svetom občin ljubljanske regije zadolžen in odgovoren, da spremlja uresničitev sprejetih stališč in priporočil, da stori vse potrebno, da bi krajevnim skupnostim zagotovil za prihodnje obdobje trajnejši sistem programiranja in financiranja skupnih potreb.

V Ljubljani, 16. 6. 1975

Medobčinski svet SZDL
ljubljanske regije

Predlog družbenega dogovora

MEDOBČINSKI SVET SZDL LJUBLJANSKE REGIJE

Upoštevač skupne potrebe in interese delovnih ljudi in občanov, njihove samoupravne pravice in obveznosti, ki jih uresničujejo v temeljnih družbenopolitičnih in samoupravnih skupnostih, določa 74. člen ustave SR Slovenije način financiranja tistih potreb, ki jih delovni ljudje in občani zadovoljujejo v svojih krajevnih skupnostih.

Za zadovoljevanje in uresničevanje skupnih potreb in interesov ter opravljanje nalog delovni ljudje in občani v krajevnih skupnostih s samoupravnim sporazumom in družbenim dogovorom, na podlagi načrta in programa razvoja KS ter v skladu s statutom skupnosti in občine združujejo svoja sredstva tudi z delom sredstev, ki jih za zadovoljevanje skupnih potreb v krajevnih skupnostih namenijo delavci temeljnih organizacij združenega dela, samoupravnih organizacij in drugih delovnih skupnosti ter drugi udeleženci samoupravnega sporazuma.

Da bi se določilo 74. člena ustave SR Slovenije enotneje uresničevalo, predvsem pa, da bi to določilo uresničevali vsi delovni ljudje in občani, ki delajo v temeljnih organizacijah združenega dela, drugih delovnih skupnostih in samoupravnih organizacijah zunaj območja krajevnih skupnosti, v kateri živijo in zadovoljujejo svoje potrebe,

sklenejo

občinske skupščine, občinske konference SZDL, občinski sveti zveze sindikatov občin Domžale, Grosuplje, Kamnik, Kočevje, Litija, Ribnica, Logatec, Vrhnika, Ljubljana-Bežigrad, Ljubljana-Center, Ljubljana-Moste-Polje, Ljubljana-Siška, Ljubljana-Vič-Rudnik ter skupščina mesta

Ljubljana, mestna konferenca SZDL Ljubljana, mestni svet zveze sindikatov Ljubljana na podlagi 186. člena in v zvezi s 74. in 143. členom ustave SR Slovenije

DRUŽBENI DOGOVOR

o načinu združevanja sredstev, ki jih za zadovoljevanje in uresničevanje skupnih potreb in interesov delovnih ljudi in občanov v krajevni skupnosti namenijo delavci v temeljnih organizacijah združenega dela, samoupravnih organizacijah in drugih delovnih skupnostih (v nadaljnjem besedilu: družbeni dogovor).

1. člen

S tem družbenim dogovorom se podpisniki dogovorijo, da bodo na območju svojih občin oz. mesta Ljubljana, pobudniki za sklenitev samoupravnih sporazumov.

Na osnovi samoupravnega sporazuma se krajevne skupnosti in temeljne organizacije združenega dela ter druge samoupravne organizacije in delovne skupnosti dogovorijo za način zbiranja in uporabo sredstev, ki jih delavci temeljnih organizacij združenega dela in drugi zavzanci samoupravnega sporazuma, skladno s 74. členom ustave SR Slovenije, namenijo za zadovoljevanje in uresničevanje skupnih potreb in interesov v krajevnih skupnostih.

Tako dogovorjena in zbrana sredstva se morajo namenjati le za potrebe delovnih ljudi – občanov v kraju bivanja, ki jih opredelijo v svojem delovnem programu.

2. člen

Podpisniki tega družbenega dogovora se dogovorijo in obvežejo, da bodo postopek za sklenitev samoupravnih sporazumov začeli takoj. V samoupravnih sporazumih naj se določi način združevanja sredstev, višino vsakoletnega prispevka ter način delitve sredstev, pri čimer se upošteva:

- da bodo življenjski pogoji delovnih ljudi v krajevnih skupnostih odvisni predvsem od rezultatov njihovega lastnega dela, ki jih zavestno in na samoupravni način usmerjajo v KS, v kateri prebivajo,
- da bodo izdelani programi in načrti razvoja krajevnih skupnosti osnova za združevanje in razporejanje sredstev,
- da bodo v programih razvoja KS sofinancirale dejavnosti ljudske obrambe, družbene samozaščite in civilne zaščite,
- da bodo programi KS zagotavljali pogoje za delo družbenopolitičnim organizacijam na svojem območju,
- da bodo krajevne skupnosti na osnovi srednjeročnih programov razvoja sprejele letne programe najkasneje do 1. 12. za prihodnje leto,
- da bo samoupravni sporazum zagotavljal potrebno vzajemnost in solidarnost financiranja skupnih potreb v krajevnih skupnostih, med njimi in med delovnimi ljudmi in občani,
- da bodo v samoupravnem sporazumu opredeljeni kriteriji in osnove, ki bodo zagotavljale praktično uresničevanje načela vzajemnosti in solidarnosti,
- da bosta združevanje in delitev na ta način zbranih sredstev potekala po samoupravnih načelih in da bo zbirni račun na ravni občine za ta sredstva pomagal pri pretoku zbiranja.

3. člen

Podpisniki samoupravnega sporazuma v občini so temeljne in druge organizacije združenega dela ter druge delovne skupnosti, skupnosti obrtnikov in drugih samostojnih poklicev in krajevne skupnosti.

Samoupravni sporazum se praviloma sklepa za srednjeročno (petletno) obdobje, po dogovoru v samoupravnem sporazumu določenega števila podpisnikov pa se lahko spremeni tudi prej.

4. člen

Podpisniki samoupravnega sporazuma se morajo najkasneje do 31. 12. v tekočem letu dogovoriti, kolikšen znesek bodo delavci temeljnih organizacij združenega dela, samoupravnih organizacij in drugih delovnih skupnosti ter drugih zavezancev samoupravnega sporazuma prispevali za potrebe krajevnih skupnosti.

V letu 1976 se dogovore za najmanj 200 din na zaposlenega delavca. Ta znesek pa se vsako prihodnje leto valorizira v skladu z resolucijo o družbenoekonomski politiki.

5. člen

Sredstva, ki jih na osnovi tega družbenega dogovora in občinskega samoupravnega sporazuma namenijo delavci TOZD in drugih organizacij in skupnosti za financiranje programov KS, gredo v breme njihovega dohodka.

6. člen

V samoupravni sporazum je treba vnesti določbe, s katerimi se temeljne in druge organizacije združenega dela, samoupravne organizacije ter druge delovne skupnosti zavezujejo, da bodo v sporazumu določeni del sredstev, namenjen za potrebe krajevnih skupnosti, odvajale po zaključnem računu, najkasneje do konca prvega četrtletja oz. v roku, ki je določen s samoupravnim sporazumom, na posebne zbirne račune.

Sredstva za financiranje skupnih potreb delovnih ljudi v krajevnih skupnostih se odvajajo sorazmerno po številu zaposlenih na dan 31. 12. preteklega leta in po njihovem prebivališču na območju tistih občin oz. KS, za katere je sklenjen samoupravni sporazum na podlagi tega dogovora.

Prispevek na zaposlenega se obračunava v višini, kot jo določa samoupravni sporazum, ki velja na območju občine, kjer je sedež temeljne organizacije združenega dela, samoupravne organizacije in drugih delovnih skupnosti ter drugih zavezancev iz samoupravnega sporazuma.

7. člen

Udeleženci samoupravnega sporazuma se obvežejo, da bodo na podlagi 5. člena obračunavali in odvajali prispevek tudi za delavce, ki bivajo v občinah zunaj ljubljanske regije.

8. člen

Sorazmerno s prispevkom zaposlenih odvajajo sredstva za financiranje potreb krajevne skupnosti tudi delovni ljudje, ki z osebnim delom opravljajo obrtne in podobne dejavnosti, ter delovni ljudje, ki samostojno opravljajo umetniško, kulturno in drugačno svobodno poklicno dejavnost.

9. člen

Podpisniki samoupravnega sporazuma bodo vsako leto posebej sporazumno razporedili sredstva posameznim krajevnim skupnostim in upoštevali prioritete naloge na podlagi sprejetih programov in načrtov. Hkrati bodo določali ustrezna sredstva za solidarno prelivanje v tiste krajevne skupnosti, ki nimajo niti minimalnih lastnih virov sredstev.

O sistemu, osnovah in merilih za solidarnostno prelivanje sredstev, se je potrebno v občinah vsako leto posebej dogovoriti.

10. člen

Podpisniki samoupravnega sporazuma se dogovorijo za svoj organ, ki bo spremljal izvajanje samoupravnega sporazuma, zlasti pa:

- na podlagi sprejetih programov in načrtov razvoj krajevne skupnosti pripravi predlog delitve zbranih sredstev in ga da v razpravo vsem podpisnikom;
- spremlja in skrbi, da se razdeljena sredstva uporabljajo skladno s samoupravnim sporazumom ter o svojih ugotovitvah redno obvešča vse podpisnike;
- daje predloge za urejanje spornih vprašanj, za morebitni postopek pred sodiščem združenega dela ali pred drugimi organi, ki so pristojni za ugotavljanje kršitev samoupravnega sporazuma;
- skrbi za skladnost samoupravnega sporazuma z družbenim dogovorom;
- obvešča javnost o realizaciji samoupravnega sporazuma in opravlja še druge naloge, ki mu jih zaupajo podpisniki.

11. člen

Podpisniki tega družbenega dogovora se obvezujejo, da bodo pripravili predloge samoupravnih sporazumov v skladu s tem družbenim dogovorom in si prizadevali, da bodo predloženi samoupravni sporazumi po zakonitem postopku sprejeti in podpisani najkasneje do 1. 12. 1975.

12. člen

Podpisniki samoupravnega sporazuma se glede na specifične potrebe krajevnih skupnosti lahko sporazumejo o kriterijih vzajemnosti in solidarnosti s posebnim samoupravnim sporazumom.

13. člen

Ta družbeni dogovor je veljaven, ko ga sprejme in podpiše večina podpisnikov.

14. člen

Podpisniki tega družbenega dogovora se dogovorijo za svoj organ, ki bo spremljal uresničevanje družbenega dogovora v mestu in v občinah ljubljanske regije.

15. člen

Ta družbeni dogovor začne veljati takoj, ko ga sprejmejo podpisniki in podpišejo njihovi pooblaščenici.

Štev.: 01-1/69

Datum: 25. 6. 1975

Podpisniki
Medobčinski svet SZDL
ljubljanske regije

Odgovori na vprašanja delegatov

Srečko BIRCELJ, delegat **KRAJEVNE S UPNOSTI ŠTEPANJSKO NASELJE**

VPRAŠANJE

V zvezi z izgradnjo Štepanjskega naselja in doseljevanjem strank v to naselje postavljam vprašanje zaščite štepanjskega pokopališča, ki postaja otroško igrišče in dirkalna steza za otroke s kolesi. Nad tem se prebivalci Štepanjskega naselja pritožujejo. Nujno je, da se pokopališče zapre z zadnje strani in preprečijo prej navedene stvari.

Komunalno podjetje Ljubljana – TOZD Žale je pripravilo naslednji

ODGOVOR:

O usodi Štepanjskega pokopališča bo potrebno zaradi novonastale situacije čimprej nekaj odločiti. Zaradi splošnega pomanjkanja pokopališkega prostora bi bilo neumestno, da to pokopališče, ki ima novih prostorov še dovolj za 2 do 3 leta, zapremo za pokopavanje. V takem primeru bi namreč lahko po 30 letih mirovanja pokopališče spremenili v park. Če pa upoštevamo tudi naraščanje zanimanja za krematorij, potem lahko to pokopališče še dolgo časa služi tudi za shranjevanje žar in za pokopavanje v obstoječe grobove.

Tako bomo prisiljeni le provizorično zapreti pokopališče z zadnje strani, poiskati čuvajsko službo in še letos izdelati načrt za postavitev zidane ograje ter skrbeti za ostalo dokumentacijo, da bi lahko v prihodnjem letu ograjo tudi zidali.

Miran BORKO, delegat **KRAJEVNE SKUPNOSTI KODELJEVO**

VPRAŠANJE

Naša delegacija je nezadovoljna z dvema odgovoroma, ki sta navedena na vprašanja delegatov z 8. zasedanja skupščine občine. Prvo vprašanje je bilo v zvezi s projektiranjem objektov družbene prehrane v raznih soseskah, drugo pa v zvezi s Štepanjskim naseljem, z gradnjo trgovskih objektov. Poudaril bi predvsem drugo vprašanje, ki je zelo podrobno obrazloženo – po projektu, na koncu pa je zapisana žalostna ugotovitev, da ni urejeno vprašanje financiranja takih objektov. Sodimo, da je s tem anulirana rešitev problema, kar pa ni prav, saj danes živi v Štepanjskem naselju že precej prebivalcev, ki pritiskajo že na tako majhne kapacitete trgovine na Kodeljevem. Želimo odgovor, ki bo časovno in po obsegu zajel predvideno gradnjo trgovskih objektov.

Oddelek za gospodarstvo je pripravil naslednji

ODGOVOR:

Odgovor delegatu krajevne skupnosti Štepanjsko naselje je obravnaval izgradnjo spremljajočih objektov za osnovno preskrbo občanov te nastajajoče stanovanjske soseske in je bil sestavljen na osnovi takratne situacije. Tedaj res še ni bila znana dokončna struktura financiranja izgradnje trgovskega centra ob Litijski cesti, medtem ko je sedaj na ravni mestne skupščine ta problem razčiščen in je dogovorjen način financiranja izgradnje tega trgovskega centra osnovne preskrbe, ki ga bo gradilo trgovsko podjetje EMONA. Tudi razgovori med poslovnim združenjem IMOS, investitorjem EMO in Ljubljanskim urbanističnim zavodom so se pravkar uspešno končali in so usklajeni interesi prizadetih. Kot resnejši problem financiranja je bilo nakazano financiranje izgradnje objektov obrtne dejavnosti, ki so v taki soseski prav tako nujni. Samoupravna stanovanjska skupnost, ki v naši občini že deluje, se je vključila tudi v reševanje te problematike. Trenutno je aktualen predlog, da bi izgradnjo lokalov za storitveno oziroma uslužnostno obrt financirala samoupravna stanovanjska skupnost, ki bi z uporabniki teh lokalov sklepala najemne pogodbe. Na tak način pridobivanja

poslovnih površin za to vrsto obrti, ki je zelo stvaren, pa bo potrebno opozoriti načrtovalce, da zagotovijo primerne projekte.

DELEGACIJA SAMOSTOJNIH OBRTHNIKOV

VPRAŠANJE

Glede na to, da je bil pred časom ukinjen sklad za pospeševanje trgovine, gostinstva in obrti, želimo pojasniti, kako so se ali se bodo porabila sredstva tega sklada, ki se še vedno stekajo iz vračajočih se posojil. Hkrati menimo, da bi tudi v bodoče kazalo podpirati posebno uslužnostno obrt, za katero vemo, da vedno bolj zaostaja za vse bolj naraščajočimi potrebami.

Oddelek za gospodarstvo je pripravil naslednji

ODGOVOR:

Sklad za pospeševanje gostinstva, obrti in trgovine v občini Ljubljana Moste-Polje je bil ukinjen z odlokom o prenehanju nekaterih skladov občine Ljubljana Moste-Polje, ki je bil sprejet na skupnem zasedanju zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora dne 27. marca 1975. Ta odlok je bil sprejet na osnovi ugotovitve, da z 31. 12. 1974 po zakonu prenehajo delovati skladi, ustanovljeni pri družbenopolitičnih skupnostih (Ur. list SRS, št. 39/74).

Sredstva, s katerimi je sklad razpolagal po zaključnem računu za leto 1974, so namensko prenesena v novoosnovano razvojno gospodarsko skupnost občine Ljubljana Moste-Polje. Po priporočilih občinske skupščine, sprejetih na podlagi potreb in možnosti, naj bi se ta sredstva usmerjala predvsem v modernizacijo in večanje poslovnih površin maloprodajne trgovine v posameznih krajevnih skupnostih.

Kreditiranje razvoja uslužnostne obrti je v bodoče zagotovljeno prek banke na podlagi družbenega dogovora o kreditiranju malega gospodarstva. Podpisnik tega dogovora, ki omogoča storitveni obrti najemanje investicijskih sredstev pod ugodnejšimi pogoji, je tudi naša občinska skupščina.

VPRAŠANJE

Zakaj še ni urejeno plačevanje prispevkov od osebnih dohodkov delavcev, zaposlenih pri obrtnikih, posameznim interesnim skupnostim. Obrtniki še ne vemo, kam bi nakazovali denar. Kolikor dlje to ne bo urejeno, toliko težje bo kasneje plačati zaostanke. V drugih občinah je to urejeno in želimo, da se tudi v naši občini to čimprej uredi, saj si ni mogoče zamisliti, da interesna skupnost tega denarja ne bi rabila.

Davčna uprava je pripravila naslednji

ODGOVOR:

20. člen zakona o osnovah ter načinu obračunavanja in plačevanja prispevkov za financiranje samoupravnih interesnih skupnosti na področju družbenih dejavnosti v letu 1975 je formalno-pravno vprašanje pobiranja teh prispevkov uredil tako, da bi morala te prispevke pobirati posebna njihova strokovna služba. Tudi če bi bila taka služba formirana, bi morala davčna uprava glede pobiranja teh prispevkov opravljati še veliko nalog, kot npr. ugotavljati in tej službi sporočati višine prispevnih osnov, voditi potrebne evidence in podobno.

Glede na to, da je bil dne 26. maja 1975 med prizadetimi samoupravnimi interesnimi skupnostmi in našo davčno upravo sklenjen dogovor o pobiranju teh prispevkov, tako da bo vse prispevke v letu 1975 pobirala davčna služba, o čemer so tudi že bili obveščeni vsi zasebni delodajalci.

VPRAŠANJE

Tudi samostojni obrtniki plačujemo znatna sredstva v solidarnostni stanovanjski sklad. Kot nam je znano, doslej ni še nihče od delavcev, zaposlenih pri samostojnih obrtnikih v naši občini, dobil stanovanje od tega sklada. Zakon pa določa, da se del

sredstev vrača tja, od koder prihajajo. Zato bi radi tudi glede tega vedeli, kdaj in koliko delavcev, zaposlenih pri samostojnih obrtnikih, bo deležno stanovanj tega sklada.

Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana Moste-Polje je pripravila naslednji

ODGOVOR:

Samoupravna stanovanjska skupnost Ljubljana nas je obvestila, da so v prvi tranši delitve solidarnostnih stanovanj bili upoštevani tudi delavci, zaposleni pri zasebnih delodajalcih, in sicer 8 po številu, ki dobijo stanovanja v Štepanjskem naselju.

Poleg tega je solidarnostni stanovanjski sklad za območje ljubljanskih občin dodeljeval delavcem, zaposlenim pri zasebnih delodajalcih, tudi individualne kredite za nakup etažnih stanovanj.

Pripominjamo, da se sredstva stanovanjskega prispevka zasebnih delodajalcev knjižijo posebej in uporabljajo za nakup stanovanj za delavce z nizkimi dohodki in za individualne kredite po ključu 55:45 v korist nakupa stanovanj.

Dušan ROZMAN, delegat DPZ

VPRAŠANJE

V krajevni skupnosti Kodeljevo je bila pred kratkim podana ocena stanja naše trgovine s posebnim poudarkom na prekupčevalce, ki se pojavljajo na tržnicah. Prekupčevalci kupujejo pri družbenih podjetjih blago po nižjih cenah in ga nato na tržnicah prodajajo po znatno višjih cenah, celo pod firmami družbenih podjetij (Emona, Sadje zelenjava).

Občani sprašujejo, kako je to možno in če pristojni organi opravljajo nadzor na tržnicah.

Skupščina mesta Ljubljana, uprava za inšpekcijske službe, inšpektorat za tržno, gozdarsko in kmetijsko inšpekcijo Ljubljana so pripravili naslednji

ODGOVOR:

Na območju ljubljanskih občin, to je na vseh živilskih trgih ter dislociranih prodajnih mestih, tržna inšpekcija vedno preganja prekupčevalce s sadjem in zelenjavo. Ti prekupčevalci imajo od svojih upravnih organov, to je občinskih skupščin potrjeno, da so proizvajalci kmetijskih pridelkov. Inšpekcijski organ je v nekaterih primerih ugotovil, da niso vsi kmetijski proizvajalci, ampak so med njimi tudi taki, ki prekupčujejo z blagom.

V dopisu navajate, da prekupčevalci prodajajo na tržnici pod firmo družbenih podjetij Emona in Sadje zelenjava. Tega dejstva inšpekcijski organ ni ugotovil.

V vseh ugotovljenih primerih prekupčevanja je inšpekcijski organ ukrepal po zakonskih določilih in blago tudi zaplenil.

Po določilih 6. in 33. člena odloka o tržnem redu, ki velja na območju mesta Ljubljana, je uprava živilskih trgov odgovorna, da vlada na živilskih trgih red. Po določilih 45. člena citiranega odloka, lahko uprava živilskih trgov odpove uporabo prodajnega mesta tistim prodajalcem, ki kršijo določila tržnega reda.

Robi DOLORENZO, delegat DPZ

VPRAŠANJE

Zanima me razdeljevanje stanovanj iz solidarnostnega sklada glede na določeno prioriteto listo. V našem podjetju Emona imamo na prioritetni listi 5 delavcev okrog petega, desetega in enega na 70. mestu. Znani pa so nam primeri, da so dobili stanovanja delavci z višjimi številskimi na prioritetni listi.

Samoupravna stanovanjska skupnost Ljubljana, odbor za družbeno pomoč, je pripravila naslednji

ODGOVOR:

Iz OZD Emona je na potrjen prednostni listi solidarnostnega sklada šest oseb, in sicer: Marija Vidic, Ivan Golup, Jože Kalin, Jelka Javornik, Anica Ozmec ter Antonija Mars.

Od imenovanih je Jelka Javornik dobila dvosobno stanovanje v stolpnici SO-1 Štepanjskega naselja v katero se sedaj stanovalci

še vselujejo. Antonija Mars pa bo dobila ključne enosobnega stanovanja 9. julija.

Ostali štirje upravičenci bodo prejeli stanovanja — razen tovariša Goluba, ki mu je namenjena večja stanovanjska enota za njegovo 15-člansko družino v objektu BO-3, ki trenutno še ni vseljen in kjer imamo kupljenih 78 različnih stanovanjskih enot. Pripominjamo, da pri razdeljevanju stanovanj ne moremo povsem spoštovati zaporednih števil upravičencev, ker moramo razdeliti stanovanja glede na površino, ki pripada posameznemu upravičencu. Stanovanj pa ne predajajo po našem vrstnem redu.

Od skupnega števila 403 enote, za katerih razdelitev je pristojna naša služba, smo do 7. julija 1975 vselili 237 enot.

Leopold KOS, delegat DPZ

VPRAŠANJE

Krajevna skupnost Nove Jarše je hotela s postopkom pridobiti kos zemljišča, ki leži med Jarško cesto v uvozu s Šmartinske ceste, torej v sklopu celotnega zemljišča, ki ga obravnava moje vprašanje. Ta kos bi splanirali, posejali s travo in naredili prepotrebne rekreacijske prostore za mladino z zahodnega dela Novih Jarš, ker tam ni nobenega otroškega igrišča. Istočasno pa bi bil kulturneje urejen ta kompleks.

Krajevna skupnost Šmartno ob Savi nam je v novembru 1974 ponudila veliko zemljišče ob Savi, ki bi ga lahko uporabili vrtničkarji, ki sedaj kmetujejo na omenjenem kompleksu zemlje.

Predel med Pokopališko in Jarško cesto, ki ga na jugu omejuje Šmartinska cesta, na severu Žale, je komunalno neurejen. Gre za zemljišče, ki ga uporabljajo vrtničkarji in dva zasebna vrtnarja. Vendar ti uporabniki ne dajo ničesar za kulturn in hortikulturno urejen videz in je pogled na to zemljišče podoben zemljišču po efenzivi; poseben „okras“ so barake.

Kdo je lastnik tega zemljišča, kdo pobira najemnino, koliko denarja je to in koliko je vseh vrtničkarjev? Kakšna je kvadratura zemljišča? Ali je za ta predel oziroma zemljišče že narejen kak načrt, ki rešuje kompleks s stališča splošnega družbenega pomena v okviru mesta ali občine?

Oddelek za gradbene in komunalne zadeve je pripravil naslednji

ODGOVOR:

Predel med Pokopališko in Jarško cesto, ki ga na jugu omejuje Šmartinska cesta, na severu pa Žale, je zemljiškoknjižno delno čista družbena lastnina, delno pa je družbena lastnina še v uporabi bivših lastnikov zemljišč. Zemljišče družbene lastnine, na katerem ima pravico uporabe občina oz. sklad za nakup in oddajo stavbnih zemljišč, meri 33.084 kvad. m. Od tega 9840 kvad. m oddaja neposredno upravni organ skupščine občine Ljubljana Moste-Polje 75 zakupnikom za letno zakupnino 1.464,50 dinarjev. Ostalih 23.244 kvad. m je sklad za nakup in oddajo stavbnih zemljišč pridobil od bivših lastnikov v lanskem letu, na zemljiščih pa je 122 zakupnikov, s katerimi bo sedaj po pooblastilu sklada sklenilo zakupne pogodbe podjetje Soseska. Zakupne pogodbe je moč razdreti v rokih, ki so navedeni v pogodbi in s katerimi so stranke ob sklenitvi seznanjene.

Po generalnem urbanističnem planu — podrobnem urbanističnem načrtu mestnega dela občine Ljubljana Moste-Polje (Glasnik 6/66) — je na tem zemljišču predvideno važno prometno vozlišče. Torej je cestni rezervat bodoče regionalne ceste s smeri severovzhod, ki diagonalno preseka navedeno območje in se na njem združuje z Linhartovo cesto oz. njenim podaljškom in s Šmartinsko cesto v izvenmivojskem vozlišču. Poleg tega teče na tem območju daljnovod 111 KV, na njem pa je tudi RTP Moste.

VPRAŠANJE

Z novo RATC v Mostah smo dobili ok. 4.000 novih telefonskih priključkov. Zaradi stalnih vprašanj občanov, kdaj bodo dobili telefone v Mostah, Zeleni jami, Novih Jaršah in Polju ter na Kodeljevem sta krajevna skupnost Moste in Nove Jarše postavili nekaj vprašanj Podjetju za ptt promet v Ljubljani. Dobili so odgovore, ki pa so zaradi konkretnih vprašanj občanov pomanjkljivi in naj to podjetje odgovori na naslednja vprašanja:

— koliko novih telefonskih priključkov je od števila 4000 dobila občina Moste-Polje in koliko občina Center,

— koliko novih priključkov oz. telefonov je bilo montiranih od svečane otvoritve nove centrale do danes po navedenih krajevnih skupnostih in

— v čem je zapreka, da telefone tako počasi priključujejo in kdaj bo delo končano.

Podjetje za PTT promet Ljubljana je pripravilo naslednji

ODGOVOR:

Od novih 4000 telefonskih priključkov v RATC Moste smo do danes vključili v promet skoraj vse priključke (ostalo je le ok. 30 prostih števil). Vse številke smo priključili izključno v občini Moste-Polje, tj. na področju Most, Kodeljevega in Novih Jarš.

Področje Zelene jame spada v ATC II (Cigaletova), kjer imamo proste telefonske številke. Ker pa izgradnja telefonskega omrežja v Zeleni jami ni končana, ne moremo pričeti z vključevanjem.

Polje ima svojo telefonsko centralo, ki pa je v glavnem zasledena. Potrebna bo izgradnja nove centrale in telefonskega omrežja.

Iz navedenih podatkov lahko sklepate, da smo proste telefonske številke v Mostah izredno hitro razdelili. Z razpoložljivimi kapacitetami 4000 števil seveda nismo mogli zadovoljiti vseh, ki bodo pač morali počakati nove povečave.

VPRAŠANJE

V Novih Jaršah je nastal tako imenovani politični problem zaradi neurejene okolice novih blokov S-6 do 11 in možnosti parkiranja osebnih vozil. Občani trdijo, da jim je bilo ob sklepanju pogodb za nakup stanovanj povedano, da je ureditev okolice in parkirišč urejeno povsem drugače, kot se to ureja sedaj. Edina dovzna pot je še vedno makadamska, neosvetljena in občani hodijo po blatu. Parkirišče za 91 avtomobilov je napravljeno ob cesti in med novogradnjo, kar bo otežkočalo nadzor in povečevalo možnosti kraje. Ker je osebnih avtomobilov nad 200, je problem, kam avto parkirati. Delno je ta problem „rešil“ sklep izvršnega sveta z dne 6. 2. 1975, ki pa na pobudo predsednikov hišnih svetov, da se skliče sestanek s predstavniki Gradisa, Soseske, izvršnega sveta in Ljubljanskega urbanističnega zavoda, ni uspel. Sestanka z dne 17. 4. 1975 se namreč ni udeležil nihče od povabljenih in so tako predlogi krajevene skupnosti ter občanov, da se parkirišča uredijo dodatno ob igriščih, padli v vodo. Občani pa grozijo, češ da se jih vleče za nos in da njihova pobuda ni obravnavana ter da nimajo kaj početi pri sodelovanju s krajevno skupnostjo in pri samoupravi v stanovanjskih hišah.

LUZ — Ljubljanski urbanistični zavod — Ljubljana je pripravil naslednji

ODGOVOR:

Dajemo naslednja pojasnila in stališča:

1. Prvotni zazidalni načrt za zazidalni otok MS 12/1 Nove Jarše (od zazidalnih zasnov do dokumentacije za realizacijo), ki je prešel vse faze obravnavanja in sprjemanja, je služil kot osnova za izdajo ustreznih lokacijskih in gradbenih dovoljenj. Ta načrt je predvideval dve suterenski garaži med objektoma S 8 in S 9 ter objekti S 1 in S 5. Parkirni prostor za 276 osebnih avtomobilov je bil lociran na južni strani predvidene bločne zazidave, v podaljšku objektov S 8 in S 9.

2. Med gradnjo stanovanjskih blokov in vzporedno z izdelavo zazidalnega načrta za MS 12/2 je prišlo na pobudo pristojnih družbenopolitičnih organov do predloga delne spremembe prvotnega zazidalnega načrta v naslednjem:

— predvidene atrijske hiše na južnem delu se opustijo in nadomestijo z blokovno zazidavo višine P + 4,

— predvidene suterenske garaže se zaradi visoke cene ne realizirajo in se rešujejo v sklopu zazidalnega načrta za MS 12/2.

3. S spremembo zazidalnega načrta, ki ga je potrdila SO Ljubljana Moste-Polje, se je morala spremeniti tudi lokacija parkirnih prostorov, ki niso več v neposredni bližini blokov S 8 in S 9, temveč so delno locirani ob južnem robu naselja (srednja razdalja od blokov S 8 in S 9 je 150 m), delno pa v MS 12/2.

4. Znano nam je, da se pripravlja dokončna rešitev za podjetje Vesna film, ki naj bi predvidoma ostalo na sedanji lokaciji, a na primerno zmanjšanim kompleksu.

Če bo do takšne rešitve prišlo, bosta odpadla od nadaljnje realizacije bloka S 1 in S 3. V tem primeru obstaja možnost, da se parkirni prostori podaljšajo do peš poti, ki povezuje v smeri V-Z predvideni stanovanjski blok S 4 s severnim delom vzgojnovarstvenega zavoda. Pri taki rešitvi bi se moralo tudi predvideno igrišče za igre z žogo pomakniti proti jugu.

SOSESKA, podjetje za urejanje stavbnih zemljišč Ljubljana, pa je pripravilo naslednji

ODGOVOR:

O istem vprašanju je bil konec leta 1974 na KS Nove Jarše sestanek s stanovalci omenjenih stanovanjskih blokov. Ta sestanek je vodil Leopold Kos. Sestanka sta se udeležila dva predstavnika Gradisa, dva predstavnika SOSESKE in načelnik oddelka za gradbene in komunalne zadeve SO Ljubljana Moste-Polje. Ti predstavniki so stanovalcem pojasnili vsa vprašanja v zvezi s to problematiko. Ne glede na ta pojasnila dajemo ponovno naše mnenje:

Stanovanja v soseski MS 12/1 Nove Jarše gradi GIP Gradis že vrsto let ko stanovanja za tržišče. Po sklepu skupščine mesta Ljubljana je v okviru šestnajstih sosesk tudi soseska Nove Jarše določena kot prioriteta soseska. SOSESKI ni znano, kakšna določila glede parkirišč je Gradis vnašal v pogodbe o nakupu stanovanj. Prvotni zazidalni načrt soseske MS 12/1 je bil potrjen 23. 12. 1971. Ta je res predvideval parkirne prostore nekoliko bližje stanovanjskim objektom, bil pa je na predlog Gradisa spremenjen oz. modificiran. Javna razgrnitev spremembe zazidalnega načrta je bila v času od 18. 4. do 17. 5. 1974 na SO Ljubljana Moste-Polje. Obrazložitev, zakaj je prišlo do spremembe zazidalnega načrta, je podana v materialu zazidalnega načrta. Med razgrnitvijo so predstavniki LUZ kot izdelovalca zazidalnega načrta, SOSESKE in SO Moste-Polje predstavnikom KS Nove Jarše podrobno obrazložili spremembe in jim odgovorili na vsa vprašanja. S predloženo spremembo so se strinjali. Bilo je enajst predstavnikov KS, med njimi je bil tudi tovariš Kos. Ta razgovor je bil dne 15. 5. 1974 (glej knjigo pripomb). Sprememba zazidalnega načrta je bila potrjena dne 20. 6. 1974 na SO Ljubljana Moste-Polje. Podrobnejša obrazložitev glede števila in lokacije parkirnih prostorov je v odgovoru LUZ kot avtorja zazidalnega načrta soseske MS 12/2 in MS 12/1.

Zaradi spremembe zazidalnega načrta in problematike v zvezi z Vesna filmom je v letu 1974 prišlo do kasnitve urejanja zunanjih ureditev. Spomladi leta 1975 je SOSESKA dokončala vso zunanjo ureditev, ki jo je bilo glede na dinamiko gradnje stanovanjskih objektov možno izvajati (dovozne ceste, peš poti, parkirni prostori, zelenice in cestna razsvetljava).

Ugotavljamo, da je zgrajeni parkirni prostor vseskozi prazen in da občani parkirajo tik ob objektih na severni strani in na platojih pred vhodi v zgradbe. Vsi omenjeni občani lahko od avtobusne postaje in trgovine pridejo do stanovanj po asfaltnih cestah in poteh. Severna stran omenjenih objektov je urejena le v makadamu. Po zazidalnem načrtu soseske MS 12/2 je predvidena v smeri Šmartinska — Jarška cesta osrednja pešpot med soseskama MS 12/1 in MS 12/2. To bo možno med soseskama MS 12/1 in MS 12/2 zgraditi v dokončni izvedbi šele vzporedno z izgradnjo soseske MS 12/2. Predvidoma jeseni bo dograjen objekt S 12 in bo takrat tudi dokončno urejena okolica tega objekta. Po dograditvi objektov S 13 — S 16 bodo zgrajeni tudi parkirni prostori v dokončnem številu oz. obsegu. Predvidevamo, da bo v mesecu juliju 75 dokončno rešeno vprašanje Vesna filma, tako da se bo mogoče lotiti dokončne spremembe predvidenih stanovanjskih objektov na zemljišču Vesna filma in nato izgradnje objektov S 1 — S 5. Šele takrat bo tudi dokončno urejena vsa soseska MS 12/1. Predlog spremembe glede Vesna filma bo obravnavan pred dokončno odločitvijo na vaši KS.

Glede sestanka z dne 17. 4. 1975 naj povemo, da je SOSESKA res prejela vabilo, vendar šele okoli 12. ure istega dne. Ko smo spraševali ostale povabljene, so sporočili, da vabila sploh niso prejeli, tako da se pooblaščen predstavnik SOSESKE ni mogel pripraviti in se v tako kratkem času udeležiti tako po-

membnega razgovora. SOSESKA je pripravljena kadarkoli priti na ustrezní sestanek in pojasniti svoje stališče, seveda po predhodnem pravočasnem vabilu.

VPRAŠANJE

Tako imenovane občinske straže oziroma komunalni redarji so nujno potrebni. Kdaj misli strokovna služba občine konkretnje reševati ta problem in kakšni so predlogi? Naloge takega redarja — stražarja so jasne, le da krajevna skupnost nima sredstev za financiranje. Menimo, da bi za območje občine trenutno zadostovala namestitve pet redarjev, ki pa bi morali biti mobilni in učinkoviti. Sedaj ima občina baje le enega, katerega skrb so divja odlagališča smeti in črne gradnje. Sicer pa ga v Novih Jaršah in marsikje drugje dosedaj nismo videli.

Odsek za komunalne zadeve je pripravil naslednji

ODGOVOR:

Kakšne so naloge komunalnega redarja, smo podrobno obrazložili že v enem izmed odgovorov na delegatsko vprašanje. O namestitvi komunalnih redarjev ne odloča strokovna služba občine, temveč poda le mnenje.

Strokovna služba meni, da bi za sedanje potrebe in naloge zadostoval en ali največ dva komunalna redarja. Nadalje pa bi bilo potrebno doseči večje sodelovanje s krajevnimi skupnostmi. Ob tej priliki naprošamo zastopnike krajevnih skupnosti, da svoje želje sporočijo na tukajšnji oddelek za gradbene in komunalne zadeve, da bomo komunalnega redarja usmerjali tudi k reševanju problemov posameznih krajevnih skupnosti.

VPRAŠANJE

Kdaj misli postaja milice Moste pričeti s permanentnim nadzorom voznega režima v naselju Nove Jarše ter proti nepravilno parkiranim vozilom (med njimi je precej avtobusov in kamionov) oziroma proti voznikom ukrepati?

Krajevna skupnost meni, da pomanjkanje miličnikov ni tak problem, saj ima vsako naselje tako imenovanega varnostnika — miličnika in bi ta lahko sistematično, dan za dnem reševal tudi ta problem, ko je naselje komunalno opremljeno in je možna „obdelava“ posameznih ulic.

Postaja milice Moste je pripravila naslednji

ODGOVOR:

Miličniki postaje milice Ljubljana-Moste občasno nadzirajo promet v Novih Jaršah. V prvem polletju letošnjega leta smo v tem naselju zelo velikokrat ukrepali proti kršilcem cestnoprometnih predpisov. Zaradi pomanjkanja miličnikov in obsežnosti drugih važnejših nalog pa sedaj še ne obstaja možnost permanentnega nadzora prometa v tej krajevni skupnosti.

Prometna signalizacija v Novih Jaršah je še neurejena. Priporočamo, da komisija za komunalna vprašanja pri tej krajevni skupnosti obravnava ta problem skupaj s pristojnimi službami. Pri reševanju teh prometnih vprašanj smo vam pripravili pomagati.

Za urejanje in nadzor mirujočega prometa — nepravilno parkirana vozila, parkiranje na pločnikih in zelenicah in vožnja po zelenicah — bi bilo možno angažirati komunalne redarje. Priporočamo, da skupščina oziroma pristojne službe preučijo to možnost za izboljšanje prometne varnosti.

DELEGAT KRAJEVNE SKUPNOSTI ZELENJA JAMA

VPRAŠANJE

Kaj so pristojne službe ukrenile za ureditev prometa v križišču Pokopališka in Kavčičeve ulice, kjer so bile samo v mesecu maju letos tri težke nesreče? Ponovno sprašujemo in prosimo, da se nam sporoči, kaj je z ureditvijo končnega postajališča Viatorja na križišču Kavčičeve in Rožičeve ulice, ki je skrajno neprimerno in ogroža druge udeležence v prometu.

Oddelek za gradbene in komunalne zadeve je pripravil naslednji

ODGOVOR:

Ureditev oziroma razširitev končnega postajališča v križišču Kavčičeva — Pokopališka — Rožičeva ulica v letošnjem letu ni

predvidena in je vprašanje, ali bo ta rekonstrukcija v bližnji perspektivi tudi izvedena. Na iniciativo krajevne skupnosti Nove Jarše je v teku postopek za spremembo oziroma preusmeritev proge avtobusnega mestnega prometa št. 2 in 4.

S predlagano spremembo bi občani krajevne skupnosti Nove Jarše dobili boljšo prometno povezavo s centrom Most, katere sedaj nimajo. Dokončna odločitev bo podana v septembru ali oktobru 1975. Če bo s predlogom spremembe soglašala tudi krajevna skupnost Zelena jama, razširitev postajališča na Kavčičevi ulici ne bo potrebna, ker bo obstoječe obračališče za spremenjeno progo zadostovalo.

Vitomir ČEHOVIN, delegat KRAJEVNE SKUPNOSTI MOSTE

VPRAŠANJE

Vprašanje Slavke Jerman v zvezi z odstopanjem od zazidalnega načrta v zazidalnem otoku MS 1 ni bilo postavljeno zaradi odmikov v metraži, pač pa smo prepričani, da je razgrnjeni zazidalni načrt predvideval drugačne rešitve, kot je sedanja mikrolokacija, zlasti namembnost objektov. Za te spremembe želimo odgovor. Pripominjamo tudi, da bi morali misliti na morebitno razširitev trgovine Mercator, ki nikakor ne zadošča za potrebe občanov.

Oddelek za gradbene in komunalne zadeve je pripravil naslednji

ODGOVOR:

Zazidalni načrt št. U1-203/1969 — LUZ, april 1969, ki urbanistično urejuje del zazidalnega otoka MS 1 — center Most, je predvidel naslednje objekte: stanovanjsko-trgovski objekt, veleblagovnico (kot razširitev obstoječega Mercatorja), lekarno, tržnico, pošto, gostinski lokal in kino dvorano. Od tega sta zgrajena stanovanjsko-trgovski objekt in pošta, v gradnji pa sta objekta Ljubljanske banke in SDK ter Veletekstil. Spremembo namembnosti lekarn v banko in spremembo namembnosti gostinskega lokala v SDK in Veletekstil je potrdila posebna komisija, ki jo je imenoval in s sklepom potrdil svet za komunalno, urbanizem in stanovanjsko gospodarstvo skupščine občine Ljubljana Moste-Polje. Lekarno gradijo v neposredni bližini v velikem stanovanjskem bloku. Sicer pa je omenjeni zazidalni načrt kakor tudi vsi drugi veljavni urbanistični dokumenti na pogled vsem občanom in oddelku za gradbene in komunalne zadeve skupščine občine Ljubljana Moste-Polje.

VPRAŠANJE

Odgovor Soseske v zvezi z nadomestnim stanovanjem za stranko Pogačnik se nam zdi tog in birokratski in najbrž predstavlja za mater — samohranilko, ki je zaposlena v Mostah, preselitev v 7 km oddaljene Koseze nemajhen problem.

S tem v zvezi razširjamo vprašanje še z naslednjim: vogalna hiša Rojčeva — Proletarska je bila predvidena za rušenje in so zato že izselili večino strank. Gradbeno podjetje Pionir je v to hišo vselilo svoje delavce. Kdo je dovolil, da se hiša, predvidena za rušenje, spremeni v samski dom? Pripominjamo, da so se zelo poslabšale higienske razmere, ker delavci opravljajo malo potrebo pred okni Mercatorjeve kuhinje in razbijajo steklenice, predvsem pa dajejo opazke na mimoidoče.

Soseska, podjetje za urejanje stavbnih zemljišč Ljubljana, je pripravilo naslednji

ODGOVOR:

Trditve glede preselitve stranke Pogačnik niso točne in so bile že večkrat napačno podane, kar lahko potrdi tudi stranka sama. Za Pogačnikovo je rezervirano enosobno stanovanje v Štepanjskem naselju, na vselitev še čakamo.

Vogalno hišo Rojčeva — Proletarska smo oddali Pionirju na podlagi sporazuma z dne 8. 4. 1974, in sicer za uporabo v gradbiščne namene. Hiše ni mogoče rušiti prej, dokler ni v celoti izpraznjena. Stranke se selijo postopoma, da pa ne bi prišlo do nasilnih vselitev, smo izpraznjene prostore raje oddali Pionirju.

Glede higienskih razmer pa opozorite sanitarno in komunalno inšpekcijo.

Gradbeno podjetje PIONIR Novo mesto – TOZD Gradbeni sektor Ljubljana je pripravilo naslednji

ODGOVOR:

SGP Pionir Novo mesto – TOZD Gradbeni sektor Ljubljana, Partizanska 19, je dne 9. 4. 1974 sklenilo sporazum s Sosesko, podjetjem za urejanje stavbnih zemljišč Bežigrad-Moste. Iz 3. in 4. člena om enjenega sporazuma so razvidne medsebojne obveznosti glede izpraznitve in rušenja hiš.

Pripominjamo, da v hiši na Proletarski ul. stanujejo še dve stranki, ki čakata na izselitev.

Dostavljamo sporazum.

VPRAŠANJE

V zvezi z odgovorom glede gradnje tiskarne Jožeta Moškriča pripominjamo, da sedanjih prebivalcev takrat sploh ni bilo (leta 1968 so se šele pričeli naseljevati) in niso mogli dajati pripomb v fazi javne razgrnitve.

Ali je možno, da z gradnjo začno po 7 letih od razgrnitve, ne da bi predhodno bila dana možnost občanom dajati pripombe in mnenja? Bojimo se, da ne bo ponovno prišlo do primera Toplarne, kjer je bil najprej zgrajen stanovanjski blok in šele nato Toplarna, sedaj pa tečejo tožbe pred sodiščem zaradi hrupa, umazanije in onesnaževanja okolja.

Oddelek za gradbene in komunalne zadeve je pripravil naslednji

ODGOVOR:

Zazidalni načrt je urbanistični dokument, ki časovno ni omejen in njegova veljavnost traja do potrditve novega urbanističnega dokumenta za isto območje. Posamezni predvidene objekte pa zgradijo takrat, ko si investitor med drugim tudi z dokazilom o zagotovljenih finančnih sredstvih, pridobi gradbeno dovoljenje.

Glede gradnje tiskarne Jožeta Moškriča si je investitor pred izgradnjo gradbenega dovoljenja pridobil vsa potrebna soglasja organov in komunalnih organizacij k lokaciji objekta in k projektu (Uprave za ljudsko obrambo, požarne in sanitarne inšpekcije, Kanalizacije, Plinarne, Mestnega vodovoda, Komunalne energetike, Elektro Ljubljana in drugih).

VPRAŠANJE

Kdo je odgovoren, da še ni porušena hiša na Zaloški št. 81, iz katere so predčasno že izselili stanovalce, sedaj pa se je nanovo priselilo 6 strank z majhnimi otroki? Hiša je v tako slabem stanju, da predstavlja nevarnost za življenje ljudi. S tem v zvezi prosim o pisni odgovor Soseske, ki ga je obljubila poslati na odborniško vprašanje v prejšnjem sklicu skupščine.

Podjetje za urejanje stavbnih zemljišč Soseska, Ljubljana, je pripravilo naslednji

ODGOVOR:

Glede rušitve hiše na Zaloški št. 81, je vse razvidno iz zapisnika sestanka dne 17. 6. 1975 na občini pri tovarišu načelniku inž. Žnidaršiču. Prosim o, da izvršnemu svetu posredujete om enjeni zapisnik.

Zapisnik o sestanku dedičev objekta na Zaloški c. 81, Danice in Adolfa Zupančič ter Staneta Marenčiča, sestavljen dne 17. 6. 1975 na oddelku za gradbene in komunalne zadeve občine Ljubljana Moste-Polje.

Prisotni: Dediči Danica in Adolf Zupančič in Stane Marenčič, za Sosesko Ida Hren, za upravo inšpekcijskih služb gradbeni inšpektor Mitja Prinčič, za občino Ljubljana Moste-Polje inž. Julijan Žnidaršič in Breda Kalabič.

Za vzdrževanje je dolžan skrbeti lastnik stavbe. V zemljiško knjigo vpisan lastnik je umrl in teče zapuščinska razprava.

Inž. Žnidaršič pojasni, da je do sestanka prišlo na vabilo oddelka za gradbene in komunalne zadeve, ki je bil obveščen, da se je porušilo ostrežje objekta na Zaloški 81. Sestanek je bil sklican z namenom, da se celotni objekt proda Soseski in poruši.

Predstavnica Soseske je pojasnila, da je Soseska že delala popis prebivalcev stavbe in opozorila, da lastnikom oziroma bo-

dočim dedičem ni bilo prepovedano vzdrževanje objekta, saj je vzdrževanje nujno – ne samo tekoče, ampak tudi investicijsko, če je to zaradi stanja objekta potrebno. V večjem objektu bivajo tri stranke, v manjšem pa dve. Od teh imajo le tri stranke odločbe, s katerim jim je bila dodeljena stanovanjska pravica in zanje bo stanovanje zagotovila Soseska. Ostale stranke naj izseli tisti, ki jih je vselil.

Predstavnica Soseske je nadalje predlagala, da se pri sodišču pospeši razpis dedne obravnave, ker bo postopek lažje voditi z znanim lastnikom.

Zakonca Zupančič soglasno predlagata, da se na objektu popravi strešna konstrukcija in se ga pokrije. Tovariš Marenčič pa izjavi svoje mnenje, da je utemeljena rušitev objekta.

Med sestankom si je gradbeni inšpektor ogledal objekt in izjavil, da se ga ne da več rešiti, ker so stene popolnoma vlažne. S popravilom ostrežja pa bi bil objekt le zavarovan.

Po preučitvi mnenja gradbenega inšpektorja je tovariš Marenčič ponovno soglašal z rušitvijo, zakonca Zupančič pa sta izjavila, da se bosta posvetovala z advokatom v sredo in potem ustrezno ukrepala. Gradbeni inšpektor je dediče opozoril, da so dolžni poskrbeti za stranko na podstrešju, ki je v življenjski nevarnosti in streho takoj zavarovati oziroma popraviti. Zaradi polomljene strehe je namreč objekt življenjsko nevaren, večji del pa zaradi vlage za bivanje neprimeren.

Predstavnica Soseske je izjavila, da se bo Soseska lotila rešitve problema, ko bodo izseljeni vsi podnajemniki, medtem ko bo strankam, ki imajo odločbe o dodelitvi stanovanjske pravice, Soseska sama nudila druga stanovanja.

V nadaljevanju sestanka sta zakonca Zupančič izjavila, da pristajata na rušenje objekta in zagotovila, da bosta izselila tiste podnajemnike, ki sta jih onadva sprejela, medtem ko predstavnica Soseske vstraja, da se iz objekta izselijo vse druge stranke – razen tistih, ki jih je dolžna izseliti Soseska, tj. tiste, ki imajo odločbe, ter ena stranka v objektu Rozmanova 2, ki je bila vseljena še, ko je bil živ lastnik objekta.

Sestanek je bil zaključen s sklepom, da se bodoči dediči dogovore in s Sosesko sklenejo o rušitvi objekta in o izselitvi strank.

Predstavnica Soseske izjavi, da Soseska ne prevzame nikakršne odgovornosti za življenjsko nevarnost, ker je že 4 leta poskušala doseči soglasje dedičev in odkup.

Gradbeni inšpektor zahteva, da se objekt zavaruje toliko, da ne bo ogroženo življenje ljudi. To delo mora biti opravljeno takoj. Pristojni občinski upravni organ bo izdal smiselno odločbo; pritožba ne zadrži izvršitve.

Strankam je bil zapisnik predan in nimajo pripomb.

VPRAŠANJE

Na vprašanje Slavke Jermian, ki je bilo posredovano samoupravni stanovanjski skupščini občine Ljubljana Moste-Polje v zvezi z zbranimi stanarini po posameznih hišah, želimo, da se da odgovor tam, kjer je bilo vprašanje postavljeno, to je na zasedanju skupščine, oziroma naj bo odgovor objavljen v Deleškem tribunu NS.

Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana Moste-Polje je pripravila naslednji

ODGOVOR:

Informacija o problematiki, ki jo zajema gornje vprašanje, je bila posredovana delegatom naše skupščine na zadnji seji skupščine dne 25. 6. 1975, in to v zvezi s sprejemom sklepa o delitvi stanarin za leto 1975.

Na podlagi dogovora vseh občinskih stanovanjskih skupnosti bo stanovanjska skupnost Ljubljana prek novoustanovljenega podjetja Staninvest posredovala vsem hišnim svetom okrožnico, v kateri so prikazani procentualni odnosi, ki so iz stanarine določeni za tekoče vzdrževanje – 20 %, za investicijsko vzdrževanje – 40,7 %, amortizacijo – 20,7 % ter za ostale pogodbene in zakonske obveznosti – 3,7 %, kot tudi za stroške upravljanja SSS – 2,2 % in Staninvesta – 12,7 %.

Iz zgoraj prikazane delitve stanarine je razvidno, da bo za tekoče vzdrževanje na razpolago hišnim svetom 20,0 % od porabe stanarine in da bodo ta sredstva v najkrajšem času prenesena na računsko knjižico oz. žiro račune hišnim svetom. Prenesena bodo tudi sredstva, ki so ostala neporabljena po zaključ-

nem računu za leto 1974. Če posamične hiše izkazujejo primanjkljaj pri tekočem vzdrževanju, ki pa ni nastal po krivdi hišnega sveta, bo začetni saldo za leto 1975 enak ničli. Vendar bo to izjemen ukrep, ki ga ne bo mogoče ponoviti.

Sredstva, določena od stanarin za investicijsko vzdrževanje (40,7 %), so določena za izvajanje vzdrževalnih del na stanovanjskih objektih in se prelivajo po načelu solidarnosti. Znano je, da je v novih hišah teh del razmeroma malo, da pa zahteva vzdrževanje starejših hiš ogromna sredstva, ki jih stanarina v teh hišah ne pokriva.

Ker morajo biti stanovalci seznanjeni s tem, kako se uporabljajo sredstva iz stanarin, bodo o načrtu investicijskega vzdrževanja razpravljali zbori stanovalcev tako v hišah kot tudi v krajevnih skupnostih. Na teh zborih bodo odločali o prioritetenem redu investicijsko-vzdrževalnih del in šele tako usklajeni načrt bo obravnavala in sprejemala skupščina naše skupnosti.

Jože JORDAN, delegat KRAJEVNE SKUPNOSTI ZALOG

VPRAŠANJE

V krajevni skupnosti Zalog je postalo vprašanje vzgoje in varstva predšolskih in mlajših šoloobveznih otrok zelo pereče — kljub novemu vzgojnovarstvenemu zavodu. Povečan tem po gradnje stanovanj ta problem še povečuje, saj je trenutno vloženih 140 prošenj za sprejem otrok v vzgojnovarstveni zavod, ki pa bo lahko letos sprejel le 17 otrok.

Krajevna skupnost Zalog je v ta namen že poslala Ljubljanskemu urbanističnemu zavodu ustrezne zahteve za spremembo zazidalnega načrta, zbira podatke o stroških za dograditev prepotrebnih prostorov pri obstoječem vzgojnovarstvenem zavodu ter o možnostih za zagotovitev potrebnih sredstev. Meni, da ne more biti prvi in edini reševalec tega vprašanja krajevna skupnost Zalog in zato se obrača na skupščino občine z zahtevo, da pri LUZ doseže čim prejšnjo odločitev o možnosti povečanja obstoječega vzgojnovarstvenega zavoda in da pomaga krajevni skupnosti oziroma prevzame glavni del odgovornosti za rešitev tega vprašanja.

Na območju krajevne skupnosti Zalog gradijo v okviru soseske MS-11 stanovanjske bloke in vrstne hiše, vendar brez zaklonišč.

Znano nam je, da lahko investitor plača 2-odstotni prispevek od vrednosti stanovanjskega objekta, zaklonišča pa mu zato ni potrebno graditi.

VPRAŠANJE

1. Zakaj se tak način ne uporablja tudi pri objektih javnega pomena (trgovine, šole, VVZ itd.), kjer morajo zaklonišča obvezno graditi?

2. Kam se steka na tak način zbrani denar?

3. Kako se tako zbrani denar za zaklonišča potem uporabi?

4. Koliko tega denarja vrnejo krajevni skupnosti?

Oddelek za splošne zadeve in skupne službe je pripravil naslednji

ODGOVOR:

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je sprejel izvod vloge, naslovljene na LUZ, za določitev lokacije novogradnje VVZ Zalog. Problem s tem ne bo rešen, ker v proračunu občine in finančnem načrtu interesne skupnosti ni finančnih sredstev.

Najcenejša rešitev bo z nakupom stanovanja v stanovanjskih blokih. Ko bo prostor pripravljen, bo SIS za izobraževanje zagotovila sredstva za osnovno dejavnost novih oddelkov.

Odlok mestne skupščine določa obvezno gradnjo zaklonišč pri novogradnjah šol in VVZ. Drugi investitorji plačujejo prispevek v poseben sklad pri mestni skupščini. Z zbranim denarjem gradijo zaklonišča v Ljubljani po sprejetem programu. Lokacije teh zaklonišč občini niso znane. Zbrana sredstva so strogo namenska in krajevne skupnosti pri tem niso udeležene.

VI. KONFERENCA DELEGACIJ Združene papirnice Ljubljana Vevče

VPRAŠANJE

Delegati VI. konference smo na sestanku dne 30. 5. 1975 obravnavali problem zagotovitve finančnih sredstev za zdravstveno varstvo kmetov in njihovih družinskih članov v letu 1975.

Iz obrazložitve sklepa je razvidno, da je finančna sredstva v ta namen mogoče zagotoviti samo še v letošnjem letu. Zanima nas mišljenje izvršnega sveta glede bodočega financiranja, oziroma kakšno obliko financiranja predlaga?

Služba za kadrovske in organizacijske zadeve je pripravila naslednji

ODGOVOR:

Sklep o zagotovitvi sredstev za zdravstveno zavarovanje kmetov višinskih predelov je sprejela skupščina občine Ljubljana Moste-Polje s pripombo, da je potrebno za leto 1976 poiskati drugačen način tega financiranja.

Na delegatsko vprašanje, kakšen bo ta način, je v tem trenutku še težko odgovoriti. Problem bo rešen med obravnavo o splošni in skupni porabi za leto 1976, ko se bo potrebno dogovoriti, ali to pomoč krije SIS za zdravstveno zavarovanje, oziroma v kakšni višini še proračun občine.

Sklepi 12. seje skupščine

Na dvanajsti seji je skupščina občine Ljubljana Moste-Polje (DPZ dne 14. junija in zbor združenega dela ter zbor krajevnih skupnosti dne 26. junija) obravnavala in sklepala o naslednjem.

1. Potrditev samoupravnih sporazumov o ustanovitvi samoupravnih interesnih skupnosti

SKLEP

a) Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje potrjuje samoupravne sporazume o ustanovitvi samoupravnih interesnih skupnosti v občini, in sicer:

- samoupravno interesno skupnost za otroško varstvo,
- samoupravno interesno skupnost za vzgojo in izobraževanje,
- samoupravno interesno skupnost za zaposlovanje,
- samoupravno interesno skupnost za socialno skrbstvo,

— samoupravno kulturno skupnost in

— samoupravno komunalno zdravstveno skupnost s pripombami, kot so bile navedene v Delegatski tribuni, prilogi Naše skupnosti.

b) Skupščine samoupravnih interesnih skupnosti so odgovorne, da sporazume pravnoveljavno dopolnijo s pripombami skupščine občine in jih uskladijo z določili zakonov o ustanovitvi posameznih samoupravnih interesnih skupnosti.

2. Poročilo o zaključnem računu davkov in prispevkov občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1974

SKLEP

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje potrjuje zaključni račun davkov in prispevkov občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1974 ter sprejema podano poročilo.

3. Finančni načrt sklada ljubljanskih občin za gradnjo osnovnih šol in VVZ za leto 1975 in gradnja šestih učilnic pri osnovni šoli Štepanjsko naselje:

SKLEP

a) Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje sprejema finančni načrt sklada ljubljanskih občin za gradnjo osnovnih šol in vzgojnovarstvenih zavodov za leto 1975.

b) Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje soglaša z izgradnjo 6 dodatnih učilnic pri osnovni šoli Štepanjsko naselje.

c) Občina Ljubljana Moste-Polje najame premostitveno posojilo za gradnjo učilnic iz 2. alineje sklepa ter skupaj s samoupravno interesno skupnostjo za vzgojo in izobraževanje prevzame obveznosti za vračilo posojila v letih 1976/1977.

č) Skupščina občine pooblašča izvršni svet, da sklone ustreznepogodbe, potrebne za to gradnjo.

4. Poročilo o urejanju stavbnih zemljišč za leto 1974 in program urejanja stavbnih zemljišč za leto 1975 občine Ljubljana Moste-Polje

SKLEP

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje soglaša s poročilom in programom, ki ga je predložilo podjetje za urejanje stavbnih zemljišč Soseska in s stališči ter predlogi, ki jih je podal izvršni svet skupščine občine.

5. Ugotovite splošnega interesa za zemljišče v KO Slape

SKLEP

Sprejme se odločba o javnem interesu za zemljišča v k. o. Slape, kot so bila predlagana s predlogom odločbe

6. Odlok o spremembi odloka o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani in skupna lista za sodnike združenega dela ljubljanske regije

SKLEP

a) Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o spremembi odloka o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v predloženem besedilu.

b) Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje sprejema skupno listo za sodnike združenega dela v predloženem besedilu s tem, da izloča iz liste kandidata Dušana DOLINARJA.

7. Sklep o povračilih izgubljenega osebnega dohodka in drugih stroškov delegatom za zasedanja na zborih skupščine občine in na drugih njenih telesih

SKLEP

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje sprejema sklep o povračilih izgubljenega osebnega dohodka in drugih stroškov delegatom za zasedanja na zborih skupščine in na drugih njenih telesih.

GRADIVO ZA 14. SEJO SKUPŠČINE

Poročilo o zaključnem računu občine

PREDLOG

Na podlagi 15. člena odloka o prispevku za uporabo mestnega zemljišča na ureditvenem območju mesta Ljubljana (Uradni list SRS, št. 3/75), ter 11. člena odloka o ustanovitvi cestnega sklada (Glasnik št. 62/62), 12. člena odloka o ustanovitvi sklada za pospeševanje kmetijske proizvodnje (Uradni list SRS, št. 10/70, 1/74), 11. člena odloka o ustanovitvi sklada za financiranje razvoja družbenega standarda (Uradni list SRS, št. 12/66, 20/72), 4. člena odloka o ustanovitvi sklada za štipendiranje učencev in študentov (Uradni list SRS, št. 39/74) in 159. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS, št. 25/74) je Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na skupni seji zborna združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne ... sprejela

SKLEP

o potrditvi zaključnih računov skladov za leto 1974

1.

Potrdijo se zaključni računi:

din

1. Prispevka za uporabo mestnega zemljišča,	
dohodkov, ki izkazuje	3,182.427,83
izdatkov	2,788.727,50
presežkov dohodkov nad izdatki	393.700,33

2. občinskega cestnega sklada, ki izkazuje:	
dohodkov	5,500.059,68
izdatkov	4,324.586,65
presežek dohodkov nad izdatki	1,175.473,03
3. sklada za pospeševanje kmetijske proizvodnje, ki izkazuje:	
dohodkov	603.276,20
izdatkov	603.207,70
presežek dohodkov nad izdatki	68,50
4. sklada za pospeševanje gostinstva, obrti in trgovine, ki izkazuje:	
dohodkov	1,461.901,83
izdatkov	220.426,70
presežek dohodkov nad izdatki	1,241.475,13
5. sklada za financiranje razvoja družbenega standarda, ki izkazuje:	
dohodkov	4,263.269,13
izdatkov	1,399.829,35
presežek dohodkov nad izdatki	2,863.439,78
6. sklada za štipendiranje učencev in študentov, ki izkazuje:	
dohodkov	523.588,35
izdatkov	79.945,00
presežek dohodkov nad izdatki	443.643,35

2.

Ta sklep velja takoj.

PREDLOG

Na podlagi 35. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Ur. l. SRS, št. 39/74) ter 159. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Ur. l. SRS št. 25/74) je skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na skupni seji zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne ..., sprejela

ODLOK

o zaključnem računu o izvršitvi proračuna občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1974

1. člen

Sprejme se zaključni račun o izvršitvi proračuna občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1974, katerega sestavni del je tudi zaključni račun rezervnega sklada občine Ljubljana Moste-Polje.

2. člen

Zaključni račun proračuna izkazuje:

Dohodke	40.625.089,20 din
Izdatke	38.431.126,85 din
Presežek dohodkov nad izdatki	2.193.962,35 din

3. člen

Presežek dohodkov nad izdatki po zaključnem računu proračuna v znesku 2.193.962,35 din je izvzet iz proračunske porabe občine in je odveden na skupni račun sredstev za solidarnost na področju splošne porabe občin v Sloveniji.

4. člen

Zaključni račun rezervnega sklada izkazuje:

Dohodke	886.980,31 din
Izdatke	361.597,45 din
Presežek dohodkov nad izdatki	525.382,86 din

5. člen

Presežek dohodkov nad izdatki po zaključnem računu rezervnega sklada v znesku 525.382,86 dinarjev se prenese kot dohodek tega sklada za leto 1975.

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

POROČILO

K ZAKLJUČNEMU RAČUNU PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA LETO 1974

SPLOŠNO

Predlog zaključnega računa proračuna občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1974 je sestavljen po določbah 35. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Ur. l. SRS, št. 39/74) in navodila o sestavljanju zaključnega računa proračunov družbenopolitičnih skupnosti. Proračun občine je bil sprejet na seji občinskega zbora in zbora delovnih skupnosti dne 28. marca 1974 (Ur. l. SRS, št. 18/74), sprememba proračuna pa na 6. skupni seji zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora dne 23. 12. 1974 (Ur. l. SRS, št. 5/75).

Z rebalansom proračuna se je povečala dovoljena poraba za leto 1974 tudi zaradi izpolnjenega pogoja iz 10. člena posebnega družbenega dogovora o višini splošne porabe v občinah SR Slovenije v letu 1974, ki dovoljuje občinam s 83 % izterjavo davkov po stanju 15. 12. 1974 povečanje proračunske porabe.

IZVRŠITEV PRORAČUNA

Izvrševanje proračuna občine Ljubljana Moste-Polje je bilo v letu 1974 podaljšano do konca januarja 1975 na podlagi zakona o ukrepih za zagotovitev dogovorjene ravni splošne porabe v občinah za leto 1974 (Ur. l. SRS, št. 39/74), ki v 6. členu določa, da lahko občine glede na doseženo izterjavo davkov občanov v skladu s posebnim družbenim dogovorom spremenijo proračun za leto 1974 najkasneje do 20. januarja 1975. Ta sredstva pa se razporejajo med uporabnike do 31. januarja 1975.

Predvideni in realizirani proračunski dohodki znašajo po vrstah in razporejeni po namenih za leto 1974:

OPIS	Prvotni plan	Spremenjeni plan	Realizacija	Indeks 4:2	Indeks 4:3
Dohodki	36.881	38.440	40.625	110	106
Razpored dohodkov	36.881	38.440	38.431	104	100
Presežek	—	—	2.194		

ZAKLJUČNI RAČUN O IZVRŠITVI PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA LETO 1974

Obl. doh.	DOHODEK	Znesek v din Doseženo	Št. gl. namena	RAZPORED DOHODKOV	Znesek v din porabljen
1.	Davek na dohodek in davek iz osebnih dohodkov	20.472.938	01	Dejavnost organov družbenopolitičnih skupnosti	9.633.474
2.	Prometni davki, davek na premoženje in na dohodke od premoženja	19.409.125	03	Dejavnost družbenopolitičnih organizacij in društev	2.296.700
3.	Takse	560.695	04	Negospodarske investicije	9.974.658
6.	Dohodki upravnih organov in razni drugi dohodki	169.031	07	Kulturnoprosvetna dejavnost	36.492
7.	Dohodki od drugih družbenopolitičnih skupnosti	13.300	08	Socialno skrbstvo	4.985.978
			09	Zdravstveno varstvo	1.530.799
			10	Komunalna dejavnost	5.504.966
			11	Dejavnost krajevnih skupnosti	2.275.694
			16	Intervencije v gospodarstvu	1.260.799
			17	Tekoča proračunska rezerva	525.449
			18	Kredit, vezana in izločena sredstva	406.118
				Presežek dohodkov nad izdatki	2.193.962
S K U P A J		40.625.089		S K U P A J	40.625.089

Proračunski dohodki v preteklem letu so bili 10 % višji od prvotno planiranih in 6 % od spremenjenega plana.

Razlika med realiziranimi dohodki in dejansko porabo znaša 2.193.962 din, ki se prenese v republiški proračun za izvedbo solidarnosti med občinami v republiki v letu 1975.

Družbeni dogovor o programiranju nalog in o oblikovanju sredstev za skupno in splošno porabo za leto 1974 v Ljubljani (Ur. l. SRS, št. 21/74) v 12. členu določa, da se proračuni občin in mesta v Ljubljani za leto 1974 glede usklajevanja splošne porabe občin v SR Sloveniji štejejo kot celota.

Dovoljena poraba po posebnem družbenem dogovoru v višini splošne porabe v občinah v letu 1974 (Ur. l. SRS, št. 33/74) ter aneksu k temu dogovoru (Ur. l. SRS, št.) je izračunana skupno za celotno Ljubljano. V okviru ljubljanske bilance pa znaša dovoljena poraba za našo občino (po prenosih na samoupravne interesne skupnosti, izločitvi prispevka za uporabo mestnega zemljišča, premije za požarno zavarovanje ter obveznosti do sklada TIS za gradnjo šol in vzgojnovarstvenih zavodov) 37.377.000 din.

Ta dovoljena poraba se sme povečati za namenska republiška dopolnilna sredstva za priznavalnine kmetom-borcem v višini 13.300 din ter za din 1.049.500 zaradi dosežene 83 % izterjave davkov v Ljubljani kot to določa 4. člen odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1974 (Ur. l. SRS, št. 5/75). S to korekturo znaša dovoljena poraba za leto 1974 38.439.800 din.

DOHODKI PRORAČUNA

Predvideni in realizirani proračunski dohodki znašajo po virih za leto 1974:

Vrsta	OPIS	v 000 din			
		Prvotni plan	Spremenjeni plan	Realizacija	Indeks 5:3 5:4
1	2	3	4	5	6
1.	Davki iz OD in na dohodek	14.063	17.104	20.473	146 120
2.	Prometni davek, davek na premoženje in na dohodek od premoženja	19.294	18.964	19.409	101 102
3.	Takse	256	500	561	219 112
4.	Dohodki upravnih organov in razni drugi dohodki	120	100	169	141 169
5.	Dohodki od drugih družb, političnih skupnosti	3.148	1.772	13	0,4 0,7
SKUPAJ		36.881	38.440	40.625	110 106
od tega:					
lastni dohodki		33.733	36.668	40.612	120 111

Realizacija lastnih dohodkov proračuna je bila glede na prvotni plan za 20 % večja in glede na rebalans 11 %. Predvideni dohodki od drugih družbenopolitičnih skupnosti za financiranje dovoljene porabe v preteklem letu niso bili realizirani, ker so bili lastni dohodki proračuna občine zadostni za financiranje predvidenih izdatkov.

Strukturno razmerje po vrstah dohodkov je bilo v primerjavi z ostvaritvijo dohodkov leta 1973 naslednje:

Vrsta	OPIS	v 000 din			
		Realizacija 1973	Realizacija 1974	Struktura v % 1973	Struktura v % 1974
1.	Davek iz OD in na dohodek	30.685	20.473	70,0	50,4
2.	Prometni davek, davek na premoženje in na dohodek od premoženja	4.706	19.409	10,7	47,8
3.	Takse	35	561	-	1,4
6.	Dohodki upravnih org. in razni drugi dohodki	8.181	169	18,7	0,4
7.	Dopolnilna sredstva	216	13	0,5	-
SKUPAJ		43.823	40.625	100,0	100,0

V letu 1973 se je občinski proračun financiral pretežno iz davkov na osebnih dohodkih in na dohodek, v letu 1974 pa so med viri dohodkov na prvem mestu prometni davki in davki na premoženje. V letu 1973 so bili izjemoma visoki dohodki upravnih organov in razni drugi dohodki, ki izvirajo iz razlike v ceni zaloga kave. V letu 1974 so isti dohodki dosegli le 2 % realizacije preteklega leta.

PRORAČUNSKI IZDATKI

Razporeditev proračunskih izdatkov je po glavnih namenih naslednje:

Glav. nam.	OPIS	Prvotni plan	Spremenjeni plan in viri	Realizacija	Indeks v 000 din	
					3:1	3:2
		1	2	3		
01	Dejav. organov DPS	9.218	9.634	9.633	105	100
02	Dejavnost družb, pol. org. in društev	2.001	2.297	2.297	115	100
04	Negospodarske investicije	8.311	9.975	9.975	120	100
07	Kulturnoprosvet. dejavnost	43	37	36	84	100
08	Socialno skrbstvo	4.891	4.991	4.986	102	100
09	Zdravstveno varstvo	1.373	1.531	1.531	111	100
10	Komunalna dejavnost	5.505	5.505	5.505	100	100
11	Dejavnost krajevnih skupnosti	2.278	2.278	2.276	100	100
16	Intervencije v gospodarstvu	1.261	1.261	1.261	100	100
17	Tekoča proračunska rezerva in obvez. iz prejšnjih let	1.631	525	525	32	100
18	Rezervni sklad	369	406	406	110	100
SKUPAJ		36.881	38.440	38.431	104	100

V primerjavi s prvotnim planom se je najbolj povečala poraba za negospodarske investicije ter dejavnost družbenopolitičnih organizacij in društev, čeprav je v absolutnem znesku povečanje v glavnem namenu 01 večje od slednjega.

V strukturi izdatkov pa so v primerjavi z letom 1973 nastale naslednje spremembe:

Glav. nam.	OPIS	Realizacija		Struktura v %	
		1973	1974	1973	1974
01	Dejavnost organov DPS	6.775	9.633	17,3	25,1
03	Dejavnost družbenopolit. organizacij in društev	2.804	2.297	7,2	6,0
04	Negospodarske investicije	11.480	9.975	29,3	26,0
07	Kulturnoprosvetna dejavnost	1.088	36	2,8	0,1
	Izobraževanje in vzgoja	1.690	-	4,4	-
08	Socialno skrbstvo	3.686	4.986	9,4	12,9
09	Zdravstveno varstvo	1.069	1.531	2,7	4,0
10	Komunalna dejavnost	3.815	5.505	9,7	14,3
11	Dejavnost KS	1.883	2.276	4,8	5,9
16	Intervencije v gosp.	3.846	1.261	9,8	3,3
17	Tekoča proračunska rezerva in obveznosti iz preteklih let	598	525	1,5	1,3
18	Rezervni sklad	436	406	1,1	1,1
SKUPAJ		39.170	88.431	100,0	100,0
Od tega:					
splošna poraba		10.613	12.861	27,1	33,5
skup. poraba		17.077	15.595	43,6	40,6
investicije		11.480	9.975	29,3	26,0

S prenašanjem zadev na samoupravne interesne skupnosti se niža struktura izdatkov za skupno porabo, z zmanjševanjem dohodkov pa se nižajo tudi izdatki za investicije. Izdatki za splošno porabo pa so se v primerjavi s preteklim letom povečali za 21 %.

NERAZPOREJENI DOHODKI - TEKOČA REZERVA

S proračunom občine je bila od prvotnega plana tekoča rezerva zvišana od din 1.621.500 na din 2.042.289. Poraba je bila izvršena 100 % in to z viri din 1.518.945 in s porabo 523.344 din. O porabi tekoče rezerve je po 10. členu odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1974 (Uradni list SRS, št. 5/75) odločil izvršni svet.

REZERVNI SKLAD

Rezervni sklad občine Ljubljana Moste-Polje je imel v letu 1974 886.980 din dohodkov, od tega je bilo 483.080 din prenešenih sredstev iz preteklega leta.

Sredstva so bila porabljena v višini 361.597 din za odpravo posledic elementarnih nezgod in sicer:

1.	potres na Kozjanskem	150.000
2.	suša	23.600
3.	poplave	187.937
Skupaj		361.597

Neporabljena sredstva dne 31. 12. 1974 znašajo 525.383 din, prenešene obveznosti po sklepu skupščine občine Ljubljana Moste-Polje z dne 26. 11. 1974 za odpravo posledic poplav pa znašajo 100.063 din, tako da je dejanski saldo neporabljenih sredstev rezervnega sklada občine le 425.320 din.

SREDSTVA ZA REDNO DEJAVNOST UPRAVNEGA ORGANA

Za financiranje redne dejavnosti upravnega organa skupščine občine Ljubljana Moste-Polje v letu 1974 je bilo v proračunu zagotovljenih 6.569.400 din. S temi sredstvi je upravni organ v skladu s samoupravnim sporazumom samostojno razpolagal v okviru finančnega načrta. Iz zaključnega računa upravnega organa za leto 1974 je razvidno, da je upravni organ razpolagal z naslednjimi sredstvi:

— sredstva proračuna	6.569.400
— drugi dohodki	192.416
S k u p a j	6.761.816

Upravni organ je razpoložljiva sredstva s finančnim načrtom in zaključnim računom za leto 1974 razporedil in porabil za naslednje namene:

— osebni dohodki	4.587.509
— materialni stroški	1.204.014
— delitev po zaključnem računu in za sklade	970.293
S k u p a j	6.761.816

PREGLED KREDITNIH OBVEZNOSTI OBČINE

Po stanju 31. 12. 1974 ima občine Ljubljana Moste-Polje naslednje obveznosti:

	Stanje 31. 12. 1974	Letna anuiteta
DEJAVNOST		
Stanovanjska dejavnost	6.082.231	363.470
Komunalna dejavnost	3.580.902	504.421
Šolstvo	3.156.399	357.928

Zdravstvo	6.289	12.640
Socialno skrbstvo	776.820	93.372
Telesnovzgojna dejavnost	644.062	652.718
Dejavnost državnih organov	80.241	10.982
S K U P A J	14.383.474	1.999.939

RAZPOREDITEV PRESEŽENIH PRORAČUNSKIH SREDSTEV IZ LETA 1974

Presežek dohodkov nad izdatki v letu 1974 v višini 2.193.962 din je izvzet iz proračunske porabe občine in je odveden na skupni račun za izvedbo solidarnosti med občinami v Sloveniji.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 30. seji dne 26. marca 1975 določil predlog zaključnega računa proračuna in rezervnega sklada za leto 1974 ter ju predlagal v predpisnem roku službi družbenega knjigovodstva. V času od 9. junija do 16. junija 1975 je finančna inšpekcija službe družbenega knjigovodstva pregledala finančno in materialno poslovanje proračuna, posebnih računov in rezervnega sklada občine in ni ugotovila nobenih nepravilnosti. Zato je izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje na 41. seji dne 11. julija 1975 sprejel predlog zaključnega računa proračuna in rezervnega sklada občine in predlaga skupščini občine, da predlog odloka o zaključnem računu o izvršitvi proračuna občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1974 sprejme.

DOVOLJENA PORABA 1974

Realizacija	39.171
Prenosi na samoupravne interesne skupnosti	3.848
Prispevek za mestno zemljišče	2.368
OSNOVA 1973	32.955

Sklad TIS	2.660
Požarna premija	219

Čista osnova 1973	30.076
Dovoljena poraba 1974	37.377

Delegati o delegatskem delovanju

2. julija so se delegati šeste konference delegacij za zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje zbrali na razgovor o svojem delu. Šesto konferenco sestavljajo temeljne delegacije Papirnice Vevče, Žime in Državne založbe, ki ima v občini Moste-Polje skladišče. To je bil prvi sestanek te konference delegatov, namenjen razgovoru in izmenjavi izkušenj v delegatskem delovanju. Zato so povabili tudi predsednike delavskih svetov, osnovnih organizacij sindikata, sekretarje ZK in predstavnike skupščine občine.

V uvodu sta predsednik konference delegacij Franc Jozel in predsednik zbora združenega dela Ljubo Zabukovec orisala namen sestanka in enoletne izkušnje iz delovanja temeljnih delegacij, nakar se je razvil sproščen tovariški razgovor. Že v začetku so delegati ugotovili veliko pomanjškost delegatskega sistema, ki pa terja tudi veliko skrbnega in prizadevnega dela, še posebno družbenopolitičnih organizacij v kolektivih in v občini, da se bo uveljavil v vseh družbenih razsežnostih in kvalitetah, kot smo ga začetniki z ustavnimi določili. Prav za družbenopolitične organizacije so delegati obžalovali, da niso nadaljevale z aktivnostjo pri uveljavljanju delegatskih odnosov v taki meri kot ob volitvah in konstituiranju delegacij. Zato — kot kaže praksa po dobrem letu delovanja — nekatere temeljne delegacije še niso uspele v svojih delovnih kolektivih vzpostaviti pravega stika. Temeljna delegacija delovne organizacije Žima npr. tega ne čuti, ker je tesno povezana z notranjim samoupravnim in političnim delovanjem. Z delegacijo sodelujejo strokovne službe, kot tudi predsedniki samoupravnih organov in organizacij. Nimajo tehničnih težav pri delovanju in tudi informirani so. Res je, da je Žima manjši kolektiv, ki je tudi prostorsko združen, je pa že dejstvo, da so se pogovora udeležili tudi predstavniki DS, ZK in sindikata, pa tudi direktor — dokaz, ki prepričuje, da so v tem kolektivu delegatsko delovanje vzeli za svojo pravico in dolžnost. Drugače je s temeljno delegacijo obrata Državne založbe, ki je le manjši obrat, ni TOZD, dislociran in

tudi drugače odmaknjen od svojega matičnega podjetja. Ti delegati nimajo povezave s svojo delovno organizacijo in zato tudi ne morejo prenašati njenih interesov. Premajhno povezavo s kolektivom pa so ugotovili tudi delegati Papirnice. Niso jih še „vzeli za svoje“. Zato je težko prenašati v skupščino stališča, ki naj bodo resničen odraz delovnega kolektiva.

V nadaljevanju so se delegati najdlje zadržali pri informiranju in izobraževanju delegatov. Predvsem težko čakajo na obljubljeno izobraževanje, ki bo vsaj v osnovah usposobilo delegata, da bo lahko sodeloval. Po njihovem pa je treba usposobiti tudi vse strokovne službe, ki pripravljajo gradiva za seje skupščine, da ga bodo znale pripraviti razumljivega in kratkega, brez škode za kakovost. Če delegatov ne bomo izobraževali in gradiva pisali razumljivejše, ne bomo dosegli temeljnega cilja delegatskega delovanja. Materiale bodo obdelovale le manjše skupine ali posamezniki, ki bodo tako z lahkoto uveljavili svoj vpliv. Praksa je tudi že pokazala na močno težnjo, da bi na seje skupščine pošiljali vedno iste delegate, kar je tudi posledica neusposabljanja delegatov. Delegati so menili, da so občinske organizacije dolžne izobraževanje čimprej organizirati, in to z enakim programom za vse delegate. O informiranju delegatov so dali podobne kritične ugotovitve: treba je doseči, da bo delegatska tribuna pri občinskem glasilu prinašala gradivo za vse točke dnevnega reda, pravočasno, redno in razumljivo, da bodo delegati in vsi občani informirani tudi o sklepih preteklih sej in o uresničevanju sklepov. Bolj pa bi morali izkoristiti tudi informativne sisteme v samih delovnih organizacijah.

Ob zaključku so ugotovili, da so taki razgovori koristni in da jih je treba organizirati v vseh drugih konferencah. Seveda pa nikakor ne smejo biti odsotne družbenopolitične organizacije — kot v tem primeru — še primerneje pa bi bilo, da bi take razgovore z zaključki in sklepi organizirale one same ali dale pobude zanje.

SLAVKO GERLICA

