

Fuzinar

Leto XXV

Ravne na Koroškem, 12. avgusta 1988

St. 8

SREDI TRETJEGA TRIMESEČJA

Stevilke, ki govorijo o poslovanju v prvem polletju 1988, so zelo zgovorne. Najprej kažejo, da na področju fizične proizvodnje nismo slabí. Tako pri skupni kot pri blagovni proizvodnji smo dosegli boljše rezultate kot v enakem obdobju lani, pri slednji pa smo tudi presegli načrt. Ker smo zmanjšali tudi izmeček, postane še bolj jasno, da so nam slabši poslovni rezultat povzročile neugodne cene, ki so se izboljšale bistveno prepozno, da bi lahko še pomembno vplivale na skupno podobo. Zato je boljši drugi kvartal od prvega sicer izboljšal naše stanje, ni pa ga mogel popolnoma sanirati.

Od tozdov, ki so imeli izgubo v prvem kvartalu, je najbolj problematična še vedno Jeklolivarna. Pestijo jo po vrsti prenizke količine proizvodnje, neustreznata kvaliteta in cenovna neskladja. Je pa že izdelan projekt za njeno proizvodno in poslovno konsolidacijo. Valjarna svoje poslovanje izboljšuje in ni razloga, da ob ustreznih prizadevnosti ne bi s časom znova postala krepak tozd.

Ker pri zalogah še vedno nismo naredili vsega, kar bi lahko in bi celo morali, ostaja to področje ena naših notranjih rezerv, le posvetiti se jim moramo mnogo bolj resno kot doslej. Bistveno morajo izboljšati rezultate tudi v tozidih Jeklovlek, Orodjarna in še v katerih ter povsod poskrbeti tudi za ustreznata cenovna razmerja.

Smo že na sredini tretjega trimesečja. To je vsako leto najbolj kritično zato, ker sta od treh mesecev kar dva dopustna in tudi precej vroča. Vendar z dobro organizacijo, s planiranimi in hitrimi remonti ključnih agregatov vseeno zmeraj prebremimo objektivne težave. Moramo pa si vendarle vgraditi v zavest dejstvo, da imamo v veliki meri svojo prihodnost še vedno v lastnih rokah. Ob doseganju mesečnih ciljev lahko namreč z izboljšanjem dobavnih rokov in z večjo kvaliteto dosežemo tudi boljše poslovne rezultate.

NOVI SAMOUPRAVNI AKTI NAJ BODO KRAJŠI IN RAZUMLJIVEJŠI

Zakon o združenem delu je spremenjen in dopolnjen. To so zahtevale številne izkušnje iz časa, ko je bil v uporabi. Ali je popravljen dovolj ali premalo, o tem so mnenja deljena. Vsekakor

pa je še zmeraj osnova samoupravljanja, mala ustava in s tem podlaga samoupravnega socializma.

V železarni nas zdaj čaka naloga, da temu zakonu prilagodimo naše splošne samoupravne akte. To je hkrati tudi priložnost, da kritično ugotovimo, kaj v naši praksi samoupravljanja doslej ni bilo dobro in zakaj, kje je življenje šlo drugo pot od pravnih norm, kje pa smo preveč videli samo pravice in premalo tudi dolžnosti.

Pri tem spremnjanju, ki bo v vseh svojih predpisanih fazah kar dolgotrajno, kaže opozoriti vsaj na dvoje. Najprej bo treba v naših aktih racionalizirati obseg in vnesti vanje čim bolj razumljiv jezik, obenem pa se spomniti gorenje izkušnje iz preteklosti, ki pravi, da nas je že tako razviti svet tehnološko še bolj prehitel ravno takrat, kadar smo se preveč intenzivno in predolgo ukvarjali z lastno organiziranostjo na vseh nivojih in potrošili pri tem preveč energije in časa. Takšne napake ni pametno ponoviti.



Večerni mir

IZ VSEBINE

- Junija smo poslovali solidno ● Janez Bratina — doktor tehničnih znanosti ● Strojogradnja vstopa na svetovno tržišče ● Svoje izdelke predstavljamo na sejmih ● Proizvodnjo moramo graditi na znanju ● Pes pa ne gre hoter ● Delegati so ob polletju kritično ocenili svoje delo ● Prispevek železarne k zapiranju mežiškega rudnika ● Razvojno-raziskovalne naloge v letu '88 ● Kaj smemo vedeti o kromu ● Kaj, kako in koliko korajšno inovirati ● Za in proti projektu proizvodnega strojništva v železarni ● Inovacije v maju in juniju ● Pobuda za ekološko društvo ● Letos že 33. Koroški turistični teden v Črni

Junija smo poslovali solidno

Plan skupne proizvodnje smo dosegli 99,9 odst., v kumulativi 98,1 odst. Za 14.418 t prodanih izdelkov smo iztržili 38,19 milijarde din, od tega na domaćem trgu 11.118 t ali 30,27 milijarde din. Izvozili smo 3.300 t ali za 4,09 milijona dolarjev.

ZNAČILNOSTI PROIZVODNJE — POVSOD MANJŠE MOTNJE

Jeklarna skozi vse polletje ni mogla optimalno izkoristiti kapacitet, ker ni bilo vedno dovolj naročil v predelovalnih tozdih (izpad okoli 9000 t v polletju). Če primerjamo kazalce poslovanja z enakim obdobjem v minulem letu, lahko ugotovimo, da se je izboljšal izplen, na tono proizvoda so porabili manj ognjevzdržnega materiala, prav tako tudi manj dodatkov za taljenje. Manjša je bila poraba kanalske opeke in kobil. Analize kažejo, da so ugodnejši kazalci nastali na račun boljšega — bolj varčnega dela v Jeklarni 2. Nobenega premika pa ni na področju izmečka, ki znaša za polletje 2,63 odst., kar je na nivoju lanskega leta.

V Jeklolivarni so plan dosegli 83,1 odst., v kumulativi 82,6 odst. Za planom so zaostali v vseh oddelkih, najbolj so se mu približali na peskometu in v strojni kaluparnici. Ob pomanjkanju naročil jih pesti še neugoden assortiment, tako da prihaja na tono končnih izdelkov vedno več opravljenih ur.

Valjarna je za planom zaostala 4,3 odst. Od tega na srednji program za 0,4 odst. in na lahki progi za 35,7 odst. Še vedno pestijo tozd

izredno visoki izpadi proge zaradi zastojev. Največji delež zastojev je v mehanskih okvarah in pripravi proge zaradi pogostnih menjav programov valjanja. Težave so tudi v čistilnici zaradi izpadov brusilnih strojev in žerjavov ter pomanjkanja ljudi.

Najbolj aktualen problem v **Kovačnici** je pomanjkanje naročil. Da so lahko v juniju kontinuirano obratovali, so nekatera naročila za 3. in 4. kvartal že realizirali, kupec pa pred zahtevanim dobavnim rokom teh izdelkov verjetno ne bo vzel, kar ima spet za posledico povečanje zalog in zmanjšan trenutni finančni učinek. Ob okvari Boforsa in vakuumski naprave v Jeklarni so bile dostave šarž iz Jeklarne večkrat motene, tako da se je v juniju povečalo število šarž, ki so analizno odstopile. Izmeček na tono proizvoda se je nekoliko znižal, nizja je tudi neuspela proizvodnja, oba pa sta znatno pod normativom.

V Jeklovku so plan presegli, vendor pa zaostali pri vlečenem jeklu za 62,0 odst. in vlečeni žici 33,9 odst. V obeh oddelkih je primanjkovalo vložka, pri žici pa še diamantnih votlic, prislo pa je tudi do okvare strojev. Plan pa so presegli pri luščenem jeklu 25,6 odst. in brušenem jeklu 8,1 odst.

Od mehansko predelovalnih tozdov so plan presegli le v vseh dislociranih tozdih. **V Orodjarni** so delali orodje za plastiko, ki težinske ni najbolj ugodno, vendor je bila cena izdelka dokaj zanimiva. Za orodne plošče pa primanjkuje naročil. Prav tako primanjkuje naročil v **Strojih in delih** za obdelane odkovke. Pri strojegradnjih pa prihaja do zastojev zaradi kasnitve konstrukcijske do-

kumentacije, kasnijo pa tudi dobave vložka ostalih tozdov. V **Industrijskih nožih** so imeli izpad na peči za termično obdelavo nožev. **Pnevmatiki** primanjkuje naročil, zato se ob normalnem delu povečujejo zaloge posameznih pozicij. **Vzmetarna** ima zelo nezanesljivo oskrbo z vložkom iz Štor. **V TRO** sta bili dalj časa v okvari ploščinski brusilni stroj in brusilni stroj z nagibno mizo. Zaradi nekvalitetne pločevine za diske so bile težave tudi pri proizvodnji krožnih žag.

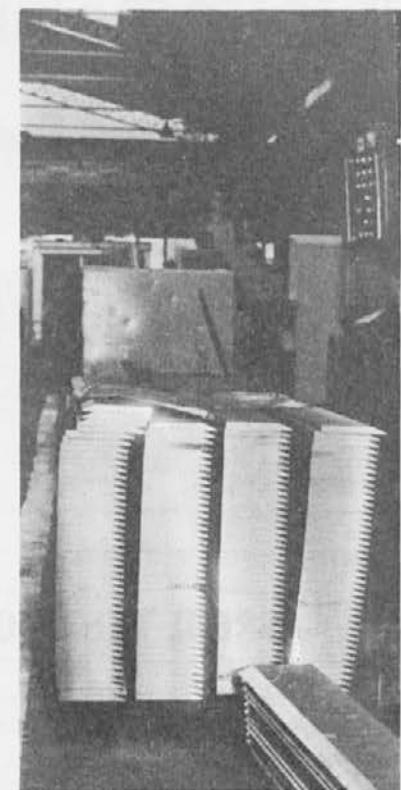
PRI NABAVI NI BILO TEŽAV

Pri nekoliko zmanjšani nabavi iz razreda 3 v zadnjih mesecih tudi v juniju ni bilo bistvenih težav, ki bi negativno vplivale na proizvodnjo in vzdrževanje. Problemi so bili le pri nabavi elektromotorjev za stiskalnice in nekaterih delov za TSD.

Zaloge starega železa in ferolegur smo zmanjšali na minimum. Vzrok zmanjšanih dobav oziroma ustavitev je tudi stališče sozda, da ne priznavamo večjih cen od uredno priznanih. Zaradi velikih zalog kokil in livarskega pribora ter planiranega enomeseca remonta v Jeklarni smo ustavitev tega materiala podaljšali do četrtega kvartala 1988.

ZA KOOPERACIJO NI OVIR

V juniju smo po daljši akciji končno uspeli znižati salde posameznih kooperacij oziroma jih spremeniti v minus, tako da so vsi v okviru dovoljenj NB, s tem



Nož na nož

pa ni več zakonskih ovir za izvajanje kooperacij do konca leta. Če ne upoštevamo kooperacije Wiggershaus, kjer za pozitivni saldo DEM 397.000 ne vidimo kratkoročne rešitve. Pozitivni saldi na ostalih kooperacijah znašajo okoli 350.000 US dolarjev. (Klingenberg, Inteco, Schmidt, Leuco), negativni pa okoli 780.000 US dolarjev (S&B, SM Stahl). Brez prometa SŽ prek kooperacij SM Stahl pa ima železarna v kumulativi pri zahodnih kooperacijah pozitivni saldo v višini okoli 140.000 US dolarjev. Oskrbljenost z A-materiali je bila v juniju dobra, nekoliko terminskih težav je bilo le pri dobavah za Stroje in dele.

TOZD	ODSTOTEK DOSEGanja NAČRTOVANE PROIZVODNJE											
	SKUPNA PROIZVODNJA ton		ODPREMA ton		FAKTURIRANA REALIZACIJA din		IZVOZ ž		IZVOZ din		DOMAČI TRG din	
	junij	zbir	junij	zbir	junij	zbir	junij	zbir	junij	zbir	junij	zbir
JEKLARNA	102,6	100,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JEKLOLIVARNA	83,1	82,6	75,7	88,1	78,8	58,4	152,4	156,7	162,3	128,2	65,9	47,6
VALJARNA	95,7	91,5	97,8	109,5	118,1	86,1	72,3	107,5	75,9	82,6	125,2	86,7
KOVAČNICA	104,5	98,8	116,9	111,6	124,8	77,1	165,1	126,5	172,7	102,9	119,8	74,4
JEKLOVLEK	99,9	95,2	112,1	97,6	121,7	75,4	87,0	109,2	91,4	84,8	131,0	72,6
TEŽKI STROJNI DELI	94,2	87,7	103,7	106,5	152,1	96,7	295,1	82,7	249,1	66,1	135,2	102,0
ORODJARNA	73,6	81,5	74,8	83,1	118,6	74,7	-	90,1	-	60,0	121,2	75,0
STROJI IN DELI	83,1	87,5	97,1	91,7	103,2	73,6	101,4	72,4	107,2	59,5	100,0	84,6
- NOŽI, BRZOREZ. OROD.	68,9	64,8	60,7	64,7	71,0	64,1	50,4	53,6	60,4	44,8	80,3	80,9
- GREDICE	48,1	115,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
INDUSTRIJSKI NOŽI	62,8	80,0	60,7	64,7	71,5	65,4	50,4	55,8	60,4	46,5	81,1	81,8
PNEVMATIČNI STROJI	79,3	91,6	81,0	91,5	120,4	75,3	49,4	169,6	47,9	117,9	123,6	73,4
VZMETARNA	77,8	91,2	75,6	90,9	113,8	87,3	63,0	85,1	60,4	60,5	125,4	93,2
T R O	115,9	108,1	100,2	95,6	104,4	74,8	93,5	113,2	94,3	85,0	106,3	72,9
KOVINARSTVO	106,6	113,0	146,2	115,9	142,9	83,7	1044,1	773,4	1331,1	729,0	99,1	59,9
ARMATURE	141,9	95,2	145,7	94,7	173,6	88,1	177,2	94,2	181,8	81,5	150,3	106,7
BRATSTVO - PILE	105,7	99,8	93,0	98,6	92,4	53,6	-	-	-	-	93,8	54,5
MONTER	141,1	94,5	110,7	87,2	101,7	65,9	122,8	67,9	122,8	54,7	99,9	66,9
KALILNICA	-	-	-	-	272,6	166,7	-	-	-	-	272,6	166,7
STORITVE DRUGIH TOZD,DS	-	-	-	-	75,6	74,7	-	-	-	-	72,9	74,1
DELOVNA ORGANIZACIJA	99,9	98,1	104,6	107,5	113,3	78,6	111,1	96,8	116,7	77,8	113,2	79,1

OPOMBA: FAKTURIRANA REALIZACIJA DOMAČI TRG JE BREZ KOOPERACIJSKE PROIZVODNJE
SKUPNA PROIZVODNJA IN ODPREMA PA BREZ OSTANKOV VLOŽKA

NAJVEČ ODSOTNOSTI ZARADI DOPUSTOV IN BOLEZNI

V juniju je znašal izkoristek delovnega časa 81,20 odst., odsotnosti 18,80 odst., in so bile razdeljene takole:

— letni dopust	8,21 %
— izredno plačani dopust	1,10 %
— službena potovanja	0,45 %
— boleznine	7,64 %
— druge plačane odsotnosti	1,29 %
— neplačane odsotnosti	0,11 %
Skupaj	18,80 %
ure v podaljšanem delovnem času	1,20 %

IZVOZ JE BIL NAD NAČRTOM

Načrt izvoza za junij smo prekoračili tako količinsko kot vrednostno na konvertibilnem tržišču. Na konvertibilni trg smo izvozili 3035 ton izdelkov in zanje iztržili 2,80 milijona dolarjev, kar je kumulativno 1,9 odst. nad načrtom. Na klirinški trg smo izvozili 264 ton in zanje iztržili 1,43 milijona dolarjev, kar je kumulativno 87,6 odst. načrta.

JANEZ BRATINA - DOKTOR TEHNIČNIH ZNANOSTI

V sredo, 6. julija 1988, je dipl. inž. elektrotehnike Janez Bratina, strokovni delavec tozda ETS, uspešno zagovarjal svojo doktorsko disertacijo na Fakulteti za naravoslovje in tehnologijo v Ljubljani, VTOZD Montanistika, in tako postal doktor tehničnih ved. To je med delavci Železarne Ravne peti doktorski naslov.

V delu *Energijska optimizacija elektroobločne peči za proizvodnjo jekla* je naš znani strokovnjak za elektrotehniko in bivši ravnatelj tozda ETS strnil izkušnje in dognanja svojega 25-letnega dela pri gradnji, vzdrževanju in eksploataciji elektroobločnih jeklarskih peči. Zahteve proizvodnje in vzdrževanja so ga že od začetka dela v železarni silile, da je spremljal in upošteval strokovno literaturo in dognanja v svetu, ugotovitev tujih strokovnjakov pa je že vseskozi opajal z lastnimi. Plod tako poglobljenega strokovnega dela in spremljanja potreb proizvodnje so večkratne rekonstrukcije jeklarskih peči, ki so omogočile zmanjševanje specifične porabe energije in racionalnejšo proizvodnjo jekla.

Ceprav je inženir Bratina težil za tem, da bi odpravljala probleme, pa je pri delu in študiju odkrival vedno nove. Kakor planinec, ki leže v hrib — više je, širi so razgledi, kolikor težja je pot, toliko mikavnejši cilji se ponujajo. Bolj je Bratina odkrival nove in nove neznanke pri svojem strokovnem delu, bolj je spoznaval, da jih bo treba odpraviti, to pa bo mogoče le, če bo pot do njih udelana. Na njegovem strokovnem področju, v mejnih sferah elektrotehnike in montanistike, je bilo še veliko nedorečenega. Kar je bilo že delno poznano, je uredil, podkrepil s podatki, znanstveno obdelal in povezel ter dopolnil z novimi spoznanji. Tako je v svoji disertaciji izdelal teorijo, s katero se dajo energij-

ska dogajanja v EO peči pri izdelavi jekla določene razložiti, z drugo besedo, naredil je model energetskih procesov, na osnovi katerega jih je mogoče optimizirati. Iz njegovih raziskav izhaja predlog rekonstrukcije 40-tonске EO peči v novi jeklarni na UHP, kar bo — ob ekološki sanaciji — omogočilo bistveno večjo produktivnost ter velik prihranek energije v primerjavi s sedanjo uporabo obeh 40-tonskih peči v jeklarni II.

tinovega raziskovalnega dela potegnilo slovensko Železarstvo, saj je zdaj proizvodnja v elektropečeh edini način pridobivanja jekla v naši republiki.

V času, ko se v elektrotehniki razcveta predvsem elektronika, bo znanstveni dosežek v klasični jekotični veji morda spodbuda za katerega mladih navdušencev za elektrotehniko, da se bo odločil za jekotično smer, saj take strokovnjake naše elektro gospodarstvo zelo potrebuje.

Ob vsem rednem delu je Bratina zmogel obsežno raziskovalno delo le ob pomoči in razumevanju sodelavcev v tozdu, potrebeni pa so mu bili tudi stiki z znanstvenimi delavci na fakultetah. Mentorji so mu bili profesorji montanistike in elektrotehnike, saj so se njegove raziskave nanašale na mejna področja obeh ved.

Ceprav ima Bratinovo doktorsko delo znanstveno vrednost, pa izhaja — kakor vsa njegova znanstveno-raziskovalna dejavnost — iz prakse. To so upoštevali tudi strokovnjaki, ki so sprejemali njegov predlog za doktorsko delo; kot osnovo za opravljanje doktorata so mu priznali strokovne članke, objavljene v domačih in tujih strokovnih revijah. Njegova pot do znanstvenega naslova je bila torej samostojnejša in zato po svoje težja kot redna, pa je uspeh, ko je končana, še toliko bolj razveseljiv in blesteč.

Zato novemu doktorju železarne pomeni osvojitev visokega naslova sinteze vsega njegovega doseganega dela in prizadevanja, za Železarno Ravne prag k izdatnejšemu zmanjševanju porabe energije pri proizvodnji jekla, za slovensko montanistiko in elektrotehniko pa kamenček v mozaiku znanj in droben, a zato nič manj pomemben prispevek k splošni znanosti. Največ bo lahko iz Bra-



Janez Bratina

Za novega doktorja železarne pomeni osvojitev visokega naslova sinteze vsega njegovega doseganega dela in prizadevanja, za Železarno Ravne prag k izdatnejšemu zmanjševanju porabe energije pri proizvodnji jekla, za slovensko montanistiko in elektrotehniko pa kamenček v mozaiku znanj in droben, a zato nič manj pomemben prispevek k splošni znanosti. Največ bo lahko iz Bra-

tinovega raziskovalnega dela potegnilo slovensko Železarstvo, saj je zdaj proizvodnja v elektropečeh edini način pridobivanja jekla v naši republiki.

Mojca Potočnik

zamudo, pa tudi finančno se ne bi izšlo.

Celotni projekt smo težko sprejeli prav zaradi kratkega roka. Prvih pet stiskalnic mora začeti obratovati v tovarni Hawthorn 17. junija 1989 — tako določa kupčeva pogodba z ameriškimi proizvajalci avtomobilov, kot so Ford, Craisler, General Motors. To je rok, ki smo ga včasih potrebovali samo za izdelavo dokumentacije. Če smo sprejeli posel, pomeni, da se moramo zanj drugače organizirati, kot smo bili doslej navajeni. Dogovorili smo se za posebne ukrepe, od projektiranja do proizvodnje. Ne čakamo, da bi bila dokumentacija v celoti končana, ampak vsak načrt sproti damo v obrat, da lahko naročajo materiale in dele. Ker gre za dodatno delo, smo sklenili tudi nekaj avtorskih pogodb. V proizvodnji se bodo še posebej angažirali, da bodo naredili vse v najkrajšem času.

Cena je bila za železarno na prvi pogled nesprejemljiva, ko pa smo začeli iskati rezerve, se je pokazalo, da se da marsikaj poceniti. Veliko opreme bomo kupili v Ameriki, kjer so cene bistveno nižje kot v Evropi (električna oprema, sistem mazanja, rezervoarji za zrak, debela pličevina). Za domačo opremo smo iskali najugodnejše ponudnike po vsej Jugoslaviji, ne glede na to, ali jo delajo tudi tozdi Železarne Ravne. Ulitki iz Jeklolivarne in zvarjenci iz Monterja so npr. bistveno dražji kot pri naših dobaviteljih.

S kupcem smo se tudi dogovorili, da je privolil v nekatere poenostavitev strojev (enostavnejši sistem vlečnih blazin, stiskalnice bodo brez počasnega giba, brez izmetal v pahu, brez izvoznih miz, prosto programiranje omogoči mehanske poenostavitev). Upoštevajoč vse našteto in ker se bomo morali držati roka, bo cena za nas vendarle sprejemljiva.«

V Strojih in delih in v konstrukcijskem biroju so izdelali podrobni terminski plan projekta. Po mesecu dni so z zadovoljstvom ugotovili, da dela potekajo po načrtu in lahko upajajo, da bodo uspeli, če bodo le takto nadaljevali.

Ameriško naročilo je za Stroje in dele zelo pomembno. Ob vse hujšem zapiranju domačega in ob velikih omejitvah tovrstnega sovjetskega tržišča imajo v veliki meri zasedene proizvodne zmogljivosti za letos in prihodnje leto. Kolikor jih ne zavame na projekt, je z ameriškimi kupci sklenjenih še nekaj drugih pogodb za posamezne stroje, nekaj ponudb pa še obdelujejo.

Strojogradnja Železarne Ravne roje zaradi težavnih razmer v jugoslovanskem gospodarstvu ne bo zamrla. Nasprotno, odpirajo se ji velike perspektive, ki jih nakazuje to prvo večje naročilo iz Amerike. Zavedati pa se moramo vsi, od vodilnih železarne do zadnjega delavca v proizvodnji, da se moramo z miselnostjo in načinom dela kar najbolj približati naši konkurenči — svetovni industriji, drugače v boju s časom, kakovostenjo, cenami ne bomo vzdržali in lahko ta prvi koral postane tudi zadnji na poti v prihodnost.

Ker niti sebi niti tovarni ne želimo propadati, smo prepričani, predvsem pa še tisti, ki so podpisali pogodbo z Hawthornom, da bodo vodilni in drugi delavci v Železarni Ravne sprejeli ta projekt kot veliko razvojno možnost, se ob njem strokovno in organizacijsko dvignili in dokazali, da se znamo organizirati tudi tako, da je mogoče zdržati na svetovnem tržišču.

Mojca Potočnik

STROJEGRADNJA VSTOPA NA SVETOVNO TRŽIŠČE

Se pred časom je prevladovalo mnenje, da strojogradnja Železarne Ravne ni sposobna zadovoljevati zahtev Zahoda in da so jene edine izvozne možnosti le na tržišču vzhodnoevropskih držav. Ko je bila sklenjena prva pogodba za izvoz naše stiskalnice v Ameriko, tega skeptiki niso šteli kot korak za odpiranje vrat na ameriško in s tem svetovno tržišče, temveč so menili, da je to le enkraten poskus, ki bo propadel, ker preizkušnji ne bomo kos.

V resnici ni bilo tako. Prvemu naročilu so sledila še druga, stiki z ameriškimi kupci so se začeli poglabljati in letos junija so predstavniki Železarne Ravne podpisali s firmo Hawthorn iz Detroita težavno, a za našo strojogradnjo zelo zanimivo in nadvse dobrodošlo pogodbo za serijo devetih velikih stiskalnic tipa 2 DEE 900.

Pogovori o tem naročilu so potekali več mesecev; za kupca je bila Železarna Ravne neznan poslovni partner, organizatorji proizvodnje v Strojih in delih pa so oklevali zaradi dokaj ostrih kupčevih zahtev.

Kupec se je o kakovosti in zanesljivosti naših strojev prepričal pri firmah Riverside in Altarack, kjer obratujejo že nekaj časa. Američani so si ogledali proizvodnjo v Strojih in delih, obiskali so slovenske tovarne, ki imajo naše stroje (Gorenje Velenje, IMV Novo mesto in Iskra Nova Gorica). Vtisi so bili dovolj dobrni, da je Železarna Ravne zmagała v konkurenči z znanimi firmami, kot so Minster, Verson in Bliss. Seveda pa mora proizvajalec storiti vse, da bo ugodil zahtevam, ki jih je postavil kupec v pogodbi.

«Pomembno je troje», je povedal Jurij Pratnekar, član delegacije Žele-

zarne Ravne, ki je podpisala pogodbo v Ameriki (z njim sta bila še Jože Geršak in Ferdo Gnamuš). »Stroji, ki jih moramo narediti, so tehnično zelo zahtevni, dobavni rok je za naše pojmovanje nenormalno kratak, cena je svetovna.«

Gre za stroje, s katerimi bo firma Hawthorn opremila proizvodno linijo v novi tovarni pločevinastih delov za ameriško avtomobilsko industrijo. Linijo bodo avtomatizirali, zato so tehnične zahteve zelo ostre. Razen tega pomenijo ti stroji za nas novost zaradi velikosti. Tako velikih v Strojih in delih še nismo delali. Vendar bomo pri konstruiranju lahko uporabili že znane tehnične rešitve, zato smo se tudi odločili, da jih bomo v celoti skonstruirali sami, čeprav smo prvotno razmišljali, da bi dokumentacijo uvozili. Uvoz bi zaradi iskanja soglasij pomenil preveliko časovno

OSKRBA Z ENERGIJO V JUNIJU 1988

Kot je bilo že v majskem poročilu rečeno, so se konec maja po dražili elektro energija za 32,4 %, mazut in bencin za 36 % in nafta za 42 %.

Zaradi rasti cen so stroški porabljene energije v juniju porastli na 3,8 milijarde din, kar je za 18,8 % več kot v prejšnjem mesecu.

Na tono skupne proizvodnje znašajo stroški energije okoli 80.600 din, na prodano robo pa znašajo stroški porabljene energije v juniju 268.000 din/t.

Dobava primarnih energentov je bila v juniju v redu, prav tako tudi proizvodnja in oskrba porabnikov s sekundarnimi energenti.

Za normalno oskrbo porabnikov s kisikom smo morali nabaviti iz TD Ruše 112.910 kg kisika, ali 21,7 % od skupno porabljenega. Poraljeni argon pa smo v celoti nabavili iz uvoza.

Količinske porabe energentov so bile v juniju v večini pod planom oziroma v mejah plana. Večja je bila poraba le pri zemeljskem plinu za tehnološke namene za 5,7 %. Vendar pa je bila manjša poraba mazuta in PB, tako da smo porabili skupne topote iz ZP + PB + M več od plana le za 1,4 %. Večje so bile še porabe sanitarnih topel vode in tehničnega dušika, kar pa vrednostno ne predstavlja večje vrednosti.

Iz primerjave proizvedenj in specifičnih porab pa lahko ugotovimo, da so bile vse proizvodnje v primerjavi z lanskim junijem večje, in to od okoli 6 do 10 %, medtem ko je bila specifična poraba večja le pri skupni adjustirani robri za 1,1 %, pri vseh ostalih proizvodnjah oziroma vložku pa je bila specifična poraba manjša.

Ugodna je bila tudi poprečna specifična poraba vseh topotov v tozidih osnovnih dejavnosti metalurške proizvodnje; ta je bila manjša v primerjavi z lanskim junijem za 2,15 %, v primerjavi s planom pa za 4,73 %. Le v tozidih Jeklolivarna je bila specifična poraba večja za 4,81 %.

Ugodna je bila tudi poprečna specifična poraba na ogrevnih in žarišnih pečeh, ki je bila manjša od plana za 5,76 %, medtem ko je bila v primerjavi z lanskim junijem večja za 2,08 %.

Vsekakor pa bi s še večjim prizadevanjem vseh porabnikov, vzdrževalcev in oskrbovalcev kot tudi z doslednim upoštevanjem energetske discipline lahko te rezultate še izboljšali in s tem zagotovili še boljše skupne rezultate gospodarjenja.

1. Primarni energenti	Poraba	Str. v 000 din
Elektro energija	20 621 703 kWh	1 628 576
Zemeljski plin	4 323 052 Sm ³	1 268 380
Butan propan	21 384 kg	13 177
Mazut	553 400 kg	239 406
Koks	14 630 kg	2 803
Karbido	13 200 kg	8 263

2. Sekundarni energenti	Poraba	Str. v 000 din
Acetilen	4 941 kg	25 622
Ind. voda	1 703 704 m ³	243 454
Sanit. topla voda	9 870 m ³	21 691
Para	4 422 800 kg	230 110
Kisik	519 554 kg	122 192
Komprimirani zrak	5 900 000 m ³	102 694
Čisti dušik	209 m ³	949
Tehnični dušik	44 796 m ³	7 204
Argon	9 180 m ³	42 191

Ing. Ferdo Kotnik

SVOJE IZDELKE PREDSTAVLJAMO NA SEJMIMA

V prvih šestih mesecih letos se je Železarna Ravne predstavila na petih domačih in štirih tujih velesejmih. Domači so bili: marca v Zagrebu Plastex, kjer se je predstavila z orodjem za plastiko in tlačno litje, aprila v Zagrebu mednarodni sejem ruderstva in gradbeništva, kjer je razstavila pnevmatiko in hidravliko, maja v Beogradu mednarodni sejem tehnike, kjer je Železarna sodelovala s pnevmatiko, hidravliko, noži, vzmetsmi, valji, odlitki, odkovki, nerjavrnimi armaturami ter orodji, junija v Zagrebu na Biamu, kjer se je predstavila z linijo VPS-100, več stroji za ob-

delavo kovin in noži ter rezalnim orodjem za kovinsko industrijo in junija v Ljubljani na Lesmi, kjer se je Železarna predstavila z noži in rezalnim orodjem za lesno industrijo.

V tujini pa smo sodelovali z rezalnim orodjem za lesno industrijo marca na sejmu v Pekingu (prek Slovenijalesa) in prav tako marca na splošnem sejmu v Kölnu (prek Metalke) z noži, rezalnim orodjem, ulitki in nerjavrnimi armaturami, marca na spomladanskem sejmu v Leipzigu (prek Jugoslavijapublica Beograd) ter z noži, rezalnim orodjem, obdelanimi ulitki in valji aprila na med-



S sejma tehnike v Beogradu maja 1988

narodnem sejmu v Hannoveru (tudi prek Jugoslavijapublica).

Tov. Golob, vodja prodaje, je podal nekaj pojasnil o pomenu udeležbe Železarne Ravne na sejmih.

V skladu s politiko in operativnim planom trženja razstavljamo proizvode višje stopnje predelave, poudarek pa je seveda na novostih. Naši proizvodi niso namejeni za široko potrošnjo, ampak za investicijsko porabo, za gradnjo in dograditev drugih proizvodov. Zanimanje zanje pa je na sejmih precejšnje.

Namen obiskovanja sejmov je širše obveščanje kupcev o proizvodnem programu, novostih, bočnih proizvodnih programih in posredovanju tehničnih in komercialnih informacij. Na sejmih pa se vzpostavljajo tudi stiki z interesenti, ki so pogoj za bočne poslovne odnose. Tak način tržnega komuniciranja je nujen, saj le tako lahko damo na trg kvalitetne informacije in dobimo tudi dragocene povratne informacije.

Zaradi narave poslov konkretnih pogodb na sejmih ne sklepamo, te so namreč povezane s tehnološko obdelavo določenih vprašanj. Običajno stikom na sejmih sledijo podrobnejši pogovori v Železarni ali pri kupcu in še nato sklenitev pogodbe.

Naše izdelke predstavljamo s sodobnimi propagandnimi sred-

stvi, kot so video-propagandni filmi, prospekti in katalogi, ki jih dobro pripravlja propagandni oddelk. Stroški, ki jih porabimo za udeležbo na sejmih, niso direktno merljivi, ker pogodb tam ne sklepamo, se pa v določenem času vsekakor obrestujejo.

Železarne na sejmih ne predstavlja vedno ista ekipa. Predstavnike, komercialiste in tehnične strokovnjake izberemo glede na vrsto in pomembnost sejma.

Osnova za nastop na domačih in tujih sejmih je letni plan sejmov Železarne Ravne, ki ga sestavi Komerciala. Osnova tega plana pa je program, ki ga pripravijo institucije, pooblašcene za organiziranje sejmov v Jugoslaviji.

Redna prisotnost na sejmih je vsekakor nujna, saj je to najhitrejši in najcenejši način predstavitve naše proizvodne dejavnosti.

Do konca leta se bomo udeležili še dveh tujih in petih domačih sejmov: septembra sejma IMTS v ZDA in Velesejma v Zagrebu; oktobra Mednarodnega lesnega sejma v Celovcu, sejma sodobna elektronika v Ljubljani, sejma SKOMESA v Skopju in Mednarodnega lesnega sejma v Sarajevu; novembra pa še Mednarodnega sejma pohištva, opreme in notranje dekoracije v Beogradu.

Irena Nagernik

PREJELI SMO

POJASNILO SLUŽBE ZA INOVACIJE

Glede na to, da je v pogovoru s tov. R. Plesnikom v Informativnem fuzinarju št. 7, dne 14. 7. 1988 precej nenatančnosti o delu in odnosu službe za inovacije do inovatorjev ter inovacij nasproti, je treba določene stvari pojasnitvi.

Služba za inovacije je bila formirana prav zato, da daje pomoč in pravo spodbud delavcem inovatorjem in da pospešuje inovativno dejavnost. Zato pri obravnavanju inovacijskih predlogov ne omolavljajo oz. podcenjujemo oz. izobrazbe inovatorjev.

Prav tako ne vrednotimo inovacij po izobrazbi inovatorjev, pač pa po go spodarski koristi, ki jo inovacije prispievajo k boljšemu dohodku Železarne — seveda po trenutno veljavnem pravilniku. Vse inovacijske predloge strokovni delavci službe za inovacije s pomočjo pospeševalcev po tozidih pred dokončnim ovrednotenjem strokovno pregledamo in ocenimo, ne glede na to, ali je v prijavi inovacije udeležen vodja ali kdo drug. Strokovnega in vodstvenega delavca pa smo z veljavnim pravilnikom potisnili za stopnico nižje, saj so njegove inovacije ovrednotene le polovično glede na delavce v neposredni proizvodnji, pa čeprav je to v nasprotju z vsakršnim dogоворom o pospeševanju inovativne dejavnosti na vseh nivojih.

In ne nazadnje — nobenemu delavcu, niti vodstvenemu, strokovnemu ali delavcu v neposredni proizvodnji ni zapisano v razvidu del in nalog, da mora inovirati. To je v zavesti nas vseh, saj vsi vemo, da brez inoviranja ne bo napredka.

Vodja službe za inovacije Matic Tasić

Proizvodnjo moramo graditi na znanju

Pogovor s Konradom Frasom, novim ravnateljem Orodjarne

»Lani v tričetrtletju se je Orodjarna znašla v izgubi in ob pomanjkanju naročil brez pravih proizvodnih perspektiv. Poslovodni odbor je reševanje tozdu in njegove prihodnosti poveril vam, tovariš Fras, kot strokovnjaku, diplomiranemu inženirju strojništva. Po šestih mesecih „vršenja“ dolžnosti pa se niste prijavili na razpis za ravnatelja. Zakaj?«

»Zaradi zapletenih razmer sem dobil občutek nemoci, zato se v rednem roku na razpis nisem prijavil, hkrati pa sem občutil podporo delavcev v tozdu, in sem se potem, ko drugega kandidata delavski svet ni potrdil, le odločil to delovno mesto sprejeti. Spodbudili so me tudi rezultati v letosnjem prvem četrletju. Medtem ko smo bili še ob koncu lanskega leta v izgubi, smo po letosnjih prvih treh mesecih že izplavili.«

»Kaj v vašem tozdu povzroča največ težav?«

»Strojni park je izrabljen, starel, amortiziran. Zaradi tega imamo težave z doseganjem točnosti, ta pa je za našo proizvodnjo zelo pomembna. Zato že izgubljamo kupce.«

Kadrovska smo šibki. Ne v neposredni proizvodnji, kjer so na vseh delovnih mestih delavci z ustrezno izobrazbo. Bolj gre za pripravo dela. Vodja priprave dela je inženir organizacije dela, drugi so tehniki. To se pozna na organizaciji dela — zaradi tega imamo večino odpreme konec meseca. Drugače dela nismo sposobni organizirati.«

»Jasno je, da tovrstnih problemov ni mogoče rešiti v kratkem času. Kaj pa vendarle nameravate storiti v bližnji prihodnosti?«

»Najti moramo nove proizvodne programe. Naročil za orodne plošče je vedno manj, za julij jih skoraj nismo imeli. Že dalj časa razmišljamo o K-normalizah, za katere je zanimanje na tržišču. Gre za kombiniranje orodnih plošč z orodjem. Tega ne moremo začeti izdelovati, dokler nimamo ustreznega strojnega parka. Če bomo ob koncu leta dobili rezkalno-vratalni stroj CNC, bo to za nas velika pridobitev, vendar bo še vedno ostalo vprašanje brušenja in delno struženja — imamo samo klasične stružnice. Naša proizvodnja je maloserijska, zato mora strojni park omogočiti hitro prilaganje potrebam tržišča.«

Veliko si v tozdu obetamo od sistema SOPIK. To je sistem operativnega planiranja in krmiljenja proizvodnje. Gre za nadgradnjo sistema georga, ki je v železarni zastal zaradi človeškega faktorja — vsak sistem je treba negovati in razvijati, mi ga pa nismo. Sistem SOPIK ga nadgrajuje v tistem delu, ki je bil pomajkljiv — pri javljanju povratnih informacij iz proizvodnje. V tem sistemu je možen pregled nad proizvodnjo v vsakem trenutku. Ker kaže realno stanje proizvodnje, jo je mogoče tudi dobro pla-

nirati. Sistem bo povezan s capusom, ki smo ga v Orodjarni tudi že začeli uporabljati, in to pri materialnem poslovanju z zalogami. Rezultat tega je, da imamo urejeno skladišče in pregled nad stanjem zalog. Te smo v pol leta uspeli občutno znižati. Za nas je to velik uspeh, vendar želimo več. Zmanjšali smo še zaloge vhodnih materialov, medfaznih zalog pa z enkratno akcijo ni mogoče zmanjšati. To se da le z dobrim planiranjem proizvodnje, porabe, potreb, kar si obetamo od sistema SOPIK.«

»Kdaj, menite, se bodo že pokazali rezultati tega sistema?«

»Najkasneje v enem letu. SOPIK bo povezan s capusom tako, da mu bo dajal točne informacije o stanju v proizvodnji. Pet ljudi bo planiralo in krmililo proizvodnjo v tozdu.«

»Ko govorimo o načrtovanju proizvodnje, predvsem pa o novih programih, navadno ponavljamo kot nujen pogoj raziskavo tržišča. Kako je raziskano za vas?«

»Raziskano je tržišče za sedanji proizvodni program, ni pa analiz v smislu osvajanja novih izdelkov. Vemo, da so na tržišču potrebe po orodjih za plastiko, za kovanje, tlačni liv in za štancanje. Žal za to področje v železarni ni konstrukterjev, skupine, ki bi bila na osnovi vzorca izdelka sposobna skonstruirati orodje zanj. Ta program se delno dopolnjuje s Stroji in deli, ki izdelujejo tovrstne stroje.«

»Tako orodje ste v tozdu že delali. Kako ste dobili dokumentacijo zanj?«

»Največkrat smo se dogovorili s kupcem, da si je sam priskrbel dokumentacijo, kar seveda za nas kot proizvajalca ni sprejemljivo.«

»Tovrstni program pa za vas kot orodjarje je zanimiv?«

»Gotovo. Ta orodja so zanimiva tudi dohodkovno, hudo je le, ko imamo tako slab strojni park. Natančnost izdelave je pri teh orodjih nujna, veliko je ročnega dela, potrebno je ogromno znanja v proizvodnji. Tega si pridobivamo z delom, izkušnjami. Ker gre za orodja, in to večinoma za sezonske izdelke, sta za kupca najbolj pomembna kakovost in dobavni rok (zelo kratek), še na tretjem mestu je cena, ki se prosto formira. Za nas je bil velik uspeh, ko smo izdelali orodje za gajbice v dveh mesecih. Naredili smo ga v kooperaciji s tozdom TSD, ki ima ustrezni strojni park za tako proizvodnjo. Tudi v prihodnje bomo prisiljeni izdelovati orodje z njihovo pomočjo, čeprav so pri tem težave — zanje so to popolnoma novi izdelki.«

Kupec Analit Osijek je bil z našim orodjem zelo zadovoljen. Ce se bomo držali rokov, je to za nas perspektiven partner.«

»V proizvodnji sodelujete tudi s Stroji in deli. Kakšna je prihodnost tega sodelovanja?«

»Stroji in deli izdelujejo preoblikovalne stroje. Želijo jih kompletirati s podajnimi linijami in orodjem, to pa naj bi izdelovali mi. Naredili smo že podajno linijo s škarjami za razrez pločevine.

Vsekakor je ta proizvodnja za nas zanimiva, sodelovanje med tozdom pa je koristno za mehansko predelavo kot celoto. Vendar bi morali v železarni več vlagati v tovrstno znanje — potrebujemo konstrukterje, ki obvladajo tehnologijo del, za katera se ta orodja uporabljajo. Določeno število konstrukterjev bi potrebovali v tozdu, da bi nam konstrui-



Konrad Fras

rali ta orodja, v železarni pa bi morali biti tudi taki, ki bi ta orodja razvijali. Ti so lahko centralno organizirani.«

»Zakaj vam centralna organiziranost konstrukterjev ne ustreza nasploh?«

»Konstrukter, ki dela za proizvodnjo, mora odgovarjati neposredno ravnatelju tega tozda, drugače nastopijo pri ugotavljanju odgovornosti razni problemi človeške narave.«

»Za Orodjarno že vse od začetka ni jasno, ali je proizvodni ali tako imenovani servisni ali uslužni tozd.«

»Skrajni čas je že, da se Orodjarna statusno opredeli. Izhaja iz tozda Stroji in deli in njena prvočna naloga je bila izdelovati orodja za tozde železarne. Ko pa je postala tozd, je potreboval eksterno realizacijo. Osvojila je proizvodni program orodnih plošč, ki so se nekaj časa dobro prodajale, vendar se je tržišče z njimi že zasilito.«

Moral bi se odločiti, ali naj delamo samo orodja za tozde železarne, navzven pa nudimo usluge v okviru možnosti, ali pa naj se orientiramo samo na tržišče in znamerimo svojo prvočno vlogo.

Kot kaže sedanja situacija, bo najbolj prav, če tozd ostane to, kar je, vendar moramo z boljšo organizacijo in krmiljenjem proizvodnje poskušati bolje ustregati našim partnerjem. Orodjarna naj

bi bila tudi v sklopu centra proizvodnega strojništva, vendar še ni jasno, ali bo popolnoma samostojna ali del tega centra.«

»Številni odmevi pri kupeih dokazujojo, da ste v tozdu sposobni ugoditi njihovim zahtevam. Kot ste dejali, pa vaše razvojne perspektive še vedno niso jasne.«

»Res, sposobni smo narediti marsikaj. V našem tozdu smo sodelovali pri razvoju več prototypov, naredili smo podajno mizo POM 630 za robotizirano celico, zdaj delamo numerično krmiljenje odrezilko zanjo.«

Vemo, da se mora naš razvoj nadaljevati v smeri zahtevnih izdelkov, konkretno pa ga je mogoče usmeriti še na podlagi razvojnih tržnih raziskav, ki so stvar marketinga. Dokler ne vemo natanko, kam naj gre naša pot, je tudi strojni park težko dopolnjevati.«

»Ljudje, ki se ukvarjajo z marketingom, so v železarni že zaposleni, potrebe po raziskavah tržišča niso od včeraj ali danes, kdaj torej menite, da boste tako raziskavalo dobili?«

»Upam, da se bo z reorganizacijo v železarni precej spremeniло in da bomo z boljšim razpolaganjem od strokovnih kadrov dobili več kot doslej. Predvsem bo treba ljudi z znanjem bolj motivirati. Znanje je v Železarni Ravne močno zapostavljeno, to je do kazal tudi decembrski štrajk. Vidimo pa, da v Jugoslaviji laže prenašajo težave, ki jih prinaša kriza, tam, kjer znanje cenijo in vanj vlagajo. Če se nočemo prepustiti životlinju, počasnemu propadanju, moramo nujno aktivirati naše znanje, mu dati veljavno in ga pripraviti do tega, da bo dajalo ustreerne rezultate.«

»Zakaj, menite, so zdaj rezultati glede na kadrovske potencialne neustrezni in kako znanje aktivirati?«

»Strokovni kader ni motiviran, ker je znanje zapostavljeno, nekaj je kriva slaba organizacija, mogoče pa tudi tozdi premalo zahtevajo nove programe.«

Kaj storiti? Predvsem bi moralati dati priložnost mladim strokovnjakom, ki imajo že tudi nekaj izkušenj, da bi lahko uresničili svoje ideje. Včasih bi morali zaupati tudi idejam, ki so na prvi pogled utopistične. Zaostri bi morali tudi odgovornost, skratka, zahtevati rezultate, ti pa so: racionalnejša proizvodnja, novi izdelki, boljše trženje, skratka, zadowoljiti moramo kupce, le s tem si zagotavljamo prihodnost.«

»Če to vemo in če res hočemo preživeti, bomo tako tudi ravnali. Je to tudi vaš program?«

»Nakopičeni problemi se ne dajo rešiti v kratkem času. Najprej je treba obvladovati proizvodnjo, nato jo je treba začeti nadgrajevati. Storili bomo vse, da ne bomo več zamujali rokov — inflacija nam namreč pozira dohodek — in da bomo imeli smotorno zasedene zmogljivosti. Tako proizvodnjo bomo nadgrajevali z razvojem in trženjem.«

Pri vseh načrtih pričakujem podporo vseh delavcev v tozdu in preprica sem, da se bodo pokazali premiki na bolje.«

»Tovariš ravnatelj, hvala za pogovor.«

Mojca Potočnik

MNENJA DELAVCEV

Pes pa ne gre noter

V uto, v televizijski reklami za stil. Družina jo s trudem zbije, pes pa — ker je prevelik — vseeno ostane brez strehe nad glavo. Mar nismo v železarni podobni tem zbijalcem? Vlagamo trud, denar, besede, ne nastane pa želeno, ker — Zakaj, na to vprašanje so odgovori v tokratnih mnogih.

Stila, pijače, ki veselje vrača, si seveda lahko natočimo tudi mi, pa čeprav imamo več od čistega vina.

PRI VARSTVU OKOLJA

Samo v ohranitvi narave je bil in je temelj preživetja. V železarni pa še tistih čistilnih naprav, ki jih imamo, ne izrabimo 100-odstotno. Zakaj ne?

MARJAN VRTIČ, prvi pomočnik topilca oz. topilec v Jeklarni I:

»Ne bi reklo, da smo za to, da se iz stare topilnice kljub čistilni napravi kdaj vali dim, krivi samo topilci. Pri nas je tako, če se ne piha, če peč sama dela, ko torej topimo, odprševalne lopute na stehi, ki so del celotne čistilne naprave, zapremo, da motorji manj trpijo. Tako imamo naročeno od ETS, da se čim manj energije porabi. Če pa te lopute ostanejo zaprte tudi takrat, ko gremo kontroliрат proces taljenja — pa čeprav je to samo minutka ali malo več — je že zakajeno. Res se včasih zgodi, da jih takrat ne odpromo, a praviloma ne, pa čeprav je treba kontrole včasih večkrat ponavljati in je treba napravo v kratkem času večkrat vkllopiti in izklopiti. Toda skoraj vedno „haube“ vklopimo, ko gremo iz kabine.

To bi bil naš odgovor na očitke, da čistilne naprave ne vklapljamemo topilci. So pa razlogi za to, da se iz stare topilnice včasih kadi, še dru-

gi. Najpogosteji je okvara naprave. Zelo velikokrat so v okvari lopute na stehi, ker se premalo mažejo. Mazanje je sploh slabo. Če naprava ne gre, mi to takoj sporočimo vzdrževalcem, a kaj, ko jih moreš dobiti le dopoldne. Če pride do okvare po poldne, si nič ne moreš pomagati. Od doma vzdrževalcev zaradi čistilne naprave ne kličemo. Menim, da bi bilo treba napravo nasprotno bolje vzdrževati.

Drugače pa se topilnica pred tem, da je dobila čistilno napravo in zdaj ne da primerjati. Sploh če je bil nizek pritisk, je bilo včasih nevzdržno. Tako bi bilo tudi zdaj, če čistilnih ne bi vklapljal. Zato je najbrž logično, da to ni v načem interesu. Zato je res, da jih vklapljam predvsem zaradi sebe, in manj zaradi varstva zunanjega okolja. To nam je manj v zavesti.

Je pa še tretji razlog, da se iz stare topilnice kdaj kadi. To je tudi takrat, kadar lopute ne utegnejo vsega dima in prahu požreti, pa je lahko vse normalno.«

PRI PRAVOČASNI ODPREMI

Samo s pravočasno odpromo v špedicijo se lahko izognemo napakam pri odpromi iz železarne.

Zakaj ne odpromljamo pravočasno?

DRAGO ORTAN, planer — lancer izdelkov v tozdu Orodjarna, ki je vedno med zadnjimi odpromniki.

»Način dela je v Orodjarni zelo zahteven. Izdelujemo različne dele — pozicije zahtevnih orodij, ki so vedno enkratno naročilo. Ciklus priprave dokumentacije in nato materiala ter nadaljnja obdelava pa zahtevata ogromno truda, da se na koncu lahko sestavi orodje, pripravi za uporabo in seveda odpromi.

Vedeti moramo, da so nam orodja glavni proizvodi, ki večkrat potisnejo rok drugih naročil ob stran. Zakaj torej odpromo vedno na koncu meseca — to je ustaljena praksa! Vse moramo usmeriti v plan, da ga dosegemo. Tako nam ne preostane časa in ne prostih kapacet za izravnavo obdelave oziroma odpromo tistih naročil, ki bi premestili odpromo že na začetek meseca. Seveda to velja za čas, ko taka naročila obstajajo in bi bilo to možno — včasih je, kadar nam naročila ponujajo te možnosti, da tako rekoč danes naredimo, jutri pa odpromimo. Vendar je pri nas tega zelo malo, skoraj nič, izdelujemo, poudarjam, zahtevna orodja, unikatne proizvode, kjer je čas obdelave ob vsem znanju in zahtevani iznajdljivosti ter predanosti nedoločljiv z ustaljeno prakso. Vedeti moramo, da je prisotna fina ročna obdelava, opazovanje, sestava orodij in priprava orodij za uporabo!

PRI RAZVOJU NOVIH IZDELKOV

Samo vedno novi, sodobni izdelki pogojujejo naš obstanek, posebno danes na trgu, ki je zasičen in zato lahko zelo izbirčen.

Zakaj pri razvoju ne gre tako, kot bi moral? Dokaz: npr. miza CNC, ki bi moral biti končana letos, pa ne bo.

BORIS GUMPOT, strokovni delavec na projektu v tozdu RPT, ki je v železarni zadolžen za razvoj proizvodnje in trga:

»Konkretno je pri mizi oz. pomicnem manipulirjanju z robotom za rezanje odlitkov prišlo do kasnitve predvsem iz naslednjih razlogov: delno zaradi reorganizacije, ko so interesi za delo zaradi trenj v tozdu splahneli, zaradi nedoločenega prostora za konkretno delo, kajti vemo, da razvoj ne more biti v proizvodnji, delno pa po mojem mnenju tudi za-

radi neprimerne organiziranosti tima. Razvojnike je namreč treba za proizvodnjo visoke tehnologije skoncentrirati, saj pri današnjem razvoju ne nastopata le konstrukter in projektant, vključiti je treba programerje, elektronike, tehnologe, šele potem gre. Toda takšnega tima v železarni zaenkrat nimamo, načrtovan pa je z reorganizacijo. Zdaj se zdi, da je ljudi za takšen tim v železarni škoda, in da je njihova prva dolžnost vendarle reševanje vsakdanjih problemov, vezanih na proizvodnjo. Tako

so torej problem razvojne dejavnosti v železarni v prvi vrsti kadri. Primanjkuje jih posebno na strojniškem področju. Govorimo o t. i. kritični masi znanja, do katere je prišlo zaradi neustrezone štipendijske politike v preteklosti in nagrajevanja tega kada sploh.

Drugi problem je finančna plat. Včasih smo premalo usmerjeno in neracionalno razpolagali z denarjem. Vedno so bile v ospredju »hitre potrebe« v proizvodnji — no, spet smo v proizvodnji in razvoju spet pade na seznamu. To se ponavlja, čeprav je res, da se da včasih tudi z malo denarja veliko narediti, saj se ve, da ni vse v opremi. Tako so npr. krmilnik za mizo CNC v ETS sami naredili.

Logično je, da so zdaj, ko je kriza, zahteve po razvoju večje, hkrati pa je finančnih sredstev za te namene manj. Žal pa tudi pravega koncepta razvoja v železarni nimamo. Moral

bi biti neodvisni razvoj visoke tehnologije — le-ta je konkurenčen na zahodnem tržišču; obrniti pa se je treba navzven, saj doma ni denarja. Toda tak razvoj je riziko, zato se ga vsi bojimo, čeprav vemo, da se veriga mora peljati skozi jeklo in skozi proizvodno strojništvo naprej do trga. To povezavo bi morali že pred časom najti. Mladi se takega razvoja ne bojimo, a kaj ko v železarni vse izvira iz kilaže in tonaze in še danes dejansko vse novo izhaja le iz strega. Npr. pri razvoju stiskalnic gre le za rekonstrukcije že od leta 1952, odkar jih izdelujemo.

Seveda je v železarni čutiti tudi nezaupanje v razvojno delo, češ da ne da rezultatov. Toda — če gledamo projekte, ni nujno, da jih od 10 10 uspe; če uspe eden, je veliko, saj narava razvojnega dela ni standstotna. Žal pa se seveda neuspehi zelo odražajo.«

PRI SINDIKALNI DEJAVNOSTI



Samo takšen sindikat rabimo, ki se bo za delavca bojeval do konca.
Zakaj je sindikat nemočen?

VLADO MEDVEŠEK, samostojni prodajni referent v tozdu TRO:

»Kaj novega bo o tem težko povedati. Gotovo je sindikat glede na svojo vlogo potisnjén v drugi plan. Zakaj? Če pogledamo železarno, v njej v preteklosti ni bilo potrebe po takšnem izjemnem prispevku sindikata. Bili so izjemno dobri rezultati dela in zato je bil družbeni standard delavcev na visoki ravni. Stanje pa se je temeljito spremenilo v zadnjih dveh letih in gotovo se bodo problemi v naslednjih letih še stopnjevali in poglabljali. Na takšno stanje pa niti sindikat niti druge DPO niso bile pripravljene, takoj pa bi bilo treba najti pravi način dela, s katerim bi se sindikat čim bolj tvorno in pravilno vključil v reševanje socialne problematike in vsespolnega stanja. Za preteklo obdobje je bilo tudi znanično, da so lahko bili sindikat in poslovodne strukture z roko v roki, ker ni bilo problemov, zdaj pa to ne bo več pravilo. Upravljalska in sindikalna funkcija bosta morali biti razmejeni. Sindikat bo moral težiti k temu, da bodo potrebe delavcev zadovoljene.«

Kako? Sindikati v celotnem združenem delu bi se morali zavzeti, da se končno razmejijo, kaj je državno in koliko odvajati za družbene dejavnosti, pri tem pa težiti, da se bo delež države oz. federacije zmanjšal; pri vsem tem pa ne pozabiti na razvoj družbenih dejavnosti, kar pomembni ne dati manj za njih, pač pa izločiti nepotrebne člene na poti od tistega, ki daje denar, do ustanove.

Menim, da bi moral sindikat svoje delovanje usmeriti v dve nalogi: v

boj za pravično delitev oz. za zmanjševanje obremenitve gospodarstva in v boju za prestrukturiranje gospodarstva, da bi se našli taki proizvodni programi, ki bodo omogočali delavcem, da bi z dobrim in pravilnim delom zadostili svojim potrebam, po drugi strani pa prispevali k temu, da bo delovna organizacija čim močnejša. Morda pa je tu še tretja naloga, ki izhaja iz prve, bila pa naj bi skrb in bedenje nad socialnim položajem delavcev.

Menim, da sindikat prav zato, ker teh nalog ne uresničuje, ni učinkovit. V zdajšnji situaciji ni dovolj močen, saj ne more odločati o bistvenem — o delitvi ustvarjenega. Danes je manevrski prostor za odločanje delavcev od sindikata pa do vseh DPO izredno majhen. Očitno na višjih nivojih ni posluha za upoštevanje potreb baze. Vpliv delegatov v občinskih organih ni dovolj velik in večkrat pobude do republike sploh ne pridejo. Tako menim, da je osnovni razlog za nemoč sindikata v tem, da mi ne formiramo stališč za republiške organe na osnovi predlogov iz baze — ali pa takšni sprejeti niso — pač pa je pot obratna — baza izhaja iz stališč republike. Zdaj — ali so kriji naši interesi ali dejstvo, da je sindikat republiški, zvezni preveč obremenjen s politiko kot tako, pa je vprašanje.

Gotovo pa bo sindikat mogel postati močan le skupno z vsemi družimi subjektivnimi silami.«

PRI INVENTIVNI DEJAVNOSTI



Samo inventivna družba ima prihodnost.

Zakaj inventivna dejavnost v železarni kljub lepemu zaletu stagnira?

BORIS KOTNIK, pospeševalc inventivne dejavnosti v tozdu Jeklarna:

»Menim, da je eden od razlogov, da se Jeklarna še ne otepa z izgubo, prav v njeni inventivni dejavnosti. Čeprav je res, da pri nas zaradi narave dela niso enako razvite vse oblike te dejavnosti (najmanj npr. ustvarjalne naloge), za nas ne velja ugotovitev, da smo na tem področju obstali.

Odkar sem v Jeklarni, opažam, da v zadnjem času več inovacij prijavljajo neposredni delavci kot vodstveni. Prejšnje razmerje se je poročilo. Zdaj je približno enako. Je pa nekaj inovacij, ki so jih prijavili samo delavci. Tudi po poklicih — da bi npr. opazno več inovacij imeli topilci kot zidarji — ne izstopajo kateri.

Logično je, da v inovacijah vsak vidi določen profit, tako delavec kot tozd. Seveda ostane levji delež profita tozdu oz. železarni. Kljub temu je pri nas čutiti »inovacijski duh«, ki ga pripisujemo prav tem profitom oz. pravilnim usmeritvam na področju inventivne dejavnosti. Treba je v tem smislu pohvaliti službo za inovacije.

Ce pogledamo učinke inovacij v našem tozdu, lahko ugotovimo, da ne vplivajo toliko na izboljšanje dela, pač pa največ na prihranke denarja. Npr.: zaradi zamenjave materialov za obzidavo peči se v končni fazi pocenijo stroški izdelave jekla. Prav to pa je tudi naš cilj. Nam je bistveno čim več denarja prihraniti, ni nam toliko važno število inovatorjev, pa čeprav smo se v železarni tudi cilju — na vsakega drugega delavca ena inovacija — približali. To seveda ne pomeni, da je vsak drugi delavec inovator, pač pa, da je število inovacij ustrezno. Kljub temu se v Jeklarni trudimo, da bi čim več naših delavcev bilo vključenih v oblike inventivne dejavnosti. Več pozornosti namenjamo takim, ki še niso vključeni, saj se tisti, ki so že kdaj poskusili, laže znajdejo. Menim, da smo v tozdu na tem področju dobro organizirani in da smo delavcem v pomoč.

Vprašanje pa je, kako bo z našo inventivno dejavnostjo v prihodnje. Je namreč tako: več je novih zmogljivosti, več je možnosti za inovacije. Za investicije pa bodo časi vse težji.«

PRI STROKOVNEM RAZVOJU



Samo z nenehnim izobraževanjem se je možno prilagajati razvoju znanosti in tehnologije ter novim zahtevam dela. Znanje je namreč pogoj napredka, a neznanje nepremostljiva ovira zanj.

Zakaj se v železarni zatika pri izvajaju sistema strokovnega razvoja?

ELEONORA GLADEŽ, vodja projekta strokovnega razvoja v KSZ:

»Ugotavljamo, da je osnovna ideja sistema strokovnega razvoja še vedno aktualna, in da bomo kljub anomalijam, ki so se pojavile v času izvajanja sistema, vztrajali pri njegovem izvajjanju. Učinki, ki jih od sistema, predvsem pa od izobraževanja

pričakujemo, so dolgoročni in ni smiseln niti ne moremo že po letu delati dokončnih zaključkov o njegovi koristnosti oz. nekoristnosti (pogosto so namreč takšna vprašanja iz tozov oz. tistih zaposlenih, ki so se že vključili v izobraževanje).

Je pa sistem vsekakor potreben prenove. Uskladiti namreč moramo

vse sisteme, ki se navezujejo in vplivajo drug na drugega (sistem OD, organizacija, kadrovjanje). Zato ne bi parcialno posegali v posamezne probleme in jih reševali, saj večkrat, ko rešimo en problem, povzročimo dva nova in drugačna, ki ju prej nismo predvideli.

V analizi, ki nam bo podlaga za prenovo sistema, smo analizirali vzroke težav in napake, ki smo jih naredili ob uveljavljanju in izvajanjem sistema. Nekaj jih je v samem sistemu, večina njih pa je zunaj sistema oziroma so take, da njihovega vpliva nismo mogli predvideti takrat, ko smo sistem načrtovali, so pa močno vplivali na njegovo izvajanje.

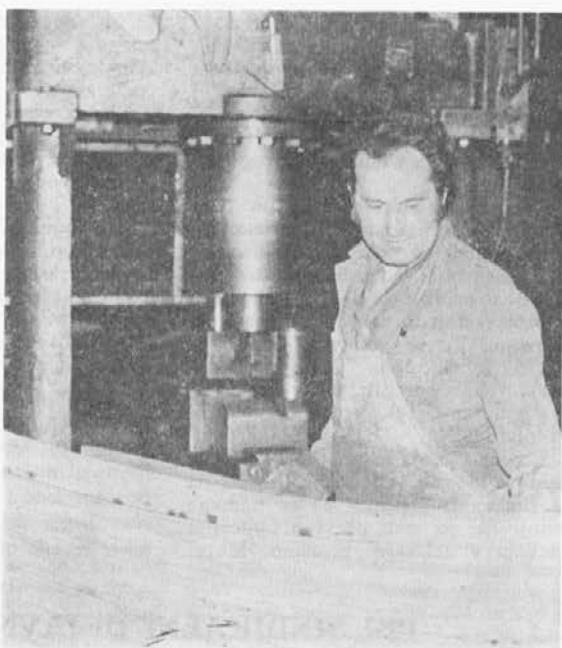
Kriza, v kateri je naša družba, ruši motivacijske mehanizme, ki so pred tem veljali. Konkretno: v sistemu strokovnega razvoja naj bi dodatek za strokovni razvoj spodbujal izobraževanje. Dodatek je imel ob uveljavitvi prestižno vrednost, danes pa

je nujen del osebnega dohodka in ga večina tako tudi razume.

Zato »morajo« imeti vsi dodatek za strokovni razvoj, ne glede na to, ali so zanj kaj naredili ali ne. Način, kako se je ta dodatek širil, je pa sprejetih ali izsiljenih celo paleta. Od izvedbe sistema do prekinitev dela decembra 1987 je interes za izobraževanje postajal vse večji, saj se je v izpopolnjevanje znanja vključilo okoli 1000 delavcev. Ko pa se je po prekinitvi dela vsem izplačala akoncija, je interes zanj močno padel.

Lahko bi rekla, da je usodna napaka sistema, ki se je v tem kriznem obdobju razbohotila, ta, da smo strokovni razvoj preveč neposredno vezali na nagrajevanje. Ob spremnjanju sistema bo zato treba iskati druge mehanizme, ki bodo spodbujali strokovni in osebnostni razvoj posameznika, kar pa je bil in še ostaja naš cilj.

Helena Merkač



Vzmetar

DELEGATI SO OB POLLETJU KRITIČNO OCENILI SVOJE DELO

Na konferenci delegacij Železarne Ravne za zbor združenega dela so delegati ocenili svoje polletno delo. Kljub mnogim težavam, s katerimi se srečujejo, ugotavljajo, da deluje delegatski sistem v železarni bolje kot drugod. Stanje pa tudi tu ni rožnatno. Kot je povedal tov. Jurak, sekretar za delegacije, je problem predvsem premajhna zainteresiranost ljudi za sodelovanje v delegatskem sistemu. Če bi ljudje v tem videli neki smisel in bi lahko resnično odločali, bi bil interes seveda večji. Zal pa se vse več odločitev sprejme po drugačnih poteh.

Pri udeležbi na konferenci in po aktivnosti ne izstopa posebej noben tozd ne v pozitivnem in ne v negativnem smislu. Vse konference, pa tudi večina sestankov delegacij, potekajo med delovnim časom in delegatom so dane vse možnosti, da se jih lahko udeležijo. Kljub temu pa se je udeležilo konferenc poprečno le 8 od 26 delegacij. Nekatere delegacije se konferenc udeležujejo zgolj formalno, ne sodelujejo s pripombami, predlogi in vprašanji.

Težave nastanejo tudi, ko je treba izbrati delegate za zbor združenega dela v skupščini, saj vsakdo išče razloge, da se temu

izogne. Delegatska mesta v skupščini so zato le redkokdaj polnoštevilno zasedena. Temu pa sledijo slabe povratne informacije, kar velikokrat povzroča neprijetna protislovja.

Delegati se pritožujejo tudi nad gradivom, ki je zelo obsežno, ne pa aktualno, saj so v njem poročila o že minulih zadevah.

V delegatski sistem so po posameznih področjih vključene tudi strokovne službe, vendar s konkretnimi pobudami ne sodelujejo. Bolj ali manj so to pasivni opazovalci, ki se ne vključujejo v reševanje spornih vprašanj.

Delegati so se pritožili tudi nad slabim odnosom, ki ga imajo do njih na skupščini. Problem so razširili na celoten delegatski sistem, saj je to kritika, ki se večkrat pojavlja. Ugotovili so vzroke in se s pristojnimi dogovorili za izboljšanje tega odnosa.

Z zunanjimi institucijami konference delegatov nima direktno povezave, se pa ob posameznih specifičnih vprašanjih obrnejo nanje, saj vse problematike ne morejo reševati na skupščini.

Ob oceni svojega dosedanjega dela pa so na konferenci predlagali tudi nekaj racionalizacij, da bi svoje delo izboljšali. Predlagali

so uvedbo skupne delegacije, manjše število delegatskih mest v skupščini, še naprej pa bodo na različne načine spodbujali ljudi za aktivno sodelovanje v delegatskem sistemu.

S temi spremembami želijo povečati aktivnosti delegatov in učinkovitost delegatskega sistema, da bodo v prihodnosti lahko dosegali konkretnejše rezultate.

Irena Nagernik

PRISPEVEK ŽELEZARNE K ZAPIRANJU MEŽIŠKEGA RUDNIKA

Od 21. do 30. 6. 1988 so tozdi in delovne skupnosti Železarne Ravne (razen tistih, ki imajo svoj sedež izven občine Ravne na Korškem) sprejemali SaS o zagotavljanju dela sredstev, potrebnih za izvajanje programa postopnega zapiranja rudnika svinca in cinka v Mežici.

Sporazuma niso sprejeli tozdi Jekolivarna, Pnevmatični stroji (delavski svet ne odklanja pomoči tej delovni organizaciji, vendar pa glede na razmere, v katerih smo, ne soglašajo z dodatnim materialnim obremenjevanjem tozda, ker dohodek, ki ga tozd v tem obdobju ustvarja, ne zadostuje več niti za pokrivanje tekočih in že dogovorjenih obveznosti) in Kontrola kakavosti (delavski svet predлага, da se sredstva, ki so namenjena za nerazvite, dajejo kot pomoč tej delovni organizaciji). Tozd RPT bo dokončen sklep o sporazumu sprejemal na naslednji seji delavskoga sveta, kolikor bodo dobili dopolnitve, v kateri bo zajeta celotna ekološka sanacija zgornje Mežiške doline — predvsem vpliv svinca in kadmija na okolje.

Brez pripomb so sporazum sprejeli naslednji tozdi oz. delovne skupnosti: Jeklarna, Jeklolek, Kalilnica, Orodjarna, TSD, TRO, Energija, SGV, Transport, PII, Komerciala, Družbeni standard, Računovodstvo, Gospodarjenje in PFS.

Ostali tozdi in delovne skupnosti so sporazum sprejeli, vendar z naslednjimi pripombami:

VALJARNA

Delavski svet pogojuje sprejem sporazuma z oblikovanjem takih sanacijskih ukrepov; ki ne bodo še slabšali ekološkega stanja.

Zahtevajo, da so delavci enkrat letno seznanjeni z izvajanjem samoupravnega sporazuma.

KOVACNICA

Delavski svet zahteva, da predlagatelj sporazuma predloži študijo

o izhajaju kadmija v tehnološkem postopku predelave odpadnih surovin in njegovem vplivu na ljudi in živali.

STROJI IN DELI

— Delavski svet soglaša s predlogom pod pogojem, da se denar porabi resnično samo za predloženi program.

INDUSTRIJSKI NOŽI

— Vzporedno naj se rešuje tudi problematika naših notranjih investicij in se za te zagotovijo potrebna sredstva.

VZMETARNA

— Delavski svet zahteva, da se stvari najprej začnejo reševati v sami železarji. Perspektivo proizvodnje železarne moramo reševati analitično in plansko, ne glede na to, kateri tozd je pomembnejši. Glede tozda Vzmetarne in programa za izdelovanje vzmeti oz. katerega drugega programa je treba aktivno pristopiti k rešiljanju, ne pa pustiti, da stvari tečejo stihiski. Strinjam se z mnenjem IO konference sindikata železarne.

ETS

— Sredstva naj se vlagajo v konkretni program. Preuči naj se možnost prekvalifikacije dela sredstev za nerazvite v tovrstne zadeve.

KSZ

— Delavski svet meni, da je rudnik v času, ko je še dobro posloval, ves svoj dohodek namenil za osebne dohodke, doline pa jih ni bilo mar.

— Zahtevajo dosledno izvajanje določil sporazuma in povratno informiranje o njihovem izvajjanju.

— Posebna finančna služba naj poda informacijo o posledicah odvajanja sredstev iz amortizacije v ta namen.

Nada Žunec



Za pot v svet

FUŽINAR ZA RAZVOJ

Razvojno-raziskovalne naloge v letu 1988

INTERNE NALOGE

I. TOZD Jeklarna

- Osvajanje novih jekel na pobudo kupcev.
- Študij novih tehnologij izdelave specialnih zlitin na osnovi niklja ter drugih novih materialov.
- Uporaba avtomatskega dodajanja različnih materialov s streljanjem.
- Numerično modeliranje procesov pretaljevanja EPŽ ingotov.
- Predelava žlinder in drugih odpadnih materialov.

II. TOZD Jeklolivarna

- Študij možnosti uvajanja novih vrst feritnih korozijsko odpornih jeklolitin.
- Uvedba mešanic na osnovi vodnega stekla in kemijskega utrjevanja.

III. TOZD Valjarna

- Valjanje kontinuirno litega jekla.
- Raziskava optimalnih postopkov ohlajanja in čiščenja gredic po valjanju na težki progi.

IV. TOZD Kovačnica

- Izdelava brzoreznih jekel s postopki prašnate metalurgije.
- Osvajanje plastične predelave zlitine C. 263.

V. TOZD Jeklovlek

- Vlečenje ledeburitnih jekel pri povišanih temperaturah.

VI. TOZD Kontrola kakovosti

- Prenos analize ferozlitin na rentgenski kvantometer ARL 72000.
- Analizna problematika določanja mikroelementov v super zlitinah.
- Zagotavljanje kakovosti.

VII. TOZD ETS

- Osvajanje mikroprocesorskega krmiljenja rezalke.
- Uvajanje računalniškega razreza gredic na težki progi v Valjarni.

VIII. TOZD RPT

- Lotanje industrijskih nožev z istočasnim kaljenjem v vakuumski peči.
- Možnost izboljšanja obrabno obstojnih lastnosti nekaterih strojnih delov v Jeklovlek.
- Avtomatisirana proizvodnja CIM — DNC.

IX. TOZD Armature

- Uvajanje novih materialov (teflon, viton, keramika, jekla s povišano vsebnostjo S) za armature.
- Pogoni za armature.

X. TOZD Orodjarna

- Orodja za preoblikovanje.
- Lamelna orodja in modeli.

XI. TOZD TRO

- Rotopnevmatika s sintranimi sestavnimi deli.
- Laserska tehnologija izrezovanja.

XII. TOZD TSD

- Alternativni proizvodni programi.

XIII. TOZD Vzmetarna

- Avtomatizacija prebijanja sredinskih lukanj.
- Uvajanje industrijskega ogrevanja.
- Parabolicne vzmeti.

XIV. TOZD Monter

- Linije za toplotno obdelavo.
- Avtomatisirana skladišča in fleksibilni transport.

XV. TOZD Industrijski noži

- Linija za krožne nože.
- Signiranje nožev.
- Ravnanje industrijskih nožev.
- Razvoj CAPP.

XVI. TOZD Pnevmatični stroji

- Vozilo strmica II.
- Razvoj vrtalnega drogovja.
- Hidravlična in pnevmatična orodja po zahtevi kupcev.
- Pnevmatično orodje z delovnim tlakom 15 barov.

XVII. TOZD SID

- Fleksibilne deformacijske linije.

XVIII. TOZD Kovinarstvo

- Familije krožnih žag za razrez različnih materialov in z različno stopnjo avtomatizirnosti.
- Razvoj rudniškega nakladalca RN 200.
- Ozobljeni venci.

XIX. TOZD Kalilnica

- Toplotna obdelava v vakuumu in zaščitnih atmosferah.
- Simuliranje napetosti in deformacij pri topotni obdelavi.

XX. Delovna skupnost za gospodarjenje

- Sistem operativnega planiranja in krmiljenja proizvodnje.
- Izboljšanje mikro organizacije poslovanja in sistema norm.

NALOGE PRI ZUNANJIH INSTITUCIJAH

I. MI Ljubljana

- Atomizacija kovinskih gradiv.
- Teoretična in praktična analiza procesov med vročim valjanjem zlitine železa s 5 % Al, 22 % Cr in do 0,1 % C.
- Vpliv Al in N na strjevalno strukturo in začetno plastičnost jekla.
- Škajanje jekla.
- Analizna problematika določanja mikroelementov v super zlitinah.
- Določanje kositra v malo in močno legiranih jeklih s plamsko AAS.
- Razvoj tehnologije vlečenja pri povišanih temperaturah — vpliv velikosti karbidov na vlečenje jekla Č 4650.
- Uvajanje različnih postopkov dodajanja sredstev za razveplanje oziroma modifikacijo.
- Razvoj polindustrijskega agregata za topotno obdelavo v zvrtenčeni plasti.
- Aplikacija ICP emisijske spektrometrije za analizo žlinder.
- Kvantometrski standardi.
- Študij določanja S in F v bioloških materialih.
- Popustna krhkost utopnih jekel.
- Vpliv obzidave in ogrevanja na temperaturni režim v jeklarski ponvi.
- Doseganje optimalne strukture pri obrabno obstojnih kromovih trdih zlitinah.
- Izdelava trakov za varjenje surovcev iz jekla za delo v vročem Č 4751.
- Vakuumska topotna obdelava različnih orodij za predelavo žice.
- Visokotemperaturno vakuumsko spajkanje orodnih jekel na konstrukcije z istočasno topotno obdelavo.



19. Matematično modeliranje fizično-kemičnih procesov v fazi obdelave jekla po postopku VAD.

20. Uporaba stroja za streljanje Al žice v talino — določanje algoritma za kontrolo vsebnosti Al s kisikovo sondou.

II. ZRMK Ljubljana

- Nove tehnologije izdelave orodij z navarjanjem.
- Tribologija — študij uporabnosti legiranih litin v drobilnikih.

III. TF Maribor (ni dokončno dogovorjeno).

- Merjenje v eni, dveh in treh dimenzijah.
- Standardizacija orodij in orodni sistem.
- Hitrorezna orodja.

IV. FS Ljubljana

- Gonila za armature.
- Deformacijska orodja za kovanje v testastem stanju.
- Atesti in standardizacija za armature.
- Postprocesorji.
- Eksperimenti sistemi in modeliranje.
- Kinematika in dinamika bata pri pnevmatičnem orodju.

V. VEKS Maribor

- Banka trženjskih podatkov v mednarodnem naložbenem trženju.

Vodja službe MR
Ferdo Grešovnik

Kaj smemo vedeti o kromu

Veliko ogljika z malo kroma — rezila in valji za hladno delo

Krom daje jeklu skoraj enako trdnost kot mangan ali silicij, ima pa pred njima nekaj prednosti. Ne povzroča sitnosti med topotno obdelavo ali predelavo (rast zrna, neobstojnost proti odgoru pri Mn-jeklu) ali litjem in hladno obdelavo. In kar je glavno, zelo redoma ima ogljik in skupaj tvorita precej trde karbide. Tako je krom stalen stanovalec v najtršem bloku jekla, iz katerega prihajajo orodja. Obstajajo sicer tudi sodobnejša orodna jekla, ki vsebujejo namesto kroma bolj eksotične elemente npr. vanadij, toda rajši ne vprašajte za njihovo ceno.

Kot vemo, služi krom dviganju vseh krepstev orodij: trdote, trdoti v vročem stanju, rezilnosti, popuščni obstojnosti ali ohranitvi trdote tudi po dolgotrajnem delovanju v vročem okolju, obstojnosti oblik in mer med topotno obdelavo in po njej, obstojnosti proti obrabi med delovanjem itd.

Vseh teh lastnosti orodju ne pripone le tisti krom, raztopljen v železni osnovi skupaj z ogljikom. Poseljebi obrabni obstojnosti in njej podobnim lastnostim zelo prav pridejo kromovi karbidi.

Imamo orodna jekla z majhno, srednjim in veliko vsebnostjo kroma. Poleg teh kromovih so že krom-manganova, krom-nikljeva, krom-volframska in drugačna orodna jekla:

Po zgradbi jih razlikujemo: perlitna, karbidna, ledeburitna.

Orodna jekla z 1% C in 1% Cr jemljemo za izdelavo tračnih žag, britvic, vzmeti.

Če ima tako jeklo poleg 1,2% C in 0,2% Cr še odstotka volframa in vanadija, ga imenujemo srebrno jeklo. Uporabimo ga za povrtala, spiralne svedre in sploh za rezilna orodja.

Strojne nože za rezanje tobaka, papirja ali lepenke in druge za skobljanje lesa izdelujemo iz jekla z 1,1

do 1,3% ogljika, kroma in volframa ter z dodatkom 0,2% vanadija (OW 3 — Č 6441).

Značilnost teh jekel je, da so obstojnejša od navadnih ogljikovih proti pregrjetju (t. j. rasti zrna med pregrjetjem) in proti obrabi.

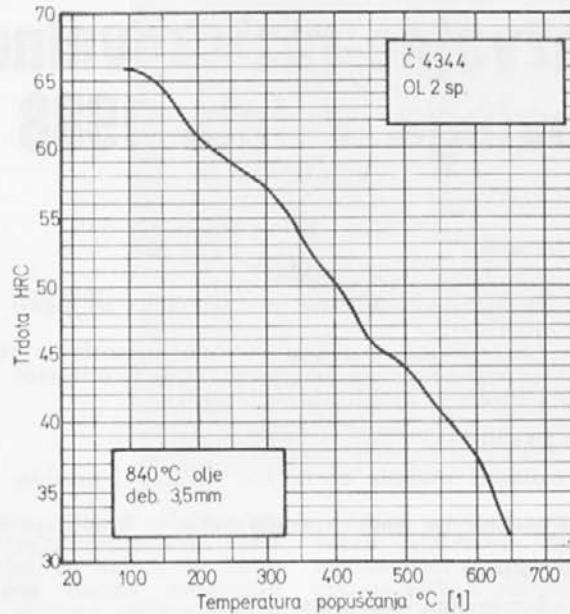
Z jekla, ki imajo 1—2% silicija in volframa, pomeni krom varnost pred grafitizacijo. Le-ta straši, kaže krom nastopata hkrati z ogljikom silicij in volfram ali drugi podobni paropari, ki jemljejo jeklene osnovi ogljik tudi, ko ga sami ne potrebujete več.

Krom je koristen tudi zato, ker zmanjšuje nevarnost pokanja, tvorbe razpok med kaljenjem in po njem. Zmanjšuje namreč spremembu mer in oblik med strukturnimi premenami. To je pri zelo trdih izdelkih, kot so vsa orodja, zares pomembno, saj se niso zmožni kaj prida raztegniti, ne da bi v kakem kotičku ali na robu počili in se razpleteli. Ker se strukturini dimenzijski spremembami in iz njih izhajajočim napetostim do zdaj še nihče ni posrečeno uprl — pomislimo, da z ledom raztrgajo kakšenkoli kamen — je seveda zaželeno, da so čim manjše.

Zato si želimo orodja, ki so mero-obstojna. Tej naši želji ustreže krom.

Podobna tem malokromovim jeklom so jekla s srednje visoko vsebnostjo kroma. So tudi martenitne strukture v delovnem stanju. Ker vsebujejo poleg 0,9% ogljika še 1,8% kroma, 0,3% molibdena in 0,1% vanadija, so primernejša za debelejše izdelke, kot so industrijski noži. V resnicu so to jekla za posebne valje, ki morajo biti na površini zelo trdi, da se dajo polirati. Taki lahko navaljajo bleščeče gladke tanke listke aluminijske ali staniola pa tudi visoko kakovostne jeklene pločevine za ohišja, karoserije, kuhinjsko posodo, belo tehniko ipd. Tem valjem pravimo, da so za hladne valjane.

Smerna kemijska sestava	C%	Si%	Mn%	Cr%	Mo%	V%
	0,80	0,30	0,60	0,50	—	0,20

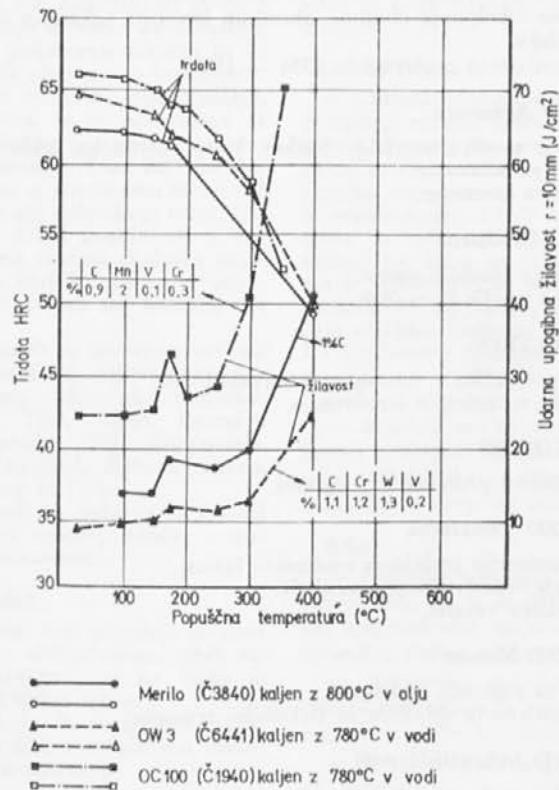


Sl. 1: Trdota plošče debeline 3,5 mm po različnih popuščanjih

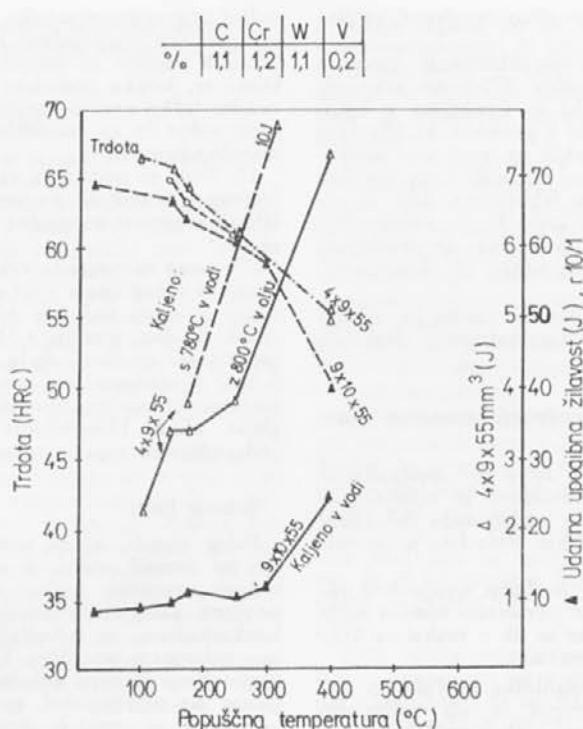
Valji morajo biti seveda tudi obstojni proti obrabi, da kar najbolj dolgo obdržijo gladko površino do naslednjega poliranja. Vsako izgrajevanje in vgrajevanje valjev je neverjetno zamudno, to pomeni, draglo. Ceprav uradno deluje v hladnem, mora delovni valj vendar imeti 60°C ali večjo temperaturo, da najdlje vzdrži. Na to, razmeroma skromno temperaturo, ga smemo le zelo počasi (nekaj ur) ogrevati. Še počasneje ga moramo po izgraditvi ohlajati dva dneva ali več. Če je zima ali jesen, ga pred ohlajanjem zavijemo v klobučevinast, topel plašč. Ker smo izdelovalci takih valjev, je prav, da vemo, kako občutljiv izdelek je trda,

gladka in velika gnota kromovega jekla. Tako lahko še enkrat vidimo, da občutljivost ni greh. Krom lahko samo hvalimo, kajti brez njega ne bi mogli izdelati stekleno trdih, predvsem pa ne bleščečih valjev brez kranjih kolik pikk ali madežev.

Podobno nam koristiti krom pri ogrevanju velikih izdelkov na kalilno temperaturo oz. pravilneje rečeno, na avstenitizacijsko temperaturo. Kot vsak element, ki rad veže ogljik v karbide, netopne v jeklu tudi pri visoki temperaturi in zato blokirajoče meje zrn, varuje tudi krom drobno zrno in veliko trdnost. Varuje ga pri dolgotrajnem ogrevanju, ko bi se zrna nelegiranih jekel ali



Sl. 2: Trdota in žilavost treh orodnih jekel. Vidna je veliko večja trdota (popuščna obstojnost) obeh legiranih jekel nasproti nelegiranemu (1% C) in nasproti manj legiranemu jeklu na sl. 1

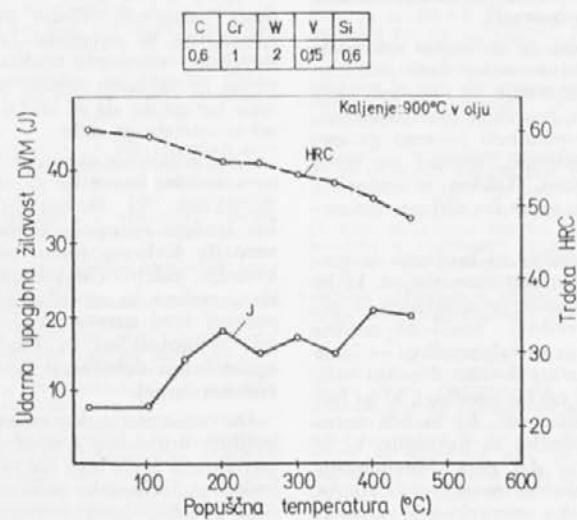


Sl. 3: Kaljenje v vodi za boljšo poznejšo žilavost. Prikazane so mere lomnih prerezov in dolžine preizkušancev: ploščatih $4 \times 9 \times 55 \text{ mm}^3$ oziroma navadnih $9 \times 10 \times 55 \text{ mm}^3$. Ustreza dvojno merilo za žilavost na ordinati

jekel brez strukturnih premen neizmerno povečala. Ali ste kdaj pogledali pregorenjo ogrevalno spiralo industrijske peči? Niste? Taka rabljena spirala razpade že, če jo malo močneje potkrate z izvijačem. Prelomna površina vam razkrije, da je jekleno zrno ponekod tako veliko, da zavzema cel premer žice (2,5 ali več milimetrov!). Stokratna povečava kar brez mikroskopa.

podoben učinku ogrevanja na previški temperaturi. Obakrat dobimo nezanesljivo strukturo velikih jeklenih zrn. Zato moramo za debele izdelke, ki jih toplotno obdelujemo na veliko trdnost, vzeti jeklo s kromom ali nikljem. Če naj bodo predmeti zelo trdi, velja le krom kot varuh drobnih zrn — trde strukture.

Z odlično trdoto, obrabno obstojnostjo, ohranitvijo drobnega zrna in



Sl. 4: Žilavost in trdota jekla za udarno obremenjene nože, kot so noži za sekanje lesa

Valjev seveda ne ogrevamo na temperaturo grelnih spiral niti ne tako zelo dolgo. Toda valj ima v sebi desetkrat manj kroma kot grelna žica in povsem drugačne delovne obveznosti. Za kaljenje ga moramo pa še kar dolgo greti, ker je navadno zelo debel in gre ogrevanje celega valja le prek površine. Tako je lahko površinska plast ogreta na kalilno temperaturo dve in več ur, preden je ogreta večina valja. Seveda si pomagamo s kakim dvema predgretanjema na 500 in 700°C, vendar se pregrevanju pri visoki temperaturi ne moremo izogniti.

Učinek dolgega ogrevanja na normalni avstenitizacijski temperaturi je

žilavostjo nam prinese krom tudi omenjeno občutljivost. Valji so občutljivi na hitre spremembe temperatur in pritiskov. Zato jih moramo previdno brusiti. Med delom v valjarni jim dajmo privoščiti počitke, ki naj bodo šestkrat daljši kot delavnik.

Že po tem vidimo, koliko valji veljajo. Kateremu človeku je npr. dovoljeno, da bi šestkrat več časa počival, kot delal?

Počivati morajo zato, da jim popustijo napetosti, ki so se nakopile v njih z delom. Te so posebno velike, če valjana kovina ni enakomerne trda, ali ima šive, razpoke in po-



Sl. 5: Mikrostruktura jekla za valje, ki v hladnem valjajo gladko pločevino. Jeklo je karbidnega tipa — to pa še ni opravičilo, da so se karbidi zbrali na enem mestu ali dveh. Povečava 100-krat

dobno. Kolikor smo trmasti ali skočni, nam bo valj kmalu enakovredno odgovoril. Napetosti izvržejo kos površine in ves valj je neuporaben. Do takega medsebojnega zafrkavanja zdaj ne prihaja več.

Ali se naši valji torej sploh ne lojimo več?

Bojmo se, da se ne pojavijo neželeni strukturni deli ali neenakomerna ali ekscentrično kovana struktura. Že v jeklarni se zavedajmo, da bo valj neusmiljeno zarežal, če bo blizu njegove površine kak nepredviden nekovinski vključek. Pazimo,

da vsem prizadevanjem kroma navkljub zrnu ne bo pregreto!

Napetosti od udarcev so posebna nevidna nevarnost, zato je treba poboljšan, sploh pa kaljen valj, dobesedno prenasati v rokavicah in z mehkim, debelim konopljenimi vrvimi.

Bolj kakovosten, zmožnejši, načančnejši in sploh vrhunski je kak izdelek človekovega uma in rok, več pozornosti in skrbi terja. Kakršni bomo mi do njega, tak bo on do uporabnikov, naših odjemalcev.

Mag. Franc Uranc

Kaj, kako in koliko korajžno inovirati

BOLJ DELATI IN PREŽIVETI — PRETI NA ŽIVLJENJE OD DELA. SOCIALA V PROIZVODNEM PROCESU, URAVNILOVKA IN POPREČNOST SO ANTIRAZVOJNI, ANTIŽIVLJENJSKI IN ANTIINOVACIJSKI, SO ZAVIRALNI.

Če obravnavamo področje metalurgije, se zavedamo, da je pred nami kompleksna stroka. Njen razvoj je pogojen od znanja in zdrževanja več tehničnih ved. Smer razvoja ali predvračenja v procesu naj izvira iz dosedanja prakse in dosežkov znanosti do danes ter obstoječih trendov razvoja vzporednih in konkurenčnih strok (umetne snovi, mase, nova kakovost življenja z razvojem elektronsko informativnih sistemov) tehnike, da bi se obdržala ekonomičnost v stroki ali pa našla bolj konkurenčna in perspektivna proizvodnja, bolj združena z naravo pri razreševanju energetsko ekološke problematike, od česar bo v bodoče odvisno življenje.

nost procesa z zaščito življenja in življenskega okolja.

Pogled na službo za inovacije oziroma službo za racionalizacijo procesa

A

— Dolgo let so letete fraze o potrebi po inovacijah.

— Začeli smo s pospeševalcem (vodo) za inovacije v Železarni Ravne, ki so mu pomagali »pospeševalci« v tozdih.

— Bil je komplikiran sistem nagrjevanja, podoben je sistem za OD.

— Veliko ljudi se je borilo proti inovacijam (zavist in lastna nesposobnost).

Najbolj uspele inovacije »so«, kjer so vsemogoči — ni problema priznanja.

Veliko nedorečenega je okrog tega, kdo bi moral finančno obdelovati predloge.

B

— Sestavili smo bolj številčno in strokovno službo za inovacije.

— Poenostavili smo sistem ocenjevanja — vrednotenja.

— Stimuliramo pospeševalce.

— Čuti se ekspeditivnost pri razreševanju, sodelovanju in pomoči.

C

— Potrebno je razviti informacijski sistem.

— Potrebno se je vključiti v informacijski sistem — zunanjji.

ZAPISANO NEPOSREDNO:**ZA IN PROTI PROJEKTU PROIZVODNEGA STROJNÌSTVA V ŽELEZARNI**

V začetku julija so predstavniki RPT na posebnem sestanku z razvojniki in tozdi, ki bi bili uporabniki centra za razvoj proizvodnega strojništva, predstavili projekt razvoja tega strojništva v železarni. Projekt je bil narejen iz nuje, kajti v letu 1992 predvidevalo, da bo začel delovati združeni trg zahodne Evrope, kjer bo v igri le tisti, ki bo upošteval njegove predpise. Med te sodijo npr. tudi zahteve po nastajanju proizvodov visoke tehnologije v centrih.

Tozd RPT je zato za železarno pripravil projekt takšnega centra in ga na tem sestanku prvič širše predstavil z namenom, da pred jesenjo, ko naj bi ga končali, dobi širše mnenje o njem.

Kot je v uvodu poudaril dr. Anton Pratnekar, vodja razvoja mehanskih izdelkov v železarni, izhaja bistvo projekta razvoja proizvodnega strojništva, ki je — razvijati proizvode visoke tehnologije, iz spoznanja, da zmogljivosti naših današnjih strojev niso maksimalno izrabljene. Imamo le 30-odstotno izrabljene stroje (celo v dveh izmenah!), 70 odst. pa ne, kar je pri visokih urnih postavkah nedopustno. Z uvedbo fleksibilnih celic, npr. robotika, strežni sistem, ki naj bi bile bistvo prihodnjega razvoja strojništva v železarni, bodo zmogljivosti izrabljene 50-odstotno, kar je naš cilj. Seveda pa ne gre le za stroje, ampak tudi za orodja zanje (npr. lamelna z laserjem), v katereh je ogromen denar. Na Zahodu je npr. v orodjih 30 odst. vrednosti stroja in zato se v »orodne centre« spača ugriznit.«

Predlog ustanovitve centra za razvoj proizvodnega strojništva pa ne pomeni priznanja, da do slej v železarni za razvoj tega področja ni bilo dovolj storjenega, kot je poudaril Anton Pratnekar, saj je ustvarjena vrsta projektov, pač pa bi njegova realizacija pomenila še pravočasen korak s svetom.

Dipl. inž. Boris Gumpot je nato podrobno predstavil idejni projekt zasnove centra za razvoj proizvodnega strojništva (bil naj bi ob hali Pnevmatike), in poudaril, da bo njegova prednost tudi v tem, da bo strojniška razvojna dejavnost združena, zdaj pa je vrtičkarstvo.

V razpravi sta se nato ostro ločila dva tabora: za in s pomisliki o primernosti takšnega projekta. S pomisliki so bili predvsem uporabniki (predstavniki tozgov) in tisti razvojniki, ki konkretno delajo za proizvodnjo. Večina je dvomila v naše prihodnje finančne sposobnosti za izpeljavo projekta in v zadostno število sposobnih ljudi — razvojniki, saj že danes govorimo o »kritični masi znanja«. Opozarja je tudi na potrebe drugega pola v železarni — metalurgije. Mnogi — npr. strojegradsna — se v projektu ne vidijo, kar se jim tudi ne zdi prav. Nekateri so »prinesli na krožnik« že začete, a nedokončane projekte proizvodnega strojništva in s tem dali vedeti, da vsesplošne vere v visoko tehnologijo v železarni ni — zaradi neizpolnjenih nalog. Slišati je bilo tudi bojanzen, da bo s takim centrom še več možnosti za to, da se bodo strokovnjaki popolnoma ločili od baze, ljudi z diplomo pa že zdaj ni v proizvodnji. Ljudi na sestanku je tudi motilo, da ta projekt ne izhaja iz strateške usmeritve razvoja Železarne Ravne, saj še tega nimamo povsem izoblikovanega.

Ceprav ni prevladalo, se je na koncu v razpravi o projektu razvoja proizvodnega strojništva le izoblikovalo mnenje, da je treba z delom na projektu nadaljevati — kajti, kot je poudaril tudi član poslovodnega odbora Edo Javornik, to sodi v sklop t. i. prestrukturiranja gospodarjenja v železarni. Ne smemo si več dovoljevati stopicanja na mestu, pač pa moramo »delati skoke«, in uresničitev tega projekta (ko bi center dajal že tudi rezultate) bi bil tak skok. Seveda pa center ne sme postati ustanova za sebe, ampak mora izhajati na eni strani iz potreb in zmogljivosti tozgov, na drugi pa seveda iz svetovnih trendov razvoja ter potreb tržišča.

Kot so objavili, bodo zadolženi za projekt razvoja proizvodnega strojništva v železarni vse dobre pomislike in predloge skušali v realizaciji upoštevati, a niti malo v škodo najpomembnejšega prepričanja — preživeti bo mogoče le s svetom z roko v roki!

H. Merkač

pelje v slepo ulico (upoštevaj zaščito okolja).

Pri prestrukturiranju moramo imeti v mislih 370-letno tradicijo jeklarstva, ki jo usmerimo v boljši in lažji jutri s projekti, ki temeljijo na ekonomskih in predvsem tehnoloških delovnih tradicijih, brez sanjskih projektov o lahkonem delu in sanjah o beli tehniki in elektroniki. Naša tradicija je jeklo in preoblikovanje strojegradske in konstruiranje...

Oddelke — tozdi, ki nimajo predlogov racionalizacij, postaviti pod vprašaj.

Videnje možnosti sprememb z inoviranjem.

1. Glavna ovira pri prestrukturiranju in inovirjanju je politiziranje poprečnega s socializacijo delovnega mesta in znanja. Potrebna je sprostitev teh zavor.

2. Podatki možnost uveljavite tu di tistim, ki navidezno nimajo možnosti, vendar se jih v praksi ne kliče ali ne informira.

3. Vse tehnološke predpise in materiale preveriti in jih prilagoditi kakovostnim — ekonomičnim potrebam časa in okolja. Potrebon nam je dinamična tehnologija, ki jo omogočajo računalniški sistemi in trenutne tržne zakonitosti.

4. Z inovativnimi posegi moramo spremeniti način administrativnega razmišljanja, zapravljanje časa, nepotrebne zapisovanja, obremenjevanja z na videz potrebnim informiranjem o trenutnem položaju v DO, občini, republiki in federaciji.

5. Pomembno je financiranje in tudi stimuliranje inovacij brez zadržkov in ovir. Smatram, da je nujna uveljavitev predloga, ki ga oceni »praksa« kot pozitivnega, ne glede na morebitno reagiranje vodstvenih kadrov, ki niti ne »dojamejo« smisla predloženih inovacij.

6. Predlogi, ki prihajajo od posameznikov in so »nedorečni«, morajo imeti razumevanje in pomoč, ker predlagatelji morebiti podecenjujemo, ga nočemo razumeti in smo ga nesposobni razumeti, imamo pa moč, da ga utišamo. Takšen inovator je razočaran in se ne bo silil na tem področju.

7. Poleg službe za inovacije je treba oživiti društvo inovatorjev, ki bi imeli svoj prostor in delavnico (v pilotni proizvodnji). Imeli bi uradne ure, kjer bi se zbirali predlogi — ideje — posegi, se strokovno dopolnjevali, izoblikovali takšni predlogi, ki bi bili zreli in aplikativni, ki bi bili sprejemljivi za službo za inovacije, ki bi opravila svoj del dela. Financiranje društva in službe mora biti iz fonda, ki ga dejansko ustvarimo z racionaliziranjem oziroma inovacijami, spremembno procesa, tehnologije, varnostjo, zaščito okolja itd.

8. Mnenja sem, da se iz političnih vzrokov niti ne upamo racionalizirati porabe za razno nepotrebitno informirjanje, ki nimajo ekonomske upravičenosti. Tega si ne privoščijo niti bogatejše dežele. Racionalizacija pomeni tudi zmanjševanje sestankov in sej, ki bazirajo na navidezni samoupravi, kar je tratenje časa, medtem ko proizvodno delo stoji. Rezultat zapravljanja časa je, da odloča ozek krog ne najbolj podkovanih ljudi oz. potrjujejo skele.

9. Velične možnosti so na področju zbiranja podatkov, obdelavi podatkov, uvajjanju računalništva. Racionalizacijo je treba uvesti posebej na področjih komercialne, pri sklepanju pogodb prek posrednikov, ki so v

večini primerov parazitsko vezani na obremenitev proizvodnje iz najračljivejših nagibov in namenov. Vprašajmo se, koliko podatkov zbiramo, vendar težko zvemo sprotne stroške proizvodov in za racionalnost posameznih obratov.

10. Tudi na področjih vzdrževanja higiene (čiščenje ali pa uporabe zaščitnih sredstev) so možne racionalizacije.

(To samo mimogrede, verjetno smo pozni za razmišljanje v tej smeri.) Jedenice so vse več kot 100 t težak ulitek. V času gradnje težke livarne so prihajali predlogi, da bi predvideli tudi te možnosti pri nas (čas projektiranja), vendar smo naleteli na gluhu ušes. Fleksibilnost oziroma prilagodljivost trgu je pomembna.

Šolanje ljudi

Poleg znanja, ki ga pridobimo v šoli in domači praksi, je nujno potrebno uveljaviti prakso izmenjave oziroma šolanje strokovnjakov na konkurenčnem in tehnološko razvitem zahodnem področju, kar je bilo uveljavljeno še pred dobrimi 20 leti. Danes so privilegirani posamezniki in tisti, ki se znajdejo oziroma tvegajo neorganizirano pot in večina ostane zunaj. Na šestmesečni praksi izpopolniti jezik in spozna delo, navede, opremo, tehnologijo itd.

Opomba: kakšne koristi ima Albanija od svoje zaprtosti — kameno dobo in »srečno« nerazvito ljudstvo?

Kaj sploh pomeni usmerjena inovacija?

Naš vsakdan je poln inovacij, vendar v negativnem smislu. Zapravljanje in obenem stiskanje. Eni morajo stisniti, drugi zelo neodgovorno zapravljajo. Dokler ne bo pravil igre, reda ne bo. Pravila so jasna in kratka (navodila, tehnologija, zakoni, predpisi, ukazi, pravila itd.), kot deset zapovedi. Vsaka zapoved je konkretna in preprosto razumljiva. Pozabimo na svetle tradicije parnega stroja in začnimo misliti na 21. stoletje ter na to, da se lahko živi samo od ustvarjalnega dela.

Zdaj izberimo inovacije v pozitivnem smislu. Inovacije so vsi predlogi in ukrepi, ki razveselijo ljudstvo, kar ljudem omogoča boljše, lažje in varnejše življenje (delo, počitek, rekreacija, zaščito človeškega dostojanstva, osebne in narodne kulture ter posebej ščiti naravo pred »razvojnicimi« tehnološkimi in kratkoročnimi egoističnimi dobičkarji (gre tukaj za samouničenje).

Inovacija je vse, kar omogoča in izboljšuje normalno reprodukcijo proizvodnje in živilih bitij ter raziskovanje bodočega življenjsko pomembnega vesolja z očmi manj negativnih predznakov — žrtev.

Pomembno je, da iz naših otrok ne naredimo žrtev naše zapravljivosti, veseljačenj, lahkomiselnosti, »zaupanosti« oziroma jim moramo omogočiti normalno nadaljevanje duhovnega in materialnega življenja s čisto in za njihovo začetno računico neokrnjeno naravo ne glede na to, kaj je počela rajna industrija (SM peči, parni stroji) in njihove mrtve duše. Ne smemo jim pustiti dolgov, ker nas bodo prekledli.

Inovacijska miselnost se razvija v sproščeni, neobremenjeni, svobodni izmenjavi mnenj in dobrot, v družbi, ki ni obremenjena z ideologijo in svetlo preteklostjo, ampak z jasnim programom, ki nas bo peljal v 21. stoletje. Človek ne živi od sistema, ampak od pridelka, ki mu bogati življenje, pa naj bo to krompir. Si-

— Izobraževati in zasledovati na sorodnih področjih.

— Zbirati potrebno literaturo in se primerjati na vseh področjih.

— Sprejeti pilotno delavnico, ki bo omogočala RAZVOJ tehnologije proizvodnje, dokazovala in omogočala racionalizacijske inovacije in patentne predloge.

— Strokovnjaki in službe za inovacije svetujejo posamezniku pri sestavljanju teama, če sam ne najde pravega sestava.

— Služba za inovacije naj ima literaturo, ki omogoča najnovejšo informacijo osebam, ki se zanimajo in hočejo delati na področju, kjer so

»doma« — razvoj — spremembenite postopki itd.

— Služba za inovacije mora pri obravnavi in uveljavitvi predlogov upoštevati stopnjo ogroženosti (povečanja ali zmanjšanja) delavca in okolja, to pomeni, da mora sodelovati s službo VPD, ki da mnenje in navodila...

— Mnenja sem, da služba za inovacije obvezno sodeluje s službo za razvoj (PII — RPT) glede informiranosti, da bi pravilno usmerjala razvojni trend; po morebitni potrebi po prestrukturiranju oziroma pravčasnom reagiranju, da bi ne silili v proizvodnjo in tehnologijo, ki nas

stem in ureditev se lahko zdravo razvijata na zdravem krompirju, ne pa obratno.

POVZETEK

Poškušam razmišljati netradicionalno — svobodno.

Zakaj nihče, ki odloča o gospodarski usodi v smeri življenja od dela, ne poudarja življenske poti in dela izumiteljev, inovatorjev, nobelovec (Tesla, Andrić, mati Tereza, Nobel itd.), ampak se navezujemo na ljudi, ki niso ustvarjali, ampak rušili.

Vzemimo kitaro — na vseh delih sveta je to instrument, ki da toliko, kolikor imaš talenta, podkrepljenega z vajami.

Podobno je z zemljo. Enako je na Vzhodu, na Zahodu ali v naši ljubi domovini. Občutek imam, da na Zahodu preveč izčrpano zemljo, ker imajo toliko pridelka. Kaže, da mi nismo izkorisčevalci. Pri nas izkorisčamo pa gozdove, Italijani naše more, Italijanskim ribičkim roparjem se izplača tvegati in loviti v naših vodah (pot, bencin, čas). Mi isčemo ribe v puščavah Afrike. Naši ribiči skoraj še za »sol« ne zaslužijo ali se jim ne splača. Raje vrčjo ribo nazaj v morje. Drugim se splača rediti krave (pri nas na Ravneh smo pozabili, kaj je teletina v mesnicah), nam

prinašajo izgubo ali pa imamo nekvalitetne proteze, da lahko prenesemo takšno meso. V krizi je bila TV oddaja, ki spodbuja uživanje krompirja in fižola za zdravo življenje športnikov.

Verjamem, tovariši, na ta način ne bo napredka. Začnimo že enkrat planirati z enostavnim kmečko logiko, da se živi od dela, in da nam mora ostati nekaj za zimo. Dovolj je vloženega jalovega truda za razmišljanje o praznih fraziranih stavkih, kot so sveta preteklost, iz katere izvirajo privilegiji za večino sistemskih bratiteljev statusa quo — neproduktivnost in zaviranje razvoja.

Od svetih tradicij se ne živi, ampak od produktivnosti dela; se pa da kregati in skregati ter ustvarjati načetost. Pustimo mrtve na miru, tako bomo tudi mi imeli mir, da lahko ustvarjamo in inovativno delamo. Gre predvsem za spremembo sistema, ki bi bil resnično SOCIALISTIČEN, SVOBODEN, USTVARJALEN.

Prva velika jugoslovanska inovacija je upokojitev ali prestrukturiranje »zaslužnih«, ki ne živijo od dela in ovirajo delo in razvoj.

USPEŠNO INOVATIVNO DELO!

Milovan Božikov

din za spremembo obzidave dimnih kanalov na III. globinski peči. Nadomestilo si avtorji delijo na enake dele.

Maksu Frajdalu, Francu Hartmanu in Avgustu Potočniku je bilo dodeljeno četrto, zadnje nadomestilo v vrednosti 3,867.714 din za prerezposereditve kalibrov na 4. ogrodju. V četrtem, zadnjem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 157,040.843 din. Pri delitvi so udeleženi Frajdal s 50 ter Hartman in Potočnik s po 25 odstotki.

KOVACNICA

Vojku Karnerju, Ivanu Arnouldu, Kolomanu Vrečiču, Petru Steržetu in Francu Navodniku je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v vrednosti 3,523.779 din za povečanje ohlajevalnih hitrosti na komornih pečeh. Z inovacijo je bil ustvarjen enkraten povečan dohodek, ki je znašal 133,596.015 din. Pri delitvi so udeleženi Karner s 56, Arnošt z 28, Vrečič z 10, Steržet z 27 ter Navodnik s 4 odstotki.

Vojku Karnerju, Marjanu Vrbnjaku in Zdravku Mlakarju je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v vrednosti 1,315.114 din za izboljšavo podlog na plinski zarilni peči WH-50. Z inovacijo je bil ustvarjen enkraten povečan dohodek, ki je znašal 29,224.750 din. Pri delitvi so udeleženi Karner s 70, Vrbnjak z 20 ter Mlakar z 10 odstotki.

Josipu Ivančiču, Srečku Hudrapu, Francu Gostenčniku in Albinu Rečniku je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v vrednosti 3,135.563 din za znižanje stropa ogrevne peči in prestavitev gorilcev v peči. Z inovacijo je bil ustvarjen enkraten povečan dohodek, ki je znašal 94,452.565 din. Pri delitvi so udeleženi Ivančič in Hudrap s 35 ter Gostenčnik in Rečnik s po 15 odstotki.

Egonu Karpaču, Martinu Jazbecu in Aloju Šumniku je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v višini 120 % poprečnega OD, to je 539.530 din, za izboljšavo brušenja navarjenih kovaških kladiv. Pri delitvi so udeleženi Karpač s 40 ter Jazbec in Šumnik s po 30 odstotki.

JEKLOVLEK

Jožetu Trokšarju, Marjanu Merkaču in Borisu Jociču je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v višini 90 % poprečnega OD, to je 503.397 din za zamenjavo napisnih ploščic. Nadomestilo si avtorji delijo na enake dele.

Antonu Godcu in IO OOS Jeklovlek je bilo dodeljeno četrto in peto nadomestilo v vrednosti 933.750 din za izboljšavo tehnologije izdelave jekla OC 120 012.43. V četrtem in petem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 10,952.224 din. Pri delitvi sta udeležena Godec z 20 ter IO OOS z 30 odstotki.

KALILNICA

Stanku Krenkerju je bilo dodeljeno drugo nadomestilo v vrednosti 599.009 din za izboljšavo delovnega procesa TORKA osovin. V drugem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 6,655.657 din.

Blažu Oblaku in Cvetu Barbiču je bilo dodeljeno tretje nadomestilo v vrednosti 612.454 din za izboljšavo obešalnika za kaljenje in popuščanje »košuljice«. V tretjem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 13,610.080 din. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

Janezu Pavlaku in Francu Turjaku je bilo dodeljeno tretje nadomestilo v vrednosti 1,051.255 din za izdelavo klešč za kaljenje segmentov. V tretjem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 11,680.616 din. Pri delitvi sta udeležena Pavlak s 60 ter Turjak s 40 odstotki.

ORODJARNA

Maksu Klemencu in Feliku Rožniku je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v višini 100 % poprečnega OD, to je 111.866 din za rekonstrukcijo zavore pri žerjavah in predelavo hidravličnega sistema na mehanskoga. Pri delitvi so udeleženi Curc s 40 %, Ivarčnik, Rožek in Potočnik s po 20 odstotki.

STROJI IN DELI

Ivanu Razdevšku in Andreju Erjavcu je bilo dodeljeno četrto nadomestilo v vrednosti 2,599.290 din za izdelavo priprave za vpenjanje zadnjakov na globinski vrtalnem stroju. V četrtem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 140,527.668 din. Pri delitvi so avtorji udeleženi z 25 do 10 odstotki.

Etimu Melanšku in Maksu Hirtlu je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v vrednosti 1,500.644 din za predelavo puše na rokah čeljusti mehanskega obračalca. Z inovacijo je bil ustvarjen enkraten povečan dohodek, ki je znašal 34,273.013 din. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

Stanku Triglavu, Viljemu Irmanu in Francu Gostenčniku je bilo dodeljeno četrto, zadnje nadomestilo v vrednosti 80 % poprečnega OD, to je 458.583 din za spremembo obzidave oboka pri kallini peči IPSEN. Nadomestilo si avtorji delijo na enake dele.

Mihu Hovniku, Aloju Strmčniku in Francu Jeseničniku je bilo dodeljeno tretje nadomestilo v vrednosti 2,820.711 din za pripravo za ravnanje členkov na stiskalnici. V tretjem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 91,755.970 din. Pri delitvi so udeleženi Hovnik in Strmčnik s 40 ter Jeseničnik z 20 odstotki.

Andreju Erjavcu in Ivanu Razdevšku je bilo dodeljeno tretje nadomestilo v vrednosti 120.275 din za izdelavo novega tipa vrtalne krone za povratavanje. V tretjem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 2,599.984 din. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

Mihu Hovniku in Janezu Tomačiču je bilo dodeljeno prvo nadomestilo v vrednosti 128.146 din za izdelavo naprave za vtiskavanje plastičnih čepov v osovinice. V prvem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 2,847.692 din. Pri delitvi sta udeležena Hovnik z 80 ter Tomačič z 20 odstotki.

Viliju Toplaku in Tomažu Kristanu je bilo dodeljeno enkratno pavšalno nadomestilo v višini 10 % poprečnega OD, to je 59.780 din za spremembo letev v vseh tipih stiskalnic. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

Antonu Sternu, Janku Toreju in Mirku Kupljenu je bilo dodeljeno enkratno pavšalno nadomestilo v višini 10 % poprečnega OD, to je 59.780 din za spremembo letev v vseh tipih stiskalnic. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

Miranu Krivcu in Antonu Gostenčniku je bilo dodeljeno drugo nadomestilo v vrednosti 573.320 din za izdelavo namenskega trna premora 150 × 180 za rezkanje. V prvem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 6,370.215 din. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

INDUSTRIJSKI NOŽI

Leopoldu Rancu, Erhardu Srebrotniku in Adolfu Petriču je bilo dodeljeno četrto, zadnje nadomestilo v vrednosti 95.597 din za izboljšanje vrtalne priprave za vrtanje diskov za krožne žage. V četrtem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 2,124.388 din. Nadomestilo si avtorji delijo na enake dele.

Roku Šumniku je bilo dodeljeno četrto nadomestilo v vrednosti 33.612 din za pripravo za vrtanje diskov U 1250. V četrtem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 373.470 din.

Romanu Poriju, Rudiju Hovniku, Srečku Naberniku, Alenki Rodič in Ferdu Grešovniku je bilo dodeljeno prvo in drugo nadomestilo v vrednosti 111.361 din za zamenjavo assortimenta jekel za izdelavo segmentov za rafinir-defibrator. V prvem in drugem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 2,474.693 din. Pri delitvi so udeleženi Pori s 35, Hovnik in Nabernik s 15, Rodičeva s 25 ter Grešovnik z 10 odstotki.

Jožetu Kolarju, Janku Gnamušu, Ivanu Kramerju, Rajku Sušelju in Pavli Tone je bilo dodeljeno prvo in drugo nadomestilo v vrednosti 462.259 din za optimiziranje vložne dimenzije za grafilne nože. V prvem in drugem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 10,273.431 din. Pri delitvi so udeleženi Kolar s 30, Gnamuš, Kramer in Sušelj z 20 ter Tonetovo z 10 odstotki.

Ivanu Gorenšku in Francu Lesičniku je bilo dodeljeno zadnje pavšalno nadomestilo v višini 20 % poprečnega OD, to je 111.870 din za odpravo prvega ravnanja tobačnih nožev. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

Francu Apšnerju in Dragu Klančniku je bilo dodeljeno zadnje pavšalno nadomestilo v višini 60 % poprečnega OD, to je 343.940 din za predelavo pritrivite valjnice za transportiranje vložne nože. Pri delitvi sta udeležena Apšner s 60 ter Klančnik s 40 odstotki.

Romanu Poriju, Jožetu Sedešku, Danilu Tušku in Stanku Vrhovniku je bilo dodeljeno prvo nadomestilo v vrednosti 475.264 din za uvedbo jeklo-line CRM 58. V prvem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 11,840.151 din. Pri delitvi so udeleženi Pori s 40 ter Sedeška, Tušek in Vrhovnik s po 20 odstotki.

Roku Zagerniku in Bojanu Sajherju je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v višini 80 % poprečnega OD, to je 347.140 din za rekonstrukcijo pralnega bazena za nože. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

Francu Lesičniku, Francu Apšnerju in Antonu Kovaču je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v višini 130 % poprečnega OD, to je 745.200 din za spremembo obzidave oboka pri kallini peči IPSEN. Nadomestilo si avtorji delijo na enake dele.

INOVACIJE V MAJU IN JUNIJU '88

JEKLARNA

Vladu Racu, Janezu Bratini, Andreju Lesniku, Jožetu Kosmaču in Feliku Kočniku je bilo dodeljeno drugo nadomestilo v vrednosti 2,439.818 din za uvedbo delno zaprtega cirkulacijskega sistema hidrilne vode za panele pri 8/10 t EOP. V drugem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 65,641.910 din. Pri delitvi so udeleženi Rac in Bratini s 35 ter Lesnik, Kosmač in Kočnik s po 10 odstotki.

Aloju Potočniku in Francu Parađizu je bilo dodeljeno tretje nadomestilo v vrednosti 321.228 din za pocenitev obdelave uteži. V tretjem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 7,138.425 din. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

Ivanu Pražniku je bilo dodeljeno drugo nadomestilo v vrednosti 788.746 din za spremembo izdelave za zamazne drogove. V drugem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 8,763.840 din.

Karlu Kučetu in Stanku Rahtenu je bilo dodeljeno enkratno pavšalno nadomestilo v vrednosti 40 % poprečnega OD, to je 161.348 din, za izdelavo pogona s pomočjo hidravličnega cilindra na podestu. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

Francu Gostenčniku, Milivoju Zajcu in Viljemu Stifterju je bilo dodeljeno zadnje pavšalno nadomestilo v višini 40 % poprečnega OD, to je 229.293 din za izdelavo sistema kovinskih delov vpihovalnega sistema. Nadomestilo si avtorji delijo na enake dele.

Danilu Čurču, Tomislavu Ivarčniku, Antonu Rožetu in Francu Potočniku IV. je bilo dodeljeno enkratno pavšalno nadomestilo v višini 100 % poprečnega OD, to je 559.330 din za rekonstrukcijo zavore pri žerjavah in predelavo hidravličnega sistema na mehanskoga. Pri delitvi so udeleženi Curc s 40 %, Ivarčnik, Rožek in Potočnik s po 20 odstotki.

Petru Zaponšku in Albinu Creslovniku je bilo dodeljeno četrto nadomestilo v vrednosti 779.608 din za izdelavo grelnika za napajalnike. V četrtem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 17,324.616 din. Pri delitvi sta udeležena Zaponšek z 80 ter Creslovnik z 20 odstotki.

Ivanu Hajnžetu, Milanu Ferariču in Stanku Vrhniku je bilo dodeljeno četrto nadomestilo v vrednosti 268.893 din za izboljšavo obešenja vrat na Custodis pečeh. V četrtem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 2,985.590 din. Pri delitvi so udeleženi Hajnže s 30 ter Ferarič in Vrhnica s po 35 odstotki.

JEKLOLIVARNA

Petru Zaponšku in Albinu Creslovniku je bilo dodeljeno četrto nadomestilo v vrednosti 779.608 din za izdelavo grelnika za napajalnike. V četrtem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 17,324.616 din. Pri delitvi sta udeležena Zaponšek z 80 ter Creslovnik z 20 odstotki.

Vinku Smrečniku in Francu Grosu je bilo dodeljeno tretje, zadnje nadomestilo v višini 30 % poprečnega OD, to je 167.800 din za izboljšavo žarjenja odlikov CrH. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

Milanu Ferariču in Marjanu Vančini je bilo dodeljeno enkratno pavšalno nadomestilo v višini 60 % poprečnega OD, to je 265.416 din za predelavo odbojnika na sklop napravi. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

Ljuboviš Topaloviču in Mirku Okrogelniku je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v vrednosti 1,671.586 din za zamenjavo podlog za obešalnike na žarilnih pečeh. Z inovacijo je bil ustvarjen enkraten povečan dohodek, ki je znašal 37,146.368 din. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

Ivanu Hajnžetu in Jakobu Ivarčniku je bilo dodeljeno četrto, zadnje nadomestilo v vrednosti 171.968 din za izboljšavo na peskalnem stroju. Z inovacijo je bil ustvarjen enkraten povečan dohodek v višini 30 % poprečnega OD. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

Srečku Naberniku, Stanetu Lenasiu in Mirku Okrogelniku je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v vrednosti 2,914.526 din za izboljšavo kvalitete obsojnih CRM litin. V prvem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 66,791.548 din. Pri delitvi so udeleženi Nabernik s 50 ter Lenasi in Okrogelnik s po 25 odstotki.

Stanku Triglavu in Milovanu Božikovu je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v vrednosti 3,634.272 din za spremembo tehnologije pri profilih za ventilsko orodja in ognjevzdržna jekla. V prvem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 140,527.668 din. Pri delitvi so avtorji udeleženi z 25 do 10 odstotki.

Etimu Melanšku in Maksu Hirtlu je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v vrednosti 1,500.644 din za predelavo puše na rokah čeljusti mehanskega obračalca. Z inovacijo je bil ustvarjen enkraten povečan dohodek, ki je znašal 34,273.013 din. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

Stanku Triglavu, Viljemu Irmanu in Francu Gostenčniku je bilo dodeljeno četrto, zadnje nadomestilo v vrednosti 80 % poprečnega OD, to je 458.583 din za spremembo obzidave oboka pri kallini peči IPSEN. Nadomestilo si avtorji delijo na enake dele.

PNEVMAČNI STROJI

Jožetu Korožetu je bilo dodeljeno četrti nadomestilo v vrednosti 87.515 din za spremembno tehnologijo izdelave bata 307.008. V četrtem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 1,944.782 din.

Dušanu Golnarju je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v višini 40 % poprečnega OD, to je 223.732 din za spremembno tehnologijo kontrole batov za kladiva VK 23.20, 24 in 30.

Ivanu Gorenšku je bilo dodeljeno drugo nadomestilo v vrednosti 323.999 din za pripravo za rezkanje utorov. V drugem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 3.655.548 din.

Alojzu Petriču je bilo dodeljeno drugo nadomestilo v vrednosti 449.999 din za spremembno tehnologijo struženja cilindrov GK 22. V drugem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 4.999.893 din.

TRO

Ivanu Modreju je bilo dodeljeno prvo in drugo nadomestilo v vrednosti 937.400 din za spremembno rezjanje vretenških orodij. V prvih dveh letih uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 10.415.556 din.

Stanku Jehartu je bilo dodeljeno četrti nadomestilo v vrednosti 62.990 din za izboljšavo tehnologije rezkanja utorov na skobeljnih glavah. V četrtem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 699.758 din.

Mariji Skutnik in Martinu Novaku je bilo dodeljeno četrti nadomestilo v vrednosti 26.129 din za racionalizacijo tehnologije obdelave nasadnih grezil. V četrtem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 580.635 din. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

Albinu Dretiniku je bilo dodeljeno četrti nadomestilo v vrednosti 309.440 din za izdelavo vpenjalne priprave za brušenje oboda na zvončastih nožih za tanjšanje usnja. V četrtem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 3.438.976 din.

KOVINARSTVO

Petru Lojenu je bilo dodeljeno četrti nadomestilo v vrednosti 660.807 din za izboljšavo rezkanja nožev. V četrtem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 14.845.598 din.

Ivanu Hriberniku je bilo dodeljeno četrti nadomestilo v vrednosti 68.402 din za pripravo za rezkanje naležne ploskev. V četrtem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 760.020 din.

Karlu Podlesniku je bilo dodeljeno prvo in drugo nadomestilo v vrednosti 822.293 din za spremembno tehnologijo obdelave zobatih vencev različnih dimenzij. V prvem in drugem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 18.273.178 din.

ARMATURE

Stanislavu Šrajnerju je bilo dodeljeno četrti nadomestilo v vrednosti 1.140.329 din za izboljšavo vpenjalne priprave za obdelavo ohišij krogelnih pip in zasunov. V četrtem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 12.670.320 din.

Marjanu Lauku je bilo dodeljeno tretje nadomestilo v vrednosti 323.190 din za izdelavo vpenjalne priprave za vpenjanje ohišij ventilov. V tretjem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 7.181.997 din.

TSD

Ivanu Komericikiju je bilo dodeljeno tretje nadomestilo v vrednosti 751.152 din za izdelavo priprave za podložke. V tretjem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 16.692.264 din.

Niku Ivarniku je bilo dodeljeno drugo in tretje nadomestilo v vrednosti 1.229.569 din za pripravo za graviranje skale za grobo nastavitev. V drugem in tretjem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 13.661.875 din.

Jožetu Svenšku je bilo dodeljeno drugo nadomestilo v vrednosti 60.518 din za pripravo za montažo zob. V drugem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 857.655 din.

ENERGIJA

Maksu Serafiniju, Vinku Gostenčniku in Petru Zaponšku je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v vrednosti 612.212 din za predelavo in obnovu protitočnika-registra za ogrevanje voze za centralno kurjavo. Z inovacijo je bil ustvarjen enkratno povečan dohodek, ki je znašal 13.604.720 din. Na-

domestilo si avtorji delijo na enake dele.

ETS

Francu Rusu, Ivanu Marchiottiju in Miljanu Miklavcu je bilo dodeljeno drugo nadomestilo v vrednosti 2.718.426 din za izvedbo mikrorazenalniškega vodenja topotne obdelave in ogrevanje plinskih peči z domačim procesorjem. V drugem letu uporabe inovacije je bil povečan dohodek tozda za 52.990.752 din. Pri delitvi so udeleženi Rus in Marchiotti s 40 ter Miljan z 20 odstotki.

Antonu Bregu je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v višini enega poprečnega OD, to je 577.790 din za lepljenje izolirnih valjev v zgornje in spodnje ohišje visokonapetostnih močnostnih stiskalnic.

Sašu Golobu in Marku Vezovniku je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v višini 50 % poprečnega OD, to je 299.000 din za izvedbo fiksiranja 63A tripolnega vtikača in kabla na

magnetni plošči portalnega žerjava. Pri delitvi sta udeležena Golob s 70 ter Vezovnik s 30 odstotki.

RPT

Henriku Kakerju in Aloju Hudeju je bilo dodeljeno enkratno nadomestilo v vrednosti 284.296 din za izdelavo nosilca za preiskavo polprevoznikov v raster elektronskem mikroskopu. Z inovacijo je bil ustvarjen enkratno povečan dohodek, ki je znašal 6.493.005 din. Nadomestilo si avtorja delita na polovico.

DSG

Alojzu Golograncu, Mirku Kristanu, Janezu Veržunu, Berti Grešovniku in Dimitriju Zunku je bilo dodeljeno doplačilo enkratnega nadomestila v višini 270 % poprečnega OD, to je 1.031.812 din za izdelavo celovitega sistema šifriranja in zapisovanja matičnih stavkov. Nadomestilo si avtorji delijo na enake dele.

Služba za inovacije

ZDRAVJE

IZ ŠOLE ŽIVLJENJA

Izeka se sedmo leto od vključitve v šolo za zdravo življenje ter skladne medsebojne odnose. Da je ta šola v Dravogradu in da je pod strokovnim vodstvom terapevta dr. Hebra, je verjetno večini znano.

Po takoli letih in po korenitih spremembah v ambulantnem zdravljenju alkoholizma ni važno, kaj te privede v tako šolo. Sigurno je, da so to težave alkoholne, psihične ali zdravstvene narave, vse pa gredo z roko v roki, se porajajo druga iz druge.

Ne bom uspel v popolnosti prikazati prehujene poti, ampak če bom prikazal samo del truda, ki sem ga vložil sam, če bo iz tega razvidna vloga in pomen take šole, pomen skupinskega dela, začrtane poti, ki jih nalaga program ali pa si jih začrtamo sami, potem bo námen dosegzen. Kaj vse sem doživiljal, ko sem vlagal in se razkrinkaval pred skupino, skupina pa je kot neizmerna zakladnica sprejemala, mi v stoterih oblikah stotero vračala, in če sem znal izluščiti bistvo, sem imel smerokaz ter sem bil prepričan, da sem na pravi poti. Lahko bi zašel v zagon, vendar ne zaide skupina in tako se zmeraj najde rešitev za posameznika.

O tem govorim zato, ker bi rad povedal, da je naše delo skupinsko. Zato, da prikažem, kakšen pomen in nalogu ima skupina, ki jo tvorimo zdravljenici in seveda pod strogom ter budnim nadzorstvom tov. terapevta. On kot idejni vodja skrbí za pravilno usmeritev ter dosledno izpolnjevanje programa. Sem spada tudi izobraževanje, seveda ne tako z diplomo. Cilj je dvigniti ljudi na dočelo možno raven, pač odvisno od sposobnosti posameznika. In kako uspevamo na tem področju? Mislim, da ni dosti ljudi, ki segajo po knjigi tako pogosto, in ki segajo po tako zahtevni literaturi. Imel sem srečo, ker sem ljubitelj knjige in me ta spremlja že skozi življenje, bil pa sem priča dvigu ter dosežku ljudi, ki so pričeli tako rekoč iz ničle, pa na tem nivoju klubu vsemu dosegli zavidljive rezultate.

Druga važna dejavnost je tek. Razvidno je, da je navkljub vsemu mnogo laže pripraviti ljudi do fizičnih dejavnosti in čeprav smo zelo raznoliki v starosti, zdravju in sposobnostih, tečemo vsi brez izjeme. Moram naglasiti, da pri teku naši člani do-

segajo presenetljive rezultate kot rekreativci na 10, 21 in 42 kilometrov.

Tudi tu igra pomembno vlogo skupina in tovarištvo, treba je poizkusiti teči v skupini, uvideti razliko. Skupina daje moč, bodri, spodbuja, in ker gojimo rekreativen tek, ne puščamo tovarišev v težavah.

Posebno poglavje pa je planinarjenje, ki je prav gotovo najbolj prijubljena dejavnost naše šole. Nisem preteval, pa vendar lahko rečem, da razen redkih izjem nismo zahajali v gore, da pa smo jih globoko vzljubili v kratkem času. Če je planinarjenje redna točka našega dela, potem je to potrebno na začetku, ob vključitvi v šolo, za prvo spodbudo, potem pa steče in postanemo sami gonilna sila.

Sedem let se izeka. Prehodil sem Julijce pa Kamniške in Savinjske ter nam bliže domače gore, kot prvo Uršljo in Poco, Raduho, pogorje Smrekovca in Olševe ter Pohorje.

Doživiljal sem krizo jeseniške smrte Prisojnika in tako Jalovec ni bil

več problem; večkrat sem osvojil Triglav pa še bi moral omeniti zanimive in lepe pohode železarjev.

In še o Uršlj gori. V teh letih sem jo obiskal velikokrat, prav posebno me privlači pozimi, kar pa je seveda pomembno za ohranitev oziroma vzdrževanje kondicije.

Naš program planinarjenja je res pester in bogat, prava poslastica pa so naši planinski tabori, ko se odpravimo v gore za več dni. To so zahetni pohodi in prelep preživete ure v planinskih postojankah.

Takle program ni nič svojstvenega, nič takega, kar naj bi bilo človeku tuje, je življenski in gibanje je vsakemu bitju nuja.

Kaj naj pomeni knjiga, kaj tek, kaj planinarjenje? Tako dober rekreativni program naredi iz zaležanega človeka spet človeka, dostojnega življenja, mu okrepi telo in dušo, s tem pa poveča odpornost do bolezni in že je tu večja usposobljenost tudi za splošni ljudski odpor, kateremu posvečamo danes toliko pozornosti.

Da, vse to je treba doživeti in preživeti. Doživel sem preobrazbo in dvig ter spoznanje, da obstaja možnost rešitve.

Ničesar pa ni podarenega, za vse se je treba boriti, si izbiti boljši vsakdanjik.

In ko prebrodi začetne težave, ko se reši težav, ki so te privelle v šolo za zdravo in ustvarjalno življenje, tedaj se ponovno rodil in ob tem rojstvu nisi sam, imas oporo, da ne spodrsnes in ni je reči, ki je ne bi bilo mogoče rešiti s skupnimi močmi.

Ob vseh naštetih, življensko kritnih, nujnih dejavnosti za obstoj, za dostojno življenje človeka ni bojazni za prihodnost zdravljenje, dokler obstaja šola, tak program, volja in zahteva izpolnjevati ga, živeti polno in bogato življenje.

In potreben so strokovnjaki, usposobljeni, polni zagnanosti, ter z dobršno mero entuziazma, da premagajo vse težave, s katerimi je povezano tako delo.

M. I.

Pobuda za ekološko društvo

Zivimo na majhnem koščku Zemlje. Informacije o vsebnosti SO₂ v zraku, ekoloških nesrečah, tanjšanju ozonske plasti ipd. so del našega vsakdanjika. Sprejemamo jih eni bolj, drugi manj prizadeto.

Strokovnjaki pa svarijo.

V času, v katerem živimo, se veliko bolj posvečamo problemom, kot so cene, plače... Te smo sprejeli kot poglavite elemente preživetja. Vsakdanje spopadanje s problemi takšne ali drugačne vrste nam pusti le malo časa, predvsem pa volje, da bi razmišljali še o čem drugem. Pa vendar je bil in še vedno ostaja temelj preživetja v ohranitvi narave. Človek, del te narave, pa tako ali drugače uničuje gozdove, zastruplja reke, zemljo, onesnažuje zrak, pozidava zemljišča, na katerih bi si sicer lahko pridelal kruh — da bi preživel.

Res je, živimo na majhnem koščku Zemlje. Vendar, ali smo tudi pri uničevanju narave tako "majhni"? Razne meritve in uvrstitve na lestvice najbolj onesnaženih krajev v Sloveniji povedo, da smo pri tem med največjimi onesnaževalci!

V zadnjem času je slišati vse več takih razmišlanj: »Ne bi bilo slablo, če bi se pristaši čistega okolja povezali.« Ali: »Mogoče bi res kaj spremeni organizirano delovanje ozaveščenih posameznikov ali skupin.« (Intervju z delavci Železarne Ravne, Informativni Fužinar, maj 1988.)

Lansko leto je izšla prva številka mladinskega ekološkega glasila »!?, ki je bila pri bralcih zelo dobro sprejeta. Kratka anketa med njimi je pokazala, da tudi mladi razmišljajo o potrebi organizacije za varovanje okolja. Zato smo v 2. številki (junij, 1988) tega glasila dali pobudo za ustanovitev take organizacije. Vemo, da je v tej dolini in tudi v ostalih občinah koroške krajine še veliko ljudi, ki jim ni vseeno, kaj se v našem okolju dogaja. Menimo tudi, da samo izdajanje glasila, se pravi: pisanje o teh problemih, ni dovolj za ekološko osveščanje. Sami imamo nekaj

idej, kaj vse bi lahko naredili na tem področju, ima pa jih tudi marsikdo izmed vas. Vam in nam pa je skupno dejstvo, da nobeden teh idej ne more sam uresničiti. Zato smo se odločili, da damo **POBUDO ZA ZDRUŽITEV VSEH, KI JIM EKOLOŠKA PROBLEMATIKA NI NEZNANKA IN KI MENIJO, DA SE Z VOLJO IN DELOM DA ŠE MARSIKAJ NAREDITI — SKRATKA VSE, KI SO ZA EKOLOŠKO ČISTEJŠO SEDANJOST IN PRIHODNOST PRIPRAVLJENI TU-DI KAJ NAREDITI.**

V kakšni organizaciji, društvu, gibanju ali kakorkoli bomo to že imenovali, bomo uresničevali svoja prizadevanja za čistejše in bolj zdravo okolje (življenje), se bomo skupno dogovorili.

Zavedamo se, da ustavitev ali povezava ljudi v neko delovanje zahteva dobro vsebino dela. Zato je nismo in je tudi ne bomo sami oblikovali, ampak pričakujemo, da bo vsebina dela odraz mišljena in volje vseh, ki se boste odzvali temu vabilu.

Vsekakor imamo neke »usmeritve« možnega delovanja. Poleg sodelovanja pri pripravi vsebine ekološkega glasila (prejeli so ga učenci na vseh šolah v občini Ravne, dostopno je v kioskih,

dobite pa ga lahko tudi na naslovu uredništva — brezplačno) bi lahko organizirali tudi razne akcije, predavanja o ekoloških problemih — dogajanjih in možnih rešitvah (v svetu po tem načelu delujejo t.i. »zelene univerze«).

Lahko bi... veliko storili — tudi brez velikih denarjev, ampak z ogromno dobre volje in prebijeno ekološko zavestjo

In kako se bomo našli?

Objavljamo »pristopico« k delovanju, ki jo izpolnite in pošljite na navedeni naslov. Predlagamo, da svojo odločitev pošljete v roku enega meseca od objave. Pri tem pa gre le za začetek evidenčiranja tistih, ki bi se želeli povezati in to ne pomeni, da je sodelovanje možno le s tem »formalnim pristopom«, saj želimo svobodno obliko sodelovanja.

O datumu in kraju ustanovnega zборa bomo vse obvestili prek sredstev javnega obveščanja. Predvidevamo, da bo zbor zaradi letnih dopustov v septembru.

Zaželeno je, da nam pošljete tudi vaše predloge za delo, pobude, vprašanja...

Za uredniški odbor
mladinskega ekološkega
glasila
Marija Praznik

PRISTOPNICA K*

Ime in priimek

Točen naslov bivališča

Poklic

Letnica rojstva

Datum

Podpis

Pristopnico poslajte na naslov:
UREDNIŠTVO GLASILA »?«
(na ECM, Institutu Ravne)
Na gradu 5
62390 Ravne na Koroškem

* vpišite, kakšna oblika združevanja bi bila po vašem mnenju najprimernejša (klub, društvo...)

KRIČIMO MI MLADI

Prebrala sem članek v reviji **7 D** z naslovom »Ko bi umirale samo smreke«. Srh me je spretele, ko sem ugotovila, da živim v enem najbolj onesnaženih krajev v Sloveniji.

Po podatkih Hidrometeorološkega zavoda je znašala povprečna koncentracija SO_2 v kurilni sezoni 1986/87 v Crni 0,21 mg/m³. To nas uvršča na četrto mesto v Sloveniji. In to vzbuja strah.

Pomislim na pomlad, na prebubojoče se zelenje, na petje ptic. Sredi vse te lepot je trhla drevesa in bolne živali kot opomin za prihodnost in neodgovorno ravnanje v preteklosti.

Kaj pa ljudje? Tudi mi živimo v istem okolju in dihamo strupen zrak. Kakšne so reke? Ali lahko v njih brezskrbno plavajo ribe? To so vprašanja, ki bi si jih moral postavljati vsak. Potem bi bilo morda drugače.

Mogoče bi to vzbudilo skrb za nas, za druge rođove.

Je že res, da so naši pradedje, dedje in očetje služili kruh v tovarnah in rudnikih, ki so iz leta v leto spreminali okolje, ob tem pa so vsi pozabljali, kaj se bo zgodilo čez desetletja, stoletja. V časopisih že postavljajo vprašanja, ali je ekološka katastrofa nevarnejša od atomske bombe.

»Ne čakajte na pritrilen odgovor!« kričimo mi, mladi!

Vsi, ki lahko pomagate, pomagajte danes, saj jutri bo morda lahko že prepozno!

OS Črna na Koroškem
Petric Lesjak, 7. b.

Ob Partizanski cesti na Dobrovilje pri Braslovčah je tabla z zgodovorno prošnjom:

PROŠNJA GOZDA!

Toplotna tvojega ognjišča sem v mraku zimskih noči,



Zelenje

prijeten hlad v poletnem soncu,
sleme sem tvoji hiši, deska tvoje
mize, postelja, na kateri spiš, in les, iz
katerega gradiš ladje. — Držaj sem tvoje
motike, vrata tvoje staje, les tvoje zibelke
in rakve. — Jaz sem cvet lepote in zdravje
kraja.

Usliši mojo prošnjo —
NE UNIČUJ ME!

Simona Miklavc, SS TNPU Ravne

BISTRE GLAVE VEDO, DA...
NA PLANET ZEMLJO PADE
VSAKO LETO 10.000-KRAT VEČ
ENERGIJE, KOT JE POTREBUJE
DANAŠNJA CIVILIZACIJA,

preeej se je porabi za vzdrževanje vodnega ciklusa, nekaj je uporablja (ne)UMNE rastline, v glavnem vsa izseva nazaj v vesolje, najmanj pa je uporabi najbolj (NE)umno bitje — človek

... JE TO SONČNA

ENERGIJA!!!

Dušan Struel

Ni malo tudi takšnih ljudi, ki doma naložijo večje neuporabne predmete in jih odpeljejo v gozd. Jih mar res ne zaboli sreča, ko jih odvržejo v tako lepo zeleno okolje? Najdemo lahko prav vse predmete, od starih štedilnikov do kavčev in podobne navlake.

M. P.

KONFUCIJEVA MODROST

Učenje brez razmišljjanja je prazno. Razmišljjanje brez učenja te spridi.

**

Zavedaj se tega, kar veš. Cesar ne veš, to priznaj. To je pravilni odnos do znanja.

**

Kadar višji ljubijo kulturo, je mogoče ljudstvu zlahka vladati.

**

Z ženskami in hlapci se pač najteže shaja. Če se jim približa, postanejo predrzni. Če se pa drži daleč od njih, postanejo nezadovoljni.

KULTURA

PIHALNI ORKESTER PREVALJE USPEŠNO DELA

Ravenčani radi pozabljamo, da tudi v naši bližnji okolici delujejo kulturne skupine, v katerih prav tako kot v ravenskih sodeluje veliko delavcev železarne. Čeprav so po svoje tudi »naše«, nanje vendar ne gledamo tako in puščamo, da se v razmerah, ki za kulturno dejavnost niso najbolj ugodne, znajdejo, kakor vejo in znajo. To velja tudi za Pihalni orkester DPD Svoboda Prevalje.

Deluje nekako med dvema ognjema. Na eni strani je ravenški pihalni orkester, ki deluje pod okriljem Železarne Ravne, na drugi mežiški — rudniški orkester. Prevaljski, čeprav nima tako mogočnega pokrovitelja kakor njegova soseda, se kljub temu bliža osemdesetletnici delovanja. Po konci ga držijo tradicija, potrebe kraja, predvsem pa zagnanost in vztrajnost godbenikov samih. Ti so ga pred skoraj 20 leti ponovno obudili v življenje in ga reševali, ko so ga po vrsti zapuščali dirigenti. Večinoma so odhajali, ker jim orkester ni mogel redno plačevati dela z njim, včasih so se temu pridružili še drugi problemi ali nesporazumi. Skratka, v zadnjih letih se je večkrat zgodilo, da so ostali brez dirigenta, in da se ne bi razšli, je vaje vodil kar predvodnik Forstner, eden izmed zaslужnih starejših godbenikov. Tako so ostali skupaj, še več, postali so trden kolektiv in iz njihovih vrst je izšel mladi, res njihov dirigent, Marko Kavtičnik. Čeprav vodi orkester še od 1985. leta, lahko svojemu delu z njim že pripisuje prvi veliki uspeh: Dobili so zlato plaketo na tekmovanju Zveze pihalnih orkestrov

Slovenije 29. maja 1988 v Ormožu, za igranje v korakanju pa so prejeli oceno zgledno, kar je tudi najvišja možna ocena. Sodelovali so v tretji težavnostni skupini. Ne zato, ker bi se težjega programa ne bili sposobni naučiti, temveč predvsem zato, ker je za manjše sestave, kakršen je njihov — v orkestru igra okrog 30 godbenikov — težko najti primerne skladbe, ki bi kljub manjšemu številu instrumentov polno zveznele.

Čeprav orkester tokrat ni bil prvič na tekmovanju, sodeloval je že leta 1981 v Radljah, kjer je uspešno nastopil v 2. težavnostni stopnji, vendar pomeni za prevajaljske godbenike letošnji uspeh veliko spodbudo za nadaljnje delo in jim daje moč, da se bodo spopadali s težavami še naprej. Kar imajo svojega dirigenta, pravijo, jim volje do dela nič ne more omajati, še posebno, ker so se z njegovim pomočjo dokazali z delom. Zavedajo se, da so kraju potrebeni, prireditve se jim vrstijo vse leto, sodelujejo na krajevnih proslavah ob državnih praznikih in na prireditvah posameznih delovnih organizacij, igrajo pokojnim na pogrebih. Čutijo vsaj moralno podporo ljudi v svojem kraju in tudi ne morejo reči, da prevajaljske delovne organizacije ne bi imelo razumevanja zanje. Kljub temu je ob današnji draginji težko zbrati dovolj sredstev za glasbeno skupino, kakršna je njihova. Če hočejo lepo igrati, morajo kupovati nove instrumente, ti pa so zelo dragi in še težko jih je dobiti. Drage so zanje tudi same uniforme.

Poustvarjalki



V Pihalnem orkestru DPD Svoboda Prevalje sta se združila živalost starih, prekaljenih godbenikov ter zagnanost in trma mladih, za dobro igranje zavzetih absolventov glasbene šole. Želimo

jim, da bi oboji z roko v roki skupno s svojim dirigentom in instrumenti uspešno korakali skozi slavnostno 80. leto in dalje v prihodnje desetletje delovanja.

Mojca Potočnik

LETOS ŽE 33. KOROŠKI TURISTIČNI TEDEN V ČRNI

Koroški turistični tened v Črni bo letos potekal od 13. do 20. avgusta. Kaj se bo v tem tednu dogajalo letos, je povedal predsednik Turističnega društva Črno. Stakne.

Namen organiziranja tako obsežne prireditve je poživiti kulturno in športno dejavnost v Črni in vsej Mežiški dolini. Tudi letos bodo v Črni organizirali številne že tradicionalne kulturne, športne in zabavne prireditve. Prva takna prireditve, s katero se Koroški turistični tened tudi uradno začne, je kmečka povorka, ki je na programu že 20 let. Letos bo potekala pod naslovom »Kmečka opravila v štirih letnih časih«. To predstavitev kmečkega življenja obiše vsako leto dva do tri tisoč gledalcev.

15. avgusta pa obiše Črno vedno največ ljudi, saj je takrat ves dan namenjen kramarskemu sejmu in tako bo tudi tokrat.

Tudi letos bodo organizirali prireditve na odprttem odru; tekmovanje predio pod naslovom »Predi, dekle, predi« in nastop igralcev na diatonične harmonike. Ti prireditvi bodo popestrili z drugimi kulturnimi točkami, kot so domače viže, pesmi in skeči.

Ena osrednjih kulturnih prireditv bo tudi letos literarni večer, ki ga organizira Delavsko kulturno-prosvetno društvo Svoboda Črna.

Zelo zanimiva in dobro obiskana je tudi prireditve, ki poteka na nogometnem stadionu — tekmovanje gozdnih delavcev. Tudi letos jo bodo obogatili s srečelovom in bogato kmečko ponudbo na stojnicah ter z nastopom folklornih skupin. Že tretjič pa bodo letos spet organizirali »štehva-



Pihalni orkester DPD Svoboda Prevalje

REKREACIJA IN ŠPORT

PLAVANJE

Mednarodnega plavalnega mitinga ob dnevu borca v Kranju se je udeležil tudi Aleksander Ambrož (Fužinar) in se v disciplini 200 m hrbtno uvrstil na 3. mesto s časom 2:14,84. Sočasno je bil ob dnevu borca 13. mednarodni miting za pokal mesta Ljubljane, kjer so se pomerili plavalci iz Avstrije, Belgije, Italije in Jugoslavije. Nastopili so v štirih starostnih kategorijah. Med pionirji skupine B je bil odličen fužinarjev tekmovalec Medvešek, ki je zmagal na 200 m mešano. Dve prvi mesti je osvojil tudi Ravenčan Krešo Božikov, ki plava za kranjski Triglav, in sicer v disciplinah 100 in 200 m hrbtno.



Obmorski remonti

Letošnje absolutno prvenstvo Slovenije v plavanju za starejše pionirje, mladince in člane v posamični in ekipni konkurenčni je bilo od 15. do 17. julija v Kranju. Med okoli 140 plavalci in plavalkami iz 13 klubov so lepe uvrstitev dosegli tudi plavalci ravenskega kluba. Ambrož je nastopil le prvi dan prvenstva in zmagal na 100 m hrbtno z rezultatom 1:03,84. Dva naslova repub-

naše najperspektivnejše plavalki gotovo spada mlada Ravenčanka Eva Breznikar. Na omenjenem tekmovanju je zlasti izstopala ta plavalka Fužinarja, ki si je priplavala kar štiri naslove republiške prvakinje, in to v disciplinah 200 m prsno, 200 m delfin ter 200 in 400 m mešano. Le na 100 m prsno pa je prvo mesto ušlo iz rok, bila je druga. Med fanti si je bronasto odličje priplavala Miha Hribenik, v disciplini 200 m hrbtno. Državno prvenstvo za mlajše pionirje A je bilo konec julija v Mariboru.

„nje“, ki so ga morali pred leti zarači pomanjkanja konj opustiti.

Letošnja prav posebna prireditve pa bo koncert NEW SWING KVARTETA, ki bo nedvomno privabil veliko poslušalcev.

Skozi ves teden bodo v Črni odprte številne razstave, ki bodo prikazovale dela domačih umetnikov amaterjev, ročne spremnosti upokojencev in gojencev ZDUMA. Poleg kulturnih prireditve pa bodo v okviru Koroškega turističnega tedna potekale tudi številne športne in zabavne prireditve. Od športnih sta najbolj pomembni maraton Kralja Matjaža in nastop alpinistov v Obistovih skalah, za zabavo pa bodo vsak večer poskrbeli gostinci, ki bodo obogatili svojo ponudbo in poskrbeli tudi za plesno glasbo.

Tov. Stakne, predsednik Turističnega društva Črna, vabi vse občane in njihove morebitne goste na prireditve v Črno, kjer bodo lahko preživeli prijetne in zanimive urice.

Irena Nagernik

liškega prvaka si je med starejšimi pionirji priplaval Matija Medvešek, in sicer v disciplinah 100 m prsno s časom 1:14,64 in 200 m prsno, kjer je plaval 2:44,85. V disciplini 200 m prsno je bil drugi Aljoša Mlinar s časom 2:48,50. Izkazala se je tudi pionirska štafeta Fužinarja 4 × 100 m mešano, ki je s časom 4:44,23 osvojila naslov republiških prvakov. V ekipi Triglava je plaval tudi Ravenčan Božikov in osvojil dve drugi in dve tretji mesti.

Mladi rod slovenskih plavalcev in plavalk je izjemno obetaven, to je potrdilo tudi republiško prvenstvo za pionirje A, ki je bilo v bazenu Ilirije v Ljubljani. Med

Posebej odličen je bil nastop Ošepa na letosnjem finalu atletskega pokala Jugoslavije v Beogradu. V teku na 1500 m si je atlet KAK priboril izvrstno 2. mesto s časom 3:44,9, kar je bilo dovolj, da so ga strokovnjaki prvič uvrstili v jugoslovansko reprezentanco za nastop na balkanskih igrah v Ankari. Drugega dne prvenstva v Beogradu Ošep zaradi utrujenosti ni zmogel več kot 7. mesto v teku na 800 m, kjer je dosegel čas 1:52,3. Kljub rahlji poškodbi je na 800 m tekla tudi atletinja KAK Irena Šmid in bila šesta z rezultatom 2:11,63. V Beogradu se je izkazala tudi Prevaličanka Darja Lihteneger, ki sedaj nastopa za Ljubljansko Olimpijo. Preskočila je višino 182 cm in bila druga za Splitčanko Petrovićevu, ki je dosegla nov državni rekord 195 cm. Tudi Lihtenegerjeva se je uvrstila v reprezentanco za BI v Ankari.

Na 46. balkanskih atletskih igrah v turškem glavnem mestu je Ravenčan Dani Ošep v teku na 1500 m osvojil 5. mesto. S svojim uspešnim nastopom je koroški atlet upravičil uvrstitev v najboljšo jugoslovansko selekcijo.

Mladi športniki iz občine Ravne so se tudi letos udeležili mednarodnih otroških športnih iger, ki so bile tokrat v Szombathelyu na Madžarskem. Sodelovalo je 25 mest iz 14 držav z okoli 900 mladimi športniki in športnicami do 15. leta starosti. Tekmovanja so se odvijala v atletiki, plavanju, namiznem tenisu in tenisu. Občino Ravne je zastopalo 14 atletov, 8 plavalkov, 6 igralcev namiznega tenisa in 2 tenisača, doseženi rezultati pa so bili poprečni. Še najbolj uspešna je bila plavalka Eva Breznikar, ki je zmagala v disciplini 100 m delfin, na 100 m prsno pa je bila 7. Na drugo mesto se je uvrstil Rok Dolinšek v disciplini 100 m delfin, Matija Medvešek pa je bil enkrat tretji in enkrat sedmi. Uspešen je bil tudi nastop atletov — Dobrodelova je bila 11. v skoku v višino, Mežnar-



Dober tek!

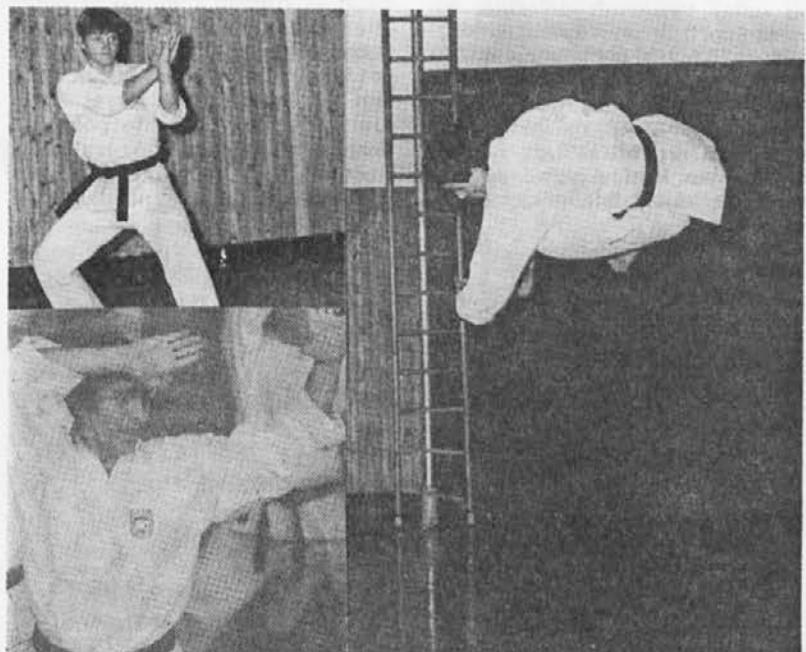
jeva pa 12. v teku na 800 m. Namiznoteniška ekipa je svoje nastope opravila solidno, toda ni se ji uspelo prebiti med najboljše štiri ekipe. Posamezniki so izpadli že v 2. in 3. kolu, pri tenisu pa sta oba igralca z Raven izpadla že v 1. kolu.

Ivo Mlakar

MEDNARODNI KARATE TURNIR NA MADŽARSKEM

18. junija 1988 je bil na Madžarskem v mestu Zalaegerszeg mednarodni karate turnir v katah posamezno in borbah ekipno (5 + 2). Sodelovalo so štiri selekcije, in to: Weiz — Avstrija, Zala 1 — madžarska selekcija, Zala 2 — Zalaegerszeg, Slovenija.

Slovenska ekipa je štela 7 članov iz Maribora, Celja, Ruš in



Zgoraj levo: blokada kata gankaku. Spodaj levo: dr. Ilija Jorga, 7. dan, tehnič. svetovalec našim inštruktorjem. Desno: skok iz kata kanku-sho

Raven (Breznik R. in Mravljak L.).

V kalah posamezno sta 1. in 2. mesto pobrala člana Slovenije Marijan Videmšek — 2. DAN in Roman Breznik — 2. DAN s katami goju-shihodai, goju-shihodo, kanku-sho, gankaku in enpi. V borbah ekipno pa je naša ekipa

zasedla drugo mesto, in to z enakim številom osvojenih točk kot prva, le s slabšo razliko osvojenih vazarijev (pol točke). Boji so bili zelo korektni, kar je prispevalo še boljšemu vzdružju. Dogovorjeno je bilo tudi, da bodo te tuje ekipe gostovale na Ravnah.

R. B.

DRUGOD VEČ POUDARKA VRHUNSKEMU ŠPORTU

Pogovor s tehničnim vodjem NTK Fužinar Alojzem Janežičem o namiznem tenisu in o stagnaciji ravenskega športa.

Bo kar držalo, da so vzponi in padci ter uspehi in neuspehi v športu nekaj vsakdanjega. Toda pri namiznoteniškem klubu Fužinar, pa ne samo pri njih, se z oscilacijami v rezultatih kar pre-pogosto srečujejo. Še po sklenjeni sezoni 1986/87 so se veselili dobre iger svojih fantov v tekmo-vanju II. zvezne lige, kmalu za-tem pa so se v klubu soočili z ve-liko težavo — kako nadaljevati v zveznem merilu.

»Kako to, da ste se pred sezono 1987/88 vendarle odločili izstopiti iz II. zvezne ali če hočete medrepubliške lige — zahod in nadaljevali tekmovanje v sloven-skem merilu?« smo povprašali tehničnega vodja NTK Fužinar Alojza Janežiča.

»Odločitev o prenehanju igranja naše ekipe v medrepubliški ligi je bila posledica presoje v našem klubu, o tem pa smo seznanili tudi izvršni odbor SD Fužinar. Glede na stanje, ki je nastalo po odhodu Darka Jamška in Emila Sirovine k vojakom, bi sicer imeli pravico igranja v zvezni ligi, vendar po naši presoji bi bili brez kakršnihkoli možnosti za obstanek. To kljub temu, da bi ob Bezjaku vsaj polovica tekmo-vanja igral še Špegel, tretji član ekipe pa bi bil eden mlajših, Go-dec ali Tušek. Nizati poraze in ob tem trošiti znatna težko pridobljena sredstva in obenem nositi majico Fužinara, ne bi bilo vzpodbudno, še manj pa racionalno. Omenjeni naš primer je v celoti gledano še ena potrditev, da ob sedaj veljavnih določilih, ko mora športnik po končani srednji šoli v JLA, to ne prenese generacijskega načina vzgoje športnikov.«

»Kot že rečeno, je ekipa na-stopala v republiški ligi. Kakšni so bili rezultati, kakšna je na-složnost teh igralcev?«

»Ekipa je v pretekli sezoni na-stopala v I. B republiški ligi in osvojila 6. mesto. Ob izkušenem Bezjaku so priložnost dobili pred-vsem pionirji Tušek, Rožič in Bač, da izpopolnijo svoje znanje in pridobijo na taktičnem področju, ki je ena izmed poglavitnih prvin namiznoteniške igre. Obenem so ti igralci poskušali izoblikovati svoj tehnični stil igre, ki mora biti vsakemu igralcu na neki način naročen, privzgojen in dograjen. Po vrnitvi iz JLA je nekaj kol igral tudi Marko Špegel.«

»Celotni ravenski šport doživlja krizo, z redkimi izjemami, tudi namiznoteniški klub pri tem ni izjema. Kako, tov. Janežič, iz te krize?«

»Da je namizni tenis na Ravnah v krizi, rezultati pa pod renomejem kluba, je res. Vendar mislim, da krize oziroma stagnacije ne moremo obravnavati izključno v smislu doseženih rezultatov. Pred-vsem zaradi tega, dokler bodo naši vadbeni prostori ob organizira-ni vadbi polni, ne moremo govoriti o krizi. Zaenkrat ima naš prvi trener Robert Jamšek ob pomočnikih Bezjaku, Godcu in Martiniču še problem, kako razporediti igralce po mizah. Res pa je, da dolgoletna oraksa delovanja dokazuje, da prihaja v NTK Fužinar do oscilacij v rezultatih v približno štiriletnih zaporedjih. Nedvomno bo klub že v prihodnjih obdobjih uspešen tako v pionirske kot mladinskih kategorijah. Letošnje finale učencev SŠD iz cele Slovenije v Hrastniku je namreč dalo Ravnam kar tri naslove republiških prvakov. Uspešni so bili Petra Mlakar, Tina Vastl in Andrej Bač. To je potrditev, da smo na pravi poti in da je samo strokovno delo in prizadevanje igralcev v igralki, pri tem pa seveda vadba vsaj štirikrat tedensko, da je to pogoj za doseganje želenih rezultatov. Brez 8—10 ur treninga na teden v namiznem tenisu ni napred-

vanja in mislim, da tudi v ostalih športnih panogah ne.«

»Ali menite, da je netreniranost eden od glavnih razlogov za padec kakovosti športa na Ravnah?«

»V omenjeni količini vadbe seveda tudi vidim problem nazadovanja ravenskega športa kot celote, ki pa dejansko izhaja tudi iz organizacijsko-kadrovnih problemov. Ti so po moji presoji sedaj primarni, vsaj kar se regeneracije športnih kadrov tiče, dejansko so ti najbolj pereči. Nekoč znana fužinarska pripadnost usiha, bolj ko se približujemo vrhunskemu športu, katerega pa znajo in zmorenjo drugod bolje oblikovati. Vendar pa bivši fužinarji v drugih ekipah vzbujajo naše zanimanje in seveda tudi tiki ponos, če so med nosilci igre in so obdržali lik pravega športnika. V vsakem trenutku so ti — imenujemo jih naši zdolci — vselej dobrodošli na Ravnah.«

»V mislih ste gotovo imeli bivše namizno teniške igralce Fužinara Paviča in Pandevovo, ki sedaj nastopata drugod, morda pa še kakšne druge športnike s Koroske. Kakšno pa je vaše mnenje o usmeritvi NTZ Slovenije, ki želi združiti kakovostne igralce v večjih klubih?«

»Vsekakor mislim, da je slovenski prostor, vsaj kar se namiznega tenisa tiče, sila majhen. Vemo, da je za skoraj sedemnevno tedensko obremenitev kakovostnega igralca potrebna tudi dovolj dobra organiziranost. Ta se lahko doseže izključno v kvalitetnih centrih in zato sem še danes, kot pred 12 leti prepričan, da je usmerjanje kvalitetnih igralcev iz periferije pravilna. Le na tak način omogočamo tudi nadaljnji vzpon slehernega igralca, ki mu je že to, da je prišel v izbor, dejansko čast, obenem pa mora čutiti tudi dolžnost, da zaradi vloženih sredstev od začetka igral-ske kariere sedaj to dokazuje in враča z najkvalitetnejšimi do-sežki.«

»In kakšna bo nadaljnja športna pot Darka Jamška, tačas najboljšega igralca vašega kluba?«

»Te dni se bo vrnil z odsluženja vojaškega roka, nato pa bo nadaljeval študij v Ljubljani. Dogovori obstajajo, da bi se pridružil eni od kvalitetnih selekcij na rav-



Ogrevanje



Zaslužen počitek

ni republike, ali bo to Polikem/Olimpija ali pa ŽNTK Strojna Maribor. O tej odločitvi bo razpravljal tudi strokovni svet NTZ Slovenije v avgustu. Kot kaže, bo Darko v bodoči sezoni vendarle nastopal v dresu mariborskega moštva,« je sklenil pogovor dolgoletni tehnični vodja NTK Fužinar Alojz Janežič.

Ivo Mlakar

POPRAVEK

V Informativnem fužinarju št. 7 na str. 17 se je v članku z naslovom Utrinek iz Varvarina vri-nila neljuba napaka. Informacija, da bo Železarna Ravne ponu-dila tozdu Bratstvo program ven-gev, ni točna. Pravilno je, »pro-gram zobcev«, ki naj bi jih pro-izvajali za ameriškega kupca. Za napako se opravičujemo.

Uredništvo



Potem bodo lučke

Kadrovska gibanja

od 21. 6. do 20. 7. 1988

Dne 20. julija 1988 je bilo v železarni zaposlenih 6863 delavcev ali 15 več kot pretekli mesec. Vzrok za povečanje števila zaposlenih je vračanje delavcev iz JLA in zaposlitev nekaterih pravnikov, naših stipendistov.

DELOVNO RAZMERJE SO SKLENILI

JEKLARNA — Robert Zapečnik, Brane Savič, Robert Močilnik, Milan Kolednik, Bojan Fajt, Simon Blodnik, vsi talinci — pravniki iz šole; Blagoje Stamenkovski, voznik mot. vozil, Jakob Glavica, avtogeni rezalec — iz tozda Jeklolivarna.

JEKLOLIVARNA — Ernest Paradiž, Jasmin Gorinjac, NK delavca, Jože Lesičnik, elektrikar-elektronik — vsi iz JLA; Sebastian Grilc, Roman Obrul, Otto Pogorevc, Edi Krajnc, vsi kaluparji-livari — pravniki iz šole.

JEKLOVLEK — Jože Robar, žičar — iz JLA; Andreja Šegovc, metalurški tehnik — iz tozda Jeklolivarna.

STROJI IN DELI — Robert Vujevič, Milan Uršej, mehanika obd. strojev, Srečko Grilc, NK delavec — vsi iz JLA; Ivan Paradiž, strojni tehnik — iz tozda KK; Andreja Petrovič, gimnaz. maturantka — iz delovne skupnosti KSZ.

INDUSTRISKI NOŽI — Matjaž Mlakar, rezalec — iz JLA.

VZMETARNA — Mitja Robin, elektrikar-elektronik — iz JLA.

KOVINARSTVO — Robert Brgež, oblikov. kovin — iz JLA.

ETS — Igor Golob, elektrikar-energetik — iz JLA.

TRANSPORT — Jaroš Šteharnik, voznik viličarja — iz JLA.



Dober dan!

PII — Mojca Kert-Kos, dipl. inž. strojništva — pripravnica iz šole; Silva Cigler, ekonomski tehnik — iz tozda Kontrola kakovosti.

RPT — Janez Gnamuš, dipl. inž. metalurgije — pripravnik iz JLA; Sonja Hudobreznik, tehnična risarka — iz tozda Jeklolivarna; Ludvik Ošlovnik, strojni tehnik — iz tozda SGV.

KOMERCIALA — Damjan Šteharnik, Vlado Kalajžič, NK delavca, Jože Kotnik, rezalec — vsi iz JLA.

KSZ — Terezija Obretan, strugarka — iz tozda Stroji in deli.

PFS — Marija Zabel, ekonomski tehnik — iz tozda Komerciala.

MONTER — Gojko Bisako, Sedad Bajramović, ključavnica — iz JLA.

DELOVNO RAZMERJE JE PRENEHALO

JEKLARNA — Alojz Kotnik, topilec EPŽ — invalidska upokojitev; Risto Radovanović, skladnični delavec — izključen.

JEKLOLIVARNA — Egidij Žvirkart, čistilec kanalov — invalidska upokojitev; Jakob Glavica, Blagoje Stamenkovski, nabijalca — v tozdu Jeklarna; Andreja Šegovc, brusilka na SBS — v tozdu Jeklovlek; Sonja Hudobreznik, brusilka na SBS — v tozdu RPT.

VALJARNA — Rudolf Verneker, rezalec na torni žagi — invalidska upokojitev.

STROJI IN DELI — Terezija Obretan, strugarka — v delovno skupnost KSZ.

VZMETARNA — Slavko Hronjec, rezalec vzmetnih listov, Rafael Pečečnik, povrtalec vzmetnih listov — invalidska upokojitev.

KOVINARSTVO — Ernest Sočič, brusilec, Metka Paučnik, tehnolog — dana odpoved; Helena Nerat, referent za kadre — starostna upokojitev.

SGV — Ludvik Ošlovnik, ključavnica — v tozdu RPT.

KOMERCIALA — Ivan Štanderker, oec., vodja prodaje namenske



Domov

proizv. — starostna upokojitev; Marija Zabel, evidentičarka dopreme — v delovno skupnost PFS.

KONTROLA KAKOVOSTI — Ivan Paradiž, kontrolor — v tozdu Stroji in deli; Silva Cigler, daktirografka — v tozdu PII.

KSZ — Andreja Petrovič, kurirka — v tozdu Stroji in deli.

MONTER — Miran Jevšnik, po-možni delavec, Franc Vreš, ravnatelj — invalidska upokojena; Matjaž Zupančič, sestavljalce materiala, Marko Rupert, pleskar — sporazumno.

Kadrovska služba

Ob odhodu v pokoj se najlepše zahvaljujem sodelavcem tozda SGV za izkazano pozornost in darilo, ki mi bo v trajen spomin na-nje. Obenem jim želim še veliko delovnih uspehov in osebne sreče.

Stanko Kopmajer

Ob odhodu v pokoj se najlepše zahvaljujem sodelavcem industrijskim zidarjem in prijateljem za lepa, trajna darila, ki me bo do vedno spominjala na vas.

Hvala govornikoma, ravnateljevima SGV in Jeklarne ter vodnjema industrijskih zidarjev in gradbenega vzdrževanja za spodbudne besede ob slovesu.

Želim vam veliko medsebojnega razumevanja, osebne sreče, zdravja ter obilo delovnih uspehov.

Ludvik Ošlovnik

ZAHVALE

Ob nenadni smrti drage mame
Ane Surkuš

se iskreno zahvaljujem ravnatelju Jeklarne in sodelavcem materialne službe Jeklarne, ki so jo pospremili na njeni zadnji poti ter darovali cvetje.

Sin Jože z družino

Ob odhodu v pokoj se najlepše zahvaljujem sodelavcem tozda SGV za izkazano pozornost in darilo, ki mi bo v trajen spomin na-nje. Obenem jim želim mnogo delovnih uspehov in osebne sreče.

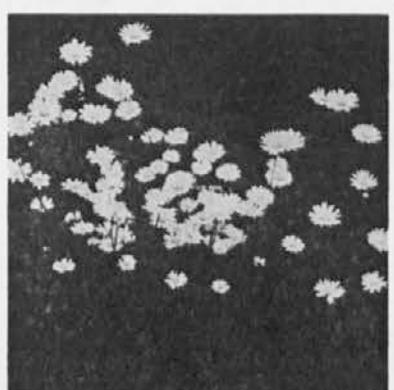
Janez Veršič

Jedrарjem 1. in 2. izmene v Jeklolivarni se zahvaljujem za lepo darilo, delovodju Golobu pa še za prisrčne želje ob odhodu v pokoj. Vsem želim zdravja in veliko uspeha pri delu.

Anica Korat

Ob odhodu v pokoj se iskreno zahvaljujem vsem sodelavcem tozda Kalilnica za lepo darilo, ki mi bo v trajen spomin. Vsem želim še veliko delovnih uspehov pri delu, predvsem pa obilo zdravja.

Franc Turjak



Šopek poletja

Za vročje in deževne dni

ŠALE RADIA EREVAN

Vprašanje: »Moja žena je obesila na vrata najine spalnice izrek: „Nič hudega naj ne prestopi tega praga... Ali to pomaga?«

Odgovor: »Načelno ne. Kako bi sicer ona mogla do svoje postelje?«

*

Vprašanje: »Katerega junaka v zgodovini socializma bi označili za najbolj znanega?«

Odgovor: »Načelno — neznanega vojaka.«

*

Vprašanje: »Potovanje od Lvova v Moskvo traja toliko časa, da se naučimo hebrejsko. Do kod bi se pripeljali iz Moskve, če bi se hoteli naučiti kitajsko?«

Odgovor: »Do Sibirije...«

*

Vprašanje: »Ali lahko sovjetski državljan vedno svobodno izraža svoje mnenje?«

Odgovor: »Načelno da, dokler se nahaja v tujini.«

*

Vprašanje: »Ali morate predložiti tekste vaših oddaj cenzuri?«

Odgovor: »To je nepotrebno. Na mizi imamo kazenski zakonik.«

*

Vprašanje: »Je res, da imajo najšibkejše vlade najhujše kazni?«

Odgovor: »Načelno da. Toda pri nas kazni le niso tako hude.«

ZA DOBRO VOLJO

Janez je dočakal 111 let in novinar ga je vprašal, kako mu je to uspelo. Janez se je namaznil:

»Vsako jutro sem pojedel glavico česna, opoldne dve in zvezcer tri. Vsa leta.«

Novinar: »In samo to je pomagalo?«

Janez: »Ne vem, ampak zaradi česna nikoli ni bilo nobene ženske blizu.«

*

V kinodvorani je temno. Nenadoma se zasiši ženski glas:

»Roko proč! Ne vi — vi!«



Brez besed

Lukko 87

Vzdih

»Dolgo mi je na dušo pihal, potem jo je pa popihal.«

Posnemanje

Boris prinese dekletu za godrože in v šopek vtakne listič z napisom: »Rože — rožici.«

Jaka to vidi, ga posname, kupi bonboniero in nanjo napiše: »Škatla — škatlici.«

Lovska

»Komaj se je lov začel, že je ležal zajec pred mojimi nogami.«

»Od česa pa je revček poginil?«

Barve

Hčerka očetu:

»Očka, zakaj imajo neveste belo obleko pri poroki?«

»Bela barva je znamenje veselja.«

»Zdaj razumem, zakaj so ženini črno oblečeni.«

Previdnost

Neka ženska sede v taksi in reče šoferju:

»Prosim, bodite previdni, sem mati sedmih otrok.«

Šofer jo debelo pogleda in pravi:

»Sedem otrok! In vi pravite meni, naj bom previden?«

Zakonska

Zena se pritožuje:

»Kar grdo ravnaj z mano, toda ko bom umrla, se boš moral presneto truditi, da boš našel meni podobno žensko.«

Mož hladno:

»Kdo ti je pa rekел, da jo bom iskal?«

IKO	Detel	Epsko pesništvo	Del Lasiča	Znak za enako	Autom. oznaka Zenice	Vredu (Angl.)	1980	Del valova-nja	Koralni otok	Domača moško ime	Žensko ime	Ursta tovornja kov
Koviha							Fr. film. reziser (Roger)					
Ursta obutve							Beseda brez poudarka					
Maroga					Hodnik pod zemljo	Domača žival	Ital.igr. (Sofia) Preadvrje					
Nogomatični klub			Del besede				Severni jelen					Ursta zacimbbe
Alpe Adria		Srčna žila verdatljena opera					Nar. zab. ansambel (Lojze)	Oziralni zaimek	Osebni zaimek	Konjski tek		
Pristanisce v Italiji	Pristanisce v Italiji	Srbaska solata					Element v telova Traja 2. kosnje					
Glavni stenovnik				In form. fuzinar	Instru-ment Rečna do u puščave							
Družbeno oblika v praski prosti				Jugoslav. pevec	Zob kočnik				Igralna karta Športna vadba			
Prazno žitno klasje						Enota za elek. upornost	Sodni spls Prebival-ec IRAKA			Češki kralj	Apopleksijsija	
Tantal				Del skoka	Udalezen Alke				Šmučar Petrovič Krajevna skupnost			
Zelena Poljana	Šp.slikar	Kraj na Gorenjsk.				Vesoljsko vozilo Švedski kralji						
Svitek blaga					Valjevo		Povezano žito Umestnost					
Liter		Ščetka	Radij		Ursta lesa				Samoglasnik in soglasnik		Plosček pri hokeju Varnostni svet	
Vek					Reka Nemčiji				Mitološko bivališče umrlih			
Darilo					Nemški filozof (Immanuel)				Gorska reževalna služba			

Izdaja delavski svet Zelzarne Ravne kot mesečnik v nakladi 6500 izvodov. Uredja uredniški odbor: Milan Božinovski, Alojz Janežič, Silvo Jaš, Marjan Kolar, Brane Zerdoner.

Uredništvo: glavni in odgovorni urednik Marjan Kolar, novinarji Helena Menkač in Mojca Potočnik, tajnica Jelka Jamšek. Tel.: 861 131, int. 6304 in 6753

Tisk: CGP Večer, Maribor.

Glasilo je po 7. točki 1. odst. člena zakona o obdavčenju proizvodov in storitev v prometu (Uradni list SFRJ, št. 33/72). in mnenju sekretariata za informacije SRS št. 421-1/72 prosto plačila prometnega davka.

Fotografije za to številko so pripravili: H. Merkač, M. Potočnik in kadrovská služba.