

Vse spise, v oceno poslane knjige itd. je pošiljati na uredništvo — naročino, reklamacije in vse administrativne stvari pa na upravnštvo v Ljubljani, Učiteljska tiskarna, Frančanska ul. 6/l. Vse pošiljatve je pošiljati franko. Reklamacije so proste poštnine. Rokopisov ne vramo. Telefon uredn. 312.

UČITELJSKI TOVARIŠ

Stanovsko političko glasilo UJU. - Poverjeništvo Ljubljana

Izhaja vsak četrtek. Naročina znača za neorganizirane 60 Din. za inozem. 80 Din. Posamezna štev. 1:50 Din. Članstvo „Pov. UJU — Ljubljana“ ima s članarino že plačano naročino za list. Za oglase in reklamne novice vseh vrst je plačati po Din 2:50 od petih vrste. Inseratni davek posebej. Pošt. ček. ur. 11.197.

Profesorji — osnovnošolski nadzorniki.

Leta 1922. je prof. Radojević, načelnik min. prosветe izdelal načrt zakona za osnovne šole, ki je bil najbirokratičnejši načrt, kar smo jih imeli dosedaj. Ta načrt je zidal vso avtoriteto šolstva na avtokratizmu in birokratizmu. Predvideval je tudi profesorje za nadzornike osnovnih šol.

S tem je hotel vzpostaviti avtoritetno nad učiteljstvom in dvigniti šolstvo...?

»Da ne bi vladala prevelika kolegialnost med učiteljstvom in nadzorniki«, je bila že tedaj ona kritika, s katero so oficijelni krogi utemeljevali nujno potrebo, da bodi profesor osnovnošolski nadzornik. Brez globljega utemeljevanja so odrekali potrebo telesnjega, vzajemnejsega delovanja med nadzorniki in učiteljstvom.

Nadzornik-profesor naj bi bil »nezmotljivi« pedagoški Bog, ki bo nosil avtoritetno že v sebi in bo šel lahko preko avtoritetne izkustev in prakse po poti svojih teoretičnih zamisli in eksperimentov, na katerih naj bi slonela njegova namišljena avtoriteta nad učiteljstvom. Učiteljstvo naj bi se ga balo, mrzilo naj bi ga... Ali je prepad med nadzorniki in učiteljstvom res tako nujno potreben?

Po teh nazorih bi tudi na srednjih šolah ne smel biti nadzornik profesor, ampak kvečjemu univerzitetni profesor, da bo vladal in obstojal med profesorji in nadzorniki — avtokratski in birokratski — kitajski zid.

Leta 1922. ta nazor ni prodrl in je teza avtoritete, na kateri naj bazira osnovna šola po prof. Radojeviću, propadla v Glavnem Prosvetnem Savetu. Celo v Beogradu so uvideli, da ne kaže napenjati strun, ki so pokale že v Avstriji in da brez osnovnošolskih praktikov ni mogoča notranja reforma osnovne šole in ne avtoriteta nad učiteljstvom, ki bi ga bila v stanu dvigniti in vzpodbujati pri njega notranjem delu v šoli.

V zadnjem času se je isto stremljenje pokazalo v gotovem krogu profesorjev tudi pri nas. Proti načelu demokracije in samovlade poedinjih stanov, ki bi morala biti naš višek in naš ideal, hoče ta krog postaviti zopet profesorja za nadzornika nad osnovnim šolstvom.

Eden najabsurdnejših argumentov, ki smo ga slišali med drugimi, je pač ta, »da pripada to mesto profesorjem, ker je sistematizirano z I./4.« Ta argument je tako slab, da se ga morajo resnejši krogi gg. profesorjev direktno ženirati, če se jemlje kot opora za dosega tega mesta. Tako argumentiranje kaže golo kruhoborstvo, zaradi katerega se hoče zaseseti s strani profesorjev to mesto, ki je posestno mesto osnovnošolskega učiteljstva in stavi v zelo čudno luč vse probleme notranje reforme osnovne šole, pred katerimi stojimo in program, ki ga imajo gg. profesorji v pogledu reformnih problemov osnovne šole, zaradi katerih ravno smatra osnovnošolsko učiteljstvo to mesto za važno.

Lahko bi tudi govorili o tem, kako je prišlo do »sistematiziranja« tega mesta z I./4 ter razglabljali tudi nadalje to plat vpraša-

nja. A osnovnošolsko učiteljstvo se je prizelo oddaljevati od zgolj materijalističkih pogledov pri reševanju šolskih vprašanj.

Z razvojem osnovnega šolstva se je vedno bolj in bolj spoznavala potreba dati vodstvo nad osnovnim šolstvom osnovnošolskemu učiteljstvu, aka ga hočemo dvigniti. Poglejmo malo nazaj!

Pokojni nadzornik Hubad se je moral kmalu umakniti Levcu, ki je kot bivši okrajni šolski nadzornik imel več prakse in več upogleda v notranjost osnovne šole. Ne smemo pozabiti, da sta pa oba bila zainteresirana za naloge osnovne šole na učiteljsku, kot večletna ravnatelja, kjer sta sodelovala pri uvajanju učiteljskega naraščanja v osnovnošolsko prakso.

Ze tedaj so pa merodajni krogi pričeli uvidevati, da spada na tako mesto osnovnošolski praktik, če hočemo osnovno šolo tudi v njeni notranosti preobraziti. Da niso bile strankarske sile tedaj jače od stvarnih razlogov, bi se to tudi zgodilo že pod Avstrijo.

Starejši tovariši, ki so imeli svoječasno srednješolske profesorje za okrajne nadzornike, bi vedeli naštetni marsikatere resne argumente tako metodične, didaktične ter obče šolske pogreške, ki bi razčistile to vprašanje. Vedeli bi pa povedati tudi marsikatero anekdoto iz te dobe. Naštel bi pogreške glede ocenjevanja učiteljevega dela, truda in uspehov, ki so izvirale iz nepoznanja osnovnega šolstva in neumevanja položaja in teženj učiteljstva, kar je prvi pogoj za uspešen razvoj pouka in šolstva ter zadovoljstva učiteljstva.

Počemu bi posezali nazaj! Poglejmo samo v dobo dr. Pestotnika. Reakcija ni prišla zgolj zaradi personalnih zadev temveč ima svoje vzroke tudi v odredbah, ki so rezale v notranjost osnovne šole, ker so bile odrejane od srednješolskega profesorja s premalim ali pa sploh nikakim upoštevanjem osnovnošolskega referenta in mnjenja.

Počemu bi posezali nazaj! Poglejmo samo v dobo dr. Pestotnika. Reakcija ni prišla zgolj zaradi personalnih zadev temveč ima svoje vzroke tudi v odredbah, ki so rezale v notranjost osnovne šole, ker so bile odrejane od srednješolskega profesorja s premalim ali pa sploh nikakim upoštevanjem osnovnošolskega referenta in mnjenja.

V naših vrstah je nastal močan prevrat... (Piše Albin Čebular.)

V naših vrstah je nastal močan prevrat, toda prevrat, ki je v korist učiteljstvu!

Preje učitelj proti učitelju, brat proti bratu — nož na nož...

O, da ni spregledal učitelj že preje! Druge vrste so bile že zdavnaj strnjene, le učitelju je ležala koprena zaslepljenosti na očeh. Bil je pač premalo trčen in preveč odvisen, biti je moral hlapec, ni imel časa in tudi smel ni misliti na samostojnost, go spodu ni smel pogledati v obličeje.

Nastopili so časi osvobojenja, prerojenja in učitelj je stopil na živilensko pozornico kot človek! Človek velikih idej, ki je spreidel, da je doslej upropščeval samega sebe.

Proč je vrgel nož, ki ga je imel na merjenega proti lastnemu bratu-sotrinu in mu podal desnico, pogledala sta v zarjo in videła vstajenje! In to vstajenje je bilo lepše od solnce, močnejše od mladosti in sočnejše od tople pesmi. Izprevidela sta, da stojita z roko v roki skupno za enotne cilje in dobrabit vsega učiteljstva kakor svetinja boljših časov, ki povejo gnani od južnih vetrov s pomladno godbo.

Ali kaj, ko bo žel vsak pri katerikoli stranki samo nesrečne dneve svojega življenja!

Učitelj v mestu — kaj njemu mar, saj ne pride dosti v dotiko s silo živilenske reke. Vse drugače je pa z učiteljem na deželi. Morda se napoti na svoje prvo službo.

osnovnošolskega učiteljstva. Vsa opozorila s strani osnovnošolskega učiteljstva so tedaj naletela na gluha ušesa. In reakcija...

Najmanjši predpogoj za vsakega oblastnega šolskega nadzornika iz srednješolskih vrst bi morala biti dolgoletna poglobljena praksa na reformiranem učiteljsku in notranja osnovnošolska praksa vsaj v lastnosti sreskega šolskega nadzornika, aka hoče postati oblastni šolski nadzornik sedanji dobi ustrezajoči reformator osnovnega šolstva in ne navadni birokrat, ki bo kvečjemu oviral in ubijal to reformo.

Ne gre samo za poznanje vnanje organizacije modernega osnovnega šolstva. Danes je problem reforme osnovne šole vse globlji in zahteva bolj kot pod Avstrijo dobrej notranjega poznavalca osnovne šole,

če hoče pravilno izvesti nastopajoče reformne probleme v naši osnovni šoli. Osnovnošolsko učiteljstvo je podalo dovolj širok predlog in je v zadnjem času pokazalo dovolj resnosti, ki jo ima z ozirom na osnovno šolo in njene naloge, zato smatra lahko vsako briskiranje v tem vprašanju kot omolovaževanje vsega stanu.

Masa osnovnošolskega učiteljstva je sedaj prebijena že toliko, da bo avtoriteta nadzornika danes lahko slonela le še na dobrem poznavanju notranjosti osnovne šole in njenih notranjih reformnih potreb, vsaka druga avtoriteta bo prej ali slej odrekla. Organizacija pa hoče poskrbeti, da dvigne s študijem notranjih šolskih problemov učiteljstvo še višje, da bo še odpornejše proti vsakemu birokratizmu in avtokratizmu.

Seveda, če se motri vprašanje šolskega nadzornika samo z birokratičnega stališča ali celo s stališča I./4, brez potreb notranje reforme osnovne šole, potem seveda ni treba upoštevati osnovnošolskega učiteljstva, potem se lahko prezre osnovnošolsko učiteljstvo tudi pri tem vprašanju, ker bo hodila šolska uprava svojo, učiteljstvo pa svojo pot.

beno mesto poln sil, poln idealov in hoče prenoviti svet v enem mesecu, ali svet je trd (zgrajen na stoletjih) in on obleži razočaran s strto perotjo in solzo v očeh. In kdo je to storil? Zagrizena strankarska zlepjenost!

O, vem, vsepovsod je imel obljub, vse polno kritja, izraograv so mu šepetal v pogum — nad njim so se zbrali črni oblaki in on je prosil tiste tisoče pomoči — a vsa vrata so zaprta, skozi reže pa prihajajo smehi ironije... Sam umiraš, o brat, popolnoma sam na tem mrzlem svetu in ni ga, ki bi ti podložil vsaj trd kamen pod trudno glavo...

Pa pride tisti, ki si morda nanj pljuval in ti obvezuje kravatečo rano, on, ki ni zblazenel ob strankarske zagrizenosti, ampak ima le blago dušo...

Torej, ne bodimo slepi, ampak trezne naj bodo naše sodbe, naši sklepi.

Kako bom pa zašel v duše ljudi?

Poizkusni s strankarstvom — kakor bi trenil imao dva tabora in vsak dan božlostnejši, vedno globlje ti bo klonila glava. Srečač človeka — nagovori ga s politiko — klej bo ves svet, sebe in tebe. Srečač drugega, vprašaj ga po opravljajočem delu, poduči ga v tem in onem, kar vidiš, da bo v prid njemu in njegovemu kmetiji — vse svoje življenje ti bo hvaležen. Premisli! Pridobil bo tako enega, dva, deset, vse. Pomagaj jim dvigniti prirodne zaklade, usposobi jih za boljše življenje in brez tebe ne bodo mogli biti!

Ce ti ni potreba, ne sili se, ne hodi v ogenju po žerjavico.

Malo je prijateljev, ki te ne zapuste v dneh tvoje žalosti; največ jih še zatajajo resnico, če tudi si nedolžen, te obdolže, da odneso le oni zdrave pete. Da, taki so ljudje, take jih naredi strankarstvo.

Zatorej pozdravljeni vsi oni, ki so se strnili v veliko vrsto in ki se bore edino za dosegajo naših ciljev, ki v tem plemenitem delu ne poznajo strankarstva, ampak le Pravico. Boje se teh omahljivcev, ker vidijo, da je stopilo učiteljstvo na svojo pozornico samo, izkristalizirano, da je kakor grad sredi otoka, kajti le ono bo izvojevalo naše pravo, olajšalo naše težnje, da nam bodo zasijali toplejši in jasnejši časi!

K izpremembni pravil UJU.

(Splošna in tajna predizbirka kandidatur za volitve v ožji sovet in odseke.)

Pravila in poslovni organizacije bi morala biti stilizirana in precizirana tako, da bi volitev v vzklikom v načelstvo organizacije sploh ne dopuščala, odnosno priznavala veljavnost volilnega rezultata le v slučaju, da so glasovali vsi prisotni — in sicer so glasovali — brez izjeme. Volitve bi se naj vrstile, če že ne vsake zaporedno, pa vsaj vsak drugo leto (in ne šele vsaka tri leta); izvedla pa bi se najbolje edino le tajno, t.j. potom kuvertiranih glasovnic (veljavnih le, ako nosijo volilni žig UJU). Volilna in iz-

* Predstojec predlog tov. Kislingerja je predložil Laško učiteljsko društvo poverjeništvo, da bi ga skušalo uveljaviti in da se o njem izrečejo tudi ostala učiteljska društva.

Trava: Katere trave rastejo na vrtu, v dolini, na hribu, na mokrem, na suhem; ali je večja trava na mokrem ali na suhem; plitva in peščena zemlja po hribih; kako raste trava po dežju; kako raste o suši; kako raste travu v aprilu; kako raste v maju; kdaj trava cvete; prašniki; sočne in obseñe trave; katero travo rajši je živina; katere cvetnice rastejo med travami; na nižinskih, višinskih, mokrih, suhih travnikih; vonj in okus cvetlic; stupene rastline na travnikih; zdravilne rastline; kumin, rman. K ošnja: Kdo kosi; kdo grabi; težko in lahko delo; solnce ožge obraz; potenje; luknjice na koži; hladno po potenu; žeja; voda iz kuhanega posušenega sadja; koliko vozov sena so pripeljali iz posameznih travnikov; na katerem travniku je bilo največ sena; koliko vozov sena so pripeljali iz vseh travnikov; kaj pravijo starši o letini sena; ali je dobra ali slaba; kako pomaga otrok ob košnji; katero orodje so rabili pri košnji; katere dele ima kosa, grablje, vile; oveneno seno je škodljivo; bilke, listi, cvetki, olesene bilke.

P r e i d n o s t o b v o ž n j i s e n a : Otroci se radi vozijo na vozu vrh sena; včasih kdo pade in si zlomi roko ali si jo izpahne; komu v vasi se je zlomila kost na roki; komu se je izpahnila; ali se komu še pozna; prva pomoč; zdravnik; ali se prej zacelijo mlade ali stare kosti.

K a p u s o v b e l i n : Vrste metuljev; kapusov belin; leta po zelju; jajčeca; gosenice; zapredki; metulji; škoda; kako jih uničujemo.

(Dalje prih.)

LISTEK.

JOS. DOLGAN:

Učni načrt kmetske delovne šole.

(Dalje.)

Leska: Mačice; cvetni prah; kaj ga raznaša; iz česa zraste lešnik.

Cvetlice ob potoku in na suhem: Kakšni so listi; njih teža, ko se posušijo.

Cvetlice in rastline na suhih tleh: Kakšni so listi; njih teža, ko se posušajo.

Poizkus s pogeni: Kako raste pšenica na gredici, ki smo jo prekopali v jeseni; kako raste pšenica na gredici, ki smo jo prekopali spomladni; kako raste na pognojeni gredici; kako na nepognojeni; kako raste na neprekopani gredici; kakšne so koreninice v prekopani ali v neprekopani gredici; kakšne koreninice imajo bujne rastline; kakšne koreninice imajo slabotne rastline; kaj iščejo koreninice v zemlji; ali se koreninice lažje širijo v rahli ali trdi zemljì; kakšne so koreninice, če je več rastlin skupaj; ali je na takem majhnem prostoru zadost hrane za vse rastline; kaj moramo storiti s sadnimi sadikami.

O v d t o v i s a d n i h d r e v e s : Koliko cvetnih listov ima jablanov, hruškin,

češljiev, češnjev cvet; koliko prašnikov in pestičev; iz katerih delov se dela sad; na katerih drevesih na šolskem vrtu ali pa na domačem vrtu bo letos dosti sadja; slana pomori cvetje; kdaj so sl