

„Slavinja“, prvi slovenski tednik. Znani prijatelj Slovencev, g. J. Leg o iz Prage nam pošilja naslednjo književno-zgodovinsko črtico, ki bode izvestno zanimala vsakega, kdor se briga za književno zgodovino našo. H koncu leta 1824. so gg. Janez Ziegler, Ksaver pl. Andrioli in Ignacij Holzapfel prosili deželno vlado v Ljubljani, da bi smeli izdajati slovenski tednik „Slavinjo“. Tega pa ni dovolilo policijsko ministerstvo (ddo. 1. januarija l. 1825.), in sicer zato ne, ker se je knezoškof A. A. Wolf, vprašan zaradi kvalifikacije teh gospodov, izrekel, da se jim iz moralnega in političnega stališča sicer ne more ničesar očitati, da pa vendar nimajo znanostij, katerih je za izdajanje tacega tednika treba.

Dr. Vatroslav Jagić. Slavnega Miklošiča najslavnnejši učenec je brez dvojbe profesor slovanskih jezikov in književnostij na vseučilišči v Petrogradu, ruski državni svetovalec in pravi akademik g. dr. Vatroslav Jagić, kateri v kratkem zasede za Miklošičem izpraznjeno stolico slovanskih jezikov na vseučilišči dunajskem.

Porojen je Jagić v 6. dan meseca julija 1835. l. v Varaždinu, malem mestu provincijalne Hrvaške. Gimnazijalne studije je zvršil v Zagrebu, a potem na Dunaji slušal klasično filologijo in slavistiko. Miklošič in Bonitz sta kmalu spoznala izredno nadarjenost Jagičeve ter ga v studijah kolikor toliko podpirala. Leta 1860. je dobil Jagić po izvrstno prebiti profesorski preskušni službo gimnazijalnega učitelja v Zagrebu, kjer je ostal sedem let — do 1867. l. V gimnazijalnem programu zagrebškem je priobčil leta 1861. prvo svojo razpravo: „Pabirci po cvieču našega narodnoga pjesništva,“ a v letniku 1862.: „Deklinacija imena samostavnoga, kako se razvi u staroslovjenskom-srpskom-hrvatskem jeziku.“

Leta 1866. osnovala se je v Zagrebu jugoslovanska akademija znanostij in umetnostij; Jagić je bil izbran takoj v prvi seji nje pravim članom; kesneje so ga zaradi literarnih zaslug izbrali še naslednji zavodi svojim članom: carska akademija v Petrogradu in akademija v Krakovu, srbsko učeno društvo v Belegradu, češko učeno društvo v Pragi in antropološko društvo v Moskvi i. t. d. i. t. d.

Leta 1867. odstavljal je glasoviti madžaron Levin baron Rauch, tedaj hrvaški ban, vse narodne profesorje in uradnike, kateri niso slepo zvrševali njegovih ukazov. Tudi Jagić je izgubil tedaj službo, dasi se ni nikdar pečal s politiko. Do leta 1871. je ostal v Zagrebu, potem pak odpotoval na Nemško in Rusko, da se v svoji stroki še bolj izuri. Leto dni pozneje je bil imenovan profesorjem primerjajočega jezikoslovja na carskem novoruskem vseučilišči v Odesi, kjer je ostal do 1874. l. Takrat je bil pozvan na hrvaško vseučilišče v Zagreb. Ker pa njegovih pogojev Hrvatje niso vzprejeli, odšel je za profesorja slovanskih jezikov in književnostij na vseučilišče v Berlin. Po smrti slovečega I. I. Sréznevskega, profesorja istega predmeta v Petrogradu, pozvali so dr. V. Jagića na to mesto, katero je še zdaj zavzemal do zadnjih dnij.

Preidimo na slovstveno delovanje njegovo. Kakor že rečeno, objavil je prva svoja dela v programu zagrebške gimnazije. Tedanja kraljevska dvorska kancelija dala mu je nálog, da spiše hrvaško slovnicu, katera je prišla v dézel l. 1864. z naslovom: „Gramatika jezika hrvatskoga. Osnovana na starobugarskoj slověnštini. Dio prvi: glasovi.“ Ker pa tedaj za višje razrede tudi berila ni bilo, sestavil je tudi to Jagić ter je 1864—66 v dveh knjigah na svetlo dal. Naslov mu je: „Priméri staro-hrvatskoga jezika iz glagolskih i cirilskih književnih starinā, sastavljeni za sedmi i osmi gimnazijalni razred.“ V ti preizvrstni knjigi so natisneni odlomki skoraj vseh staroslovenskih in starosrbskih, oziroma starohrvaških spomeníkov.

Leta 1864. so začeli V. Jagić, dr. F. Rački in J. Torbar s podporo tedanje ilirske, zdaj hrvaške Matice izdajati „Književnik“. Časopis za jezik i poviest

hrvatsku i srbsku i za prirodne znanosti.“ Duša temu za hrvaško znanstveno literaturo velevažnemu podjetju bil je Jagič. On je bil listu glavni urednik ter je v njega spisal veliko število lepih člankov.

V prvem tečaji sta natisneni ephalni razpravi: „Naš pravopis“ in „Iz prošlosti hrvatskoga jezika.“ — V prvem članku dokazuje netočnost tedanjega pravopisa ter zahteva, da se piše namesto tj — č; ē — ie, je; èr — hr — r; gen. plur. áh — á. V drugem članku dokazuje to zgodovinskim potem. A. Weber se je hudo protivil Jagiču, a sedaj je vzprejeta v obče teorija Jagičeva. V ónm istem letniku je natisnenih tudi več Jagičevih kritik, katerih le nekoliko imenujemo: Gj. Daničić: Oblici srpskoga jezika. — I. J. Berčić: Bukvar staroslovenskoga jezika glagolskimi pismeni. — J. P. Šafařík: Geschichte der südslavischen Literatur. itd.

V drugem tečaji je spisal Jagič: „Slovensko jezikoslovje. Kratak historičko-filologički nacrt.“ V ti razpravici je opisal Jagič lepim slogom in načinom ves razvoj slovanskega jezikoslovja. — Dalje je v tem tečaji natisnena velevažna studija „Primjetbe k našoj sintaksi s gledišta sravnjuće gramatike.“ Nadalje je spisal kritike o naslednjih književnih proizvodih: „Miklošić: Lexicon palaeoslovenico-graeo-latinum.“ — „Gj. Daničić: Rječnik iz književnih stariná srpskih.“ — „Gj. Daničić: Nikoljsko jevangelje.“ — „S. Ljubić: Ogledalo književne povjesti jugoslavenske.“

V tretjem letniku je natisnenih mnogo Jagičevih razprav in kritik: „Starine in njihovo znamenovanje.“ — „Adrianskoga mora Sirena iliti obsida Sigetska. Hrvatski epos 17. wieka.“ — „Čirilski zbornik 16 — 17 stoljeća u biblioteci Kukuljevićevoj.“ — „Odnosaj medju linguistikom i antropologijom.“ — „O porieklu Indo-europejaca.“ — „Štampana hrvatska knjiga 16. wieka kojoj se iz nova u trag ušlo (Vramčeva znamenita knjiga, katere sta se samó dva iztisa ohranila.)“ — „Kratak priegled hrvatsko-srpske književnosti za poslednje dve — tri godine.“ — Vrhу tega so spomina vredne najvažnejše njegove ocene naslednjih del: „J. J. Sréznevskij: Stari spomenici pisma i jezika jugozapadnih Slovjena od IX. — XII. wieka.“ ,Pypin in Spasović: Obzor istorii slavjanskih literatur.“

Po osnovanji jugoslovanske akademije znanostij je posvetil Jagič vse svoje moči temu zavodu. Bil je po odhodu Daničičevem v Beligrad nekaj časa tajnik akademije in spisal in izdal je v akademiskih spisih te knjige in razprave: „Historija književnosti naroda hrvatskoga i srbskoga. I. Stara doba.“ V ti koreniti knjigi opisuje Jagič razvoj staroslovenske in starosrbske (hrvaške) književnosti tako lepo in učeno, da je velika škoda, ka Jagič tega dela ni završil. Leta 1868. izdá razpravo: „Prilozi k historiji književnosti,“ toda tu navaja samó vire, iz katerih je zajemal. Omenjamo, da je spisal l. 1871. v nemškem jeziku „Das leben der wurzel dē in den slavischen Sprachen.“ Vseučilišče v Lipsku imenovalo ga je za to razpravo doktorjem filozofije. Nekoliko let kesneje je postal doktor filozofije honoris causa univerze petrogradske.

(Konec prihodnjič.)

Jakob Petelin (Hänel, Handl, Gallus), slavni skladatelj slovenski. Zgodovina duševnega življenja in dela našega je še zmerom — ledina, katero nam bo še dalje skrbno in marljivo preorávati, da dobimo o tem ali ónm zaslужnem našem moži pravih podatkov. Marsikateri Slovenec si je pridobil velikih zaslug, vrednih, da se njegovo ime z zlatimi črkami sveti v kulturni naši zgodovini; a vendar zastonj iščeš po ti ali óni knjigi, da bi zasledil o njem kako črtico! In še sreča, če njegovo ime ni še izginilo iz spomina našega naroda!

Taka je tudi s slavnim cerkvenim skladateljem, z našim Jakobom Petelinom!

se jim ponujali za vodnike, ter so g. Kersniku proti vaši volji spet izročili odborniški mandat, na drugi strani so pa nekateri gospodje, katere ste vi posilili v odbor, sami uvideli, da jim je drugje več primernega dela ter so pripadši jim mandat odstopili g. Ivanu Tomšiču. — Novemu odboru predsednik je prof. Marn, I. podpredsednik prof. Levec; II podpredsednik dr. Poklukar; blagajnik L. Vilhar; računski pregledovalec L. Robič, ključarja prof. A. Zupančič in Andrej Praprotnik, poveritelja sejnih zapisnikov prof. A. Kaspret in Anton Kržič. V gospodarskem odseku so: L. Robič, Ivan Vilhar, dr. I. Tavčar, v književnem; Anton Kržič, Fr. Levec (načelnik), M. Pleteršnik, Anton Raič, Feliks Stegnar, Anton Zupančič, Vilimbald Zupančič. — V odseku za prenos Kopitarjevih kostij so: Fr. Levec, dr. I. Tavčar in dr. Jarnej Zupanec.

Dr. Vatroslav Jagić. (Konec). V „Rad“ jugoslovanske akademije je spisal naslednje razprave: „Gradja za glagolsku paleografiju I. Mihanovićev fragment“, (R. 2.); — „Komparativna filologija“. Vrlo zanimiva studija o početku in napredovanju te mlade znanosti. (R. 8.) — „Pomladjena vokalizacija u hrvatskom jeziku“ — jedna najlepših Jagičevih razprav; v nji srečno polemizuje proti Háttali in Veberju, ki sta se potegovala za pisanje „h“ v gen. plur (R. 7.) — „Trubaduri i najstariji hrvatski lirici.“ Tu dokazuje Jagić, kako sta se Menčetić in Držić, znamenita dalmatinsko-hrvatska pesnika učila iz trubadurjev in jih posnemala. (*Ibid.*) — „Gradja za slovensku narodnu poeziju. Dio prvi. Historijska svjedočanstva o pjevanju in pjesničtvu slovenskih narodâ.“ — To je tako znamenita razprava, pisana duhovito in interesantno. Mislimo, da ustrežemo čitateljem, ako jim tu zabeležimo pojedinih poglavij naslove. I. Pojam pjesme. Najstarije slovenske pjesme bijahu hieratske i ritualne. Snaga narodnog pjesništva u Slovinia. — II. Nastojanje crkve da zameni narodne pjesme crkvenima. — Kirieleison. — Zabranje narodnih zabava in pjevanja. Podmetanje crkvenih tekstova narodnim motivima. Zator raznih narodnih običaja i time pjesama. — III. Svjedočanstvo o poeziji slovenskoj iz 7. 9. i 10. wieka. Kakova bijaša davna poezija u Poljskoj. Dokazi iz ljetopisaca: Martina, Kadlubka, Dlugoša. Tragovi narodne poezije u literaturi 16. stoljeća. — IV. Česki svjedoci o pjevanju pjesama. Tragovi narodne lirike u rukopisima. Historijske pjesme bez razlike do narodne epike. Uplivi njemački u Českoj. Jokulatori i Vaganti. V. Svjedočanstvo o pjevanju pjesama kod Rusa. Crkva vojuje protiv raznih običaja. Ljetopisi pominju Aljošu Popovića i Dobrinju ali šute o Iliju Muromcu. Spominjanje o Iliju u 16. i 17. stoljeću. Tragovi njemačkoj sagi. — VI. Stare kijevske uspomene sačuvane samo kod Velikorusâ. Zašto nema južna Rusija bylinâ? — Slovo o polku Igorevu. Upliv na Zadouščinu. Dume. — VII. Južno slovenski ljetopisi ne govore o pjevanju, nego samo malo. — Svjedočanstvo iz 14. 16. i 17. stoljeća. — Dalmatinsko dubrovačka književnost mukom odobrava narodnu poeziju. Tragovi narodne poezije u najstarijih lirika, u Hektorovića, Gundulića i Palmotića. Prvi skupljači u 16. stoljeću, Kačić. — V ti znameniti, ephalni razpravi je obrazložil Jagić mnenje svoje o narodni epiki slovenski. (R. 37.)

Vrhу tega je pisal za „Rad“ še mnogo drugih zanimivih člankov in književnih obznan. Na priliko: St. Novaković, Istorija srpske književnosti. (R. 1.) — F. Miklošić: Die nominale zusammensetzung im serbischen. — Die Bildung der ortsnamen aus personennamen im slavischen. — Die Fremdwörter in den slavischen sprachen. — Die slavischen monatsnamen. — Der praepositionslose local in den slavischen sprachen. — Vergleichende grammatis der slavischen sprachen IV. 1. (R. 5.) J. Sréznevskij: Drévnje pamjatniki russkago pisâma i jazyka. — Drevnie gla-