

Course an der Wiener Börse vom 24. Juni 1891.

Nach dem offiziellen Coursblatte.

Geld	Ware	Geld	Ware	Geld	Ware	Geld	Ware	Geld	Ware	Geld	Ware	Geld	Ware
Staats-Anlehen.		Grundentl.-Obligationen		Oesterl. Nordwestbahn		Hypotheken-, öst. 200 fl. 25% G.		Ung. Nordbahn 200 fl. Silber		Geld		Geld	Ware
5% einheitliche Rente in Noten	92·40	92·60	(für 100 fl. G.M.).	104·75	105·25	Staatsbahn	107·107·96	Bänderbank, öst. 200 fl. G.	213·60	214·1	Ung. Nordbahn 200 fl. Silber	197·50	198·-
Silberrente	92·45	92·65	5% galizische	—	—	Südbahn à 5%	150·50	151·50	101·5	1022	Ung. Westb.(Raab-Graz) 200 fl. S.	200·	207·50
1854er 4% Staatslohe	134·—	134·60	5% mährische	—	—	Ung.-galiz. Bahn	119·—	119·75	237·75	238·25	Industrie-Aktien		
1860er 5% > ganze 500 fl.	139·50	140·—	5% Graian und Kästenland	109·50	—	Verkehrsbank, Allg., 140	101·50	102·25	159·50	160·—	(per Stück).		
1860er 5% > Sämtel 100 fl.	149·25	149·75	5% niederösterreichische	—	—						Baupei., Allg. Oest., 100 fl.	110·—	111·50
1864er Staatslohe	100 fl.	179·—	5% steirische	104·75	105·—						Egger Eisen- und Stahl-Ind.	79·—	81·—
5% Dom.-Pfdbr. à 120 fl.	145·—	146·—	5% kroatische und slavonische	—	—						Eisenbahnw.-Zellg., erste, 80 fl.	98·50	99·50
5% Dest. Goldrente, steuerfrei	110·90	111·1	5% liebenburgische	—	—						«Ebenmühl.» Papierf. u. B.-G.	48·50	48·75
Dest. Rotenrente, >	102·25	102·65	5% Temeser Banat	—	—						Steininger Brauerei 100 fl.	94·50	95·—
Garantierte Eisenbahn-Schulverschreibungen.		Anderes öffentl. Anlehen.		Donau-Reg.-Lohe 5% 100 fl.	120·50	121·—	Creditlohe 100 fl.	187·—	187·50	Montan.-Gesell., österr.-alpine	89·75	90·25	
Eisabethbahn in G. steuerfrei	113·50	114·25	dto. Anteile 1878	108·50	107·—	Laibacher Präm.-Anleh. 20 fl.	123·—	124·—	Brager Eisen-Ind.-Gef. 200 fl.	411·—	413·—		
Franz-Joseph-Bahn in Silber	118·25	119·25	Anteilen der Stadt Götz	111·—	—	Öfener Lohe 40 fl.	20·50	21·—	Salgo-Tarj. Steinbohlen 80 fl.	570·—	580·—		
Karlsruher Bahn in Silber	105·—	—	Anteilen d. Stadtgemeinde Wien	105·—	106·—	Rothens Kreuz, öst. Gef. b. 10 fl.	55·50	56·—	«Schlöglmühl.» Papierf. 200 fl.	196·50	198·50		
Eisabethbahn 200 fl. G.M.	244·—	248·—	Bräm.-Anl. d. Stadtgem. Wien	158·75	154·25	Rudolph-Lohe 10 fl.	20·—	20·75	«Steinermühl.» Papierf. u. B.-G.	134·—	135·—		
do. Linz-Bubweis 200 fl. d. B.	22·—	—	St.-Genes-Lohe 40 fl.	60·—	60·50	Welsbach 200 fl.	482·—	485·—	Trifatier Kohlenw.-Gef. 70 fl.	180·50	181·—		
do. Salzb.-Tirol 200 fl. d. B.	10·5·53	110·25	Waldbstein-Lohe 20 fl.	36·50	37·—	Donau - Dampfschiffahrt - Ges.	289·—	291·—	Waffenf.-G.-Dest. in Wien 100 fl.	505·—	511·—		
do. für 200 Mark 4%	115·25	115·75	Windisch-Grätz-Lohe 20 fl.	51·—	51·50	Desterr. 500 fl. G.M.	200·—	201·—	Wagon-Liebhaf., Allg. in Pest	87·60	88·50		
do. Eisb.-Anl. 100 fl. d. B. G.	96·50	97·50	Gew.-Sch. d. 3% Bräm.-Schulb-	25·25	25·75	Drau-Gil. (B.-D.-B.) 200 fl. S.	200·—	201·—	Wi. Baugefössenschaft 100 fl.	87·—	88·—		
do. cumul. Städte	95·—	95·70	verschr. der Bodencreditanstalt	109·25	109·75	Dur.-Bodenf.-Gef. 200 fl. S.	2860	2870	Wienerberger Ziegel-Aktion-Gef.	238·50	239·50		
do. Östbahn-Prioritäten	—	—		109·70	100·10	Eemb.-Gzernov. -Safy-Eisen-	215·25	215·75					
do. Staats-Obligat. v. J. 1876	113·—	114·—	Prioritäts-Obligationen	98·70	99·30	bahn 200 fl. S.	243·—	245·—					
do. Weinheim-Obl.-Ob. 100 fl.	97·20	98·—	(für 100 fl.).	101·—	101·50	Anglo-Öst. Bank 200 fl. 60% G.	412·—	415·—					
do. Präm.-Anl. à 100 fl. d. B.	137·75	138·25	Ferdinand-Nordbahn Em. 1886	99·80	100·40	Bodenf.-Gef. 150 fl. S.	205·50	206·—	Deutsche Blätter	57·42	57·62		
do. do. à 50 fl. d. B.	137·—	137·50	Galizische Karl-Ludwig-Bahn	100·—	100·10	Staatsbahn 200 fl. Silber	212·25	213·—	Bonbon	117·05	117·35		
do. Em. 1881 800 fl. S. 4½% /	130·—	130·50	Em. 1881 800 fl. S. 4½% /	99·20	99·70	Südbahn 200 fl. Silber	89·25	90·25	Paris	46·30	46·85		

Für Ein- und Verkauf aller im Coursblatte notierten Effeten und Valuten empfiehlt sich bestens die

(3761) 300—233

Wechselstube des Bankhauses Schelhammer & Schattera

WIEN, I., Kärntnerstrasse 20.

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 142.

Donnerstag den 25. Juni 1891.

(2607)

St. 7372.

Razglasilo.

Ker se je kuga v gobeh in parkljih tudi v 17 vasih občine Bloke razsirila in se ludi v občinah Cirknica in Planina pri kazala, zatorej deželna vlada, dodatno k razglasilu z dne 20. t. m., sodna okraja Lož in Logatec političnega okraja Logatec v celem njiju obsegu razglaša tudi za okuzeno pokrajino in ukazuje takó:

1.) Promet s preževkovalci in prasiči 1z obeh teh sodnih okrajov in v oba ta sodna okraja je prepovedan; dopuščen pa je premet z omenjeno živino v mejah teh dveh okrajov, ako se izpoljujejo pri tem zaporne odredbe po okuženih krajih.

2.) Mleko obolele živine v nekuhanem stanji uporabljeni in prodajati je v obeh okrajih prepovedano.

3.) Se li sme obolela živina klati za to, da bi se užilo nje meso, to je zaviso no od mnjenja dotičnega živinozdravnika.

4.) Živinski semnji (izvzemši konjske semnje) so v omenjenih dveh sodnih okrajih prepovedani.

Prestopki teh ukazil se kaznujejo po določilih zakona z dne 24. maja 1882. l. drž. zak. štev. 51.

C. kr. deželna vlada za Kranjsko.

V Ljubljani dne 23. junija 1891.

St. 7372.

Kundmachung.

Da die Maul- und Klauenseuche sich auch in 17 Ortschaften der Gemeinde Obšča verbreitet hat und auch in den Gemeinden Birkniž und Planina auftritt, so findet die Landesregierung im Nachhange zu der Kundmachung vom 20. I. M. die Gerichtsbezirke Laas und Loitsch des politischen Bezirkes Loitsch in ihrem ganzen Umfange ebenfalls als verseuchte Landstriche zu erklären und zu verordnen:

1.) Der Verkehr mit Wiedersäuern und Schweinen aus diesen beiden Gerichtsbezirken und in dieselben ist verboten, dagegen der Verkehr mit den bezeichneten Thieren innerhalb derselben Bezirke, unter Beobachtung der Sperrmaßregeln in den verseuchten Ortschaften, gestattet.

2.) Die Nutzverwendung und der Verkauf der Milch traurer Thiere in rohem Zustande ist in diesen Bezirken verboten.

3.) Die Zulässigkeit der Schlachtung traurer Thiere zum Fleischgenuss hängt vom Gutachten des Thierarztes ab.

4.) Die Abhaltung von Viehmärkten (Pferdemärkte ausgenommen) ist in den genannten Gerichtsbezirken verboten.

Übertretungen dieser Anordnungen werden nach Maßgabe der Bestimmungen des Gesetzes vom 24. Mai 1882, R. G. Bl. Nr. 51, bestraft.

R. I. Landesregierung für Krain.

Laibach am 23. Juni 1891.

St. 248 m. s. sv.

Natečaj.

Na mestni slov. dekliški osmerazrednici pri sv. Jakopu v Ljubljani je stalno popolnit službeno mesto sedme učiteljice v III. in osme učiteljice v IV. pl. čilni vrsti.

Prošnje za te dve službi je do 18. julija t. i.

vložiti na podpisano okrajsko oblastvo. Prosilke, ki so na podstavi tuuradnega natečaja z dne 1. oktobra 1890. l. št. 543, že prosile za katere teh dveh služeb, naj potem šolskih vodstev tu sem naznanjo, če jih je volja, svoje prošnje tudi pod premenjenimi razmerami vzdržati.

C. kr. mestni šolski svet v Ljubljani dne 20. junija 1891.

Predsednik: Grasselli s. r.

(2611) 3—1 Mr. 248 St. Sch. R.

Concurs - Ausschreibung.

Die an der städtischen deutschen fünfklassigen Mädchen-Volkschule zu Laibach erledigte, in die IV. Gehaltsklasse eingereichte fünfte Lehrerinstelle wird mit dem Concurs-termini

bis zum 18. Juli d. J.

zur definitiven Besetzung mit dem Bemerkung ausgeschrieben, dass es jenen Bewerberinnen, welche auf Grund der hieramtlichen Concurs-

ausschreibung vom 1. October 1890, B. 544, ihre Gesuche um diese Stelle bereits eingereicht haben, anheingestellt bleibt, ihre Kompetenz auch unter den geänderten Verhältnissen aufrechtzuerhalten, in welchem Falle sie ihre diesbezügliche Erklärung im Wege der betreffenden Schulleitung unmittelbar hieramts abzugeben haben.

R. I. Stadtschulrat Laibach, am 20sten Juni 1891.

Der Vorsitzende: Grasselli m. p.

(2547) 3—3 B. 707 B. Sch. R.

Lehrstellen.

An der einklassigen Volkschule in Sanct Gregor wird die Lehrstelle mit dem Jahresgehalte von 500 fl., Functionszulage 30 fl. und Naturalwohnung zur definitiven Besetzung ausgeschrieben.

An der einklassigen Volkschule in Unterlaibach wird die Lehrstelle mit dem Jahresgehalte von 500 fl., Functionszulage 30 fl. und Naturalwohnung zur definitiven Besetzung ausgeschrieben.

An der einklassigen Volkschule in Röhrsdorf wird die Lehrstelle mit dem Jahresgehalte von 500 fl., Functionszulage 30 fl. und Naturalwohnung zur definitiven Besetzung ausgeschrieben.

Gehörig instruierte Gesuche sind binnen 14 Tagen im vorgeschriebenen Wege hieramts einzubringen.

R. I. Bezirkschulrat Gottschee, am 17ten Juni 1891.

(2468) 3—2

St. 3169.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja gledé na oklic z dne 27ega aprila 1891, štev. 3169, da se bodo vršila dne

4. julija 1891. 1.

ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči druga izvršilna dražba zemljišča Marije Bernot pod vložnimi št. 77, 84, 106 in 107 katastralne občine Palovič. C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 8.

(2436) 3—3 St. 4263, 4416, 4417, 4579,
4580, 4681, 4728.

Oklic.

Podpisano c. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja nepoznato kje bivajočim tožencem in njih pravnim naslednikom, da so zoper nje vložili nastopne tožbe:

1.) Urša Glavan, rojena Kopina, iz Sela (po dr. Pučku, c. kr. notarji na Krškem) zoper Antona Grabnerja za priznanje zastaranja pri posestvu vloga št. 466 katastralne občine Raka vknjižene zastavne pravice gledé 130 gold. s. p. in dovoljenja izknjižbe sub praes. 15. maja 1891, št. 4263;

2.) Peter Kunstek z Rake (po dr. Pučku) proti ostalini Marije Kunstek, rojene Sterk, iz Slinovca zaradi priznanja lastninske pravice do vloge št. 538 katastralne občine Raka sub praes. 22. maja 1891, št. 4416;

3.) isti proti Neži Kunstek iz Gmajne zaradi priznanja priposestovanja posestva vloga štev. 537 katastralne občine Raka sub praes. 22ega maja 1891, št. 4417;

4.) Marija Lekše (po dr. Pučku) proti Janezu Jurmanu iz Ljubljane zaradi priznanja priposestovanja zemljišča vloga št. 331 katastralne občine Veliki Trn sub praes. 21. aprila 1891, št. 3519, in 27. maja 1891, št. 4579;

5.) Matija Božič iz Zaloke (po dr. Pučku) proti Antonu Grozini iz Zaloke zaradi priposestovanja vino-grada vloga št. 230 katastralne občine Senuše sub praes. 27. maja 1891, št. 4580;

6.) Marija Lekše, rojena Košar, iz Smečic (po dr. Pučku) proti Jakobu Košarju z Blance zaradi priposestovanja zemljišča vloga št. 330 katastralne občine Veliki Trn sub praes. 2. junija 1891, št. 4681;

7.) Janez Srebernjak iz Podlape (po dr. Mencingerji) proti Jeri, Martinu in Mariji Srebernak iz Podlape za izbris zastarelih terjatev 20 gold. 41 $\frac{1}{3}$ kr. in 24 gold. 51 $\frac{1}{2}$ kr. pri vlogi št. 505 katastralne občine Raka sub praes. 4. junija 1891, št. 4728.

Na vse te tožbe določil se je v obravnavo narók na dan

10. julija 1891. l.

ob 8. uri dopoludne pri tem sodišči.

Ker temu sodišču ni znano, kje toženci in njih pravni nasledniki bivajo, postavil se jim je na njihovo skodo in troške skrbnikom na čin:

ad 1 in 5 Jože Šribar iz Straže;
ad 2 in 3 gospod dr. Janez Men-

cinger na Krškem;

ad 4 in 6 Franc Zagoričnik iz Aplenika in

ad 7 Franc Dernovšek z Rake.

To se jim naznanja v svrhu, da si o pravem času drugačia zastopnika izvolijo in temu sodišču naznanijo ali pa postavljenemu skrbniku pripomočke za svojo obrano dajo, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 8. junija 1891.

(2027) 3—3 Nr. 3762.

Grinnerung.

an die unbekannt wo befindlichen Barthelmä Likowizh'schen Kinder, mit Ausschluß der Maria Likowizh.

Bon dem f. f. Landesgerichte Laibach wird den unbekannt wo befindlichen Barthelmä Likowizh'schen Kindern, mit Ausschluß der Maria Likowizh, mittels gegenwärtigen Edictes erinnert:

Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Valentín Rojc (durch Dr. Papež) die Klage de praes. 28. März 1891, št. 2773, auf Verjährterklärung der bei der Realität Einlage št. 6 ad Katastralgemeinde Karlstädter-Vorstadt haftenden Tabularforderung pt. 350 fl. ČM. eingebrocht, und ist darüber die Tagfazzung zum summarischen Verfahren auf den 6. Juli 1891 angeordnet worden.

Da der Aufenthaltsort der Gelegten diesem Gerichte unbekannt und weil die

selben vielleicht aus den f. f. Erbländern abwesend sind, so hat man zu deren Vertheidigung und auf ihre Gefahr und Unkosten den Lucas Strah von Žabobrova als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der bestehenden Gerichtsordnung ausgeführt und entschieden werden wird.

Die Gelegten werden dessen zu dem Ende erinnert, damit sie allenfalls zu rechter Zeit selbst erscheinen oder inzwischen dem bestimmten Vertreter ihre Rechtsbehelfe an die Hand zu geben oder auch sich selbst einen anderen Sachwalter zu bestellen und diesem Gerichte namhaft zu machen und überhaupt im rechtlichen ordnungsmäßigen Wege einzuschreiten wissen mögen, insbesondere daß sie sich die aus deren Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Laibach am 2. Mai 1891.

(2422) 3—3 St. 2699.

Razglas.

Neznan kje bivajočemu Janezu Novaku od Tomažina se naznanja, da je Anton Garbajs od Tomažina proti njemu vložil tožbo zaradi priznanja poplačanja terjave iz izročilne pogodbe z dne 28. avgusta 1877 za 100 gold. ter za dovoljenje izknjižbe dotične zastavne pravice pri vlogi št. 52 ad Selo, dalje da se je njemu imenoval skrbnikom na čin gospod Janko Globočnik, c. kr. notar v Velikih Laščah, in da se je za obravnavo določil dan na

3. julija 1891. l.

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči.
C. kr. okrajno sodišče v Velikih Laščah dne 22. maja 1891.

(2523) 3—3 St. 5338.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kostanjevici naznanja:

Anton Pečnik iz Gorenjega Gradišča je proti neznanu kje bivajočemu Francetu Krašovcu, oziroma njegovim neznamen dedičem in pravnim naslednikom, tožbo, prezentovano dne 14ega maja 1891 pod št. 5338 zaradi 20 gold. in 2 gold. 30 kr. vložil pri tem sodišči in se je na njo v ustno-sumarno-bagatelno razpravo po sodnem redu tukaj določil dan na

3. julija 1891. l.

ob 8. uri dopoludne.

Ker temu sodišču ni znano, kje tožec biva in mu tudi njegovi dediči in pravnii nasledniki znani niso, se jim je na njihovo skodo in troške za to pravno zadevo oskrbniku ad actum imenoval Alojzij Zabukoski iz Kostanjevice in se mu je tožba vročila.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli v pravem času drugačia zastopnika izvoliti in ga temu sodišču naznaniti ali pa njim imenoval oskrbniku ad actum vse pri-

pomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le z imenovanim oskrbniku ad actum o tožbi razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče Kostanjeviško dne 14. maja 1891.

(2469) 3—3 St. 3360.

Oklic.

Na tožbe:

1.) Andreja Balantiča iz Prapretna proti Antoniji Terpinc, Francetu Staravašniku, Francetu Romšaku, Matiji Prelesniku, Marijani Uršič in Matevžu Lanišku;

2.) Marije Čižman iz Povodja proti Mariji Gašperlin, rojeni Dečman;

3.) Marije Čižman iz Povodja proti Mariji Seršen, Marijani, Gregoriju, Mariji, Urši, Mini in Andreju Čižmanu;

4.) Alojzije Kočar iz Turniša proti Aleksandru Schubelju, Mariji Schubelj, Heleni Kočar, rojeni Schubelj, in Janezu Schubelju;

5.) Petra Podbregarja iz Podbrega proti Luki, Apoloniji, Mihi, Jeri, Rezi, Franciski in Katri Podbregar, Juriju

Burkelci, Mariji Podbregar, Valentinu Mozhnigu, Jožefu Koširju, Antonu in Janezu Podbregarju, vsi neznanega bivališča, oziroma njihovim neznamen pravnim naslednikom, zaradi priznanja zastaranja in oziroma plačila vknjiženih terjatev in pravice:

ad 1.) 100 gold., 108 gold. 30 kr. z naturalijami in pravice iz izročilne pogodbe z dne 22. oktobra 1839 57 gold., 57 gold., 60 gold., 84 gold., 38 gold. 80 kr.; ad 2.) 1900 gold.; ad 3.) 200 gold., 150 gold., 50 gold. in po 100 gold.; ad 4.) po 36 gold. 38 kr., 200 gold. in prevžitka iz zemeljske pogodbe z dne 1. marca 1849, 100 gold.; ad 5.) 60 gold., 50 gold., 50 gold. z naturalijami, 125 gold., po 5 gold. 60 kr. in po 40 gold., najemnih pravice iz najemne pogodbe z dne 16. maja 1843, 253 gold. in 176 gold., 13 gold., 40 gold. in najemnih pravice iz najemne pogodbe z dne 15. novembra 1856, poboljška iz poravnave z dne 30. marca 1858 po 8 gold. in po 4 gold.; — in na tožbe:

6.) Helene Škerjanc iz Most proti Jožefu Stebbetu;

7.) Jožefa Štefeljna iz Most proti Antonu Bogataju od tod;

8.) Franceta Zoreta iz Vevč proti Uršuli in Jožefu Gradišku — vsi neznanega bivališča, oziroma njihovim neznamen pravnim naslednikom, zaradi priposestovanja zemljišč, in sicer:

ad 6.) vložna št. 210 katastralne občine Moste; ad 7.) vložna št. 280 katastralne občine Moste; ad 8.) vložni št. 125 in 126 katastralne občine Kosje, določil se je dan za sumarno razpravo, in oziroma ad 7.) za malotno razpravo na dan

3. julija 1891. l.

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči.

Toženim postavili so se kuratorjem ad actum:

ad 1 Karol Prelesnik iz Stranj; ad 2 in 3 Blaž Keržič iz Vodic; ad 4 Janez Nastran iz Radomelj; ad 5 Anton Košir iz Hrušovke; ad 6 in 7 Janez Lukanc iz Most in ad 8 Jožef Močnik iz Kamnika.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 15. maja 1891.

(2500) 3—3 St. 10.706.

Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja Antonu, Heleni, Marijani, Luciji in Mihi Šmucu in Antonu Jančarju, oziroma njih neznanu kje bivajočim pravnim naslednikom, da je proti njim tusodno vložila Marija Mirt iz Medvedce tožbo de praes. 21. maja 1891, št. 10.706, zaradi priznanja zastaranja različnih terjatev.

Ker temu sodišču ni znano sedanje bivališče tožencev, postavilo je na njih nevarnost in troške dr. Franceta Mundo kuratorjem na čin, ter se je istemu vročila tožba de praes. 21. maja 1891, št. 10.706.

Za ustno razpravo se je odločil narók na dan

10. julija 1891. l.

dopoludne ob 9. uri.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 24. maja 1891.

(2455) 3—3 Nr. 3693.

Grinnerung.

Im Nachhange zum diesgerichtlichen Edicte vom 5. April 1891, št. 2126, wird den unbekannten Rechtsnachfolgern der verstorbenen Tabulargläubiger Bernhard, Elisabeth und Margaretha Černe von Oblagorica hiemit erinnert, dass ihnen zur Wahrung ihrer Rechte bei der executiven Versteigerung der Realität Grundbuchseinlage št. 15 der Catastralgemeinde Žeženberg Herr Lucas Svetec, f. f. Notar in Littai, unter Behändigung der diesbezüglichen Realfeilbietungsbescheide als Curator ad actum aufgestellt worden ist.

f. f. Bezirksgericht Littai, am 29sten Mai 1891.

(2452) 3—3

Nr. 4124

Executive

Realitäten-Versteigerung.

Vom f. f. Bezirksgerichte in Št. wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Ante Stare aus Mannsburg die executive Versteigerung der dem Peter Dražem aus Mannsburg gehörigen, gerichtlich auf 50 Gulden geschätzten Realität Grundbuch Einlage št. 523 der Catastralgemeinde Mannsburg ohne fundus instructus bewilligt und hierzu zwei Feilbietung Tagfazungen, und zwar die erste auf den 4. Juli

und die zweite auf den 8. August 1891, jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr in der Gerichtskanzlei mit dem Anhange angeordnet worden, dass die Pfandrealität bei der ersten Feilbietung nur um über dem Schätzungs-wert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitations-Bedingnisse, wonach insbesondere jeder Licitant vor gemachten Angebote ein 10proc. Vaduum zu handen der Licitations-Commission zu erlegen hat sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

f. f. Bezirksgericht Stein, am 1. Juni 1891.

(2397) 3—3

Nr. 4204

Grinnerung.

Vom f. f. Bezirksgerichte Gottsche wird hiemit den unbekannten wo abwesenden Josef und Maria Piršič, Ursula und Agnes Juznič von Fara erinnert:

Es sei der an dieselben lautende diesgerichtliche Bescheid vom 17. April 1891, št. 2990, betreffend den executiven Verkauf der Realität des Jakob Juznič von Fara sub Einlage št. 11 ad Fara, womit die executiven Realfeilbietungen auf den

1. Juli und

5. August 1. J.

vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurden, dem denselben unter einem bestellten Curator ad actum Herrn Anton Lovc von Gottsche zur weiteren Verfügung zugestellt worden.

f. f. Bezirksgericht Gottsche, am 20sten Mai 1891.

(2435) 3—3

Nr. 830

Bekanntmachung.

Von dem f. f. Bezirksgerichte Neumarkt wird bekannt gemacht:

Es sei am 7. Mai 1891 Maximilian Hofbauer, Tischlergeselle zu Neumarkt, ohne eine lebenswille Anordnung, gestorben. Da zu diesem Nachlass auch der Bruder des Erblassers Franz Hofbauer von Neumarkt als Erbe berufen, diesem Gerichte aber sein Aufenthalt unbekannt ist, wird derselbe aufgefordert, sich

binnen einem Jahre von dem unten gesetzten Tage an diesem Gerichte zu melden und die Erbklärung vor

(2533) 3—1 Nr. 8502.

Bekanntmachung.

(Nr. 8 aus 1891.)

I. Feilbietungen.

1.) Executionssache: Kain, Sparcasse in Laibach (durch Dr. Pfefferer) gegen Anton Pajer von Pristava poto. 400 fl. c. s. c.; Realität Einlage Nr. 64 der Catastralgemeinde Polhovca; Schätzwert summt fundus instructus 3183 fl.; Bescheid vom 18. Mai 1891, §. 6661; im Reassumierungswege Termine am 23. Juli und 25. August 1891;

2.) Executionssache: Stadt Gottschee Sparcasse (durch Dr. Burger in Gottschee) gegen Mathias und Maria Bačer von Pechdorf poto. 24 fl. c. s. c.; Realität Einlage Nr. 143 der Catastralgemeinde Birnbaum; Schätzwert 600 fl., kein fundus instructus; Bescheid vom 22sten Mai 1891, §. 6913; im Reassumierungswege zweiter Termin am 23. Juli 1891;

3.) Executionssache: Franz Mikic von Treffen (durch Dr. Slanc) gegen Josef Baselj von Selo bei Sagoriz poto. 100 Gulden c. s. c.; Realität Einl. Nr. 225 der Catastralgemeinde Sagoriz, kein fundus instructus, Schätzwert 100 fl.; Bescheid vom 22. Mai 1891, §. 6964; im Uebertragungswege zweiter Termin am 16. Juli 1891;

4.) Executionssache: Josef Kriuc von Dobje (durch Dr. Schegula) gegen Josef Baselj von Selo bei Sagoriz poto. 339 Gulden c. s. c.; Realität Einl. Nr. 225 der Catastralgemeinde Sagoriz Schätzwert 100 fl., kein fundus instructus; Bescheid vom 22. Mai 1891, §. 6965; im Uebertragungswege Termine am 16. Juli und 19. August 1891;

5.) Executionssache: Andreas Florijancic von Unterfarteljevo (durch Doctor Schegula) gegen Agnes Riselj von Unterfarteljevo poto. 50 fl. c. s. c.; Realitätshälfte Einlage Nr. 242 der Catastralgemeinde Kerschdorf; Schätzwert 128 fl. 50 kr., kein fundus instructus; Bescheid vom 29. Mai 1891, §. 7099; Termine am 21. Juli und 20. August 1891;

6.) Executionssache: Anna Lešen von Bitschendorf (durch Dr. Schegula) gegen Anton Jamnik von Bitschendorf poto. 30 fl. c. s. c.; Realität Einl. Nrn. 54 und 55 der Catastralgemeinde Königstein; Schätzwert 2455 fl. und 272 fl., kein fundus instructus; Bescheid vom 29. Mai 1891; Termine am 22. Juli und 25ten August 1891;

7.) Executionssache: Vincenz Bouk von Rumannsdorf (durch Doctor Slanc) gegen Fernej Bošan von Sela bei Töplitz poto. 23 fl. 25 kr. c. s. c.; Realität Einlage Nr. 275 der Catastralgemeinde Unterthurn; Schätzwert 1123 fl., kein fundus instructus; Bescheid vom 6ten Mai 1891, Zahl 7288; Termine am 28. Juli und 26. August 1891;

8.) Executionssache: Franz Petsche von Komuzen, Bezirk Seisenberg (durch Dr. Slanc), gegen Josef Šetina von Mönchsdorf poto. 100 fl. c. s. c.; Realität Einlagen Nrn. 405 und 199 der Catastralgemeinde Unterthurn und Einl. Nr. 338 der Catastralgemeinde Oberfeld; Schätzwert 933 fl. 80 fl. und 60 fl. summt fundus instructus; Bescheid vom 1. Juni 1891, §. 7661; Termine am 29. Juli und 27. August 1891;

9.) Executionssache: Anna Zwelbar von Strajne (durch Dr. Slanc) gegen Andreas Dovjak von Mihovc und Jakob Čimerman von Hrib poto. 12 fl. c. s. c.; Realität Einlagen Nrn. 273 und 67 der Catastralgemeinde Thomasdorf und Einlage Nr. 84 der Catastralgemeinde Weißkirchen; Schätzwert 60 fl., 100 fl. und 75 fl., kein fundus instructus; Bescheid vom 2. Juni 1891, §. 7662; Termine am 30. Juli und 1. September 1891;

10.) Executionssache: Johann Skufca von Seitendorf (durch Dr. Slanc) gegen Franz Mohar von Rajnuše (durch dessen Curator Karl Zupančič von Rudolfswert) poto. 50 fl. c. s. c.; Realität Einlage Nr. 1 der Catastralgemeinde Seitendorf; Schätzwert 1346 fl., kein fundus instructus; Bescheid vom 27. März 1891,

§. 4584, wegen Erfolglosigkeit der ersten die zweite Feilbietung am 8. Juli 1891.

Sämmliche Feilbietungen jedesmal vormittags um 11 Uhr hiergerichts gegen Erlag eines 10% Vadums, bei dem letzten Termine auch unter dem Schätzwerthe. Schätzungsprotoolle, Bedingnisse und Lastenstand sind hiergerichts einzusehen.

II. Aufforderung zur Behebung depositierter Schuldscheine.

Nachstehende großjährig gewordene Pupillen, derzeit unbekannten Aufenthaltes, werden aufgesfordert, ihre nachbenannten, in der diesgerichtlichen Depositencassa über 30 Jahre aufbewahrten Urkunden

binnen sechs Monaten, von der dritten Einschaltung dieses Edictes an gerechnet, so gewiss zu erheben, als in dieser Zeit nicht erhobene Urkunden aus der Depositencassa ohne weitere Haftung des Staatsräars an die Registratur dieses Gerichtes abgegeben werden, und zwar: für Johann Gregorčič von Sanct Peter vom 21. Juli 1856 per 20 fl. 83 kr.; für Johann Mausar von Pößlandl vom 13. October 1856 per 9 fl. 25½ kr.; für Josef Kristan von Wirthschendorf vom 14. October 1856 per 155 fl. 89½ kr.; für Maria Škofic von Zwansdorf vom 26. August 1856 per 182 fl. 80½ kr.; für Maria Pušt von Obertiefenthal vom 29. März 1856 per 50 fl. und 2 April 1860 per 54 fl. 14 kr.; für Franz Bobnar von Birkenleiten vom 19. November 1856 per 55 fl. 55 kr.; für Agnes Reichenauer von Plösch vom 18. November 1856 per 200 fl. und 2. April 1860 per 54 fl. 135 fl. 73 kr.; für Maria Redek von Gurborff vom 4. November 1856 per 373 fl. 20 kr.; für Franz Goršin von Lschermoschniž vom 24. December 1856 per 13 fl. 38 kr., vom 24. December 1856 per 6 fl. 68½ kr.

R. f. stadt.-del. Bezirksgericht Rudolfswert, am 16. Juni 1891.

(2417) 3—1 Št. 133, 601, 619, 853, 1004, 1091, 1142, 1249, 1289, 1290, 1291, 1470, 1621, 1623, 1634, 1651, 1763, 1764, 1898, 2382, 2445, 5740, 5741, 5756.

Razglas.

C. kr. okrajno sodisče na Brdu nazzanja:

- 1.) Andreju Capudru iz Vrbe;
- 2.) Tomažu Rabnetu iz Vinj;
- 3.) Antonu Vehovcu iz Prekra;
- 4.) Katarini Bizilj iz Moravč;
- 5.) Jeri Kristofič iz Snožet;
- 6.) Jožetu Bizilju iz Moravč;
- 7.) Juriju Maliju iz Snožet;
- 8.) Luki Gradu iz Sela;
- 9.) Juriju Kotniku iz St. Vida;
- 10.) Juriju Klopčiču iz Žirovš;
- 11.) Janezu Tičarju;
- 12.) Janezu Wappu;
- 13.) Jeri Potrato iz Zlatega Polja;
- 14.) Janezu Ravnkarju in Francetu Svobodi;

15.) Francetu, Gašperju, Janezu in Heleni Prelovšek;

16.) Janezu in Andreju Mlakarju, Francetu Kotarju, Nikolaju Kolencu, Gregorju Novaku, Jakobu Jemcu, Mariji Naglov in Jožetu Razpotniku iz Jesenovega;

17.) Janezu in Urši Suša iz Vélikega Rakitovca;

18.) Mariji in Jozefi Bevc;

19.) Mariji Sevšek iz Želodnika;

20.) Tomažu in Poloni Velepič;

21.) Jakobu Germeku iz Žiče;

22.) Jožetu Erklavcu;

23.) Gašperju Jakopiču;

24.) Pavlu Sterbanu iz St. Gotharda,

oziroma njihovim dedičem in pravnim naslednikom, vsi neznanega bivališča, da so proti 1. do 12. navedenim vložili tožbe radi pripoznanja lastninske pravice do naslednjih zemljišč, in sicer:

ad 1 Primož Lipovšek iz Vrbe do posestva vložna št. 46 katastralne občine Prevoje;

ad 2 Luka Rahne iz Vinj do posestva vložna št. 26 katastralne občine Vinje;

ad 3 France Nolimal iz Velike Vasi do posestva vložna št. 66 katastralne občine Velika Vas;

ad 4 France Bizilj iz Moravč do posestva vložna št. 24 ad Moravče;

ad 5 Anton Verovšek iz Snožet do posestva vložna št. 55 katastralne občine Snožet;

ad 6 France Bizilj iz Moravč do zemljisča vložna št. 25 ad Moravče;

ad 7 Valentin Klemenčič iz Snožet gledé zemljisča vložna št. 30 katastralne občine Snožet;

ad 8 France Vodnik iz Sela do posestva vložna št. 99 katastralne občine Selo;

ad 9 Martin Andrejka iz Prevoj do zemljisča vložna št. 91 katastralne občine Krtina;

ad 10 Luka Majdič iz Žirovš gledé posestva vložna št. 177 katastralne občine Blagovica;

ad 11 Matevž Tičar iz Spodnjih Domžal do posestva vložna št. 118 katastralne občine Brezovica;

ad 12 Ferdinand Kralj iz Domžal do parc. št. 829, 1093 in 1094 in odpisa od zemljisča vložna št. 111 katastralne občine Brezovica, — dalje na priznanje zastaranja in vgasnitve zastavne pravice proti 13 do 24, in sicer:

ad 13 Martin Andrejka iz Zlatega Polja zastran terjatev iz dolžnega pisma z dne 19. septembra 1838 v znesku 75 gold. st. den., vknjižena pri zemljischi vložna št. 1 ad Zlato Polje;

ad 14 France Orehek iz Drtje gledé kupnih pravic iz kupne pogodbe z dne 21. marca 1828 gledé pašnika «na vostat» in na podlogi pogodbe z dne 10. julija 1839 in apelacijske naredbe z dne 10. julija 1840, št. 6693, vknjiženi pri zemljischi vložna št. 9 ad Drtja;

ad 15 Tone Prelovšek iz Krtine gledé terjatev iz izročilne pogodbe z dne 18. februarja 1844 na odpravščini v znesku 150 gold. kon. den. in gledé terjatev iz zemljisčne obravnavne z dne 26. maja 1846 na dedščini po materi v znesku à 32 gold.

53½ kr., vknjiženih pri posestvu vložna št. 22 katastralne občine Krtina;

ad 16 Marija Kralj iz Jesenovega in Jože Bolškar iz Hribov gledé terjatev in pravice kakor terjati Janeza in Andreja Mlakarja iz poravnave z dne 5. decembra 1848, prvega v znesku 200 gold., drugega v znesku 150 gold., vžitek Marije Naglov iz iste poravnave, zakupne pravice Franceta Kotarja, Nikolaja Kolenca, Gregorija Novaka in Jakoba Jana iz zakupnih pogodb z dne 25. aprila 1850, 11. januvarja in 17. februarja 1853 in terjatev Jožeta Razpotnika iz poravnave z dne 14. januvarja 1853, št. 337, v znesku 35 gold. s prp., vknjiženih pri posestvu vložna št. 72 katastralne občine Čemsenik;

ad 17 France Suša iz Vélikega Rakitovca gledé terjatev iz izročilne pogodbe z dne 12. decembra 1884 v znesku à 40 gold., vknjiženih pri posestvu vložna št. 55 katastralne občine Češnjice;

ad 18 Anton Svetlin iz Turnša gledé terjatev iz poravnave z dne 18. maja 1860, št. 1961, v znesku 52 gold. 74 kr. s pr., zavarovanih pri vložni št. 95 ad Podreče;

ad 19 Gregor Rems iz Krtine gledé terjatev iz kazenske razsodbe z dne 31. januvarja 1872 v znesku 122 gold., zavarovane pri zemljisčih vložna št. 19, 20 in 21 katastralne občine Krtina;

ad 20 Janez Pistošnik iz Vinj gledé terjatev iz izročilne pogodbe z dne 16. januvarja 1843 v znesku 40 gold. in pravice dobivanja živeža v smislu § 2. navedene pogodbe, vknjižene pri posestvu vložna št. 31 katastralne občine Vinje;

ad 21 Terezija Keber iz Kamnika, Poštne ulice št. 15, gledé terjatev iz dolžnega pisma z dne 8. oktobra 1846 na dedščini po očetu v znesku 60 gold.

in iz dolžnega pisma z dne 10. decembra 1851 na dedščini po materi v znesku 75 gold. 52½ kr., vknjižene pri posestvu vložna št. 35 ad Rova;

ad 22 Mihael Kutar iz Dovske gledé terjatev iz izročilne pogodbe z dne 18. januvarja 1833 v znesku 20 gold., vknjižene pri zemljischi katastralne občine Dovsko;

ad 23 Jože Laboda iz Dola gledé terjatev iz zemljisčne obravnavne z dne 24. aprila 1855 v znesku 86 gold. 14½ kr., vknjižene pri posestvu vložna št. 21 ad Dol;

ad 24 France Cukjati iz Terzna gledé terjatev iz kupne pogodbe z dne 29. maja 1824 v znesku 30 gold., zavarovana pri zemljischi vložna št. 7 katastralne občine Hrastnik, — da se je tožencem postavil kuratorjem gosp. Josip Rus, posestnik iz St. Vida, in gosp. Ignacij Beifuss, c. kr. poštar v Lukovici, in da se je za vse gori navedene tožbe določil narók na dan 16. julija 1891.

ob 9. uri dopoludne, pri katerem se bode s postavljenim kuratorjem obravnavalo, ako si toženci ne imenujejo drugih zastopnikov.

C. kr. okrajno sodisče na Brdu dne 3. junija 1891.

(2395) 3—1 Nr. 3930.

Erinnerung

an das Handelshaus Simon Mayer & Comp. unbekannten Aufenthaltes.

Von dem f. f. Bezirksgerichte Gottschee wird dem Handelshause Simon Mayer & Comp. unbekannten Aufenthaltes, hie-mit erinnert:

Es habe wider dasselbe bei diesem Gerichte Amalia Krauland von Kohlern die Klage de praes. 10. Mai 1891, Zahl 3930, poto. Lösung der Satzpost i. A. hiergerichts eingebracht, worüber die Tag-saßung auf den

17. Juli 1891 angeordnet wurde.

Da der Aufenthaltsort des Gelegten diesem Gerichte unbekannt und derselbe vielleicht aus den f. f. Erbländern abwesend ist, so hat man zu seiner Vertretung und auf seine Gefahr und Kosten den Anton Lovc von Gottschee als Curator ad actum bestellt.

Der Gelegte wird hievon zu dem Ende verständigt, damit er allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu seiner Vertheidigung erforderlichen Schritte einleiten könne, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und der Gelegte, welchem es übrigens freisteht, seine Rechtsbehelfe auch dem bekannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

R. f. Bezirksgericht Gottschee, am 13ten Mai 1891.

(2584) 3—1 Nr. 4793.

Erinnerung.

Dem verstorbenen Tabularienteressenten Bartholomäus Gorjanec von Unter-Suchadol, resp. dessen unbekannten Rechts-nachfolgern, wird erinnert, daß ihuen Herr Dr. Franz Stor, Advocat in Laibach, als Curator ad actum aufgestellt und ihm der für sie ausgesetzte Grundbuchbescheid des f. f. Landesgerichtes Laibach vom 4. April 1891, §. 2807, mit dem Vorbescheid des f. f. Kreis-gerichtes Rudolfswert vom 18. Februar 1891, §. 212, und des f. f. Bezirks-gerichtes Landstraße vom 20. März 1891, §. 2918, eingehändigt wurde.

Laibach am 14. Juni 1891.

