

Kontrola izpolnjevanja sklepov delavskih svetov in upravnih odborov

Sele potem, ko je zagotovljeno točno formaliranje sklepov delavskega sveta, objava in registracija teh sklepov na primeren način, je mogoče izvajati učinkovito kontrolo njihove izvršitve. Po vrsti aktov, ki jih sprejemajo delavski organi upravljanja, moramo razlikovati več načinov kontrole:

kontrolo izvajanja pravil, pravilnikov in drugih internih predpisov, ki so jih sprejeli delavski organi;

kontrolo izvršitve aktov, s katerimi delavski sveti končno odločijo glede konkretnega predmeta (odloki o postopku reguliranja delovnih razmerij, sklepi o nakupu ali odtujitvi osnovnih sredstev, o udeležbi na tečaju za posojila, o uporabi sredstev za samostojno razpolaganje, odloki o dodeljevanju nagrad in druge podobne zadeve);

kontrolo izvršitve aktov, s katerimi delavski svet odloči o izvršitvi sklepov, s katerimi da delavski svet upravnemu odboru in drugim vodstvenim organom smernice za rešitev določenih vprašanj.

Za kontrolo uporabe pravil podjetja, pravilnikov o delovnih razmerjih, tarifnega pravilnika, pravilnika o normah in premijah in drugih internih predpisov veljajo ista načela kakor tudi za kontrolo uporabe zakonskih predpisov v podjetju. V tem smislu je mogoče uporabiti več preizkušenih sredstev in metod. Tu je predvsem kontrola z rednimi periodičnimi poročili, ki jih delavskim organom podajajo vodstveni organi in v katerih morajo biti redno navedeni vsi primeri prekrškov predpisov. Prav tako je treba izkoristiti tudi posebna poročila, ki jih podajajo vodstveni organi na zahtevo delavskega sveta, upravnega odbora ali posameznih njegovih članov. Zanimariti tudi ni nadzorstva nad uporabljanjem predpisov z rednimi ali posebnimi poročili, ki jih delavskim organom podaja služba notranje revizije ali pooblaščen revizijska služba, ki ji je poverjena taka naloga.

Za učinkovito kontrolo je pomembno tudi pozorno raziskovanje in proučevanje pritožb delavcev in uslužbencev proti odlokom vodstvenih organov kakor tudi vseh drugih ugovorov in predlogov, ki jih podajajo posamezni delavci, vodje organiziranih epov in strokovni referenti, zastopniki drugih podjetij in ustanov, s katerimi je zasnovano poslovno razmerje, ker navadno ob tej priložnosti opozarjajo

organe delavskega upravljanja na določene nepravilnosti v poslovanju in zahtevajo njihovo posredovanje. Organi delavskega upravljanja morajo resno proučiti poročila, ki jih pripravljajo ob izpolnjevanju svojih nadzorstvenih pooblastil organi gospodarskih inspekcij, banke, sodni organi in organi kazenskega pregona, in na tej osnovi podvzemat v podjetju potrebne ukrepe. Prav tako je skrbno proučiti material z delavskih konferenc, delavskih zborov in podobnih sestankov, na katerih so bili kritizirani konkretni pojavi v delu in poslovanju.

O postopku

Za kontrolo sklepov in drugih aktov delavskih organov, s katerimi odločijo o konkretnem predmetu, je najnujno s poslovníkom določiti postopek in roke, v katerih so pristojni uslužbenci dolžni podati poročilo o izvršitvi. Če je delavski svet sprejel sklep o nabavi osnovnih sredstev, je treba v roku, ki je določen v sklepu ali določen po poslovniku, podati poročilo prek upravnega odbora o opravljenem nakupu z dokumentacijo o sklenjeni pogodbi, prevzemu nakupljenih sredstev, ugotovitvah komisije za prevzem dobave in podobno. V vsakem primeru se opravi obvestilo o izvršitvi sklepa pisмено, podpiše ga direktor podjetja in se evidentira v registru sklepov organov delavskega upravljanja.

Nepravilna je praksa, da se taka poročila zahtevajo neposredno od posameznih nižjih vodij in referentov. Direktor podjetja je neposredno in osebno odgovoren za izpolnjevanje sklepov delavskih organov in je zato dolžan podati poročilo S poslovníkom se določi primeren rok, v katerem se morajo predložiti poročila o izpolnitvi sklepov, če v samem sklepu ni določen daljši rok. Ta rok lahko znaša 15 dni za sklepe upravnega odbora in 30 dni za sklne delavskega sveta. Če kdo misli, da je določen prekratek rok, ali pa da splošni rok določen s poslovníkom ni zadosten za izpolnitev sklepov, se lahko določi tudi drugačen rok. Končno, v primeru da sklep ni bil izpolnjen v določenem roku, je direktor podjetja dolžan podati poročilo delavskemu svetu in navesti vzroke, zakaj naloga ni bila izpolnjena.

Če misli direktor podjetja, da je sklep delavskega sveta protizakonit, ga lahko

na temelju svojega zakonskega pooblastila ustavi, vendar nikakor ne prej, preden na to ne opozori organa, ki ga je sprejel. Tudi v tem primeru je treba zahtevati pisмено in obrazloženo odločbo o ustavitvi nezakonitega sklepa. To odločbo je treba vročiti vsem članom kolektivnega organa, ki je sprejel sklep, da bi ti v primeru potrebe mogli zahtevati nujno sklicanje delavskega sveta.

Poročilo o izvršitvi sklepov delavskega sveta poda direktor podjetja upravnemu odboru, ki lahko zahteva spremembe in dopolnitve. Ko je upravni odbor dobil poročilo, obvesti predsednik odbora ali njegov namestnik o tem predsednika delavskega sveta. Predsednik sveta lahko predlaga, da naj svet posluša poročilo o izvršitvi sklepov, lahko pa samo obvesti člane sveta, da je sprejel poročilo, s katerim je potrjeno, da so bili sklepi popolnoma izvršeni. Na vprašanja posameznih članov sveta poda predsednik upravnega odbora izčrpano poročilo o izvršitvi sklepov in dopolnilna pojasnila. Predsednik sveta je dolžan, da pred vsako sejo da članom na vpogled poročilo, ki ga je dobil. V primeru, da delavski svet ni zadovoljen s poročilom, bo sprejel nov sklep v zvezi s predloženim poročilom. Če je bil uveden register aktov delavskih organov, se tam konstatira, ali je bilo poročilo sprejeto, ali pa je bil sprejet nov sklep, kolikor člani niso bili zadovoljni.

Kako ravnati pri direktivnih sklepih

Kontrola izpolnitve direktivnih sklepov organov upravljanja predstavlja bolj zapleteno delo. S sklepi te vrste se ne odloča o konkretnem predmetu, temveč se drugim organom dajo navodila, da opravijo določene priprave in analize, da raziščejo določene zadeve, da podvzamejo posamezne ukrepe za kontrolo več opravil. Kolikor je bil tak sklep sprejet na temelju vsestranskega raziskovanja in kolikor je popolnoma določen način izvršitve posameznih nalog — bo kontrola

V razliko od sklepov, o katerih smo govorili, izvršuje direktivne sklepe delavskih svetov najpogosteje upravni odbor. V takih primerih podaja direktor podjetja redno poročila upravnemu odboru. Upravni odbor pa mora podati delavskemu svetu prvo poročilo neposredno potem, ko so bile direktive obdelane in določeni ukrepi za njihovo izvajanje, ne da bi čakal na poročilo direktorja o izvršitvi določenih ukrepov. V tem primeru lahko delavski svet zahteva dopolnitev programa ukrepov.

Podajanje poročila o izvršitvi direktivnih sklepov zahteva v vsakem primeru razen pismenega poročila tudi neposredno razlago na seji, razpravljanje o poročilu in poseben sklep o odobritvi poročila ali o določitvi dopolnilnih direktiv. Ves material o tem se vnosi v register sklepov.

Vloga direktorja

Ni dobro, da podaja poročilo o izvršitvi sklepov delavskih organov upravljanja nižje vodilno osebje v podjetju, kakor tudi ni pravilno, da se tem osebam naloži izvršitev določenih nalog. Delavski svet se ne bi smel spuščati v to, kdo bo izvršil (Nadaljevanje na 10. strani)

STEVILO ČLANOV DELAVSKIH SVETOV

Sestava delavskih svetov v podjetjih (po predhodnih podatkih za l. 1956) je v primerjavi s stanjem v prejšnjih letih razvidna iz naslednjih podatkov:

Podjetja	Člani delavskih svetov			
	V podjetjih s:			
Leto	Skupaj	Skupaj	30 in več delavcev in uslužbencev	7 do 29 delavcev in uslužbencev
1952	8.833	157.294	105.018	52.276
1953	7.585	157.874	105.640	52.334
1954(5)	10.350	201.296	115.479	85.817
1956	11.012	208.375	122.217	86.758

Podatki so iz poročila zveznega izvršnega sveta za l. 1956.

Zasluzki brez koristi za skupnost

Primeri škodljivih kompenzacijskih poslov

šil določeno nalogo, ker mora skrbeti za izvedbo sklepov direktor. Pogrešna je praksa posameznih delavskih svetov in upravnih odborov, da pošiljajo svoje sklepe posameznim referentom v izvršitev.

V izjemnih primerih lahko direktor delegira kakšnega svojega sodelavca, da poda poročilo, mora pa o tem poprej obvestiti predsednika upravnega odbora, upravni odbor pa kljub temu lahko zahteva, da poda poročilo sam direktor. Direktor se lahko pri podajanju poročila vedno posluži sodelovanjem drugih vodij ali strokovnih referentov.

Postopki, ki se obvezno uporabljajo zaradi kontrole izpolnjevanja sklepov delavskega organa upravljanja, določena pooblastila in dolžnosti posameznih organov v podjetju glede izvršitve teh sklepov — morajo biti izčrpno regulirani v poslovniku delavskega sveta in upravnega odbora. V poslovniku pridejo do izraza konkretni pogoji in problemi v določenem podjetju, morajo pa biti zastopana tudi osnovna načela o postopku za sprejem aktov organov samoupravljanja in o kontroli njihove izpolnitve. Samo tako postane kontrola izvršitve sklepov in drugih aktov delavskega organa upravljanja sestavni del boja za krepitev socialistične zakonitosti.

V. Z.

Proučevanje izkušenj delavskega upravljanja v kranjskem okraju

Organi delavskega samoupravljanja in politične organizacije v kranjskem okraju so se začeli pripravljati na kongres delavskih svetov. V posameznih občinah razpravljajo o raznih problemih delavskega samoupravljanja, pač potem, katere oblika je kje bolj razvita.

V kranjski občini bodo med pripravami na kongres proučili materialne osnove delavskega samoupravljanja. V jeseniški železarni analizirajo delo obratnih delavskih svetov, ker takih organov nima nobena druga tovarna na Gorenjskem.

Specifične probleme delavskega samoupravljanja v gostinstvu bodo proučili v blejski občini, kjer je gostinstvo posebno razvito. V Trzinu bodo posvetili posebno pozornost obrti in izkušnjam komisij kot pomožnih organov delavskih svetov in upravnih odborov. V Radovljici so kot eno prvih nalog postavili proučitev odnosov med komuno in delavskimi sveti v podjetjih.

15. maja — skrajni rok za izvolitev delegatov za kongres

Kakor je znano, je bil rok za izvolitev delegatov za prvi kongres delavskih svetov določen do 1. maja l. 1957. Na terenu pa so se že pojavile težave, ker se ta rok krije z volitvami v nove delavske organe upravljanja v podjetjih, ki bodo do 1. maja popolnoma pritegnile pozornost delavskih svetov.

Ko je razpravljalo o tem vprašanju, je ožji odbor za sklicanje kongresa delavskih svetov določil nov skrajni rok za izvolitev delegatov za kongres — 15. maj l. 1957. Tako bo sedaj dovolj časa, da bo mogoče posvetiti potrebno pozornost tako prvim kakor drugim volitvam.

V izvozno-uvoznem poslovanju naših gospodarskih organizacij imamo razen drugih poslov tudi tako imenovane kompenzacije. Najbolj preprosto povedano so to zamenjave s kakšnim tujim podjetjem: blago za blago. Najpogostejše opravijo posel tako, da eno izmed naših izvoznikov podjetij izvozi za tuje podjetje določeno blago in da se z njim dogovori, kakšno blago naj uvozi v našo državo kot protivrednost, v kakšnih količinah in za kakšna naša podjetja. Nato obračuna izvoznisko podjetje s tistimi našimi podjetji, ki so dobila iz te kompenzacije uvoženo blago.

Kompenzacije so bile uvedene z določenim smotrom, v korist čim širšega in čim uspešnejšega razvoja zamenjave s tujino in jih v načelu odobravamo samo pod določenimi pogoji, to je, če se izvoz in uvoz v posameznem primeru ne moreta realizirati po redni poti, če se s kompenzacijami šele uvajajo trajnejše gospodarski odnosi z neko državo, če so kompenzacije določene s pogodbo z državo, v katero izvažamo, ali so sicer pogoj tudi za druge posle, če jih lahko opravimo pod posebno zadovoljivimi pogoji za našo državo in podobno.

Primer »Lignum«

Gospodarske organizacije pa se ne držijo vedno teh načel v svojih kompenzacijskih poslih. Včasih opravljajo kompenzacijske posle neglede na to, koliko je koristna za skupnost, izvažajo izdelke, ki jih lahko prodamo tudi v rednem izvozu, in to v države, s katerimi je blagovna zamenjava že tako razvita. Včasih prodajo v kompenzaciji blago tujemu kupcu še ceneje, kakor bi ga lahko prodali v rednem izvozu itd. To bomo najlepše videli iz nekaterih primerov, ki jih je ugotovila zvezna devizna inspekcija.

Podjetje »Lignum« iz Zagreba je na primer izvozilo v kompenzaciji v začetku lanskega leta za 50 milijonov lir rezanega lesa. Kot protivrednost je dobilo avtomobilske gume za tovarno FAP v Priboju. »Lignum« je od FAP za ta posel dobil 1 odstotek provizije, toda razen tega mu lir iz kompenzacije ni prodal po obračunskem tečaju 93 dinarjev za 100 lir, temveč je dobil 124 dinarjev za 100 lir. Tako je »Lignum« zaslužil kot svojo normalno provizijo pol milijona, kot »postranski« zaslužek pri tečaju dinarja do lire pa 15 milijonov.

Kaj smo dobili s tem? Rezani les bi bili lahko prodali tudi v rednem izvozu, s to razliko, da omenjenih 15 milijonov ne bi dobil »Lignum«, temveč skupnost, za izkupiček 50 milijonov lir pa bi bili uvozili tisto, kar je najbolj potrebno (to bi lahko bile tudi avtomobilske gume, ali pa tudi kakšni drugi izdelki, ki so morda še bolj potrebni).

Upravni odbor »Interkomersa« vrača denar skupnosti

Navedli bomo še dva primera, ki sta si delno podobna, delno pa sta tudi različna. »Kemikalija« iz Zagreba je kupila od Belišča taninski ekstrakt, ga izvozila in uvozila v kompenzaciji kemične preparate za podjetje »Neva«. »Kemikalija« je Belišču plačala ekstrakt računajoč devize po obračunskem tečaju. »Neva« pa je pro-

dala devize za uvožene kemikalije znatno dražje od obračunskega tečaja.

»Interkomersa« iz Umaga je izvozil opeke in uvozil avtomobilske dele, bager in tovorno vozilo. Opeke ni mogel najti v bližini, ker so bili presežki že zasedeni za redni izvoz. Moral jo je nakupiti iz oddaljenih krajev in jo plačati mnogo dražje, kakor je znašala cena, po kateri jo je lahko izvozil. Imel je izgubo. To pa je nadomestil s tem, da je prodal uvoženo blago mnogo dražje, kakor jo je sam plačal, tako da mu je še ostal zaslužek nad 40 milijonov din.

Tako »Kemikalija« kakor »Interkomersa« je devizna inspekcija opomnila, da sta zaslužek nepravilno pridobila s tem, da sta izkoristila razlike v tečaju in da zaslužek dejansko pripada skupnosti. Odgovora pa sta bila docela različna.

V »Kemikaliji« je ena izmed vodilnih oseb odgovorila, da so to »čisto trgovski posli, ki se nikogar ne tičejo«.

V »Interkomersu« je po pripombi deviznega inspektorja upravni odbor podjetja brez oklevanja sprejel sklep, da vplača vseh 40 milijonov zaslužka v sklad razlike v ceni v mnenju, da tak zaslužek pripada skupnosti.

V »Interkomersu« je organ upravljanja v podjetju očitno opravil svojo dolžnost v pozitivnem smislu, pa čeprav z določeno zamudo — po pripombah inspekcije, in v tem je temeljna razlika med tem primerom in primerom »Kemikalije«.

Vloga organov upravljanja v podjetjih in zunanjetrgovinske zbornice

Objavili smo samo nekaj primerov nepravilnosti v kompenzacijskih izvozno-uvoznih poslih. Zal niso osamljeni. Take primere najdemo v vseh republikah, nekateri med njimi pa zaslužijo še večjo kritiko.

Toda že to je dovolj, da lahko vidimo, kako nam kompenzacije lahko namesto koristi prinesejo škodo, če so bili zane-marjeni splošni interesi, če se teži po zaslužku s špekuliranjem z deviznim tečajem, namesto da bi iskali najugodnejše posle tako za podjetje kakor za gospodarstvo sploh, če izvažamo blago, ki ga lahko brez težav prodamo tudi v rednem izvozu, če temu kupcu nudimo celo ugodnejše cene in druge pogoje kakor v rednem izvozu, da bi to nadomestili z zaslužkom na račun naših podjetij (kar bomo še pokazali) itd.

Organi delavskega upravljanja v podjetjih lahko veliko napravijo, da bi preprečili nepravilne kompenzacije.

Vsekakor pa to predpostavlja, da zahtevata in imata upravni odbor in delavski svet vpogled v komercialne in finančne posle, pa da po drugi strani lahko ocenita pravilnost in smotnost teh poslov s stališča skupnosti in s stališča lastne gospodarske organizacije.

Zunanjetrgovinska zbornica bi lahko imela tudi mnogo bolj pomembno vlogo kakor doslej s tem, da bi si prizadevala, da bi s podjetji našla smer, v katero bi bilo treba usmeriti take posle, da jih pridobi za določena tržišča in določeno vrsto blaga za zamenjavo, da jih medsebojno povezuje, da da svoje sugestije o opravičenosti posla, ki se pripravlja. M. T.