

Prva investicija iz samoprispevka

DOTOK SREDSTEV iz samoprispevka občanov v letu 1972 za izgradnjo osnovnih šol in vrtcev je bil ob razpisu referenduma ocenjen v višini 25 milijonov novih dinarjev. V prvih šestih mesecih, ko je sklad ljubljanskih občin za gradnjo osnovnih šol in vzgojno-varstvenih zavodov analiziral svoje poslovanje, pa je bilo ugotovljeno, da bo ta dotok letos presegel prvotno oceno dohodkov za skoraj 40%, saj se je do sedaj zbralo v te namene že 20 milijonov novih dinarjev.

Pri poslovanju sklada so se pojavili nekateri problemi, zlasti zaradi lokacij za vzgojno-varstvene zavode in šole. O teh problemih kakor tudi o kritju posameznih povečanih stroškov so sklepali odborniki naše občinske skupščine. Pri tem so se tudi že odločili za prvo investicijo v občini — za gradnjo vrtca v naselju Vižmarje—Brod. Novozgrajeni vrtec bo montažnega tipa, izdelal ga bo mariborski »MARLES«. Za pričetek gradnje je predvidena druga polovica leta 1972. Po predračunu bo znašala investicijska vsota za ta vrtec 6.200.000 dinarjev. Kot druga investicija v Šiški pa bo prišla v poštev še letos gradnja telovadnice pri šoli Valentina Vodnika. Za oba objekta so lokacije in zemljišča zagotovljena.

Odborniki občinske skupščine so zahtevali, da strokovne službe skrajšajo postopke za določitev lokacij in odkupe zemljišč za šole in vzgojno-varstvene zavode. V primeru, da bi bili projekti posameznih zavodov spremenjeni, naj nosi razliko med investicijsko vrednostjo po programu in po novi zahtevi občinska skupščina, v kateri se nahaja tak objekt.

Istčasno so ponovno apelirali na Upravni odbor sklada, da zagotovi poenotenje posameznih projektov ter ponovitve posameznih vrtcev in šol tako, da se poceni investicijsko-tehnična dokumentacija.

B. Š.

Starostno zavarovanje kmetov

OBČINSKA SKUPŠČINA je sprejela odlok o razširitvi starostnega zavarovanja in širši krog pravic, kot jih zagotavlja obvezno starostno zavarovanje kmetov. Odlok predvideva prispevek za starostno zavarovanje v določenem znesku kot enotni prispevek in prispevek izražen v dostotku od katastrskega dohodka. Občinska skupščina je imenovala komisijo, ki bo ugotavljala primere tistih zavezancev s področja kmetijstva, kateri niso zmožni plačati v celoti prispevka. Komisija bo imela tri člane. Podatke o višini odmerjenih prispevkov za starostno zavarovanje bo posredovala vsem kmečkim zavarovancem davčna uprava občine. Pri odločanju za zmanjšanje oziroma oprostitev plačila prispevka se bodo upoštevala zlasti naslednja merila: starost zavezanca; če je star več kot 65 let oziroma 60 let za ženske, če je invalid, če na kmetiji ni mlajših delazmožnih članov, če je v enem letu več kot 6 mesecev težje bolan.

Podobne olajšave bodo tudi v primerih, da je v družini večje število otrok do 15 let ali ostarelih družinskih članov. Komisija bo ugotavljala primere, kadar bi plačilo prispevkov ogrozilo preživljanje zavezanca in družinskih članov.

Kmečki zavezanci se bodo lahko pritožili zoper odločbo davčnega organa o odmerjenem prispevku na posebno komisijo, ki jo je imenovala občinska skupščina. Letos se bo

prispevek plačeval v dveh enakih obrokih do 1. septembra in do 1. novembra 1972. Občinska skupščina bo lahko v celoti ali pa deloma odstopila od svojih terjatev tako, da bo izvršila ustrezne odpise dolgov.

B. Š.

Zmanjševanje socialnih razlik

ODBORNIKI OBČINSKE skupščine so na svoji zadnji seji pred počitnicami sprejeli akcijski program za zmanjšanje neopravičenih socialnih razlik v občini Ljubljana-Siška. Obsežni akcijski program obsega področja gospodarstva in financ, davčne politike, stanovanjske in komunalne izgradnje, urbanizma, področje vzgoje in izobraževanja, zdravstvenega in socialnega varstva ter zaposlovanja.

Akcijski program, ki ga je sprejela skupščina, je predhodno že ocenila občinska konferenca SZDL Ljubljana-Siška kot nerealen in dala na program obsežne pripombe. Člani občinske konference so bili mnenja, da akcijski program ne dela razlik med neopravičeno bogatitvijo posameznih občanov in razlik, ki imajo globlje vzroke, kot na primer neprimerne sistemske rešitve posameznih perečih vprašanj v gospodarstvu in družbenih službah. Občinska konferenca SZDL je bila mnenja, da je akcijski program preširoko zasnovan ter tako obsežen, da bo težko najti izvajalca za tak program.

Svoje ugotovitve, zlasti pa zahteve, da se določijo v programu nosilci programa, roki izvajanja programa in odgovornost za izvedbo programa je občinska konferenca posredovala komisiji za sestavo programa. Zlasti odločno pa je bila postavljena zahteva, da občinska skupščina sprejme tak program, v katerem bo razvidno, katere naloge s področja razreševanja socialnih razlik so primarne.

Občinska konferenca SZDL je predlagala komisiji in občinski skupščini, da zaradi tega črta iz programa posamezne naloge, katere morajo upravni organi in občinska skupščina reševati že po dosedanjih predpisih. Poudarjeno je bilo mnenje, da vse socialne razlike, ki jih obravnava program, niso sad neopravičenega bogatenja ampak tudi posledica neprimerne reševanja posameznih problemov v času, ko so nastajali. Člani konference so menili, da bi morali razlikovati neopravičene socialne razlike od socialnih razlik nasploh ter v okviru tega razlikovanja pripraviti program za odpravljanje neopravičenih razlik zaradi pretiranega bogatenja, davčnih utaj in špekulacij in drugo — program za zmanjševanje socialnega razli-

kovanja, ki nastopa zaradi pomanjkljivosti v sistemu delitve dohodka, socialnega varstva in drugih družbenih problemov. Med drugimi predlogi je bilo tudi več predlogov o reševanju posameznih problemov, ki jih je občinska komisija za sestavo akcijskega programa upoštevala v večji ali manjši meri.

Bistvenega vprašanja, ki je vodilo občinsko konferenco SZDL, da je kritično ocenila akcijski program občine Ljubljana-Siška; določitev rokov, prioritete posameznih nalog, izvajalcev in odgovornosti za izvajanje pa občinska komisija za sestavo akcijskega programa ni upoštevala. Zaradi tega je bila tudi razumljiva kritika nekaterih članov občinske konference na akcijski program, katerega je sprejela občinska skupščina na sami seji skupščine. Med konkretnimi predlogi, katere občinska skupščina ni sprejela, je bil tudi podan predlog občinske konference SZDL, da šišenska davčna uprava izdaja bilten o davkoplačevalcih.

Kritiki akcijskega programa so se na občinski skupščini pridružili tudi nekateri odborniki, med drugimi s konkretnimi predlogi tovariš Šavnik Tomaž, ki je predlagal rokove dopolnitve programa in dal nekaj konkretnih predlogov za dopolnitev programa s področja davčne, stanovanjske politike, urbanizacije, komunalnega opremljanja, šolstva, varstva, zemljiške politike in upravljanja stanovanjskih hiš. Zavzel se je tudi za to, da občinska javna uprava izpopolni svoja delovna mesta na tak način, da bo mogoče izvajati tako obsežen akcijski program.

Ob tem se je pojavila tudi zahteva, da mora občinska skupščina skrbeti za ustrezno politizacijo upravnih organov, istočasno pa skrbeti za to, da bodo občinski upravni organi ustrezno plačani za opravljeno delo. Odborniki so ugotovili, da ne sme program izzveneti kot enkratna akcija, ki naj bi imela namen odkrivati neopravičeno bogatenje, ampak naj postane stalna skrb občinske skupščine za kreiranje socialne politike.

Akcijski program v besedilu, kot je sprejet, prav gotovo ne bo razrešil vseh problemov, ki so se z leti nakopičili v naši občini. Razen tega pa program preširoko zajema posamezna področja gospodarskih in družbenih dejavnosti tako, da bo nujno treba sprejeti prioriteto posameznih nalog. Vsekakor je bolje, da se občinska skupščina, upravni organi in družbenopolitične organizacije v občini orientirajo na nekaj ključnih problemov, kjer nastajajo socialne razlike in te poskušajo rešiti v najkrajšem času, kot pa, da poskuša občinska skupščina reševati vse probleme naenkrat. Zlasti pa bi se morala občinska skupščina usmeriti prvenstveno na tiste probleme, ki zadevajo največ naših občanov, manj pa na probleme posameznih strokovnih služb, ki morajo že itak delovati v smislu sprejetih zakonov.

Bojan Štular



S proslave v Zadobrovi