

Po končani razpravi je predsednik skupščine predlagal v sprejem naslednje

SKLEPE:

1. Skupščina občine Ljubljana—Šiška sprejema „Osnutek družbenega dogovora o varstvu, vzdrževanju in obnavljanju spomenikov, spominskih plošč in drugih obeležij NOB ter socialistične revolucije in postavljanje novih na območju ljubljanskih občin“ s tem, da se pripombe posredujejo predlagatelju, da jih upošteva pri izdelavi predloga oziroma obrazloži, v kolikor jih ne bo mogel upoštevati.

2. Skupščina občine Ljubljana—Šiška pooblašča delegate, delegirane za sejo skupščine mesta Ljubljane, da ne glasujejo o prekvalifikaciji osnutka družbenega dogovora v predlog.

3. Skupščina občine Ljubljana—Šiška sprejema in podpira delegatsko pobudo, delegacije KS Dravljane in jo posreduje skupščini mesta Ljubljane v sprejem.

Delegati so predlagane sklepe soglasno sprejeli.

K 10. točki dnevnega reda:

OBRAVNAVA GRADIVA ZA SEJO ZBORA OBČIN
SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE, KI BO 29. 1. 1981 IN
DOLOČITEV DELEGATOV

Program dela skupščine mesta Ljubljane za leto 1981:

Pripomba delegacije KS Koseze v Zvezi z mestnim prometom v Ljubljani se posreduje Izvršnemu svetu, ki naj skupaj z DO SAP—VIATOR to pripombo obravnava in predlog posreduje skupščini mesta Ljubljane.

OSNUTEK SKLEPA O DOLOČITVI SAMOUPRAVNIH
ORGANIZACIJ IN SKUPNOSTI, KI DELEGIRAJO SVOJE
DELEGATE V DELAVSKI SVET DO ZDRAVSTVENI DOM
LJUBLJANA

Komisija za volitve in imenovanja je sprejela naslednjo pripombo:

Komisija predlaga, da se v delavski svet delovne organizacije Zdravstveni dom Ljubljana delegira delegat DO LEK Ljubljana, namesto DO. Litostroj, v delavski svet DO ZD Ljubljana TOZD Šiška delegira delegat iz KS „Petra Držaja“ namesto iz KS Ljubo Šercer, delegat DO UNION namesto DO LEK — TOZD Kozmetika in delegat DO Dekorativna namesto DO TIKI.

Komisija za odlikovanja:

Komisija za odlikovanja je obravnavala osnutek sklepa o določitvi samoupravnih organizacij in skupnosti, ki delegirajo svoje delegate v delavski svet DO Zdravstveni dom Ljubljana. Predlagatelju predlaga, da v posebnem členu opredeli tudi možnost sprememb samoupravnih organizacij in skupnosti ter ostalih organov, ki delegirajo delegate v delavski svet DO Zdravstveni dom Ljubljana in njene TOZD.

Vse navedene pripombe so delegati soglasno sprejeli in predlagali, da se jih posreduje na sejo skupščine mesta Ljubljane.

Določitev delegatov za ZO SML:

1. FIC Zdravko, delegat družbenopolitičnega zbora,
2. PANTAR Jožica, delegat družbenopolitičnega zbora,
3. BALABAN Nenad, zbor združenega dela,
4. SAVIČ Božidar, zbor krajevnih skupnosti,
5. PODOBNIK Lea, zbor krajevnih skupnosti,
6. TOMINŠEK Anka, zbor krajevnih skupnosti;

Predsednik skupščine je pojasnil prisotnim delegatom, da bodo odgovore na pismena delegatska vprašanja in delegatska vprašanja, ki so jih postavili ustno na sami seji, prejeli najkasneje do februarске seje skupščine, oz. na sami seji.

Ker ni bilo več razprave je predsednik skupščine zaključil zasedanje ob 20,30 uri.

TAJNIK
ZBORA ZDRUŽENEGA DELA
Živa Isajlovič I. r.

PREDSEDNIK
SKUPŠČINE OBČINE
LJUBLJANA—ŠIŠKA
Franc DEJAK I. r.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA

Štev: 1—75/81

Datum: 29. 1. 1981

SKRAJŠANI ZAPISNIK

35. seje zbora krajevnih skupnosti, ki je bila v torek, 27. januarja 1981 ob 20,30 uri, v mali sejni dvorani skupščine občine Ljubljana—Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodila predsednica zbora krajevnih skupnosti tov. Maruška LETNAR.

Predno je prešla na dnevni red je predsednica zbora predlagala, da se dnevni red razširi s točko: „Osnutek programa dela skupščine občine Ljubljana—Šiška za leto 1981,“ ki je bila umaknjena z dnevnega reda 35. skupnega zasedanja vseh treh zborov z ločenim glasovanjem.

Predlagano razširitev dnevnega reda so delegati zbora soglasno sprejeli.

Predsednica zbora je nato predlagala naslednji

Dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti

2. Potrditev zapisnika 32., 33. in 34. seje zbora krajevnih skupnosti.

3. Poročilo o realizaciji sklepa zadnje seje.

4. Predlogi in vprašanja delegatov.

5. Izhodišča za financiranje splošne porabe v občini in mestu Ljubljani za leto 1981

6. Predlog družbenega dogovora o sofinanciranju sodišča združenega dela v Ljubljani

7. Predlog odloka o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani

8. Dogovor o skupnem financiranju obnove elektroinstalacij v sodnem poslovanju v Ljubljani

9. Osnutek odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za rekonstrukcijo vodnjaka II A Vodarna Šentvid

10. Predlog ugotovitev in stališč Skupščine mesta Ljubljane v zvezi z nekaterimi aktualnimi vprašanji kulturnih dejavnosti v Ljubljani

11. Osnutek programa dela skupščine občine Ljubljana—Šiška za leto 1981

Tako predlagani dnevni red so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli.

K 1. točki dnevnega reda:

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL
IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI ZBORA KRAJEVNIH
SKUPNOSTI

Predsednica zbora je v komisijo verifikacije pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti predlagala naslednje delegate:

1. VUJANOVIČ Dušana, kot predsednika

2. KREBELJ Leopolda, kot člana

3. ŠAVNIK Tomaža, kot člana

Delegati zbora krajevnih skupnosti niso imeli pripomb oz. spreminjevalnih predlogov in so komisijo v predlagani sestavi soglasno potrdili.

Predsednik komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti tov. VUJANOVIČ Dušan je podal naslednje poročilo o navzočnosti delegatov zbora krajevnih skupnosti:

Zbor krajevnih skupnosti šteje 38 delegatskih mest. Na seji je bilo prisotnih 35 delegatov, 3 delegati pa odsotnosti niso opravičili.

Odsotni so bili delegati naslednjih delegacij KS:

1. Delegat delegacije KS dr. Petra Držaja

2. Delegat delegacije KS Podutik

3. Delegat delegacije KS Bukovica—Šinkov turn

Po podanem poročilu je predsednica zbora krajevnih skupnosti ugotovila, da je zbor sklepčen in nadaljevala z delom.

K 2. točki dnevnega reda:

POTRDI TEV ZAPISNIKA 32., 33. in 34. seje ZBORA
KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Na zapisnike 32. 33. in 34. seje zbora krajevnih skupnosti pismenih pripomb ni bilo. Prav tako na sami seji ni bilo posredovanih ustnih pripomb.

Zapisniki 32., 33. in 34. seje zborni krajevnih skupnosti so bili soglasno potrjeni.

K 3. točki dnevnega reda:

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV ZADNJE SEJE ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Poročilo o realizaciji sklepov zadnje seje zborni je podala tov. STANIČ Alenka tajnik zborni krajevnih skupnosti.

Pripombo k tej točki dnevnega reda je posredovala delegacija KS Zg. Šiška.

Delegati zborni so sprejeli poročilo na znanje.

K 4. točki dnevnega reda:

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Pismena delegatska vprašanja sta postavili delegaciji krajevnih skupnosti Na jami in Koseze.

Na vprašanje delegatov KS Na jami „kdaj bo problem Helidona, kot točka dnevnega reda izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana—Šiška?“ je tov. LETNAR Maruška, predsednica zborni odgovorila na seji.

„Vprašanje Helidona bo obravnaval izvršni svet v roku meseca dni. Na sejo bodo vabljeni tudi predstavniki Krajevnih skupnosti Na jami.“ V razpravi o tem vprašanju sta sodelovala še tov. TOMINŠEK Anka, delegatka KS Šentvid in tov. MAJCEN Sašo, član izvršnega sveta.

Tov. LETNARJEVA je podala tudi informacijo o razreševanju problematike iz delegatskega vprašanja, ki ga je na 34. skupnem zasedanju postavila delegacija KS Bratov Babnik in obrazložila, da bo na enak način reševana tudi problematika v KS Edvard Kardelj.

V razpravi o tem vprašanju je sodeloval tudi tov. VUJANOVIČ Dušan, delegat KS Bratov Babnik.

Na sami seji ni bilo postavljenih drugih delegatskih vprašanj.

K 5. točki dnevnega reda:

IZHODIŠČA ZA FINANCIRANJE SPLOŠNE PORABE V OBČINI IN MESTU LJUBLJANI ZA LETO 1981

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. VAVPOTIČ Aleksander, član izvršnega sveta.

O tej točki dnevnega reda sta razpravljala Odbor za družbenoekonomske odnose in družbenoekonomski razvoj, ter podala naslednji pripombi:

1. Manjka pregled, kolikšna naj bi bila splošna poraba v mestu, verjetno bo to razvidno iz dogovora o splošni porabi.

2. Stališča o splošni porabi so v toliko nestimulativna, da v ničemer ne upoštevajo občine, ki bi s svojim prizadevanjem ustvarila višje prihodke od drugih.

Stališče izvršnega sveta:

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana—Šiška je na 182. seji dne 26. januarja 1981 obravnaval izhodišča za financiranje splošne porabe v letu 1981 v občinah in mestu Ljubljana in sprejel naslednja

stališča:

1. Izvršni svet ugotavlja, da je potrebno v letu 1981 zagotoviti sredstva za financiranje splošnih družbenih potreb v načelu ob enakih davčnih obremenitvah kot v letu 1981.

2. Izvršni svet podpira ugotovitev rasti splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za 218 % v primerjavi z letom 1980. Z družbenim dogovorom o izvajanju politike na področju splošne porabe na ravni občin v SR Sloveniji, bo dogovorjena rast splošne porabe. Presežena sredstva nad to rastjo se preko posebne partije proračuna občine namenja za oblikovanje blagovnih rezerv, konpenzacij za zaščito življenjskega standarda in za odpravljanje posledic elementarnih nesreč na področju splošne porabe.

3. Izvršni svet ugotavlja, da so izhodišča splošne porabe vgrajena v osnutek proračuna občine za leto 1981 s tem, da se del proračunskih sredstev namenja za nekatere obveznosti glede na gospodarski in družbeni razvoj Ljubljane.

Pismene pripombe k tej točki dnevnega reda so posredovale delegacije krajevnih skupnosti Senica, Na jami, Ljubo Šerčer in Litostroji.

V razpravi je sodeloval tov. VAVPOTIČ Aleksander, član izvršnega sveta, ki je podal odgovore na podane pripombe Krajevnih skupnosti.

Po končani razpravi je predsednica predlagala zboru v sprejem naslednji:

SKLEP:

Zbor Krajevnih skupnosti sprejema izhodišča za financiranje splošne porabe v občini in mestu Ljubljani za leto 1981.

Predlagani sklep so delegati zborni krajevnih skupnosti soglasno sprejeli.

K 6. točki dnevnega reda:

PREDLOG DRUŽBENEGA DOGOVORA O SOFINANCIRANJU SODIŠČA ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podala tov. LETNAR Maruška, predsednica zborni krajevnih skupnosti.

Stališče Izvršnega sveta:

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana—Šiška soglaša s tekstom Družbenega dogovora o sofinanciranju sodišča združenega dela v Ljubljani in ga predlaga skupščini občine v obravnavo in sprejem.

Pismenih pripomb s strani delegacij Krajevnih skupnosti ni bilo.

V razpravi, ki je sledila sta sodelovala tov. TOMINŠEK Anka, delegatka KS Šentvid in tov. VAVPOTIČ Aleksander, član izvršnega sveta. Po končani razpravi je predsednica zborni predlagala zboru v sprejem naslednji:

SKLEP

Zbor krajevnih skupnosti sprejema predlog družbenega dogovora o sofinanciranju sodišča združenega dela v Ljubljani.

Predlagani sklep so delegati zborni krajevnih skupnosti soglasno sprejeli.

K 7. točki dnevnega reda:

PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI ŠTEVILA SODNIKOV PRI SODIŠČU ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podala tov. BARLE Erna, članica izvršnega sveta.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala Odbor za družbenopolitični sistem, ki podpira predlog odloka v predlagani obliki. O predlogu sta razpravljala tudi koordinacijski odbor za kadrovska vprašanja pri predsedstvu OK SZDL Ljubljana—Šiška in komisija za volitve in imenovanja, ki je na svoji 39. seji dne 9. 12. 1980 sprejela

SKLEP:

da se Skupščini občine Ljubljana—Šiška predlaga, da sprejme Odlok o spremembah odloka o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani.

Pismenih pripomb s strani delegacij krajevnih skupnosti ni bilo. V razpravi, ki je sledila so sodelovali tov. VUJANOVIČ Dušan, delegat KS Bratov Babnik, tov. TOMINŠEK Anka, delegat KS Šentvid in tov. BARLE Erna, članica izvršnega sveta.

Po končani razpravi je predsednica zborni predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

zbor Krajevnih skupnosti sprejema Predlog odloka o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani.

Predlagani sklep so delegati zborni krajevnih skupnosti soglasno sprejeli.

K 8. točki dnevnega reda:

Dogovor o skupnem financiranju obnove elektroinstalacij v sodnem poslopju v Ljubljani.

Uvodno obrazložitev je podal tov. VAVPOTIČ Aleksander, član izvršnega sveta.

O tej točki je razpravljala izvršni svet in sprejel naslednja stališča:

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana—Šiška je osnutek Dogovora o skupnem financiranju obnove elektroinstalacij — jaki tok in strelovoda v sodnem poslopju v Ljubljani, Tavčarjeva 9 obravnaval na 164. seji dne 28. 10. 1980 in sprejel naslednja sklepa:

1— Izvršni svet sprejema osnutek dogovora s tem, da ugotavlja, da izvršni svet za podpis tega dogovora ni pristojen brez pooblastila skupščine. Zato predlaga vsem podpisnikom dogovora, da ga posredujejo v obravnavo in sprejem skupščini. Na podlagi tega bo

možno predvidena sredstva po dogovoru vključiti v proračune občin za leto 1981.

2— Izvršni svet ugotavlja, da v 8. členu ni točen podatek o prispevku Skupščine Ljubljana—Šiška, znesek 580.491,00 din naj se nadomesti z zneskom 902.000 din.

Na podlagi gornjih sklepov izvršnega sveta predlaga skupščini občine, da o dogovoru razpravlja in sprejema ustrezne sklepe.

Pisemnih pripomb s strani delegacij KS ni bilo.

Na osnovi uvodne obrazložitve je predsednica Zbora predlagala, da se osnutek dogovora o skupnem sofinanciranju obnove elektroinstalacij v sodnem poslopu v Ljubljani, prekvalificira v predlog.

Predlog o prekvalifikaciji osnutka dogovora v predlog, so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno potrdili.

Ker razprave ni bilo, je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti sprejema Dogovor o skupnem financiranju obnove elektroinstalacij v sodnem poslopu v Ljubljani.

Delegati Zbora krajevnih skupnosti so predlagani sklep soglasno sprejeli.

K 9. točki dnevnega reda:

Osnutek odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za rekonstrukcijo vodnjaka II A Vodarne Šentvid.

Uvodno obrazložitev je podal tov. Majcen Sašo, član Izvršnega sveta. O tej točki dnevnega reda je razpravljala odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo ter podpira sprejem osnutka odločbe.

Pripombe k tej točki so posredovale delegacije krajevnih skupnosti Na jami, Hinko Smrekar, Stanežiče—Medno, Koseze in Šentvid.

Delegacija krajevnih skupnosti Šentvid je podala naslednje stališče:

„S predlaganim osnutkom odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za rekonstrukcijo vodnjaka II A Vodarne Šentvid se delegacija, ne glede na nasprotovanje Jama Janeza, kateremu se odvzame cca 1.600 m² zemljišča, v celoti strinja in potrjuje“.

Ker razprave ni bilo, je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti sprejme Osnutek odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za rekonstrukcijo vodnjaka II A Vodarne Šentvid.

Delegati Zbora krajevnih skupnosti so predlagani sklep soglasno sprejeli.

K 10. točki dnevnega reda:

Predlog ugotovitev in stališč Skupščine mesta Ljubljane v zvezi z nekaterimi aktualnimi vprašanji kulturnih dejavnosti v Ljubljani.

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podala tov. LETNAR Maruška, predsednica zbora krajevnih skupnosti.

O tej točki sta razpravljala odbor za družbeno—ekonomske odnose in odbor za družbeno—ekonomski razvoj in podala naslednje stališče:

„Osnovno gradivo je bilo že na prejšnjih sejah obravnavano, odbora se strinjata z navedenimi ugotovitvami obeh zborov mestne skupščine in podpirata sklepe skupine mestnih delegatov, nevedene v gradivu.“

O tej točki so razpravljali tudi Izvršni odbor občinske kulturne skupnosti, Komite za družbene dejavnosti Skupščine občine Ljubljana—Šiška in Izvršni svet, ki so podali naslednja skupna stališča in dopolnitve:

Izvršni svet je na 182. seji, dne 26. 1. 1981 obravnaval stališča Komiteja za družbene dejavnosti in Izvršnega odbora občinske kulturne skupnosti in se načeloma strinja z ugotovitvami in usmeritvami, ki so oblikovane na osnovi obravnave gradiva „Nekatera aktualna vprašanja kulturnih dejavnosti v Ljubljani“ IS predlaga, da jih skupščina občine sprejme z naslednjimi dopolnitvami:

1. Za nadaljnji razvoj kulturne ustvarjalnosti v DO in KS je potrebno pripraviti celovito analizo delovanja društev in skupin (z vidika organiziranosti, položaja društev v svobodni menjavi dela, prostorske možnosti), ki plodno dopolnjujejo ljubljansko kulturno življenje.

2. Za hitrejše uveljavljanje svobodne menjave dela je potrebno pripraviti tudi celovito analizo stanja družbenoekonomskega

odnosov in razvoja na področju kulturnih dejavnosti v SIS, kakor tudi v OZD, društvih in pri drugih nosilcih kulturnih dejavnosti ter dograjevati dohodkovna načela in kriterije, da bo delavcu v OZD omogočeno resnično vplivanje in odločanje na razporejanje ustvarjenega dohodka.

3. Komite za družbene dejavnosti priporoča IO občinske kulturne skupnosti, da te ugotovitve in usmeritve spremeni v akcijski program aktivnosti z opredeljenimi nalogami, nosilci in roki.

Pismo pripombo k tej točki je posredovala delegacija krajevnih skupnosti Ljubo Šerčer.

Ker razprave ni bilo, je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti sprejema Predlog ugotovitev in stališč Skupščine mesta Ljubljane v zvezi z nekaterimi aktualnimi vprašanji kulturnih dejavnosti v Ljubljani z naslednjimi dopolnitvami:

1. Za nadaljnji razvoj kulturne ustvarjalnosti v delovnih organizacijah in krajevnih skupnostih je potrebno pripraviti celovito analizo delovanja društev in skupin (z vidika organiziranosti, položaja društev v svobodni menjavi dela, prostorske možnosti), ki plodno dopolnjujejo ljubljansko kulturno življenje.

2. Za hitrejše uveljavljanje svobodne menjave dela je potrebno pripraviti tudi celovito analizo stanja družbenoekonomskega odnosov in razvoja na področju kulturnih dejavnosti v SIS, kakor tudi v OZD, društvih in pri drugih nosilcih kulturnih dejavnosti ter dograjevati dohodkovna načela in kriterije, da bo delavcu v OZD omogočeno resnično vplivanje in odločanje na razporejanje ustvarjenega dohodka.

3. Zbor krajevnih skupnosti priporoča Izvršnemu odboru občinske kulturne skupnosti, da te ugotovitve in usmeritve spremeni v akcijski program aktivnosti z opredeljenimi nalogami, nosilci in roki.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so predlagani sklep soglasno sprejeli.

K 11. točki dnevnega reda:

Osnutek programa dela Skupščine občine Ljubljana—Šiška za leto 1981

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podala tov. LETNAR Maruška, predsednica Zbora krajevnih skupnosti.

O tej točki dnevnega reda so razpravljali:

Svet za ljudsko obrambo, varnost in družbeno samozaščito; Odbor za družbenopolitični sistem; Odbor za družbenoekonomske odnose; Odbor za družbenoekonomske razvoj; Odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo; Komisija za volitve in imenovanja, Komisija za odlikovanja, Komisija za zadeve borcev NOV in vojaških invalidov;

Skupina delegatov za delegiranje delegatov v zbor občin skupščine SR Slovenije in Skupina delegatov za delegiranje delegatov v zbor združenega dela skupščine SR Slovenije.

Svet za ljudsko obrambo, varnost in družbeno samozaščito:

Svet predlaga, da se iz programa dela skupščine občine Ljubljana—Šiška za leto 1981 črta naslednje točke:

I. tromesečje

Sklep o določitvi in imenovanju predsedstva občinske skupščine za delovanje v vojni.

Odlok o organizaciji in delovanju izvršnega sveta in upravnih organov SO Ljubljana—Šiška ob neposredni vojni nevarnosti in vojni.

dopolni se program z naslednjo točko:

II. tromesečje

Politično—varnostna ocena občine Ljubljana—Šiška za leto 1980.

Predlagatelj: Svet za LO, varnost in DS, Komite za SLO in DS

Odbor za družbenopolitični sistem:

Člani odbora so mnenja, da je program preobsežen, prenatrpan, vendar pa da pri programu zbora združenega dela ni zajeto vse področje dela tega zbora, ki naj bi jih le-ta obravnaval.

Odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo:

Odbor ugotavlja, da je program s področja urbanistične dokumentacije izredno skromen. Zato predlaga:

1. Da se vse nerealizirane naloge iz leta 1980 vnese v program za leto 1981, ter se zanje opredeli terminski plan obravnave, predvsem pa skrajša roke, ki so predlagani v „Poročilu o izvršitvi programa dela skupščine za leto 1980“ — naloge, za katere je bil predlagatelj izvršni svet.

2. Da se zazidalne načrte, ki so v programu terminsko opredeljeni za III. in IV. tromesečje, premakne v II. in III. tromesečje,

3. Da se v program za leto 1981 vnesejo še naslednje naloge:

a) obravnava in sprejemanje urbanistične dokumentacije — navedba urbanistične dokumentacije

— rok

b) Problematika nastajanja novih nedovoljenih gradenj (nerealizirana naloga iz leta 1979)

c) Problematika prostorskega razvoja industrije oz. priprava lokacije za naslednji dve srednjeročni obdobji (1981 — 1990)

d) Problematika urejanja krajinskega parka Polhograjski dolomiti

e) Problematika prenove starejših območij v mestnem in primestnem območju občine ter predlogi ukrepov

f) Toplifikacija in plinifikacija starejših predelov v smislu varčevanja z energijo in varstva zraka pred onesnaževanjem

g) Možnosti usposobitve vodnih črpališč na Sorškem polju za pridobivanje pitne vode in s tem povezane možnosti preusmeritve obstoječih črpališč v Klečah in v Šentvidu za pridobivanje tehnološke vode (zoževanje sedanjih varstvenih pasov).

Odbor za družbenoekonomske odnose:

1. Program ni dosleden pri navedbi dela posameznih skupščinskih odborov, zato bi bilo primerno, da se to sploh črta, odbori pa naj glede na svoje pristojnosti pripravijo program, kje se bodo vključevali v skupščinski program.

2. Odbor meni, da ni potrebno na skupščini obravnavati nekatere probleme, ker bi zadostovala obravnava na izvršnem svetu ali na odborih. Na primer Analiza izgub v prvem trimesečju je manj karakteristična, saj obravnava sila kratko obdobje.

3. V večji meri bi bilo treba vključiti materiale, ki jih bo pripravljala Zavod za družbeno planiranje v okviru mesta in bi s tem odpadla potreba izdelav nekaterih analiz v občini. Seveda pa pomembnejše zadeve morajo biti opravljene v občini, kot na pr. polletna analiza gospodarskih in družbenih gibanj, ocena za leto 1981 na podlagi 9. mesečnih podatkov in podobno.

4. V okviru občine bi bilo potrebno posvetiti več pažnje konkretnim problemom, ki izhajajo iz smernic. Zato pripraviti akcijski program o uresničevanju smernic iz katerega bi bile te aktivnosti razvidne.

5. Pri nekaterih zadevah je kot predlagatelj neveden IS (na pr. družbeni dogovori), ki da le svoje stališče, predlagatelj pa je kdo drug.

6. Zlasti pri mestnem gradivu ni vselej razvidno ali gre za osnutek ali za predlog.

Komisija za volitve in imenovanja

Komisija predlaga zborom, da obravnavajo poročilo komisije za volitve in imenovanja za 1980 in program dela za 1981, ki je predvideno v I. tromesečju, da se uvrsti v program dela skupno in istočasno s poročili ostalih skupščinskih komisij.

Komisija za odlikovanja

Komisija za odlikovanja predlaga, da se vsa poročila skupščinskih teles obravnavajo istočasno in da je pa možno pripraviti poročilo komisije in program za obravnavo na skupščini v mesecu juniju, ko bo tudi že pripravljeno poročilo komisije za odlikovanja SR Slovenije.

Komisija za zadeve borcev NOV in vojaških invalidov

Komisija predlaga, da se obravnava „Informacija o družbeni skrbi za varstvo borcev NOV in drugih vojn, vojaških in civilnih invalidov vojne“ v programu dela družbenopolitičnega zbora za I. tromesečje namesto v II. tromesečju.

Skupina delegatov za delegiranje delegatov v Zbor občin Skupščine SR Slovenije

Zaradi sprememb in dopolnitev programa dela skupščine SR Slovenije, ki so bile sprejete na seji 22. 1. 1981, je potrebno dopolniti oz. spremeniti program dela občinske skupščine.

Skupina delegatov za delegiranje delegatov v Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije

Skupina je ob obravnavi programa dela bila mišljenja, da je program zelo obsežen in ga bo težko v celoti realizirati.

O tej točki dnevnega reda sta razpravljala tudi izvršni svet in komite za družbene dejavnosti.

Izvršni svet:

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Šiška je na svoji 182. seji dne 26. 1. 1981 razpravljala o PREDLOGU PROGRAMA DELA SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA ŠISKA in sprejel naslednje

SKLEPE:

1. Izvršni svet ugotavlja, da so primerno izbrane naloge iz republiškega programa in mestnega programa dela skupščine in so kot izpostavljene povzete v našem programu. Ob tem pa izvršni svet smatra, da je potrebno obdržati dosednji način obravnave republiških in mestnih gradiv tako, da skupščina obravnava in sprejema stališča, predloge in ugotovitve do vseh gradiv, ki jih obravnava republiška in mestna skupščina.

2. Izvršni svet predlaga, da se program sprejema po dvofaznem postopku in se ga kot predlog oblikuje kot enoten program dela zborov, pod kolonami pa se opredeljuje pristojnost zborov. S tem se izognemo večkratnemu ponavljanju zadev, dosežemo pa tudi večjo preglednost.

3. Izvršni svet po pregledu programa predlaga naslednje spremembe in dopolnitve:

a) Izvršni svet predlaga, da se naloga iz III. tromesečja „Poročilo sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Ljubljana Šiška“ izloči iz programa dela kot samostojna točka, ker je svet organ pri izvršnem svetu in o svojem delu poroča izvršnemu svetu. V kolikor bo izvršni svet skozi taka poročila zasledil širšo problematiko, bo o tem obvestil skupščino med letom. Vsekakor pa je umestno, da se naša skupščina vključi v razpravo o nadaljnjem razreševanju prometne problematike na območju Ljubljane, to je konkretno na 5. strani mestnega gradiva pod točko 7 — Promet, ker bomo skozi to obravnavo tudi zasledili delo našega sveta, ki se po svojem delegatu vključuje v delo mestnega sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

b) Na strani 44 naj se briše točka 4 spodaj in na strani 54 točka 5. zgoraj, ker so podaljšanje samoupravnega sporazuma za financiranje programov razvoja krajevnih skupnosti za leto 1981 podpisniki že obravnavali v sklopu sprejemanja samoupravnih sporazumov o temeljnih planov SIS občine Ljubljana Šiška za obdobje 1981 — 1985.

c) Črta naj se naloga 8 na 36. strani „Analiza izvajanja družbenega plana SRS za obdobje 1981 — 1985 v letu 1981 in prvo oceno možnosti razvoja v letu 1982

Do sprejema družbenega plana občine Ljubljana Šiška (predlog) v marcu 1981 bomo predlagali spremembo resolucije. S tem bomo dali oceno za leto 1982.

d) Iz programa dela naj se črta 10. naloga na 36. strani „Predlog družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1981 — 1985.“ Če bomo občinski družbeni plan, ki bo obravnavan na skupščini v marcu 1981 kot predlog, prekvalificirali, potem bi kazalo nalogo 10 dopolniti še s:

Predlog družbenega plana občine Ljubljana Šiška za obdobje 1981 — 1985

e) Namesto naloge štev. 10 se vnese:

Osnutek kmetijskega prostorskega plana občine Ljubljana Šiška za obdobje 1981 — 1985 — Zaradi pomembnosti naj obravnavajo vsi zbori, ker bomo v II. tromesečju sprejemali predlog, nikjer pa nimamo napisano, kdaj bomo obravnavali osnutek.

f) Naloga 2 na 36. strani „Poročilo o izgubah v letu 1981“ naj se prenese v II. tromesečje. Izgube bodo znane ob predložitvi zaključnih računov koncem februarja 1981. Če naj gredo v redni postopek obravnave (komite—IS—skupščina) je potrebno 50 dni, da gredo v razpravo. Če pa se obravnavajo kot informacija IS, so lahko v tem tromesečju.

g) Za nalogi 1 „Analiza izgub v I. tromesečju“ in 2 „Poročilo o uresničevanju družbenega plana 1981 za II. tromesečje“ na 36. strani velja enaka obrazložitev kot pod točko f).

h) Naloga 3 „Osnutek resolucije o politiki izvajanja družbenega plana Ljubljane 1981 — 1985 za leto 1982, planski dokumenti skupščine SRS in SFRJ za leto 1982“ se združi z 1. nalogo „Osnutek resolucije o izvajanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1981 — 1985 v letu 1982: — izvajanje družbenega plana na nivoju SML in izvajanje družbenega plana na nivoju občine Šiška (izvršni svet). (stran 38).

i) Naloga 5 na 38. strani „Osnutek resolucije o uresničevanju družbenega plana za leto 1982“ se črta.

j) Za vsako tromesečje se uvrsti naloga „Informacija izvršnega

sveta o ukrepih na področju stabilizacije ter ukrepih na področju tekoče ekonomske politike.

k) Spremembe, ki so predlagane s področja družbenih dejavnosti, izvršni svet podpira in so v prilogi.

Komite za družbene dejavnosti: 1.K nalogi 15. in 16. str. 41

Naloge naj se prenesejo v II. tromesečje, ker mora najprej obravnavati tudi skupščina izobraževalne skupnosti in ker je potrebno zagotoviti zagonska sredstva.

2.K nalogi 23. str. 41

Naloga naj se prenese v II. tromesečje, zato ker je naloga povezana z pridobitvijo podatkov SDK ob pripravi periodičnih obračunov.

3.K nalogi 24. str. 41

Naloga naj se prenese v II. tromesečje, ker kulturna skupnost še nima pripravljenega osnovnega gradiva.

4.K nalogi 6. str. 41 Poročilo o združevanju sredstev in realizaciji programov SIS DD

Nalogo naj se prenese v III. mesečje, ker je povezana z pridobivanjem podatkov SDK ob periodičnih obračunih.

5.K nalogi 1. str. 42 — Poročilo o združevanju sredstev in realizaciji programov SIS DD.

Nalogo naj se prenese v IV. tromesečje, ker je povezana z pridobivanjem podatkov SDK ob periodičnih obračunih.

6. K nalogi 1. str. 43 — Poročilo o združevanju sredstev in realizaciji programov SIS DD

Naloga naj se prenese v I. tromesečje leta 1982, ker je povezana z pridobivanjem podatkov SDK ob periodičnih obračunih.

7. K nalogi 1. str. 41 — Delovanje razvojnih služb v OZD

Naloga je že opredeljena v IV. tromesečju str. 42, 1 točka.

8.K nalogi 3. str. 48

Črta naj se Informacija o izvajanju izobraževalne dejavnosti na območju občine s poudarkom na usmerjenem izobraževanju. Ta problematika je že vključena v prvo in drugo točko.

9. K nalogi 1. str. 48

Informacijo o izvajanju telesno kulturnih dejavnosti na območju občine.

Naloga naj se črta, ker TK skupnost smatra, da s to problematiko ni potrebno prihajati na dnevni red, skupščine.

NAČELNE PRIPOMBE IN UGOTOVITVE:

1. Za določene naloge se bodo pripravljala osnovna gradiva, podatki, tudi v strokovnih službah SIS mesta Ljubljana in Zavoda za plan mesta Ljubljane. Izkušnje v letu 1981 so pokazale, da določene naloge (kljub dogovoru) niso bile opravljene kar je povzročilo probleme pri pripravi gradiv za seje IS oz. skupščin DPS za organe SIS.

2. Program skupščine mesta Ljubljane npr. za področje družbenih dejavnosti je zelo načelen in okviren. Zato bi opozorili, da pripravijo konkretnější program.

3. Posamezne teme in akte bi morali v nadaljnjem usklajevanju oz. dopolnjevanju razvrstiti: z vidika družbenopolitičnega sistema, družbenoekonomskega razvoja in družbenoekonomskih odnosov (analogno kot skupščina SIS).

Pripombe k tej točki dnevnega reda so posredovale delegacije krajevnih skupnosti Hinko Smrekar, Milan Majcen, Bratov Babnik in Koseza.

Ker razprave ni bilo, je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti sprejema Osnutek programa dela Skupščine občine Ljubljana—Šiška za leto 1981, s tem, da se pripombe uskladijo in upoštevajo pri pripravi predloga programa.

Delegati Zbora krajevnih skupnosti so predlagani sklep soglasno sprejeli.

Seja zbora krajevnih skupnosti je bila zaključena ob 21,15 uri.

TAJNIK ZBORA KS:
Alenka STANIČ, l. r.

PREDSEDNIK ZBORA KS:
Maruška LETNAR, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA

Štev.: 1—79/81

Datum: 2. 2. 1981

Z A P I S N I K

27. seje družbenopolitičnega zbora, ki je bila v torek, dne 27. januarja 1981 po skupnem zasedanju zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora v sejni sobi 415/IV Skupščine občine Ljubljana—Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Prisotni delegati družbenopolitičnega zbora: Fic Zdravko, Dejak Franc, Hvale Stanko, Lenič Majda, Logar Josip, Lutovac Vukašin, Mikolič Miloš, Mrak Marko, Novak Anica, Novak Cveto, Panter Jožica, Petrič Jože, Šavnik Tomaž ml., Tribušon Janko, Vrančič Bogdan, Zgonc Justi, Zupančič Kristina.

Odsotni delegati družbenopolitičnega zbora: Bole Mira (opravičena) Elikan Janez (opravičen), Borčnik Štefan (oprav.), Hribar Franc (opravičen), Jelen Milena (opravičena), Knežević Anka, Predikaka Branka (opravičena)

Sejo je vodila predsednica družbenopolitičnega zbora tov. Novak Anica, ki je predlagala naslednji

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 25. in 26. seje družbenopolitičnega zbora

2. Poročilo o realizaciji sklepov zadnje seje

3. Predlogi in vprašanja delegatov.

4. Osnutek družbenega dogovora o merilih za vrednotenje storitev pravne pomoči

5. Predlog družbenega dogovora o sofinanciranju sodišča združenega dela v Ljubljani

6. Predlog odloka o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani

7. Dogovor o skupnem financiranju obnove elektroinstalacij v sodnem poslopju v Ljubljani

8. Osnutek programa dela skupščine občine Ljubljana—Šiška za leto 1981

Tako predlagani dnevni red so delegati soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda:

POTRDI TEV ZAPISNIKA 25. in 26. seje DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

Delegati na 25. in 26. zapisnik niso imeli pripomb in so zapisnika soglasno potrdili.

K 2. točki dnevnega reda:

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV ZADNJE SEJE

Predsednica zbora je navzoče seznanila, da so bila delegatska vprašanja postavljena na zadnjih dveh sejah posredovana ustreznim organom, vendar pa odgovori na njih še niso dostavljeni.

Delegati so informacijo sprejeli na znanje.

K 3. točki dnevnega reda:

Predlogi in vprašanja delegatov

Pod to točko dnevnega reda sta bili s strani delegatov postavljena dve vprašanji in sicer:

Tomaž Šavnik je postavil vprašanje, kdo je odobril sredstva za tiskanje brošure o objektih II. samoprispevka in kakšni so stroški v zvezi s tem?

Delegati družbenopolitičnega zbora zahtevajo obrazložitev od ČGP Delo, v zvezi s člankom v katerem je Delo objavilo informacijo, da je občina Šiška proti skupnemu financiranju sanacije ljubljanskega gradu.

K 4. točki dnevnega reda:

Osnutek družbenega dogovora o merilih za vrednotenje storitev pravne pomoči

Predno je odprla razpravo je predsednica zbora seznanila navzoče da je o tej točki dnevnega reda razpravljala odbor za družbeno politični sistem, ki predlaga da bi se v 6. členu dogovora moral najti drug način ugotavljanja višine materialnih stroškov namesto upoštevavanja izkoriščenj iz predhodnega obdobja.

Ravno tako je o osnutku razpravljala izvršni svet skupščine občine Ljubljana—Šiška in podal naslednje pripombe:

— V Zadnjem odstavku 3 člena je potrebno konkretnije opredeliti kdo so podpisniki samoupravnega sporazuma oz. pogodb