

Izhaja trikrat na teden v šestih izdanih, in sicer: vsak torek, četrtek in soboto, zjutranje izdanje opoldne, večerno izdanje pa ob 3. uri popoldne, in stane v uredniških izrednih prilagah ter s „Kažipotom“ ob novem letu vred po pošti prejemana ali v Gorici na dom pošiljana:

Vse leto . . . . . 13 K 20 h, ali gl. 6-60  
pol leta . . . . . 6 „ 60 „ 3-30  
četrt leta . . . . . 3 „ 40 „ 1-70

Posamične številke stanejo 10 vin.  
Naročnino sprejema upravnništvo v Gosposki ulici št. 11 v Gorici v „Goriški Tiskarni“ A. Gabršček vsak dan od 8. ure zjutraj do 6. zvečer; ob nedeljah pa od 9. do 12. ure. Na naročila brez doposlane naročnine ne oziramo.

Ogledi in poslanice se računajo po petih vrstah, če tiskano 1-krat 8 kr., 2-krat 7 kr., 3-krat 6 kr., vsaka vrsta. Večkrat po pogodbi. — Vse črke po prostoru. — Reklame in spisi v uredniškem delu 15 kr. vrsta. — Za obliko in vsebino oglasov odklanjamo vsako odgovornost.

Naročnino in oglase je plačati loco Gorica.

# SOČA

»Vse za omiko, svobodo in napredek!« Dr. K. Lavrič.

## Uredništvo

se nahaja v Gosposki ulici št. 7 v Gorici v I. nadstr. Z urednikom je mogoče govoriti vsaki dan od 8. do 12. dopoldne ter od 2. do 5. popoldne; ob nedeljah in praznikih od 9. do 12. dop. Upravnništvo se nahaja v Gosposki ulici št. 11.

Dopisi naj se pošiljajo le uredništvu.

Naročnina, reklamacije in druge reči, katere ne spadajo v delokrog uredništva, naj se pošiljajo le upravnistvu.

## „PRIMOREC“

izhaja neodvisno od „Soče“ vsak petek in stane vse leto 3 K 20 h ali gl. 1-60.

„Soča“ in „Primorec“ se prodajata v Gorici v tobakarni Schwarz v Šolski ulici in Jellersitz v Ninski ulici; — v Trstu v tobakarni Lavrenčič na trgu della Caserma in Pipan v ulici Ponte della Fabbra.

Odgovorni urednik in izdajatelj Ivan Kavčič v Gorici.

(Večerno izdanje.)

„Gor. Tiskarna“ A. Gabršček (odgov. lv. Meljavec) tiska in zai

## Izjava.

Izvrševalni odbor narodno-napredne stranke javlja, da odgovarja za članke in dopise v „Soči“ le toliko, kolikor so isti podpisani v imenu izvrševalnega odbora narodno-napred. stranke.

## Dopolnjen škandal.

Znano je našim čitateljem, da je bil Ernest Klavžar, upokojeni deželni uradnik, lani jeseni, v tistih časih, ko je še sanjal o mogočnosti, da pride v deželni zbor kot poslanec in odbornik, torej v »korajznih« časih, vložil tožbo proti »Soči« radi razžaljenja časti, ker gledé na njegovo nastopanje proti nam, da pa na vsiljevanje v javnost, v katero on z maslom na glavi ne tiče, ni bilo drugače nego da smo mu povedali, po predseledečih premnogih dobrohotnih namigljajih, javno, da je slepar, uš, ki ne kaznovano gloda na glavi slovenskega ljudstva, klopa na našem narodnem telesu, da se je »neprosto-voljno prostovoljno« ponižal od asistenta v dijurnista radi denarne manipulacije v cestnem odboru ter da ni bolj prefriganega lisjaka, ki zna vleči iz ljudij denar na predrzen način, v celi deželi itd.

Klavžarja so vsa taka očitanja tako »dopadla«, da je hitro sestavil ovadbo na sodnijo radi razžaljenja časti. Dasi v ovadbi ni zahteval hišne preiskave, je vendar preiskovalni sodnik Musina z njemu nenavadno hitrostjo izvršil preiskavo v »uredništvu in v tiskarni. Pri zaslišavanju je kazal tudi nekako veliko gorečnost; saj je zahteval pri prvem zaslišanju, da se mora takoj, še pri istem zaslišanju kar na mestu, povedati priče in navesti materijal, o katerem se je od naše strani postavilo v zapisnik, da ga treba zbrati ter potem v odstavkih podati sodniji, kar bi le olajševalo preiskavanje, prošnjo do svetovalstvene zbornice v istem zapisniku, da naj se da v omenjeno svrhu primeren odlog, pa je že on

kratko malo z nepričakovano hitrostjo odbil. Utemeljeval pa je preiskovalni sodnik to svojo naglost s tem, da so bližnje porotne obravnave pred durmi, da treba torej hiteti s preiskavo. Prav kakor da bi bila to kaka navadna preiskavica, dočim je moral vsak jurist vedeti na prvi hip, da taka preiskava se bo vlekla kolikor toliko časa na dolgo. Svetovalstvena zbornica prošnji za odlog ni ugodila z motivacijo, da bo dosti časa za podajanje materijala v dokaz resnice, kateri je zahteval preiskovalni sodnik, ker je poseglo vmes državno pravdnništvo na našo prvo vlogo proti Klavžarju. In res je bilo časa dovolj.

Tok preiskave je našim čitateljem kolikor toliko v spominu, in spominjajo se še, kako se je razkoračeval Klavžar oblastno po »Gorici«, češ, o sleparčku bodo že porotniki sodili, in da se ne umakne na nikak način.

Dokaz resnice smo v preiskavi dognali v polni meri, tako da je izginil vsak dvom, da bi bilo kaj nerisnice na pisavi »Soče«, ali ker sta »Gorica« in »Prim. List« tako hvalila Klavžarja, in je »Prim. List« tudi zatrdil, da ne pozabi na obtožnico, smo seveda mislili, da kljub »spokanju« iz dež. zbora vendarle vložil Klavžar obtožnico proti »Soči«, da pride vsa stvar pred porotnike, kakor je pisal, da o sleparčku bodo sodili porotniki.

Ali glej spaka! Klavžar je pustil vse skupaj v miru ter je šel rajši v hribe hladiti si svojo vročo kri in razburjene živce. V četrtek pa nam je bil dostavljen ta-le odlok:

Pr. VII. 25. I.  
16.

### Odlok.

Naznanja se Vam da podpisani je vstavil v zmislu § 112 K. p. r. odst. 2 kazensko postopanje proti Vam in drug. zaradi pregreška razžaljenja časti po tiskovini, na ovadbo Ernesta Klavžarja, ker le-ta ni v postanem roku 14 dni podal niti obtožnice niti predloga o dopolnitvi postopanja.

Od c. kr. okrožne sodnije  
v Gorici dne 29. januarja 1902.  
Preiskovalni sodnik:  
Musina.

upijočega v puščavi, pardon „Gorici“, kar je pa približno jednako. Dragi bralce, ne čudi se, da priobčuje „Gorica“, sobotna pisma“ v torek, ne smeš pač pozabiti, da živimo v deželi neverjetnosti in da smo v predpustni dobi, ko je dovoljeno, uganjati burke tudi z dnevi.

Kar se tiče tvojega predloga, prelubi Homunculus, naj bi vzela skupen „bicikelj“ z dvema sedežema, na katerem bi opazovala najrazličnejše dogodilja po širni primorski deželi, tega predloga, oprosti, ne morem sprejeti, in sicer iz teh razlogov: prvič bi me marsikdo imel za prevelikega tepca, kar bi sodil po moji družbi, oziraje se na resnični pregovor, ki pravi: povej mi, s kom občuješ, in jaz ti povem, kdo in kaj si; drugič je že to skoraj preveč, da enkrat na teden pridem s tabo v dotiko, namreč ob sobotah, ko prebiram s strahom v očeh, z obupom v sreu, tvoja „nefrankirana odprta pisma“. Sicer mi ne škoduje tako kmalu kaka bolezen, toda bati bi se moral za svoje zdravje, ako bi kolesaril s tabo dan za dnevom v tvoji družbi. Ti razvijáš namreč tu pa tam tako res orijentalso fantazijo, da bi moral dolgo časa v fanta zijati, predno bi se mogel orijentirati. Lahko si pač misliš, kako bi bilo najino po-

Klavžar je torej »pozabil« na obtožnico, kakor leto poprej, ko smo ga prijeli, da izdaja uradne tajnosti. Pozabil je, ali s tem je obsodil sam sebo. Citovani odlok govori glasno obsodbo proti Klavžarju ter priča, da je vse tisto istinito, kar je pisala »Soča« o njem. Zato pa tudi shranimo ta odlok, kateri utegne kedaj v poznejših časih služiti kakemu političnemu zgodovinarju kot važen dokument. . . . Klavžar torej ni hotel počakati obsodbe od strani porotnikov gledé sleparčka, marveč jim je preprečil dolgo obravnavo ter se obsodil kar sam s tem, da ni vložil obtožnice ter tako omogočil gori navedeni odlok svoje lastne obsodbe.

Z obsodbo Klavžarja, oziroma oprostivjo »Soče«, bi bila skončala obravnavo na vsaki način, ker je bil doprinešen dokaz resnice že v preiskavi, in bi isti donel le še grozovitejšo prijavni obravnavi. Škandal bi bil velikansk. Tako ga je pa dopolnil Klavžar sam kar na tihem z »abstinenco« iz urada preiskovalnega sodnika, kateri je sledil odlok o ustavljenem postopanju proti »Soči«.

Klavžar pa s tem ni obsodil le samega sebe, marveč je obsodena ž njim tudi vsa ona banda, kateri pripada. Ta banda ga je ščitila in povzdigovala, zatrjevala, da »Soča« laže o njem, da resnico že pokaže obravnavo itd. Ali Klavžarek je s tem, da ni vložil obtožnice, postavil na laž vse svoje razne c. kr. in duhovske zaščitnike ter potrdil tako, da le tisto je res o njem, kar je pisala »Soča«. Cela klerikalna stranka je postavljena na laž, cela stranka je bogatejša za nov škandal, kateri jej rastejo kakor gobe po dežju, in celi klerikalni stranki je s Klavžarjevim resigniranjem na obtožnico udarjen pečat sleparstva.

Klavžarjev škandal je dopolnjen, in sedaj ve javnost, kako ima končno soditi o njem, vedo sedaj, kdo je Klavžar, tudi tisti, ki so verjeli lažem »Gorice« in »Primorskega Lista« glede njegove tožbe ter so sodili, da pisava

tovanje, če se niti pametnejši ne bi mogel orijentirati.

Toda dovolj o tem! V tvojem zadnjem sobotnem pismu mi je še najbolj ugajal konec. Tu opisuješ krasen večer. Luna je tako krasno sijala, (da je celo tebe trkala), da si opazil, kako so naprednjaki padali iz gostilne oziroma iz »šnopsarije«. Poslušal si, dragi Homunculus, tudi govore na tleh ležečih naprednjakov. Se pač vidi, da si klerikalec, ko nisi hotel svojemu bližnjemu pomagati na noge. In koncem vsega pa praviš, da se je luna smejala, toda ne naprednjakom, ampak tebi, ko te je namreč videla pri fabricaciji tvojega sobotnega pisma, ko je zapazila, kak krvavi pot si potil, da zamašiš pet predalov »Goričinega« podlistka s svojo genijalnostjo.

Ker Ahasver ni izbirljen, zato vzame vsak četrtek tudi »Primorski List« v roke, kateri mu nudi mnogo več zabave in smeja kakor »Brivec«, da ne imenujem celo »Meggen-dorfer«.

Bral sem namreč novico, da je v Prvačini počil manjši zvon radi tega, ker so se prikazali v vasi liberalni pojavi med ljudstvom. Drugega niman omeniti k temu poročilu, kakor majhen »dober tek« bralcem (ozi-

»Soče« le ne more biti resnična, vedo pa tudi, koliko je vredna klerikalna stranka, kateri je zadana s tem odlokom velikanska moralna zaušnica, katere se čuje širom slovenske domovine. To je nov škandal stranki, katere se mora po vsej pravici imenovati stranka škandalov. . . .

\*\*\*

Konečno vprašamo še Klavžarja: Kaj je bilo vsega tega treba? Ali nista imela le prav ona dva dobrohotna gospoda, ki sta opozorila nekoga Klavžarju blizu stoječega gospoda, da utegne nastati velikansk škandal, kateri je tudi res nastal, ako se Klavžar še pravočasno ne spametuje? Da bi bil imel Klavžar še toliko pameti v glavi ter bi bil čul tisti glas, prihranil bi si bil ta nepotrební škandal. Tako pa je brezumno drl naprej, »Gorica« pa je pisarila o oni dobrohotnosti kakor o nekakem izsiljevanju, in drli so dalje in dalje ter končno telebnili v prepad nemorale in škandalov

Kaj je bilo treba Klavžarju vsega tega, ko je moral vendar v svojem sreu, predno je zaslepel pred volitvami v Gregorčičevem objemu, slutiti, da po vidnih znamenjih vsa reč ne more skončati ugodno, marveč da utegnejo marsikatero ne ljube mu stvari priti na dan. Na kolena je imel pasti in zahvaliti Boga, da je šel tako gladko v pokoj z lepo penzijo, ne pa iti odkrivat svoja kazniva dejanja svetu, kateremu so bila že deloma ali popolnoma zastrita! — Tako si je po nepotrebi ogrenil svoja stara leta, ali kakor se vidi, si jih bo grenil še dalje; kajti »Die Katze lässt das Mäusen nicht« . . . .

Želeli bi mu pa prav odkritosrčno, da se spametuje in miruje, da bo mir pred njim v naši javnosti ter se bo prikazaval le tuintam na površje iz daljave ob spominih na volitve v l. 1901. Gledé preiskave in obsodbe pa mu velja: Kar je iskal, to je našel.

roma bravcem) »Primorskega Lista«, ki morajo požirati take neslane dovtipe, katerih pa ne sprejemajo kot takih, ampak kot golo (pardon, kje je „lex Heinze“?) resnico. Naj ti jaz razložim vzrok razpoke pri prvaškem zvonu? Ta je počil od jeze, ker je spoznal, da se ga zlorablja v klerikalne namene, ki se pa nikakor ne strinjajo z odnosi svete kataliske vere. Nekaj sličnega se zgodi prej ali slej s čitalniškim pevovodjo, kateremu je »pevsko in glasbeno društvo« bodeči trn, da ne rečem cel trnjev grm v peti. Toda rekel sem pevovodja, in dotični gospod bode gotovo mislil, da ga ironiziram, kar je pa res, ker on nima ne pevcev, ne taktirke oziroma vodstva. Je pač tako. »Tempora mutantur, et Mercina mutatur in illis«.

V obrambo »svelega« Fridolina pravi nadalje »Primorski List«, da je bil prav »navaden kuhar«. Proti temu bi pa slovesno protestiral; kam pač pridemo, ako bi imeli samo take kuharje. On je bil na vsak način nenavaden, izvanreden kuhar, kateri je zraven svojega posla marsikatero drugo jed skuhal. Kdo mu pač more zameriti, ako se je posluževal v svoji službi največ »svinjskega mesa«? Zato bo pa tudi čez petdeset let s svojim duhovnim bratom Markom Vales-om

## V deželi neverjetnosti.

(Nadaljuje Ahasver.)

S kakim veseljem vzamem vsako »Gorico« v roke, se ne da popisati. Toda dolgo časa sem zaman iskal po predalih »Gorice« svojega novega prijatelja Homunculus-a, ni ga bilo, da bi se prijateljski pogovorila o tej in oni stvari. Saj ga pač ni ostrašila, tako sem si mislil, vest, da je odrezal vseučilišni profesor dr. Kratter glavo umrlemu Hamerlingu z namenom, dopolniti svojo vedo s konstitucijo možgan? Tega res genijalnega nemškega pesnika in pisatelja. Homunculus! Tebi se ni treba bati za glavo, katero bi v najskrajnejšem slučaju porabil le še kak zdravnik dunajske norišnice, da spozna kakovost tvojih možgan, iz katerih izvirajo take gorostasne neumnosti, kakorsne si priobčeval v zadnjih »sobotnih pismih« v zadostno ilustracijo svoje duhovitosti. Tega ti pač ne more nobeden očitati, da nisi »duhovit«, ker tvoj »duh« je res »ovit« s tako abotnostjo, kakorsne niti Diogen ne bi mogel najti, in naj bi imel še tako veliko laterno.

No, v »Gorici« od torka sem slednjič res dobil tvoje »sobotno pismo« kot glas

## Dopisi.

Zagreb, 29. prosinca 1902. (Crtice iz Hrvatske). — U nas je nova godina započela dvijema znamenitim događajima: 1.) Stopila je hrv. omladina na javu; a 2.) Hrv. se koalicija stopila te nazvala: „hrvatskom opozicijom“.

Hrv. akademska napredna omladina izdala je na Rijeci brošuricu: „Poraz i slavlje“, u kojoj ona ostrim crtama kritizuje naše današnje prilike. Nekoje novine su toga radi graknule na nju, te joj predbacivale, da je pesimistična, bez ideala itd. No sve to bilo je napereno na našu omladinu samo iz mržnje, te i s razloga što je ona pristupila: Hrvatskoj oporbi. Hrvatska mladež odlučila je, da realnim radom radi za dobro naroda, jer realni rad jest jedini koji će hrvatskom narodu koristiti, te ga uzdignuti. To si je omladina postavila zadaću, jer ona će doći u narod kao njegova inteligencija. Sve što je patriotična sve je odobravanjem pozdravilo taj korak naše omladine, jer je pokazala volju za rad, te je stalnim korakom stupila u javnost.

Oko hrvatske napredne omladine sakupilo se sve što je zrelije na hrvatskoj univerzi a i izvan nje; — sve što teži za razvitkom narodnog blagostanja, — za slobodom, — ali ne samo dok je na univerzi, nego i u svojem budućem životu.

Da je hrvatska omladina krenula dobrim putem dokazom je što su taj korak pozdravili mnogi hrvatski patrioti a osim toga i mnogi slavenski listovi — takodjer lijep članak o tome donasa „Slovenski Narod“ o. l. 28. prosinca 1902.

15. o. m. sastala se skupština opozicijonalaca iz svih naših krajeva u Zagrebu, te se radilo o združenju hrv. stranke prava te neodvisne stranke. Prisutnici jednoglasno razlučise, da se stranke spoje, te da stupe na javu pod nazivom: „Hrvatske oporbe“.

Svi koji imaju smisla za dobro i slobodu naroda tu su fuziju pozdravili oduševljenjem; jer to je narod već odavna želio i za tim težio. Slogom samo svih oporbenih stranaka u Hrvatskoj polučiti će se uspjeh.

Čista stranka prava naravno nije htjela pristupiti u kolo, jer njoj je više do njezina naslova nego li do dobra naroda; ona nije htjela da pristupi u kolo ljudi koji su stekli nebrojeno zasluga za narod, već ona hoće i nadalje da pravi razdor u narodu, te da psuje najodličnije hrvatske patriote!

Sa radošću možemo konstatovati da je članove hrv. koalicije složio samo patriotizam.

Hrvatska napredna omladina pozdravila je tu fuziju, te je takodjer poslala na skupštinu dva svoja člana, koji su sa zanosnim govorima pozdravili skupštinu u ime hrv. napredne omladine.

Štakako to je lijep znak i dokaz, da je hrvatska oporba stekla simpatiju u hrv. akademskoj mladeži, te da će se izpuniti riječi nekih madjarskih novina, da će u budućoj izbornoj periodi imati vlada da se bori sa jakom i snažnom opozicijom.

Iz županije Sv. Križa je začela „Gorica“ bombardirati na liberalce. Povsod potrebujemo stvarnosti in dela. Čemu vlačiti o sebe na dan, skrivati se za Trpina? Ali

blaženim imenovan, ker se je že zdaj tako blaznega pokazal.

Kaj pa akademiki goriski? O teh piše „Primorski List“, da so sami pijanci! Naprosil bi urednika tega lista, da običe prej ali slej gorsko vas, v kateri se je akademik, na katerega je klerikalna stranka tako ponosna, ker zastopa akademike v tem taboru, tako upijanil v kaplaniji, da je od pijanosti norel, besnel i. t. d. in štiri hribovci so ga morali peljati domov. Pomeajte pred svojim pragom, in ako hočete, vam posodimo novo metlo.

Slisal sem tudi, za resnico ne jamčim, da so ustanovili evropejski defraudanti v Ameriki kljub, h kateremu lahko pristopi le tisti, kateri ima nad 200.000 kron na vesti, oziroma v žepu. Kot sluga temu klubu boče fungirala ona oseba, katera je defraudirala le 200.000 kron. Nas ljubi in dragi Čahejček bo fungiral pri tem društvu kot „Laufbursch“, ako se mu ne posreči, da dobi pri prvi priložnosti vstopnico v ta klub. Čahejček je sicer izginil s pozornišča, ali Ahasver ve, kje tiči in koliko zajcev je poslal s Tolminksega svoji ubogi družinici.

Komaj bom pričakoval tvojega odgovora, dragi Homunculus. Ozdravi se na pameti! Na svidenje!

je morda slednji tak korenjak, da Tebe, dopisnika v „Gorici“, obvaruje krogel? Ne hvalimo se, pridimo na dan z dejanji! Povejte, klerikalci, kaj ste storili dobrega za našo občino? Grdo je vlačiti osebe na dan, ako pa nas do tega prisilite, govorili bomo in pisali, da se bo kadilo. Poprej pa morete Vi, ker ste že začeli, našeti vsa dobra dela, morda nas blesk teh vaših dobrih del tako oslepi, da ne bomo videli Vaših slabostij, da se ne bomo upali na Vaša dela slabih spominov niti misliti. Torej, na dan z dobrimi deli, na dan, s „čimur se odlikuje gospodarstvo naše občine“.

„Naravno je, da je bil doslej župan vedno v prvo imenovani občini“. Marsikaj je naravno, saj tudi toča, ki polja in vinograde potolče, je naravna, čisto naravna prikazen. Ako je podžupan nastavljen proti volji njegovih vaščanov, je tudi naravno, kaj?!

Dopisnik govori nekaj o strankarstvu. Želi morda, da ostane vse pri starem? Ako njegovega in njegovih tovarišev starašino vanja ne odobrujemo, in ako se čuti, da ima čisto vest, čemu se boji, da bi znala zmagati napredna stranka? Kaj ima od starašino vanja kak dobiček? Kako službo? No, dobička pa gotovo bo, ako odstopi od tako nehvaležnega občinskega opravila, kar takoj povem.

„Naprednjaki su na delu — sejejo razpor“ itd. — Kdo je v večjih skrbih in v večjem delu v tem smislu, ne maram soditi, kdor pa hoče imeti jasno sliko, obrne naj se k deželnozborskim volitvam; lepo pa se mi zdi, da plašijo po „Gorici“ davkoplačevalce sosednih občin z maščevanjem. Ti slednji naj bi ne prisli na volišče?! — Kdor nima glave v zaklju, gotovo pride, ne radi napredne ideje, ampak radi mošnje: saj večjih naklad nam nobena stranka ne more več naložiti. Če velja kedaj izrek: „sam svoje sreče kovač“, velja gotovo tudi za ta slučaj, posebno za tistega, ki ima v naši občini precej posestva. Le pridite, topli Vas ne bodo!

## Domače in razne novice.

**Osebna vest.** — Kancelist gosp. Blaž Črnja je premeščen od okr. sodnije v Buzetu na okr. sodnijo v Lošinju.

**Poročilo se je** danes v Mariboru gosp. Dragotin (Marko) Pohlina z gospico Ado Mallnerjevo. Od goriskih fantov se je primernim potom poslovil v torek pri „Petelinčku“, kjer so zagreblji ob „Planula zora“ njegov „ledik stan“. Čestitamo.

**Tvrdka Kopač in Kutin**, prodajalnice z jestvinami, se je z današnjim dnem razdružila tako, da je prevzel trgovino in hišo g. Josip Kutin ter se je g. Kopač iz družinskih ozirov odtegnil sodelovanju pri trgovini. P. n. gg. odjemalci in slavno občinstvo je naproseno to na znanje vzeti ter naj blagovoli še nadalje posluževati se, enako kakor doslej, te trgovine pod vodstvom g. Kutina, katerega tudi mi slav. občinstvu najtopleje priporočamo.

**Gorica v letu 2000.** — Kakor se vidi in sliši, bo letošnja velika Sokolova maskerade najlepši in najzanimivejši del Pusta in tudi pri vsakem opazovalcu napredka goriskega mesta v sto letih zapusti najlepše spomine, na katerih se lahko naslaja vsakdo cel dolgi in pusti post. Dekoracijski odsek je že neumorno pri delu. Metuljčki so vprizorili stavko proti svoji kraljici, krasni pomladi, letos nočejo okrasiti prihoda te kraljevske visokosti s svojo navzočnostjo, pač pa se hočejo sami vdeležiti te maskerade. Ravnateljstvo muzeja v letu 2000 je že naprosilo različne gospode v Gorici, naj pošljejo svoje prispevke, razposlalo je več delavcev na vse strani, posebno pa v sv. Lucijo, kjer morajo kopati in izkopavati starine iz leta 1901. O priliki več.

**Predpustne zabave.** — Društvo „Zvezda“ na Dunaju bo imelo svoj zabavni večer v nedeljo 2. februarja t. l. v dvorani „zum Regensburgerhof“ I. Sonnenfelsgasse 2. Začetek ob šestih zvečer. Na dnevnem redu je predavanje predsednika sl. akad. društva „Slovenije“ gosp. cand. med. Mavricija Rusa: „Koristi čitanja knjig“. Potem sledi koncert pevskega zbora družbe „Zvezde“ pod vodstvom svojega pevovodje gosp. V. Krušiča. Pri koncertu sodeluje tamburaski zbor sl. hrvatskega društva „Prosvjeta“.

**Drevi na delavski ples** v Čitalnici!

**Narodna Čitalnica v Postojni** priredi drevi Vodnikovo slavnost v gornjih prostorih „Pri kroni“. Vspored: godba petje, gluma, ples.

**Napredni Ozeljanski fantje** priredijo fantovski ples dne 9. februarja v prostorih g. Stefana Špacapana. Pričakuje se mnogobrojne udeležbe.

**Zaplemba.** — Zjutranje izdanje zadnje „Soče“ je bilo zaplenjeno radi nekaterih vprašanj, ki smo jih stavili na naslov prof. Šantelna, ter stoji v zvezi s konferenco na tukajšnjem gimnaziju po pogrebu našega pesnika Krlana in s takratnimi slovenskimi dijaki. — Poznamo precej prakso zaplenjivanja pri našem državnem pravdnstvu, in ker živimo že tako v deželi neverjetnosti, se nismo čudili marsikateri sicer neverjetni zaplembi. Zaplemba od četrtka pa je nadkrilila vsako dosedanje neverjetnost, in zato se jej ne moremo prečuditi.

Ker pa stojimo trdovratno pri tem, da morajo tista vprašanja v javnost, ker so preznačilna za „požrtvovalnega“ slovenskega profesorja, ki načeluje „društvu slovenske inteligence“ v Gorici, v katerem je zbrana klika „Gorice“, poskrbimo, da pridejo tista vprašanja vendarle v javnost. Ne bomo se pehali za to po okrožni sodniji, ker tam morajo biti vse zaplembe potrjene, marveč uberemo krajšo in komodnejšo pot, da pridemo do svojega cilja. Potem pa bomo še govorili. Saj je še časa dovolj.

**Nečast naši mladini.** — Iz Gorice smo prejeli včeraj: „Slovenska mladina je doživela danes bridko skušnjo...“, kako nekateri mladi gospodje delajo nečast ne le sebi, marveč vsej naši mladini in narodu. Mladeži je sicer marsikaj dovoljeno, mnogokaj se jej spregleda, ne da bi se jo tako bedasto hrulilo, kakor je storil predzadnjič „P. L.“, — toda tudi ti tradicionalni oziri imajo svoje meje in beda onemu, ki se toliko spozabi, da gre dalje čez te itak dovolj raztegljive mejnike. — In to sta storila danes dva mladeniča, katerih jeden je akademik a drugi bi lahko bil, pa sta porušila najzadnji še odpusten mejnik ter drla daleč, daleč tje čez v mlako sramote: sebi, mladeži in narodu, ko itak preži na nas toliko škodoželjnih sovražnikov. Sramota, škandali b belem dnevu, v veselje sovražnikov naroda, in domačih škodoželjnejšev, v nepriliko uglednim krogom in v neprijetno delo — policiji. Sram nas je v dno duše in — obsojamo, proseči in rotni vso mladež našo: pazite vendar na ugled svoj, na čast svojo, svojih rodbin, svojih kolegov, svojega naroda, na svojo — bodočnost. Današnji žalosten dogodek bodi vsem resno svarilo, kako daleč ne sme iti niti mladeniška lehkomišelnost! — Jeden teh dveh si je dovolil tudi na Silvestrovo čine, radi katerih ga mladina že doslej ne smatra več vrednega, da bi z njim dalje občevala, — drugi pa je na njegovi poti. Upamo, da ta dobrohotni opomin, kateri nam narekuje skrb za našo narodno in družabno čast, ne bo rodil ne-spametne „razburjenosti“, marveč da si ga vsi ladi gospodje zapišejo v srce in se vsi ravna po njem, ako žele dobro sebi in svojemu narodu. Potrebujemo poštenih uglednih delavcev, ki bi morali priti narodu iz sedanje mladine za bodoče temne čase. Sursum corda, ponosno Vam bodi neomadeževano čelo. Rekli smo!“

**Abderitovstvo in „Edinost“.** — Zopet je bil velik jok in stok v „Edinosti“, pa po vrhu kopica dobrih naukov in vzgledov prave — požrtvovalnosti. V vzgled sta se nam vsem postavila g. Cotič in dr. Gregorin v Trstu. — Nam se zdi skrajno čudno, da nam prihaja na dan s tema dvema rodoljuboma. Ali „Ed.“ meni, da ni podobnih vzgledov na vseh krajih in koncih naše domovine? Čast njima in vsem drugim!

Toda „Ed.“ s to zvijačo ne more potlačiti dejstva, da je na skrajno nedelikatno način izzvala polemiko. Na njeno javkanje je moral slediti odgovor krivično napadene pisatelja Govékarja, a ko je prišlo to, kar je moralo priti, namreč zaslužen odgovor, dviga pobožno oči proti nebu in se dela — mučenico za sveto slovensko stvar!

Kar se nas tiče, moramo pripomniti, da je napisal sestavek v obrambo g. Govékarja gospod izven našega uredništva, „Soča“ pa ga je drage volje priobčila.

„Edinost“ je napadla g. Govékarja na skrajno nedelikatno način. V ospredje je postavila družbo sv. C. in M., ki se le prepogosto zlorabi na najrazličnejše načine, čemur bo treba tudi narediti konec. Kmalu bomo imeli tudi brivnice sv. Cirila in Metoda; od

tega, kar bomo tam več plačevali, dobi družba 5%! To mimo gredé!

Kje pa stoji zapisano, da g. Govékar mora na leto toliko in toliko žrtvovati?! In ako je drage volje prepustil nekaj predstav „Rokovnjačev“ v ta namen, ali ni to dovolj? Ako bi tudi ne bil prepustil dr. sv. C. in M. niti vinarja, ki mu tiče, ali mora biti radi tega napadan v javnem listu? Ako pa on varuje svoje avtorske pravice, dela popolnoma prav, tega mu nihče ne sme zamerjati, še manj pa: napadati ga na tako brezakten način, kakor je storila „Ed.“. Ako je torej dobila v „Narodu“ in tudi v „Soči“ nekoliko odgovora, je ta povsem zaslužen. „Ed.“ naj raje pripozna svojo zmoto, bo bolje za njo in za stvar samo. — Da je gosp. Govékar izročil varstvo svojih pravic dunajskemu odvetniku, so njegova pojasnila zadostna za vsakogar, ki ima v take posle količjak pogleda. Radi tega g. Govékar ni nič manjši rodoljub kakor pisalci onih jokavih napadov, oni nimajo še nikake pravice, da mu dajejo lekcije o rodoljubju in o narodni požrtvovalnosti. Jenjajte že enkrat s takimi dobrimi nauki na vse strani, bo bolje za vse! Kar se tiče idealov, je lekcija tudi povsem ponesrečena in docela nepotrebna. Ne mešajte idealov v vsako lužo vsakdanjega realnega življenja! Punktum!

**Abderitovstvo v naših literarnih razmerah.** — „Edinost“ se je razljutila tudi na „Sočo“ radi svoje afere z dr. Eirichom oziroma radi „Rokovnjačev“. Ali, gospoda, če je prirediteljici dramatičnih predstav v Trstu, t. j. podružnici sv. C. in M., docela prav, da se plačajo tudi slovenskemu avtorju pošteno zaslužene tantijeme, in je odbor podružnice po svoji predsednici in blagajničarici g. Govékarju javno izrekel celó zahvalo ter napade „Edinosti“ mirno, a energično zavrnil, potem res ne razumemo, čemu se vlikate v to, docela privatno zadevo, ki široke javnosti prav nič ne zanima in ki vaših žepov prav čisto nič ne boli?! Sami pravite, da se gre — čujte! — samó in le za — 50 K! Ali ni torej ves ta „urnebesni“ krik in vik resnično abderitovski! — Ali ni skrajnje smešno, radi 50 K polniti cele strani lista? Sami priznavate opravičenost avtorskega stališča in remonstrirate le še proti načinu dr. Eirichovega dopisovanja. Ali kako more biti g. Govékar odgovoren za slog advokata?! Tista sablonska pripombica radi tožbe ima itak le formalno kondicionalno veljavo, ki ostane brez pomena, ako se opravilne zahteve izpolnijo. Sicer pa je pisal dr. Eirich vsem društvom enaka pisma in sicer s pisalnim strojem po istem konceptu. A nobeno drugo društvo ni zagnalo hrupa, le razburljivi Tržačanje okoli „Edinosti“ se delajo besne! Požrtvovalnost pa je pri vseh naših literatih „conditio sine qua non“. Honorari so pri nas jedva mala odškodnina in večinoma pišejo naši avtorji vsaj napol zastonj. G. Govékar je dopisoval leta in leta v razne liste brezplačno, in ako bi bil moral živeti ob samih honorarjih, bi moral igrati danes pač že ulogo pokojnega Aleševca! Naše neomajno stališče je: ako Slovenci podpiramo nemške in druge avtorje in nemške in druge knjigotržce, podpirajmo vsaj za silo tudi domače avtorje in domače založnike, kajti ob samih idealih in — napadih se dandanes res ne da živeti. — (Iz istega peresa, kakor zadnjič.)

**Kdo je ovadil Klavžarja?** — Oba farovska lista sta govorila, zlasti za časa volitev, da smo mi ovajali Klavžarja pri sodniji. Iz današnjega uvodnika pa je razvidno, da smo se mi le branili in morali dokazati resnico že v preiskavi. Sodniji se je pravzaprav ovadil Klavžar sam, ker je šel tožiti „Sočo“, dočim je mož vedel, da tiči v kaznivih grehih veliko čez njegovo malo postavlo. Mi ga nismo nič ovajali, ampak dokaz resnice nasproti sodniji, ki nas je preganjala, smo doprinesli. Klerikalci pa so vso reč po njih stari navadi preobračali, samo da so ščitili Klavžarja. Klavžar je provzročil sam, da so se reševali njegovi grehi pred sodnijo. Mi ne moremo nič za to! Sedaj pa je skandal dopolnjen, in Klavžar naj se v nemali meri zahvali zanj svojim prijateljem pri „Gorici“ in „Prim. Listu“, pred vsem dr. Gregorčiču, ki so ga speljali v povsem nepotrebne skandale. Ti so njegovi pravi ovajalci.

**Kdo laže?** — Sedaj se je zopet enkrat jasno pokazalo, kdo laže. Nasi čitatelji se spominjajo, kako kričita obe farški zmašili proti „Soči“, da laže, dočim lažeta le oni dve zmašili. Vse, kar smo pisali o Klavžarju, vse je laž — tako so trdili! Ali konec je

pokazal, da sta lagala le oba farovska lista, in sicer jih je postavil na laž Klavžar sam.

Tu imamo nov, neovrgljiv dokaz, da „Soča“ piše resnico, v slučajih tudi prav britko resnico, kakor pri Klavžarjev aferi, katero resnico je tudi sijajno dokazala že v preiskavi. Naša široka javnost in gospodje na sodnji imajo tu nov dokaz, da sloni pisava „Soče“ na istini ter se ne borimo z lažjo; kakor klerikalna trobila. — Zgodilo se je seveda, kakor vsakemu listu, tuintam, da smo bili mistificirani, ali vsako tako mistifikacijo smo lojalno popravili, v pre mnogih slučajih hitro, kar sami od sebe, kakor smo zvedeli, da smo bili mistificirani.... In z resnico na dan se ne bojimo tudi v pre mnogih delikatnih in težavnih slučajih. Klerikalci pa lažejo in lažejo, in ako jim dokažeš laž, jo popravijo z novo lažjo! — Taka je resnica! V resnici je naša bodočnost in zmaga!

**Butara na hrbet kmetom in obrtnikom.** — „Prismojenec“ piše: Vsi moramo priznati, da je v teku minule šestletne dobe (dež. zbora) dobil kmet in obrtnik lepo butaro na hrbet brez vsakega vprašanja, kako jo bode nosil... Res je to, kar piše o butari, ali kdo pa je kriv? Ali nismo videli v minulih šestletnih dobi hlapčevanja dr. Gregorčiča pod zvezo s Pajetjem? Saj je bilo na naši strani večina klerikalnih poslancev, torej mora biti le ta večina, hlapčujoča Lahom, kriva butare, katera se je zvalila na rame kmeta in obrtnika. „Prismojenec“ hoče s tako pisavo o butari udariti po naprednjakih, ali tolče samo sebe po zobeh. Klerikalci so krivi butare, katera tlači našega kmeta in obrtnika. Narodno-napredna stranka je to uvidela, zato pa je hotela poslati v deželni zbor moše iz ljudstva, ki poznajo njega težnje in jih u mejo, da zlajšajo tisto butaro, ali presleparijo so nas se za enkrat klerikalci, in velika je nevarnost, da se ta butara poveča in poteži. Klerikalni zaslepljeni volilci jo bodo imeli na vesti.

**Klerikalna morala.** — „Gorica“ je jasno povedala, da je odločevalo le brezobzirno nasilje v aferi Treotovi. Pravi, da je dr. Treo res v imeniku volilcev, da mu je volilno pravico priznala upravna oblast, t. j. glavarstvo in namestništvo, ali deželni zbor je sklenil drugače — in basta.

Morda je res, da deželni zbor lahko izvršuje nasilstva, — ali zapomnimo si jih, ko pojde „zob za zob“. Toda nečuvena je dvojna mera! — Dr. Treo torej, ki mora imeti volilno pravico iz treh vzrokov: 1. ker je doktor prava, 2. je celo leto 1901. v Gorici in je davkoplačevalec, in 3. je častni občan avberski, — no v kljub temu ne bi imel volilne pravice, ker ni bil vpisan v imenik zadnje občinske volitve.

Zdaj pa na klerikalne poštenjake nekaj vprašanj: 1. V občini Anhovo so bili vsi trije nunci volilni možje, dasi ni nikogar v volilnem imeniku zadnje obč. volitve. — Ali je to pravilno po nazorih „Gorice“? — 2. Duhovniki v Ravnici, Otlici, Škrbini — so bili volilci in volilni možje, pa jih ni bilo v občini ob zadnji obč. volitvi. — 3. Da, volilci so bili celo kaplani, ki so bili se meseca julija v 4. letu semenišča. Kdaj so pa ti vsi dobili volilno pravico, — dr. Treo pa ne? — 4. Kaplana Abram in Zega sta oba hkratu šla iz Bolca. Abram ni smel voliti v Trentu in je prišel voliti s tržani v Tolmin, Zega pa je bil volilec na svojem novem mestu. — Vprašamo kavce: ali so bile te volitve pravilne? — Zakaj so torej tenkovestni „juristi“ razveljavili le izvolitev dr. Treota in ne — vseh? Na to odgovorite — sleparski poštenjakoviči!

**Kako klerikalci delajo in kaj zahtevajo od drugih.** — Kedar mi zgrabimo kakega malovrednega nuncu, ki je ljudstvu v pohujšanje, cerkvi in Bogu v nečast, tedaj zaganjajo velikanski krik: „Glejte, kako blatijo liberalci častito — duhovščino“. Mi stresemo za lase jedno ničvredno osebo, a „kavci“ naredo takoj — cel stan, ki mora biti žaljen.

Poglejmo pa, kako oni delajo. „Prim. List“ je omenil neko infamno poslanico v „Ed.“ proti pisateljici Zofki Kvedrovi. — Vsakdo, ki ni kukavica svojega moštva, je z zaničevanjem odložil „Ed.“, ki je dala prostora vsakega moža nevrednemu izbruhu proti jedni — ženi. Naj bi ženska zagrešila karkoli v svoji koketeriji ali splet-kariji podobne vrste, kakor jih je omenila ona poslanica, bi se ne smel noben mož tako daleč spozabiti, kakor je to storil g. Klemenčič z javnim opisovanjem prvih dveh dejanj svoje ljubezenske tragedije, ki na vsem božjem svetu nima nikogar nič skrbeti ne! — In tako človeka nevredno

jeremijado je priobčila na naslov odlične pisateljice tista pobožna „Ed.“, ki se tako rada skandalizuje nad drugimi.....

„Prim. List“ je seveda takoj zgrabil to poslanico v „Ed.“, da jo izkoristi v svoje grde namene. Ali izplačal je prav pošteno „Ed.“ in vse, kar se zbira okoli njene „Slovenke“. Končal je namreč z vsklikom: „Take so pisateljice iz naše Slovenke!“ — Torej vse so take! In kakošne? Take, kakoršne je opisal mož gospe urednice, ki jih torej mora poznati, in jim izreka svoje najgloblje zaničevanje. — Gospa Ivanka, lepo zahvalite gospoda soproga za take komplimente, — pisateljice „Slovenke“ pa naj pošljejo zahvalo „Prim. Listu“ v Gorico! Pa le brž!

**Proračun mesta Idrija.** — (Konec) — Da se zaletava tudi ob našo realko, to je samo ob sebi umevno. Najmanj trikrat je pisal, da je v proračunu postavljenih 1000 K za kurjavo. To bode vročina, kaj ne da! Pa ohladiti vam hočemo nekoliko vaše skrbi s tem, da vam povemo, da se porabi morebiti še več nego 1000 K zaradi tega, ker bode treba letos nove šolske prostore umetno sušiti, da ne bodo naši otroci sedeli v mokrih sobah. Tudi vam ni prav, da so v proračunu stroški za kateheta nastavljeni za pomočnimi učitelji. Na to vam damo lahko tri odgovore. Izberite si potem tistega, ki vam najbolj uganja. Prvi je ta, da morebiti tisti, ki je sestavljal proračun, sploh niti mislil ni, v kaki vrsti je posamezne nastavke zapisal, in je torej le slučaj, da je katehet tako na koncu. Drugi bi bil ta, da se mu je zdel krščanski nauk manj važen kakor telovadba in petje, in tretji bi bil ta, da je hotel s tem pokazati, da so mu tisti ljudje, ki vedno in vedno le proti realki zabavljajo, manj ljubi kakor oni, ki z veseljem delujejo za prosopek realke.

Da mu ne more biti po volji to, da plača občina „Sokolu“ 100 kron odškodnine za telovadno orodje, smo tudi že naprej vedeli. Ko bi bili Sokoli kakor Marijine device, bi bilo to še vse premalo, tako pa seveda je vse preveč. Koliko pametnejše bi bilo, da si nakupi občina letos vse polno telovadnega orodja, katerega bi potem v novi telovadnici niti rabiti ne mogla, mesto da plača tem brezvercem take svote! Sedaj pa še olepševalno društvo. Kako so jo znali zviti ti liberalci. Pod firmo dijaškega igrišča dobé sedaj za olepševalno društvo 500 kron. Ali ni to v nebo vpijoči greh, da občina plača za olepševalno društvo toliko denarja. Drugod žrtvujejo občine v take namene tisočake, le pri nas je vedno tista klerikalna naprednost, katera bi rada imela, da Idrija ostane kakor je bila, da bi nihče ne mogel reči, to so napravili liberalci. Da, gospodje, pomagalo se bode res nekoliko tudi olepševalnemu društvu, in upati smemo, da bode še marsikaj Idričan hvaležen, da so se dobili kedaj ljudje, ki niso skrbeli samo za farško bisago, ampak so gledali tudi na to, da so napravili za Idrijo tako potrebno zabavišče.

Kar se tiče ravnateljevega stanovanja, pa samo svetujemo poštenemu dopisunu, naj vzame svinčnik v roke in naj malo preračuna nastavek v proračunu in plačo, ki je ravnatelj dobiva, pa bode videl, da niso stroški za omenjeno stanovanje izpuščeni. Slednjič omenja še hišo, ki stoji na novem stavbišču, ter piše, da so dohodki iste izpuščeni. Mi pa pravimo, da je župan imel popolnoma prav, ko je izpuščil tiste dohodke, ker je še čisto negotovo, ali jih bode občina res imela ali ne. Ako jih pa v resnici dobi, tedaj pojdejo gotovo le v občinsko blagajno in nikamor drugam. Nepotrebno se nam zdi omenjati opazke o izrednih stroških. Vsak pameten človek vidi, da bi stalo v proračun pri omenjeni nastavki lahko tudi 8000 kron ali pa samo 1000 ali pa nič. Razložek bi bil le ta, da bi na drugi strani preostajalo več ali manj ali pa nič, splošen račun pa bi se vsled tega nič ne spremenil. To so torej tisti pregreški, o katerih so pisali naši klerikalni listi s tako slastjo, kakor bi bili zasledili kdo več kaj. Nasprotno pa popolnoma molče, da je postavljenih v

proračun 40000 kron za poravnavo dolga in sicer tistega dolga, o katerem so vedeli že tolikrat tako obširno pisati. Zakaj prikrivate to? Ali je morebiti to znamenje slabega gospodarstva? Poglejte malo nazaj, koliko se je v kratkem času že storilo, in občina je letos že v položaju, da poplača kar 40000 kron dolga. Poprašamo vas pa sedaj mi: Ali veste, koliko vseh teh dohodkov plača rudnik? Da si ne bode preveč glave belili, vam povemo mi, da plača rudnik sam 65313 kron in vsi drugi občani le 7257 kron! Ako vam to ne zadostuje, smo pripravljeni še vsakemu posebej pokazati, koliko mora vsled slabega gospodarstva sedanjega odbora več plačati, da se potem lahko osebno prepriča, kje je poštenost in kje je ni.

**Hranilnica in posojilnica v Cerknem** se je spustila z nami v polemiko, ali strašno — klaverno. Priobčila je v „Gorici“ in „Prim. Listu“ tudi račun za l. 1901. (radi bi videli račune tudi prejšnjih let!), ki nam razkriva v polni meri resnico o tem, kar smo pisali. Tu je mogoče le dvoje: ali so račun z bilanco vred le grda falsifikacija, ali pa so dokaz skrajno nemarnega gospodarstva.

Mi se bomo obširneje bavili s to bilanco za l. 1901., dasi računov za l. 1899. in 1900. ne poznamo. Tu pa le par vzgledov.

V denarnem prometu pod točko 10. čitamo, da je prejela obresti od naloženega denarja 72.035 K 05 v. To je naravnost horendna svota! Vsega naloženega denarja je bilo koncem l. 1901. celih 339.500, a treba vedeti, da so ga med letom naložili 211.517, dvignili pa le 96.942 K! Povprečno bi torej dvignili obresti za — 7 let! Kdo naj to veruje? Nikdo!

Vseh posojil je 324.505 K, a zaostalih obrestij teh posojil ogromna svota — 26.062 K. Obresti celega leta vseh posojil po 6% bi dale komaj 19.470 K. — Torej v okraju, ki je tako aktiven, da posojilnica niti polovice hranilnih vlog ni izposodila, so pa vsi dolžniki dolžni skoro za pol drugo leto. — Komu dajo to razumeti? To je naravnost nemogoče, in ako je — je škandal, da večjega si ne moremo misliti pri kmečki posojilnici.

Toliko danes! Več se homo še pečali s to bilanco!

**Družba sv. Mohorja** vabi na novo naročbo za tekoče leto. Udje dobijo kakor navadno, 6 knjig, in sicer: Zgodbe sv. pisma, 9. snopič; Slava Gospodu! Molitvenik; Poljedelstvo, II. del. Obsega nauke, kako treba paziti na gnoj, semena, razne rastline, imenitne za poljedelca. Knjiga se ozira na naše domače razmere in slovenski poljedelci naj nikar ne zamude, omisliti si jo! — 4. „Zimski večeri“. Za odraslo mladino spisal prof. Jož. Stritar. — Ta pisatelj je dobro znan našim bralcem že po prejšnjih knjigah „Pod lipo“ in „Jagode“. V tej knjigi je zbral zopet lep šopek pesmi, „drobnic“, t. j. tehtnih izrekov, micnih basnij, prizorov, povestice itd. — sploh blagá, ki je pripravno zlasti ob zimskih večerih kratkocasi mlado in staro. — 5. „Veliki trgovec“. Spisal je to zanimivo povest Engelbert Gangl in izide kot 54. zvezek „Slovenskih Večernic“. — S to knjigo vstrežemo tolikokrat izrečni želji po daljših povestih. — 6. „Koledar“ za l. 1903. — Koledarja potrebuje pač vsakdo; tako primerne ga združenega z drugimi knjigami na Slovenskem ne dobiš. Tajnik se bo potrudil, da bode vsebina kolikor mogoče raznovrstna in vabljiva. — Vpisati se je čas ta mesec, kajti do 5. marca morajo biti nabiralne pole v rokah odbora v Celovcu. Priporočamo, da se jih odzove vabilu kar največ mogoče, zlasti, ker, kakor je soditi po oznah, dobijo udje po večini dobre, koristne in zabavne knjige v roke.

**Janus**, vzajemna zavarovalnica za življenje na Dunaju, naznanja slavnemu občinstvu, da ona ni imela nikdar kaj skupnega gledé zavarovalnih pogodb s sedaj razpuščeno „Unio-catholica“.

## Razgled po svetu.

**Iz proračunskega odseka.** — V seji 29. pr. m. so nadaljevali razpravo o proračunu naučnega ministerstva. V razpravo sta posegla tudi poslanca Povše in vit. Vuković, ki sta govorila o slovenskem in hrvaškem šolstvu.

Predloženih je bilo več resolucij, s katerimi se vlada pozivlje, naj preskrbi kronovinam večje podpore za vzdrževanje ljudskega

šolstva, ker tozadevni stroški dežel rasejo z vsakim letom in vedno bolj. Tekom razprave je poslanec Povše govoril o žalostnih razmerah ljudskega šolstva v Trstu in na Koroskem in je izjavil, da pričakuje od vlade, da bo skrbela za izvrševanje pravice tudi nasproti slovenskemu ljudstvu, ki se zastoni poteguje za narodno šolstvo.

Posl. vitez Vuković je zahteval povisvanje državnih prispevkov za ljudsko šolstvo v Dalmaciji, ker se tam skoraj dve tretjini deželnega proračuna porablja v ta namen. Govornik je zahteval razširjenje učiteljskega v Zadru. Ker v proračunskem odseku ni nobenega hrvaškega zastopnika iz Istre, zahteval je, naj vlada poskrbi, da se bodo šolske takse uporabljale po zakonu, to je, jedino v šolske namene! Govoril je tudi o šolskih razmerah v kastavski občini ter zahteval, naj se uredi vprašanje o učnem jeziku na javnih ljudskih šolah v Velikem Lošnju. — Proračunski odsek je sklenil odložiti razpravo o srednjih šolah ter začeti z razpravo o visokih šolah. Radi tega pride celjska postavka še prihodnji teden na vrsto. — Rizzi je zahteval za prih. leto v proračunu postavko za lasko vseučilišče v Trstu, protestiral proti postavki za ustanovitev hrvaške pripravnice v Pazinu, da manjkajo za lov. ljudsko šolo v Trstu predpogoji, izjavil se proti nemškimi šolam, govoril pa v prilog laškim.

**Nadvojvoda Fran Ferdinand** odpotuje v kratkem v Petrograd. S to potjo se bavijo ruske „Novosti“, ki pišejo, da bo to potovanje velike važnosti za obe državi z ozirom na razmere na Balkanu; tudi je potrebna z ozirom na trgovsko politiko Nemčije ožja zveza Rusije in Avstrije. Tudi drugi ruski listi želijo večjega zblizanja Rusije in Avstrije.

**Slovenski poslanci** so izdali komuniké, v katerem naznanjajo, da ako bi bila celjska postavka odklonjena, hočejo si v parlamentu izvojevati zadoščenje. S pomočjo nujnih predlogov prično obstrukcijo. Vlada je o tem obveščena. Baje hoče storiti, da se Jugoslovanom ne zgodi nameravana krivica?!

**Wolf** je izvoljen tudi poslancem v češki deželni zbor. Dobil je 2846 glasov, nemški liberalce Schwarzenbach pa 751, socialni demokrat Zellinger pa 892, češki kandidat Strumpf 182.

**Burl.** — Angleži so ujeli pred par dnevi burskega generala Ben Viljoena, ki se je odlikoval v bojih pri Tugeli. Po padcu Pretorije je imel poveljstvo v severnem Transvalu. Angleži ga najbrže ustrele, kakor druge. — Nizozemska vlada je stavila na Anglijo nekeke posredovalne predloge, s katerimi se ho bavilo angleško ministerstvo. Po Angliji se želi vedno več, da bi vojna že nehala.

**Razne vesti.** — V Krakovu so otvorili te dni fotografsko razstavo. — Mesto Krakov hočejo združiti s predmestji, da nastane tako Veliki Krakov. — Kneginji Elizabeti Mariji Windischgrätz in nje soprogu ugaja bivanje na Bledu tako, da ostaneta tam do 5. ali celo do 10. t. m. — Pri avstrijskih konzulatih in poslanstvih služi okoli 35 Poljakov. Goluchowski protežira Poljake, ki hočejo vstopiti v diplomacijsko službo. — V Pragi otvorijo slikarsko razstavo dne 1. aprila. Odprta ostane en mesec. — Na Reki ukrucujejo te dni 3 angleški parniki konje za južno Afriko. — Nadškof olomuški je dal 50.000 K za katoliško vseučilišče v Solnogradu, katerega je toliko treba, kolikor trna v peti!

## Vse je preplavljeno

z raznimi hvaljenimi zdravili za boleznj pljuk in vratu; toda nobeno sredstvo ne prekaša „Pectora“. O velikanskih njegovih vseh pri boleznih pljuk, vratu, sploh vseh dihalnih organov pričajo sledeča pisma. (Originali so na razpolago vsakemu, ki jih hoče videti). Pišejo:

**Sodnega svetnika gospa M. B. v V.** Prosim, da bi mi blagovolili obratom pošte poslati po poštnem povzetju 15 zavojev „Pectora“. Deluje vedno jako dobro.

Gospod F. S. v D. Prosim, pošljite mi za vsak slučaj 20 zavojev Svojega čaja. Že po 3. zavoju moremo potrditi čudovit učinek in upamo, da Vas moremo pri tem vsakomur toplo priporočati.

Gospod pastor A. S. v B. Z veseljem Vam sporočam, da je imel Vaš čaj izboren učinek pri 30-letni ženski, ki je bila 3 leta hudo bolna na pljukah. Ista se Vam iz srca zahvaljuje.

Prosim, pošljite mi zopet za nekega starejšega moža, na moj naslov, cenik, navodilo in 5 zavojev po poštnem povzetju.

**Ch. N., dijakoninja v B.** Prosim, blagovolite mi poslati obratom pošte 3. pošiljatev „Pectora“. Deklici je mnogo, mnogo bolje. Rada bi pa dosegla temeljito ozdravitev, zato prosim še 3. pošiljatev. Ona sama pravi, da ni več potreba. Bog nam je dal v „Pectori“ res krasen dar.

Da dobite pravi „Pectora“, naročajte si istega samo od lekarne „Diana“ v Budapešti, Karoly Körut 5, ki ga razpošilja v zavojih po 2 kroni.

**Svilene bluze gld. 2:35**  
in višje — 4 metre — kakor tudi „Hennebergova svila“, črna, bela in barvana od 60 kr. do gld. 14:65 meter. Vsakomur franko in carine prosto na dom. Uzorci z obratno pošto. Pismena naročila naj se frankirajo v Švico s 25 vin.  
**G. Henneberg, tovarnar svile**  
(3) (e. in kr. dvorni zalagatelj) v **Curihu.**

**Anton Kuštrin**  
trgovec  
**z jedilnim blagom**  
Gospiska ulica št. 23 (v lastni hiši).  
Priporoča svojo zalogo jestvin, kolonijalij, vsakovrstnega olja, navadnega in najfinerega „Luka“ po jako nizkih cenah. — V zalogi se dobivajo testenine trdke Žnidarski & Valentič v Ilirski Bistrici; cikorija in žveplenke družbe sv. Cirila in Metoda ter moke vseh vrst iz mlinov Jochmann iz Ajdovščine in Majdica iz Kranja.  
Razpošilja naročeno blago tudi na deželo po pošti od 5 kilogr. naprej.

**Božjast.**  
Kdor trpi na božjasti, krčih in drugih nervoznih boleznih, naj zahteva knjižico o teh boleznih. Vdobja se zastoni in franko v **Schwannan-Apoteke, Frankfurt A. M.**

**Anton Pečenko**  
Vrtna ulica 8 — **GORICA** — Via Giardino 8  
priporoča  
**pristna bela in črna vina**  
iz **vipavskih, furlanskih, brislih, dal matinskih in isterskih vinogradov.**  
Dostavlja na dom in razpošilja po železnici na vse kraje avstro-ogerske monarhije v sodih od 56 litrov naprej. Na zahtevo pošilja tudi uzorce.  
**Cene zmerno. Posrežnja poštena.**

Leta 1881. v Gorici ustanovljena tvrdka  
**E. Riessner, v Nunski ulici 3,**  
(nasproti nunski cerkvi)  
priporoča preč. duhovščini in slav. občinstvu svojo lastno izdelovalnico umetnih cvetlic za vsakovrstne cerkvene potrebe. Ima veliko zalogo nagrobnih vencev, za mrtvaške potrebe, voščene sveče itd. vse po zmerni ceni. Naročila za deželo izvršuje točno in solidno. Priporoča slav. občinstvu tudi svojo tiskarno črk na perilo.

Na dež. jubil. razstavi odlikovan s srebr. drž. svetljo  
Na lvoški razstavi s prvo ceno — srebrno svetljo



**Tovarna uzornih telovadnih priprav**  
**JOS. VINDYŠ - A,**  
v Pragi na Smihovu  
(Praha-Smichov) Vinohradská ulice číslo 816.  
se priporoča  
k popolnemu uzornemu prirejevanju sokolskih in šolskih telovadnic po najnovejših pripoznanjih in praktičnih sestavih.  
V ta dokaz je aa razpolago mnogo priporočujočih sprical domačih in inozemskih.  
Zagotavlja jedno leto. Cene zelo zmerno, plačuje se pa na mesečne obroke po volji in zmožnosti.  
Navadne priprave so vedno v zalogi.  
Ceniki, proračuni in načrti za popolne telovadnice pošilja na zahtevo brezplačno in poštne prosto.  
**Poprave izvršuje po najnižjih cenah.**

**Mizarska zadruga** v **Gorici (Solkan)**  
Naznanja slavnemu občinstvu, gospodom trgovcem in založnikom pohištva, da ima  
**veliko zalogo** **veliko zalogo**  
**izgotovljenega pohištva vseh slogov**  
v **Solkanu pri Gorici.** v **Solkanu pri Gorici.**  
Naznanjamo, da smo prevzeli dosedanje trgovino pohištva trdke **Ant. Černigoja, v Trstu, Via Piazza vecchia št. 1,** katero bomo vodili pod enakim imenom.  
Kar ni v zalogi, se izvrši točno po naročilu v najkrajšem času.  
**Cene zmerno.**  
**Delo je lično ter dobro osušeno.**

**Trgovina modnega blaga!**  
**J. ZORNIK** **GORICA**  
**Moderce**  
pariške zadnje novosti  
kupite se najbolj in najceneje pri  
**J. Zorniku** **GORICA**  
Z ozirom na šele jako kratko dobo moje trgovine, stejem si za največjo čast javiti, da sem stihla dam jako laskava pričaznja o mojih dobrih, pre-ciznih in cenih.  
**modercih.**  
in je radi tega pri meni vse moderce kakor se vidijo po modrih listih 50% ceneje kakor drugod.  
**Pozor!**

**Lekarna**  
**Cristofolletti v Gorici**  
Prave in edine želodčne kapljice  
z znamko sv. Antona Padovanskega.  
Zdravilna moč teh kapljic je neprekosljiva — Tekapljice **redno prebavljajo**, če se jih dvakrat na dan po jedno žličico popije. **Okrpe pokvarjeni želodec** storé, da **zgine v kratkem času omotica in životna lenost** (mrtvost). Te kapljice tudi storé, da **človek raji je.**  
**Cena steklenici 60 vln.**  
Prodajajo se v vseh glavnih lekarnah na svetu. Za naročitev in pošiljatve pa jedino le v lekarni  
**Cristofolletti v Gorici.**

**Važno naznanilo**  
za gg. posestnike in vinorejce!  
**Pravi vinski cvet (špirit)**  
dvojnišččen za rabo pri pretakanju in vzdrževanju vina se prodaja le v **mirodilnicah (drogerijah)**  
**Ant. Mazzoli**  
v **Gospiski in Vrtni ulici v Gorici.**

Zaščitna znamka: SIDRO.  
**LINIMENT. CAPSICI COMPOS.**  
iz Richterjeve lekarne v Pragi  
pripoznano kot izvrstno bel ublažujočo mazilo; za ceno 80 h. kron 1 40 in 2 kroni se dobi po vseh lekarnah. Naj se zahteva to splošno priljubljeno domače zdravilno sredstvo vedno le v orig. steklenicah z našo zaščitno znamko s „SIDROM“ namreč, iz **RICHTERJEVE** lekarne in vzame kot originalni izdelek le tako steklenico, ki je prevedena s to zaščitno znamko.  
**Richterjeva lekarna „pri zlatem levu“**  
v **PRAGI**  
**Elizabethgasse št. 5.**

**Dragotin (Marko) Pohlin,**  
osebni uradnik  
**Adolfina Pohlin, rojena Mallner**  
poročena.  
**Gorica.** **1. februarja 1902.** **Maribor.**

# 73. Dunaj-Trst in obratno.

| Brzovlak   | Poštni vlak | Meš.       | Osebn. vlak | Postaje | Brzovlak              | Poštni vlak | Meš.       | Osebn. vlak |       |       |       |      |
|------------|-------------|------------|-------------|---------|-----------------------|-------------|------------|-------------|-------|-------|-------|------|
| Čas odhoda | Čas odhoda  | Čas odhoda | Čas odhoda  |         | Čas odhoda            | Čas odhoda  | Čas odhoda | Čas odhoda  |       |       |       |      |
| 8:15       | 8:15        | 1:10       | 8:40        | 5:50    | odh. Dunaj            | 9:15        | 8:50       | 7:07        | 4:—   | 7:45  |       |      |
| 11:04      | 11:04       | 5:09       | 1:50        | 6:04    | Murzzuschlag          | 6:37        | 6:20       | 2:34        | 12:30 | 9:13  | 3:52  |      |
| 1:26       | 1:05        | 9:08       | 5:38        | 10:55   | Gradec                | 4:31        | 4:20       | 9:35        | 8:07  | 6:10  | 12:30 |      |
| 2:48       | 2:22        | 11:42      | 8:—         | 2:35    | Maribor               | 3:10        | 2:56       | 7:40        | 5:27  | 12:56 | 9:40  |      |
| 4:13       | 3:45        | 1:50       | 10:08       | 5:55    | Celje                 | 1:33        | 1:20       | 5:21        | 2:50  | 9:42  | 7:39  |      |
| —          | 3:58        | 2:04       | 10:22       | 6:14    | Laški trg             | —           | 1:16       | 5:02        | 2:28  | 9:17  | 7:15  |      |
| —          | —           | 2:14       | 10:32       | 6:28    | Rimske toplice        | —           | —          | 4:51        | 2:17  | 9:02  | 7:05  |      |
| 4:47       | 4:23        | 2:54       | 11:07       | 7:03    | Zidani most           | 1:—         | 12:57      | 4:40        | 2:05  | 8:46  | 6:55  |      |
| —          | —           | 3:05       | 11:18       | 7:19    | Hrastnik              | —           | —          | 4:16        | 1:39  | 8:20  | 6:41  |      |
| —          | 4:38        | 3:13       | 11:26       | 7:30    | Trbovlje              | —           | 12:23      | 4:07        | 1:31  | 8:09  | 6:33  |      |
| —          | 4:44        | 3:21       | 11:34       | 7:42    | Zagorje               | —           | 12:17      | 3:59        | 1:23  | 7:59  | 6:26  |      |
| —          | —           | 3:33       | 11:46       | 8:01    | Sava                  | —           | —          | 3:46        | 1:11  | 7:42  | 6:14  |      |
| —          | 5:01        | 3:44       | 11:56       | 8:16    | Litija                | —           | 12:—       | 3:36        | 1:01  | 7:28  | 6:05  |      |
| —          | —           | 3:55       | 12:07       | 8:32    | Kresnice              | —           | —          | 3:25        | 12:50 | 7:14  | 5:55  |      |
| —          | —           | 4:08       | 12:20       | 8:58    | Laze                  | —           | —          | 3:12        | 12:37 | 6:57  | 5:43  |      |
| —          | —           | 4:18       | 12:30       | 9:15    | Zalog                 | —           | —          | 3:02        | 12:27 | 6:39  | 5:33  |      |
| 5:53       | 5:33        | 4:31       | 12:43       | 9:35    | doh. Ljubljana (doh.) | 11:51       | 11:29      | 2:50        | 12:15 | 6:23  | 5:22  |      |
| 5:58       | 5:38        | 4:54       | 12:58       | 10:30   | odh. Ljubljana (doh.) | 11:46       | 11:23      | 2:35        | 11:20 | 6:01  | 8:55  |      |
| —          | —           | 5:29       | 1:32        | 11:30   | Borovnica             | —           | —          | 2:06        | 10:49 | 5:09  | 8:22  |      |
| 6:52       | 6:32        | 6:10       | 2:12        | 12:45   | Logatec               | —           | 10:39      | 1:43        | 10:23 | 4:27  | 7:51  |      |
| —          | —           | 6:27       | 2:29        | 1:15    | Planina               | —           | —          | 1:30        | 10:10 | 4:05  | 7:38  |      |
| —          | 6:52        | 6:40       | 2:41        | 1:42    | Rakek                 | —           | 10:22      | 1:21        | 9:59  | 3:47  | 7:26  |      |
| 7:27       | 7:08        | 7:01       | 3:01        | 2:21    | Postojna              | —           | 10:32      | 1:09        | 1:04  | 9:40  | 3:15  | 7:07 |
| —          | —           | 7:12       | 3:12        | 2:47    | Prestranek            | —           | —          | 12:50       | 9:25  | 2:51  | 6:54  |      |
| 7:50       | 7:33        | 8:10       | 3:33        | 3:20    | Št. Peter             | —           | 10:15      | 9:52        | 12:40 | 9:14  | 2:35  | 6:42 |
| —          | —           | 8:26       | 3:49        | 3:52    | Gor. Ležeče           | —           | —          | 12:17       | 8:47  | 1:51  | —     |      |
| 8:24       | 8:01        | 9:—        | 4:09        | 4:35    | Divča                 | —           | 9:38       | 9:18        | 11:56 | 8:16  | 1:09  | —    |
| 8:36       | 8:13        | 9:13       | 4:22        | 5:—     | Sežana                | —           | 9:18       | 9:—         | 11:35 | 7:59  | 12:33 | —    |
| —          | —           | 9:24       | 4:33        | 5:19    | Opčine                | —           | —          | 11:20       | 7:44  | 12:02 | —     | —    |
| —          | —           | 9:31       | 4:40        | 5:33    | Prosek                | —           | —          | 11:09       | 7:33  | 11:43 | —     | —    |
| 9:18       | 8:38        | 9:57       | 5:06        | 6:10    | Nabrežina             | —           | 8:50       | 8:32        | 10:51 | 7:15  | 11:09 | —    |
| 9:40       | 9:—         | 10:25      | 5:35        | 6:56    | doh. Trst             | 8:15        | 8:—        | 9:55        | 6:—   | 9:45  | —     | —    |

64. Trst (sv. Andrej) - Pulj in obratno.

| Meš.        | Osební vlaki |      |      | Brzovl. | Osební vl. |      |      | Postaje            |      |      | Osební | Mešance     |      |      | Osební vlaki | Brzovl. |   |
|-------------|--------------|------|------|---------|------------|------|------|--------------------|------|------|--------|-------------|------|------|--------------|---------|---|
| 174         | 112          | 114  | 1:16 | 1       | 122        | —    |      |                    |      |      | 113    | —           | 175  | 117  | 121          | 111     | 2 |
| 6:30        | 8:46         | 4:30 | 7:45 | —       | 2:30       | —    | doh. | Trst.-sv. Andrej   | doh. | 9:35 | —      | 11:15       | 7:—  | 9:25 | 9:50         | —       |   |
| —           | 9:06         | 4:50 | —    | —       | —          | —    | ↓    | Ričmanje p.        | ↑    | 9:16 | —      | —           | 6:41 | —    | —            | —       |   |
| 7:26        | 9:11         | 4:54 | 8:07 | —       | 2:55       | —    | ↓    | Boršt              | ↑    | 9:12 | —      | 10:38       | 6:37 | 9:01 | 9:28         | —       |   |
| 8:02        | 9:26         | 5:09 | 8:21 | —       | 3:10       | —    | ↓    | Druga              | ↑    | 8:58 | —      | 10:13       | 6:21 | 8:47 | 9:15         | —       |   |
| 8:28        | 9:38         | 5:21 | 8:32 | —       | 3:22       | —    | doh. | Herpelje-Kozina    | doh. | 8:46 | —      | 9:52        | 6:12 | 8:33 | 9:04         | —       |   |
| —           | 9:48         | 5:30 | —    | 8:38    | —          | —    | doh. | Herpelje-Kozina    | doh. | 8:34 | —      | —           | 5:59 | —    | —            | 9:—     |   |
| —           | 9:59         | 5:45 | —    | 8:49    | —          | —    | ↓    | Podgorje           | ↑    | 8:23 | —      | Osební vlak | 5:46 | —    | —            | 8:49    |   |
| —           | 10:17        | 6:04 | —    | —       | —          | —    | ↓    | Rakitovič          | ↑    | 8:06 | —      | —           | 5:26 | —    | —            | —       |   |
| —           | 10:28        | 6:15 | —    | 9:13    | —          | —    | ↓    | Buzet              | ↑    | 7:50 | —      | —           | 5:10 | —    | —            | 8:22    |   |
| Osebn.      | 10:40        | 6:26 | —    | —       | —          | —    | ↓    | Roč                | ↑    | 7:41 | —      | —           | 4:59 | —    | —            | —       |   |
| vlaki       | 10:56        | 6:42 | —    | 9:31    | —          | —    | ↓    | Lupoglava          | ↑    | 7:30 | —      | —           | 4:44 | —    | —            | 8:04    |   |
| —           | 11:11        | 7:—  | —    | —       | —          | —    | ↓    | Borut p.           | ↑    | 7:09 | —      | —           | 4:22 | —    | —            | —       |   |
| 6:35        | 11:21        | 7:12 | —    | 9:52    | —          | —    | ↓    | Cerovlje           | ↑    | 7:03 | —      | 6:25        | 4:13 | —    | —            | 7:43    |   |
| 6:40        | 11:26        | 7:18 | —    | —       | —          | —    | ↓    | Novaki p.          | ↑    | 6:55 | —      | 6:20        | 4:02 | —    | —            | —       |   |
| 6:51        | 11:38        | 7:31 | —    | 10:03   | —          | —    | ↓    | Pazin              | ↑    | 6:49 | —      | 6:13        | 3:53 | —    | —            | 7:30    |   |
| 7:12        | 11:58        | 7:54 | —    | —       | —          | —    | ↓    | Sv. Peter „u Šumi“ | ↑    | 6:31 | —      | 5:55        | 3:31 | —    | —            | —       |   |
| 7:31        | 12:13        | 8:14 | —    | 10:33   | —          | —    | ↓    | Kanfanar           | ↑    | 6:14 | —      | 5:38        | 3:09 | —    | —            | 7:01    |   |
| 7:37        | 12:18        | 8:21 | —    | —       | —          | —    | ↓    | Smoljani p.        | ↑    | 6:10 | —      | —           | 3:03 | —    | —            | —       |   |
| 7:44        | 12:24        | 8:28 | —    | —       | —          | —    | ↓    | Sv. Vincenc p.     | ↑    | 6:04 | —      | —           | 2:55 | —    | —            | —       |   |
| 7:49        | 12:29        | 8:35 | —    | —       | —          | —    | ↓    | Zabronič p.        | ↑    | 5:59 | —      | —           | 2:48 | —    | —            | —       |   |
| 8:03        | 12:42        | 9:51 | —    | 10:54   | —          | —    | ↓    | Vodnjana           | ↑    | 5:45 | —      | —           | 2:30 | —    | —            | 6:36    |   |
| 8:11        | 12:48        | 9:—  | —    | —       | —          | —    | ↓    | Galezan p.         | ↑    | 5:37 | —      | —           | 2:20 | —    | —            | —       |   |
| 8:25        | 1:—          | 9:15 | —    | 11:10   | —          | —    | ↓    | Pulj               | ↑    | 5:20 | —      | —           | 2:—  | —    | —            | 6:15    |   |
| Sr. in sob. | 1:1          | —    | —    | 11:21   | ponedelj.  | doh. | ↓    | Pulj-Luka          | ↑    | 5:—  | torek  | —           | —    | —    | —            | —       |   |

**Razglas.**  
Podpisani naznanjam, da sem prevzel pisarno g. dr. Josipa Staniča odvetnika v Gorici kot njegov namestnik z naročilom, vse njemu poverjene zadeve redno nadaljevati in dokončati.  
Vsled te prevzete naloge sem po izvršenem razdruženju dosedanje skupne pisarne otvoril tudi svojo lastno pisarno v prostorih dosedanje dr. Staničeve pisarne v hiši Monte di Pietà Gospiska ulica šte. 4, kjer uradujem od 1. svečana t. l. dalje v vseh odvetniških poslih.  
V Gorici, meseca prosinca 1902.  
**Dr. D. Treo,**  
odvetnik.

**„Goriška ljudska posojilnica“**  
vpisana zadruga z omejenim jamstvom.  
Načelstvo in nadzorstvo je sklenilo v skupni seji dne 28. dec. 1901. tako:  
**Hranilne vloge** se obrestujejo po 4½%. Stalne vloge od 10.000 kron dalje z odpovedjo 1 leta po 5%. Rentni davek plačuje posojilnica sama.  
**Posojila:** na vknjižbo po . . . . . 5½%  
» varščino ali zastavo . . . . . 6%  
» menice . . . . . 6%  
s ½% uradnino.  
**Glavni deleži** koncem leta . . . . . 6%.  
Hranilne vloge se sprejemajo od vsakogar. — Posojila se dajejo le zadrugnikom.