

TEDENSKO GLASILO DELOVNEGA KOLEKTIVA ISKRA
— INDUSTRIJE ZA ELEKTROMECHANIKO, TELEKOMUNIKACIJE, ELEKTRONIKO IN AVTOMATIKO, KRANJ

Prva nagrada za izreden dosežek v znesku 400.000 din je bila podeljena

Petek, 30. aprila — V sejni sobi »Elektromehanika« je ta dan generalni direktor ob navzočnosti vodilnih delavcev, predstavnikov samoupravnih organov in družbeno-političnih organizacij — izročil tov. Alojzu Tomazinu, mojstru skupine ročnih orodjarjev v »Elektromehaniki«, priznanje uprave podjetja in nagrado v znesku 400.000 din.

Generalni direktor Dušan Horjak, je v kratkem govoru povedal naslednje: »Iz sredstev podjetja, se po členu 71. Statuta nagrajuje delavce podjetja za enkratne izredne

Ob zaključku govora je gen. direktor iskreno čestital tov. Tomazinu k doseženemu uspehu, prav tako pa tudi vsi prisotni vodilni delavci z željo, da bi še naprej tako uporno iskali nove postopke in dosežke izredne dosežke, hkrati pa naj bi bila ta nagrada pobuda vsem delavcem kolektiva k nenehnemu iskanju novih, boljših in cenejših načinov dela, kar bo koristilo vsem in seveda tudi posameznikom.

Predsednik komisije za nagrajevanje ing. Stane Fon je navzočim povedal, da je tov. Tomazin izdelal postopek za izdelavo različnih orodij, s čimer se občutno skrajša čas izdelave in zagotovi večja kvaliteta orodja. Bistvo postopka je samo v načinu izdelave in ni vezan na specialne stroje. Postopek je že delno v uporabi tudi v drugih tovarnah ISKRE in predstavlja za vse tovarne velik prihranek na stroških izdelave orodij, kar je tudi na času, zato je potrebno, da se postopek na črtno uvede v vse orodjarne. H koncu je ing. Fon pojasnil, da dosežek tov. Tomazina ni možno primarno nagraditi z obstoječimi pravilniki, zato je bila komisija mnenja, da se delo tov. Tomazina smatra kot izreden dosežek in zato tudi nagradi. Drugi predlogi pa, ki so jih tovarne poslale komisiji podjetja, ki se je možno nagraditi po obstoječem pravilniku in zato ne pridejo v poštev za nagrade v kriteriju izrednih dosežkov.

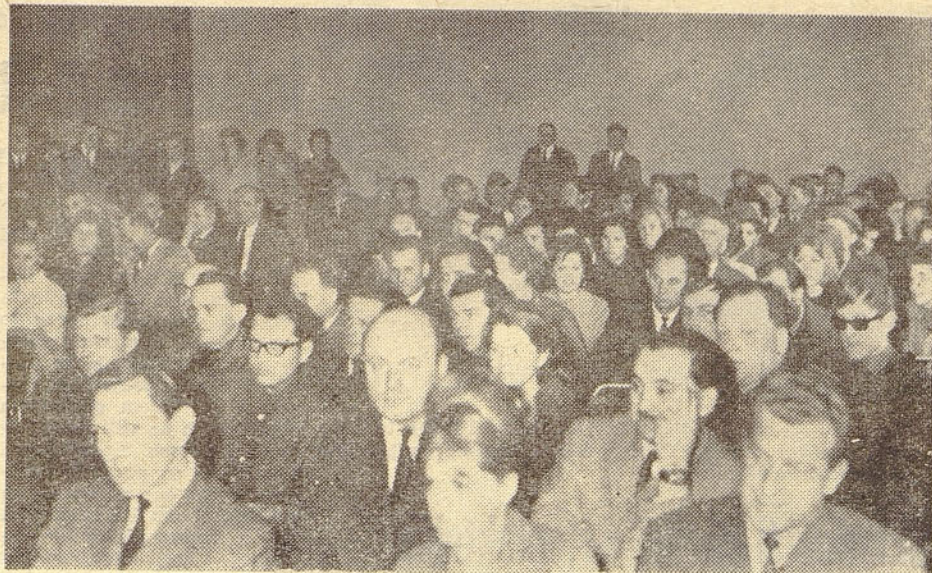
Razumljivo je, da je bil tov. Alojz Tomazin vidno presene-

(Dalje na 6. strani)



Alojz Tomazin

dosežke, ki vplivajo na gospodarski uspeh podjetja in jih ni možno primerno nagraditi z obstoječimi pravilniki za nagrajevanje, kot sta pravilnik o delitvi OD in pravilnik o racionalizacijah in tehničnih izboljšavah. Komisija za nagrajevanje izrednih dosežkov v podjetju je bila mnenja, da je izmed vseh predlaganih izrednih dosežkov namensko najbolj odgovarjajo predlagano delo tov. Tomazina, zato je svoje mnenje in predlog poslala upravnemu odboru podjetja, ki se je s predlogom komisije strinjal in sprejel sklep, da se pred 1. majem nagradi tov. Alojza Tomazina, mojstra skupine ročnih orodjarjev v tovarni »Elektromehanika« v Kranju.



Udeleženci prvomajske proslave PSO v domu »Maksa Percar« v Ljubljani

K volitvam v organe upravljanja

Volitve v organe upravljanja so potekale po predvidenem postopku, usklajeno na vseh voliščih. Organizacija in delo volilnih komisij sta bila zelo dobra, kar nam zagotavlja, da so bile vse predprave skrbno izvršene. Volitve so potekale v vse tri organe upravljanja: DS podjetja, DS tovarn in DS enot. Volilni odbori širom Slovenije so opravili svoje delo zadovoljivo.

Volilna komisija podjetja je s svojimi člani obiskala vsa volišča ter tako ugotovila dejansko stanje. Poročila so ugodna, udeležba volilcev razveseljiva.

Kljub dobri oceni pa so letošnje volitve pustile za seboj bolečo točko. Celotno akcijo okoli volilnega postopka pojmujejo vse preveč enostransko in enostavno. Že vsa leta nazaj je bila udeležba mladine v predvolilnih akcijah zadovoljiva, v letošnjem letu pa se ne moremo pohvaliti z mladino v nekaterih tovarnah. Dogodilo se je celo, da nekateri mladinci niso šli na volišče. Če skrbno poiščemo vzroke za te dogodke med samim postopkom in predpripravami za volitve, so vzroki glavno v tem:

Postopek za kandidiranje ni bil povsem jasen nekaterim, posebno ne tam, kjer

imajo eno volilno enoto, imeli pa so več zborov delovnih ljudi. Politične agitacije v predpripravah za delovne zbore niso bile zadovoljive, prav tako pa tudi ne razlaga volilnega postopka. Delovni zbori so sicer potekali v redu, vendar smo opazili, da je vse preveč v naprej dirigirano, posebno okoli kandidatov. Nekateri mladinci so menili, da je bila izbira kandidatov pravilna le, če so tudi ti, predlagani kandidati, bili potrjeni, neglede če so dobili na posameznem zboru manj glasov kot je to potrebno. Posamezne tovarne so same določale koliko delovnih zborov bodo imele.

V kolikor DS tovarne ni izvršil istočasno tudi delitve mandatov po številu zaposlenih, se smatrajo zbori praviloma kot en sam zbor. Na teh zbore so predlagali vedno iste kandidate. Če je bil predlagan poleg omenjenih še drugi, ni pa dobil dovolj glasov v merilu celotne to-

varne, pač ni prišel na kandidatno listo, čeprav ga je en zbor soglasno potrdil. Ta nejasnost je povzročila zmedo med posameznimi mladinci, posebno v tovarni električnih aparatov. Mladina te tovarne zato letos ni sodelovala v pripravi za volitve, celo nasprotno, so posamezniki poizkušali ovirati postopek za izvršitev volitev.

Ta dogodek nam naroča, da moramo v bodoče tesno sodelovati z vsemi, posebno pa z mladino. Volilni postopek mora biti v naprej jasno določen in pojasnjen vsakemu volivcu, kot to določa zakon za izvršitev volitev.

Kljub temu spodsrljajo so bile volitve izvršene v zakonitem roku, demokratičnost izbire kandidatov pa se je uveljavila v vseh ostalih tovarnah veliko bolje od lanskega leta.

Predsednik
volilne komisije
Franc Hutter

Ekonomisti Iskre o likvidnosti podjetja

„Kot smo v našem časopisu že poročali, so ekonomisti ISKRE pričeli z rednimi mesečnimi sestanki. Prvi tak sestanek so imeli 7. aprila. Kot osrednja točka dnevnega reda je bila tema: »Zaključni račun podjetja z vidika likvidnosti in rentabilnosti proizvodnje«. Zaradi aktualnosti teh problemov se je razvila tako živahna razprava, da je bilo na prvem sestanku dejansko obravnavano le vprašanje likvidnosti podjetja, medtem ko je bil za drugi del — rentabilnost proizvodnje — sklican izredni sestanek čez 14 dni, to je 21. aprila.

O zaključnem računu podjetja z vidika likvidnosti je podal nekaj misli tov. Franc Grims. Situacija v našem podjetju je zaradi kronične

nelikvidnosti vedno hujša. Podjetje povečuje obseg svoje proizvodnje skokoma, istočasno pa se povečujejo viri obratnih sredstev znatno počasneje, v letošnjem letu grozi celo znižanje. Škoda, ki nastaja zaradi nelikvidnosti je dvojnaka:

a) materialna (visoki sodni stroški, zamudne obresti itd.);
b) moralna (trpi ugled podjetja).

V preteklem letu smo si zaradi nelikvidnosti in s tem v zvezi tožb dobaviteljev, zamudnih obresti zaradi nepravilnega vračanja kreditov, nepravilnega odplačevanja amortizacij, družbenih obveznosti in ostalega, zmanjšali za blizu 200 milijonov dinarjev sredstva skladov podjetja.

(Dalje na 6. strani)

**Dne 13. maja 1965 ob 16.30 uri
bo v veliki dvorani na
Trgu revolucije 1 (stara skupščina)
T R I B U N A I S K R E
O NOTRANJI EKONOMIKI
PODJETJA**

**Vabimo vse zainteresirane člane
kolektiva, da se razprave udeležijo.**

**SINDIKALNI ODBOR PODJETJA
»ISKRA«**



Generalni direktor podjetja ISKRA Dušan Horjak in generalni direktor tovarne TOMOS Miran Marinič podpisujeta pogodbo o sodelovanju

Skladnejši razvoj avtoelektrike

Dolgoročna pogodba med proizvajalci poslovnega združenja ČIS in tovarno TOMOS iz Kopra

Predzadnji dan, v aprilu so se sestali v tovarni TOMOS vsi najvišji predstavniki podjetij s področja proizvodnje avtoelektričnih proizvodov v državi, ki sestavljajo poslovno združenje ČIS, s predstavniki tovarne motornih koles v Kopru. Podjetja: »RUDI CAJAVEC« iz Banja Luke, ISKRA, »SATURNUS« iz Ljubljane in nazadnje priključeni »21. OKTOBAR« iz Kragujevca, so sklenila s tovarno TOMOS dolgoročno pogodbo o sodelovanju v proizvodnji delov za vozila in druge izdelke tovarne. Po tej pogodbi, ki bo veljala sedem let, bo naša tovarna v Novi Gorici izdelovala za TOMOS štiri vrste vžigalnikov za mopede in starterje, »SATURNUS« žaromete, smerne luči in napisne tablice, »RUDI CAJAVEC« vsa stikala in sirene ter »21. OKTOBAR« ostale avtoelektrične sestavne dele. Obseg vseh koope-

racijskih poslov bo dosegel letno 700 milijonov dinarjev, od tega po vrednosti 70% naše podjetje, pri čemer je vključena tudi dobava starterjev za vozila Amie-6, ki jih bo TOMOS pošiljal v Francijo.

Dolgoročna pogodba s štirimi aneksi sicer ne omenja točnih količin in dobavnih rokov za posamezne izdelke, ker bodo le-te določene z vsakoletnimi posebnimi pogodbami, pač pa precizira kontrolo kakovosti in prevzem izdelkov, spremembe sortimenta, pravice prodaje, patentne pravice, dokumentacije, cene, penale, morebitno prekinitev pogodbe in upošteva zlasti sedemletni perspektivni program vozil tovarne TOMOS z novimi konstrukcijami.

Pogodbo, ki pomeni važen sporazum med zainteresiranimi podjetji so predhodno odobrili samoupravni organi poslovnega združenja ČIS in tovarne TOMOS ter ima s končnimi podpisi generalnih direktorjev že pravno veljavo. Marjan Kralj,

Janko Kralj, dipl. oec.

Informacije stroškovnega računovodstva kot sredstvo notranje ekonomike

1. Opredelitev pojma notranje ekonomike

Z ekonomiko podjetja mislimo na tisti del družbenih procesov reprodukcije, to je proizvodnje, menjave, razdelitve in potrošnje, ki se razvija v okviru podjetja v njegovem notranjem poslovnem območju, in na tisti del družbenih procesov reprodukcije, s katerimi se podjetje povezuje s trgov in narodnim gospodarstvom kot celoto, pa tudi z mednarodnim in svetovnim gospodarstvom z vključevanjem v mednarodno kooperacijo, torej zunanje poslovno območje podjetja.

V celotnem poslovanju podjetja je temeljna zagotovitev ekonomskega načela, ki ga s skrajnostmi lahko opredelimo kot zahtevo, da je treba doseči čimvečji učinek z najmanjšimi sredstvi. Učinke dosegamo v proizvodnji s pomočjo tehnike, vendar jih postavlja kot naloge ekonomika, ki mora biti odločujoča tudi pri izbiri načina za izvedbo nalog. Če je namreč znanih več načinov za izvedbo naloge, mora biti odločilen tisti, ki je s stališča vrednosti najugodnejši.

Ze tehnika sama se skuša držati splošnega ekonomskega načela in ga razlaga kot najugodnejše razmerje med naravno izraženimi učinki in naravno prikazanimi potrebnimi sredstvi. Ekonomika pa se loteva vprašanja predvsem z vrednostnega stališča ter tehta razmerja med vrednostno prikazanimi učinki in vrednostno izraženimi potrebnimi sredstvi, izjemo pa pa tudi kot razmerja med naravno in istočasno

vrednostno izraženimi elementi, ali pa z relativnimi razmerji enih in drugih oz. enih ali drugih. Tako se odraža ekonomika podjetja in njegovih organizacijskih enot ter poslovnih procesov z vrednostmi naložb, izdatkov, vloženih in vezanih sredstev, stroškov, dohodkov in finančnih rezultatov.

Prednje velja za celotno ekonomiko, prav tako pa tudi za njene dele: zunanjo ekonomiko, ki se nanaša na zunanje poslovno področje in notranjo ekonomiko, ki se nanaša na notranje poslovanje podjetja. Tega lahko omejimo na procese:

— pripravljanja poslovnih elementov (delovna sredstva, material, delovna sila, tuje storitve), od njihovega vstopa v podjetje;

— preko kombiniranja teh elementov kot poslovnih činiteljev v notranjih poslovnih procesih, da bi dobili učinke (proizvode, storitve), za notranje potrebe in pa predvsem za plačilno sposobni trg.

Stvar notranje ekonomike pa je predvsem zagotavljanje takega odvijanja notranjih poslovnih procesov, ki bodo omogočali ustvarjanje čimboljših rezultatov, potem pa tudi pravične in obenem racionalne delitve ustvarjenega med udeleženci poslovanja.

Izhodišče za merjenje rezultatov in prikazovanje odvijanja notranjega poslovanja je vrednost.

Kot rečeno, obsega notranja ekonomika vse notranje procese, ki pa se odvijajo v podjetju na različnih organizacijskih ravneh.

V sestavljenem integriranem podjetju, kot je naša ISKRA, je takih ravni cela vrsta. Najprej je to razdelitev po funkcijah: organizacijske in kadrov, financ in računovodstva, programa, investicijske izgradnje, nabave, proizvodnje, prodaje, razvoja. Dalje po velikih organizacijskih enotah, kot so to tovarne, PSO, NO, Uprava, ZZA. In naprej po delovnih enotah znotraj tovarn in skupnih služb (ekonomske enote, budžetske enote), dalje po stroškovnih mestih in še naprej po delovnih mestih vse do posameznika.

Notranja ekonomika, z ekonomskim načelom v ospredju, je tako stvar vseh — od posameznikov do kolektivov, od izvajalcev do upravljalcev.

2. Organizacija delovanja notranje ekonomike

Izhodišče delovanja notranje ekonomike je torej splošno ekonomsko načelo, ki pa razpade potem na vrsto delnih načel, kot so to načela cilja:

— načelo produktivnosti, za doseganje čimveč učinkov v čimkrajšem času;

— načelo ekonomičnosti, za doseganje učinkov s čimmanjšimi stroški;

— načelo rentabilnosti za doseganje čimboljših rezultatov s čimmanjšimi finančnimi sredstvi;

in poslovno-organizacijska načela, ki naj omogočijo nemoteno izvajanje prednjih načel:

— načelo varnosti pred tveganji z raznovrstnimi rezervami in zavarovanji;

— načelo likvidnosti, kot vsakokratni plačilni sposobnosti.

Organizacija delovanja notranje ekonomike pa je potem odvisna od predvidevanja poslovanja, izvajanja poslovanja in proučevanja poslovanja.

Predvidevanje poslovanja se odvija na izsledkih proučevanja poslovanja, kot

— poslovna politika z usmerjanjem poslovanja v obstoj in razvoj podjetja in njegovih enot in

— planiranje, kot konkretizacija poslovne politike za zaporedna obdobja, ali pa za določene objekte.

Izvajanje poslovanja se odvija

— v tekočih poslovnih odločitvah in

— v izvrševanju nalog.

Proučevanje poslovanja pa kot

— nadzor nad pravilnostjo predvidevanja in izvajanja poslovanja in

— analiza bonitete poslovanja, kot odgovor na vprašanje, kako dobro je predvideno ali pa izvajano poslovanje, in ali bi ne moglo biti boljše?

(Dalje na 7. strani)

Finančni direktor Alojz Vidmar

Zaključni račun - ogledalo našega podjetja

(Nadaljevanje iz 17. številke)

Do nedavna smo skušali reševati notranje probleme podjetja, tako kot večina ostalih podjetij, z zviševanjem cen artiklov in si s tem zagurati večji dohodek. Smatram, da je to linija najmanjšega odpora in da bi smela priti v poštev šele potem ko smo dejansko izčrpali vse možnosti iskanja notranjih rezerv. Spremenjeni tržni pogoji, posebno pa zmrzovanje cen, pa nujno zahtevajo, da pristopimo k realizaciji rešitve nam dobro poznane problema obratovalnih sredstev in da z dobrim gospodarjenjem s temi pičlimi sredstvi, skušamo doseči postavljene naloge in realizirati kar najbolje sprejeti plan fizičnega obsega proizvodnje. Da nam bo to uspe-

lo pa moramo poskrbeti za večjo produktivnost, modernizacijo, ki jo dosegamo z izvajanjem rekonstrukcije podjetja, ter boljšo in racionalnejšo proizvodnjo. Če bomo dosegli to, potem bo to imelo za posledico znižanje stroškov, kar bo nadomestilo izpad v dohodku zaradi zmrzovanja cen. Za doseg tega pa moramo poskrbeti za ažurnost poslovanja in zajemati stroške po stroškovnih mestih in njihovih nosilcih ter vsa odstopanja od predkalkulacij sproti analizirati in na podlagi analiz tudi ukrepati. Posledica tega bo, da bomo, ne tako kot doslej obravnavali dohodek in vprašanje cen, ampak bomo morali v sedanjih pogojih in tržnih razmerah mnogo več razpravljati o

vprašanju stroškov, v katere se moramo dobesedno »zagristi« in poskrbeti za njihovo znižanje, če hočemo do zaključka poslovnega leta 1965 doseči dohodek, ki bo zadovoljal za pokritje naših obveznosti. Hitrejše obračanje vseh razpoložljivih obratovalnih sredstev, sproten obračun proizvodnje in analiza nastalih stroškov ter primerjava podatkov obračunskih kalkulacij s podatki predkalkulacij mora biti ena najpomembnejših nalog vseh naših služb v tovarnah in upravi podjetja, če hočemo doseči stabilnejšo in hitrejšo gospodarsko rast podjetja.

Posebno vprašanje predstavlja za podjetje izvoz. Vsi se zavedamo, da je izvoz pogoj za normalno poslovanje podjetja, istočasno pa se moramo vprašati, ali izvažati za vsako ceno, ali moramo tudi tu voditi posebno računico in poskrbeti, da bodo dosežene izvozne prodajne cene vsaj pokrile stvarne stroške lastne cene v smislu določil 35. člena statuta našega podjetja. V izjemnih primerih, kadar to

zahtevajo komercialni interesi, predvsem pri osvajanju tujih tržišč, nastopi na licitacijah in podobno lahko naša prodajna organizacija po pooblastilu UO podjetja odstopi od tega pogoja in določi izvozno prodajno ceno, ki je nižja od lastne cene izdelka. V takem primeru pa lahko upravni odbor posebej določi način in višino kritja negativnih razlik pri izvozu blaga.

Čeprav bomo v podjetju kot celoti podvzeli vse možne mere pri iskanju notranjih rezerv in te rezerve tudi v celoti realizirali, pa nam je še vedno potrebna pomoč od zunaj in to v dodelitvi kreditov za trajna obratovalna sredstva. Visok porast proizvodnje v zadnjih letih prav v elektroindustriji ni spremenjalo istočasno dodeljevanje potrebnih trajnih obratovalnih sredstev. V zadnjem času pa visok porast proizvodnje zavirajo novi pogoji kreditiranja gospodarskih organizacij, kar še posebno prihaja do izraza v elektroindustriji.

Razglas rezultatov volitev

v vse organe delavskega upravljanja v podjetju »ISKRA« KRANJ, Zavodu za avtomatizacijo in v Šolskem centru, ki so bile 27. aprila 1965

I.

Izvoljeni člani v DS podjetja

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Arh Drago (1931)
2. Artič ing. Ljuban (1926)
3. Bajželj Ivan (1919)
4. Besednjak Danijel (1936)
5. Bradač Tone (1939)
6. Bregar Avgust (1938)
7. Čas Oskar (1933)
8. Damjanovič Jovo (1931)
9. Dobre Janko (1924)
10. Dolenc Franc (1924)
11. Eržen Rafko (1928)
12. Ferenčič ing. Fránjo (1932)
13. Grčar ing. Stane (1931)
14. Groznik Martin (1940)
15. Hornung ing. Ivo (1936)
16. Huth Franja (1915)
17. Jerala ing. Jože (1934)

18. Korošec Miha (1929)
19. Kolarič Ivan (1934)
20. Križman Valter (1930)
21. Krstič Cveto (1930)
22. Mlakar Tine (1911)
23. Miloradovič Miodrag (1925)
24. Naglič Franc (1924)
25. Nedog ing. Tone (1931)
26. Okorn Ivan (1925)
27. Planinšek Ljubd (1931)
28. Rakovec Rudi (1923)
29. Remec ing. Jože (1931)
30. Rošelj Franc (1933)
31. Sešek ing. Pavle (1922)
32. Šebenik Janez (1925)
33. Škerlj Franjo (1926)
34. Surc Jože (1935)
35. Unk ing. Jože (1919)

II.

Izvoljeni člani v DS tovarn

TOVARNA ELEKTROTEHNIČNIH IN FINOMEHANIČNIH IZDELKOV, KRANJ

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Ahačič Franc (1919)
2. Arh Valentin (1925)
3. Berce Martin (1921)
4. Bertoneelj Milan (1935)
5. Bohinc Darinka (1944)
6. Bradaška Vera (1945)
7. Delavec Martin (1935)
8. Ferčak Jože (1940)
9. Ferjan Jakob (1937)
10. Jeler Peter (1927)
11. Lužan Jana (1944)
12. Makuc Ivan (1937)
13. Mušič Jožica (1929)
14. Omahen Ciril (1932)
15. Peteh Vera (1928)
16. Podgoršek Mihael (1915)
17. Polajnar Janez (1938)
18. Povšnar Jože (1925)
19. Rakovec Pavel (1928)
20. Riharšič Milka (1923)
21. Rozman Edo (1928)
22. Saje Ludvik (1927)
23. Teran ing. Jože (1931)
24. Vidic Angel (1931)
25. Vodnik Peter (1940)

TOVARNA ZA ELEKTRONIKO IN AVTOMATIČNO LJUBLJANA, PRŽAN

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Abdulović Zoran (1920)
2. Adamič Alojz (1927)

TOVARNA ELEMENTOV ZA ELEKTRONIKO LJUBLJANA, LINHARTOVA 35

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Androja Lado (1928)
2. Bernik Milan (1931)
3. Brišar Jožica (1943)
4. Fabjan Anton (1930)
5. Filipič ing. Ivan (1936)
6. Kovačič Mimica (1935)
7. Kužnik Majda (1929)
8. Mikuš Brane (1923)
9. Rotar Slavko (1928)
10. Slak Tone (1942)
11. Senica Jože (1935)
12. Škrinjar Mimica (1927)
13. Tekavec Zdravko (1931)
14. Žulic Vinko (1929)

TOVARNA ELEKTRIČNIH APARATOV LJUBLJANA, SAVSKA 3

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Brezigar Bogdan (1934)
2. Feguš Andrej (1937)

3. Fink Jože (1936)
4. Gianini Janez (1934)
5. Grujakovič Mile (1926)
6. Korošec Viktor (1939)
7. Kovačič Adolf (1940)
8. Malovrh Stane (1938)
9. Mramor Alojz (1933)
10. Trtnik Janez (1929)

TOVARNA KONDEZATORJEV, SEMIČ

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Jager Ludvik (1930)
2. Lavrin Martin (1942)
3. Moljk Franc (1931)
4. Ogulin Jože (1941)
5. Pavlin Rozi (1936)
6. Pečavar Marija (1932)
7. Prešeren Majda (1940)
8. Sever Alojz (1922)
9. Zorc ing. Vlado (1933)

TOVARNA ELEKTRONSKIH MERILNIH INSTRUMENTOV, HORJUL

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Akrap ing. Josip (1932)
2. Cunder Ignac (1942)
3. Drglin Anton (1939)
4. Krvina Stanislav (1943)
5. Končan Franc (1940)
6. Kostič Jovo (1935)
7. Možina Marjan (1941)
8. Vrhovec Franc (1929)

TOVARNA AVTOELEKTRIČNIH IZDELKOV, NOVA GORICA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Bajt Angela (1926)
2. Cotar Alojz (1941)
3. Derman Jože (1940)
4. Fornazarič Alojz (1926)
5. Godnič Marjan (1940)
6. Gulin Radko (1926)
7. Hemljak ing. Darij (1939)
8. Konič Benjamin (1936)
9. Križman Valter (1930)
10. Leban Edvard (1927)
11. Milavec Maks (1931)
12. Orel Venceslav (1939)
13. Pahor Ivan (1922)
14. Tribušon Božo (1936)
15. Vodopivec Jože (1941)

TOVARNA ELEKTROMOTORJEV, ŽELEZNIKI

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Cigale Nada (1928)
2. Debeljak Viko (1946)
3. Demšar ing. Anton (1939)
4. Eržen Rafko (1928)
5. Kavčič Marjan (1930)

6. Kolenc ing.-Anton (1928)
7. Nastran Mici (1935)
8. Prezelj Franc (1924)
9. Rakovec Janez (1938)
10. Reya Irena (1927)
11. Vrhunc Tone (1931)

TOVARNA ELEKTRIČNIH MERILNIH INSTRUMENTOV, OTOČE

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Babič Jože (1932)
2. Boben Vladimir (1940)
3. Gale Ivanka (1920)
4. Gregorič Angel (1942)
5. Hajdinjak Stefan (1930)
6. Iskra Alojz (1930)
7. Justin Vinko (1939)
8. Kemperle Franc (1945)
9. Rakovec Olga (1941)
10. Sternad Danijel (1937)

TOVARNA RADIJSKIH SPREJEMNIKOV, SEŽANA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Andrič Evgenija (1940)
2. Frankovič Silvo (1935)
3. Gomizelj Slavko (1940)
4. Grmek Ciril (1943)
5. Husu Milan (1933)
6. Kocmur Jožica (1930)
7. Mahnič Srečko (1936)
8. Pregelj Edi (1942)
9. Tavčar Karlo (1937)
10. Terčon Avgust (1929)

TOVARNA USMERNISKIH NAPRAV, NOVO MESTO

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Fink Janez (1933)
2. Hočvar Stane (1938)
3. Kotar Ivan (1932)
4. Krevs Jože (1944)
5. Macedoni Albin (1946)
6. Nahtigal Stane (1940)
7. Surla Jože (1940)

TOVARNA POLPREVODNIKOV, TRBOVLJE

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Gačnik Božo (1930)
2. Herman Franc (1931)
3. Kovačič Stane (1941)
4. Medved Marija (1933)
5. Perme Franc (1933)
6. Pikej Janez (1933)
7. Ponikvar Mili (1939)
8. Povhe Boža (1931)
9. Smodiš Rafael (1941)
10. Sovre Janez (1927)
11. Virt Marjan (1939)
12. Zmrzlak Jelka (1930)

III.

Izvoljeni člani DS enot skupnih služb

UPRAVA PODJETJA, KRANJ

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Baronik Tereza (1929)
2. Grims Franc (1926)

3. Kačič Metod (1939)
4. Loparnik Milan (1936)
5. Mohor Bogdan (1925)
6. Velkavrh Marija (1931)
7. Ziherl Marjan (1919)

PRODAJNO SERVISNA ORGANIZACIJA, LJUBLJANA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Anžič Franc (1934)
2. Drašler Janez (1930)
3. Košorok Rudi (1939)
4. Kušar Peter (1937)
5. Kurent Anton (1924)
6. Muzga Viktor (1934)

7. Poklukar Jože (1917)
8. Pompe Janko (1936)
9. Prevc Janez (1927)
10. Stojadinovič Ana (1932)
11. Skodreanu Kiro (1925)
12. Skorjanc Jože (1936)
13. Vrtič Ivo (1927)
14. Vreček ing. Franc (1928)

IV.

Izvoljeni člani DS delovnih enot

TOVARNA ELEKTROTEHNIČNIH IN FINOMEHANIČNIH IZDELKOV, KRANJ

Delovna enota:

SKUPNE SLUŽBE

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Držaj Marija (1943)
2. Geč Stane (1932)
3. Logar Franc (1901)
4. Malus Tončka (1941)
5. Oman Jožica (1931)
6. Sekne Anica (1941)
7. Trebar Helena (1931)
8. Varel Andrej (1930)

Delovna enota:

GOSPODARSKO PLANSKI SEKTOR

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Bregar Stane (1936)
2. Gorjanc Marjan (1930)
3. Kozamernik Peter (1940)
4. Poljanšek Lado (1935)
5. Sladič Niko (1930)
6. Uršič Biba (1937)
7. Vukotič Brane (1922)

Delovna enota:

TEHNOLOŠKA PRIPRAVA DELA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Antolič Jože (1936)
2. Hafner Marko (1942)
3. Lapan Marjan (1937)
4. Planina Tomaž (1934)
5. Purgar Albin (1936)
6. Stare Marjan (1924)
7. Sulcer Leopold (1930)
8. Vilfan Finko (1932)

Delovna enota:

SEKTOR TEHNIČNE KONTROLE

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Burmas Milka (1923)
2. Colja Franc (1917)
3. Čebular Jože (1941)

4. Ferenčak Edo (1942)
5. Francelj Janez (1930)
6. Hafner Drago (1933)
7. Naglič Francka (1928)
8. Oman Franc (1919)
9. Pirc Mira (1934)
10. Trškan Marjan (1931)
11. Zerovnik Ivan (1931)

Delovna enota:

PRODUKCIJA DELOV

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Berce Franc (1922)
2. Cesen Tone (1940)
3. Globočnik Ivan (1925)
4. Grohar Milan (1932)
5. Hrovat Franc (1930)
6. Hrovat Jože (1924)
7. Jenko Franc (1935)
8. Mavec Ivan (1923)
9. Nezmah Adolf (1930)
10. Papič Milan (1925)
11. Planinšek Stane (1925)
12. Renko Slavko (1933)
13. Ribič Jernej (1941)
14. Rihtaršič Karel (1918)
15. Rink Pavel (1917)
16. Rot Anton (1928)

Delovna enota:

ORODJARNA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Božičević Miro (1933)
2. Juvan Franc (1934)
3. Krajnik Urban (1932)
4. Kranc Ivan (1931)
5. Križaj Franc (1942)
6. Koncut Jože (1938)
7. Mezek Alojz (1939)
8. Mikelj Janez (1932)
9. Naglič Janko (1934)
10. Prestor Francka (1932)

Delovna enota:

VZDRŽEVANJE

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Drinovec Niko (1940)
2. Gaberšček Marjan (1926)
3. Hvala Rudi (1924)
4. Jereb Milka (1927)
5. Kaltenekar Franc (1921)
6. Lahovec Marjan (1939)
7. Lapanja Francka (1913)

8. Lebar Anton (1943)
9. Ravnahrib Ivan (1912)
10. Štefe Franc (1934)
11. Zorko Ivan (1925)

Delovna enota:

MONTAŽA STEVCEV

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Benedičič Anica (1930)
2. Blažič Julij (1925)
3. Čarmar Anica (1932)
4. Dolenc Francka (1919)
5. Guna Vlado (1941)
6. Horvatič Zalka (1936)
7. Martinjak Danica (1922)
8. Rihtaršič Milka (1923)

Delovna enota:

KINO MONTAŽA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Blažič Marija (1930)
2. Blažič Marjan (1936)
3. Dovidija Lizika (1945)
4. Leskovec Tone (1943)
5. Petek Anton (1943)
6. Pikelj Anica (1932)
7. Rakovič Ljubo (1935)
8. Stravs Marija (1922)
9. Torkar Janez (1941)

Delovna enota:

MONTAŽA ROTACIJSKIH STROJEV

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Deželak Anica (1938)
2. Hafner Martina (1934)
3. Hočevar Ljubica (1924)
4. Hvastja Angelca (1928)
5. Leskovač Marija (1938)
6. Logar Janez (1909)
7. Lukanc Janez (1939)
8. Ramovš Lado (1947)

Delovna enota:

UMETNE MASE

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Aljančič Marija (1922)
2. Arh Miro (1936)
3. Benedičič Anton (1943)
4. Mubi Cvetka (1944)
5. Selan Viktor (1937)
6. Sever Andrej (1926)

Delovna enota:

STIKALA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Dožinar Tinka (1923)
2. Fojkar Teja (1927)
3. Kmetič Marija (1933)
4. Košir Viktor (1926)
5. Kristan Anica (1923)
6. Mihačević Drago (1936)
7. Perkovič Maks (1934)
8. Semen Franc (1937)
9. Zupan Janko (1927)

Delovna enota:

OBRAT LIPNICA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Avguštin Julka (1928)
2. Blaznik Franc (1934)
3. Gašperšič Slavko (1939)
4. Golj Janez (1923)
5. Krnc Evald (1939)
6. Markelj Jože (1942)
7. Pogačnik Anton (1943)
8. Šparovec Anica (1930)

TOVARNA ZA ELEKTRONIKO IN AVTOMATIČNO LJUBLJANA - PRŽAN

Delovna enota:

OBRAT PRŽAN

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Belčević Timo (1935)
2. Bergant Avgust (1929)
3. Dolenc Florjan (1941)
4. Doljak Minka (1923)
5. Kovačič Ana (1938)
6. Kumer Franc (1933)
7. Posavec Mirko (1931)
8. Seliškar Stane (1933)
9. Srša Ivan (1942)
10. Špende Jože (1936)
11. Zadnikar Franc (1936)

Delovna enota:

OBRAT MOKRONOG

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Bečaj Silva (1935)
2. Jagrič Franc (1925)
3. Jevnikar Jože (1942)
4. Kolenc Marjan (1936)
5. Kralj Minka (1936)
6. Renko Marija (1921)
7. Sunta Franc (1943)
8. Vitman Karel (1919)

Delovna enota:

OBRAT VISNJA GORA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Brčan Andreja (1928)
2. Dremelj Terezija (1927)
3. Klemenčič Rozi (1945)
4. Kobal Tilka (1936)
5. Kos Amalija (1926)
6. Medved Ivan (1930)
7. Novljan Marija (1932)
8. Planinšek Mara (1926)

TOVARNA ELEMENTOV ZA ELEKTRONIKO, LJUBLJANA

Delovna enota:

UPRAVA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Grabrijan Albina (1936)
2. Ladiha Alojz (1926)
3. Lambergar Slavica (1934)
4. Martinuč Jože (1913)
5. Milič ing. Ivan (1926)
6. Skufca Vinko (1936)
7. Udovč Franc (1939)

Delovna enota:

MAGNETI

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Jurca Stane (1926)
2. Kožman Dušan (1947)
3. Lukič Ljubiša (1941)
4. Markovič Nada (1933)
5. Obrenović Petra (1945)
6. Vincetič Mato (1947)
7. Vlaisavljevič Spasoje (1936)

Delovna enota:

FERITI

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Bernik Jure (1926)
2. Brelih Karlo (1938)
3. Lasič ing. Boris (1936)
4. Močnik Ivan (1938)
5. Peterlin Milan (1941)
6. Stresen Betka (1941)
7. Zupan ing. Janez (1938)

Delovna enota:

ORODJARNA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Goropevšek Alojz (1931)
2. Lukanec Marjan (1934)
3. Marn Angelca (1929)
4. Peklenk Matjaž (1943)
5. Peterca Anton (1943)
6. Preskar Vinko (1937)
7. Radelj Vera (1941)

Delovna enota:

ŽARNICE

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Andrejič Sibin (1936)
2. Ferfila Stanka (1934)
3. Furlan Aleš (1937)
4. Gnezda Ana (1927)
5. Gorišek Cirila (1934)
6. Poljanšek Marija (1930)
7. Skubic Terezija (1918)

Delovna enota:

KERAMIKA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Berginc Marica (1936)
2. Cetinski Slavica (1927)
3. Cirman Vera (1929)
4. Klemenčič Julka (1920)
5. Rozman Kristina (1935)
6. Povirk Janez (1937)
7. Završnik Marjan (1944)

Delovna enota:

UPORI

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Bambič Franc (1934)
2. Črtalič Janez (1930)
3. Kos Jožefa (1937)
4. Kostrevec Henrik (1937)
5. Kovačič Anton (1935)
6. Marušič Franc (1928)
7. Masilo Terezija (1928)
8. Vidmar Rado (1941)

Delovna enota:

KERAMIČNI KONDENZATORJI

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Kužnik Janez (1941)
2. Lavrič Jožica (1948)
3. Longar Franc (1939)
4. Rojc Jaka (1924)
5. Primc Anica (1947)
6. Smolič Avguštin (1941)
7. Stupar Zmaga (1927)

TOVARNA ELEKTRIČNIH APARATOV, LJUBLJANA

Delovna enota:

200 — TEHNIŠKI SEKTOR

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Brezigar Bogdan (1934)
2. Cvar Terezija (1935)
3. Justin Vladimir (1931)
4. Pečkaj Marija (1938)
5. Tary Karlo (1939)
6. Tomšič Stane (1927)
7. Vrančič Mitja (1937)

Delovna enota:

500 — RELEJI

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Doma Anton (1934)
2. Donša Jožica (1942)
3. Kic Franc (1929)
4. Lovše Leopold (1925)
5. Sikšida Ivanka (1919)
6. Vodnik Marjan (1938)
7. Žižek Helena (1930)

Delovna enota:

700 — OBRAT DOBREPOLJE

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Blatnik Tončka (1933)
2. Drobnič Anton (1941)
3. Gačnik Janez (1931)
4. Kaplan Jože (1919)
5. Kovačič Adolf (1940)
6. Perhaj Rudi (1939)
7. Sušnik Miha (1943)

Delovna enota:

600 — SIGNALNO VARNOSTNE NAPRAVE

-Za mandatno dobo 2 let:

1. Bilodžerič Jure (1933)
2. Govekar Bojan (1906)
3. Kurent Franc (1942)
4. Kavšek Boris (1934)
5. Krapež Franc (1939)
6. Mikec Franc (1937)
7. Ognjanovič ing. Drago (1938)
8. Petkovšek Milan (1922)

Za mandatno dobo 1 leta:

1. Goli Stane (1934)
2. Hočevnar Janez (1940)
3. Kravanja Tomaž (1931)
4. Mejač Adolf (1935)
5. Petrovič Milentije (1938)
6. Ravnič Milan (1928)
7. Remškar Stane (1936)

PRODAJNO SERVISNA ORGANIZACIJA, LJUBLJANA

Delovna enota:

SKUPNE SLUŽBE

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Hočevnar Majda (1931)
2. Hribar Marija (1930)
3. Iržanin Milorad (1927)
4. Juvan Vida (1946)
5. Kusturin Ivo (1923)
6. Mihalič Erna (1934)
7. Pongračič Nada (1936)
8. Primožič Edvard (1920)

Delovna enota:

VELEPRODAJA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Blažič Pavel (1929)
2. Dvoraček Danica (1933)
3. Dular ing. Alojz (1920)
4. Flere ing. Pavel (1924)
5. Mokorel Milka (1931)
6. Sitar Anica (1931)
7. Verhek Vladimir (1923)

Delovna enota:

MONTAŽA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Čadež Danilo (1937)
2. Jerman Vladimir (1924)
3. Maček Franjo (1932)
4. Makarevič Veroljub (1923)
5. Nikolič Mileva (1923)
6. Prebil Nace (1937)
7. Šober Jože (1937)
8. Trajkovič Stojan (1926)

Delovna enota:

SERVIS

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Ambrožič Albert (1920)
2. Bratanič Miloš (1933)
3. Iglič Božidar (1926)
4. Koprivec Janez (1935)
5. Modic Marija (1937)
6. Stritih Franc (1931)
7. Standekar Cveto (1937)

V.

Izvoljeni člani organov upravljanja Zavoda za avtomatizacijo in Šolskega centra

ŠOLSKI CENTER

ISKRA KRANJ

SVET ŠOLSKEGA CENTRA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Tišler Anton (1929)
2. Mačefat Zdene (1932)
3. Povše Jože (1932)
4. Kordež Gašper (1929)
5. Oblak Danica (1937)
6. Trnovec Karel (1935)

UPRAVNI ODBOR ŠOLSKEGA CENTRA

Vsi za mandatno dobo 1 leta:

1. Kordež Alojz (1931)
2. Vovk Janez (1912)
3. Muzik Milena (1933)
4. Markič Miloš (1932)
5. Novak Peter (1936)

ZAVOD ZA AVTOMATIZACIJO LJUBLJANA

DELAVSKI SVET ZAVODA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Benedičič ing. Franc (1932)
2. Burger Franc (1941)
3. Cener ing. Željko (1932)
4. Komac Branko (1916)
5. Korbar Rajko (1925)
6. Lipoglavšek ing. Stane (1919)
7. Pirc ing. Dušan (1931)
8. Peterca Franc (1926)
9. Sepin Riko (1930)
10. Smid Franc (1929)
11. Starič ing. Peter (1924)
12. Trampuž ing. Albert (1938)
13. Vernik Marjan (1936)

SVETI DELOVNIH ENOT ZAVODA:

Delovna enota:

UPRAVNE SLUŽBE ZAVODA

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Bucik Stane (1912)
2. Drvarič Polde (1935)
3. Kraševac Jelena (1930)
4. Pogačnik Nada (1930)
5. Zajc Dragica (1926)

Delovna enota:

RAZISKOVALNO RAZVOJNI SEKTOR I.

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Brezar Anton (1933)
2. Erzin ing. Maks (1936)
3. Nadižar Mira (1930)
4. Trilar Ivo (1942)
5. Udir ing. Zoran (1928)
6. Zupanc Ivan (1934)

Delovna enota:

RAZISKOVALNO RAZVOJNI SEKTOR II.

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Črepinjšek ing. Stanko (1934)
2. Ferlež ing. Ivan (1929)
3. Gajšek ing. Stanko (1933)
4. Kavalar ing. Marjan (1928)
5. Lampe Stane (1932)
6. Šmid Justič (1940)

Delovna enota:

RAZISKOVALNO RAZVOJNI SEKTOR III.

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Anželj Milan (1939)
2. Breščak Marjan (1938)
3. Kline ing. Alojz (1930)
4. Lah ing. Martina (1936)
5. Liberšar ing. Jelka (1933)
6. Vencelj ing. Peter (1939)

*Delovna enota:

RAZISKOVALNO RAZVOJNI SEKTOR IV.

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Gošar ing. Franc (1929)
2. Pleško ing. Peter (1931)
3. Sirk Aleksander (1935)
4. Vozlič Oto (1926)
5. Znidaršič Janez (1938)

Delovna enota:

TEHNOLOŠKO PROJEKTIVNI SEKTOR

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Kovač Janez (1940)
2. Majnik Silvo (1932)
3. Prezelj Cvetka (1932)
4. Švagelj Andrej (1935)

Delovna enota:

DELAVNICE

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Jerina Anton (1943)
2. Jurič Magdalena (1943)
3. Kmetič Franc (1932)
4. Meglič Franc (1924)
5. Žitko Jože (1932)

Delovna enota:

SPLOŠNO TEHNIŠKI SEKTOR

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Avbelj Katja (1941)
2. Koprivc Mara (1927)
3. Peršič Franc (1932)

Delovna enota:

SEKTOR ZA MERITVE IN KVALITETO

Vsi za mandatno dobo 2 let:

1. Gajšek ing. Jože (1928)
2. Pogačnik Jože (1933)
3. Šimčič Marjan (1937)

Ekonomisti Iskre o likvidnosti podjetja

(Nadaljevanje s 1. strani)

Tako v podjetju kot v bankah vlada prepričanje, da bi ob boljšem gospodarjenju vi-ri, s katerimi je podjetje v preteklem letu razpolagalo, zadostovali. Če je temu tako, pridemo nujno do zaključka, da s sredstvi ne znamo dobro gospodariti. Rezultati preteklega leta nam to potrjujejo.

Normativni zalog in koeficienti obračanja so določeni vsako leto z gospodarskim planom podjetja. Za preteklo leto nam kažejo rezultati, da smo se pri virih obratnih sredstev gibal v planiranih okvirih, da pa so povprečno dosežene zaloge in terjatve presegle vi-ri (in s tem normative) za približno 50%. Ali se potem še smemo čuditi nelikvidnosti podjetja? Povsem normalna posledica takega nespoštovanja planskih odnosov mora biti stalna blokacija žiro računa. Posledice so znane.

Nezadovoljiva je struktura virov obratnih sredstev. Od skupnih virov pokrivamo le nekaj več kot 10% z lastnim sklado, vse ostalo pokriva-
mo s krediti (stalni in ob-časni). Zelo pomemben vir so bili v preteklem letu tudi do-
bavitelji. Slabo je tudi to, da so z visokim odstotkom so-
udeleženi občasni krediti. Ta vir je najbolj negotov in naj-
dražji. V letošnjem letu nam grozi, da zgubimo tudi velik del teh virov. Tako se kaj lahko znajdemo pred proble-
mom: kako naj povečamo na-
šo proizvodnjo za približno 1/3 z manjšimi viri obratnih

sredstev? Ali ne gremo v le-
tošnjem letu po tej poti v
zavestno nelikvidnost? Tovar-
ne so sprejele takšen proiz-
vodni plan, nočejo pa prista-
ti na normative in koeficien-
te obračanja, ki bazirajo na
razpoložljivih virih obratnih
sredstev.

Razprava ekonomistov o
teh vprašanjih je bila zelo
živahna. Povsem je pokazala,
da rešitev tega vprašanja ni
tako preprosta in da na tak-
šno stanje vplivajo tako ob-
jektivni kot subjektivni čini-
telji. Veliko smo vlagali v
osnovna sredstva, pri tem pa
se nismo vprašali, kje bomo
dobili ustrezne vi-ri obratnih
sredstev. V današnji situaciji
moramo predvsem sami po-
iskati rezerve, ker od družbe
ne moremo pričakovati do-
datnih virov, ali vsaj ne do-
volji. Prisiljeni smo, da vzame-
mo kredite pod kakršni-
mi koli pogoji, četudi bi bili
roki odplačevanja zelo krat-
ki. Ob perspektivnem reševa-
nju ne smemo zanemariti re-
ševanja sedanje situacije. Do-
bavitelji ne sprejemajo več
naših naročilnic, niso več pri-
pravljeni dobavljati materiala,
dokler stari računi ne bodo
poravnani. Ni treba posebej
pojasnjevati, kaj pomeni to
za proizvodnjo.

Tudi sedanji proizvodni
program ni zadovoljiv. Imamo
preširok asortiment, pri
tem pa ne upoštevamo do-
volj rentabilnosti proizvodnje.
Prav tako ne dajemo dovolj
poudarka tistim artiklom,
kjer se sredstva hitro obra-
čajo. Opustiti bi morali tiste
artikle, ki zahtevajo veliko
sredstev, se pa počasi obra-

čajo. Zato bi kazalo razmisli-
ti predvsem o potrošnih ar-
tiklih, ki se hitro obračajo,
kot n. pr. televizija! Pri opu-
ščanju artiklov je treba seve-
da dobro premisliti, ker gre
lahko za artikle, ki predstav-
ljajo tradicijo in za katere
je bilo vloženega veliko de-
narja.

Letošnje leto nam kaže, da
so zaloge — predvsem nedo-
vršene proizvodnje — ponovno
v porastu. Pojavlja se po-
manjkanje določenih surovin,
tako iz uvoza, kot domačih.
Poudarjeno je bilo, da je
osnova za ureditev teh pro-
blemov zanesljiva materialna
bilanca. Odgovorne službe bi
mogle na podlagi materialne
bilance imeti točne pregled
in vedeti, za koliko časa bo-
do določeni materiali za-
dostali, kdaj jih je potrebno
ponovno naročiti. Če hočemo,
da ne bomo imeli vedno več
sredstev vezanih v surovi-
nah, mora tudi nabavna služ-
ba imeti dober pregled nad
surovinami v posameznih to-
varnah, material pa naročati
le po dejanskih potrebah,
upoštevajoč pri tem dobavne
roke! Glede na to, da imamo
vezana velika sredstva tudi
pri naših kupcih, mora pazi-
ti prodajna služba na to, da
ni edina naloga le prodaja,
pač pa tudi brezpogojno pla-
čilo blaga v pogodbenih ro-
kih!

Ob koncu razprave je bilo
poudarjeno, da še vedno ni
rešeno vprašanje deviznih
sredstev za uvoz. Ker še da-
nes ne vemo s kakšnimi de-
viznimi sredstvi za uvoz re-
produkcijskega materiala bo-
mo razpolagali, tovarne ne
morejo sestaviti realnih pro-
izvodnih planov. To na drugi
strani onemogoča naročanje
potrebnih materialov, čeprav
so dobavni roki včasih zelo
dolgi.

Ekonomisti ISKRE so
predvsem pokazali, da je ob-
ravnavana tema zelo važna,
da pa rešitve ne smemo pri-
čakovati od zunaj, prav tako
je ni mogoče doseči čez noč.
Iz podanih konkretnih pred-
logov je razvidno, da bomo
našli rešitev le z vztrajnim,
sistematičnim in koordinir-
nim delom in to predvsem
vseh subjektivnih sil v pod-
jetju.

ABC

Proizvodnja v I. trimesečju

(januar, februar, marec)

Tovarna	Plan v 000	Izpolnitev v 000	%
Elektromehanika	4.411.175	3.495.998	79,3
Elementi	1.531.277	1.585.937	103,6
Avtomatika	1.177.710	1.104.091	93,7
Sprejemniki	819.122	543.882	66,4
Aparati	1.062.932	812.771	76,5
Avtoelektrika	1.907.950	1.571.964	82,4
Elektromotorji	466.481	439.595	94,2
Naprave	129.150	180.727	139,9
Elektronika	410.225	362.026	88,3
Kondenzatorji	480.950	504.644	104,9
Instrumenti	331.765	349.458	105,3
Polprevodniki	393.644	273.682	69,5
Usmerniki	344.081	166.442	48,4
Mikron	57.900	39.771	68,7
Skupaj podjetje	13.524.362	11.430.988	84,5

O delu teama za notranjo ekonomiko

(Nadaljevanje iz 17. številke) PSO — veleprodaja, ZTO) v
Udeležba funkcional. stro-
čisti fakturirani realizaciji je
škov skupnih služb (uprava; naslednja:

	Funkcionalni stroški %	Realizacija (%)
1962	522.348	: 25.517.146 = 2,05
1963	791.850	: 36.009.000 = 2,20
1964	938.214	: 44.084.349 = 2,13

Udeležba osebnih dohod-
kov skupnih služb v osebnih
dohodkih podjetja je na-
slednja:

	OD skupnih služb (%)	OD podjetja (%)
1962	497.455	: 5.359.523 = 9,27
1963	711.629	: 7.218.262 = 9,89
1964	966.375	: 11.067.672 = 9,78

V obeh primerih je razvi-
den hiter porast v letu 1963
in znižanje v letu 1964. Po
mnenju teama je na ugodno
gibanje v letu 1964 bistveno
vplival instrumentarij gospo-
darskega plana podjetja, ki
je postavil višino stroškov in
OD skupnih služb v odvisnost
od rezultatov v tovarnah ozi-
roma v podjetju kot celoti in
pa uvedba delne odvisnosti
OD v skupnih službah od vi-
šine poslovnih stroškov. Ker
je ta odvisnost uzakonjena
sedaj tudi v vseh tovarnah,
lahko v normalnih pogojih
pričakujemo rezultate tudi
na tem področju.

Politika samoupravnih or-
ganov podjetja, da se pri
vsakoletni obravnavi obsega
skupnih služb preide od po-
trjevanja sistematizacije de-
lovnih mest in obravnavanja
planov posameznih stroškov
na obravnavo gospodarskih
osnov v odvisnosti od rezul-
tatov podjetja in njih uza-
konitev v gospodarskem pla-
nu podjetja je že v prvem
letu pokazala dobre rezultate.
Ker so izhodišča podana, jo
je v še kvalitetnejši obliki v
bodoče treba izvajati.

Pri obravnavi višine po-
slovnih stroškov skupnih
služb ne gre prezreti dejstva,
da je v letu 1964 dosežen
uspeh dejansko večji, saj so
stroški porasli bistveno pri
najemninah poslovnih, pro-
storov zaradi izvedenih pre-
selitev.

Na osnovi opredelitev na-
log skupnih služb po njho-
vem pomenu za podjetje ter
(Dalje na 8. strani)

Prva nagrada podeljena

(Nadaljevanje s 1. strani)
čen. Kakor je dejal, kaj ta-
kega ni pričakoval, saj je do-
stikrat naletel tudi na nerazu-
mevanje tam, kjer je menil,
da bo dobil pomoč za ured-
ničenje novih zamisli. Med
pogovorom je dejal: »Prepri-
čan sem, da imajo tudi drugi
dobre ideje. Precej denarja
in tudi časa bi prihranili, če
bi te zamisli čimprej našle
pot v proizvodnjo. Tem lju-
dem bo treba dati moralno

oporo, pomoč, pa tudi pri-
znanje. Upam, da bo za 29. no-
vember že več takih, ki bodo
iz sklada za izredne dosežke
v podjetju prejeli priznanje
in nagrado za svoje delo.»

Tudi uredništvo čestita pr-
vemu nagrajencu za izredne
dosežke s željo, da bi bilo
takih nagrajencev, ki bi s svo-
jim izrednim delom vplivali
na gospodarski uspeh podjet-
ja — čimveč!

ABC



Generalni direktor Dušan Horjak govori zbranim o pomembnem delovnem dosežku
tovariša Alojza Tomazina (prvi z leve)

Izvillečki iz sklepov samoupravnih organov

SKLEPI

41. seja UO podjetja (29. aprila 1965)

● UO daje priporočilo tovarnam in enotam skupnih služb v okviru podjetja, da se prva sobota iz meseca julija prenese na zadnjo soboto v mesecu juniju in sicer na 26. junija 1965 zaradi letnih športnih iger Iskre v Novi Gorici.

● Zadnja seja UO v tej mandatni dobi bo predvidoma 10. 5. 1965, 1. zasedanje DS po letošnjih volitvah bo 12. maja, 1. seja novoizvoljenega UO skupno z dosedanjim pa bo 14. 5. 1965.

● Ker material o proizvodnem programu podjetja ni bil pravočasno odposlan tovarnam, naj programski sektor pripravi predlog proizvodnega plana podjetja do 25. 5. 1965.

● UO sprejema na znanje poročilo uvoznega oddelka in pooblašča tov. Sodina in tov. Alojza Vidmarja, da podpisata pogodbo z Jugobanko v Ljubljani o dodelitvi deviznih sredstev za uvoz reprodukcijskega materiala za leto 1965.

Pri tem UO naroča uvoznemu oddelku, da tovarnam pošlje dokončni pregled dodeljenih deviz.

● UO s 30. 4. 1965 razrešuje tov. Maksimiljana Golca dolžnosti direktorja komercialnega sektorja, ker se to delovno mesto ukinja. Tov. Golca Maksimiljan se s 1. 5. 1965 imenuje za direktorja investicijske grupe za izgradnjo orodjarne v Ljubljani.

b) V smislu sprejete reorganizacije komercialnega sektorja se razpisuje delovno mesto direktorja nabavne organizacije. V interno razpisno komisijo se imenujejo tovariši: ing. Anton Nedog, Bogdan Mohor in ing. Franc Jan.

Navedena komisija naj predloži UO predlog za imenovanje direktorja nabavne organizacije 25. 5. 1965.

c) Za v. d. direktorja nabavne organizacije se imenuje tov. Vlado Sodina.

● UO sprejema na znanje poročilo organizacijsko-kadrovskega sektorja o razlogih za fluktuacijo delavcev v letu 1964. Organizacijsko-kadrovski sektor naj posreduje to poročilo tovarnam, ki naj v zvezi s tem podvzamejo ustrezne ukrepe.

● UO je poslušal poročilo direktorja ŠC o situaciji, ki je nastala z adaptacijo prostorov, namenjenih ŠC. UO ugotavlja, da mora sindikalna podružnica uprave in orodjarne tovarne elementov urediti zadevo z direktorjem tovarne elementov, ker je le-ta sprejel obveznosti, ki so za tovarno pravno veljavne, ker gre za odnose z drugo organizacijo, in jih ni možno brez posledic enostransko odpovedati.

● UO sprejema na znanje poročilo proizvodnega sektorja o izpolnitvi plana proizvodnje za mesec marec z ugotovitvijo, da je v teku akcija za proučitev kakšne ukrepe

bi bilo treba podvzeti, da bi se plan proizvodnje leta 1965 izpolnil oz. ustrezno spremenil. Ta akcija bo po zagotovitvi direktorja proizv. sektorja zaključena do sredine meseca maja, tako da bodo ob poročanju o izpolnitvi plana proizvodnje za mesec april predloženi UO že konkretni predlogi.

● UO sprejema na znanje poročilo o blagovnem prometu in dotoku gotovine za mesec marec in prvo četrtletje 1965.

Pri tem UO ugotavlja, da naša izvozna dinamika nekoliko pojenjuje. UO zadoljuje PSO, da do poročila v naslednjem mesecu predloži UO po-

datke o višini zaključenih izvoznih poslov in o njihovi dinamiki po mesecih, kakor tudi o obstoječih zalogah za izvoz z ozirom na to, kdaj bodo izvožene.

UO sprejema na znanje poročilo finančnega direktorja o finančni situaciji podjetja. Pri tem UO ugotavlja, da se njegovi predhodni sklepi o bolj rigorozni izterjavi vse prehlago izvajajo, ker na to kažejo visoke blokade žiro računa podjetja.

Na predlog PSO in finančnega sektorja bo UO podal DS predlog za odobritev odprodaje izrabljenih avtomobilov Citroen. Te avtomobile

bo PSO prodala Sloveniji avto, razliko med dejansko in tržno ceno bo podjetje pokrilo iz rezervnega sklada, s tem da PSO do višine prečpisane vrednosti nabavi nova vozila.

Predlog Tovarne za elektroniko in avtomatiko Pržan, za prodajo avtomobila Fiat 1100 in namesto tega nabavo avtomobila Fiat 1300 se odloži za toliko časa, da sprostimo amortizacijska sredstva.

UO sprejema pravilnik o varovanju poslovne tajnosti v podjetju ISKRA in ga predlaga DS v potrditev s tem, da se v členu 4 upošteva druga varianta.

● UO se strinja s stališčem komisije za nagrajeva-

nje izrednih dosežkov podjetja v tem smislu, da se iz sredstev podjetja po členu 71 statuta nagradjuje delavce podjetja za enkratne izredne dosežke, ki vplivajo na gospodarski uspeh podjetja in jih ni možno primerno nagraditi z obstoječimi pravilniki za nagrajevanje. UO naroča komisiji, naj navedene kriterije bolj podrobno objavi v glasilu Iskra.

UO se prav tako strinja s predlogom komisije, da se pred 1. majem nagradi tov. Tomazin Alojza, mojstra skupine ročnih orodjarjev v tovarni Elektromehanika v Kranju za postopek izdelave rezilnih orodij, s katerimi se skrajša čas izdelave in zagotovi večja kvaliteta orodja.

Dosežek tov. Tomazina ni možno primerno nagraditi z obstoječimi pravilniki, zato se UO strinja s stališčem komisije, da je to izreden dosežek v smislu gornje definicije. Nagrado v višini 400.000 din naj mu izroči generalni direktor podjetja.

Podelitev nagrade je treba objaviti v glasilu Iskre, tov. Tomazin pa naj pripravi predavanje za orodjarje o uporabnosti njegove metode.

Istočasno se zadoljuje Elektromehaniko Kranj, da nudi drugim tovarnam v okviru podjetja vse podatke v zvezi s tem dosežkom, kakor tudi pomoč pri uvajanju tega postopka.

UO predlaga s stališčem komisije, da je vse druge predloge za nagrade, ki so jih tovarne poslane komisiji, možno nagraditi po obstoječih pravilnikih, in zato ne pridejo v poštev za nagrade kot izredni dosežek.

Kvalitetna norma v kranjski orodjarni

Podobno kot v drugih delovnih enotah »Elektromehanika« se tudi v orodjarni predvideva uvedba nagrajevanja po kvalitetni normi. Tržne razmere in forsiran izvoz nas silita, da dvignemo kvaliteto naših izdel-

kov, pri čemer je zelo pomemben faktor tudi kvaliteta orodja. Da bi dvignili interes neposrednih proizvajalcev orodja za kvalitetnejše delo se pripravljamo sistem kvalitativne stimulacije tudi za delovno enoto orodjarne. Z mesecem majem bomo začeli z zajemanjem podatkov o gibanju kvalitete, pri čemer nam bo trimesečje merilo, odnosno normativ za določanje faktorja kvalitete. Kot v drugih delovnih enotah bo tudi v orodjarni v začetku ta normativ gibljiv, oziroma bo veljal tako zvani drsni sistem določanja normativa. Po določenem času, ko se nihanja slabe kvalitete umirijo in nivo približa optimalni vrednosti za trenutne pogoje, se bo normativ fiksiral. Sistem obračuna bo isti kot za ostale delovne enote, kjer je ta sistem nagrajevanja že uveden.

PRIMERJAVA PROIZVODNJE V I. TRIMESEČJU
1964—1965

Tovarne	I. trimesečje 1964	I. trimesečje 1965	%
Elektromehanika	3.122.678	3.495.998	112
Elementi	1.052.345	1.585.937	150,7
Avtomatika	1.735.127	1.104.091	63,6
Sprejemniki	—	543.882	—
Aparati	638.116	812.771	127,4
Avtoelektrika	1.165.146	1.571.964	134,9
Elektromotorji	339.696	439.595	129,4
Naprave	152.140	180.727	118,8
Elektronika	330.334	362.026	109,6
Kondenzatorji	517.050	504.644	97,6
Instrumenti	244.227	349.458	143,1
Polprevodniki	259.911	273.682	105,3
Usmerniki	176.532	166.442	94,3
Mikron	—	39.771	—
Skupaj podjetje	9.733.302	11.430.988	117,4

Informacije stroškovnega računovodstva kot sredstvo ...

(Nadaljevanje z 2. strani)
Proučevanje poslovanja pa je potem izhodišče vplivanja na predvidevanje in pa izvajanje s ciljem, da bi bilo poslovanje boljše, in tako zopet zapiramo krog v splošno ekonomsko načelo in samo ekonomiko.

3. Informacije stroškovnega računovodstva za potrebe notranje ekonomike

Predmet proučevanja je pravzaprav poslovna informacija, ki je naravna in predvsem vrednostni odsev poslovanja, pred tem pa je seveda potrebno še samo spremljanje bodočega poslovanja s predvidevanjem, tekoče spremljanje sedanjega poslovanja in spremljanje poslovanja v preteklosti.

Med sistemi spremljanja in proučevanja poslovanja, ki jih moremo razvrstiti

— v splošno spremljanje in proučevanje, opravljano s kakršnimikoli razpoložljivimi sredstvi s konkretnega delovnega mesta;

— v statistični sistem spremljanja in proučevanja

s pomočjo posebej organizirane statistične evidence in statističnih obdelav in

— računovodski sistem z na poseben način organiziranim spremljanjem poslovanja kot vrednostno planiranje s predračunom, knjigovodstvo z obračunom ter proučevanje poslovanja s pomočjo računovodskega nadzora in računovodske analize;

je za notranjo ekonomiko posebno pomembna informacija stroškovnega računovodstva.

S stroškovnim računovodstvom mislimo na notranja računovodstva, ki naj zagotovijo potrebne informacije o notranjem poslovanju vsem organizacijskim ravnam v podjetju, in sicer o:

— stanju in gibanju vrednosti poslovnih elementov,

— o njihovih potroških in stroških v kombiniranju in poslovnih procesih ter o doseženih učinkih in

— o uspešnosti poslovanja notranjih enot, njihovih skupnosti in njihovih delov.

Tako morajo biti te infor-

macije prilagojene za vsako raven posebej:

— o delovnih uspehih posameznika in skupin v proizvodnji in o ostalem poslovanju skozi doseženi učinek in prihranke, kjer je to neposredno merljivo;

— o uspešnosti poslovanja skupin, in kjer to ni neposredno merljivo skozi oeno o opravljenem delu in višino za to porabljenih stroškov,

— o uspešnosti poslovanja organizacijskih enot in njihovem medsebojnem obračunu;

— o uspešnosti poslovanja organizacij skupnih služb in tovarn;

— o uspešnosti poslovanja celotnega podjetja.

4. Potreba po sodobni organizaciji stroškovnega računovodstva

Notranja ekonomika se more uspešno razvijati le ob smotnem izkoriščanju tako pridobljenih informacij, katerih organizacija tudi v ISKRI ni na zadostni višini. Pogoj, da bi to dosegli, pa so:

1. Sodobna organizacija notranjih računovodstev (stroškovnega računovodstva);

2. Uporaba sredstev za mehanizirano in avtomatizirano obravnavanje informacij.

3. Razumljivo in pravočasno dostavljene informacije vsem organizacijskim ravnam, o nekaterih stvarih dnevno, o drugih tedensko, zagotovo pa mesečni obračuni po enotah; in pa izkoriščanje informacij za odločitve upravljalcev in vodstev v notranjem poslovanju in v odnosu na trg ter izkoriščanje informacij za notranjo delitev ustvarjenih sredstev.

Sodobno organizacijo stroškovnega računovodstva moramo kratko okarakterizirati kot prehod iz zgodovinskega spremljanja preteklih dogajanj na spremljanje in proučevanje bodočega, tekočega in preteklega poslovanja ob uporabi kalkulativnih stroškov in budžetov ter naprednih analitičnih metod, vključno operacijsko raziskovanje, ki omogoča računsko preizkuse poslovnopolitičnih in planskih predpostavk.

Prvomajske proslave po naših kolektivih

V »ELEKTROMEHANIKI«

Letošnja prvomajska proslava v »Elektromehaniki« je bila določena 30. aprila ob 13. uri. V veliki dvorani ATN je bil pripravljen oder za izvajalce in vse je kazalo, da se bodo v novi dvorani poslušalci boljše počutili kot v splošni montaži. Žal, temu ni bilo tako. Ob napovedani uri je namreč skoraj dve tretjini kolektiva odšlo enostavno domov. Morda ima ta dogodek globlji vzrok, lahko pa sama organizacija ni delovala tako kot bi bilo prav in treba, saj nikjer ni bilo napisano, da ta dan traja delovni čas le do 13. ure. Kdo je dal ljudem dovoljenje, da lahko odidejo ob tej uri domov, pa žal ni znano.

Tretjina kolektiva, ki je ostala, je poslušala program, ki je že nekako standarden. O pomenu praznika je govoril predsednik sindikata, recitirali in čestitali so pionirji iz Predoselj in Kranja, za praznično razpoloženje pa je prispevala trije Mihe Dolžana in kvintet »Gorenjci«.

Uredništvo meni, da bi o tej proslavi oziroma kaj čudni organizaciji moral sindikat »Elektromehanike« povedati svoje mnenje, in to prek časopisa. Tudi bralci naj pošljejo uredništvu zadevne prispevke.

1. MAJ V PSO

Letošnji delavski praznik 1. maj je proslavila razširjena PSO v domu »Maksa Perca« v Ljubljani. V prostorni in lepo okrašeni dvorani so se zbrali poleg sodelavcev osrednje PSO še člani priključenih ZTO in Programskega sektorja.

Slavoslovni govor ob prazniku je prebral predsednik sindikalnega odbora PSO Jože Čebela, ki je poudaril pomembnost 1. maja ter med

drugim dejal, da je 1. maj za delavce podjetja ISKRA letos še tem bolj pomemben, ker proslavljamo 20. obletnico ustanovitve podjetja. Bili smo priča mnogim težavam in tudi lepim uspehom v teh letih. Dobro se zavedamo, da sedanje in prihodnje naloge pri nas ne bodo lahke. Poseben poudarek bomo morali zlasti posvetiti dvigu produktivnosti in iskanju lastnih rezerv v podjetju. Za te namene bomo morali pač angažirati vse naše moči, da bo ISKRA zavzela tisto mesto v jugoslovanski industriji, ki ji po produktivnem potencialu dejansko gre.

V veselem delu sporeda so nastopili najprej predšolski otroci vrtca iz Rožne doline, kjer ima Servis patronat. 6 otrok je zapelo in ritmično ponazorilo nekaj otroških pesmi, za katere so jih poslušalci z aplavzom toplo nagradili. Sledil je nato še nastop ansambla »Veselih planšarjev« s pevčema Silvo Vetrin in Janezom Jeršinovcem, ki je bil hkrati tudi konferansje veselega dela

sporeda. Vmesne točke je izpolnil humorist Korel s svojimi hudomušnimi domislicami in bodicami in tako prispeval k dobremu razpoloženju udeležencev proslave.

V HORJULU

Letošnja proslava delavskega praznika v tovarni elektronskih merilnih instrumentov je bila odlično pripravljena in je tudi glede na program in udeležbo članov kolektiva lepo uspela. Lepo okrašena dvorana KUD Horjul je bila nabito polna, saj je proslavi prisostvovalo nad 400 delavcev iz ISKRE in obrata tovarne Rašica.

Po uvodnih besedah predsednika sindikalne organizacije je sledil bogat spored, v katerem so sodelovali: pionirski pevski zbor osnovne šole v Horjulu, recitatorji iz dramskega krožka v tovarni ter moški pevski zbor iz tovarne, okrepljen z nekaterimi domačini.

Proslavo je obogatil končno tudi nastop opernih pevcev Vilme Bukovčeve in Rajka Koritnika, ki sta se od-

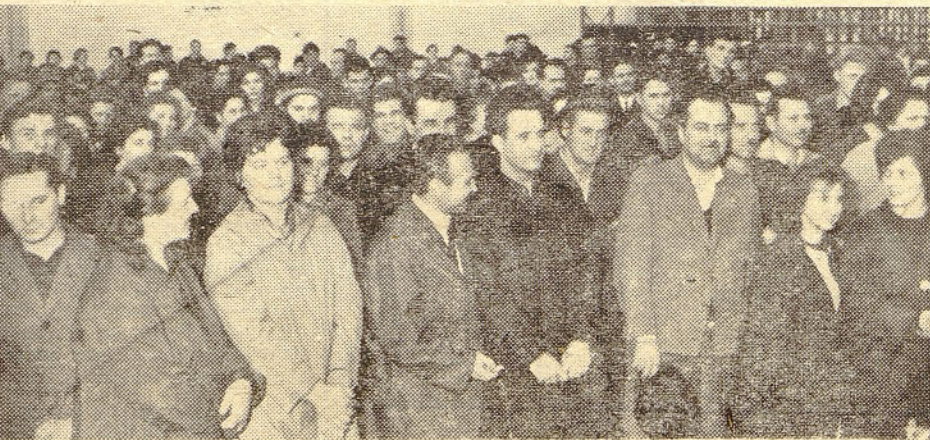


Na prvomajski proslavi so poslušalce »Elektromehanike« razveselili, kot ponavadi, pionirji iz Predoselj in Kranja

zvala povabilu in na proslavi po delu, da bi skromno po zdrvil veliki praznik dela. Proslave sicer niso imeli, pač pa je zbranim v imenu sindikalne in drugih družbeno-političnih organizacij o pomenu delavskega praznika spregovoril sekretar tovarne tov. Dobre. Po njegovem izvajanju je sledila skromna zakuska, ki jo je organizirala sindikalna organizacija tovarne. V dobri volji so zaposleni tako začeli praznovanje 1. maja.

PROSLAVA V TEN

V tovarni elektronskih naprav se je delovni kolektiv v petek pred 1. majem zbral



Kamera ni mogla ujeti vseh, vendar je dejstvo, da je prvomajski proslavi prisostvovala le tretjina od številnega kolektiva »Elektromehanike«

NA PRŽANU

Na Pržanu so pred praznikom dela govorili zbranim delavcem predsednik sindikalne organizacije, predsednik obratnega delavskega sveta in sekretar osnovne organizacije zveze komunistov. Posebnega sporeda to pot niso pripravili, pač pa so po čestitkah kolektivu izvedli zanimivo tekmovanje mopedistov — članov te delovne skupnosti. Mopedisti so startali pred tovarno in tekmovali na progi do Polhovega vradca. Prireditev je sicer dobro uspela, le prav bi bilo, ko bi se tekmovanja udeležili prav vsi, ki so »oboroženi« z mopedi.

O delu teama za notranjo ekonomiko

(Nadaljevanje s 6. strani) rativnih in rutinskih del. S tem ne bo porastel obseg skupnih služb, pač pa njihova kvaliteta, učinkovitost in koristnost za podjetje.

6. Skupne službe bi morale izdelovati programe svojega dela (letne).

7. Z nadaljnjo vsebinsko izpopolnitvijo naj bo gospodarski plan regulator razvoja obsega skupnih služb v odvisnosti od rezultatov podjetja.

2. Hitreje izvajanje notranje specializacije v proizvodnji in organiziranju proizvodnje v ekonomsko optimalnih količinah

Pri ugotavljanju svoje naloge na tem področju je team prišel do zaključka, da lahko razpravlja o področjih in upravičnosti specializacije, ne more pa prevzemati razi-

skav in operativnih nalog na tem področju. Za kakršenkoli konkreten predlog mora biti osnova dokončni proizvodni program podjetja in posameznih enot. Poznano je, da je proizvodni program v obravnavi in da konkretno raziskavo na tem področju lahko šele prične.

Izvajanje notranje specializacije v proizvodnji je trajna naloga. Pri razpravi o obliki dela je team prišel do zaključka, da mora za izvajanje te naloge obstojati stalni organ. Ker so tehnološki principi osnova in pogoj za izvedbo specializacije smatramo, da mora to nalogo dobiti tehnološka skupščina v ZZA.

Da bo notranja ekonomika v naših tovarnah hitreje napredovala, je treba poiskati v okviru tovarn kvalitetnejše teamsko delo strokovnjakov

ekonomistov, tehnikov, organizatorjev in vodstvenega kadra posameznih skupacij.

V tej zvezi bo treba formirati na vodstvena delovna mesta ljudi ekonomske miselnosti in vodstvenega karakterja, tehniki pa uporabiti kot sredstvo za doseganje ekonomskih ciljev. Le s takim gledanjem in reševanjem bo postala tovarna tvorec ekonomsko optimalnih rezultatov.

Team je zavzel stališče, da bi s prvimi poskusi optimizacije morali pričeti na solidni strokovni osnovi ob uporabi sodobnih metod. V tej zvezi je posebna grupa še izdelala model, po katerem bi v določenih časovnih obdobjih raziskali optimalnost proizvodnje in iz nje izvirajočih rezultatov, po posameznih tovarnah, enotah in izdelkih.

3. Mehaniziranje in avtomatiziranje obstoječih proizvodnih kapacitet

Pri obravnavi načina obdelave te naloge je že v začetku dela prišel team do zaključ-

ka, ki ga je posredoval tudi v svojem poročilu 28. 10. 1964.

Smatramo, da je to izredno obširna naloga, ki zahteva dolgotrajno neprekinjeno delo grupe ljudi na terenu. Le tako se lahko preide od postavljanja principov na konkretne predloge za mehanizacijo in avtomatizacijo konkretnih proizvodnih procesov. Zaradi tega smatramo, da naš team tega ne zmore niti zaradi obsega dela niti zaradi sestave teama.

4. Uvajanje operacijskih raziskav kot sredstvo za ekonomske odločitve s poudarkom na rentabilnosti posameznih izdelkov

Ker je uvajanje znanstvenih posegov s področja ekonomike dokaj težak in dolgotrajen sistematičen proces, smatramo team, da je potrebno v prvi fazi začeti z izobraževanjem, informiranjem in podobno. Kot drugo fazo pa pristopiti k organizaciji tega dela in iskanju aplikacij. Taka odločitev teama je

vsekakor umestna, saj terja to področje dela večletne priprave, predno pride do vseplošne uporabnosti teh sredstev v odločanju.

Kot začetek je bil organiziran seminar za vse vodstvo ne delavce podjetja, s ciljem informirati kadre s temi prijemmi. Ta seminar je obiskalo preko 60 vodstvenih delavcev, predavanja pa so trajala 12 ur. Seminarja sta bila v Kranju in v Ljubljani. Predaval je prof. dr. Vadnal.

V seminar s področja planiranja, ki ga organizira SC so vključena predavanja iz operacijskih raziskav s ciljem informirati vse planerje tovarn o sodobnih prijemih s tega področja operacijskih raziskav.

Za uvajanje operacijskih raziskav in formulacij modelov bo v bodoče potrebno formirati posebno grupo ljudi, ki bi se s tem področjem ukvarjala. Kot prvi prijem bi bil interesanten in realen proizvodni program za leto 1966.

Vodja teama
Boris Kryštufek