

NAŠ GLAS

**Glasilo Osrednje Zveze javnih
nameščencev in upokojencev
= za Slovenijo v Ljubljani. =**

Cena posamezne štev. 2 K 50 vln.

„NAS GLAS“ izide vsak četrtek.

Celoletna naročnina K 100.—

Polletna naročnina K 50.—

Četrtna naročnina K 25.—

Za inozemstvo je dodati poštnino. Oglasi
po ceniku.

Uredništvo: Ljubljana, Rimski cesta št. 20/II. Rokopisov ne vrača, ako se
ne priloži znamk. Dopise v latinici in cirilici sprejema le podpisane in zadosno
frankirane. Rokopise je pošiljati samo uredništvu v Ljubljani.

Upravništvo: Na naročila brez denarja se ne oziramo. Naročnina naj se
pošilja po nakaznici oziroma položnici le v Ljubljano, Vodnikov trg št. 5A.
Tja je pošiljati tudi zbirke za naš tiskovni sklad.

Za obstoj „Našega Glasa“.

Dne 18. dec. 1921. je imel časnikarski odsek sejo, v kateri je razpravljalo o nadaljnjem izdajanju našega glasila. Urednik Govekar je slikal težkoče z urejanjem lista radi nedostajanja gradiva. Njegovo pismo v št. 48 je pomagalo v toliko, da je dobil gradiva za par števk. To znači, da se pomanjkanju gradiva lahko odpomore; treba je le nekaj resne volje in dela. Odobril se je zapisnik z dne 27. II. 1921. o končnem obračunu z brati Hrvati.

Upravitelj Petrovič je poročal, da se je koncem leta 1920. tiskalo 2250 izvodov lista. Potem pa je število naročnikov trajno padalo tako, da se tiska sedaj le še 1540 izvodov. Za tisk se je plačevalo tiskarni do 15. dec. 1921. za vsak prvi tisoč izvodov po 1850 K, za vsak nadaljni tisoč pa po 405 K; od 15. dec. 1921. dalje pa za vsak prvi tisoč po 2116 K, za vsak nadaljni tisoč pa 455 K, kar znači pri vsaki številki povšek okroglo 300 K ali celotno 15.600 K. Naročnino se je plačevalo zelo neredno. Ker vsi opomini v listu, kakor tudi z listom poslani izpolnjene položnice niso pomagale, se je poslalo z 49 številko 803 zamudnikom tiskane opomine. Ti zamudniki so dolgovali do 31. dec. 1921. v celem okroglo 29.000 K. So tovariši, ki so dobili že do pet opominov, pa vse zaman, ni jih pripraviti do tega, da bi poravnali že davno zapadlo naročnino.

Da se po možnosti dvigne število naročnikov, se je razposlalo z 49. številko posameznim tovarišem nabiralne pole s

prošnjo, da nabirajo nove naročnike in prispevke za tiskovni sklad. Odzvalo se je že nekaj tovarišev, od katerih so nekateri dosegli prav lepe uspehe, vendar pa celotni uspeh ni tak, kakor se je pričakovalo. Vidi se, da zanimanje za list gineva. Vzrok temu je brezbržnost tovarišev za glasilo v splošnem, poleg tega pa seveda obupni gmotni položaj vseh javnih nameščencev.

List sam ni zagrešil ničesar, kar bi se mu moglo opravičeno očitati. Dopisi so taki, kakršni so njih pisci. Če niso boljši, ni to krivda lista, marveč v prvi vrsti onih, ki proti listu le zabavljajo, dasi bi bilo bolje če bi svoje domnevne velike zmožnosti porabili za to, da bi listu dali na razpolago boljše gradivo kakor ga ima. Sicer pa so ti nergači večinoma izven vrst njegovih plačujočih naročnikov. Brez vsakega dvoma pa škoduje listu žalostno dejstvo, da ima vse premalo poročil o delovanju bodisi O. Z., bodisi posameznih v njej včlanjenih organizacij. Vsekakor treba tu odpomoči. Koga zadeva tu krivda, upravi ni raziskovati, ugotoviti pa mora, da lista ne, kakor tudi ne vztrajno delajočega predsednika O. Z. g. prof. Reiserja, najmanj pa urednika, ki mora zaje-mati gradivo po raznih listih in ima s tem velik trud, ki bi bil nepotreben, če bi tajništva organizacij vršila svojo dolžnost in zalagala list zadosno s poročili. Treba je, da deluje vse, ne pa le par tovarišev.

Če se tiska v bodoče 1500 izvodov lista, bi stal tisk vsake številke okroglo 2400 K, celotno tedaj okroglo 125.000 K. dočim bi znašala celoletna naročnina, če

bi se plačevala povsem točno, 150.000 K in bi preostalo 25.000 K za poštnino, upravne stroške, uredništvo, honorarje in drugo, kar pa absolutno ne zadošča in bi bil primanjkljaj najmanj 40.000 K popolnoma gotov. Jasno je torej, da lista z dosedanjim številom naročnikov ni mogoče vzdržati.

Stvar O. Z. oziroma v njej včlanjenih organizacij je, da store vse potrebno, da se število naročnikov dvigne. Ali naj se uvede obligatorična naročitev lista za vse člane, kakor je to uvedeno pri raznih strokovnih glasilih, ali pa vsaj za gotov del članov posameznih organizacij. Na znižanje tiskovnih stroškov v danih razmerah ni niti misliti, preje je pričakovati zopetnega povišanja.

Blagajnik Hruška je podal na to blagajniško poročilo, glasom kojega se je prejelo, na naročnini 156.399 K 13 v, za in-se-rate 12559 K, za prodane liste 211 K 70 v, temeljna vloga v čekovnem uradu 100 K, skupaj 169.269 K 85 v. Izdalo se je pa: Za tisk lista se je plačalo 108662 K 65 v, uprava, uredništvo in honorarji 27875 K 20 v, ekspedicijski listi in upravni stroški 18747 K 24 v, Savezu J. N. v Zagrebu se je izplačalo 4318 K, še ne plačani listi, honorarji, davki itd. 16.400 K, skupaj 176003 K 09 v v primeru s prejemki po 169.269 K 85 v. Torej primanjkljaj 6733 K 24 v.

V daljši debati je član Verbič konstatiral, da je „Naš Glas“ glasilo in last O. Z., ki bi morala tudi skrbeti za to, da list ne pride v tako obupen položaj, kakor je ravno kar naslikan. Predlagal je dalje, da se izvoli nov časnikarski odsek, ker pošlje sedanji že 3 leta.

LISTEK.

DR. FR. Z.

Kako sem jaz služil.

(Dalje.)

Ta Russ je bil ena najogabnejših kreatur, ki me je spravila z njimi v stiko usoda. Že tisti njegov neodkritosrčni, pisani pogled ga je delal kaj nesimpatičnega. Poleg njega sva bila pri glavarstvu še dva konceptna uradnika. Namesto gori omenjenega „izprašanega praktikanta“ je bil prišel njegov svak vitez K., ki se je že takrat, še bolj pa pozneje kot višji uradnik odlikoval kot nemški zagrizenec pa pač tudi kot nadarjen človek. Ta in Russ sta bila kmalu zelo intimna prijatelja. Prvo, kar je Russ ukrenil, je bila nova razdelitev referatov. Dočim sta ona dva lahko vsako popoldne izlete delala, je bilo poskrbljeno za to, da sem moral jaz vleči dan na dan preko predpisanih uradnih ur. Inspekcijo ob nedeljah je uredil vsak

mesec iznova in sicer tako, da sem imel prvo nedeljo v mesecu inšpekcijo vedno jaz. Na ta način se je često zgodilo, da sem prišel kar dve nedelji zapored na vrsto. Potem ko sem se mu bil zameril, je še celo jahal na meni. Prišel je vsakokrat pogledat točno ob dveh, če sem že notri, pa zopet ob šestih, če nisem prehitro odšel. Primerilo se je, da sva se srečala na stopnjicah, ko sem odhajal. Pogledal me je pri takih prilikah strupeno, pa šel mimo mene, ne da bi mi odzdravil.

V začetku, ko je bil nastopil v Kamniku službo, sem moral sestaviti zanj dopis na vse župne urade, v katerem jim je raznanil svoj nastop ter se jim priporočil za podporo. Odgovori, ki so prihajali od župnih uradov, so bili polni servilizma. En župni urad je prekašal drugega v bobnečih epitetih. Tu je kar mrgolelo čisto brez potrebe »velespoštovanih« in »prezvzvišenih« napram človeku, od katerega se je vedelo, da je tujec in da našemu narodu gotovo ne bo naklonjen. Tudi znak naše hlapčevske narave! ...

Kake vrste človek je bil ta Russ, o tem priča sledeči njegov »dovtip«. Komaj da je bil nastopil, je dal objaviti po vseh občinah, da se bo pri okrajnem glavarstvu prodajalo razno orožje, ki se ga je bilo tekom let vsled konfiskacij nabralo v obilici. Napovedanega dne je prišlo vse polno ljudi k dražbi. Med manj vrednimi predmeti so bile tudi prav dragocene stvari. Bilo je kmalu vse prodano in kupci so se vračali oboježeni s puškami in samokresi proti domu. A kako so bili presenečeni, ko jih je zunaj mesta ustavil orožnik in zahteval od njih orožni list! Ker ga niso imeli, jim je bilo orožje odvzeto in prinešeno zopet k okrajnemu glavarstvu nazaj. To je bilo Russovo delo, ki je dal po orožnikih zasesti vsa pota. Stvar bi bila smešna, če bi ne bila za prizadete tako občutno draga. Karakteristično za naše ljudi pa je, da se ni dobil niti eden izmed mnogih, ki so bili prizadeti, ki bi se bil pritožil zoper tako postopanje.

(Dalje prih.)

Član Golob se je strinjal z izvajanjem Verbiča in predlagal, naj se O. Z. temeljito pojasni položaj lista in jo pozove, da sklene, da mora vsaka včlanjena organizacija naročiti »Naš Glas«, če že le obgatorično za vse, vsaj za polovico svojih članov; glede ostankov na naročnini pa predlaga, da se O. Z. zavzame za to, da se ti ostanki iztirjajo potom organizacij, ozir. njih predsednikov, katerim naj uprava naznani imena dolžnikov in zneske.

Član Milavec je izvajal, da gre v prvi vrsti za to, ali hočemo imeti svoje glasilo ali ne. Brez glasila ne moremo doseči ničesar in ga tedaj ni opustiti pod nobenim pogojem, marveč poiskati vsa sredstva, da se list vzdrži. List naj financira O. Z., če ni drugače, pa naj zviša članarino, na vsak način pa mora ukreniti nemudoma vse, da se list vzdrži. Ugotovil je končno, da so žal med javnimi nameščenci ljudje, rekel bi parasiti-zajedavci, ki gledajo križemrok, kako se drugi trudijo za izboljšanje gmotnega položaja vseh, sami pa ne ganejo niti z mazincem, zabavljajo na druge, sadove njih dela pa le uživajo.

Urednik Govekar je povdarjal, da predsednik O. Z. g. prof. Reisner deluje vztrajno in nad vse živahno, prireja se stanke in dopušlja članke tudi iz Beograda, a vsega sam ne zmora. Urednik želi le obvestiti od O. Z., ker sam ne more prisostvovati vsaki njeni seji in pisati poročil; zadovoljil bi se tudi z ustnimi obvestili, samo dajo naj se mu, poročila napiše rad sam. Takisto naj bi poročala tudi tajništva vseh organizacij redno o svojem delovanju, da bo list raznoličnejši in zanimivejši.

Po končani debati je časnikarski odsek enoglasno sklenil:

1. Apel na O. Z., da ukrene:

a) uvesti je obligatorično naročitev »Našega Glasa« za vse člane, oziroma, če to ni izvedljivo, za gotov del članov posameznih organizacij;

b) tajništva imajo nemudoma poročati »Našemu Glasu« o sejah, občinih zborih in vseh drugih ukrepih, ki jih podvzema O. Z. in posamezne organizacije;

c) včlanjene organizacije naj po svojih predsednikih podvzamejo potrebno, da se iztirja zaostala naročnina, ki jo dolgujejo njim organizacijam pripadajoči naročniki;

d) če pod a) navedeni način naročitve ne bi bil izvedljiv, da imajo včlanjene organizacije poskrbeti po svojih odborih za to, da še število naročnikov dvigne;

2. voliti nov časnikarski odsek;

3. časnikarski odsek vztraja soglasno na tem, da urejuje list tudi nadalje g. Govekar.

Kakor smo poročali v zadnji številki »N. G.«, je imela O. Z. dne 13. t. m. sejo, v kateri so se v **poimenskem glasovanju izjavile vse organizacije za nadaljnjo izdajanje našega strokovnega glasila**, dočim se je vprašanje financiranja pridržalo sklepanju prihodnje seje, ki se ima vršiti v kratkem.

Zdelo se nam je umestno razjasniti položaj našega glasila vsem tovarišem, zato smo poročali obširneje o poteku seje časnikarskega odseka, da damo tako priložnost vsakomur, razmišljati o načinu, kako bi se najhitreje in najlažje našla pot, po kateri bi izvedli naše glasilo iz sedanjega kritičnega položaja.

P.

Visoke draginjske doklade.

Izkušnja mi je pokazala, da celo javni nameščenci, uradniki in drugi uslužbenci, tabel za draginjske doklade ne čitajo s pravim presojevanjem razlik. Osobito nekateri nižji uslužbenci z veliko nezadovoljnostjo obsojajo veliko razliko med

svojo doklado in uradniško doklado na najvišji stopnji. Oni ne vedo, da je le malo uradnikov na višjih stopnjah, da je ogromna večina uradnikov v najnižjih dveh stopnjah. Kdor hoče primerjati službene dohodke neuradniških in uradniških skupin s pravičnim rezultatom, naj jemlje v poštev le draginjske doklade uradnikov v najnižjih dveh stopnjah. Da je ta trditev utemeljena, pokažejo števila uradnikov na vsem teritoriju izven Srbije in Črne gore.

Letna plača dinarjev	Število uradnikov	V % skup- nega števila	Skupaj v %
Od 1600—2999	19.862	57.7	90.7
" 3000—4999	11.373	33.7	
" 5000—7499	2.931	8.5	
" 7499—7999	132	0.4	9.3
" 8000 dalje	133	0.4	
Skupaj uradnikov:	34.431	100	100

Razvidimo, da je uradništva z letno plačo do 5000 dinarjev skoro 91 odstotkov vsega uradništva in le 9 odstotkov vsega uradništva je takih z letno plačo 5000 dinarjev ali več. Uradnikov z letno plačo do 3000 dinarjev in torej tudi z najnižjo uradniško draginjsko doklado je skoro 58 odstotkov vsega uradništva!

Če pogledamo še števila za teritorij Srbije in Črne gore, vidimo, da je razmerje le malo premaknjeno na korist najvišjih uradnikov. Tukaj je število višjih uradnikov nekoliko večje in to seveda zaradi ministrstev v Beogradu.

Letna plača dinarjev	Število uradnikov	V % skup- nega števila	Skupaj v %
Od 1200—2999	14.154	48.9	84.2
" 3000—4999	10.201	35.3	
" 5000—7499	4.301	14.8	
" 7500—7999	52	0.2	15.8
" 8000 dalje	230	0.8	
Skupaj uradnikov:	28.938	100	100

Prof. I. R.

Zganimo se!

Pod tem naslovom je priobčil gosp. Primožič poziv društvenim tajnikom, naj poročajo o društvenem delovanju, pošiljajo dopise itd. »Našemu Glasu«. Ta poziv se mi zdi skoraj odvaž, ker smatram za samoposebi umevno, da one organizacije, ki nimajo lastnih glasil, se morejo in tudi morajo posluževati edinole glasila Osrednje Zveze. (A se ga, žal, ne! Op. ured.)

Dokler ni imela organizacija, kateri pripadajo, svojega lastnega glasila, je bilo v N. G. večkrat poročilo društva fin. kontrole, katero sem priobčil kot tačasni tajnik Društva, ki svojim članom ne poročajo o tekočem delovanju, smatram več ali manj za zaspana.

V kolikor se tiče strokovnih glasil posameznih organizacij (gospod člankar omenja 3. a jih je še več), nisem poklican, da bi branil naše strokovno glasilo »Finančno kontrolo«, ker je lastnik tega strokovnega lista »Savez fin. kontrole«. Po besedilu članka posnemam, da smatra gosp. člankar imenovani strokovni list za nekako lokalno glasilo. Pojasniti si usojam pa, da velja »Finančna kontrola« za centralno strokovno glasilo uradnikov in pod-

uradnikov finančne kontrole v vsej kraljevini in kot društveno glasilo vseh v Savezu včlanjenih društev finančne kontrole t. j. hrvatskega, bosanskega, dalmatinskega in slovenskega društva. Ravno iz razloga, ker je list razširjen na vso kraljevino, se tiska v vseh treh narečjih ter v latinici in cirilici. Kjer ne obstojajo društva, se razpošilja list posameznikom. List je zapopaden v članarini in tedaj tudi ni konkurenčno glasilo Našega Glasa.

Z domnevo gosp. člankarja, da bi Naš Glas, ako bi izhajal na 8 straneh, mogel priobčati tudi strokovne razprave, se absolutno ni možno strinjati, ker k strokovnim razpravam spada kot urednik le strokovnjak. Gospod urednik bi moral biti v tem slučaju velepraktičen univerzalen duh, da bi mogel ocenjati in popravljati strokovne članke najrazličnejših vrst.

Franc Gaberščik, t. č. tajnik društva fin. kontrole.

Opomba. Dopisnik ima popolnoma prav, kolikor se tiče univerzalnega duha. Ako bi se držale organizacije sklepa, da se priobčujejo v N. Glasu le stvari, ki jih odbor dotične organizacije poprej odobri, bi pa uredniku take univerzalnosti ne bilo treba. Potem bi Naš Glas lahko ustrezal tudi finančni kontroli. »Braniti« ni prav nič treba strokovnega glasila finanč. kontrole, ker ga ni nihče napadel. Mislil sem le, kako bi se »Naš Glas« zopet razširil na 8 str. ter sem bil mnenja, da bi bil N. G. lahko osrednje glasilo vseh slovenskih jav. nameščencev. Gotovo pa je tako strokovno glasilo, ki se bavi le z eno stroko, lahko temeljitejši v detajlih, ki v osrednje glasilo ne spadajo, ker bi večine bralcev ne zanimali. Uredništvo N. Gl. mora s tega vidika včasih tudi kaj skrajšati ali celo zavreči. Urednik ni nabiralna skrinjica, ki sprejema vse, kar se vrže vanjo; urednik ureja in izbira ter event. prireja. To pravico mora imeti vsak urednik. Če se pa kakšna notica odloži, ni tega kriv urednik, nego prepičli prostor. Včasih se zgodi, da izostane že stavljenica notica, ker se smatra druga notica še za nujnejšo ali ker je bil list že poln ali pa ponesrečnem naključju. Sovražnega odija se uredniku zato ne sme imputirati. Saj je baš naš urednik že nešteto krat dokazal, da mu je fin. kontrola prav posebno pri srcu. — Prim.

Draginjske doklade sodnikov.

Sodniki so imeli po uredbi št. 130.000 od 1. oktobra 1920. poleg draginjskih dokladov, kakor so veljale za vse uradnike, še posebno doklado, in sicer na teritoriju izven Srbije in Črne gore 450 dinarjev mesečno. Zaradi te specijelne doklade pa sodniki niso bili z uredbo št. 60.000 od 1. maja 1921. prevedeni na dinarske plače, niti jim niso bile draginjske doklade povečane z uredbo št. 60.001 kakor drugim uradnikom.

Z novim zakonom o draginjskih dokladah dobijo sodniki sicer iste draginjske doklade kakor drugi uradniki z enako letno plačo, toda specijelni dodatek se vsakemu sodniku za toliko zmanjša, za kolikor se mu draginjska doklada zviša. Poleg plače dobiva torej sodnik skupno na draginjskih dokladah in specijelni dokladi tudi od 1. januarja 1922. naprej prav toliko, kakor je dobival od 1. oktobra 1920. dalje. Razlika v njih prejemkih napram prejemkom drugih uradnikov na enako visokem službenem mestu se je znatno zmanjšala.

Prejemki aktivnih sodnikov se s 1. januarjem 1922. nekoliko povečajo le vsled tega, ker so tudi oni s tem dnem prevedeni na dinarske plače po isti tabeli, ka-

kor velja za vse druge državne uradnike.

Da so se draginjske doklade sodnikov izenačile z dokladami drugih uradnikov in se je zaraditega znižala specijalna doklada, je velika pridobitev za v zadnjem času vpokojene sodnike. Specijalna doklada se v penzijo ne všteje, pač pa dobivajo sodniki, ki so vpokojeni po polni službeni dobi, iste draginjske doklade kakor njih aktivni tovariši istega službenega položaja.

To pridobitev pokaže nastopni primer v službenih prejemkih:

Aktivni sodnik VI. čin, razreda v najvišji plačilni stopnji je do 31. dec. 1921. prejemal v Ljubljani mesečno:

na plači	733.33 K
na aktivitetni dokladi	107.33 K
na draginjskih dokladah po 88 kron dnevno	2640.— K
na specijelni dokladi	1800.— K
skupaj	5280.66 K

Isti aktivni sodnik prejema od 1. januarja 1922 mesečno:

na plači (letnih 6300 din.)	2100.— K
na aktivitetni dokladi (ukinjena)	0.— K
na draginjskih dokladah po 28 din. dnevno	3360.— K
na specijelni dokladi	1080.— K
skupaj	6540.— K

Po 1. maju 1921 vpokojeni sodnik istega službenega položaja in s polno službeno dobo prejema od 1. januarja 1922 mesečno:

na penziji	2100.— K
na draginjskih dokladah	3360.— K
skupaj	5460.— K

Ker je v aktivnosti prejemal mesečno 5280.66 K prejema v penziji za 179.34 K več nego v aktivnosti do 31. decembra 1921. Prof. J. R.

Vestnik.

Tako se dela! G. Ivan Sušel, davč. asistent v Prevaljah, je napravil sledečo okrožnico: Naše glasilo »Naš Glas« je v stiski. Vedno in vedno tarna nad brezbriznostjo in stanovsko nezavednostjo, ki tako bujno cvete v naših vrstah. Pokažimo, da se nam tega ne more očitati ter darujmo, — vsak po svoji možnosti, — prispevke za tiskovni sklad! Vsak še tako mal znesek je dobrodošel in bo s hvaležnostjo sprejet, kajti koristil bo vsem in — uspeh ne izostane! — S to okrožnico je nabral med tamošnjimi javnimi nameščenci 550 K za tiskovni sklad in pridobil 2 nova naročnika. Piše nam: »Žal mi je, da vsled današnje draginje nisem imel boljšega uspeha, a vsaj dobro voljo so pokazali naši Prevaljčani«. Mi pa pravimo, uspeh je zelo lep in se g. nabiralcu kakor tudi vsem gg. darovalcem najtopleje zahvaljujemo. Prevalje, kjer imamo razmeroma veliko število naročnikov, naj bodo v vzgled drugim mnogo večjim krajem, ki glede števila naročnikov zaostajajo daleč za njimi. Če bi se tudi drugod delalo tako, kakor v Prevaljah, bili bi tudi uspehi lahko taki kakor tam. Zato tovariši, delajmo vsi in povsod in nehalo bo naše tarnanje.

Uprava.

»Društvo državnih računskih uradnikov za Slovenijo« ima v ponedeljek 30. januarja 1922 ob 20. uri (ob 8. zvečer) svoj redni občni zbor z dnevnim redom po § 14. društvenih pravil v salonu gostilne pri »Lozarju« Rožna ulica. — Tovariši, udeležite se polnoštevilno! Odbor.

Društvo jugoslovanskih državnih uslužbencev v Mariboru je sprejelo na izrednem občnem zboru 16. t. m. resolucijo, ki jo prinašamo na drugem mestu. Glede resolucij, ki se jim **trenotno ne da udovoljiti**, pa najsi se predlagajo osrednji ali pokrajinski vladi, O. Z. ali njenemu predsedniku kot nar. poslancu, zavzemamo posebno stališče ter izjavljamo sine ira et studio, priznavajoč jim popolno opravičenost, da je za zdaj, ko pričakujemo vsaj delno dosego skupnih ciljev z zakonom o novih draginjskih dokladah, predlaganje takšnih resolucij popolnoma nepotrebno, če ne morda enotnemu nastopu vseh v O. Z. včlanjenih strokovnih organizacij celo v kvar. Mnenja smo, da vsaka deljena akcija v današnjih razmerah bolj cepi kakor združuje.

Zveza upok. častnikov itd. je prosila O. Z., da posreduje O. Z. v tem pravcu da se pokojnine oziroma v prvi vrsti temeljne plače izenačijo s temeljnimi plačami tistih častnikov in vojaških uradnikov, ki stopajo zdaj v pokoj. Vlogo je O. Z. odstopila preds. prof. Reisnerju v eventualno nadaljno postopanje. Vprašanje je v bistveni zvezi z že veljavnim zakonom o novih draginjskih dokladah, ki se ne bo dal tako hitro novelirati. Ko se bo obravnavala službena pragmatika, bi se dalo morda v zaželenem zmislu kaj doseči.

Pravilnik za finančno kontrolo. Številka 4., v kateri je izšel pravilnik za finančno kontrolo, se dobiva, dokler je k zalogo, pri upravnistvu Uradnega lista Ljubljani, Kralja Petra trg. Cena pet dinarjev.

Zahteve mariborskih drž. uslužbencev. Na izrednem občnem zboru društva jugoslovanskih državnih uslužbencev in upokojencev v Mariboru dne 16. januarja 1922. se je soglasno sprejela sledeča resolucija: 1. Državnim uslužbencem in upokojencem naj se priznajo nabavni prispevki v isti višini, kakor se bodo dovolili državnim železničarjem vseh kategorij. 2. Izenačene draginjske in družinske doklade naj se vsled naraščajoče draginje in bede, v katero se pogrezajo državni uslužbenci in upokojenci bolj in bolj, izplačajo takoj, ali pa se naj dovolijo vsaj takoj izplačljivi predumi v iznosu enomesečnega poviška na osebnih in družinskih dokladah. 3. Poduradnikom in slugam naj se v zakonu o draginjskih dokladah določene dnevnice zvišajo na 18 Din. 4. V okoliških občinah Krčevina, Lajtersberg, Pobrežje, Studenci in Tezno službujoči državni uslužbenci in tamkaj stanujoči upokojenci naj se uvrstijo v isti draginjski razred kakor Maribor, ker so ti uslužbenci in upokojenci navezani na mariborski trg, zato občutijo draginjo v isti meri. 5. Uzakonitev službene pragmatike naj se pospeši in se naj v ta namen izpremeni delovni program Narodne skupščine tako, da pride »Zakon o uradnikih« na vrsto takoj po sprejetju budžetnega zakona. 6. Vlada naj ukrene takoj vse potrebno, da se pobija draginja ter naj v ta namen izvoz najpotrebnejših živil ukine odnosno ga kontingentira ter takoj razveljavi tudi uredbo o ukinjenju delovanja občinskih sodišč za pobijanje draginje kot protustavno. 7. Vlada naj posreduje, da dobe državni uslužbenci in njih rodbinski člani glede voženj na južni železnici iste ugodnosti, kakor jih imajo na državnih železnicah.

Društvo finančne kontrole je zaprosilo O. Z. za pravno varstvo z ozirom na določbo čl. 60 (odd. IV) uredbe o organizaciji finančne kontrole kraljevine Srbov, Hrvatov in Slovencev, objavljene v Službenih Novinah št. 1 iz 1. 1922. Ta člen veli: »Če organ finančne kontrole spriči iz-

vrševanja svoje dolžnosti oboli ali če bi bil pri izvrševanju službe ranjen, pa se zdravi v državni ali občinski bolnišnici, zadevajo stroški za zdravljenje proračun finančne kontrole. Ako pa se je tak bolnik zdravil kako drugače, mu država povrne stroške za zdravljenje v onem znesku, ki bi se bil moral plačati, da se je zdravil v bolnišnici. V vseh drugih primerih, in sicer samo za poduradnike, če se zdravijo v bolnišnici, povrača država bolnišnici samo tri četrtine stroškov.« Ker je člen 53; II., točka 6. pravilnika s citirano določbo uredbe o očitnem nasprotju, ki tangira tudi čl. 38. novega zakona o draginjskih dokladah, je izprememba protipostavnih določb pravilnika nujno potrebna. Vlogo, ki jo je društvo finančne kontrole izročilo tudi preds. prof. Reisnerju kot nar. poslancu, je O. Z. odstopila v izjavo in redakcijo predloga pravovarstvenemu odseku. —

Društvo javnih nameščencev v Celju je poslalo O. Z. prošnji dveh kanclistov za rangiranje in vštete službenih let ter vlogo pisarniškega osobja celjskega okrajnega glavarstva, da O. Z. pospeši uzakonjenje načrta zakona o prevedbi na dinarske plače vseh doslej še neprevedenih državnih uslužbencev. Prvi dve prošnji, ki vsebujeta urgenco, je O. Z. predložila predsedstvu oddelka za notranje zadeve; druga navedena vloga je z ozirom na že veljavni dotični zakon (glej zadnjo številko »N. Gl.«) brezpredmetna.

Društvo sodnih poduradnikov in slug za Slovenijo je imelo dne 8. t. m. svoj redni občni zbor v Ljubljani, katerega se je udeležilo 27 — ljubljanskih 13, zunanjih 14 — članov. Predsednik Ivan Vrtačnik konstatira sklepčnost, pozdravi vse uavzoče in se zahvali za obilo udeležbo posebno zunanjim članom, ki se niso ustrašili ne truda niti stroškov za potovanje. Blagajnik Ivan Škrobar poroča podrobno o računskem poslovanju in pove, da je bilo od ustanovitve društva do 1. 12. 1921 dohodkov v skupnem znesku 6397 K 80 v, izdatkov za pisarniške potrebe, poštnino, članske knjižice, članarino Osrednji zvezi i. t. d. v skupnem znesku 3533 K 20 v, od ostanka 2864 K 60 v je pa delni znesek 2000 K naložen plodonošno pri Mestni hranilnici ljubljanski, delni znesek 864 K 60 v se nahaja pri čekovnem uradu v Ljubljani. Preglednika računov Anton Salnič in Franc Nesman izjavljata soglasno, da sta pregledala račune in vse našla v redu. Tajnik Martin Kopušar poroča: število došlih vlog v poslovnem letu 1921 je bilo 32 — vse rešene. Članov od ustanovitve društva do konca leta 1921 je pristopilo 136, odstopilo oziroma izključenih jih je bilo 11, ostalo pa na koncu leta 1921 125. Smrtnih slučajev med člani v letu 1921 ni bilo. Glavni uspeh društva je bil ta, da so se z naredbo ministrstva pravde z dne 31. 1. 1921 št. 44.563/20 na novo ustanovila mesta izvršilnih uradnikov in pomnožila mesta poduradnikov. Za ta uspeh se mora odgovoriti le s pridnim in vestnim delom v korist države in naroda, ker le z delom se izkaže hvaležnost tistim, ki so k temu pripomogli, da je vsaj nekaj starejših tovarišev napredovalo. Torej se vsem članom priporoča pridnost in vestnost v izvrševanju službe. V mesecu decembru p. l. predložila se je prošnja predsedništvu višjega deželnega sodišča v Ljubljani glede zvišanja pristojbin izvrš. organov, glede zistemiziranja več poduradniških mest, glede bodelitve daljšega počitniškega dopusta nad 50 let starim poduradnikom in slugam ter glede hitrejše dobave službene obleke in iz boljšega blaga. Nato se je prečital predlog predložen Osrednji zvezi glede načrta službene pragmatike. Soglasno izvoljeni novi od-

bor: predsednik Ivan Vrtačnik, sodni sluga, podpredsednik Viktor Prohinar, sodni sluga, tajnik Martin Kopušar, sodni sluga, tajnikov namestnik Josip Frank, sodni poduradnik, blagajnik Ivan Škrabar, sodni sluga, blagajnikov namestnik Ivan Štavec, sodni sluga, odborniki: Ivan Šuštar, Josip Sever, Josip Marinko, Ivan Zrimšek, Franc Jerele, Gregor Cvelbar, Josip Gnezda, preglednika Anton Salmič in Franc Nesman, vsi iz Ljubljane. Zaupniki za Maribor: Franc Simončič in Blaž Škarabot v Mariboru, za Celje: Ivan Saksida in Rudolf Videčnik v Celju, za Novomesto: Jakob Torkar in Ivan Štepic v Novemestu in za Ptui: Franc Weissbacher v Ptuj. Predlogi: tovariš Franc Debevc predlaga zvišanje članarine na 1 D 50 p; tovariš Ivan Saksida predlaga ustanovitev podpornega sklada za slučaj smrti, temu predlogu se pridruži predsednik Ivan Vrtačnik ter oba povdarjata potrebo ustanovitve tega sklada. Z ozirom na dvojno računovodstvo, ki bi se moralo voditi za slučaj ustanovitve tega sklada se je po daljši debati sklenilo sledeče: članarina se zviša od 1. 1. 1922 naprej na 2 D, pristopnina na 2 D in podpora za slučaj smrti člana ali njegove žene se izplača po 250 D, za nepreskrbljene otroke pa po 125 D iz društvenega sklada proti predložitvi potrdila o smrti. Tovariš Ivan Mlinar predlaga, da bi se važne vloge v prepisu pustile krožiti pri vseh članih, kar se sklene, da se bo od sedaj naprej to zgodilo. Bilo je še stavljenih več malenkostnih predlogov, ki pa za glasovanje niso prišli v poštev. Blagajniku in tajniku se je soglasno priznala nagrada v znesku po 50 Din. za vsakega. Predsednik Ivan Vrtačnik zaključil ob 17^{1/4} uri zborovanje s pozivom na skupno složno delovanje vseh članov v korist društva in na podpiranje »Našega Glasa«. — Odbor za društvo sodnih poduradnikov in slug za Slovenijo v Ljubljani.

Sodni poduradniki in sluge ter naredba z dne 27. 12. 1920. glede trošnin in hodarin v zunanji službi. Minulo je eno leto, odkar se je skovala za poduradnike in sluge uničevalna naredba glede kilometrine in trošnine pri rubežih. Ker mora uboga para ravno tako hoditi kakor uradnik, včasih do 10 km, so mu gospodje prisodili nagrado po 5 K in od vsakega nadaljnjega km po 1 K. Če bi bil kak prosiak tako nesrečen, da bi moral napraviti 10 km hoje en dan in bi si izprosil samo 5 K milodarov, bi klical vse svetnike in hudiče na pomoč ter bi preklinjal vse, kar je na svetu. Prav tako pa mislim, da preklinja vsak, ki ima zunanjo službo one gg., ki so pri zeleni mizi sklenili, da mora sluga in poduradnik hoditi zastoj ter jahati tega avstrijskega šimla, ki je že davno spadal v nemško Avstrijo h konjaču. Ali se res ne da prav nič izposlovati, da bi to uredbo spremenili in nam prisodili vsaj polovico onih pristojbin, ki jih imajo uradniki t. j. od vsakega km 5 K in dnevno po 40 K? S tem bi vsaj zaslužil toliko, da bi si mogel kupiti žeblice, ki jih izgublja iz čevljev. Gospodje uradniki imajo dnevno 80 K in od vsakega km 10 K. Prav je, Toda mar mi ne hodimo prav tako kot uradniki in moramo jesti prav tako kot uradniki? Zakaj se štedi tukaj, ko ne stane nič državo, saj mora plačati to vendar stranka, ne pa erar? Torej na noge, da se tudi za nas izposluje kar nam gre, saj zato ne bo država prav nič na škodi. Z.

+ Jos. Lah. Dne 5. t. m. smo pokopali na petanjskem pokopališču pripravnika fin. kontr. Josipa Lah. Imenovan je izginil na čuden način v noči od 1. na 2.

decembra m. 1. ter bil najden 2. januarja t. l. na desnem bregu Mure v gozdu Petanjske občine. Ker ni bil obduciran, se vzrok njegove smrti ni natančno dogal. Preminuli, čegar izgubo obžalujemo vsi, ki smo ga poznali, je bil blagega značaja, zvest državljani in točen v službi. Kako je bil priljubljen, je pokazal njegov pogreb, katerega se je udeležilo okoli 50 njegovih tovarišev na čelu z okrajnim upravnikom fin. kontr. v Gor. Radgoni, gosp. komisarjem I. raz. Menhartom in njegovim oddelkovodjo v Radencih, gosp. Friderikom Stieglitzem. Da pa je našega dragega tovariša čislalo tudi ljudstvo, so pokazali darovani mu venci, za koje gre v prvi vrsti hvala gdč. Pavli, Štefki in Albini Pavličevi iz Melov, kojih dar še danes krasi njegov grob. Dragi Joško, Tebi pa želimo, da Ti je naša jugoslovanska zemljica v Prekmurju lahka! — Tvoji tovariši!

Za tiskovni sklad »Našega Glasa« so nabrali, ozir. darovali: G. Mihael Luznar v Škofjiloki nabral 175 K; darovali so gg.: Adamič Fran, Brufach Karol, Levstek Joško, Mlejnik Gustav, dr. Eržen V., Šoštar Tomaž, Luznar Mihael po 20 K, Sinkovec Rudolf 15 K, Ankele Franc in Suša Franc po 10 K, Davčni urad na Brdu 112 K; darovali so gg.: Jerman Anton 40 kron, Tavčar Tomo, Koritnik Viko, Marini Josip po 20 K, Princ Joško 10 K, G. Rakuš Tugomir v Gornjemgradu 80 K, darovali so gg.: Fluks Franc, Perne Pepca, Novak Alojzij po 20 K, Juršič Vekoslav in Korošec Josip po 10 K, G. Marini Josip na Brdu nabral o priliki nekega sestanka 60 K; darovali so gg.: Marini Joško, Avbelj Fran, Štefančič Jernej, Toni Jože, Hribarnik Jože, Razboršek Tomo, Toni Luka po 8 K in Pečnik Slavko 4 K, Gg. ljubljanski davčni izvrševalci 50 K, G. Primožič Leopold v Ljubljani nabral 41 K; darovali so gg.: Košir Franc, Kumar Ciril, Medvešček Josip, Podboj Fran po 7 K, Gostič Janko in Rotter Rudolf po 6 K, Cvelbar Gregor 1 K, Oddelek finančne kontrole v Žalcu 37 K; darovali so gg.: Verderber Ernest 15 K, Vovk Franjo 12 K in Pumer Matija 10 K, Oddelek finančne kontrole v Ljutomeru 31 K, G. Čuš v Celju nabral 30 K; darovali so gg.: Valentinič in Čuš po 10 K, Trepal in Šek po 5 K, G. dr. Doljan Jakob, Prevalje 20 K, Davčni urad v Kostanjevici 20 K, g. Merčun Makso v Murski Soboti 20 K, g. Novotny Josip v Ptuj 15 K, g. Kosi Adolf v Slov. Bistrici 10 K, g. Ogris Krišpin, Drabin p. Gorje 7 K, gg. Miklavčič Jože in Hrovat Viljem v Zagrebu ter Troha Ferdo v Kostanjevici po 5 K. Srčna hvala vsem gg. nabiralcem in darovalcem! Tovariši, posnemajte! Vsi, ki naročnine za tekoče leto še niste obnovili,

storite to takoj, položnice smo Vam poslali že koncem decembra. Ponovno prosimo vse, ki naročnine za l. 1921. še niso povsem poravnali, da nam dotične zneske nemudoma nakažejo. — Uprava.

Dalje so darovali:

G. Mahnič Raf. I. okr. komisar v Konjicah je pridobil 3 nove naročnike in nam nakazal 340 K, in sicer 315 K vsled poblastila neke stranke, da lahko razpolaga po svojem prevdarku s preostankom odveč plačane kolkovine in takse, 15 K pa je daroval g. Ivan Veble. G. Mahnič pripominja: „To je vse, kar sem zamogel storiti. Vsled preobloženosti z uradnim delom nisem v stanu kaj več storiti. Najtežje mi je, da ne morem g. uredniku pomagati ter Vas prosim, da me v tem smislu pri gospodu opravičite.“ — Storili smo to ter se gospodu tovarišu najiskrenejše zahvalujemo z željo, da bi našel mnogo posnemalcev. G. Jaki Fran, vlad. kanclist pri okr. glavarstvu v Mariboru je pridobil 12 novih naročnikov in nabral med tovariši za tiskovni sklad 231 K, in sicer je darovalo 6 po 20 K, 8 po 10 K, 2 po 8 K, 2 po 4 K in sam 5 K, G. Černe Janko, davč. poduradnik v Mariboru je pridobil 4 naročnike in nabral za tisk sklad 400 K, od katerih so darovali: gg. Rosenberg Josip 100 K, Achtig Albert, Filipič Franjo po 80 K, Rudl Franjo 28 K, Zemljčič Fran, Jančar Fran, Knop Ivan, Nekrep Alojzij in Štepec Anton po 20 K ter Vešner Franjo 12 K. Požrtvovalnima gosp. tovarišema kakor tudi vsem c. g. darovalcem naša najiskrenejša zahvala!

LISTNICA UPRAVNIŠTVA.

Gosp. Franjo Magdič v Krškem. Posameznik ne more pristopiti kot član k O. Z. marveč le društva. Pristopite k društvu drž. vpokojencev v Ljubljani, ki Vas potem prijavi O. Z. Obrnite se na predsednika imenovanega društva g. Antona Svetka, rač. ravnatelja v pok., Ljubljana, Sodna ulica 12/II. — Številke 1—3 »Našega Glasa« so nam pošte.

Občni zbor

Samopomoči Sevnica

vrši dne 18. februarja 1922. ob pol 8. uri zvečer v gornjih prostorih gostilne Kovč v Sevnici s sledečim sporedom:

1. Ukrep eventuelne likvidacije.
2. Volitev eventuelnega novega odbora.

Ob nesklepčnosti sklicanega občnega zbora se vrši drugi občni zbor pol ure kasneje istega dne pri vsakem številu.

Odbor.

VZAJEMNA POSOJILNICA

REG. ZADRUGA Z O. J. V LJUBLJANI

dovoljuje javnim uslužbencem posojila na osebni kredit proti poroštvu, zasnambi na službene prejeme in zastavi življenjskih polic na daljšo dobo in proti malim mesečnim odplačilom :: 7% obresti.

HRANILNE VLOGE SE OBRESTUJEJO PO 4%.

Prošnje se rešujejo zelo hitro. Zahtevajte prospekt