

pripombami delegacij, katere naj predlagatelj poročila upošteva pri svojem nadaljnjem delu.

2. Skupščina sprejema predlog predlagatelja, da ji bo na osnovi pripomb pripravil akcijski program, ki ga bo Skupščina občine Ljubljana-Siška obravnavala do konca leta 1987.

K 7. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala izvršni svet – na predlog ni imel pripomb – skupščini pa je predlagal sprejem akta v predloženem besedilu.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti Vaše-Goričane in Hinko Smrekar.

KS Vaše-Goričane predlaga, da se OD funkcionarjev oblikuje glede na inflacijo in sicer v obratnem sorazmerju z inflacijo.

KS Hinko Smrekar pa je posredovala pripombo k 6. členu, in sicer – delegacija nasprotuje določbi tega člena, da se prizna po 0,5 % OD za vsako končano leto, saj meni, da je dodatek za minulo delo že zajet v naslednjem členu.

– K 7. členu – pripominja, da je besedilo nerazumljivo.

– K 10. členu – delegacija meni, da bi moralo biti bolj precizno določeno, po kakšnih kriterijih bo komisija usklajevala višino povračila za materialne stroške.

Pojasnila je podal tov. Curk.

Brez razprave so delegati z dvema vzdržanima glasovoma v zboru združenega dela, enim vzdržanim glasom v zboru krajevnih skupnosti in enim vzdržanim glasom v družbenopolitičnem zboru sprejeli naslednji

SKLEP:

Skupščina sprejema Predlog sprememb in dopolnitev družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za oblikovanje in delitev sredstev za osebne dohodke funkcionarjev v SR Sloveniji.

K 8. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal tov. Peter Hočevar – predsednik izvršnega sveta. Uvod je sestavni del arhivskega zapisnika.

Svet za planiranje in ekonomsko politiko pri Občinskem svetu Zveze sindikatov podpira predlagane spremembe in meni, da širši družbeni interes nikakor ne sme in ne more biti oškodovan na račun ozkega lokalnega ali celo osebnega interesa posameznikov.

Stališča OK SZDL so delegati dobili za mizo, prav tako tudi stališča statutarne-pravne komisije.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti oz. KD: Milan Majcen, Edvard Kardelj, Ljubo Šercer, Hinko Smrekar, Litostroj, Sora, Bratov Babnik, Vaše-Goričane, Šentvid in konferenca delegacij št. 10 – Donit.

KS Sora: Pogreša poročilo o poteku ustavnega spora glede industrijske cone v Preski in zahteva, da skupščina občine predstavi širši družbeni interes za razvoj medvoškega bazena Ustav-nemu sodišču ter obsoja ozke lokalistične interese.

KS Hinko Smrekar: Nasprotuje oženju cone za servisno in obrtno dejavnost zaradi lokacije Doma varnosti v Kosezah.

KS Šentvid: Soglašajo s predlaganimi spremembami družbenega plana. Zahteva pa da je treba upoštevati tudi pripombe krajanov pri izdelavi lokacijskih načrtov ter postaviti ostre zahteve pri zaščiti okolja, tako hrupa kot onesnaževanja. Podpira tudi pobudo krajanov Novih Poljan za spremembo družbenega plana, in sicer da se bodoči prostorski razvoj ureja z ustreznim prostorskim dokumentom t. j. prostorskim urbanističnim planom ranga zazidalnega načrta ali urbanističnega reda, ter da se ta predlog za spremembo družbenega plana občine vključi v naslednje spremembe DP za obdobje 1986–1990.

Ostale pa izražajo pomisleke in pripombe glede povečanja hrupa, širitve rekreacijskih površin na račun kmetijskih površin in uničevanja gozdov.

Delegat krajevnih skupnosti Guncle-Male Vižmarje je poudaril, da krajan ne bodo podprli gradnje hitre železnice dokler ne bo izdelana kompleksna študija o hrupu in drugih morebitnih stranskih učinkih oziroma posledicah gradnje.

Predsednik Komiteja za urejanje prostora, tov. Ogorelec je pojasnil, da hitra železnica ni stvar razprave o spremembah družbenega plana, čeprav je le-ta v dveh variantah vrisana v kartah. Razprave o hitri železnici bodo tekale v okviru razprav o zazidalnih načrtih.

Tov. Budihna je menila, da je treba na vsak način ohraniti kmetijsko zemljo za obdelavo, prebivalstvo pa koncentrirati tam, kjer zemljišča niso interesantna za kmetijsko proizvodnjo.

Pri urejanju prostora je potrebno obravnavati Ljubljano kot celoto.

Po razpravi so delegati z dvema glasovoma v zboru krajevnih skupnosti sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Skupščina sprejema Osnutek sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1986–1990.

2. Skupščina daje osnutek sprememb in dopolnitev družbenega plana v javno razpravo, ki traja do 19. septembra 1987.

3. Skupščina imenuje delovno telo, ki bo spremljalo in poročalo o javni razpravi, v sestavi:

- Masterl Alojz – delegat zbora združenega dela
- Šilc Jože – delegat zbora krajevnih skupnosti
- Vukašin Lutovac – delegat družbenopolitičnega zbora
- Sedmak Saša – predstavnik IS
- Ogorelec Peter – predstavnik IS.

4. Osnutek sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1986–1990 se objavi v Občinskem glasilu SZDL – Javna tribuna.

5. Vsi predlogi, pripombe in vprašanja, posredovane na današnje zasedanje in iz javne razprave se posredujejo predlagatelju gradiva, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga oziroma obrazloži tiste, katerih ne bo mogel upoštevati.

K 9. točki dnevnega reda:

Pisni pripombi sta posredovali delegaciji krajevnih skupnosti:

PRESKA: po mnenju delegacije kadrovske zadeve niso najbolj primerne, saj pri tem niso upoštevane opredelitve družbenega dogovora o kadrovski politiki.

NA JAMI: predlagajo popravek, in sicer:

Tov. Vinko Rakovec ni predsednik Društva invalidov Ljubljana-Siška, temveč Zveze društev invalidov mesta Ljubljane.

Brez razprave so delegati vseh treh zborov soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Tov. Vinko Rakovec, član delegacije KS Na jami za delegiranje delegatov v DPS, se kot delegat občine Ljubljana-Siška imenuje v svet Varstveno delovnega centra Tončke Hočevar.

2. Tov. Matej Mulej, delegat KS Hinko Smrekar se kot delegat SO imenuje v Svet železniškega srednješolskega centra Ljubljana.

3. Tov. Marion Sikst, delegat KS Hinko Smrekar se kot delegat SO imenuje v Svet ŽG ŽSC TOZD Železniška srednja šola Ljubljana.

Skupno zasedanje je bilo končano ob 17.30 uri.

Sekretar skupščine
Tatjana KOMAC, l. r.

Predsednik skupščine
Rado ROTER, l. r.

SOCIALISTIČNA REPUBLIKA SLOVENIJE
SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA-SIŠKA
61007 Ljubljana, Trg prekomorskih brigad 1
P. p. 79, telefon 555 021

Zbor združenega dela

Številka: 1-06-3/86-174/87

Datum: 29. 6. 1987

ZAPISNIK

16. seje zbora združenega dela Skupščine občine Ljubljana-Siška, ki je bila v četrtek, 25. junija 1987 po skupnem zasedanju zborov v desni sejni dvorani Skupščine občine Ljubljana-Siška, Trg prekomorskih brigad 1, Ljubljana.

Sejo je vodil namestnik predsednika zbora združenega dela tov. Jure Vulkan.

V sprejem je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika verifikacijske komisije
2. Potrditev zapisnika 14. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Poročilo o uresničevanju resolucije o politiki izvajanja družbenega plana mesta Ljubljana za obdobje 1986–1990 v letu 1987
5. Poročilo o uresničevanju sklepov zborov SML o komunalni dejavnosti v Ljubljani
6. Poročilo o stanju civilne zaščite v občini v letu 1986
7. Osnutek sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju in razpravljanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987
8. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana-Siška za leto 1987
9. Osnutek odloka o spremembah odloka o razglasitvi Tivolijskega, Rožnika in Šišenskega hriba za naravno znamenitost

10. Osnutek periodičnega programa dela zborov skupščine občine Ljubljana-Šiška za tretje trimesečje 1987

11. Obravnava gradiva za sejo ZO SML

Delegati so predlagani dnevni red soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda

Delegati so komisijo za verifikacijo pooblastili in imunitetna vprašanja izvolili že na skupnem zasedanju in sicer:

- tov. Ota ŠINTLERJA, za predsednika
- tov. Floro DELEJA, za člana
- tov. Vilija ROTTERJA, za člana

Tov. Oto Šintler je podal naslednje poročilo o prisotnosti delegatov na seji zbora: od 61 delegatskih mest v zboru je prisotnih 33 delegatov, odsotnih 27 delegatov, odsotnost pa je opravičila 1 konf. delegacij.

Odsotne so bile naslednje konference delegacij:

1. Agrostroj
 5. ŽG Mostovna
 7. Petrol-Zemeljski plin
 8. Iskra (5 od 8 delegatov)
 9. ABC Pomurka
 11. Color
 12. Aero
 14. Litostroj (1 od 4 delegatov)
 16. Dekorativna (1 od 2 delegata)
 20. Stavbenik Koper
 22. PAP (2 od 2 delegatov)
 23. Tiskarna Slovenija
 24. Metalka
 25. Usluga
 31. Emona-TOZD Maloprodaja (opravičeno)
 32. Gorenje TIKI
 33. KZ Medvode
 35. ŽG, DSSS
 37. OŠ Milan Mravlje
 38. OŠ Franc Rozman-Stane
 39. OŠ Oto Vrhunec-Blaž
- Zbor je bil sklepčen in je lahko nadaljeval z delom.

K 2. točki dnevnega reda

Pisno pripombo je posredovala konferenca delegacij št. 15 Lek in sicer: delegati niso soglašali s formulacijo v zapisniku pri vprašanjih in predlogih delegatov. Delegat je pojasnil, da se ne zavzemajo za ukinitve proge št. 18, ampak so predlagali ustrezno rešitev, to je podaljšanje te proge do Centra. Delegati so soglasno sprejeli zapisnik 14. seje s predlagano pripombo konference delegacij št. 15 LEK.

K 3. točki dnevnega reda

Pisno delegatsko vprašanje je posredovala konferenca delegacij št. 7 Petrol-Zemeljski plin.

Delegat Petrola DO Zemeljski plin je zanimalo, kako so bila sredstva za obnovo ljubljanskega gradu ter kdaj in kdo bo poklican na odgovornost za to, da je grad danes v slabšem stanju kot pred petnajstimi leti ter da se že vložena sredstva vandalsko uničujejo.

Tov. Vulkan je pojasnil, da bodo delegati delegatsko vprašanje prenesli na julijsko zasedanje zborov SML in zahtevali pisni odgovor.

Delegati so s predlaganim soglašali.

K 4. točki dnevnega reda

O tej točki dnevnega reda je razpravljal IS in oblikoval naslednja stališča:

1. Izvršni svet podpira sprejem poročila Izvršnega sveta SML o uresničevanju resolucije mesta Ljubljana za leto 1987.

2. Izvršni svet ugotavlja, da se vsi temeljni programi na področju družbenih dejavnosti uresničujejo brez motenj, zato je nesprejemljiva ugotovitev, da nekatere SIS družbenih dejavnosti še niso sprejele letnih planov za tekoče leto, pri čemer se kot vzrok navajajo interventni zakoni ter spremembe v obračunskem sistemu, ki pa v nobenem primeru niso vplivali na uresničevanje programov v letošnjem letu. Nesprejemljivo je tudi dejstvo, da samoupravne interesne skupnosti na nivoju mesta in občin (razen kulturne skupnosti) še niso sprejele srednjeročnih planov za obdobje 1986-1990, ki bi jih morale obravnavati delegatske skupščine samoupravnih interesnih skupnosti v osnutkih najkasneje v mesecu decembru 1985.

3. Izvršni svet smatra, da je v točki 3. sklepnih ugotovitev potrebno poudariti večjo odgovornost izvajalskih OZD za kvalitetno izvajanje programov.

Pisne pripombe je posredovala konferenca delegacij št. 7 Petrol DO Zemeljski plin.

Ker ni bilo razprave, so delegati zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Delegat za ZO in ZZZ SML pooblašča, da glasujejo za sprejem poročila s tem, da prenesejo in uveljavljajo podana stališča IS in konferenc delegacij.

K 5. točki dnevnega reda

O tej točki sta razpravljala OK SZDL, katere stališča so delegati prejeli na mizo in IS, ki je oblikoval naslednja

STALIŠČA:

1. Izvršni svet ugotavlja, da poročilo o uresničevanju sklepov Skupščine mesta Ljubljane iz leta 1986 na področju komunalnega gospodarstva kaže na določene pozitivne premike pri uveljavljanju finančne in cenovne politike uslug ter opredelitve prednostnih nalog zlasti mestnega značaja, medtem, ko so pri sprejemanju in usklajevanju planskih dokumentov med Komunalno skupnostjo ljubljanskih občin in SIS materialne proizvodnje še vedno prisotni časovni premiki. Le-ti, zaradi zoženih materialnih možnosti, posledično vplivajo na realizacijo programov v krajevnih skupnostih s področja kolektivne komunalne rabe ter vzdrževanja in obnove komunalnih objektov in naprav skupne rabe.

2. Izvršni svet zahteva od Komunalne skupnosti ljubljanskih občin, da pospešeno uveljavlja prenos komunalnih objektov in naprav v upravljanje DO Komunalno podjetje Ljubljana, pri čemer mora hkrati zagotoviti ustrezne finančne vire. Izvršni svet posebej opozarja na prevzem ploščadi starejših stanovanjskih sosesk (v Šiški - v ŠS 7/1 in SS 8/2 - Dravljje), katerih vir je bil prvotno načrtovan z Odlokom o začasnem plačevanju prispevka za izredno vzdrževanje in obnavljanje komunalnih objektov in naprav skupne rabe na območju ljubljanskih občin in je v končnem predlogu izpadel. Zato izvršni svet še vedno vstraja na svoji zahtevi, da KSLO prične s postopkom dopolnitve SaS-a o temeljnih plana za obdobje 1986-1990, ki naj v okviru prispevne stopnje 1,95 najde ustrezno sistemsko rešitev. Le na ta način se bo možno izogniti še večjemu propadanju tovrstnih ploščadi v Ljubljani.

3. Izvršni svet poročilo sprejema, vključno s predlaganimi sklepi Mestnega komiteja za komunalno gospodarstvo, promet in zveze s tem, da se zahteva od LPP, glede izpeljave in priprave predloga novega tarifnega sistema in organiziranosti, ki bo omogočila nadaljnje samoupravne procese na tem področju, opredeli z roki in nosilci. Izvršni svet meni, da vsakršno odlaganje te naloge pomeni še večji razkorak na ekonomskem področju, kot tudi v odnosih znotraj TOZD, DO in SOZD.

Pisne pripombe je posredovala konferenca delegacij št. 3 DO Energetika.

K poročilu o uresničevanju sklepov SML iz leta 1986 o komunalnih dejavnostih v Ljubljani (točka b. 1.): v zadnjem odstavku je navedena trditev, da je načrtno in organizirano reševanje izgradnje in obnove dotrajanega vodovodnega in kanalizacijskega omrežja zaviralo nepredvidene večje naloge drugih SIS materialne proizvodnje (Energetika, ceste). S tako ugotovitvijo se ne strinjamo, ker ni običajno, da iz takšnih razlogov prihaja do uresničevanja načrtovanih in organiziranih nalog na račun drugih področij oziroma menimo, če trditev drži, ni dovolj jasno in konkretno utemeljena.

Ker ni bilo razprave, so delegati soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Delegat za ZO in ZZZ SML pooblašča, da glasujejo za sprejem poročila s tem, da prenesejo in uveljavljajo podana stališča in pripombe OK SZDL, IS in konferenc delegacij.

K 6. točki dnevnega reda

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, razprave tudi ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema Poročilo o stanju civilne zaštite v občini v letu 1986 s stališči oziroma sklepi IS.

K 7. točki dnevnega reda

O tej točki je razpravljala IS in predlagal skupščini, da ga obravnava in v primeru nebitvenih pripomb prekvalificira v predlog in sprejme.

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, razprave tudi ni bilo.

Tov. Vulkan je predlagal delegatom, da sprejmejo predlog IS. Delegati so soglasno sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Zbor sprejema Osnutek sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju in razpravljanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo osnutka v predlog.

3. Zbor sprejema Predlog sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju in razpravljanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987.

K 8. točki dnevnega reda

Tov. Vulkan je delegatom pojasnil, da so osnutek odloka prejeli predsedniki konferenc delegacij naknadno.

O tej točki je razpravljala statutarно-pravna komisija in meni, da je potrebno 4. člen odloka uskladiti z naslovom tabele I.

Pisno pripombo je posredovala konferenca delegacij št. 7 Petrol DO Zemeljski plin.

Delegati so postavili vprašanje, kako si vodilne strukture predstavljajo stabilizacijo, če za stroške družbene nadgradnje ni meja, hkrati pa se z vseh strani pritiska na gospodarstvo, da mora poslovati racionalneje.

Odgovor je podala tov. Ana Kuhar, direktor Uprave za družbene prihodke in pojasnila, da je rebalans proračuna naravnani po mestnem in republiškem rebalansu ter v skladu z republiškim dogovorom o splošni porabi in dogovorom o spremembah in dopolnitvah dogovora o oblikovanju in razreševanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987.

Delegat konference delegacij št. 14 TZ Litostroj pa je predlagal, da bi se več sredstev namenilo za pospeševanje kmetijstva ter za reševanje prostorskih problemov v KS. Meni je, da so indeksi za ta dva namena izredno nizki, kar pomeni, da ni skoraj nič več sredstev namenjenih za te namene in zakaj na teh področjih ni nobenega indeksnega povečanja. V primerjavi s kontom »42«, kjer je občutno indeksno povečanje, to je področje ljudske obrambe in družbene samozaščite.

Tov. Kuharjeva je pojasnila, da na področju kmetijstva in prostorske problematike KS ni bilo take porabe in tudi ne zahtev za indeksno povečanje, glede sredstev za LO in DS pa je pojasnila, da je bilo v letošnjem letu izredno veliko aktivnosti in zato je potrebno več sredstev.

Delegat konference delegacij št. 41 tov. Marko Tomšič Skupščine občine Ljubljana-Siška pa je pojasnil, da je bilo veliko aktivnosti na področju LO zaradi obiska Zvezne vojaške inspekcije GINE, ki je bila v občini Ljubljana-Siška v mesecu februarju.

Delegati so s podanimi odgovori soglašali.

Ker ni bilo več razprave, so delegati soglasno sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Zbor sprejema Osnutek odloka s pripombo statutarно-pravne komisije.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog odloka.

3. Zbor sprejema predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana-Siška za leto 1987.

K 9. točki dnevnega reda

O tej točki je razpravljala statutarно-pravna komisija in predlagala dopolnitev preambule odloka v peti vrsti. Predlagala je, da se doda številka Uradnega lista SRS in sicer: »13/86«. Predlagala je tudi prekvalifikacijo in sprejem odloka.

Pisno pripombo je posredovala konferenca delegacij št. 15 DO Lek. Delegati so menili, da iz obrazložitve ni povedano bistvo, zato niso vedeli za kakšne primere so predlagane višje kazni.

Tov. Jure Vulkan, namestnik predsednika zbora je pojasnil, da bomo opozorili predlagatelja gradiva, da v bodoče poskrbi za vsebinsko bolj razumljivo obrazložitev in to argumentira s primeri. Delegata Leka sta s pojasnilom soglašala.

Delegati zbora so nato soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o spremembah odloka o razglasitvi Tivolija, Rožnika in Šišenskega hriba za naravno znamenitost s pripombo statutarно-pravne komisije.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog odloka.

3. Zbor sprejema predlog odloka o spremembah odloka o razglasitvi Tivolija, Rožnika in Šišenskega hriba za naravno znamenitost.

K 10. točki dnevnega reda

Namestnik predsednika zbora tov. Jure Vulkan je delegate

obvestil, da je spremenjen datum julijskega zasedanja zbora, in sicer iz 21. 7. na 16. 7. 1987, da bi zagotovili sklepčnost zbora. Hkrati je pojasnil, da na predlog Sekretariata za občo upravo »Analizo predpisov, ki jih je sprejela Skupščina občine Ljubljana-Siška v obdobju 1985–1986« predstavljamo iz julijske na dnevni red oktobrske seje, »Poročilo o sprejemanju in izvajanju sanacijskih programov v OZD gospodarstva z izgubami po zaključnem računu v letu 1986« in informacijo o izgubah v prvem polletju 1987 pa uvrščamo na dnevni red julijske seje zbora, prav tako pa tudi Osnutek sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1986–1990 uvrščamo na julijsko zasedanje zbora.

Pisnih pripomb konference delegacij niso posredovale.

Delegati so soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor sprejema osnutek periodičnega programe dela zbora za III. trimesečje s predlaganimi spremembami in dopolnitvami.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog programa dela.

3. Zbor sprejema predlog programa dela zbora.

K 11. točki dnevnega reda

Pisne pripombe konferenc delegacij, IS in OK SZDL smo prejeli k naslednjim točkam dnevnega reda ZO SML:

1. **Osnutek odloka o določitvi »Poti spominov in tovarištva« za spomenik NOB in socialistične graditve ter zgodovinski spomenik oblikovane narave skupnega mestnega pomena**

Pisne pripombe je posredoval IS, katere so delegati sprejeli, razen pripombe, ki govori o naslovu odloka, saj so menili, da naslov tak kot je oziroma s predlagano spremembo IS ni razumljiv delovnim ljudem in občanom, zato so predlagali, da se naslov odloka glasi tako:

»Osnutek odloka o določitvi »Poti spominov in tovarištva« za spomenik NOB.«

Izvršni svet pa je predlagal naslednje pripombe:

1. – Naslov osnutka odloka naj se glasi: »Osnutek odloka o določitvi »Poti spominov in tovarištva« za spomenik NOB in socialistične graditve ter zgodovinski spomenik in spomenik oblikovane narave skupnega pomena mesta Ljubljane.

– 2. odstavek 6. člena naj glasi: »Dovoljenje za rabo Poti daje mestni upravni organ ob predhodnem soglasju komunalne organizacije, ki gospodari s potjo.

– 2. odstavek 4. člena naj glasi: »Denarno kazen za prekrške iz tega člena izterja takoj na kraju prekrška delavec milice ali mestnega upravnega organa, pristojnega za inšpekcijski nadzor.

2. Izvršni svet podpira sprejem osnutka odloka ter njegovo prekvalifikacijo v predlog, v kolikor nanj ne bo bistvenih vsebinskih pripomb.

2. **Pospešitev prenov starih mestnih predelov v Ljubljani**

Pisne pripombe so posredovali konferenca delegacij št. 15 LEK, ki meni, da prenova stare Šiške SS – 1/1 poteka prepočasi in da naj bo ureditveni načrt za to območje pridobljen v teku letošnjega leta glede na to, da je prenova stare Šiške v I. prioritati srednjeročnega plana prenov v Ljubljani.

IS pa je oblikoval naslednje pripombe:

– Izvršni svet v celoti podpira ugotovitve, stališča in sklepe Izvršnega sveta SML, sprejete na 58. seji dne 26. 5. 1987, pri čemer predlaga, da se v točko 8, ki se nanaša na konkretizacijo operativnega plana prenov v Ljubljani, vključi tudi pobuda Skupščine občine Ljubljana-Siška, sprejeta na zboru krajevnih skupnosti 28. 5. 1987 in družbeno-političnem zboru dne 3. 6. 1987, da se del združene amortizacije namenjene za prenavo, določi tudi za sanacijo objektov v soseski Dravljanska gmajna.

– Izvršni svet meni, da je problem sanacije te soseske že politične narave, ki ga je potrebno rešiti sistemsko. Institut sporazumevanja med udeleženci izgradnje te soseske doslej ni prinesel ugodnih rezultatov še zlasti zato ne, ker v tej obliki ni možno uveljavljati nikakršnih sankcij zoper tiste udeležence, ki nočejo sodelovati pri razreševanju tega problema.

Konferenca delegacij št. 3 DO Energetika je poslala naslednje pripombe:

Točka 1. 1. – 1. alineja v drugem stolpcu: Opredelitev območja v tej alineji je takšna, da si nikakor ni moč razlagati za katero območje gre (npr. Območje med Miklošičevo, Cojzovo, Askerčevo in železniško progo). Predlagamo, da se v zvezi s prenavo starih mestnih predelov tudi Ljubljana ravna in poskuša pozitivne izkušnje povezati kot je bilo to izvedeno v Mariboru.

Ugotovitve koordinacijskega odbora za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalna in stanovanjska vprašanja pri P OK SZDL je sprejel k tej točki naslednje ugotovitve in predloge:

1. Koordinacijski odbor ugotavlja, da je gradivo za »Pospešitev

prenove starih mestnih predelov v Ljubljani» dobro pripravljeno in je primerna osnova za celovitejše razreševanje tega perečega vprašanja v Ljubljani.

2. Koordinacijski odbor ugotavlja, da je nujna celovita skrb za prenavo mestnih predelov in ne soglaša s stališčem IS SML (točka 2). Koordinacijski odbor predlaga, da ta pristojnost ostane v IS občin in mesta Ljubljana.

3. Koordinacijski odbor smatra, da z ozirom na to, da niso PIA za prenavo stare Šiške izdelane do te faze, da bi lahko z deli pričeli, predlagamo, da se sredstva planirana za prenavo v letu 1987 namenijo za sanacijo Draveljske gmajne.

3. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ravnanju z odpadki

Pisno pripombo je posredovala konferenca delegacije št. 15 DO Lek, ki podpira II. inačico osnutka odloka, ravno tako tudi IS.

4. Pri Osnutku odloka o proračunu mesta Ljubljane za leto 1987 predlaga IS prekvalifikacijo osnutka odloka v Predlog v primeru, da ne bi bilo bistvenih pripomb.

5. Predlog odloka o gospodarjenju z javnimi potmi

Izvršni svet nima pripomb k predlogu odloka, ker so njegove pripombe, ki so bile posredovane k osnutku odloka vsebinsko upoštevane, zato podpira njegov sprejem.

6. Osnutek odloka o spremembi območij o razdruževanju naselij na območju ljubljanskih občin

Izvršni svet k osnutku odloka o spremembi območij o razdruževanju naselij na območju ljubljanskih občin nima pripomb ter podpira njegov sprejem.

7. Osnutek odloka o določitvi, spremembi in ukinitvi imen oziroma poteka cest, ulic, poti in trgov na območju mesta Ljubljane

Izvršni svet nima pripomb k osnutku odloka o določitvi, spremembi in ukinitvi imen oziroma poteka cest, ulic, poti in trgov na območju mesta Ljubljane ter podpira njegov sprejem.

8. Predlog odloka o spremembi odloka o povprečni gradbeni ceni stanovanj in stroški komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč v letu 1987

Izvršni svet na predlog odloka o spremembi odloka o povprečni gradbeni ceni stanovanj in stroški komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč v letu 1987 nima pripomb in predlaga, da se sprejme po enofaznem postopku.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednja

SKLEPA:

1. Zbor pooblašča delegate za seji ZO in ZSD SML, da glasujejo za sprejem predloženih gradiv s tem, da uveljavljajo podane pripombe, stališča ter ugotovitve konferenc delegacij, IS in OK SZDL.

Skupna stališča pripravi Sekretariat skupščine.

2. Delegat za sejo ZO SML je tov. Franc Nemec, DO Energetika.

Ker ni bilo več razprave, je tov. Jure Vulkan, namestnik predsednika zbora, sejo zaključil, hkrati pa opozoril delegate, naj v svojih okoljih opozorijo na spremenjeni datum julijske seje in se na sejah konferenc delegacij dogovorijo, kateri delegati bodo prisotni na julijski seji zbora, da bo zagotovljena sklepčnost.

Seja je bila zaključena ob 17,20 uri.

Tajnik ZSD

Ziva ISAJLOVIČ, I. r.

Namestnik predsednika ZSD

Jure VULKAN, I. r.

SOCIALISTIČNA REPUBLIKA SLOVENIJA

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA

61007 Ljubljana, Trg prekomorskih brigad 1

P. p. 79, telefon 555 021

Zbor združenega dela

Številka: 1-06-3/86-175/87

Datum: 21. 7. 1987

ZAPISNIK

17. seje zbora združenega dela Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtek 16. 7. 1987 po skupnem zasedanju v sejni dvorani Skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil tov. Borut Eržen, predsednik zbora. V sprejem je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo verifikacijske komisije
2. Potrditev zapisnika 15. seje zbora

3. Predlogi in vprašanja delegatov

4. Poročilo o delu ZKPO DO Agrostroy

5. Osnutek odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 3/4 – Podutik – južni del

6. Predlog odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 3/4 (ŠS 12/2 a) – severni del in SO 3/1 – del (SO 12) – Podutik

7. Osnutek odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 9/1 – Preska (MeS 7-3)

8. Osnutek odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo trafo postaje Kamna Gorica

K 1. točki dnevnega reda

Komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja je bila izvoljena že na skupnem zasedanju.

Predsednik komisije tov. Flora Deleja je podal naslednje poročilo: Od 61 delegatskih mest je na seji prisotnih 41 delegatov, odsotnost je opravičil 1 delegat, 19 delegatov pa je bilo neopravičeno odsotnih.

Odsotni so bili delegati naslednjih konferenc delegacij:

št. 8 Iskra – 1 delegat od 8

št. 9 ABC Pomurka

št. 14 Litostroj – 1 delegat od 4

št. 16 Dekorativna – 1 delegat od 2

št. 17 KOT

št. 22 PAP – 2 delegata od 2

št. 30 Unitas – opravičeno

št. 31 Emona – TOZD Maloprodaja

št. 32 Gorenje TIKI

št. 34 Obrtniki – 1 delegat od 2

št. 35 ŽG, DSSS

št. 36 VVO Najdihojca

št. 37 OŠ Milan Mravlje

št. 38 OŠ Franc Rozman-Stane

št. 39 OŠ Oto Vrhunec-Blaž

št. 40 ZD Šiška – 1 delegat od 2

št. 41 DS UO SO Šiška

št. 42 V. P.

Zbor je bil sklepčen in je lahko nadaljeval z delom.

K 2. točki dnevnega reda

K zapisniku 15. seje delegati niso imeli pripomb in so ga soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda

Pisni delegatski vprašanja sta postavili konferenci delegacij št. 8 Iskra Avtomatika in št. 4 Rašica.

Iskrine delegate je zanimalo glede sredstev, ki se vsako leto odvajajo v solidarnostni sklad in sicer:

1. Koliko sredstev se je v letu 1986 nabralo v skladu?

2. Koliko od zbranih sredstev je bilo porabljenih v letu 1986?

3. Komu in kam so bila namenjena porabljena sredstva?

Predsednik zbora tov. Eržen je delegatom Iskre pojasnil, da je to vprašanje potrebno posredovati na Skupščino SR Slovenije in zahtevati pisni odgovor.

Delegati Iskre so s predlaganim soglašali.

Konferenca delegacij št. 4 Rašica pa ni bila zadovoljna z odgovorom na delegatsko vprašanje, ki ga je postavila na 15. seji zbora, saj meni, da je presplošen. Delegati pričakujejo konkretniji odgovor.

Tov. Saša Sedmak, član IS je delegatu Rašice pojasnil, da bodo dobili konkretniji odgovor, ko bodo znani polletni rezultati gospodarjenja.

Delegatka Rašice je s pojasnilom soglašala.

Delegati Lek-a pa so podali splošno pripombo glede sklica sej v mesecu juliju. Predlagali so, naj ne bi sklicevali sej v mesecu juliju, ko so letni dopusti, saj je težko zagotoviti sklepčnost.

Tov. Eržen je pojasnil, da so po Poslovniku o delu skupščine skupščinske počitnice le v mesecu avgustu, da pa bi morali delegati navedeno pripombo uveljavljati pri sprejemu periodičnega programa dela za III. trimesečje.

Delegati Lek-a so s pojasnilom soglašali.

K 4. točki dnevnega reda

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. Alojz Finc, član ZKPO DO Agrostroy.

Uvodna obrazložitev je sestavni del arhivskega zapisnika.

Pisnih pripomb konferenc delegacij ni bilo, razprave tudi ne.

Delegati so soglasno sprejeli naslednje