

OBČINSKA SKUPŠČINA

# Smernice niso le formalnost

Delegati so precej pozorno prebrali smernice za pripravo planov družbenega razvoja do leta 1985, o njih kritično razpravljali in jih soglasno sprejeli

Delegati občinske skupščine so se pred poletnimi počitnicami konec julija še enkrat sestali: delegati zborov krajevnih skupnosti in združenega dela na skupni seji, ločeno pa še družbenopolitični zbor.

Slej ko prej so bile glavna tema obravnav vseh treh zborov smernice za pripravo plana družbenega razvoja občine, mesta in republike v letih 1981-85. V občinski skupščini, še zlasti v njenem izvršnem svetu, so pripravili smernice

legati so predlog smernic razvoja občine, mesta in republike sprejeli enoglasno. Živahna razprava o smernicah se je razvila na seji zbora združenega dela in krajevnih skupnosti, kjer so pokazali nekatere izvirne rešitve in pogoje. Tako je delegat KS Savije-Kleče, Franc Rozman, ugotovil, da na račun urbanizacije ne bi kazalo zmanjševati koristnih kmetijskih površin, opozoril pa je tudi na neskladnost med planiranim številom stanovanj in pri-

naizjemni osebnimi dohodki. Ta problem bi kazalo nemara rešiti tako, da bi ustanovili posebno samoupravno interesno skupnost za izgradnjo najemniških stanovanj.

Razpravljalci so se dotaknili še tistega dela smernic, ki govorijo o rasti družbenega produkta in bili mnenja, da pet odstotkov pomeni odločno premalo in da to predstavlja umetno zaviranje rasti. Kakorkoli že, končna redakcija smernic bo izdelana jeseni in predana nosilcem planiranja.

Poseben splet vprašanj pa je sprožilo poročilo o uresničevanju zakona o združenem delu za razdobje od junija lanskega leta do letošnjega maja. Številni razpravljalci so bili mnenja, da so to družbeno izredno važne in občutljive stvari, katerim nismo vedno posvečali dovolj pozornosti. Z mnogih strani so prišli predlogi, naj se bolj kot dosedaj okrepi funkcija in pospeši ustanavljanje komisij za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu v vseh okoljih.

Vsi trije zbori so obravnavali tudi poročilo o stanju obrambnih priprav in izvajanju družbene samozaščite v občini in ugotovili, da je stanje zadovoljivo, da pa je še nekaj slabosti in pomanjkljivosti, posebej kar zadeva razumevanje občana posameznika in njegove funkcije v zaščiti in samozasčiti.

Prav tako so delegati vseh treh zborov enoglasno podprli predlog poslovnika občinske skupščine Bežigrad ter predlog dogovora in osnutek odloka o občinskih družbenih svetih. Ob tem je predsednik OK SZDL Joško Pirnar na seji družbenopolitičnega zbora opozoril, naj bi na začetku ne hiteli s prevelikim številom novih družbenih svetov, saj bosta čas in praksa najbolje pokazala, koliko jih resnično potrebujemo.

Nazadnje so vsi trije zbori sprejeli še osnutek odloka o ustanovitvi družbenega sveta v davčni upravi in samoupravnega sporazuma o ustanovitvi zavoda za družbeno planiranje Ljubljane ter potrdili imenovanja in izvolitve sodnikov temeljnih sodišč, namestnikov javnega tožilca in delegatov za odbor udeležencev družbenega dogovora o uresničevanju kadrovske politike v SRS.

T. BRATOK



Klasične gasilske lestve niso namenjene reševanju, temveč dostopu gasilcev do ogroženih delov pogorišč. Hidravlično dvigalo, kakršnega vidimo na sliki, pa je namenjeno gašenju, v kritičnih primerih pa tudi reševanju manjšega števila ljudi.

## Delegati sprašujejo – mi odgovarjamo

Kot običajno so tudi na zadnji seji občinske skupščine delegati postavili nekaj vprašanj, na katera bodo dobili odgovore na naslednji seji občinske skupščine. V uredništvu našega časopisa pa smo poskusili zbrati odgovore na vprašanja že nekoliko prej – seveda so ti odgovori »neuradni« in naj bodo le prvo pojasnilo o problemih, ki so jih sprožili delegati. Uradne odgovore, ki jih bo pripravila občinska skupščina, pa bomo kot običajno objavili v »Zboru delegatov«.

**Tomo Grlič iz KS Urške Zlatar** je vprašal, zakaj so morali občani ob priključitvi telefona poleg plačila v znesku 4980 din plačati še dodatnih 7500 dinarjev. Po njegovem mnenju je izvršni svet skupščine mesta Ljubljane dal soglasje le k ceni za nove telefonske priključke v višini 4.980 din. Zato delegata zanima, ali ima PTT Ljubljana odobritev za poseben prispevek ob ceni za kritje dela stroškov razširjene reprodukcije v višini 7500 din, kdo je to odobril in s katerim odlokom je bil ta akt objavljen ter od kdaj velja?

Odgovor na delegatsko vprašanje Toma Grliča je delno posredoval tovariš Polde Oblak, sekretar območne SIS za ptt promet Ljubljane. Dejal je, da za kritje stroškov razširjene reprodukcije ni potreben nikakršen odlok. Zelo obširen in utemeljen odgovor pa je pisмено dobila naša občinska skupščina in ga bo posredovala na prvi naslednji seji zbora krajevnih skupnosti.

**Bogo Grmovšek, delegat iz KS Savsko naselje**, se je s svojim vprašanjem ustavil pri

požarni varnosti. Povedal je, da v našem mestu gasilci nimajo tako dolge lestve, da bi segala do vrha najvišje stavbe. Ker stanuje v stolpnici, ki je že gorela, sprašuje, ali bi ob resnejšem požaru gasilci lahko bili uspešni brez nadaljše lestve, saj pri nas premoremo le takšno, ki sega do sredine najvišje stavbe v mestu.

Odgovor nam je neuradno seveda, posredoval Matija Rok, namestnik poveljnika gasilske brigade. Dejal je, da tako visoke požarne lestve, kot jo ima v mislih delegat, nikoli ne bodo imele; to pa iz preproste razloga, ker iz takšnih višin nikjer po svetu ne rešujejo s požarnimi lestvami, temveč naj bi imela vsaka višja stavba posebne požarne stopnice. To pa je seveda stvar gradbenicev. Načeloma se požarne gasilske lestve ne uporabljajo toliko za reševanje, ampak bolj za nemoten dostop gasilcev do ogroženih mest. Torej, rešitev ni v lestvah, temveč v požarnih stopnicah.

**Peter Gogala, delegat Geološkega zavoda**, je pojasnil,

da se je njihova delovna organizacija že pred leti odločila za gradnjo novih remontnih delavnic, namenjenih za vzdrževanje strojne opreme in skladišč, ki so življenjskega pomena za njihov nadaljnji razvoj. Ustrezni investicijski elaborat s kreditnim zahtevkom so že lanskega oktobra predali Ljubljanski banki, ki pa ga vse do sedaj ni temeljiteje obravnavala, dasiravno so banki večkrat pojasnili, da GZL 30 odstotkov svojega prihodka ustvari na delovnih v tujini, zlasti v deželah v razvoju. Delegata zanima, kako daleč je reševanje nakopičene problematike investicijskih naložb pri Ljubljanski banki, katere investicije bodo predvidoma imele prednost in ali bo Ljubljanska banka sodelovala s sredstvi združenega dela, ter kdaj bodo stekli postopki za odobravanje kreditnih zahtevkov.

Odgovor Anice Čampa, načelnice oddelka za gospodarstvo pri I.S. naše občinske skupščine: Povedala je, da je izvršni svet poslal Ljubljanski banki – Gospodarski banki kompletne analize s investicijskimi programi. Hkrati so banki poslali tudi predlog za vrstni red investicij. Po tem predlogu naj bi bila investicija Geološkega zavoda na vrsti med prvimi, kar bo banka v kratkem obravnavala.

**Dušan Novak, delegat Geološkega zavoda** je s svojim vprašanjem začel problematiko lastnikov zasedenih stanovanj v naši občini. Želel je dobiti odgovor, kako se lastniki lahko vselijo v svoja stanovanja, ki so zasedena in kako lahko uveljavljajo svojo pravico. Delegat predlaga, naj bi v prihodnje temu vprašanju posvetili posebno pozornost, ker je Bežigrad natrpan s problemi neveljavih stanovanj lastnikov, ki so si legalno pravico do stanovanj pridobili, ne morejo pa se vseliti.

Odgovarja Andrej Šemrl, načelnik oddelka za stanovanjsko in komunalno gospodarstvo: »Gre za dve vrsti zasedenih stanovanj: prva kategorija so zasedena lastniška stanovanja v starih hišah, do katerih lastniki ne morejo priti prej, preden tujim stanovalcem ne zagotovijo enakovrednega stanovanja, tu pa so večinoma prepuščeni muhavosti in izbirljivosti stanovalcev. Drug primer pa so nasilno vseljena stanovanja, do katerih lahko lastniki pridejo najhitreje po redni sodni poti, tako da izvršijo prisilno izselitev najhujših tujih stanovalcev.

### Manjkali so...

#### DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR

Odstotnost so opravili: Marija Anžur, Marko Kocijan, Viktor Levec, Zvone Mencej, Ljilje Novak, Jože Slovinc, Olga Šindič, Janez Suštaršič. Neopravičeno odsotni: Božidar Novšak, Miljanka Simčič, Ljilje Šoster.

#### ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

Odstotnost niso opravili delegati: Energoinvest, Iskra DSSS (dva delegata), Krka, Mladinska knjiga – TOZD tiskarna, Ljubljanske mlekarne – TOZD marketing, VGP Hidrotehnik – TOZD hidroinženiring, SGP Hrastnik – sektor Črnuče, SGP Grosuplje – sektor Bežigrad, Termika DSSS, SOZD Astra – DO maloprodaja, Unitex, Podjetje za PTT promet Ljubljana – TOZD servis, IMV, OŠ Miran Jarca, OŠ Franceta Ravbarja, Poklicna šola Ivana Kavčiča, Gimnazija Bežigrad, ZRI – DSSS, Zdravstveni dom Ljubljana, VVO Mlad rod, SO Ljubljana Bežigrad, kmetije, obrtniki, predstavniki JLA, zaposleni pri obrtnikih.

#### ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Odstotnost niso opravili delegati KS: Boris Zihari, Črnuče Nadgorica, Urške Zlatar, Podgorica-Sentjakob.

posvetili veliko časa in pozornosti. Po 2. juliju, ko so razširjena predsedstva družbenopolitičnih organizacij dodala smernicam čez dvajset različnih pripomb in predlogov, so se te v prenovljeni obliki znašle pred delegati občinske skupščine. Na zasedanju družbenopolitičnega zbora pa se je nekočkanj zataknilo, ko so prebrali stališča komisij za razvoj samoupravljanja in za ekonomske odnose pri občinskem sindikalnem svetu. Mnenja so bili, da utegne biti podlaga predloga smernic nekoliko preuravnanja. Kljub nekaterim izjemam so bili delegati vseh treh zborov nasprotnega mnenja, češ da smernice ne predstavljajo pravno obvezujočega dokumenta, ampak le orientacijo za prihodnje plansko obdobje do leta 1985. De-

čakovanim prirastkom prebivalstva do leta 1985. Delegat Instalacij Jože Kupljenik je dejal, da iz smernic ni razvidna zveza med rastjo družbenega proizvoda in inflacijo ter predlagal, naj se gradbeništvo uvrsti med prioritete panoge. Delegat geološkega zavoda Peter Gogala je opozoril na perečo problematiko pridobivanja novih virov energije in predlagal precej drugih dopolnitev k smernicam. Delegat KS Stožice Ivan Heller je želel pojasniti o materialni bazi za realizacijo plana in pripomnil, da v smernicah ni niti besede o bodočem samoprispevku, ki bi bil po njegovem mnenju nujen.

V razpravi smo tudi slišali precej pikrih na rovaš neurejenih stanovanjskih in življenjskih razmer delavcev iz oddaljenejših krajev, in to takih z

### URESNIČEVANJE ZAKONA O ZDRUŽENEM DELU

## Oblika že, kaj pa vsebina?

Po ugotovitvah občinske komisije za spremljanje razvoja in izvajanje zakona o združenem delu smo se v obdobju med lanskim junijem in letošnjim majem zelo potrudili pri uveljavljanju zakona, seveda pa vse delo še zdaleč ni opravljeno. Kot so ugotovili delegati družbenopolitičnega zbora na zadnji seji, so se vse premalo uveljavile komisije za spremljanje in izvajanje zakona o združenem delu v temeljnih organizacijah združenega dela, v delovnih skupnostih in sestavljenih organizacijah združenega dela. Za drugo polovico leta 1978 je bilo značilno stagniranje in razmeroma malo sprememb v samoupravni organiziranosti organizacij združenega dela. Domala povsod so ostali pri samoupravni organiziranosti, ki so jo začrtali in sprejeli takoj po uveljavitvi zakona. Dogajalo se je, da so zakon, zlasti njegov 660. člen, dojeli zgolj formalistično, samo da so zadoštili črki zakona. Takšno razumevanje zakona je bilo opaziti zlasti v tistih organizacijah združenega dela, kjer se dela niso lotevale družbenopolitične organizacije, pač pa zgolj ali pretežno poslovodni organi, brez širšega sodelovanja vseh zaposlenih. V teh in tem podobnih organizacijah

so torej obravnavali samo obliko zakona brez širše vsebinske poglobljenosti.

Več kot na dlani je, da zakona o združenem delu ne gre jemati za nekaj enkratnega, za črke na papirju, ki jih je pač treba upoštevati. Takšno gledanje, bi nas nujno privedlo do stagnacije, česar si prav gotovo nihče ne želi. Pohvalno pa je, da se večja števila delovnih organizacij, v katerih prevladuje živo prepičanje, da prilagajanje družbenoekonomskih odnosov in krepitev delavčevega samoupravnega položaja v duhu zakona o združenem delu pomeni skupno in trajno skrb nas vseh.

Tudi delegati družbenopolitičnega zbora so ugotavljali, da je vse prej kot enostavno, dokopati se do izvirnih ter istočasno strokovnih rešitev pri spreminjanju in predvsem izboljševanju samoupravne organiziranosti in družbenoekonomskega položaja delavcev. Soglasno so podprli težnjo, naj se zlasti v proizvodnih okoljih počivi in konkretizira delo komisij za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu, tam kjer pa jih še ni, naj jih ustanovijo. Njihov temeljni strateški cilj predstavlja uveljavitev delitve dohodka po delu, kar je

tudi cilj zakona o združenem delu in s tem družbenoekonomske in samoupravne preobrazbe naše družbe. Med delegati je bilo tudi slišati mnenje, naj se tozdi bolj posvetijo nagrajevanju tistih, ki s svojim specifičnim delom prinašajo dohodek (inovatorji) ter delavcem, ki opravljajo težka fizična dela. Vse to pa ob realnem vrednotenju živlega in minulega dela. Delegati so bili mnenja, da upravne službe pri spremljanju formalnopravne korektnosti zakona o združenem delu opravljajo svoje delo več ali manj zadovoljivo, ni pa organa, ki bi ustrezno bdel nad vsebinskim izvajanjem in uveljavljanjem zakona. Menili so, da je najbolje, če se dobro usposobijo strokovne službe v tozdu, uprava pa bi s svojimi službami nevtrarno ter kritično presojala njihovo delo.

Dosledna in kvalitativna ter dinamična sprememba samoupravne organiziranosti v duhu zakona o združenem delu je torej tisto, čemur morajo biti podrejena stremjenja vseh delovnih ljudi. Pri tem kajpak ni vedno najlažje poiskati novo, boljše in smotnejšo pot. Drži pa, da je marsikaj odvisno od dobre volje.

TADEJ BRATOK