

**»SLOVENE«** velja  
po pošti na vse strani Jugo-  
slavije in v Ljubljani:  
za celo leto naprej . . . K 240—  
za pol leta . . . . . 120—  
za četrt leta . . . . . 60—  
za en mesec . . . . . 20—  
za inozemstvo celoletno K 420—  
**Sobotna izdaja:**  
za celo leto . . . . . K 40—  
za inozemstvo . . . . . 55—

# SLOVENE

**Inserati:**  
Enostopna poltirnica (50 mm  
široka in 3 mm visoka ali sje  
prostor)  
na enkrat . . . . . po K 6—  
poslana itd. . . . . po K 9—  
Pri večjem naročilu popust.  
Najmanjši oglas 5/9 mm K 15.  
Izbija vsak dan izvenredni  
ponedeljki in četrta noč vpra-  
nika ob 8. uri zjutraj.

Uredništvo je v Kopitarjevi ulici št. 6/III.  
Ro. opial se ne vračajo; neurankirana pisma se ne  
sprejemajo. Uredn. telef. št. 50, uprav. št. 328.

**Političen list za slovenski narod.**

Uprava je v Kopitarjevi ul. 6. — Račun poštne hran.  
Ljubljanske št. 650 za naročnike in št. 349 za oglaš.  
avstr. in češke 24.797, ogr. 28.511, bosn.-herc. 7563.

## Razgovor z g. Avramovičem.

Razmerje, ki je nastalo med Zemljoradniškim klubom in poslanci SKS vsled izstopa dr. Vošnjaka, Pucelja in tovarišev iz skupnega kluba, dalo mi je povoda, da zaprosim g. Mihajla Avramoviča, člana zemljoradniškega kluba, za nekatera pojasnila, da slovenska javnost dobi pravi vpogled v parlamentarno zakulisje radi presoje delovanja in nedelovanja svojih zastopnikov v Belgradu. G. posl. Avramovič je bil tako priazen in je vstregel moji želji. V naslednjem podajam točno potek in besedilo razgovora.

Predvsem me je zanimalo vprašanje:

a) Kakšno stališče so zavzemali poslanci SKS v klubu in b) kakšno je bilo razmerje dr. Vošnjaka in njegovih tovarišev napram Zvezi zemljoradnikov?

G. Avramovič je na ti vprašanji odgovoril resno in dostojanstveno: »Torej Vi hočete vedeti zgodovino naše skupnosti s poslanci SKS? Vedite torej, da je ta zgodovina zelo obširna, mučna in žalostna. Žalostna posebno zato, ker smo imeli opraviti z ljudmi, od katerih nismo pričakovali takega ponašanja. Prvi skupni nastop je bil ob kongresu Saveza Zemljoradnikov. Na ta kongres je SKS poslala dva delegata in icer gg. Mermolja in Drofenika, ki sta v imenu stranke izjavila željo, da se vse kmetijske stranke v Jugoslaviji spoje v enotno stranko z enotnim programom. Gg. Mermolja in Drofenik sta isto tako izjavila v imenu stranke, da sprejemata naš program in da bo stranka svoj program prilagodila našemu programu. SKS tega do danes ni storila. To isto izjavo so tudi drugi člani SKS, kot izvoljeni poslanci, zelo pogostokrat ponovili v zemljoradniškem klubu, vendar — kakor vidite — še dandanašnji čakamo na uresničitev njihovih obljub. Mi smo jih trpeli v klubu, ker smo računali na njihovo pošteno besedo. Toda, končno smo se prepričali iz njihovega vedenja, da oni nimajo poštenega namena, se prilagoditi našemu programu, na katerega so pristali Bosanci, Dalmatinci in Hrvatje. Prepričali pa smo se, da oni sploh niso načelna stranka, temveč le stranka za obrambo veleposestev v Sloveniji in za pridobivanje velikih dobičkov v zvezi s svojimi finančnimi poverljivci. (Tu sem dobil vtis, da so ti poverljivci »demokratski« bankokrati. — Op. pis.) Ta nenačelnost predstavitev Samo- stojne kmetijske stranke odvedla jih je tako daleč, da so od prvega dne svojega vstopa v klub stali v stalnih zvezah z demokratskim klubom v Belgradu in da so od prvega dne začeli zahtevati od nas, da za vsako ceno — coute que coute — vstopimo v vlado. Nekateri njihove dobičkanosne operacije so nam razkrile, zakaj jim je potrebno biti v vladi.

Drugo nelojalnost in nenačelnost smo ugotovili, ko so nam ponudili predstavljati SKS, naj kupi srbski Zadrugi Savez od njun 18 vagonov galice. V ta namen so poslali Zadrugi Savezu pismeno ponudbo za 18 vagonov galice po 22 kron, franko Ljubljana. Ker jim je pa Zadrugi Savez odgovoril, da je cena previsoka, so potem znižali ceno na 20 kron. S tem so dali pismen dokaz, da so hoteli od siromašnega in po vojni težko prizadetega srbskega zadrugarstva imeti dobiček naenkrat nič manj kot 360.000 kron. Na mene pa, kot starega zadrugarja so napravili celo vtis in izzvali v meni prepričanje, da so to pravi sovražniki kmetijskih institucij in čisto navadni »Profitmacherji«, proti katerim se najodločneje bori ravno zadrugarstvo. Taki ljudje spadajo v bankokratsko stranko, nikakor pa ne v kmetijsko stranko. Tako postopanje predstavitev SKS v Belgradu jih je naravno moralo voditi v nadaljne nove grehe in zločine napram kmetiskim interesom. Oni so namreč v interesu lažje uresničitve svojih dobičkarških načrtov razvili med posameznimi srbijanskimi in bosanski člani kluba najgusnejšo intrigantsko akcijo. S tem so poskušali doseči pri njih nezaupanje napram izobraženstvu in dvom v dobre namene srbijanske radniške inteligence. V tem so šli celo tako daleč, da so posameznim srbskim kmetom-poslancem obljubljali, da jih bodo kandidirali za ministre, ako glasujejo za vstop v vlado. Ko pa jim niti te intrige niso pomagale, so predstavitelji SKS z divjim kričanjem napadali posamezne samostojne člane kluba, jih zmerjali in ogovarjali. Tako nedostojno obnašanje je Srbijance za-

lostno presenečalo, ker Srbijanci niso v svojem političnem življenju vajeni takih surovosti in divjaških načinov obnašanja. Opazujoč te grešnike v našem zemljoradniškem klubu, se je v naših srcih pogosto pojavljala misel, da imamo opraviti s starimi avstrijskimi predstavitelji nemškutarstva, katerim je vedno bilo geslo: divide et impera (deli in vladaj!). Duševni vodja in glavni krivec vsega slabega, kar se je dogajalo s strani Slovencev v našem klubu, g. dr. Vošnjak, se je pogostokrat tako daleč spozabljal, da je posameznim članom, Bosancem, sam osebno predlagal, naj izstopijo iz zemljoradniškega kluba. Nekoč je dr. Vošnjak — pred poldrugim mesecem — osebno predlagal inteligentnemu bosanskemu kmetu g. Džordžu Berinu, naj se Slovenci in Bosanci oddvoje od Srbijancev in naj ustanove svoj poseben klub, ki bi potem vstopil v vlado.

Prosim g. poslanca, povejte mi:

Ali je g. dr. Vošnjak sodeloval pri sestavljanju zemljoradniške ustave? Če je sodeloval, zakaj je potem glaseval za vladni ustavni načrt? Ali je morda imel kako posebno mnenje in v čem je bilo to mnenje?

»Neiskrenost g. dr. Vošnjaka se je pokazala tudi pri sestavljanju kmetijske ustave. Pri tem sestavljanju ustave je g. dr. Vošnjak sodeloval od prvega do zadnjega dneva. Soglašal ni samo v treh vprašanjih in sicer: v vprašanju predsedniške vlade, v vprašanju strokovnega parlamenta in v vprašanju agrarne reforme. G. dr. Vošnjak, kakor tudi ostali predstavitelji SKS, so zaščitniki veleposestev. Popolnoma so ravnodušni napram težavam izkoriščanih kmetijskih težakov, dočim so v nasprotnem slučaju zelo občutljivi napram interesom veleposestnikov velikih gozdov. Z največjo odločnostjo se se vedno zavzemali za to, da se teh veleposestev ne smemo dotikati. Vendar imata vključ vsemu temu gg. dr. Vošnjak in Pucelj toliko predrznega poguma, da izjavljata, da nista sodelovala pri sestavljanju ustave. V tem oziru mi ni treba še posebej povdarjati, da so na razpolago mnoge priče, ki morejo vselej in vsakomur potrditi, da je resnica nasprotno onemu, kar trdita gg. dr. Vošnjak in Pucelj. Naj navedem kot priče imenoma le gg. Jovana Jovanovića, Dalmatina Franića in Lovričevića, Srbijanca Boskovića itd.

Ali imate, g. poslanec, vtis, da so torej poslanci SKS izstopili iz kluba, ne toliko vsled sklepa svojega strankinega običnega zbora kolikor iz motivov osebnih in trenutnih dobičkanosnih koristi? Koliko je na ta sklep vplivala mržnja napram SLS?

»Jaz sem Vam že omenil, da sem že davno imel vtis, da SKS ne spada v zemljoradniški klub; po njeni špekulaciji napram srbskemu zadrugi Savezu pa mi je bilo jasno, da so to sovražniki kmeta in sicer istotako kot vsi drugi »Profitmacherji« in verižniki. Njihovo stališče napram vprašanju o agrarni reformi v Bosni, Dalmaciji in v Stari Srbiji še bolj potrjuje v meni prepričanje, da ti ljudje predstavljajo tuje, bodičasto telo v našem kmetiskem klubu. Ko so odšli na svoj občni zbor, so povabili na ta zbor sario tri člane našega kluba — mene niso niti obvestili — in sicer take člane, o katerih so mislili, da se je predstavljatelj SKS posrečilo te člane okužiti s sumničanjem napram ostalim tovarišem. Ko sem pa prečital, da je na tem občnem zboru, katerega se je udeležilo pičlih 200 ljudi, kot tovariš »kmet« govoril neki Kenda, od čegar izkoriščanja tarnajo siromaki v okolici blejskega jezera, tedaj mi je bilo jasno, da so to čisto navadni zapeljivi slovenski kmetovi in da človek ne more njihovo postopanje drugače obeležiti, nego obeležuje postopanje navadnih špekulantov, verižnikov in uzurpatorjev. Jaz mislim, da je to klika in sicer klika, ki se je vrgla kot panter na tilnik slovenskega kmeta in da je sedaj prva dolžnost vseh onih, ki imajo pred očmi res le koristi malega kmetijskega posestnika, ne pa koristi svoje bolne osebne ambicije ali svojih globokih žepov, da slovenske kmete reši iz rok teh ljudi.

Kakšno je sedaj, g. poslanec, stališče zemljoradniške zveze, odnosno zemljoradniškega kluba napram SKS in njenim predstaviteljem?

»Mi smatramo SKS za navadno meščansko stranko, ki nima ničesar skupnega s kme-

ti in ki se obnaša kot vsi drugi verižniki in »Profitmacherji«. Mnenje, ki ga imam o njih, je to, da so oni predstavniki veleposestnikov in kapitalistov in nič več.

Ali bo Vaš klub, gospod poslanec, ostal pri svoji dosednji politiki, ali pa bo vled nastale notranje spremembe spremenil svoje dosedanje držanje in v kateri smeri?

»Na to morem odgovoriti le v toliko, da je vse odvisno le od razmer in okolištin ter od razumevanja trenutno danega položaja.

Ali je res, g. poslanec, da je Vaš predlog o »kancelparagrafu« izšel na zahtevo poslancev SKS?

»Predlog o »kancelparagrafu« je izšel na pritisk in izrecno zahtevo poslancev SKS. V ožjem odboru ustavnega odbora, ko se je pretresal člen o veri, sva bila kot zastopnika našega kluba jaz in g. dr. Vošnjak. Dočim sem jaz lojalno zastopal stališče zemljoradniškega ustavnega načrta in seveda tudi točko o »kancelparagrafu«, ki so jo nam vsilili posl. SKS, je medtem g. dr. Vošnjak stal na strani in se smejal. Jaz sem lojalno postopal tudi kot zagovornik ustavnega načrta, ki je izšel iz zemljoradniškega kluba, dočim je tisti, ki je duševni tvorec »kancelparagrafa«, molčal kot nem. V ožjem odboru sem mu to takoj očital in rekel, da je njegovo postopanje nelojalno. Na to je on odgovoril, da mora iz taktičnih razlogov molčati, ker bi drugače klerikaleci napadali njega in njegove tovariše.

Ali je res, g. poslanec, da je zemljoradniški klub iskal stika z Radićevo stranko?

»Zemljoradniški klub ni nikdar iskal stika z Radićevo stranko. Res je, da je Radić vabil zemljoradniški klub, toda naš klub ni pristal na ta poziv. Službeni popravek g. Jovana Jovanovića v Zagrebu radi književniškega društva in »Književnega Glasnika« je dal povoda razgovoru tudi z g. Radićem. Razgovor se je vodil tudi o političnih zadevah. Ravno tako je popolnoma slučajno prišel skupaj z g. Radićem g. Komadinic, ko se je vračal iz Belovara skozi Zagreb. Oba slučaja sta bila privatnega značaja in nimata nobene obveznosti za klub. Toda davno pred tem, še pred volitvami, — nekako pred enim letom — so se sestali na zahtevo SKS v Zagrebu delegati SKS z delegati Radićeve stranke in g. Komadinic v Zagrebu radi izmenjave misli in nazorov o

kmetijskih pridobitvenih težnjah in o socialnem programu. Toda niti takrat ni prišlo do nobenega rezultata. Temu je kriv g. Radić, ki je tudi tedaj pokazoval pretežno zanimanje za državopravna vprašanja, ne pa za gospodarske in socialne kmetijske koristi. V tem času pa so posamezni člani SKS večkrat imeli sestanke z Radićem, o čemer so potem privatno poročali posameznim članom našega kluba.

Kakšno je Vaše in Vašega kluba stališče napram avtonomističnim skupinam v konstituenti?

»Mi stojimo na stališču oblaštne ali okrožne samouprave, kakor bo to pač sprejeto v ustavnem odboru. Mi nismo za zgodovinsko, temveč za zemljepisno in gospodarsko samoupravno razdelitev države. Toda poslanci SKS so zahtevali naj se Slovenija razdeli na svoje zgodovinske dele: na Stajersko in na Kranjsko.

Kaj mislite, g. poslanec, o predstojemčem vstopu muslimanov v vlado in o agrarnem vprašanju, ki je s tem v zvezi?

»Predstavitelji SKS izjavljajo v časopisju, da je zemljoradniški klub kriv, ker se vlada pogaja z muslimani in ker daje odškodnino za odvzeta zemljišča. Vsakdo vé, da stoji radikalna stranka že dve leti na stališču, da je treba dati odškodnino. Zato je radikalna stranka vodila dolge in težke spore z demokrati. To vendar vsak vé. Kljub temu pa so imeli dovolj žalostnega poguma predstavitelji SKS, da obrekljivo naločujejo, češ, da so zemljoradniki krivi, ker vlada — v kateri so radikalci najmočnejša stranka in ki že dve leti zastopajo to svoje stališče — daje begom odškodnino.

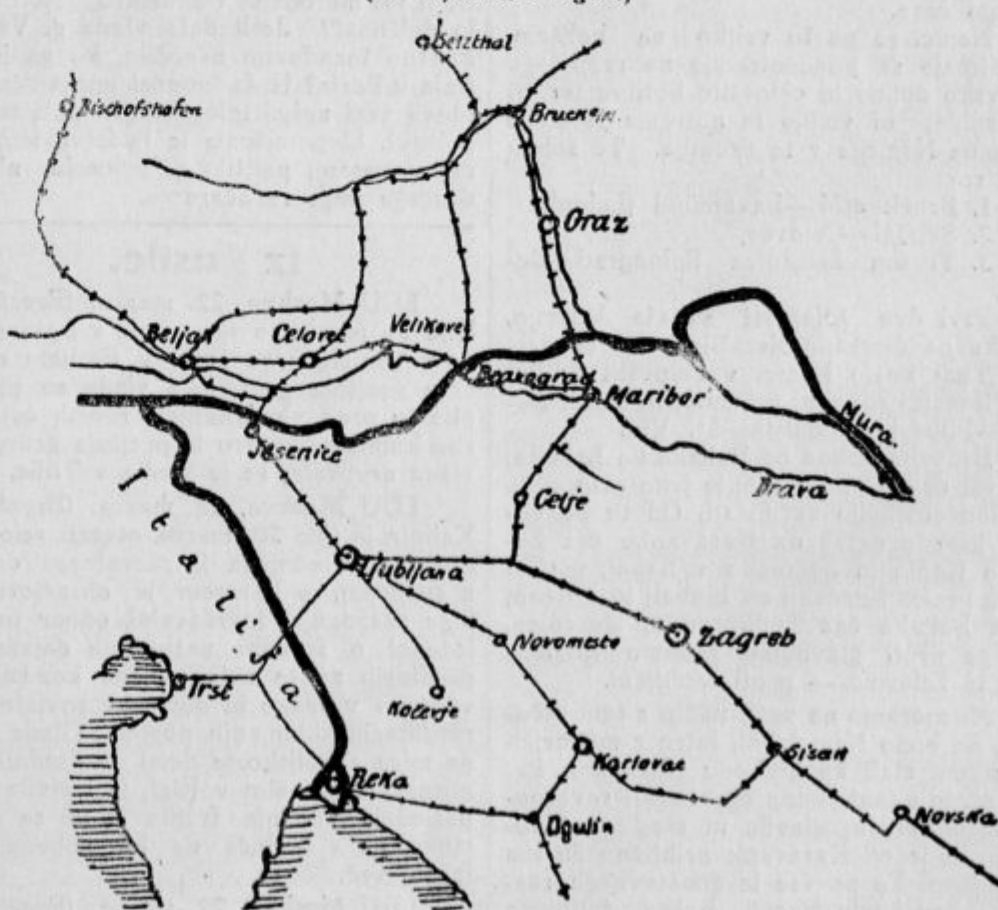
Zemljoradniško gibanje v Srbiji se je takoj v začetku odločno postavilo proti divjaškim nastopom ter obrekovanju v politiki; ravnotako se je naše gibanje protivilo, uporabljati proti svojemu nasprotniku neresnico in obrekovanja. V politično življenje — po edino pravilnem stališču našega gibanja — je treba vložiti nove moderne elemente in sicer iskrenost in lojalnost. Tudi iz tega lahko spoznate, kako daleč smo mi od predstavitev SKS.

Ker so bila s tem moja vprašanja izčrpana, poslovil sem se z ljubeznivim gospodom poslancem Avramovičem ter se mu toplo zahvalil za tozadevna pojasnila.

Fran Radežek.

## Državna meja na Koroškem.

(Iz vojaških krogov.)



Razni časopisi, tu. in inozemski, so nedavno poročali, da hoče ententa Avstrijo razdeliti v slučaju, da bi se hotela združiti z Nemčijo. Italija bi dobila Tirolsko, Češkoslovaška Gornjo in Dolno Avstrijo, Jugoslavija pa Koroško in Stajersko. Dunaj naj bi ostal prosto trgovinsko mesto. Te vesti se mi zde neverjetne, ker se novo nastale države v sedanjih mejah še niso dosti konsolidirale in bi s tem samo

okrepčale nemški živel in ustvarile nevaren nemški iredentizem v svoji državi.

Računati pa moramo vsekakor z dejstvom, da se bo prej ali slej združila Avstrija z Nemčijo. To je povsem naraven političen razvoj nemškega naroda; združenje naroda je neizogibno, tu ne pomagajo ne lepe besede, ne grožnje, ne finančne pomožne akcije entente.

Za nas Jugoslovane, posebno pa za

Slovenec ne more biti vseeno, kdo da stoji na naši severni meji — Avstrijanec ali pa Prus.

To vprašanje je jako važnega pomena ne samo iz političnih in gospodarskih, temveč tudi iz vojaških razlogov.

Sedaj je naš sosed Avstrija, katere ima po st. žemski mirovni pogodbi le 6 milijonov prebivalcev, in malodane nobene vojske. Ako postane naš sosed Nemčija, potem imamo računati z narodom 80 milijonov, in tudi z izvrstno močno vojsko, kajti Hindenburgov in Ludendorffov duh vlada še danes v Nemčiji, tudi če so socialisti na krmilu.

Tu nastane vprašanje, kakšno strateško važnost da bode imela naša severna meja napram popolnoma ujedineni Nemčiji.

Nedvomno je, da je naša geografska in strateška meja za obrambo proti Avstriji Drava, naša etnografska meja sega 20 do 30 km severno od Drave. Glavno vlogo pri vojaških razmotiranjih tvori fiktivna Drava.

Na Štajerskem smo dosegli, ako tudi ne popolnoma, naše etnografske meje. V strateškem oziru so naše meje take, da lahko branimo Dravsko dolino in Maribor na severnih grebenih Drave; ozemlje vzdolžno od Maribora pa na južnem bregu Mure v Slovenskih gorah.

Edina taktično strateška smer za nastopanje večjih vojnih sil iz Avstrije je Gradec—Maribor—Zagreb. V naše štajersko ozemlje vodi samo ena, toda jako zmožna dvotirna železnica Dunaj—Gradec—Maribor—Celje. Zaprano od Maribora so geografske razmere za razvoj večjih sil neugodne, ker manjka komunikacij v severnojužni smeri. Vsak napad v tem ozemlju je mogoče zaustaviti na grebenu severno od Drave, ob Dravi in potem južno od Drave na Pohorju.

Vzhodno od Maribora je obrambna črta najprej Mura, potem Slovenske gorice in slednjič Drava.

Operacijski cilj za neprijateljsko vojsko, ki nastopa iz smeri Gradec, mora biti Zagreb, kot najkrajša in direktna črta (120 km); dosega tega cilja je pa jako težavna, ker imamo dovolj obrambnih črt med Mariborom in Zagrebom.

Vse drugače izgleda naša meja napram Korošici.

Tu tvori mejo sedaj Karavanke, ki so na vsak način v naravi močna strateška meja.

Obramba ne bi bila težka, ako imamo v pravem času dovolj vojske na razpolago. Za razvoj vojnih sil pride pri nas v poštev ljubljanska ravnina; v to pa vodi iz cele države pravzaprav samo ena železnica: Beograd—Zagreb—Ljubljana. Proga Karlovac—Ljubljana pride le deloma v poštev, ker se združuje s prvo imenovano progo pri Novski. Za pospešeni transport vojaštva ne morejo priti druge železnice v poštev.

Železnice Split—Karlovac—Ljubljana, Zagreb—Krapina—Rogatec—Celje—Domžale—Kranj; Brod na Kupli—Kočevje—Ljubljana, ki bi bile eminentne strateške važnosti, pa še niso dovršene oziroma so le projektirane.

Zaradi tega postane obramba tega najbolj oddaljenega severozapadnega kota države jako težka, ker bi za koncentracijo potrebnih vojnih sil potrebovali zelo mnogo časa.

Nemci so pa tu veliko na boljšem. Oni imajo za koncentracijo na razpolago Dravsko dolino in celovško kotlino ter tri železnice, ki vodijo iz notranje Avstrije oziroma Nemčije v to ozemlje. Te železnice so:

1. Bruck a/M.—Lavamünd (Labud),
2. Selzthal—Celovec,
3. Turska železnica Solnograd—Beljak.

Prvi dve železnici vežeta Avstrijo, turska pa direktno Nemčijo s Koroško.

Tudi imajo Nemci v celovški kotlini dve izvrstni rokadni železnici in sicer: Beljak—Pliberk in Beljak—St. Vid.

Dravska dolina od Beljaka do Labuda, vstevši celovško kotlino, je jako pripravna za koncentracijo večjih sil. Od tu pa vodi krasne ceste na Karavanke čez Železno Kaplo in Jezersko v Kranj, iz Celovca preko Borovelj na Ljubelj in v Kranj in iz Beljaka čez Podkoren na Jesenice, vse pa proti glavnemu našem križišču cest in železnic — proti Ljubljani.

Mi moramo na vsak način s tem računati, da bodo Nemci bolj hitro z močnejšimi silami stali na grebenu Karavank kakor mi in s tem vedno ogroževali severno-zapadni del Jugoslavije in središče Ljubljano, ki je od Karavank približno 50 km oddaljeno. To pa vse iz enostavnega razloga, ker imajo Nemci boljše tehnična sredstva — več železnic na razpolago.

Operacijski cilj vsake vojske, ki operira iz Koroške proti nam, je nedvomno Ljubljana.

V slučaju, da se posreči nemškimi četami prodreti našo obrambno črto, pade Ljubljana, ker ni na severu nobene za obrambo sposobne črte več. S tem uspehom bi pa imeli Nemci pot do Jadranskega morja v naši državi odprto.

S to sliko hočem le dokazati, kako velike važnosti je za nas Koroška v slučaju, da se združi Avstrija z Nemčijo.

Naša država je primorana v obrambo svojih najvitalnejših interesov zahtevati takojšnje korekture koroško-kranjske meje, najmanj v tolikem obsegu, da preprečimo vsako koncentracijo čet v Beljaku, celovški kotlini in Dravski dolini. To pa dosežemo le v slučaju, ako je na Koroškem naša strateška meja vsaj Drava s Sojnicjo. Ako smo to dosegli, je koncentracija večjih neprijateljskih sil v celovški kotlini nemogoča in Nemci bi bili prisiljeni koncentrirati vojsko v gornji Murski ali Aniški dolini. Nedvomno pa je, da bi bila posest cele celovške kotline za nas najugodnejša.

Tudi Italija mora to želeti in podpirati, ne samo ker je naša zaveznica in ker ji mi zavarujemo na ta način njen desni severni bok proti njenemu nainevnarnejšemu sosedu, ampak tudi radi tega, ker je celovška kotlina v naših rokah na vsak način za Italijo neprimerno manjša nevarnost, kakor pa če je v posesti Nemčije. S pogledom na našo državo leži celovška kotlina docela ekscentrično in že raditega in vsled slabih komunikacij z glavnim telesom države ni pripravna za izhodišče kakšnega vojnega pokreta Jugoslavije proti Italiji, ne glede na to, da si jugoslovanski vojskovodja v slučaju vojne z Italijo ne bo hodil glave razbijati v trbiške in pontebelske defileje, ko ima na jugu povsod bolj odprti in pripravljen teren na razpolago.

Slednjič je Italija velesila, ki ima v Zgornji Italiji tako razvito železniško mrežo (kanalska in bodoča predelska železnica), da bi v kratkem času v smeri Trbiž takoj paralizirala vsak naš poskus napada iz Dravske doline proti njej.

Stvar naše diplomacije je, da varuje ogrožene interese naše države. Saj naša varnost tudi našim prijateljem od entente ne more biti vseeno, ako stavijo tudi v prihodnosti Jugoslavijo v svoj politični kalkil.

## Poljska vlada k plebiscitu v Šleziji.

Kaj pa naša vlada?

LDU Berlin, 22. marca. (DunkU) Listi priobčujejo končnoveljavna števila o izidu glasovanja v Gornji Šleziji, ki jih je objavila medzavezniška komisija. Za Nemčijo je glasovalo 16.406 oseb, za Poljsko pa 471.406 oseb.

LDU Berlin, 22. marca. (DKU) »Acht-uh-rabendblatt« javlja iz Bazla: Pariški »Matin« poroča, da je poslala poljska državna vlada vrhovnemu svetu noto, v kateri pravi, naj bi se napravili koraki za to, da bi se razdelila Gornja Šlezija tako, da bi prišli oni okraj, ki so glasovali za Poljsko, k poljskemu ozemlju. Francoska vlada je načelno že sklenila, da bo po moči ugodila Poljakom.

Poljska vlada se je takoj zavzela za to, da reši vsaj del pri plebiscitu izgubljenega ozemlja. Človek se pri tem nehoti vpraša, kaj pa je storila naša vlada glede Koroške? Glede Poljske je dospelo sem že poročilo, iz Beograda še danes ni prispelo nobeno uradno poročilo, kaj je vlada ukrenila, da reši podjarmljene brate na Koroškem. So-li vsi merodajni vladni krogi storili svojo dolžnost? Je-li dala vlada g. Vesniču kakšno tozadevno naročilo, ko ga je poslala v Pariz? Naša javnost opravičeno zahteva vsaj nekaj informacij o naši zunanji politiki. Slepomišnja je ljudstvo sito, ker mu v zunanji politiki ni prineslo ničesar drugega nego razočaranje.

## Iz Rusije.

LDU Moskva, 22. marca. (Brezžično) Dne 19. marca so vkorakale v Batum rdeče revolucionarne čete. V Batumu ostale čete prejšnje georgijske vlade so prestopile še pred vkorakanjem rdečih čet. Ruska komisija, katero je prejšnja georgijska vlada aretirala, se je vrnila v Tiflis.

LDU Moskva, 22. marca. (Brezžično) Kalinin je dne 20. marca otvoril sejo vsruskega osrednjega izvrševalnega odbora z govorom, v katerem je obrazložil nalogo zasedan a. Izvrševalni odbor bo odločeval o izvedbi naravnih dajatev po predlogih za to ustanovljene komisije, o volitvah v vaške in občinske soviete in o ratifikaciji sklenjenih pogoib. Glede sklepa miru s Poljsko je dejal predsednik: »Z mirom, sklenjenim v Rigi, je izginila naša poslednja zunanja fronta in mi se nadejamo, da v bodoče ne bo nobene take fronte več.

LDU Moskva, 22. marca. (Brezžično) Predsednik vsruskega glavnega izvrševalnega odbora Kalinin je kongresu Zedinjenih držav in predsedniku Hardingu poslal noto, k'er se izjavlja, da sovjetska Rusija sedaj, ko so mnoge države sklenile z njo mir, kot posebno abnormalno in škodljivo občuti, da nima nobene pogodbe z Ameriko. Vseruski osrednji izvrševalni odbor zatorej predlaga, da se odpošlje posebna delegacija v Ameriko, da se uve-

dejo pogajanja z ameriško vlado glede odločitve o medsebojnih odnosih in o vzpostavitvi trgovine med Rusijo in Zedinjenimi državami.

## Politične novice.

+ 255 milijonov dinarjev na račun davkoplačevalcev. Pašičeva vlada se hoče vzdržati na krmilu na račun davkoplačevalcev. Dolgo časa je barantala z muslimani in se končno pobotala z njimi na račun davkoplačevalcev cele države. Ministrske stolčke zasedeta člana muslimanskega kluba dr. Spaho in dr. Karamahmedović, ker se je vlada nasproti muslimanom za zezala, da »izplača 255 milijonov dinarjev družinam bosanskih begov, ki so ostale sirote raditega, ker so dobili njihovo zemljo kmetje.« Tako bi agrarno reformo — seveda na račun davkoplačevalcev — znal reševati vsak paglavec, ako se mu da na razpolago zato potrebna moč zlorabe državne uprave. Da so prejeli za vstop v vlado milijončke tudi samostojni, je tudi že javna tajnost. Gospod minister Pucelj bo to kajpada tajil, toda ne bo mogel utajiti Celo v vladnih strankah so poslanci, ki se nad to nezaslišano korupcijo zražajo. Toda vlada sliši in vidi samo eno stvar: Vzdržati se za vsako ceno na krmilu — na račun ljudstva. Toda kaj poreče k temu parlament, kaj poreče k tej uprav demokratski — ne demokracijski — politični kupčiji ljudstvo?

+ Dvojna mera. Belgrajska »Epoha« je opetovano na najstrupenejši način napadala katoliško cerkev in njene svetinje. Zato smo se kar spogledali, ko smo dne 22. t. m. v tem listu čitali članek, ki se bavi z neko naredbo šolskih oblasti v Srbiji, ki prepoveduje šolskim otrokom sprejemanje sv. obhajila pod pretvezo »nevarnosti okuženja«. Člankar ostro prijema vlado in pravi, da je »Kristusova cerkev močnejša od naredb in predpisov«, da je »stena, v kojoj se valovi zaganjajo in odbijajo« in da »državni organi gazijo njene najsvetejše ustanove.« To je čisti klerikalizem! Pomislite, to je ista »Epoha«, ki je čisto ravnodušna, kadar državna oblast gazi najsvetejše pravice katoličanov in celo sama zagovarja protikatoliško politiko Svetozara Pribičevića in drugov. Seveda, katolicizem je eno, a pravoslavlje drugo...

+ Iz srbskega časopisja. Begrajski list »Selo« prinaša nastopno: »Nekdaj: Srbski seljak je vstal proti nasilnim Turkom. Vstala je, sirotinja raja, ki ne more dajati glob, niti trpeti turškega nasilja. Na Vračarskem polju pri Beogradu so se zbrali srbski vojvode. Da bi si zagotovili pomoč in prijateljstvo Rusov, pošljejo proto Matijo Nenadovića v Rusijo. In on se kreta tam s kruhom in kosom sira v torbi ter vrši narodni posel. Sedaj: Odpošlje se radi narodnih poslov vladika (Velimirović) v Ameriko. In da bi mogel potovati udobno, se mu daje dnevica 7 tisoč dinarjev. Pa ni morebiti napredka v naši državi? — Kakor smo že poročali, je posl. dr. Šimrak ugotovil v ustavnem odboru, da dobiva biskup Dositiije poleg letne plače še 100.000 dinarjev iz državnih sredstev za pravoslavno propagando. Pa se čudijo ljudje, odkod deficit v državnem proračunu. Radi katoliških »kerikalcev« gotovo ne.

+ Kdo nosi odgovornost za sporazum z muslimani? Demokrati in radikali se dobro zavedajo, da bo za Judežvo kupčijo muslimanskih glasov treba dajati narodu odgovor, zato se hočejo otestiti odgovornosti. Demokrati hočejo celo stvar zvaliti na radikale in piše o v »Pravdi«: Pogajanja je vodil Pašić; on pa je vodja radikalne stranke. Logično je torej, da morajo radikali prevzeti odgovornost. »Samouprava«, glavno glasilo radikalne stranke pa odgovarja: »Kako je »Pravda« v tem slučaju netaktna, se lahko vidi že iz razloga, ki bi moral biti vsakemu političnemu otroku jasan, da namreč Pašić ni mogel skleniti sporazuma samo v imenu radikalne, temveč tudi v imenu demokratske stranke. Sporazum z muslimani je torej delo, za katero nosita odgovornost obe stranki... — Kakor je torej videti, je veselje nad pridobitvijo »večine« precej neiskreno.

+ Delavski sindikati. Ministrstvo notranjih del je dovolilo zopetno delovanje delovskih sindikatov s pogojem, da se ne spušča o v nobeno politično akcijo in da se omeji na delo, ki jim ga predpisujejo pravila o delavskih sindikatih. Arhivi, ki so bili zaplenjeni, se organizacijam vrnejo.

+ Črnogorski konzulati. Glasom uradne ga obvestila angleške vlade so na njenem teritoriju prenehali s poslovanjem vsi črnogorski konzulati in to radi ujedinjenja Črne gore z ostalimi jugoslovanskimi deželami.

+ Umrl je vesoljni glavar pravoslavne cerkve, carigraški patriarh, in sicer v Londonu, kjer se je mudil ob priliki pogajanj med medzavezniškim svetom in turškimi ter grškimi delegati. Čudno je, da listi pri tej priliki ne poročajo niti njegovega imena.

+ Volitve v Italiji. Nove italijanske pokrajine bodo volile 27 poslancev, enega za Zader in otok Lastovo, druge v petih volilnih okrajih Lienz, Bolcan, Trst, Gorica in Istra.

+ Amerika ne prizna reške države. Ameriški konzul je dobil brzojavni nalog, da se preseli v Zader, ker Amerika ne prizna Reke kot neodvisno državo.

## Nova senzacionalna razkr. tja.

Uredništvu »Slovenca« v Ljubljani.

Sklicujoč se na § 19. tisk. zak. zahtevam, da objavite v prvi prihodnji številki Vašega lista ta-le popravek na Vaš članek pod gorenjim naslovom: 1. Ni res, da sem naročal za Nakupovalno zadrugo blago pri sebi — res je, da nisem za nakupovalno zadrugo nikoli nobenega blaga naročil; 2. ni res, da sem v Trstu ustanovil družbo, ki je dobavljala blago Nakupovalni zadrugi — res je, da nisem ustanovil take družbe, ker do pred nekaj tedni sploh še več let nisem bil v Trstu; 3. ni res, da je g. Ivan Kocmur, podravnatelj bolniške blagajne, pred več leti opozarjal na moje samolastno gospodarstvo — res je, da mi je g. Ivan Kocmur očitel dne 3. aprila 1910 razne nerednosti, za kar je bil 25. junija 1910 pred okrajnim sodiščem v Ljubljani obsojen na 100 kron globe oziro. deset dni zapor ter v plačilo ogromnih stroškov pravde; 4. ni res, da sem si pri Splošnem kreditnem društvu vzel samolastni kredit, in res ni, da se je kaka vsota prepisala na odprti račun Ant. Kristana; 5. res ni, da bi jaz sploh kdaj, tedaj tudi ne v prostorih »Okrajne bolniške blagajne« govoril proti ženski volivni pravici in zlasti ni res, da bi se bil jaz kdaj izrazil, da moramo napeti vse sile, da v Jugoslaviji ženske volivne pravice ne bo. Res je, da sem se vedno potegoval za razširjenje volivne pravice na ženski spol.

V Ljubljani, 19. III. 1921.

Anton Kristan,  
poslanec.

Na ta popravek odgovarjamo za danes sledeče: Kar se tiče točke 1. in 2. je gospod Anton Kristan naročal blago pri družbi Ferfolja-Podlesnik, pri kateri je on kot tihi družabnik soudeležen s »primerne« glavnico. Res je in ostane, da je g. Kristan nakupoval blago pri tej tržaški družbi (oljel), če se je pa blago pozneje knjigovodsko prepisalo, seveda ne moremo kontrolirati; nas bi le veselilo, če bo izgube nosil tisti, kateri jih je zagrešil. Kar zadeva točko 4., moramo g. Kristanu pritrditi s pojasnilom, da je omenjeni kredit odprl samolastno na račun konsumnega društva, dodamo pa še, da je podpredsednik Kreditnega društva g. dr. Danilo Ijaron v znak protesta proti temu postopanju odložil mesto podpredsednika.

Na točko 5. zgornjega popravka odgovarjamo, da je g. Anton Kristan v prostorih Okrajne bolniške blagajne v Ljubljani nekega pomladanskega večera leta 1920. na ožjem sestanku zaupnikov v razgovoru o političnem položaju med drugim rekel, da bi nam ženska volivna pravica samo škodovala in se zato na merodajnih mestih zanj ne smemo preveč toplo zavzemati; sicer pa da bodo v kratkem itak zopet prišli na vrh liberalci, ki jo bodo iz občinskega volivnega reda črtali, tako da bi ves odum zaradi tega padel nanje.

K celji aferi g. milijonarja in sodruga Antona Kristana pa moramo dodati še nekaj, kar se tiče od njega ustanovljene Zadrugne banke, potom katere je mislil absolutno zavladati nad vsemi gospodarskimi in političnimi institucijami socialdemokratske stranke. Za banko je bilo podpisanih neposredno pred ustanovnim občinim zborom okroglo 2 milijona kron. Manjkali so še 3 milijoni, katere je skušal na vsak način dobiti. V to svrhu je A. Kristan hotel prisiliti še nekatere druge gospodarske zavode stranke, da bi stvorili sindikat, ki bi podpisal nedostajajočo vsoto. Temu so se pa odločno uprli previdni voditelji tiskarn, na kar je to vsoto baje podpisala zanimiva tržaška tri- ali štiriposredna deteljica. Pričakujemo še, da nam pošlje popravek previdni g. dr. Korun.

## Dnevne novice.

— Zborovanje Korošcev. Na Velikonočni ponedeljek se vrši ob 2. popoldne v Ljubljani važno zborovanje Korošcev. Kraj in natančen spored priobčimo pravočasno.

— Uradništvo in njihove gospodarske zadruge. V ponedeljek zvečer je bil v Mostnem domu občni zbor »Samopomoči«. Debata o zadrugi bilanci je bila precej živahna ter so številno navzoči zadrugniki odklonili predlagani absohtorij načelstvu. Izvoljena je bila štirčlanska komisija, obstoječa iz gg. rač. svetnika Poljanca, Rozmana, Klavore in Trupeja, ki ima nalogo revidirati vse poslovanje in zaloge »Samopomoči«. Raditega je bil občni zbor preložen. Današnji »Slovenski Narod« pa prina-



**g Inozemska živila v Avstriji cenejša kot domača.** Dunaj, 22. marca. (Izv.) Značilno za prehranjevalne razmere v Avstriji je, da so živila, ki se uvažajo iz inozemstva, veliko cenejša kot pa živila domačega proizvoda. Tako je bilo danes na Dunaju prešiče meso iz Jugoslavije pri kilogramu za 30 K cenejšo kakor pa meso domačih prešičev.

**g Jugoslovanska trgovna šampanjca.** V Novem Sadu je vpostavljen nova tovarna šampanjca »Fruškogorac«.

**g Brodarska delniška družba** se je dne 10. t. m. osnovala v Kotoru. Na ustanovnem obnem zboru je bilo zastopanih 72 delničarjev z 5624 delnicami. Zbor je sklenil povisati delniško glavnico na 20.000.000 K potom nove subskripcije.

## Seja ljubljanskega občinskega sveta.

Ljubljana, 22. marca 1921.

Sejo je otvoril in vodil župan g. dr. Tavčar in imenoval overovaljem zapisnika obč. svet. Tokana in Vovčino.

**Predsedstvena naznanila.**

Župan dr. Tavčar je prebral pismo, v katerem naznanja novi predsednik dr. Baltić, da je prevzel predsedništvo deželne vlade za Slovenijo. — Dalje je naznanil, da je povabil generalni vikarij g. prošt Kalan občinski svet k velikonočni procesiji dne 26. t. m. v stolnici, ki se bo pričela ob 4. popoldne. Trnovski župnik g. Finžgar je povabil obč. svet k velikonočni procesiji v Trnovem, kjer se bo pričela procesija ob 5. popoldne. Na to se je spomnil g. župan rajnega dr. Oražna. »Rajnik nam je dal zgled, kako lahko premožni ljudje razpolagajo s svojim premoženjem, da ostane trajno domovini.« (Slava - klici.)

**Ureditev in premestitev ljubljanskih kolodvorov.**

Podžupan g. dr. Triller je na to utemeljeval svoj nuni predlog glede prezidave in premestitve ljubljanskih kolodvorov. Sprejet je bil njegov predlog, naj magistrat predloži ministrstvu saobračaja prošnjo, naj se dovoli za premestitev ljubljanskih kolodvorov ravnateljstvu drž. železnic v Zagrebu potreben kredit.

**Bojnica za silo.**

Skleno se na to načeln sklep, da se prepušči bojnica za silo državni upravi pod pogojem, da prevzame država upravo bolnic za silo.

**Personalne pravne zadeve.**

Občina je sprejela ustanovo Josipa Lenčeta v znesku 10.000 K za obubožane slovenske obrtnike. — V odbor za upravo in nadzorovanje deklisknega internata društva »Mladika« so bili izvoljeni: Senekovič, Josin, Lah, Bezenšek, Petrič, Skuli in Vovčina.

Sklenilo se je, da se izenačijo plače uradnic Mestne hranilnice s plačami uradnic na magistratu.

**Finančne zadeve.**

Nakupil se je travnik kneza Auersperga v Rakovi jelši v obsegu 18 ha za vsoto 110 tisoč kron. — Proda se g. C. M. Kochu mestno zemljišče št. IV ob poti med Cesto v Rožno dolino in Cesto na Rožnik po ceni 20 kron za m<sup>2</sup>. — Janku Čeponu se je podaljšal rok za zazidavo njegove stavbne parcele ob Cesti na Rožnik za dobo 2 let. — Okrajni učiteljski knjižnici se je dovolila izredna podpora 2000 K. — Čebelsko društvo za Slovenijo namerava zidati lasten dom. Občina je dovolila Čebelskemu društvu v ta namen podporo 1000 K.

**Stavbne zadeve.**

Sklenilo se je, naj se zida hiša na Prulah. Obenem se je pooblastil g. župan, ker je poročal, kako da zidajo precej poceni v Zagrebu, da pošlje v Zagreb inženirja, kateri bo moral proučiti, kako se zida v Zagrebu, in sicer do prihodnje seje, »katero bom že še imel jaz v rokah.« je rekel dr. Tavčar, ki je še pristavil: »V Zagrebu zidajo, da je kar veselje gledati in zraven bahajo, da poceni.« — Jenkova ulica se bo razširila. Stroški: 13 tisoč kron. — Priziv Josipa Zidarija proti odloku mestnega magistrata glede uporabnega dovoljenja za prizidek k njegovi hiši št. 31 na Dunajski cesti se je odklonil. — Z 12 proti 11 glasovom se je ugodilo prizivu Ferdinanda Šveta proti odloku mestnega magistrata glede na stavbno dovoljenje za zgradbo provizorne delavnice na Karlovski cesti št. 23.

**Vožnja s težkimi avtomobili**

je občinski svet v Ljubljani popolnoma prepovedal; vsi avtomobili morajo voziti počasi.

**Tlakovanje.**

Sklenilo se je na predlog župana g. dr. Tavčarja, da se za 2.000.000 K nabavi material za tlakovanje pri Celjski družbi.

**Veliki semenj.**

Za veliki semenj se odstopi trikot ob Gosposvetki cesti s pogojem, da se dogovore prizadeji s športnimi klubi, ki uporabljajo dotični trikot.

Občinski svetnik Šerjak (SLS) je vložil sledečo interpelacijo:

Občinstvo v ulicah ob Opekarski cesti, t. j. Velike in Male čolnarske ulice, že opetovano prosi, naj se mu da boljša razsvetljava. Sedaj gori na Opekarski cesti ob pričetku omenjenih ulic po ena žarnica; to je pa premalo, ker je ulica precej dolga in ker ni druge razsvetljave, je konec ulic popolnoma temen. Nadalje so v tej ulici precej veliki jarki ter se vsled teme lahko zgodi nezgoda, bati se je pa tudi tatvine in napadov. Vsled tega prosim g. župana, naj potrebno ukrene, da dobi omenjena ulica še vsaj po eno žarnico, da se tako ustreže prošnji občinstva in se odvrnejo vsake neugode.

Nadalje prosim g. župana sledeče:

Obrežje Ljubljane, in sicer od sv. Jakoba do Prul, in na drugi strani, je v skrajno slabem stanju. Ograje so vse podrtje, les od ograj odnešen, sem pa tja še štrli kvišku kakšen stebel v znamenje, da je bila nekdanja ograja; ruša zemlje je razkopana in se vedno bolj odspava v strugo Ljubljanice. Otroci se igrajo in skačejo po teh obrežjih in izpodkopavajo zemljo ter delajo s tem očitno škodo. V temnih nočeh je celo nevarno hoditi ob tem obrežju. Stranke pa tudi mečejo različne smeti in druge ostanke na obrežje. Vse to dela prav žalosten utis na tuice, občini pa ogromno škodo.

Zato prosim g. župana, da se temu nedostatu naredi konec. Napravi naj se nova ograja, obrežje naj se po možnosti popravi in uredi, straži pa naroči, da gleda bolj na predpisani red in snago ter da se ne dela škoda občini in davkoplačevalcem.

Ulica na Grad je tudi v zelo slabem stanju. Tudi ta naj se popravi in nepotrabi gramoz in odpadki, ki so ob ulici nakopičeni, naj se odpeljejo.

Sploh opažam, da se za to določeni uradniki premalo zanimajo za mestne naprave in ne izpolnjujejo vestno svojih dolžnosti.

Obč svetnik Jeglič je prosil g. župana, naj poskrbi, da se naj obrežejo drevesa ob Celjovi cesti.

Na predlog obč. svetnika Tokana se je sklenilo odposlati deputacijo k deželni vladi radi izvoza živine.

## Meteorološko poročilo.

| Ljubljana 306 m n. m. viš. |                |                |                     |               |                |
|----------------------------|----------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|
| Čas opazovanja             | Barometar v mm | Termometer v C | Relativna vlaga v C | Nebo, vetrni  | Povprečno v mm |
| 21. 3. 21 h                | 738,9          | 6,7            | 15                  | d. obl. s. z. | —              |
| 22. 3. 7 h                 | 741,9          | 3              | 1                   | meg. a. z.    | —              |
| 22. 3. 14 h                | 741,4          | 15,5           | 18                  | obl. j. z.    | —              |

Jakob Alešovec: Petelinov Janez broj. K 16.—, vezana K 24.—, drugi natis; založila Jugoslovanska knjigarna v Ljubljani. Alešovec je naš stari znanec, ki ume lepo opisovati življenje na kmetih. Petelinov Janez je spreden študent, ki se je v mestu v slabi družbi navzel prevratnih nazorov in misli, da bo z njimi preobrniti domačo vas, češ, na ta način se širi kultura med kmetiskim prebivalstvom. Slabo življenje mu pripravi tudi nesrečno smrt. To knjigo priporočamo slehernemu, da jo čita in si vzame v vzgled, kam vodi slaba družba, popivanje in kvartanje.

**Trpite na revmatizmu in gubljenih bolečinah?** Vdrgnjenje s pravim Fellerjevim Elzfluidom je takorekoč dobrodejno! 6 dvoinatih ali 2 veliki specialni steklenici 42 kron. Državna trošarina posebej.

**Rabite milo-odvajajoče sredstvo?** Fellerjeve prave Elza-kroglice izvršujejo svojo dolžnost! 6 šestinastih 18 kron. — Zagorski sok zoper kašelj in prsne bolečine 1 steklenica 9 kron. Zelo dober okrepjujoča švedska tinktura 1 steklenica 20 kron. — Omot in poština posebej. a najceneje. Eugen V. Feller. Stubica donja. Krištrg št. 134, Hrvatska. E.

Za dvakratno obilno viedno se računa 8 kron.)

**ELEKTROTEHNIKA**  
Verbaj A., Gosposvetska c. 13.

**FOTOGRAFSKI ATELJE:**  
Grabjec Franjo, Miklošičeva c. 6.

**JAVNA SKLADIŠČA**  
»Balkan«, L. Ljublj. javno skladiš., Dunajska c. 33. (Tel. 366.)

**KLEPARJI**  
Korn T., Poljanska cesta 8.

**Remžgar & Smerkol**, Flor. ul. 13.

**KNJIGARNE**  
Jugoslov. knjigarna. Pred škofijo.

**Posredovalnica** za službe v Postojni razpolaga z najboljšimi službami za gostilniške in privatne ženske posle. Likon-posredovalka.

**Za sestavo priznanic** glede pristojbinskih razpisov za najboljše in najcenejše strokovnjake, ki je že v tem poslu deloval dva decenja. Ponudbe pod št. 2159 na upravo »Slovenca«.

**»Wanderer«** popolnoma nov 5/15 PS 2 ali 3 sedežni se za ugodno ceno prodaja. Cenj. vprašanja je nasloviti na A. Jelenc, Tržič. 1058

**Pozor, irgovci!** Radi opustitve vinske trgovine dam v našem lepo vinski klet s posodo vred (okoli 300 hl). Klet je tri četrt ure od Ljubljane. Več se poizve pri Ant. Vilfan, Ježica.

**Bencin** srednjetežek 4 K 26.— kg — pri večji množini popust — se dobiva pri avtoferatu, Ljubljana, Dunajska cesta št. 50. 1060

**Gostilno ali kavarno** vzamem v najem ali na račun. Ponudbe na upravo »Slovenca« pod F. O. št. 1061.

**Tehniška pisarna** v Ljubljani z posli urad. ike. tudi penzije za ves dan ali popoludne. Prednost imajo tehniški, eventualno registrirani. Pisma obvestila pod »Tehniška pisarna« na upravnistvo lista.

**Išče se boljša dekla** za vse, katera kuhati, k obitelji brez otrok, pri dobri hrani, plača 200 K. Ponudbe naj se pošljejo ravnateljju Steinsuszu, zemaljsko dobro Božjakovina, pri Zagrebu. 1046

## Priporočajo se sledeče domače tvrdke:

**KNJIGOVEZNICE**  
Knjigovoznica K. T. D., Kopitarjeva ulica št. 6.

**KONFEKCIJSKE TRGOVINE**  
Olup Josip, Pod Trančo.

**LEKARNE**  
»Pri Mariji Pomagaj«, Reslj. c. 1.

**MODNI SALONI**  
Götzl Marija, Zidovska ul. 8 in 7.

**MODNI SALON ZA OBLEKE:**  
Rodič Zdenka, Gradišče 8/B, L. n.

**1 lokomobila na paro 20 HP**, tvrdke Claiton & Shuttleworth. **1 lešč parni stroj 16-20 HP** s parovodom na pomik (Schiebesteuering) tovarne Andritz. **1 kompl. stružni stroj** za železom, predlogo 600x900 stružne dolž. **1 stružnica** 2500 mm dolga, višina konic 160 m s kompl. **1 vrtalo** z 4 vreteni, kompl. predlogo se radi preselive prodaja. — Al. Ošifčič, Ljubljana, Stari trg št. 2.

**Otroški voziček** se prodaja. Naslov pove uprava lista pod številko 1050.

**Prodajam** lokomobilo 8 KS, mljn, motor na sur olje, mlatinico in čistilnico, kupim pa motor na plin s mlinom na 2 kamna event. zamenja za željeno. Ponudbe: dr. A. K. Džimić Banjaluka.

Iščem treznega **klavca za konje** proti in zanesljivega **klavca za konje** dobri plači in hrani. Isti mora biti vajen vožnje iz gozda. **Fran Ravnikar**, mestni tesarski mojster, Ljubljana, Linhartova ulica 25

**Tehnik** z večletno obratno prakso in dobriimi spricvali išče primerno službo, najraje pri večjem tehničnem podjetju ali v tehnični pisarni. Nastropi lahko takoj. Ponudbe z navedbo pogojev na upravnistvo »Slovenca« pod »Tehnična moč«. 1037

**Dojiljo** sprejemem takoj; oglašiti se je v Ljubljani, Sodna ulica št. 12, II. nadstropje levo.

**Urarski pomočnik** dobro izurjen se sprejme. Plača po dogovoru. **Fran Keber**, urar, Idrija.

Razpisuje se služba **cerkvenika in organista** na Prežganjem. Nastop o sv. Jurju. Pojasnila daje župni urad p. Litijs. 1040

**PARFUMERIJE IN KOSMETIKA**  
»Uranus«, Mestni trg 11.

**SLIKE ZA LEGITIMACIJE.**  
jev trg 7, naspr. Križ. cerkve.

**STAVBENA PODJETJA**  
**Bren Pavel**, mestni stavbenik, Novo mesto—Gradac.

**Hibšer Hugon**, fotograf, Valvazor

**Treo Viljem**, arhitekt, mestni stavbenik, Gosposvetska cesta 10.

**Jakob Vodopivec**, Zagorje ob Savi.

**Prevažanje in ocarinjenje**  
vsakovrstnega blaga izvrši najhitreje

**Prevozniško podjetje**  
**JOSIP TURK**  
Radeckega cesta št. 3.

Išče se samostojen

**poslovodja**  
za kuhanje špirita spojenim z rafinerijo. Nastop službe s 1. junijem t. l. Plača po dogovoru. Prošnje, podpore s izvirnimi spricvali v dosedanji praksi naj se vlože najkasneje do 1. maja t. l. na ravnateljstvo vlastelinstva Dol. Miholjac.

**KUPIJO SE** tudi stara dvokolesa, otroški vozički, šivalni, pisalni in razni stroji. **F. BATJEL**, Ljubljana, Stari trg 28.

**Mestni stavbenik**  
**IVAN BRICELJ**  
Ljubljana, Slomškova 19  
Telefon 527

prevzema zgradbe vseh vrst ter izvršuje načrte :: in proračune. ::

Najboljše okrepčujoče in dietetično sredstvo za odrasle in otroke je

**železnato vino**  
lekarnarja G. PICCOLI-JA v Ljubljani

**PIRELLI & CO. S.P.A. D.D. MILANO**  
Najboljši  
gumi za cepljenje vinskih lri  
»EXCELSIOR«

Glavno zastopstvo za Jugoslavijo:  
**BERTHOLD NEUMANN**  
veletrgovina kolonialnega blaga  
ZAGREB, Ilica 75, I. nadstr.  
Telefon: 277. Brzojavi: Engross.

**SOBNO SLIKARSTVO**  
Kořak Ivan, Bleiweisova cesta 15.  
Žuran Martin, Mestni trg 12.

**SPEDICIJSKA PODJETJA**  
»Balkan«, Dunaj. c. 33. (Tel. 366.)  
Uher F. & A., Selenburgova ulica 4. (Tel. 117.)

**TRGOVINE S PAPIRJEM**  
»Uranus«, Mestni trg 11.

**TRGOV. Z URAMI IN ZLATNINO**  
Černe Lud., Wollova ulica 3.  
Pakič Ivan, Stari trg št. 20.

**Samostojnega automonterja**  
le prvovrstno moč se sprejme. Ponudbe pod »AUTOMONTER« na anončno ekspedicijo Al. Matelič, Ljubljana.



## Sodnijska dražba

različnega manufakturnega in specerijskega blaga ter prodajalniške oprave.

Vrši se vsled dražbenega oklica okr. sod. v Laškem opr. št. C br. 21

dne 29. marca t. l. ob 10. uri dop. v Lokah št. 18 občina Trbovlje.

Pojasnila daje odvetniška pisarna dr. I. Benkoviča v Ljubljani, Miklošičeva cesta 6.

**„ORIENT“**  
družba z o. z. preje  
**Brata Eberlin Jančar & Co**  
Ljubljana, Miklošičeva c. 4.  
nasproti hotela »Union«.

Lastni izdelki oljnatih barv, firnežev, lakov in steklarskega kleja. Velika zaloga kemičnih in rudniških barv, barv za umetnike, raznovrstnih čopičev, vseh potrebnih za slikarje in pleskarje.

**Na drobno! Na debelo!**

**Prva kranjska vrvarna**

**Ivan N. Adamič**

**Ljubljana,**  
Sv. Petra cesta št. 31.  
== Telefon 441. ==

priporoča vrvarske izdelke iz prave dolge konoplje, kakor štrange, oglavja za konje, vrvice za perile, vrvi za seno in transmisije, spago vsake debelosti, drote, opasnice (gurt), navadne in za transmisije (Müllergurten), fino izdelane vrvice za okna (Rolloschnüre) itd. po najnižjih cenah

Lastni izdelki! Zadržajte konik!

**ZAHVALA.**

Vsem onim, ki so nam stali ob strani ob času bolezn in prezgodnji smrti našega nepozabnega očeta, gospoda

**Janeza Colnar**  
posesnika in trgovca

vsem, ki so ga spremili na zadnji poti k večnemu počitku, posebno pa prečastitemu gospodu duh. svetniku za veliki trud bodi Bog plačnik!

Na Ježici, 21. marca 1921.

**Žalujejoči ostali.**