

dogovori

GLASILO OBČINSKE KONFERENCE SZDL LJUBLJANA-CENTER.

**Skupščinska
priloga**

GRADIVO ZA 5. SKUPNO SEJO IN 11. SEJO ZBOROV SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA - CENTER

LJUBLJANA, junij 1975

PREDLOG DNEVNEGA REDA

10. SEJE ZBOROV SKUPŠČINE

Socialistična republika Slovenija
SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA CENTER

Na podlagi 169. člena statuta občine Ljubljana Center
SKLICUJEM

5. skupno sejo vseh zborov skupščine občine Ljubljana Center, ki bo

v ponedeljek, dne 30. 6. 1975 ob 17. uri

v veliki sejni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1.

Predlagam naslednji
DNEVNI RED:

1. Predlog odloka o spremembi odloka o določitvi sodnikov sodišča združenega dela v Ljubljani in izvolitev sodnikov
2. Predlog za imenovanje komandirja Postaje Milice Ljubljana Center
3. Razprava o izhodiščih za sestavo srednjeročnega načrta razvoja občine Ljubljana Center za obdobje 1976—1980
4. Razprava o izhodiščih za srednjeročni razvoj Ljubljane za obdobje 1976—1980
5. Uvodno poročilo k predlogu za potrditev samoupravnih sporazumov samoupravnih interesnih skupnosti za izobraževanje, raziskovanje, kulturo, zdravstvo in socialno varstvo.

Po končani skupni seji bo zbor združenega dela nadaljeval sejo v veliki sejni dvorani, zbor krajevnih skupnosti pa v banketni dvorani.

PREDSEDNIK SKUPŠČINE
Drago Flis

Na podlagi 171. člena statuta občine Ljubljana Center
SKLICUJEM

11. sejo družbenopolitičnega zbora občine Ljubljana Center, ki bo
v ponedeljek, dne 30. 6. 1975 ob 15.30
v banketni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1.

11. sejo zbora krajevnih skupnosti občine Ljubljana Center, ki bo
v ponedeljek, dne 30. 6. 1975 ob 15.30
v banketni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1.

11. sejo zbora združenega dela občine Ljubljana-Center, ki bo
v ponedeljek, dne 30. 6. 1975 ob 17. uri
v veliki sejni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1.

Predlagam naslednji
DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 10. seje in poročila o izvršitvi sklepov
2. Potrditev samoupravnih sporazumov samoupravnih interesnih skupnosti za izobraževanje, raziskovanje, kulturo, zdravstvo in socialno varstvo
3. Potrditev finančnega načrta upravnega odbora sklada za gradnjo osnovnih šol in vzgojno varstvenih zavodov Ljubljana za leto 1975
4. Obravnava informacije o izvajanju družbenega dogovora in samoupravnega sporazuma o štipendiranju študentov in učencev
5. Predlog za prenos ustanoviteljskih pravic Doma upoko-jencev Tabor — Poljane na samoupravno interesno skupnost socialnega varstva občine Ljubljana Center

Poleg teh pa še točke

— Družbenopolitični zbor:

6. Obravnava poročila o delu komisije za zadeve borcev NOB
7. Vprašanja delegatov

— Zbor krajevnih skupnosti:

6. Obravnava predloga odloka o spremembi odloka o splošni prepovedi graditve ter prepovedi parcelacije zemljišča na območju mesta Ljubljane za območje zazidalnega otoka CO-1/17 — RTV
7. Vprašanja delegatov

— Zbor združenega dela:

6. Obravnava predloga odloka o spremembi odloka o splošni prepovedi graditve ter prepovedi parcelacije zemljišča na območju mesta Ljubljane za območje zazidalnega otoka CO-1/17 — RTV
7. Obravnava analize zaključnih računov organizacij združenega dela občine Ljubljana Center za leto 1974
8. Vprašanja delegatov

Prosimo, da se seje zanesljivo udeležite. Morebitno opravičeno odsotnost sporočite na telefon 317-988.

PREDSEDNIK DPZ
Marjan Rajnar

PREDSEDNIK ZBORA KS
Dušan Kompare

PREDSEDNIK ZSD
Iva Prosenc

Točka 1-a (skupne seje)

Komisija za volitve in imenovanja

PREDLOG

za izvolitev sodnikov sodišča združenega dela ljubljanske regije

Komisija za volitve in imenovanja Skupščine občine Ljubljana Center je na 13. seji dne 9. 6. 1975 obravnavala dopolnjen predlog skupne liste sodnikov sodišča združenega dela, ki ga je predložila medobčinska konferenca SZDL ljubljanske regije. Komisija je soglašala s predlagano listo in predlaga Skupščini občine Ljubljana Center, da v skladu z določilom 33. člena zakona o sodiščih združenega dela (Ur. l. SRS, št. 38/74) in na osnovi 154. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS, št. 10/74) na sejah zborov sprejme naslednja

SKLEPA

I. za sodnike sodišča združenega dela z lastnostjo delavca v združenem delu izvoli:

ZA PREDSEDNIKA: RINC DANE, roj. 20. 7. 1937 v Podložah, Ptuj, pravna fakulteta, dipl. pravnik s pravosodnim izpitom, zaposlen kot vodja splošno-kadrovskega sektorja v HP Kolinska prehrabena industrija Ljubljana, član ZK od leta 1957, podpredsednik občinske konference SZDL Ljubljana Moste-Polje, predsednik nadzorne komisije mestne konference ZKS Ljubljana, član komisije za organiziranost in razvoj ter kadrovska vprašanja predsedstva CK ZKS.

ZA SODNIKA: STROBLJ TJAŠA — roj. 4. 1. 1949 v Ljubljani, pravna fakulteta, mag. prava, pravosodni izpit, zaposlen kot sodnik OS I v Ljubljani, član ZK od aprila 1975.

II. Za sodnike sodišča združenega dela, ki nimajo lastnosti delavca v združenem delu:

1. Občina Vič-Rudnik

1/1 KLANSEK MAKŠ — roj. 19. 5. 1926 v Ljubljani, pravna fakulteta, dipl. pravnik s pravosodnim izpitom, zaposlen kot sekretar RK Slovenije, član ZK od januarja 1944, rezervni podpolkovnik pravne službe, bil je poslanec republiške skupščine, član komisije za samoupravni sporazum o delitvi OD, član predsedstva RK Jugoslavije, stanuje: Postojnska 23, Ljubljana Vič-Rudnik.

2. Občina Moste-Polje

2/2 GRDEN JOŽICA — roj. 27. 2. 1942 v Polzeli, dipl. pravnik s pravosodnim izpitom, vodja pravne službe pri podjetju za PTT promet, predsednik komisije za samoupravne akte v podjetju, član samoupravne delavske kontrole, stanuje: Celovška 177, Ljubljana.

3. Občina Ljubljana-Siška

3/3 MARKOVIČ IVAN — roj. 10. 7. 1934 v Horgošu — Subotica, pravna fakulteta, dipl. pravnik s pravosodnim izpitom, zaposlen kot direktor splošnega sektorja v Gruda — eksport-import, Ljubljana, član ZK od 1965, član sekretariata OZK, stanuje: Črtomirova 21/a, Ljubljana-Bežigrad.

3/4 KOČEVAR VLADIMIR — roj. 28. 11. 1943, dipl. psiholog, direktor splošnega sektorja tovarne dekorativnih tkanin DEKORATIVNA, stanujoč Vrhovnikova 21, je član ZK od 1966 leta.

5. Občina Ljubljana-Center

4/5 TOPLISEK JANEZ — roj. 24. 10. 1941 v Brežicah, pravna fakulteta, dipl. pravnik s pravosodnim izpitom, zaposlen kot pravni referent v Centromerurju Ljubljana, član ZK od leta 1960, član občinske komisije za ugotavljanje izvora premoženja pri SO Ljubljana-Center, stanuje: Črtomirova 16, Ljubljana-Bežigrad.

6. Občina Ljubljana-Bežigrad

5/6 ŽUZEK IVAN — roj. 16. 6. 1938 v Srebotniku pri V. Laščah, pravna fakulteta, dipl. pravnik s pravo-

sodnim izpitom, zaposlen kot sodnik OS Ljubljana, član ZK od 5. 11. 1968, stanuje: Liphartova 9, Ljubljana-Bežigrad.

7. Občina Kočevje

6/7. BASTAR MARJAN — roj. 17. 4. 1933 v Kočevju, diplomirani pravnik s pravosodnim izpitom, zaposlen je na ZKGP Kočevje, kot referent za pravno službo, tel. 86-611. Stanuje v Kočevju, Pri Unionu n. h., je član ZK.

Občina Litija

7/8. PRIMOŽIČ ANTON — roj. 8. maja 1934 — pravna fakulteta s pravosodnim izpitom. Zaposlen pri Kompas v Ljubljani, kot direktor splošnega sektorja. Je član IO Krajevne organizacije SZDL Litija, stanuje: Litija, Grbincka c. 15.

8. Občina Domžale

8/9. SKOK STANE — roj. 11. 8. 1937 — končal pravno fakulteto, ima sodniški izpit. Je član ZK od 1963 leta dalje. Bil je sodnik na občinskem sodišču v Domžalah, sedaj pa je direktor ABC trgovskega podjetja NAPREDEK Domžale od 1. 3. 1975, stanuje: Radomlje, Triglavska 1.

9. Občina Logatec

9/10. MRAK ZORAN — roj. 5. 9. 1929 — ima pravosodni izpit, je član ZK. Zaposlen pri Kemofarmacija Ljubljana. Stanuje: Tabor št. 4, Logatec.

10. Občina Ribnica

Opomba: V občini Ribnica nimajo predloga za sodnika, ker v občini ni ustreznih kadrov s pravosodnimi izpiti.

11. Občina Grosuplje

11/11. JELENC-GOLOB GOJMIRA — roj. 12. 3. 1943 v Ljubljani, ima dokončano pravno fakulteto s sodnim izpitom, sedaj zaposlena kot sodnica na občinskem sodišču Grosuplje. Je član ZK od 21. 4. 1960, je predsednik častnega razsodišča OK ZKS Grosuplje ter član statutarne komisije OK ZKS Grosuplje.

12. Občina Kamnik

12/12. UČAKAR SILVO — roj. 13. 12. 1947, je dipl. pravnik s pravosodnim izpitom, zaposlen v tovarni Usnja, Kamnik, je član ZK, stanuje: Tuniška c. 2/c, Kamnik.

13. Občina Hrastnik

13/13. ŠERGAN FRANC — roj. 15. 11. 1919, ima končano pravno fakulteto s pravosodnim izpitom — je član ZK od leta 1951, zaposlen na delovnem mestu medobčinskega javnega pravobranilca. Je član komisije za uresničevanje ustave pri občinski konferenci ZK Trbovlje.

13/14. TROPOVŠEK MATIJA — roj. 22. 2. 1927. leta ima višjo upravno šolo, zaposlen na občinski skupščini Hrastnik — načelnik oddelka za davčno upravo — je član ZK — stanuje: Hrastnik, Cesta 1. maja.

14. Občina Trbovlje

14/15. NUČIČ FRANC — roj. 21. 5. 1925 — končana pravna fakulteta s pravosodnim izpitom. Je član ZK od leta 1963. Zaposlen na delovnem mestu predsednika občinskega sodišča Trbovlje. Je član sekretariata osnovne organizacije ZK, je predsednik občinske volilne komisije in član upravnih odborov večjega števila društev in organizacij. Stanuje: Leninov trg 3 — Trbovlje.

14/16. TRENTL IVO — roj. 7. 7. 1933. leta, ima višjo šolo organizacije dela, zaposlen je v TIKI Trbovlje, je član ZK od leta 1951, stanuje: Trbovlje — Kešetova 7.

15. Občina Zagorje

15/17. MAČEK ALEŠ — roj. 18. 3. 1939 — končana pravna fakulteta s pravosodnim izpitom, je član ZK od leta 1963, zaposlen na delovnem mestu javnega tožilca pri občinskem sodišču Trbovlje. Je predsednik komisije za družbeno politični sistem in samoupravljanje pri občinski konferenci ZK Trbovlje. Stanuje: Kešetova 7, Trbovlje.

16. Občina Vrhnika

16/18. ANTON PLUT — roj. 21. 4. 1940 — diplomirani pravnik s pravosodnim izpitom, zaposlen kot predsednik občinskega sodišča na Vrhniki. Dolgoletni družbenopolitični delavec, bil član zveznega odbora zveze rezervnih starešin Jugoslavije. Sedaj je predsednik stanovanske skupnosti — enote za gospodarjenje s stanovanji. Poleg tega je član občinskega odbora ZRVS in član občinske konference SZDL. Stanuje: Klis B. — Vrhnika, je član ZK.

KOMISIJA ZA VOLITVE IN IMENOVANJA

Točka 1-b (skupne seje)

Na podlagi 5. in 24. člena zakona o sodiščih združenega dela (Uradni list SRS, št. 38-447/74) je skupščina občine Ljubljana Center na podlagi 155. člena statuta (Ur. list SRS, št. 10/74) na seji . . . dne . . . sprejela

ODLOK

o spremembah odloka o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani

1. člen

V prvem členu odloka o določitvi števila sodnikov pri Sodišču združenega dela v Ljubljani (Uradni list SRS, št. 15/75) se številka 2 nadomesti s številko 4, številka 47 pa s številko 63.

2. člen

V drugem odstavku 3. člena se številka 5 nadomesti s številko 6, v tretjem odstavku istega člena pa se številka 2 nadomesti s številko 3.

3. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu SRS.

Štev.: 021—10/74

Datum:

PREDSEDNIK SKUPŠČINE
Drago Flis — Strela

OBRAZLOŽITEV

Pri ponovnem preverjanju liste sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani, ki imajo lastnost delavcev v združenem delu in po opozorilu Republiškega sekretariata za pravosodje in občo upravo smo ugotovili, da med od sedaj izvoljenimi sodniki ni dovolj takšnih, ki bi bili dejansko usposobljeni v polni meri opravljati sodno funkcijo. Družbenopolitične organizacije in skupščine občin so namreč že pri evidentiranju sodnikov napačno štele, da gre tudi pri teh sodiščih za sodnike — porotnike, ne pa za sodnike — laike, ki enakopravno kot profesionalni sodniki sodijo in lahko tudi predsedujejo sejam senatov oz. vodijo glavne obravnave.

Z izvolitvijo nekaterih sodnikov regionalnega sodišča v republiško sodišče ni ostal med izvoljenimi sodniki niti eden s pravosodnim izpitom. Zato menimo, da je nujno dodatno izbrati sodnike, ki izpolnjujejo poleg drugih pogojev tudi pogoje glede pravne usposobljenosti za samostojno sodniško delo. Zaradi tega predlagamo, da se skupno število sodnikov iz vrst delovnih ljudi in občanov od 47 poveča na 63, to je za 16 sodnikov.

Po podrobnejši proučitvi obsega dela regionalnega sodišča je bilo ugotovljeno, da je že doslej v toku 3 mesecev vloženi preko 100 tožb oz. predlogov, ki jih bo moralo reševati sodišče združenega dela, ki so v veliki večini spori iz področja medsebojnih razmerij, kar zahteva tudi večjo sistemizacijo delovnih mest sodnikov z lastnostjo delavcev v združenem delu. Zato je predlagano povečanje za 2 sodnika, katerih delovna mesta bi pa zasedli šele po tem, ko bi sodišče začelo normalno delovati in ko bi na ustrezen objektivni način ugotovili dejansko potrebo po zasedbi teh mest.

Točka 3 (skupne seje)

Koordinacijski odbor za planiranje
in družbenoekonomski razvoj občine

IZHODIŠČA ZA SESTAVO SREDNJEROČNEGA DRUŽBENEGA PLANA RAZVOJA OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA OBDOBJE 1976—1980

(Globalna ocena in osnovne značilnosti dosedanjega razvoja ter ključni problemi in možnosti družbenoekonomskega razvoja v srednjeročnem obdobju — 1976 do 1980)

I. Uvod

Izhodišča za sestavo srednjeročnega družbenega plana razvoja občine Ljubljana Center za obdobje 1976 — 1980 pomenijo temeljni dokument pristopa k izdelavi srednjeročnega družbenega plana občine.

Dokument vsebuje globalni prikaz in oceno dosedanjega razvoja občine ter možnosti in nekatere ključne probleme nadaljnjega družbenoekonomskega razvoja. Prav tako so nakazane projekcije gospodarskega, socialnega in prostorskega razvoja kot globalna usmeritev skupnega razvoja občine. Zato naj ta dokument pomeni, poleg že izdelanih tovrstnih dokumentov SR Slovenije in mesta Ljubljane, orientacijo vsem nosilcem planiranja (v TOZD, SIS, KS, občini) pri oblikovanju razvojne politike na območju občine za naslednje petletno obdobje.

Pri sestavi izhodišč smo upoštevali poleg sprejetih družbenopolitičnih dokumentov, ki opredeljujejo temeljne razvojne cilje naše družbe tudi rezultate 1. anketne o minimumu kazalcev razvoja TOZD in OZD v občini, sprejete družbene dogovore in samoupravne sporazume ter družbenopolitične opredelitve nadaljnjega razvoja v SIS, KS in ostalih samoupravnih asociacijah združenega dela s sedežem v občini.

Končno moramo poudariti, da bodo sprejeti srednjeročni družbeni plani, temeljni planski dokumenti vseh nosilcev planiranja, temeljili na družbenih dogovorih in samoupravnih sporazumih. S tem se uresničuje osnovno načelo samoupravnega sistema planiranja na principu dohodkovnega usklajevanja posameznih sfer družbene reprodukcije. Za uresničitev tega načela morajo vodstva in samoupravni organi v TOZD in drugih asociacijah združenega dela, odgovorni organi v SIS, KS in občini v sodelovanju s SZDL, Sindikati, ZK in Zvezo socialistične mladine ter ostalimi družbenopolitičnimi dejavniki posvetiti vso pozornost na odgovorno ravnanje pri oblikovanju in sprejemanju samoupravnih sporazumov in družbenih dogovorov o skupnih razvojnih interesih in dogovorjenih nalogah v naslednjem petletnem obdobju.

II. Globalni prikaz in ocena dosedanjega razvoja in usmeritev družbenoekonomskega razvoja v obdobju 1976—1980

1. Splošni gospodarski, socialni in prostorski vidik

Občina Ljubljana Center s površino 498 ha je teritorialno najmanjša slovenska občina. Območje občine je razdeljeno na 8 krajevnih skupnosti, katerih meje so sicer teritorialno določene, vendar jih občani in delovni

ljudje — prebivalci občine Center, zaradi strnjene urbane celote strogega središča Ljubljane v vsakodnevem življenju komajda zaznajo. Po zadnjem popisu prebivalcev (1. 1971) je imelo stalno bivališče v občini 40.134 prebivalcev. Število prebivalcev pa v zadnjih štirih letih močno upada. Tako je v letu 1975 v občini le 38.282 stalnih prebivalcev, medtem ko je začasno prijavljenih (učenci, študenti in druge osebe) cca 5.000. Na zmanjšanje števila prebivalcev so predvsem vplivale preselitve občanov v druge ljubljanske občine, kjer so se intenzivneje gradile nove stanovanjske soseske, prav tako, pa tudi poslovna usmerjenost večjega dela občine.

Značilnost občine Center je, da je na območju občine zaposlenih več delavcev kot ima občina prebivalcev. Ta specifičnost je sicer razumljiva, če upoštevamo, da so v Centru locirane mnoge upravno-politične službe, zdravstvene in kulturne institucije ter veliko število gospodarskih predvsem terciarnih in infrastrukturnih dejavnosti.

Najmočnejši gospodarski področji v občini sta trgovina in industrija, sledijo gradbeništvo, stanovanjsko-komunalna dejavnost, obrt, gostinstvo itd. Ekonomski položaj občine je glede na splošno stopnjo razvitosti med najrazvitejšimi v Sloveniji in po ustvarjanju družbenega proizvoda na 2. mestu za občino Maribor.

2. Osnovne značilnosti dosedanjega gospodarskega razvoja in globalna ocena ter možnosti razvoja v srednjeročnem obdobju

2. 1. Osnovne značilnosti dosedanjega gospodarskega razvoja

Letos zaključujemo obdobje družbenega plana razvoja v letih 1971 — 1975, ki je bilo značilno po sorazmerno hitrem vsestranskem izboljšanju pogojev življenja in dela delovnih ljudi ter vsebinskemu uveljavljanju socialističnih samoupravnih odnosov. Delavec je utrdil svoj položaj kot osnovni subjekt združevanja ter povezovanja dela in sredstev. Z uresničevanjem samoupravnih odnosov, zlasti po sprejemu Ustave, so bili podani vsi objektivni pogoji za vsebinsko izpopolnjevanje samoupravnega socialističnega sistema, ki rezultira predvsem v ustanavljanju TOZD in samoupravnih interesnih skupnosti kot osnovnih nosilcev združevanja sredstev in svobodne menjave dela.

Integracijski procesi v gospodarstvu občine so v preteklem obdobju potekali dokaj skromno. Odločno prepočasni je potekalo združevanje trgovine in proizvodnje. Kljub jasnim ustavnim določilom se ti procesi še niso bistveno pospešili. Če gledamo na integracijske procese le številčno, bi na prvi pogled ocena povezovanja gospodarstva v občini bila lahko celo pozitivna. Ze bežen pogled na raznolike oblike združevanja, zlasti pa vsebinsko zelo skromno ali skoraj nespremenjeni odnosi v novo nastalih integracijskih tvorbah, nam dokazujejo, da je gospodarstvo Centra v teh prizadevanjih šele na začetku ter se bo potrebno v tej smeri v prihodnjem planskem obdobju maksimalno angažirati.

Gospodarstvo v občini Ljubljana Center, ki je bilo v te procese aktivno vključeno, je v zadnjih petih letih doseglo sorazmerno ugoden gospodarski razvoj.

Družbeni proizvod je povprečno naraščal sicer počasneje od porasta v republiškem in mestnem merilu, na kar je vplivala določena stagnacija trgovine, ki v občini zajema nad 50 odstotkov gospodarstva. Tako se je delež narodnega dohodka, ki ga je ustvarjalo gospodarstvo v občini Center, v skupno ustvarjenem narodnem dohodku SR Slovenije vsako leto manjšal. Medtem ko je bil delež občine v narodnem dohodku republike v l. 1971 še nad 10 odstotki, je padel v letu 1974 že pod 9 odstotkov (ocenjeno).

Družbeni proizvod v občini Center znaša letno cca 5 milijard, po podjetniškem zajetju pa celo 8,5 milijard din v letu 1974. Ta se je po uveljavitvi sistema dohodkovnih odnosov v združenem delu razdelil v letu 1974 takole:

Družbeni proizvod =	100,0
— amortizacija	9,7
— pogodbene obveznosti	7,6
— dajatve iz dohodka	10,8
— bruto osebni dohodki in ostali osebni prejem.	47,5
— ostanek dohodka	24,4

Med posameznimi deleži v strukturi delitve družbenega proizvoda se je zlasti povečal delež dajatev iz dohodka, delno na račun zmanjšanja deleža bruto osebnih dohodkov in ostalih prejemkov, pri čemer upoštevamo spremenjen način financiranja skupne in splošne porabe neposredno iz dohodka organizacij združenega dela, v večji meri pa je to povečanja imelo za posledico zmanjševanje ostanka dohodka. Negativne tendence v delitvi družbenega proizvoda zaostreje položaj organizacij združenega dela in relativno zmanjšujejo obseg poslovnih sredstev. Vse bolj primanjkuje lastnih virov za kritje trajnih obratnih sredstev, kakor tudi za razširjeno reprodukcijo.

Investicije gospodarstva v občini so se, po izrednem razmahu v l. 1968—1971, v preteklem obdobju občutno zmanjšale. Večina organizacij združenega dela je ob sorazmerno ugodni akumulaciji bila prisiljena omejevati investicijska vlaganja zaradi zagotavljanja potrebnih obratnih sredstev. Med večjimi investitorji v tem obdobju so bile le nekatere največje organizacije združenega dela v občini s področja gostinstva in turizma ter trgovine. Pri tem so bila investicijska sredstva v pretežni meri, zlasti pri investicijah gostinstva in turizma, zagotovljena s krediti.

Število zaposlenih v gospodarstvu občine se je letno povečevalo za okoli 4 odst., kar je za 0,3 odst. pod republiško stopnjo zaposlovanja in malo nad stopnjo v Ljubljani. V letu 1975 je skupno zaposlenih 46.865 delavcev z naslednjo kvalifikacijsko strukturo:

skupaj zaposleni =	100,0
— visoka izobrazba	4,7
— višja izobrazba	4,2
— srednja šola	18,6
— poklicna šola	34,3
— ozki profil 3	16,2
(opomba: glej tabelo IV.)	
— ozki profil 2	11,0
— ozki profil 1	11,0

Prikazana struktura zaposlenih v gospodarstvu občine se v preteklem obdobju ni bistveno spreminjala razen za nekaj desetink odstotka v prvih dveh kategorijah na račun zmanjšanja zaposlovanja delavcev ozkega profila 1 in 2.

Produktivnost merjena z višino ustvarjenega dohodka na zaposlenega se je nominalno povečevala letno za 15 odstotkov, v letu 1974 v primerjavi z letom 1973 pa celo za 28 odstotkov. Realni porast produktivnosti dela v tem obdobju ocenjujemo na okoli 3 odstotke letno.

Rentabilnost gospodarjenja računana na povprečno uporabo osnovnih in obratnih sredstev je v letu 1974 dosegla 26,7 odstotka v ustvarjenem dohodku.

Ekonomičnost poslovanja merjena s celotnim dohodkom na porabljenega sredstva brez nabavne vrednosti trgovskega blaga se v preteklem obdobju ni bistveno izboljšala zaradi nihajočega neskladja med prodajnimi cenami in proizvodnimi stroški.

Povprečni neto osebni dohodek na zaposlenega v gospodarstvu občine dosegla v letu 1975 cca 3.300— din,

kar je za 5 odstotkov nad republiškim povprečjem (ocena).

Zelo dinamičen razvoj trgovine v razmerju do proizvodnje, v obdobju po gospodarski reformi, zlasti pa v letih 1968 — 1971 se je v zadnjih letih močno zavrnil. Trgovina se v preteklem petletnem obdobju ni razvijala v enaki meri kot ostala gospodarska področja v občini. Glede na njen visok delež v skupnem gospodarstvu občine, je počasna rast v tem gospodarskem področju vplivala na relativno zaostajanje celotne gospodarske rasti v občini, tako za ljubljansko še bolj pa za doseženo rastjo v SR Sloveniji. Z znano zamrznitvijo marž na samem začetku tekočega planskega obdobja je morala trgovina posvetiti vso pozornost racionalnemu gospodarjenju, ki se kaže v dokajšnjem povečanju produktivnosti dela in hitrejšem obračanju zalog trgovskega blaga. Poleg tega je morala trgovina zaradi zaostrenega položaja občutno zniževati zaloge blaga in je v skupnih zalogah gospodarstva njen delež močno upadel. S tem se je pričela zmanjševati osnovna vloga trgovine, na eni strani oskrbovanje proizvodnje in ostalih gospodarskih dejavnosti z reprodukcijskimi materiali in surovinami na drugi strani pa redno preskrbovanje široke potrošnje, kar za razvoj gospodarstva v občini Center gotovo ni vzpodbudno. To stanje še posebno zaostre razmerje med nominalnim povečevanjem vrednosti zalog v trgovini in viri trajnih obratnih sredstev.

Zaradi zmanjševanja reproduktivne sposobnosti oziroma nizke akumulativnosti trgovine v razmerah dokajšnje tržne nestabilnosti in stopnjevanje inflacije v zadnjih letih, je prepotrebna modernizacija skladišč kakor tudi širitev maloprodajnega omrežja ostala v tem obdobju nerealizirana. Ugotovljeno pa je, da so tako v novozgrajenih stanovanjskih soseskah in okolnih območjih Ljubljane, kakor tudi v manj razvitih območjih republike in Jugoslavije, potrebe po razširitvi in modernizaciji trgovske mreže.

Združevanje dela in sredstev trgovine in proizvodnje se v preteklem obdobju še ni vsebinsko uveljavilo. Večje število trgovskih organizacij je v tej smeri sicer imelo mnoge konkretne pobude in vodilo razgovore s proizvodnjo. Podpisanih je bilo tudi večje število samoupravnih sporazumov o medsebojnem usklajevanju razvojnih programov ter skupnem vlaganju v osnovna in obratna sredstva. Vendar ocenjujemo, da je za proces vsebinskega spreminjanja odnosov med trgovino in proizvodnjo kot ga je načrtala Ustava, potrebno začeto aktivnost intenzivno nadaljevati.

Organizacije združenega dela s področja industrije so v preteklem obdobju v primerjavi z ostalimi področji dosegale boljše rezultate poslovanja, kar se kaže v dokaj visokem porastu fizičnega obsega, izboljšani ekonomičnosti in rentabilnosti, kakor tudi povečanju realne produktivnosti dela. Med nosilce industrijskega razvoja v občini štejemo kovinsko-predelovalno, grafično, papirno in elektroindustrijo. Od teh panog se kovinsko-predelovalna industrija v zadnjem času nahaja v težkem položaju.

Posebno zaskrbljujoča je v industrijskih organizacijah združenega dela visoka stopnja odpisanosti osnovnih sredstev, ki se je v preteklih petih letih stalno slabšala in so odpisi skupnih osnovnih sredstev v industriji že dosegli kritično mejo (60 odstotkov), kar je za 5 odstotkov slabše od povprečja gospodarstva v občini. Nekatere industrijske panoge so sicer vložile v nujno modernizacijo proizvodnje in izboljšanje tehnologije znatna sredstva (lastna in kredite), vendar se bodo učinki teh vlaganj pokazali šele v naslednjem planskem obdobju, ko bodo izvršene obsežnejše rekonstrukcije in avtomatizacije proizvodnih procesov.

Dosedanji razvoj ostalih gospodarskih področij v občini razen storitvene obrti ocenjujemo za uspešen in usklajen s predvidevanji razvoja v tem obdobju. Vzrok zaostajanja v storitveni obrti je predvsem v izredno slabi opremljenosti ter zaradi tega uporaba nefunkcionalnih tehnoloških postopkov in prepočasno zmanjševanje tekočega dela, ki postaja vedno dražji produkcijski faktor.

2. 2. Globalna ocena in možnosti razvoja gospodarstva v srednjeročnem obdobju

2. 2. 1. Globalna ocena in možnosti razvoja gospodarstva

Dosedanji gospodarski razvoj občine in doseženi rezultati v preteklem planskem obdobju kažejo na probleme, ki jih bo potrebno v srednjeročnem obdobju odpraviti. Struktura gospodarskih področij v občini se tudi v prihodnjem petletnem obdobju ne bo bistveno menjala in bo za Center ostalo tudi vnaprej terciarno področje gospodarstva osnova nadaljnega gospodarskega razvoja. Pri tem bomo morali največjo pozornost posvetiti združevanju trgovine s proizvodnjo, ki se bo moralo v večji meri kot doslej opirati na ustavno določene odnose, kar bo ustvarilo možnosti za odpravo sedanjih stihijne delitve dohodka med proizvodnjo in trgovino. Vlogo pobudnika za povezovanje na teh osnovah bodo imeli delavci v trgovskih organizacijah združenega dela, saj so prav oni najbolj zainteresirani za odpravljanje nesorazmerij v razvoju posameznih področij in s tem utrditve lastnega materialnega položaja in bodočega razvoja v skladu s potrebami združene ga dela.

Glede na omejenost prostora v občini, se razširitev obstoječih površin namenjenih za industrijsko dejavnost ne predvideva. Tako se bo proces izseljevanja industrije z območja občine Center tudi v naslednjem srednjeročnem obdobju nadaljeval. To bo sicer v občini imelo za posledico nadaljnje upadanje deleža obstoječe industrije ter s tem povečanje enostranske gospodarske strukture (terciarne dejavnosti), vendar pa moramo na te procese gledati tudi dolgoročno z upoštevanjem zakonitosti, da se nizko produktivna industrija umika iz mestnih središč, lahko pa jo nadomestijo visoko tehnološko in kadrovske zahtevne panoge.

2. 2. 2. Globalni kazalci s projekcijami razvoja v obdobju 1976 — 1980

Gospodarstvo občine Center je ozko povezano z razvojem tako ljubljanskega kakor tudi slovenskega in celotnega jugoslovanskega gospodarstva, zato moramo pri projekcijah nadaljnega razvoja gospodarstva v občini nujno upoštevati načrtovanje v širših družbenopolitičnih skupnostih. V nadaljevanju podajamo prikaz projekcij rasti DP gospodarstva v občini z deleži osnovnih komponent družbenoekonomskega razvoja v primerjavi s ljubljansko in republiško ter zvezno projekcijo. Predlagamo dve varianti:

PROJEKCIJA ZA OBDOBJE 1976—1980	OBČINA LJ. CENTER				
	I. var. anta	II. var. anta	LJUBLJANA (5 občin)	SRS	SPLJ
Realna stopnja rasti družbenega proizvoda	11,7	8,5	8,5	7,4	7
Delež naložb v DP	34,7	36,2	39,4	34,6	—
Stopnja rasti produktivnosti dela	7	5,0	6,8	4,5—5	4 —5
Stopnja rasti zaposlovanja	3,5	3,0	2,0	2,6	3,5—4

Stopnja rasti realne osebne potrošnje	6	6,0	4,0	6,6	—
Delež osebne potrošnje v DP	47,5	47,0	45,1	45,3	—
Delež celokupne skupne in splošne porabe v DP (osebna, investicijska poraba in materialni stroški)	33,5	28,6	31,0	29,2	—

OPOMBA: Varianta I. je izračunana na podlagi predvidevanj OZD v anketi minimuma kazalcev razvoja v obdobju 1976—1980, ki so jo organizacije združenega dela izpolnjevale v mesecu marcu 1975.

Varianta II. je izdelal oddelek za gospodarstvo in finance in je prilagojena projekciji rasti DP v Ljubljani.

Predlagamo sprejem II. variante projekcije rasti DP zaradi:

1) nadaljnjih usklajevalnih postopkov srednjeročnih razvojnih programov v Ljubljani in SRS;

2) ocenjujemo, da so posamezne organizacije združene dela pri izpolnjevanju ankete minimuma kazalcev za obdobje 1976 — 1980 preveč optimistično načrtovale svoj razvoj brez upoštevanja že dosežene stopnje razvoja brez upoštevanja že dosežene stopnje razvoja in skupnih prizadevanj za stabilizacijo gospodarstva ter odpravo ekstenzivnosti v našem nadaljnjem razvoju.

Predvidena rast družbenega proizvoda (8,5 odst. letno) je v gospodarstvu občine nujna in dokaj realna, če upoštevamo zaostajanje za republiškim razvojem v preteklem obdobju. Tudi predvideno delitev družbenega proizvoda na posamezne vrste porabe bo potrebno doseči, zlasti pri deležu naložb iz družbenega proizvoda, kajti oživitve investicijskih naložb, predvsem v trgovini in obrtni dejavnosti je nujen pogoj za realizacijo predvidene stopnje rasti. V strukturi delitve DP predvideni delež osebne porabe delno odstopa od ljubljanske in republiške projekcije, vendar je v gospodarstvu Centra to odstopanje upravičeno ob upoštevanju dosedanjega zaostajanja osebne porabe (gostinstvo, trgovina). Sredstva za skupno in splošno porabo se bodo v naslednjem petletnem obdobju oblikovala na osnovi sporazumevanja in dogovarjanja med uporabniki in izvajalci storitev v družbenih dejavnostih.

2. 2. 3. Zaposlovanje in kadrovska politika

Predlagana stopnja zaposlovanja — 3 odst. letno je nižja kot so postavile v svojih razvojnih predvidevanjih organizacije združenega dela v občini, vendar smatramo, da bo ta stopnja v občini Center zadostna in upravičena v tem obdobju. Pri zaposlovanju novih delavcev bodo organizacije združenega dela morale posvetiti posebno skrb izvajanju sprejetega družbenega dogovora o temeljnih kadrovske politike v Ljubljani in ostalih dokumentov, sprejetih v skupščini SRS in kongresih Zveze komunistov. Da bodo organizacije združenega dela tem nalogam kos morajo najprej tam, kjer jih še nimajo, strokovno organizirati svoje kadrovske službe, v katerih bodo delavci, ki bodo imeli poleg ustreznega strokovnega znanja tudi družbenopolitične in moralne vrednote. Le tako bodo nosilci kadrovske politike uresničili dogovorjena načela samoupravne kadrovske politike.

V skladu z družbenim dogovorom o temeljnih kadrovske politike bo potrebno v srednjeročnem razvojnem obdobju v celoti uresničiti načelo, da je dana možnost slehernemu delavcu v združenem delu, pridobivanja dopolnilnega in funkcionalnega znanja, tako stro-

kovnega, zlasti pa družbenoekonomskega in idejnopolitičnega izobraževanja, ki bo prispevalo k večji ustvarjalnosti pri delu in omogočalo zahtevno izvrševanje samoupravnih pravic in dolžnosti. Zato bo potrebno v srednjeročne razvojne programe vseh nosilcev planiranja vnesti tudi načrtovanje kadrov in program kadrovske politike.

2. 2. 4. Predvideni razvoj posameznih področij gospodarstva

Organizacije združenega dela z območja občine Center so v svojih razvojnih projekcijah predvidele v naslednjem petletnem obdobju dokaj dinamičen razvoj, ki nam v strukturi celotnega gospodarstva kaže na relativno upadanje deleža industrije in gostinsko-turistične dejavnosti v občini in večji porast deleža trgovine, prometa in stanovanjsko-komunalne dejavnosti, medtem ko je za razvoj obrtne dejavnosti predvidena določena stagnacija. Menimo, da bo v tem srednjeročnem obdobju potrebno tej dejavnosti, zaradi stalnega večanja pomena storitvene obrti pri vsakodnevnem zadovoljevanju potreb delovnih ljudi in občanov kakor tudi proizvodne obrti kot dopolnilne dejavnosti ostalih gospodarskih področij, z izvajanjem sprejetega družbenega dogovora o pospeševanju razvoja malega gospodarstva, zagotoviti prioritetni razvoj.

V srednjeročnem obdobju so predvidena na območju občine znatna investicijska vlaganja v modernizacijo in razširitev obstoječih gostinskih zmogljivosti ter povečanje prenočitvenih kapacitet. Pri teh naložbah organizacije združenega dela gostinsko-turistične dejavnosti računajo na cca 75 odst kreditnih virov. Nizek delež predvidenih lastnih sredstev v te naložbe ne bo zadoščal za realizacijo programov posameznih OZD. Zato bo nujno pospešiti aktivnost za dokončanje začetih procesov združevanja OZD tega področja ter na podlagi dogovorjenega skupnega programa in združevanja sredstev povečati delež lastnih virov.

(Struktura ustvarjanja bruto dohodka po področjih je razvidna v tabeli V.)

3. Osnovne značilnosti dosedanjega razvoja družbenih dejavnosti in usmeritev v srednjeročnem obdobju

V sedanjí fazi razvoja samoupravnih interesnih skupnosti v občini se kažejo prav na področju organiziranosti določene šibkosti, ki se odražajo tudi v sami sestavi izhodišč. Zbiranje podatkov in vodenje podatkov se namreč vrši na različne načine, predvsem pa na večini področij družbenih dejavnosti za širša območja (mesto, regija) in le v manjši meri za območje občine. Zato bodo morale samoupravne interesne skupnosti pri oblikovanju koncepta dolgoročnega družbenega razvoja obravnavati te dejavnosti in njihov specifični način ter upoštevati dogovorjene usmeritve.

3. 1. Vzgoja in izobraževanje

Na območju občine Ljubljana Center je sedaj 7 osnovnih šol s 4771 učenci in 246 oddelki. V podaljšanem bivanju je 1674 učencev v 72 oddelkih. V šolah opravlja vzgojno izobraževalno dejavnost 222 učiteljev tako, da odpade na enega učitelja povprečno 21,5 učencev. Uspešno zaključijo šolanje 98,27 odst. učencev.

Osnovne šole delujejo v eni izmeni, razen osnovne šole Prežihovega Voranca, ki deluje v dveh izmenah, tako, da je koeficient učne izmene vključno s podaljšanim bivanjem 1,5.

Poleg navedenih osnovnih šol je na območju občine tudi posebna osnovna šola Vzgojni zavod Janeza Levca, ki

vključuje v 56 rednih oddelkih 651 učencev iz vseh ljubljanskih občin, iz občine Ljubljana Center pa 103 učence. Poleg rednih oddelkov ima tudi 19 oddelkov podaljšanega bivanja z 240 učenci.

Na vseh šolah v občini Ljubljana Center deluje šolska svetovalna služba (socialni delavec, ali psiholog ali pedagog). Na območju občine deluje tudi Glasbena šola, ki vključuje 990 učencev.

Štiri osnovne šole (Tone Tomšič, Majde Vrhovnik, Tone Čufar in dr. Jože Potrč) so bile zgrajene po letu 1957, tri osnovne šole (Ledina, Prule in Prežihov Voranc) pa so bile zgrajene pred II. svetovno vojno, vendar sta bili osnovni šoli Ledina in Prule po vojni povečani. Ker je v šolah na območju občine Ljubljana Center iz leta v leto večje število učencev v podaljšanem bivanju so tudi večje zahteve po dodatnih prostorih in preureditvi obstoječih.

Novi koncept celodnevne osnovne šole zahteva dodatni šolski prostor in dodatni učni kader iz česar izhaja nujna realizacija že sprejetega programa izgradnje osnovnih šol v občini in dodatnih prostorskih in rekreacijskih površin ob šolah.

Dejavnost vzgoje in izobraževanja se financira iz sredstev, ki se združujejo po stopnji 3,77 (od bruto OD), ki pa v letu 1975 ne pokriva vseh potreb. Zato smo morali nekatere dejavnosti iz programa za leto 1975 zmanjšati ali opustiti, kljub temu pa moramo v letošnjem letu za pokrivanje redne dejavnosti solidarnostno pokrivati potrebe v naši občini.

Na območju občine je poleg navedenih šol tudi sedež 14 višjih in visokih šol z 12.200 slušatelji, 14 srednjih šol z 9500 učenci ter 8 domov za učence srednjih šol ter slušatelje višjih in visokih šol.

Na področju vzgoje in izobraževanja moramo v naslednjem srednjeročnem obdobju uresničiti naslednje naloge:

- postopno uveljaviti prehod na celodnevno delo osnovnih šol, za kar bo izdelan poseben operativni načrt
- realizirati že sprejeti program izgradnje naslednjih osnovnih šol iz sredstev samoprispevka:

1. dograditi osnovno šolo Prežihovega Voranca z 8 učilnicami in telovadnico,
2. dograditi osnovno šolo Prule
3. dograditi osnovno šolo T. Tomšiča
4. zgraditi telovadnico pri osnovni šoli dr. Jožeta Potrča

Po dosednji oceni potrebnih finančnih sredstev na osnovi programskih osnov moramo zbrati 53.595.000 din.

- zagotoviti prehrano vsem otrokom v šoli;
- zagotoviti potrebno število pedagoških delavcev, za kar bomo na območju Ljubljane podelili letno najmanj 60 kadrovske študijske in zagotovili permanentno izobraževanje prosvetnih delavcev;
- odpraviti generacijski osip;
- zagotoviti skupaj z Zavodom za zaposlovanje poklicno usmerjanje otrok in mladine za potrebe gospodarstva in družbenih dejavnosti;
- nadaljevati s prizadevanji za realizacijo programa celoletne male šole;
- omogočiti vsem odraslim, ki nimajo končane osnovne šole in jo želijo končati, da se vključijo v osnovne šole za odrasle.

Za realizacijo programa celodnevne osnovne šole z dozdavami obstoječih šol v občini in pridobitvijo dodat-

nih prostorskih in rekreacijskih površin ob šolah moramo zagotoviti sistem financiranja investicij vključno z možnostjo podaljšanja samoprispevka.

Za financiranje redne dejavnosti vzgoje in izobraževanja in ponovno vključitev letos opuščenih dejavnosti pa moramo zagotoviti ustrezno stopnjo za pokrivanje sprejetega programa.

3. 2. Otroško varstvo

Povečana skrb družbe za področje organiziranega predšolskega varstva v Ljubljani in občini Ljubljana Center v preteklem obdobju je pripomogla, da je na območju občine Ljubljana Center vključenih v vzgojnovarstvene zavode v letu 1975 63,8 odst. predšolskih otrok.

Na območju občine deluje 6 vzgojnovarstvenih zavodov, vzgojnovarstvena enota pri podjetju za PTT promet ter enota za otroke motene v razvoju pri vzgojnem zavodu Janeza Levca, v katere je vključenih skupno 2.171 otrok, od tega 346 otrok do dveh let — dojenčkov.

V tem številu so zajeti tudi otroci iz drugih ljubljanskih občin. Število otrok iz občine Ljubljana Center, ki niso vključeni v VVZ, so pa potrebni varstva je 307, odklonjenih otrok pa je 290.

VVZ Prule, Stari Vodmat, Klinični center in Ane Zihlerl poslujejo v novih stavbah grajenih za varstvo dojenčkov in predšolskih otrok, VVZ Poljane in VVZ dr. France Prešeren z enoto Ajdovščina pa v starejših stanovanjskih enonadstropnih stavbah, ki so bile adaptirane za navedeno dejavnost.

Iz programa samoprispevka je bil zgrajen v letu 1975 VVZ Ane Zihlerl, s čimer se je povečala kapaciteta za 150 otrok, v letu 1974 je bil zgrajen vrtec Klinični center za delavce kliničnega centra in vzgojno varstvena enota pri podjetju za PTT promet za 40 otrok.

Vzgojna dejavnost vzgojno varstvenih zavodov se financira iz sredstev, ki se združujejo od bruto osebnih dohodkov, oskrbnino v VVZ pa plačujejo starši otrok po dogovorjeni diferencirani lestvici glede na ekonomsko zmogljivost.

Program izgradnje VVZ ne poteka po predvideni dinamiki izgradnje zaradi specifičnih pogojev in postopkov pridobivanja lokacij v naši občini.

Za doseg optimalnega razvoja na področju predšolskega varstva in vzgoje ter za njegovo kvaliteto rast moramo v naslednjem srednjeročnem obdobju:

- zgraditi VVZ v KS Stara Ljubljana za kapaciteto 150 otrok, za kar so sredstva že zagotovljena
- zgraditi iz programa samoprispevka;
- 1) VVZ Poljane za kapaciteto 150 otrok
- 2) VVZ dr. France Prešeren za kapaciteto 40 otrok za kar bomo morali zbrati 15.500.000 din.

Z realizacijo navedenega programa bomo na območju občine Ljubljana Center vključili 80 odst. predšolskih otrok v vzgojnovarstvene zavode, s čimer bomo dosegli optimalno število zajetih otrok v obliko organiziranega družbenega varstva.

V naslednjem srednjeročnem obdobju si moramo prizadevati in bolje načrtovati ter bogatiti vzgojno vsebino dela v smeri socialistično humanističnega, estetskega, intelektualnega in telesnega razvoja otrok. To bomo dosegli z zagotovitvijo ustreznega števila usposobljenega kadra po programu potreb po strokovnem kadru in njihovem izobraževanju. Vsa druga prizadevanja za

pravo vsebino vzgojno izobraževalnega procesa pa je potrebno zagotoviti prek strokovnih služb in zavodov ter uresničevanje teh nalog spremljati.

Na podlagi enotnih kriterijev zagotoviti vzgojno varstveni dejavnosti ustrežna finančna sredstva po večji stopnji kot v letu 1975, kar moramo doseči z družbenimi dogovori in samoupravnimi sporazumi ter zagotoviti sprotne izenačevanje pogojev gospodarjenja v vzgojno varstvenih zavodih glede gibanja materialnih stroškov, osebnih prejemkov in drugih stroškov poslovanja.

3. 3. Kultura.

V občini Ljubljana Center so koncentrirane pomembne kulturne ustanove z najrazličnejšimi oblikami kulturne dejavnosti od ustvarjanja, posredovanja, do varstva kulturnih vrednot (gledališča, knjižnice, filharmonija, muzeji in galerije, arhivi, zavodi za spomeniško varstvo, založbe, kinematografi, radio in televizija, amaterska društva).

Gledališke hiše so imele leta 1974 v Ljubljani 664 predstav ter 238.000 obiskovalcev. Opera in balet SNG 157 predstav in 85.000 obiskovalcev. Slovenska filharmonija 66 koncertov in 37.000 obiskovalcev. V Narodni galeriji ter v različnih prostorih Moderne galerije ter Mestne galerije je bilo 52 razstav, ki si jih je ogledalo 219.000 obiskovalcev. V 11 muzejih v Ljubljani je bilo 183.000 obiskovalcev. Šest kinematografov Kinematografskega podjetja Ljubljana (tri je v občini Center) je imelo 7173 predstav, ki si jih je ogledalo 2.094.000 obiskovalcev. Kinoteka in kinematograf v Križankah sta imela skupaj 1385 predstav in 122.000 obiskovalcev. Delavska knjižnica ima 6910 članov, ki so si izposodili 170.143 zvezkov, Mestna ljudska knjižnica ima 11.325 članov in izposoja 232.004 enot gradiva. Pionirska knjižnica ima 3.912 članov ter izposoja 153.185 enot gradiva. Obenem je za otroke organizirala 138 praviljčnih ur in vrsto razstav. Slovenska knjižnica ima 677 članov in 26.050 enot gradiva izposoja. Amaterske dejavnosti so s svojimi skupinami priredile v občini 68 nastopov. Nastopov izven občine je bilo več.

Za pokrivanje programov kulturnih dejavnosti združujejo delovni ljudje in občani v Ljubljani v letu 1975 118.737.000 din, od tega v občini Ljubljana Center 18.315.000 din.

Konkretna naloga v prihodnjem srednjeročnem obdobju bodo morale biti usmerjene v večanje števila porabnikov kulturnih dobrin in v zagotavljanje finančnih sredstev za pokrivanje verificiranih programov kulturnih dejavnosti, ki so vključene tudi v srednjeročni plan mesta Ljubljane.

Ob predvideni dinamiki rasti družbenega proizvoda se delež za skupno porabo ne bo smel zmanjševati, prav tako pa tudi v notranji strukturi skupne porabe delež kulturnih dejavnosti ne sme biti manjši.

V prihodnjem obdobju bo potrebno rešiti predvsem dve ključni vprašanji:

1. funkcionalno združevanje sredstev v celotni SR Sloveniji za dejavnosti republiškega pomena in
2. investicije v kulturi, ki zanje vir iz OD ne zadošča, pa tudi ni povsem ustrezen.

Investicijske naložbe, ki so prioriteto določene pa ne še do kraja finančno ovrednotene, so zlasti:

- sanacija SNG Opere v letu 1975-76,
- usposobitev in adaptacija prostorov za potrebe Lutkovnega gledališča,
- dokončanje izgradnje dvoran na Trgu revolucije,
- Likovni center.

3. 4. Telesna kultura

V razdobju 1976 — 1980 moramo zastaviti vse napore, da upravičimo zaupanje družbe, ki je dala telesni kulturi status organizirane aktivnosti posebnega družbenega pomena.

Število športnih objektov v občini Ljubljana Center je tako minimalno, da ne glede na teritorialno majhnost občine in tudi na morebitno še močnejše upadanje prebivalstva, ne zadostuje niti za najnujnejšo športno rekreacijo.

V mestu Ljubljana je 324 športnih objektov s skupno koristno površino 460.000 kvadratnih metrov. Od tega je v naši občini 67 športnih objektov s 23.500 kvadratnimi metri koristne vadbene površine. Vsi objekti namenjeni za telesnokulturno in športno rekreacijsko dejavnost so 100 odst. izkoriščeni s 33 društvi in klubi z 19.000 člani in šolami, ki nimajo lastnih športnih objektov.

Temeljno nalogo telesne kulture zajema množičnost, ki bo v srednjeročnem in letnih programih posebna naloga delovnih organizacij, šolskih športnih društev, krajevnih skupnosti, TVD Partizana in osnovnih telesnokulturnih organizacij:

- vzpodbujali bomo programirano vadbo in športno rekreacijo v delovnih kolektivih in pri tem nudili strokovno pomoč,
- nadaljevali bomo TRIM akcije in jih popestrili z novimi športnimi panogami ter oblikami športne rekreacije,
- skrbeli bomo, da bo v srednjeročnem razdobju postal TVD Partizan iniciator športne rekreacije v krajevnih skupnostih,
- ustanovili bomo komisije za rekreacijo v vseh krajevnih skupnostih in TOZD,
- nadaljevali bomo že začeto delo v šolskih športnih društvih in še posebno pozornost posvetili vodenju življenja in dela v društvih, ki naj bi postala še bolj kot doslej, šola samoupravljanja,
- poskrbeli bomo za strokovno usposabljanje organizatorjev športne rekreacije v krajevnih skupnostih, TOZD in šolskih športnih društvih,
- poiskali bomo, skupaj s TOZD in krajevnimi skupnostmi, možnosti za usposobitev površin za športno rekreacijske namene na njihovem področju,
- sodelovali bomo s TOZD in krajevnimi skupnostmi, da bodo v svojih programih prikazale tudi programe razvoja športne rekreacije na svojem območju.

Podatek, da pride na občana v naši občini le 0,60 kvadratnega metra športno koristnih površin zgovorno pričča, da je nujno potrebno zgraditi nove površine, saj smo na zadnjem mestu v republiki. V ta namen predvidevamo naslednja investicijska sredstva v višini 37.000.000 din za:

- rekreacijski center v Tivoliju
- obnovo že obstoječih pokritih površin
- obnovo že obstoječih odprtih površin

Sedanja stopnja ne pokriva predvidenih investicij, ker je z njo zagotovljena le redna dejavnost za investicije in razširjeno dejavnost bodo potrebna večja sredstva.

3. 5. Zdravstvo

Usmeritev zdravstvenega varstva prebivalstva od leta 1976 — 80 mora izhajati iz temeljnih izhodišč bodočega razvoja občin na območju regionalne zdravstvene skupnosti. Zdravstveni razvoj v občini, mestu, regiji in republiki bo moral biti vzporeden.

Na osnovi združevanja in razporejanja sredstev bo potrebno najprej zagotoviti skladnost razvoja zdravstvenega varstva v regiji, predvsem pa bo potrebno realizirati družbeno varificirane obveznosti za dograditev Kliničnega centra, Onkološkega inštituta ter Medicinske fakultete.

Za območje občine opravlja Zdravstveni dom — enota Center vso osnovno zdravstveno varstvo, ki zajema: varstvo predšolskih otrok, varstvo šolskih otrok in mladine, varstvo odraslih v splošnih ambulantah, varstvo v enoti pneumoftiziološke službe, zobozdravstveno varstvo za vse prebivalce, varstvo žena, dejavnost patronažnih sester, babic in negovalk, varstvo borcev, vseh vzporednih dejavnosti v laboratorijih, fizioterapiji in dr. Odliv prebivalcev po podatkih demografske statistike nima bistvenega vpliva na delo in organizacijo zdravstvenih služb v občini. Bistveno obremenitev predstavlja dnevna migracija delavcev in veliko število prebivalcev iz drugih občin, ki iščejo zdravniško pomoč v dispanzerjih, predvsem v otroškem in ginekološkem, ki so specialistične ustanove za mesto in okolico. V splošnih ambulantah je preko 15 odst., v obratnih ambulantah pa preko 45 odst. varovancev iz drugih občin.

Širok obseg dela zavirajo veliki pritiski v ordinacijah, ki so postale prostorsko in kadrovske pretesne.

Odpiranje novih ambulant za člane delovnih kolektivov (zdej jih je 8) in borcev NOV (1 dispan.) so pomembni premiki za dvig strokovne obravnave bolnikov.

Ob le zaznavnem povečanju zdravniških obiskov bolnika na domu je vedno več zajetih družin po patronažni službi ter prav tako večje število obiskanih družin. Obiske opravlja na domu tudi medicinska sestra in sestra za nego bolnika na domu, kar je v občutnem porastu. Strežniška služba je od 1. 1972 priključena patronažni službi Zdravstvenega doma. To delo opravlja šest strežnic. Potrebe prebivalstva po tej službi so vedno večje.

Ob celotni teamski obravnavi bolnika na domu, je potrebno omeniti tudi dobro se razvijajoče delo na področju fizioterapije.

Vse te dejavnosti so zelo pomembne, kar vplivajo na to, da se zadržijo bolniki v domačem okolju oz. je prej odpuščen iz bolnice.

Zdravstveno varstvo starejših občanov se je izvajalo na bolnikovem domu in v Domu upokojencev Tabor — Poljane, kjer je to zelo dobro urejeno.

Potrebe po EKG diagnostiki so vsak dan večje, vendar pomanjkanje delovnih prostorov onemogoča strokovni in organizacijski razvoj te diagnostike.

Opremljenost in urejenost ambulant je iz leta v leto slabša. Amortizacijska sredstva so minimalna in ne zadostujejo za redno obnovo pribora in sredstev.

V občini izstopa problematika delovnih prostorov, ki so po različnih delih občine. Razbita dejavnost osnovne zdravstvene službe po vsem območju občine ni racionalna in tudi ne dovolj uspešna pri poslovanju.

Prostorski problemi so prisotni v vseh dejavnostih.

V obdobju 1976 — 80 bo potrebno zagotoviti sredstva za izgradnjo novega zdravstvenega doma v občini Center. Nove prostorske kapacitete bodo omogočile okrepitev zdravstvenih kadrov predvsem v službi splošne medicine, medicine dela pri varstvu delavcev, na področju zdravstvenega varstva borcev NOV, v dispanzerju za šolsko mladino in ženske ter v zobozdravstvu odraslih.

Še naprej bo potrebno pospeševati preventivno zdravstveno varstvo predšolskih, šolskih otrok ter starejših občanov in razvijati dispanzersko dejavnost.

Razvijati bo potrebno osnovno zdravstveno službo, jo modernizirati in omogočiti zdravnikom specialistom splošne prakse tudi zdravljenje na domu v primerih, kjer bi bilo to mogoče. S specializacijo zdravnikov splošne medicine, ki bi bili oz. so usposobljeni opraviti večji obsega dela, kot ga opravi specialist, bi omejili nepotrebne preglede in pritiskanje na specialistične ambulante in s tem bi se tudi skrajšala čakalna doba pri zdravniških specialistih.

Pomemben faktor boljše organizacije dela je tudi široko funkcionalno povezovanje med osnovno, specialistično in bolniško službo ter ustrezna delitev dela. Tudi to bi pripomoglo k skrajševanju čakalne dobe in racionalizaciji znotraj zdr. služb.

Prizdrevati se bo treba za skrajšanje čakalne dobe v zobozdravstvu odraslih.

Izpolnjevati bo potrebno vsestransko zdravstveno varstvo delavcev na delovnem mestu ter aktivno populacije nasploh. Ob tem pa tudi obravnavati ter načrtovati reševanje problematike izostankov od dela zaradi bolezni ob sodelovanju samoupravne delovske kontrole zdrav. skupnosti in delovnih organizacij v občini. Ugotovljeno je namreč, da je porastel odstotek bolniškega staleža v breme OZD, kar ni običajno glede na strukturo gospodarstva.

V letu 1974 se je povečalo število delovnih dni zaradi nege družinskega člana. Ker gre to predvsem za nego bolnih otrok naj bi Skupnost zdravstvenega varstva skupaj z Skupnostjo otroškega varstva poiskala možnosti za organizacijo bolniških oddelkov pri VVZ za lažje obolele otroke.

Potrebno bo izboljšati in posodobiti organizacijo dela znotraj zdravstvene službe.

Ker se kažejo v občini vse večje potrebe po strežniški službi, ki je priključena patronažni, jo bo potrebno kadrovske okrepiti.

Zaradi pomanjkanja srednjega medicinskega kadra, kar predstavlja velik problem, bo potrebno zagotoviti tako štipendijsko politiko, ki bo dajala prednost deficitarnemu področju, v smislu pokrivanja kadrovskih potreb v zdravstvu.

3. 6. Socialno skrbstvo

Dejavnost socialnega skrbstva v občini vključuje vrsto preventivnih in kurativnih ukrepov, ki jih je včasih težko razmejevati.

Področja dela so: varstvo otrok in družine ter varstvo odraslih in starejših občanov.

Izvajalci na področju socialnega skrbstva pa so: Center za socialno delo, Dom upokojencev Center Tabor — Poljane, del Sprejemnega centra in humanitarne organizacije.

V občini izstopa problematika starejšega prebivalstva, saj je nad 65 let starih ljudi kar 17 odstotkov.

Mladoletno prestopništvo v občini ne narašča, spremnja pa se vrsta in teža kaznivih dejanj ter starostna struktura, saj je vedno več storilcev kaznivih dejanj med starejšimi mladoletniki in mlajšimi polnoletniki.

V občini je razvito rejništvo kot oblika socialne zaščite v primerih, ko starši zaradi nerešenega stanovanj-

skega problema ne morejo imeti otrok pri sebi in v primerih, ko jih niso sposobni vzgajati. Praksa je pokazala, da je rejništvo tudi dobra oblika zaščite in vzgoje mladoletnih prestopnikov in duševno manj razvitih otrok in mladostnikov.

Zelo delikatno in specifično je področje neurejenih družinskih odnosov kot posledica neurejenih odnosov med starši, odnosov staršev do otrok in obratno, vzgojne problematike otrok, stanovanjskih problemov, alkoholizma in ekonomske ogroženosti.

Na območju občine uspešno delujejo trije klubi zdravljenih alkoholikov, ki pokrivajo potrebe.

Delo strokovnih služb Centra za socialno delo je oteženo, ker nima ustreznih prostorov.

Potrebe socialnega skrbstva v občini se pokrivajo solidarno, ker stopnja ne zadošča.

Iz starostne strukture prebivalstva izhaja potreba po organizirani pomoči na domu, vključevanju občanov v Dom upokojencev, urejanje družbeno denarnih pomoči. Kapacitete Doma upokojencev v občini zaenkrat zadovoljujejo potrebe. Razvijati pa bo potrebno Dom upokojencev kot center za pokrivanje določenih potreb starejšega prebivalstva, ki ne živi v lastnih stanovanjih in nuditi popolno oskrbo starejšim ljudem, organizirati strežniško negovalsko službo za starejše ljudi na njihovih domovih, omogočiti jim klubsko-okupacijsko življenje. Kaže se tudi potreba po organiziranju pripravljanja ustrezne prehrane za upokojence in enkrat dnevno dostavo na domove.

Starostna struktura storilcev kaznivih dejanj kaže na nujnost uvažanja ustreznih šolskih svetovalnih služb tudi v šolah II. stopnje. V osnovnih šolah je to že dokaj dobro urejeno.

Na področju rejništva je nadaljevati z izobraževalnimi seminarji in urejanjem poklicnega statusa rejnic.

Zavzemati se za ustanovitev 1 predzakonske in zakonske posvetovalnice (kot že predvideva osnutek zakona o družinskih razmerjih).

Klubom zdravljenih alkoholikov zagotoviti nemoteno delovanje.

Centru za socialno delo preskrbeti ustrezne delovne prostore.

Občanom, ki nimajo lastnih sredstev za preživljanje oziroma so ta minimalna, bo potrebno s pomočjo vseh vrst in oblik družbeno denarnih pomoči zagotoviti socialno varnost.

Vse oblike preventivnega delovanja v občini na področju socialnega skrbstva še naprej razvijati v krajevnih skupnostih, ki bodo morale v svojih programih opredeliti tudi to obliko dela.

V bodoče bo vprašanje pokrivanja in razvoja možno reševati z večjo prispevno stopnjo.

4. Osnovne značilnosti sedanjega stanja in usmeritev prostorskega razvoja občine v obdobju 1976—1980

4.1. Urbanizacija in prostorsko urejanje:

Izhajajoč iz generalnega urbanističnega plana Ljubljane, ki je bil sprejet že leta 1966, lahko opredelimo področje občine Ljubljana Center na dve območji in sicer na območje, kjer je predvidena strogo poslovna gradnja in območje, kjer je predvidena stanovanjska zazidava. Ta opredelitev izhaja iz dejstva, da je Ljubljana repub-

liški center tako politični kot poslovni in je pogojena tudi z geografsko lego mesta.

Občina Ljubljana Center praktično nima praznih zazidljivih površin tako, da je urbanizacija in s tem nova poslovna in stanovanjska izgradnja, vezana na rušenje starih objektov. Občina Center pa ima to prednost, da je sorazmerno dobro opremljena z objekti kolektivne in individualne komunalne potrošnje.

Izvajanje generalnega urbanističnega plana je v preteklosti na območju občine Ljubljana Center omogočilo realizacijo potrjenih zazidalnih načrtov za posamezne zazidalne otoke. Grajeni so bili prvenstveno poslovni in stanovanjsko-poslovni objekti, kot na Trgu revolucije, Rimski cesti, Gregorčičevi ulici, Gradišću, Miklošičevi cesti, Moša Pijadejevi cesti, Titovi cesti, Dalmatinovi ulici, Poljanski cesti in na območju Kliničnega centra. Poleg novih gradenj so bile na območju občine izvršene večje rekonstrukcije v stanovanjsko-poslovnih zgradbah.

Po GUP in na osnovi sprejetih zazidalnih načrtov predvidevamo poslovno in pogojno stanovanjsko izgradnjo predvsem na območju krajevnih skupnosti Kolodvor, Ajdovščina, del Gradišča, del Tabora, medtem ko je področje starega mestnega jedra, ki pokriva krajevno skupnost Staro Ljubljano, predvideno za avitalizacijo. Območja krajevnih skupnosti Stari Vodmat, Prule in Poljane so predvidena za stanovanjsko izgradnjo. Urbanistično je ta stanovanjska izgradnja nekoliko bolj zgoščena kot na obrobni delih mesta z manj zelenimi površinami, rekreacijskimi objekti in v splošnem z več etažnimi objekti.

Na razmejitve med stanovanjsko in poslovno izgradnjo v prej opisanih širokih okvirjih ima svoj vpliv tudi cena stavbnega zemljišča, ki je v občini Ljubljana Center višja in pada proti obrobju mesta.

Na podlagi navedenega oomo v srednjeročnem obdobju pri prostorskem urejanju dali prioriteto naslednjim nalogam:

Glede na zbrane kriterije in vrednotenja posameznih predelov razvoja občine Ljubljana Center so določene prednosti za izgradnjo stanovanj, proizvodne dejavnosti, osnovne preskrbe, prometa in ostale prostorske opreme in to: poslovni center »Bavarski dvor«, ki obsega območje med Dvorčakovo ulico — Titovo cesto — Prešernovo cesto in Vošnjakovo ulico in »Ploščad Borisa Kraigherja«, ki obsega območje med Dalmatinovo ulico — Miklošičevo cesto — Prešernovim trgom — Čopovo ulico in Titovo cesto; dograditev RTV centra na Moša Pijadejevi cesti in isti ulici dograditev poslovnega objekta republiške skupnosti za pokojninsko in invalidsko zavarovanje; nadaljnja izgradnja kliničnega centra in zdravstvenega doma, gradnja stanovanj za usmerjeno gradnjo na stanovanjski soseski ob Povšetovi ulici in gradnja stanovanj v Starem Vodmatu in Poljanah; nadaljnji razvoj univerze ob Aškerčevi cesti in Gorupovi ulici. Predvidena je rekonstrukcija Njogoševе ceste ter Poljanske ceste, kakor tudi obnova ljubljanskega gradu. Vse zgoraj predvidene gradnje zahtevajo specifično opredelitev etapnega razvoja v okviru posebne študije.

4.2. Okolje

Urejanje varstva narave je v občini Ljubljana Center zaradi koncentracije vseh virov onesnaževanja naloga, ki zahteva prioriteto reševanje. Individualna kuršišča s slabim izkoristkom goriv (kurilno olje) nadalje promet in industrija, povzročajo na območju občine Ljubljana Center v času intenzivnega kurjenja in ob prometnih konicah že življenjsko nevarno onesnaževanje zraka. Onesnaževanje presega dovoljeno mero onesnaževanja z dimom in prahom. Kritično stanje zahteva sistemsko in dolgoročno reševanje te problematike,

Organizacije združenega dela in drugi dejavniki bodo morali sodelovati pri uresničevanju programa za izboljšanje onesnaženosti voda, tal in ozračja z ustreznimi vlaganji za varstvo narave.

Temeljna izhodišča za varovanje okolja so:

- skrbeti za smotrno gospodarjenje z naravnimi viri, zlasti za zemljo, vodo in zrak;
- proizvajalci imajo dolžnost in skrb in to predvsem v prometu, trgovini in industriji, da izbirajo tako tehnologijo, ki ne bo ogrožala okolja. V prometu pa je potrebno posvetiti posebno skrb izboru in uporabi goriv ter upoštevati ukrepe za preprečevanje hrupa;
- nadaljevati moramo s postopno toplotifikacijo objektov iz centralnih toplotnih virov in pristopiti k ukinjanju individualnih kurišč na celotnem območju občine Center;
- skrb za kulturno podobo okolja;
- urejanje zelenih površin.

4. 3. Komunalno gospodarstvo

Komunalni dejavnosti, ki jo delimo na individualno in kolektivno potrošnjo, bomo posvetili v srednjeročnem programu veliko pozornost in ji dali vidnejše mesto v njenem razvoju. V ta namen je nujno potrebno, da čimprej formiramo samoupravno komunalno skupnost občine Ljubljana Center, katere naloga bo usklajevanje vseh potreb potrošnikov z izvajalci komunalnega gospodarstva.

Na območju občine Ljubljana Center je cestno omrežje z ozirom na centralni mestni značaj ter vlogo, ki jo je imela občina v preteklosti, sorazmerno izpostavljeno, vendar, z ozirom na prometne zveze, ki jih je pogojeval v preteklosti še nerazviti potniški in avtobusni promet za današnje potrebe že dotrajano ali pa na posameznih področjih nepropustno.

Zaradi naglega razvoja motornega potniškega in tovornega prometa obstoječa občinska mreža v izmeri 723.867 kv. m zaradi močnih prometnih obremenitev in frekvenc močno propada.

V preteklem obdobju je bila posvečena posebna skrb cestnemu omrežju, saj je bilo zgrajenih 6700 kv. m asfaltiranih cestišč na cestah in 12.500 kv. m asfaltnih površin ulic. Poleg tega je bilo asfaltiranih 3900 kv. m pločnikov. Urejenih je bilo več javnih parkirišč.

V zvezi s posebno gostim prometom zlasti v središču občine Ljubljana Center so bili podvzeti različni ukrepi za izboljšanje prometa, ki pa niso imeli zaželenega uspeha.

Zaradi navedenega bo potrebno pristopiti k reševanju prometa za celotno področje mesta. Tudi izvedba podhoda na Ajdovščini bo šele začetek urejanja prometa na območju občine Ljubljana Center.

V srednjeročnem obdobju 1976 do 1980 bo potrebno na območju občine Ljubljana Center s področja cestnega omrežja in prometa predvsem:

- vzdrževanje ter modernizacija cest in pločnikov;
- večje rekonstrukcije cest in pločnikov. Pri tem bo zlasti potrebno makadamska cestišča asfaltirati, saj jih imamo na področju občine še 94.654 kv. m;
- etapna izgradnja primarnih mestnih cest;
- ureditev javnega cestnega prometa.

V skladu z 10-letnim programom izgradnje cest bomo v srednjeročnem obdobju 1976–1980 skupaj z ostalimi ljubljanskimi občinami in skupščino mesta Ljubljane pričeli z gradnjo obvozne ceste in rekonstruirali glavne mestne ceste kot:

— rekonstrukcija Karlovškega mostu skupaj s cestiščem v odseku od Orlove ulice na območju občine Ljubljana Vič Rudnik do križišča Karlovške ceste s privozom;

— rekonstrukcija in modernizacija Prešernove ceste na odseku od križišča Delavski dom do križišča na Trgu mladinskih delovnih brigad;

— semaforizacija Prešernove ceste in rekonstrukcija križišč na Trgu mladinskih delovnih brigad in pred Delavskim domom;

— izgradnja podhoda na Cankarjevi cesti proti Tivoliju;

— izgradnja podhoda na Bavarskem dvoru;

— ureditev večjih površin, namenjenih izključno pešcem in kolesarskemu prometu.

Zasebni avtomobilski promet povzroča prometne zastoje v prometnih konicah, zato je nujna preusmeritev na javni cestni prevoz in ureditev celotnega prometnega režima.

Vodovodno omrežje na področju občine tvori del omrežja celotnega mestnega področja. Mestni vodovod Ljubljana ima že od leta 1969 potrjen razvojni program, ki obravnava razvoj omrežja, nova črpališča in možnosti za izkoriščanje novih vodnih virov. Glavna izhodišča pri srednjeročnem programu za mestni vodovod so:

— vodne zaloge na ljubljanskem polju se neprestano zmanjšujejo, zato je potrebno poiskati dodatne vodne vire na Sorškem polju;

— za zagotovitev redne preskrbe z vodo je potrebno čimprej začeti z bogatenjem podtalnice, gradnjo novih vodnjakov in rekonstrukcijo obstoječih tako, da bodo obstoječe vodarne lahko obratovala s polno zmogljivostjo.

Kanalizacijsko omrežje na področju občine Ljubljana Center je del celotnega kanalizacijskega omrežja mesta Ljubljane. Na obravnavanem področju je deficit kanalske mreže mnogo manjši kot na ostalih predelih mesta Ljubljane. Stanje kanalske mreže je sicer dotrajano in ne zadostuje novim pretokom. Zato bo potrebno pristopiti k izgradnji novih zbiralnikov ob bregovih Ljubljance ter izgradnje dobrih kanalov mešanega in ločenega sistema.

Mreža javne razsvetljave je na področju občine Ljubljana Center zrakovodna, obešena na fasade zgradb. Z ozirom na vse večje potrebe čistega prostora in vse večje tehnične ter varnostne zahteve za elektro napeljave bomo postopno prešli na vgrajevanje kablov v podzemne kanale in ojačali obstoječo mrežo javne razsvetljave.

Glede na neugodne klimatske pogoje in močno onesnaženje zraka v Ljubljani bo moral poleg toplovodnega ogrevanja postati plin eden glavnih virov toplotne energije.

V srednjeročnem obdobju bo zagotovljena:

- celotna ali delna oskrba s plinom na področju občine Ljubljana Center, kjer tega še ni;
- obnovljeno in rekonstruirano bo postopoma zastarelo plinsko omrežje na posameznih predelih občine. Pri razvoju gospodarstva ima PTT pomembno vlogo. Poudarek razvoja PTT prometa je predvsem na intenzivni izgradnji telefonskih kapacitet, katerih ponudba je že vsa leta v precejšnjem neskladju s povpraševanjem.

V naslednjih letih se predvideva dokaj intenzivna izgradnja novih telefonskih priključkov. V naši občini je predvideno 4.000 novih priključkov.

Na področju vzdrževanja javnih zelenih površin občinskega pomena nastajajo problemi, ki so značilni za vso komunalno dejavnost. Velik del zelenih površin še vedno upravljajo posamezne delovne organizacije, ustanove in občani sami.

Javnih zelenih površin, ki so v upravljanju občine Ljubljana Center, je skupno 100.000 kv. m. Od tega odpade na sprehajalne poti in ploščadi približno 1/3, ostalo so čiste zelene površine, t. j. trate z grmovjem, žive meje in drevje.

Za oskrbo javnih zelenih površin je potrebno oblikovati normative z upoštevanjem boljšega urejanja teh površin.

Sprejeti je potrebno nove predpise o kategorizaciji zelenih površin in z njimi vzpostaviti realne pogoje za neovirano delo na tem področju ter določiti, kdo je dolžan vzdrževati zelenice pred stanovanjskimi bloki.

4. 4. Stanovanjsko gospodarstvo

V zadnjih dveh letih je naša družba posvetila posebno pozornost zaostali stanovanjski izgradnji. V preteklem večletnem obdobju je zlasti pomembno leto 1974, v katerem je nastala reforma stanovanjskega gospodarstva. V občini je bila 17. 10. 1974 konstituirana samoupravna stanovanjska skupnost, ki je s tem tudi prevzela funkcije nosilca izvajanja politike stanovanjske izgradnje, ki je začrtana zlasti v Resoluciji o nadaljnjem razvoju stanovanjskega gospodarstva v SRS ter drugih predpisih.

V dosedanjem srednjeročnem obdobju je bilo na področju stanovanjskega gospodarstva narejeno relativno malo. Ugotavljamo, da je bilo do leta 1972 zgrajenih v naši občini le 299 stanovanjskih enot. V letih 1976/77 se bo nadaljevala še izgradnja ostalih 149 stanovanjskih enot, ki so že v gradnji.

Obstoječi star stanovanjski fond zaradi politike stanarin in neurejenega financiranja spomeniške zaščite vedno bolj propada. Dotrajanost starih stanovanj, zlasti tistih, ki so bila zgrajena v preteklem stoletju je tolikšna, da so v sanitarno-tehničnem oziru razmere ne vzdržne, v mnogih zgradbah pa je prebivanje življenjsko nevarno.

Na osnovi razpoložljivih zemljišč in njihove urbanistične obdelave bi bila možna stanovanjska gradnja v naši občini na naslednjih zazidalnih otokih:

1. CS-1 Vodmat, ki obsega območje Grablovičeve ulice — Potrčeve — Potočnikove in Sketove,
2. CS-6, ki obsega območje Grablovičeve ulice — Povšetove in Ljubljanice,
3. CS-2 Rog, območje Trubarjeve — Rozmanove in Ilirske ulice.
4. CS-3 šesta roška stolpnica, območje Hučovernikove ulice.

Na naštetih otokih se predvideva izgradnja ca. 1.700 stanovanjskih enot.

Ob Roških stolpnicaх je zemljišče že komunalno opremljeno in bi se lahko v relativno kratkem času pričelo s stanovanjsko gradnjo. Na drugih lokacijah so potrebne manjše priprave zemljišč, razen na otoku CS-6, kjer je potrebno preseliti vojaško enoto, kar pa seveda zahteva širši poseg. Ostali zazidalni otoki niso še popolnoma komunalno opremljeni, ker ni na razpolago potrebnih finančnih sredstev. Samoupravna stanovanjska

skupnost občine se mora takoj vključiti v pripravljajala dela in doseči možnost graditve na predvidenih lokacijah.

Pri uresničevanju stanovanjske graditve moramo upoštevati še naslednje:

— revitalizacija mesta v občini mora biti sestavni del srednjeročnega programa stanovanjske izgradnje, ta mora poleg svoje osnovne funkcije zagotavljati tudi spreminjanje strukture prebivalstva v starih delih mesta. Zato bi revitalizacija morala dobiti status novogradnje;

— reševanje problematike samskih stanovanj mora dobiti prioriteto mesto v srednjeročnem programu stanovanjske izgradnje. Z izgradnjo samskih domov bo mogoče omiliti stanovanjsko stisko, preprečevati izkoriščanje delavcev, ki stanujejo kot podnajemniki in približati stanovanje delovnemu mestu;

— v srednjeročnem obdobju je potrebno uveljaviti stroškovno stanarino kot glavni vir sredstev za gospodarjenje s skladom stanovanjskih hiš ter uvesti sistem diferenciranih stanarin glede na družinske dohodke, kategorijo stanovanj, velikost itd;

— samoupravno organizirati in utrditi hišne svete in zbornice stanovalcev, da bo zagotovljeno racionalnejše vzdrževanje obstoječega stanovanjskega fonda.

Srednjeročni program stanovanjske izgradnje mora predstavljati osnovo za združevanje sredstev za gradnjo stanovanj v planskem obdobju. Zagotoviti povezavo samoupravne stanovanjske skupnosti z ostalimi samoupravnimi interesnimi skupnostmi v občini, kot z mestom ter ostalimi dejavniki v stanovanjski izgradnji. Predvsem pa mora biti zagotovljen vpliv delovnih ljudi preko zborov delegacij v krajevnih skupnostih in TOZD.

5. Temeljna izhodišča za sestavo srednjeročnih programov razvoja krajevnih skupnosti

Ustavno preoblikovanje krajevnih skupnosti sodi v splet celovite družbene aktivnosti, katere smoter je, omogočiti delovnim ljudem in občanom čimbolj neposredno organizirano samoupravno odločanje o njihovih skupnih potrebah in interesih ter njihovem uresničevanju.

Ustavno osnovo je dobilo tudi programiranje razvoja krajevnih skupnosti, kot pomembna prвина nove vloge in nalog krajevnih skupnosti. Čeprav ustavna preobrazba 3 krajevnih skupnosti v naši občini globoko posega v spremembo družbeno-ekonomskih odnosov, je ta proces lažji, ker bi sicer bil, ker je bila njihova naravnost že pred ustavnimi spremembami usmerjena v samoupravno organiziranost in vlogo. Povsem nov pomen in vlogo ima za krajevne skupnosti nov sistem programiranja. Dosedanji programi krajevnih skupnosti so namreč bili skupek želja, ki so ga krajanji potrjevali, ne da bi z njimi bili temeljiteje predhodno seznanjeni.

Novi programi krajevnih skupnosti morajo rasti iz resničnih neposrednih potreb in interesov delovnih ljudi in občanov v krajevni skupnosti. V srednjeročnih programih krajevnih skupnosti je treba zagotoviti njihovo celovitost — usklajenost ciljev, potreb in možnosti, kar pomeni ob skupno opredeljenih nalogah tudi načine njihovega uresničevanja in financiranja. Samoupravno sporazumevanje in družbeno dogovarjanje mora biti temeljna oblika povezovanja in usklajevanja interesov, pri čemer se morajo krajevne skupnosti povezati in sodelovati z vsemi družbenimi dejavniki v krajevni skupnosti in tudi izven nje. Zato morajo krajanji oblikovati in preverjati programe svojih krajevnih skupnosti ne le na svojih zborih, ampak tudi v temeljnih

organizacijah združenega dela ob ustvarjalni udeležbi vseh delavcev, ki z njimi skupaj v krajevni skupnosti uresničujejo življenjske interese. Programiranje v krajevni skupnosti mora biti tudi usklajeno s pripravo programov samoupravnih interesnih skupnosti, ker je to način, ki omogoča delovnim ljudem in občanom tvoren vpliv na zadovoljevanje tistih svojih skupnih potreb, ki jih uresničujejo preko teh skupnosti. Z zlitjem in uskladitvijo tako oblikovanih programov krajevnih skupnosti s programi TOZD in SIS bo občinski srednjeročni program odraz družbenega interesa in realnih možnosti razvoja.

Področja za določitev ciljev in nalog programa krajevnih skupnosti so vsa, kjer delovni ljudje in občani odločajo o uresničevanju svojih skupnih interesov in potreb.

Ta temeljna oporišča dela v krajevnih skupnostih so: vzgoja in izobraževanje, otroško varstvo, socialno skrbstvo, zdravstvo, kulturna dejavnost ljudska obramba in družbena samozaščita, zaposlitev in socialno ekonomska struktura prebivalstva, razvoj gospodarskih dejavnosti, preskrbljenost z dobrinami in varstvo interesov potrošnikov, individualne in splošne komunalne dejavnosti za neposredno zadovoljevanje potreb družin oz. gospodinjstev, urejanje naselij in drugega prostora in prebivanje, varstvo okolja in zraka, prometna povezanost in druga prostorska infrastrukture, upravljanje s sredstvi v družbeni lastnini.

Posebno pozornost je treba v programih krajevnih skupnosti posvetiti medsebojnim človeškim in družbenim odnosom. Pomemben je načrten razvoj ustrezne samoupravne organiziranosti v krajevni skupnosti, ki bo omogočala delovnim ljudem in občanom učinkovit vpliv na odločanje o skupnih družbenih zadevah in uveljavljanje krajevnih skupnosti kot družbenoekonomskega odnosa. Vzpostaviti je treba trdno in trajno povezavo med samoupravnimi organizmi v krajevni skupnosti in delegacijami v družbeno politične skupnosti in skupščine samoupravnih interesnih skupnosti ter pogoje za njihovo delo. Zagotoviti je treba tudi pogoje za delovanje družbenopolitičnih organizacij, društev, hišnih svetov, zborov stanovalcev, uličnih svetov ter drugih oblik družbenega udejstvovanja krajanov, pri čemer so zelo pomembni družbeni centri, ker so nujno potrebni za družbenopolitično aktivnost in delovanje delegatskega sistema.

Iz dosedanjih priprav srednjeročnih programov krajevnih skupnosti v občini Ljubljana Center je že mogoče povzeti nekatere prioritete naloge, ki jih le-te želijo uresničiti v srednjeročnem obdobju:

Krajevna skupnost Ajdovščina:

- dograditev osnovne šole »Prežihovega Voranca«
- gradnja vzgojno-varstvenega zavoda
- dograditev podhoda na Ajdovščini in gradnja podhoda na Prešernovi cesti pri Delavskem domu
- preureditev Puharjeve ulice v peš pot
- izgradnja kareja Bavarski dvor
- pridobitev novih prostorov in adaptacija obstoječih za družbeni center.

Krajevna skupnost Gradišče:

- usposobitev in prehod osnovne šole »Majde Vrhovnik« na celodnevni pouk
- v sodelovanju z organizacijami združenega dela pridobitev novih kapacitet za varstvo ca. 300 otrok
- razširitev in funkcionalna ureditev družbenega centra
- pridobitev in ureditev novih zelenih površin na Foersterjevem in Hrovatinovem vrtu ter otroškega igrišča na zelenici med Aškerčevo in Rimsko cesto
- ureditev okolja Drame.

Krajevna skupnost Kolodvor:

- ureditev prostorov družbenega centra
- pridobitev novih kapacitet otroškega varstva z adaptacijo stavb v kareju Komenskega ulica — Trubarjeva cesta in v tem sklopu ureditev otroškega igrišča in zelenice
- zgraditev novega zdravstvenega doma
- gradnja stanovanjskega bloka, ki bi zmanjšala hiter upad števila prebivalcev v krajevni skupnosti
- ureditev javnega kopališča.

Krajevna skupnost Poljane:

- dograditev in prehod osnovne šole »Toneta Tomšiča« na celodnevni pouk
- dokončna ureditev športnega centra Poljane
- adaptacija prostorov za telesno vzgojno dejavnost v gimnaziji Poljane, Domu Ivana Cankarja in Domu Anice Černejeve
- gradnja vzgojno-varstvenega zavoda
- ureditev peš poti od Ambroževega trga do vojašnice »Maršala Tita«
- izgradnja kareja nasproti vojašnice »Maršala Tita«

Krajevna skupnost Prule:

- razširitev obstoječih otroških igrišč in ureditev rekreacijskega prostora nad Karlovsko cesto
- zagotovitev in usposobitev družbenih prostorov za upokojene
- rešitev prometne povezave Prul po zaprtju Prulskega mostu čez Ljubljano
- saniranje stanovanjskih stavb na Zabjeku
- pridobitev dodatnih prostorov za družbeni center

Krajevna skupnost Stara Ljubljana:

- izgradnja vzgojno-varstvenega zavoda
- ureditev kluba upokojenec
- ureditev javne razsvetljave na območju: Gallusovo nabrežje, Gornji trg in Levstikov trg
- organiziranje krajevnih ambulant
- ureditev trim steze na Ljubljanski grad.

Krajevna skupnost Stari Vodmat:

- gradnja družbenega centra
- pridobitev novih kapacitet za varstvo otrok
- usposobitev osnovne šole »Dr. Jožeta Potrča« za celodnevni pouk
- izgradnja novih stanovanjskih blokov po že potrjenem zazidalnem načrtu
- komunalna in prometna ureditev kliničnega centra in medicinske fakultete.

Krajevna skupnost Tabor:

- pridobitev novih prostorov za tajništvo krajevnih skupnosti in preureditev sedanjih v družbeni center
- ureditev križišč, asfaltiranje nekaterih pločnikov ter zagotovitev vzdrževanja zelenic
- usposobitev osnovne šole »Ledina« za postopen prehod na celodnevni pouk
- izdelava urbanističnega načrta Tabora in postopna ureditev karejev Trubarjeva cesta — Petkovškovo nabrežje in Metelkova ulica — Kotnikova ulica
- postopna priključitev zgradb v krajevni skupnosti na toplovodno omrežje
- izgradnja zaprtega bazena v prostorih TVD »Partizan« Tabor.

6. Ljudska obramba in družbena samozaščita v obdobju 1976—1980

6. 1. Ljudska obramba

S srednjeročnim načrtom moramo zagotoviti in uresničiti koncept splošne ljudske obrambe, v katerem bo

krajevna skupnost kot temeljna samoupravna celica postala nosilec vseh obrambnih priprav na svojem območju. Tudi družbeno politične in druge samoupravne organizacije in skupnosti morajo dobiti svoje mesto in vlogo v podružbljanju in krepitvi ljudske obrambe na vseh področjih, predvsem v oboroženem delu in civilni zaščiti.

Teritorialno obrambo je treba pojmovati kot pravico in dolžnost vseh subjektov naše družbe in mora postati sestavni del samoupravnih družbenih odnosov, obenem pa tudi vsakdanja funkcija družbenega in političnega sistema.

Zato je potrebno zagotoviti dosledno izvrševanje obrambnih in vojnih priprav v vseh sredinah, ki so pomembne za uspešno vodenje ljudske obrambe.

Vse teritorialne enote morajo biti kadrovske in moralno politično in strokovno pripravljene za uspešno izvajanje postavljenih nalog.

Načrtno oskrbovati enote TO z orožjem in drugo opremo.

Civilna zaščita, ki je najširša oblika organiziranega sodelovanja občanov, delovnih ljudi, organizacij združenega dela in drugih, mora omogočiti zaščito in reševanje prebivalstva in materialnih dobrin pred vojnimi akcijami ter posledicami, ki jih povzročajo druge nesreče večjega obsega. Glede na to, da pripravljenost in uspešnost civilne zaščite zavisi od njene organiziranosti, izurjenosti in opremljenosti enot in štabov ter samozaščite moramo:

- povečati število prebivalstva zajetega v enote civilne zaščite in samozaščito,
- zagotoviti vrhunsko usposobljenost enot in štabov civilne zaščite za izpolnjevanje nalog v primeru vojne, ali težjih nesreč,
- opremiti gasilske in druge tehnično reševalne enote s potrebno gasilsko in drugo reševalno opremo,
- skrbeti za večjo varnost občanov in v zvezi s tem dosledno izvajati ukrepe, kateri naj zagotove povečanje zaklonskega prostora.

Načrtno je treba skrbeti za obrambno vzgojo občanov. V ta prizadevanja mora biti vključena vsa naša aktivnost, tako nap. odročju idejnopolitičnega usposabljanja stalnega informiranja in v razvijanju patriotskih čustev.

Z načrtnim in programiranim izvajanjem obrambne vzgoje doseči večjo usposobljenost in pripravljenost občanov za zaščitne ukrepe v vojni, ter za reševanje ljudi in materialnih dobrin.

S temeljito in kvalitetno vzgojo izvenšolske mladine zagotoviti njeno vsestransko pripravljenost za sodelovanje v SLO in civilni zaščiti.

Preko obrambno vzgojne in informativne dejavnosti si prizadevati, da bo mladina seznanjena z izbiro vojnih poklicev, kar bo omogočilo večji priliv mladih kadrov v JLA, teritorialno obrambo in v ostale strukture ljudske obrambe.

5. 2. Družbena samozaščita

Družbena samozaščita je element podružbljanja varnostnih in obrambnih priprav. Pojmovati jo moramo kot obseg ukrepov, ki jih sprejemajo in izvajajo delovni ljudje in občani, KS, DPO, občinska skupščina in OZD, z namenom, da se zaščitijo ustavni sistem, samoupravne pravice naših delovnih ljudi, vse pridobitve NOB in vse druge naše vrednote

Zato je potrebno preko idejno-političnega delovanja krepiti varnostno kulturo delovnih ljudi in občanov.

Nosilci družbene samozaščite morajo biti sproti seznanjeni z vsebino, metodami in oblikami sovražnega delovanja.

V vse samoupravne akte se vgradi in vnesejo pravice in dolžnosti delovnih ljudi in občanov na področju družbene samozaščite.

Na vseh ravneh je potrebno ustanoviti delovna telesa (komisije, odbore, svete) za družbeno samozaščito.

Zagotoviti moramo, da bodo predavatelji posameznih predmetov na vseh naših šolah in zavodih, v okviru učno-vzgojnega procesa, posvetili družbeni samozaščiti potrebno pozornost.

Za nosilce družbene samozaščite v KZ, OZD itd. je potrebno izdelati navodila in priročnike, v katerih bodo njihove naloge, pravice in dolžnosti bolj konkretno opredeljene.

Vzpostavijo se tesne oblike sodelovanja s strokovnimi organi, ki profesionalno delujejo na področju varnosti.

III. Sklepni del

Terminski plan izdelave srednjeročnega družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1976—1980

Predložena izhodišča za sestavo srednjeročnega družbenega plana razvoja občine Ljubljana Center dajejo nosilec načrtovanja v občini — delavcem v OZD, SIS ter delovnim ljudem in občanom v KS — nekatere osnovne informacije in ocene o možnostih družbenoekonomskega razvoja občine. Osnovni namen teh izhodišč je informiranje in vzpodbuditev vseh nosilcev planiranja v občini za takojšnje in pospešeno delo na sestavljanju in sprejemanju petletnih razvojnih programov v vsaki IOZD, OZD, SIS in KS. V kolikor bodo ta izhodišča služila nosilec planiranja kot orientacija pri oblikovanju njihove razvojne politike za to obdobje, bo sestavljalcem izhodišč (upravni organi občine v sodelovanju s SIS in KS) to pomenilo, da jih sprejemajo in se aktivno vključujejo v naša skupna prizadevanja načrtovati danes — za usklajen in uspešen razvoj — jutri.

Da bomo to dosegli, si moramo delovni ljudje in občani v občini Ljubljana Center zastaviti in v srednjeročnem obdobju tudi uresničiti naslednje temeljne cilje in naloge:

1. Uveljaviti socialistične samoupravne odnose na ustavnih temeljih
2. Dosegati dinamično gospodarsko rast ob realnem povečanju učinkovitosti dela vseh zaposlenih.
3. Dokončati proces združevanja in povezovanja v gospodarstvu na ustavnih načelih
4. Smotno in načrtno voditi politiko zaposlovanja v gospodarstvu in v družbenih dejavnostih
5. Doseči usklajen razvoj vseh družbenih dejavnosti
6. Izboljšati življenjsko raven vseh delovnih ljudi in občanov
7. Uveljaviti družbeno zaščito v vseh OZD, KS in občini. Za oblikovanje osnutka srednjeročnega družbenega plana razvoja občine v letih 1976—80, ki bo v bistvu pomenil dogovor vseh nosilcev načrtovanja v občini, vsebinsko pa bo moral izražati poleg interesov posameznih nosilcev tudi naše skupne — družbene interese, grajene na dohodkovnih odnosih v združenem delu, predlagamo nosilec načrtovanja v občini, da svoje terminske plane za izdelavo petletnih razvojnih programov uskladijo z okvirnim terminskim planom izdelave družbenega plana občine.

IV. Dodatek

TABELA I.

Število prebivalcev v občini Ljubljana-Center po krajevnih skupnostih

KRAJEVNA SKUPNOST	Stanje dne 15. 2. 1975	Spol	
		moški	ženski
AJDOVŠČINA	4.239	1.865	2.374
GRADIŠČE	3.864	1.706	2.185
KOLODVOR	4.389	1.939	2.450
POLJANE	6.496	2.881	3.615
PRULE	4.282	1.884	2.398
STARA LJUBLJANA	4.995	2.073	2.922
VODMAT	3.869	1.665	2.204
TABOR	6.148	2.720	3.428
SKUPAJ V OBČINI	38.283	16.733	21.549

TABELA II.

Število zaposlenih v gospodarstvu na območju občine Ljubljana-Center

PODROČJE	Stanje april 1975	Od tega ženske
INDUSTRIJA	7.731	4.218
KMETIJSTVO	121	58
GRADBENISTVO	4.024	741
PROMET	4.032	1.058
TRGOVINA	15.142	9.714
GOSTINSTVO	2.289	1.706
TURIZEM	566	323
OBRT	2.738	1.240
KOM. STAN. DEJAVNOST	3.310	535
GOSPODARSTVO SKUPAJ	39.953	19.593

TERMINSKI PLAN IZDELAVE SREDNJEROCNEGA DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA-CENTER ZA OBDOBJE 1976—1980

Roki:

junij 1975:

1. Sprejem izhodišč za sestavo družbenega plana v skupščini občine in posredovanje le-teh vsem nosilcem planiranja

julij, avgust 1975:

2. Sestava osnutkov planov: TOZD-OZD, KS, SIS

september 1975:

3. Usklajevanje osnutkov planov posameznih nosilcev in izdelava osnutkov družbenih dogovorov in samoupravnih sporazumov na ravni občine oz. mesta Ljubljane

oktober 1975:

4. Izdelava osnutka družbenega plana občine

november 1975:

5. Usklajevanje osnutka družbenega plana občine z osnutkom družbenih planov Ljubljane in SR Slovenije

december 1975 — januar 1976:

6. Sprejemanje družbenega plana občine 1976-80

TABELA VI.

Starostna struktura prebivalstva v občini Ljubljana-Center po KS — stanje dne 1. 1. 1975

Leta starosti					Skupaj
Krajevne skupnosti	do 7 let	nad 7 do 18 let	nad 18 do 60 let	nad 60 let	
AJDOVŠČINA	250	362	2.706	921	4.239
GRADIŠČE	248	368	2.291	957	3.864
KOLODVOR	268	388	2.670	1.063	4.389
POLJANE	442	736	3.951	1.367	6.496
PRULE	279	564	2.639	800	4.282
STARA LJUBLJANA	393	458	2.887	1.257	4.995
VODMAT	272	558	2.396	643	3.869
TABOR	381	558	3.749	1.460	6.148
SKUPAJ	2.533	3.992	23.289	8.468	38.282

TABELA III.

Število zaposlenih v negospodarskih dejavnostih na območju občine Ljubljana-Center

DEJAVNOST	Stanje april 1975	Od tega ženske
KULTURNA IN SOCIALNA		
— DEJAVNOST	12.917	8.681
— SOLSTVO	2.760	1.638
— ZNANOST	1.285	886
— KULTURA — PROSVETA	463	282
— UMETNOST	2.474	917
— ZDRAVSTVO	5.023	4.209
— SOCIALNO VARSTVO	822	721
— TELESNO-VZGOJNA	90	28
DRUŽBENE ORGANIZACIJE	655	384
ZBORNICE	158	84
BANČNISTVO		
IN ZAVAROVANJE	3.716	2.762
SOCIALNO ZAVAROVANJE	648	496
ORGANI OBLASTI		
IN UPRAVE	2.720	1.581
— DRUGO	64	37
NEGOSPORARSTVO — SKUPAJ	20.878	14.025

TABELA V.

Struktura bruto dohodka po posameznih področjih gospodarstva v občini Ljubljana-Center (po podatkih iz anketnih obrazcev)

PODROČJE	1974		1975(ocena)		1980(projekc.)	
	v mio din	%	v mio din	%	v mio din	%
INDUSTRIJA	838	17,4	960	17,2	1.543	15,9
KMETIJSTVO	9	0,2	10	0,2	16	0,2
GRADBENISTVO	264	5,5	338	6,1	547	5,6
PROMET	97	2,0	128	2,3	262	2,7
TRGOVINA	2.882	59,8	3.295	59,2	5.897	60,7
GOSTINSTVO	177	3,7	203	3,6	352	3,6
TURIZEM	111	2,3	123	2,2	175	1,8
OBRT	183	3,8	218	3,9	371	3,8
STAN.-KOM.						
DEJAVNOST	254	5,3	294	5,3	548	5,7
GOSPODARSTVO —						
SKUPAJ	4.815	100,0	5.569	100,0	9.711	100,0

1) bruto dohodek — dohodek povečan za celoten znesek obračunane amortizacije

TABELA IV.

Kvalifikacijska struktura zaposlenih v gospodarstvu občine Ljubljana-Center (podatki iz anketnih obrazcev)

VRSTA KVALIFIKACIJE	Število		OCENA		PLAN		INDEKS	
	1. 1974	%	1. 1975	%	1. 1980	%	75/74	80/75
VISOKOŠOLSKA IZOBRAZBA	1.918	4,4	2.181	4,7	2.955	5,3	113,7	135,5
VISJEŠOLSKA IZOBRAZBA	1.735	3,9	1.967	4,2	2.749	5,0	113,4	139,8
SREDNJEŠOLSKA IZOBRAZBA	8.062	18,4	8.718	18,6	10.830	19,4	108,1	124,2
POKLICNA SOLA (KV, VKV)	15.016	34,3	16.078	34,3	19.208	34,3	107,1	119,5
OZKI PROFILI 3	6.976	15,9	7.611	16,2	9.365	16,7	109,1	123,0
OZKI PROFILI 2	4.894	11,2	5.156	11,0	5.429	9,7	105,4	105,3
OZKI PROFILI 1	5.228	11,9	5.154	11,0	5.396	9,6	98,6	104,7
SKUPAJ — ZAPOSLENI (konec leta)	43.829	100,0	46.865	100,0	54.765	100,0	106,9	119,3

OPOMBA: Poklici ozkega profila 3 — delavci z dokončano osnovno šolo in daljšo priučevalno dobo, delavci z nedokončano srednjo šolo (z različni tečajji)

Poklici ozkega profila 1 in 2 — delavci s končano ali nedokončano osnovno šolo s krajšo (1) ali daljšo (2) priučitvijo na delovnem mestu (NKV, PKV)

Točka 1-c (skupne seje)

IZVLEČEK IZ ZAPISNIKA

10. seja zboru združenega dela skupščine občine Ljubljana Center, ki je bila v ponedeljek 26. maja 1975 ob 17. uri v veliki sejni dvorani na Magistratu.

Sejo je vodila predsednica zboru Iva Prosenc, zapisnik je vodil sekretar skupščine Ivan Hafner.

Na seji je bil obravnavan naslednji

DNEVNI RED:

1. potrditev zapisnika 9. seje ZZD in poročila o izvršitvi sklepov;

2. obravnava in sprejem družbenega dogovora o pospeševanju malega gospodarstva;

3. potrditev zaključnega računa proračuna občine Ljubljana Center in posebnih računov za leto 1974;

4. potrditev odločbe o spremembi in dopolnitvi odločbe o ustanovitvi postaje milice Ljubljana Center;

5. obravnava in sprejem družbenega dogovora o ustanovitvi skupnosti občin ljubljanske regije in obravnavi statuta te skupnosti;

6. obravnava in sprejem družbenega dogovora o osnovah in merilih za določanje osebnega dohodka in drugih osebnih prejemkov delegatom ter voljenim in imenovanim funkcionarjem v občinah in mestu Ljubljana;

7. Aleja spominov in tovarištva: sprejem odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o sprejetju generalnega plana (urbanističnega programa in urbanističnega načrta) razvoja mesta Ljubljane. Sprejem odloka o zaščiti spominskih kamnov in spomenikov trase. Sprejem predloga pravilnika za izvajanje urbanističnega načrta;

8. imenovanje ravnatelja osnovne šole »Tone Tomšič«;

9. imenovanje iniciativnega odbora za ustanovitev samoupravne komunalne skupnosti občine Ljubljana Center;

10. obravnava in sprejem odloka o spremembi odloka o organizaciji in delovnem področju upravnih organov skupščine občine Ljubljana Center;

11. vprašanja delegatov.

Delegat Fedor Kosem je v imenu komisije za verifikacijo pooblastil podal naslednje poročilo:

Komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja delegatov zboru združenega dela skupščine občine Ljubljana Center je predlagala pooblastila delegatov za 10. sejo ZZD dne 26. maja 1975 in ugotovila, da je od skupno 60 delegatskih mest v zboru predložilo pooblastila 52 delegatov. Vsa pooblastila so pravnoveljna.

Komisija je predlagala zboru, da verificira pooblastila naslednjih delegatov:

Štev. konf.	Zap. štev.	Ime in priimek
1	1	Janez Koščak (za 2. in 3. tč. dnev. reda)
		Ivan Dremelj (za 5., 6. in 7. tč. dnev. reda)
2	2	Milka Bratina
3	3	Emilija Žitnik
4	4	Marko Polutnik
5	5	Stane Hacler
6	6	Silva Živec
7	7	Janez Pogačnik
8	8	Jože Zrimšek
9	9	Zdravko Ogris
10	10	Ivan Mikložič
11	11	Janez Svete
	12	Jože Pogorelec
12	13	Zora Mrežar
	14	Stanislav Kodran, opr.
13	15	Vera Lamut
	16	Stane Petrič
14	17	Slavka Feguš
15	18	Ivan Ljubičič
16	19	Alojz Medved
17	20	Hinko Fric
18	21	Stane Tušar
19	22	Karel Lončar, opr.
20	23	Alenka Jenko
21	24	Slavko Lenšek
22	25	Milica Zavašnik
23	26	Dragica Vasiljevič
24	27	Vladimir Likar
25	28	Majda Mikec
26	29	Jožica Mrhar
27	30	Vilko Koderca, neopravičeno odsoten
28	31	Martin Lužar
29	32	Franc Trtnik
30	33	Stipe Hruška
31	34	Franc Drobnič, neopravičeno odsoten
32	35	Marjan Ferbežar
33	36	ing. Stane Adamič
34	37	Tatjana Kučej
	38	Simona Pirš
35	39	Milena Gorenc
36	40	Duška Spasojevič
37	41	Rada Smolinski
38	42	Marko Urbanija
39	43	Darka Urenjak, opr. odsotna
	44	Ciril Springer
40	45	Jani Rojina

	46	— opravičeno odsoten
41	47	Mihaela Sepe
42	48	Zora Regina, neopravičeno odsotna
	49	Lora Demšar
	50	dr. Jože Bertole
	51	Miloš Kogoj
43	52	Helena Bončina
44	53	Martin Oblak
45	54	Meta Bernot
46	55	Ivan Štrubelj
47	56	Dušan Bajda
48	57	Alojz Medvešek
49	58	Boris Fon, neopravičeno odsoten
50	59	Roman Herbst
51	60	Frida Kos

K 1. točki dnevnega reda: Na izvleček zapisnika 9. seje ZZD in poročilo o izvršitvi sklepov ni bilo pripomb. Izvleček zapisnika in poročilo o izvršitvi sklepov sta bila soglasno potrjena.

K 2. točki dnevnega reda: Uvodno obrazložitev k družbenemu dogovoru o pospeševanju malega gospodarstva je podal član izvršnega sveta Slavko Nemanič. Razprave ni bilo, nekaj pripomb so posredovale posamezne delegacije v svojih zapisnikih.

SKLEP: Družbeni dogovor o pospeševanju malega gospodarstva je soglasno sprejet. Predsednik izvršnega sveta Miroslav Samardžija je pooblaščen, da podpiše dogovor.

K 3. točki dnevnega reda: Uvodno obrazložitev k zaključnemu računu proračuna občine Ljubljana Center in posebnih računov za leto 1974 je podal član izvršnega sveta Slavko Nemanič.

V razpravi so sodelovali:

DUŠANKA SPASOJEVIČ, ki je postavila vprašanje in predlog glede ureditve parka na Taboru.

META BERNOT je predlagala, da bi morala skupščina občine hkrati z zaključnim računom predložiti tudi poročilo službe družbenega knjigovodstva. Njihova konferenca delegacij kritizira dejstvo, da dobršen del sredstev posebnega računa za ceste in ulice ni bil porabljen.

JANEZ KOŠČAK je razpravljal o razmerju med lanskoletnimi izdatki za splošno porabo in izdatki za skupno porabo in predlagale, naj bi v prihodnje dajali prednost izdatkom za potrebe skupne porabe. Njihova delegacija tudi želi pojasnitev postavke »odplačilo anuitet« v višini 886.334,25 dinarja.

Na postavljena vprašanja je odgovoril član izvršnega sveta Slavko Nemanič.

SKLEP: Zaključni račun proračuna občine Ljubljana Center in posebnih računov za leto 1974 je soglasno potrjen.

K 4. točki dnevnega reda: Uvodno obrazložitev k predlogu odločbe o spremembi in dopolnitvi odločbe o ustanovitvi postaje milice Ljubljana Center je podal podpredsednik izvršnega sveta Rudi Veselič.

Razprave ni bilo.

SKLEP: Odločba o spremembi in dopolnitvi odločbe o ustanovitvi postaje milice Ljubljana Center je soglasno sprejeta.

K 5. točki dnevnega reda: Uvodno obrazložitev k dogovoru o ustanovitvi skupnosti občin ljubljanske regije in statutu te skupnosti je podal član izvršnega sveta Karel Trplan.

V razpravi so sodelovali:

IVAN DREMELJ: Konferenca delegacij št. 1 je mnenja, da skupnost občin ljubljanske regije ne sme postati nov administrativni aparat, ki bo terjal nove stroške. Osnovna vsebina dela skupnosti naj ostane usklajevanje razvojnih programov dela ustanoviteljic te skupnosti, administrativno delo pa naj bi opravljali dosedanja kadri v posameznih občinah (z ustrezno prerazporeditvijo in razdelitvijo dela). Konferenca delegacij meni, da je treba pojasniti, kakšno je razmerje med skupnost-

jo občin ljubljanske regije in skupnostjo slovenskih občin?

Na postavljena vprašanja delegatov je odgovorila predsednica ZZD Ivan Prosenc.

SKLEP:

1. Družbeni dogovor o ustanovitvi skupnosti občin ljubljanske regije.

2. Za podpis družbenega dogovora je pooblaščen predsednik skupščine občine Ljubljana Center.

3. Statut skupnosti občin ljubljanske regije.

4. Skupina delegatov za zbor občin mesta Ljubljane je pooblaščen, da predstavlja skupščino občine v skupnosti občin ljubljanske regije.

Predloženi štirje sklepi so bili sprejeti z večino glasov, za 50, proti —, vzdržana 2.

Sprejeta je bila tudi pripomba, da se predlog konference delegacij št. 1 posreduje skupnosti občin ljubljanske regije kot pripomba za njeno delo.

K 6. točki dnevnega reda: Uvodno obrazložitev k družbenemu dogovoru o osnovah in merilih za določanje osebnega dohodka in drugih osebnih prejemkov delegatov ter voljenim in imenovanim funkcionarjem v občinah in mestu Ljubljana je podal Lojze Lakner, član komisije za volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali:

DR. JOŽE BERTOLE: V 8. členu dogovora so premalo obrazloženi kriteriji za določanje posebnega dohodka posameznim delegatom ter voljenim in imenovanim funkcionarjem. Delegacijo tudi zanima, zakaj med podpisnicami tega družbenega dogovora ni navedena tudi samoupravna interesna zdravstvena skupnost.

JANI ROJINA: Konferenca delegacij št. 40 ima pripombo k 30. členu družbenega dogovora, njegovemu zadnjemu stavku, ker sodi, da to določilo ni v skladu s 3. členom dogovora. Delegacija tudi misli, da bi moral veljati družbeni dogovor od dneva podpisa in ne retroaktivno od 1. 1. 1975.

DUŠANKA SPASOJEVIČ: Konferenca delegacij št. 36 ne soglaša z družbenim dogovorom, dokler ne dobi odgovorov na naslednja vprašanja:

1. podrobneje je treba pojasniti 28. člen dogovora od točke a) do f).

2. Zakaj v skladu z ustavnim načelom nagrajevanja po delu dogovor ne oblikuje merila za ugotavljanje uspešnosti dela voljenih in imenovanih funkcionarjev?

3. Zakaj dohodki, določeni v 8. členu dogovora, trikrat presegajo povprečni osebni dohodek na zaposlenega v SR Sloveniji?

ROMAN HERBST: Konferenca delegacij št. 50 zanima, ali so osnove in merila za določanje osebnih dohodkov voljenih in imenovanih funkcionarjev v skladu s 14. členom istega dogovora in koliko je v občini Center delovnih mest iz grupe člena tč. e) f), pri katerih bo lahko znašal osebni dohodek tudi do 11.500 dinarjev.

META BERNOT: Tudi konferenca delegacij št. 45 si je zastavljala podobna vprašanja, zato predlaga skupščini, da bi v prihodnje obravnavali že osnutke in ne šele predloge predpisov.

IVAN DREMELJ: Ker so pred njim v razpravi omenili že skoraj vse, predlaga v razmislek še en predlog konference delegacij št. 1. Ali ne bi bilo prav, da bi ta družbeni dogovor veljal tudi za delavce upravnih organov v občinskih in drugih službah.

Na postavljena vprašanja delegatov je podal pojasnilo član izvršnega sveta Karel Trplan: V 8. členu družbenega dogovora so postavljena samo okvirna načela za določanje osebnega dohodka voljenih in imenovanih funkcionarjev. 7. člen družbenega dogovora pa zavezuje podpisnike, da s svojimi akti konkretno določajo višino osebnega dohodka in drugih osebnih prejemkov na sistemiziranih delovnih mestih.

Navedeni družbeni dogovor velja za člane predsedstva občinske skupščine in člane izvršnega sveta in načelnike temeljnih upravnih organov, ki so istočasno tudi člani izvršnega sveta. V predsedstvu skupščine je

profesionalno mesto sekretarja, v izvršnem svetu mesto predsednika, podpredsednika in sekretarja in treh načelnikov upravnih organov. Ostale dolžnosti v skupščini in izvršnem svetu pa opravlja 16 delegatov oziroma voljenih in imenovanih funkcionarjev neprofesionalno. Glede retroaktivne veljavnosti meni, da gre za sprejem dogovora, ki velja za celo leto 1975, zato so voljeni in imenovani prejeli v prvih mesecih leta 1975 akontacijo na osebne dohodke. Tovariš Trplan ugotavlja, da je bil povprečni osebni dohodek na zaposlenega v SR Sloveniji lani 2.862 dinarjev, tako da trikratni znesek komaj dosega predvideno osnovo za voljene in imenovane v občini pod tč. e). Zaenkrat še tudi republiški dogovor nima opredeljenih meril za nagrajevanje po delu delegatov ter voljenih imenovanih funkcionarjev, meni pa, da bo potrebno v nadaljnjem dogovarjanju in sporazumevanju tudi na tem področju doseči določen napredek.

V nadaljnji razpravi so še sodelovali: Lojze Lakner, Iva Prosenc, Karel Trplan, Slavko Feguš iz konference delegacij št. 14, ki je povedal, da umika amandma delegacije k 36. členu družbenega dogovora.

Predsednica zbora Iva Prosenc je podala amandma konference delegacij št. 12 in št. 14 na 30. člen dogovora, da naj bi črtali zadnji stavek, ki se glasi: »Ta čas se lahko v izjemnih primerih podaljša še za nadaljnjih šest mesecev.«

Za predloženi amandma je glasovalo pet delegatov, ostali so bili proti. Predloženi amandma ni bil sprejet. Na podlagi razprave je bil predložen v potrditiv družbeni dogovor:

SKLEP: Družbeni dogovor o osnovah in merilih za določanje osebnega dohodka in drugih osebnih prejemkov delegatom ter voljenim in imenovanim funkcionarjem je bil sprejet z večino glasov: za 51, proti 1.

K 7. točki dnevnega reda: Uvodno obrazložitev k predloženim odlokom in pravilniku za gradnjo Aleje spominov in tovarštva je podal ing. Bogdan Opresnik, član izvršnega sveta. V svoji obrazložitvi je tudi odgovoril na postavljena vprašanja iz zapisnikov konferenc delegacij.

V razpravi so sodelovali: Karel Trplan, Ivan Prosenc in Meta Bernot, ki je v imenu konference delegacij 45 predložila amandma k 6. členu odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o sprejetju generalnega plana razvoja mesta Ljubljane in k 7. členu odloka o zaščiti spominskih kamnov, spomenikov in trase, s tem da bi obakrat za besedilo »službe« postavili piko. Tako naj bi besedilo: »in odbor za gradnjo AST pri MK SZDL« odpadlo. Na podlagi razprave je delegatka Meta Bernot umaknila predloženi amandma k odlokom v 6. in 7. členu.

SKLEP: Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o sprejetju generalnega plana o razvoju mesta Ljubljane, odlok o zaščiti spominskih kamnov, spomenikov in trase ter pravilnik za izvajanje urbanističnega načrta AST so bili soglasno sprejeti.

K 8. točki dnevnega reda: Obrazložitev za imenovanje ravnatelja osnovne šole »Tone Tomšič« Ljubljana, Šaranovičeva 7, je podal Lojze Lakner, član komisije za volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali: Marko Urbanija (konf. delegacij št. 38), Iva Prosenc in Lojze Lakner.

SKLEP: Za ravnatelja osnovne šole »Tone Tomšič« je imenovan Andrej Česen. Sklep je bil sprejet z večino glasov: za 51, proti —, vzdržan 1.

K 9. točki dnevnega reda: Uvodno obrazložitev k imenovanju in nalogam iniciativnega odbora za ustavitve komunalne samoupravne skupnosti občine Ljubljana Center je podal ing. Bogdan Opresnik.

V razpravi so sodelovali: Iva Prosenc in Lojze Lakner.

SKLEP: Soglasno je bil sprejet sklep o ustanovitvi in imenovanju iniciativnega odbora za ustanovitev občinske samoupravne interesne komunalne skupnosti Ljubljana Center, ki ga je podala komisija za volitve in imenovanja.

Ljuna Center, ki ga je podala komisija za volitve in imenovanja.

K 10. točki dnevnega reda: Uvodno obrazložitev k odloku o spremembi odloka o organizaciji in delovnem področju upravnih organov skupščine občine Ljubljana Center je podal podpredsednik izvršnega sveta Rudi Veselič.

SKLEP: Odlok o spremembi odloka o organizaciji in delovnem področju upravnih organov skupščine občine Ljubljana Center je bil soglasno sprejet.

DELEGATSKA VPRAŠANJA

1. Konferenca delegacij št. 1 ne soglaša z odgovorom urada za promet pri SML na vprašanje, kdo je odobril razširitev parkirnih prostorov na Mestnem trgu v korist zavoda Magistrat in zakaj ne more v istih pogojih kot Magistrat dobiti rezerviran parkirni prostor tudi DZS. Konferenca je zoper vsakršno rezerviranje, ker bi sicer lahko tudi vsaka druga institucija, ki prav tako opravlja nujno in potrebno delo, zahtevala zase rezerviran prostor za parkiranje osebnih vozil, kar ne velja le za Mestni trg, ampak tudi za druge predele v Ljubljani.

2. Konferenca delegacij št. 15: V zvezi s finančnimi obveznostmi glede samoupravnih sporazumov in na priporočilo Združenja finančnih delavcev Slovenije sprašujemo SO Ljubljana Center, zakaj ne posreduje organizacijam združenega dela seznamov podpisanih oziroma nepodpisanih sporazumov in po izvod sprejetega sporazuma, ker je to osnova za plačevanje obveznosti, ki izvirajo iz le-teh. Posebej pa prosimo skupno komisijo podpisnic samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov, da čimprej posredujejo sprejeti sporazum, ker predlog, ki je izšel v Dogovorih, ne zadostuje.

3. Konferenca delegacij št. 23: Kako je s kontrolo cen in storitvenih oziroma uslužnostnih dejavnostih v občini?

4. Konferenca delegacij št. 16:

1. Pri ureditvi parka na Taboru je predviden vodo-met. Sodimo, da bi bilo veliko bolje, če bi za-devo uredili tako, da bi tam posadili drevesa in zelenice in name-stili klopi, ki naj bi jih uporabljali prebivalci doma upoko-jencev in njegove okolice. Veste koliko je tam že betona, manjka pa zelenic!

2. Koliko znašajo povprečni stroški ene seje ZZZ. Odgovorila je Iva Prosenc na seji zbora.

5. Konferenca delegacij št. 37: V zvezi s sklepom, sprejetim na 6. seji ZZZ, prosi delegacija skupščino občine, da posreduje pri skupščini oziroma IS mesta Ljubljane, kako se rešuje prostorska problematika ekonomske srednje šole.

6. Konferenca delegacij št. 38: Ob pregledu dela IS smo se ustavili pri tč. 7, ki govori o izvajanju družbenega dogovora in samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov.

Konferenca je sprejela sklep in postavila naslednje zahteve: Ker je rok za izdelavo analize 4. trom. 1975 absolutno prepozen, naj bo omenjena analiza sestavljena vsaj v začetku šolskega leta 1975/76 z željo, da bi lahko začeli pravočasno objavljati razpise za podeljevanje štipendij med šolskim letom in ne morda šele na koncu.

Zahtevamo, da se štipendijska politika po družbenem dogovoru izvaja hitreje kot sedaj, prav tako pa tudi, da se sredstva, namenjena za štipendiranje, hitreje nakazujejo.

Na odgovornost je treba poklicati podpisnike, ki samoupravnega sporazuma ne izpolnjujejo. Menda je tudi nekaj takih.

Odgovorila je Iva Prosenc na seji zbora.

Zbor združenega dela je na predlog izvršnega sveta obravnaval tudi amandma k 3. členu odloka o spremembi odloka o sprejetju generalnega plana razvoja mesta Ljubljane, ki ga je predlagal zbor krajevnih skupnosti. Besedilo 3. člena odloka naj bi se glasilo: »Aleja spominov in tovarištva je izključno pot, široka štiri metre, obdana z dvoredno ureditvijo,« z dodatkom »razen v odseku Sp. Hrušica, Dolenjska cesta in Golovec.«

Zbor združenega dela je predloženi amandma zboru krajevnih skupnosti soglasno zavrnil.

S tem je bil dnevni red izčrpan in seja zaključena.

VODJA ZAPISNIKA:
Ivan Hafner

PREDSEDNIK ZBORA
ZDRUŽENEGA DELA
Iva Prosenc

Točka 2

PREDLOG

za potrditev samoupravnih sporazumov o ustanovitvi samoupravnih interesnih skupnosti občine Ljubljana Center

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center je na sejah dne 19. 2. 1975, 5. 3. 1975, 14. 5. 1975 in 4. 6. 1975 obravnaval samoupravne sporazume o ustanovitvi samoupravnih interesnih skupnosti občine Ljubljana Center za: vzgojo in izobraževanje, socialno skrbstvo, otroško varstvo, zdravstvo, kulturo, raziskovanje, zaposlovanje in socialno varstvo.

Ob obravnavi je izvršni svet ugotovil, da imajo samoupravni sporazumi vrsto vsebinskih in formalno pravnih pomanjklivosti, ki jih bodo morale samoupravne interesne skupnosti odpraviti potem, ko bodo konkretne delovne izkušnje pokazale kaj in kako je v sporazumih smotno spreminiti in dopolniti.

Izvršni svet je obravnaval tudi pripombe statutarno-pravne komisije skupščine občine Ljubljana Center, ki so formalno-pravne značaja in predlaga skupščini občine Ljubljana Center, da predlagane samoupravne sporazume obravnava skupaj s pripombami statutarno-pravne komisije. Da bi samoupravne interesne skupnosti lahko začele normalno funkcionirati, izvršni svet predlaga, da skupščina občine Ljubljana Center sprejme naslednje

SKLEPE

1. Na podlagi 4. odstavka 6. člena zakona o izobraževalnih skupnostih (Ur. l. SRS, št. 38/74) in na podlagi 157. in 159. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS, št. 10/74) se potrdi samoupravni sporazum o ustanovitvi, delovnem področju, o organizaciji in načinu dela samoupravne interesne skupnosti za vzgojo in izobraževanje občine Ljubljana Center.

2. Na podlagi 2. odstavka 15. člena zakona o socialnem skrbstvu (Ur. l. SRS št. 39/74) in na podlagi 157. in 159. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS, št. 10/74) se potrdi samoupravni sporazum o ustanovitvi, delovnem področju, o organizaciji in načinu dela samoupravne interesne skupnosti socialnega skrbstva občine Ljubljana Center.

3. Na podlagi 4. odstavka 8. člena zakona o varstvu otrok in skupnostih otroškega varstva (Ur. l. SRS, št. 18/74) in na podlagi 157. in 159. člena statuta občine

Ljubljana Center (Ur. l. SRS, št. 10/74) se potrdi samoupravni sporazum o ustanovitvi, delovnem področju, o organizaciji in načinu dela samoupravne interesne skupnosti otroškega varstva občine Ljubljana Center.

4. Na podlagi 2. odstavka 12. člena zakona o zdravstvenem varstvu (Ur. l. SRS, št. 38/74) in na podlagi 157. in 159. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS, št. 10/74) se potrdi samoupravni sporazum o ustanovitvi, delovnem področju, o organizaciji in načinu dela samoupravne interesne zdravstvene skupnosti občine Ljubljana Center.

5. Na podlagi 2. odstavka 7. člena zakona o kulturnih skupnostih (Ur. l. SRS, št. 38/74) in na podlagi 157. in 159. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS, št. 10/74) se potrdi samoupravni sporazum o ustanovitvi, delovnem področju, o organizaciji in načinu dela interesne skupnosti za kulturo občine Ljubljana Center.

6. Na podlagi 2. odstavka 22. člena zakona o raziskovalni dejavnosti in raziskovalnih skupnostih (Ur. l. SRS, št. 38/74) in na podlagi 157. in 159. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS, št. 10/74) se potrdi samoupravni sporazum o ustanovitvi, delovnem področju, o organizaciji in načinu dela interesne skupnosti občine Ljubljana Center.

7. Na podlagi 3. odstavka 16. člena zakona o zaposlovanju in o zavarovanju za primer brezposelnosti (Ur. l. SRS, št. 18/74) in na podlagi 157. in 159. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS, št. 10/74) se potrdi samoupravni sporazum o ustanovitvi samoupravne interesne skupnosti za zaposlovanje Ljubljana.

8. Na podlagi 2. odstavka 13. člena zakona o skupnostih socialnega varstva (Ur. l. SRS, št. 39/74) in na podlagi 157. in 159. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS, št. 10/74) se potrdi samoupravni sporazum o ustanovitvi, delovnem področju, o organizaciji in načinu dela interesne skupnosti socialnega varstva občine Ljubljana Center.

Nadalje izvršni svet predlaga občinski skupščini, da priporoči organom samoupravnih interesnih skupnosti, da ustanovijo komisije, ki naj spremljajo izvrševanje določb samoupravnih sporazumov in ponovno presodijo samoupravno organizirano na podlagi določb samoupravnih sporazumov.

Komisije naj na podlagi spoznanj in ugotovitev takoj sprožijo tudi potrebno akcijo pri podpisnikih samoupravnih sporazumov za spremembe in dopolnitve sporazumov.

IZVRŠNI SVET

Pripombe statutarno-pravne komisije skupščine občine Ljubljana Center k posameznim samoupravnim sporazumom o ustanovitvi samoupravnih interesnih skupnosti občine Ljubljana Center

1. Samoupravni sporazum o ustanovitvi, delovnem področju, organizaciji in načinu dela samoupravne interesne skupnosti za vzgojo in izobraževanje občine Ljubljana Center

1. Uvod samoupravnega sporazuma naj se uskladi z zakonom o izobraževalnih skupnostih.

2. V 1. členu naj se poimenujejo organizacije združenega dela, ki so pomembne za vzgojo in izobraževanje.

3. 10. člen samoupravnega sporazuma naj se uskladi s 17. in 18. členom zakona o izobraževalnih organizacijah.

4. V 11. členu naj se določi, da ima skupščina skupnosti 92 delegatskih mest.

5. 23. člen naj se popravi, ker sredstva za uresničevanje nalog združujejo delovni ljudje in občani.

6. Samoupravni sporazum naj se dopolni z določili o načinu objave in o veljavnosti samoupravnega sporazuma.

2. Samoupravni sporazum o ustanovitvi, delovnem področju, organizaciji in načinu dela samoupravne interesne skupnosti socialnega skrbstva občine Ljubljana Center

1. V uvodu samoupravnega sporazuma naj se uskladi z 12. členom zakona o socialnem skrbstvu.

2. V 6. členu naj se navede, kje je sedež skupnosti.

3. V 5. alineji 2. odst. 7. člena naj se črta besedilo v oklepaju.

4. 12. člen samoupravnega sporazuma naj se uskladi z 18. členom zakona o socialnem skrbstvu.

5. Zadnji odstavek 12. člena naj se glasi: »Mandat delegatov delegacij traja štiri leta.«

6. 21. člen samoupravnega sporazuma naj se črta, ker ni potreben.

3. Samoupravni sporazum o ustanovitvi, o delovnem področju, organizaciji in načinu dela interesne skupnosti otroškega varstva občine Ljubljana Center

1. Uvod samoupravnega sporazuma naj se uskladi z 8. členom zakona.

2. 1. odstavek 1. člena naj se popravi tako, da se glasi: »Za uresničevanje ciljev družbenega varstva otrok ustanovijo delovni ljudje . . . skupnost otroškega varstva občine Ljubljana Center (v nadaljnjem besedilu: skupnost). V naslednjih členih naj se potem črtata besedi »otroško varstvo«.

3. 9. člen naj se v celoti črta, ker to ni materija, ki bi jo urejal sporazum.

4. 12. člen naj se glasi tako, kot določa 10. člena zakona.

5. V 16. členu naj se črta tretji stavek.

6. 20. člen naj določa le, kdaj je samoupravni sporazum sprejet, način objave in določba, kdaj začne samoupravni sporazum veljati, pa naj se določita v posebnem členu.

4. Samoupravni sporazum o ustanovitvi, delovnem področju, organizaciji in načinu dela samoupravne interesne zdravstvene skupnosti občine Ljubljana Center

1. Samoupravni sporazum je nejasen, preobsežen, vsebuje določbe, ki so prepisane iz zakona in je potreben temeljite redakcije.

2. V 1. členu naj se določbe o imenu in pečatu črtajo, ker sodijo v statut skupnosti.

3. Črta naj se 9. člen, ker ta določila ne sodijo v samoupravni sporazum.

4. V 15. členu naj se določi koliko delegatskih mest ima skupščina.

5. 16. člen naj se glasi: »Delegacijo, ki delegira delegate v skupščino skupnosti . . .«

6. 24. člen 2. odstavek naj se glasi: »Odbor samoupravne kontrole šteje 10 članov . . .«

5. Samoupravni sporazum o ustanovitvi, o delovnem področju, organizaciji in načinu dela interesne skupnosti za kulturo občine Ljubljana Center

1. V uvodu samoupravnega sporazuma naj se navede še: številka uradnega lista, v kateri je objavljen zakon o kulturnih skupnostih.

2. V 1. odstavku 5. člena naj se samoupravni sporazumi poimenujejo.

3. V 13. členu naj se navede, da ima skupščina 93 delegatskih mest.

4. V 14. členu naj se 1. in 2. alineja zamenjata.

5. V 17. členu naj se črtajo besede » . . . kot najvišji organ upravljanja skupnosti . . .«

6. 1. odstavek 19. člena naj se glasi: »Izvršilni organ skupščine je izvršni odbor.« (Komisije niso izvršilni organi)

7. Naslov V. poglavja »Volilna telesa v organe skupnosti« ni ustrezen.

8. 26. člen naj se glasi: »Za uresničevanje nalog s področja dela skupnosti, združujejo delovni ljudje in občani . . .«

9. 28. člen naj se uskladi z 2. odstavkom 4. člena zakona o kulturnih skupnostih.

10. V 3. odstavku 29. člena naj se vnese še Glasbena matica

11. 42. član naj se črta, ker ni potreben.

6. Samoupravni sporazum o ustanovitvi, o delovnem področju, organizaciji in načinu dela raziskovalne interesne skupnosti občine Ljubljana Center

1. V uvodu samoupravnega sporazuma naj se navede 23. člen zakona o raziskovalni dejavnosti in raziskovalnih skupnostih.

2. Naslov samoupravnega sporazuma naj se glasi: Samoupravni sporazum o ustanovitvi, delovnem področju, o organizaciji in načinu dela raziskovalne interesne skupnosti občine Ljubljana Center.

3. 8. člen samoupravnega sporazuma naj se spremeni tako, da se zadnji stavek glasi: »Statut začne veljati, ko ga potrdi občinska skupščina.«

4. V III. poglavju naj se določi koliko delegatskih mest ima skupščina raziskovalne skupnosti in koliko delegatskih mest imata zbora (zbor uporabnikov in zbor raziskovalcev).

5. 21. člen naj se glasi: »Skupščina občinske raziskovalne skupnosti enakopravno z občinsko skupščino sprejema . . .«

6. V 26. členu naj se določi, koliko članov ima izvršilni odbor.

7. V 32. členu naj se »nadzorni odbor« preimenuje v »odbor samoupravne kontrole« in določi koliko članov ima ta odbor.

8. 37. in 38. člen naj se črtata, ker nista potrebna.

9. Samoupravni sporazum naj se dopolni z določbami o načinu objave in naj se določi rok v katerem začne veljati.

7. Samoupravni sporazum o ustanovitvi, o delovnem področju, organizaciji in načinu dela interesne skupnosti socialnega varstva občine Ljubljana Center

1. V uvodu samoupravnega sporazuma naj se v smislu določil zakona o skupnostih socialnega varstva vnesejo besede: » . . . delovni ljudje in občani organizirani v samoupravne interesne skupnosti . . . občine Ljubljana Center«

2. V 1. členu naj se določi, da se delovni ljudje organizirani v . . . povezujejo v skupnost socialnega varstva občine Ljubljana Center«

3. 4. člen naj se glasi: »V občinski skupnosti delovni ljudje prek občinskih samoupravnih interesnih skupnosti . . .«

4. 3. alineja 6. člena naj se vskladi z 2. alinejo 5. člena zakona.

5. V 8. členu naj se določi koliko delegatskih mest ima posamezen zbor.

6. V 12. členu naj se črtajo besede: »ima naslednja pooblastila in pristojnosti.«

7. 4. alineja 12. člena naj se vskladi z 8. členom zakona.

8. 2. odstavek 13. člena naj postane nov člen.

9. V 14. členu naj se črtajo besede: »in v soglasju z vsemi delegacijami.«

10. V 15. členu naj se črtajo besede: »iz 2. in 3. odstavka prejšnjega člena.«

11. V 19. členu naj se črta zadnji, 3. odstavek.

12. V 23. členu naj se dodajo besede: »občine Ljubljana Center«

13. Določi naj se način objave samoupravnega sporazuma.

Statutarno-pravna komisija

Točka 3

OSNUTEK

SKLAD LJUBLJANSKIH OBČIN ZA GRADNJO OSNOVNIH ŠOL IN VZGOJNO VARSTVENIH ZAVODOV LJUBLJANA

FINANČNI NAČRT

Sklada ljubljanskih občin za gradnjo osnovnih šol
in vzgojno varstvenih zavodov za leto 1975

I.

Sklad ljubljanskih občin pri MIS Ljubljana za gradnjo osnovnih šol in vzgojno-varstvenih zavodov je bil ustanovljen z Odlokom skupščine mesta Ljubljana in ljubljanskih občin, ki je bil objavljen v Ur. listu SRS, št. 49/71.

Naloga Sklada je gradnja osnovnih šol in vzgojno-varstvenih zavodov po 1. členu Odloka o uvedbi krajev-

nega samopriskpevka ter financiranje in izvajanje enotnega programa gradnje omenjenih objektov na območju ljubljanskih občin.

Organizacija in način upravljanja Sklada je določena s Statutom, ki ga je upravni odbor sprejel na svoji 17. seji dne 15. decembra 1972 in je bil objavljen v Ur. listu SRS 11/73.

Sklad upravlja 19-članski upravni odbor, ki ga volijo ustanoviteljice skupščine ljubljanskih občin in skupščina mesta Ljubljana.

II.

Finančni načrt Sklada je izdelan tako, da upošteva že znane dohodke po virih, ki so navedeni v tabeli. Na podlagi tako predvidenih dohodkov bo mogoče letos pokriti vse začete gradnje iz programa 1972, 1973 in 1974 ter omogoča pričetek gradnje osnovne šole na Črtomirovi ulici ter vzgojno-varstvenega zavoda na Vrhovcih. Ni pa zajet pričetek gradnje osnovne šole Prežihov Voranc (občina Center) in osnovne šole BS-7 (občina Bežigrad) obe iz programa 1974 ter vzgojno-varstvenega zavoda na Poljanski cesti (občina Center), ki je še iz programa 1973. V teku pa so razgovori za pridobitev novih virov finančnih sredstev iz različnih naslovov, ki naj bi omogočili pričetek gradnje omenjenih treh objektov še v letu 1975. V kolikor bodo razgovori uspešno končani, bo ostal nerealiziran program iz leta 1975 in 1976, ki bi ga realizirali do leta 1978, kakor to predvideva Odlok.

Finančni načrt predvideva dohodke v višini 130.239.640 din in v enaki višini razporejene izdatke.

Osnutek finančnega načrta je obravnaval in sprejel upravni odbor Sklada na svoji 47. seji dne 20. 5. 1975.

PREGLED DOHODKOV IN IZDATKOV ZA LETO 1975

Zap. št.	BESEDILO	Realizirano 74	Planirano 75	%
I DOHODKI				
1	Krajevni samopriskpevek	61.388.000	78.576.640	128
3	Prispevek otroškega varstva	19.000.000	21.056.000	111
3	Prispevna stopnja po samoupravnem sporazumu	36.732.000	—	—
4	Prispevek občinskih proračunov	—	28.107.000	—
5	Ostali dohodki	1.414.000	2.500.000	177
	SKUPAJ	118.534.000	130.239.640	110
II. IZDATKI				
1	Sredstva za dokončanje objektov programa 1972, 1973 in 1974		75.016.845	
2	Gradnja OŠ Črtomirova		32.005.637	
3	Gradnja VVZ Vrhovci		9.270.000	
4	Pripravljalna dela na programu leta 1975 in 1976		2.500.000	
5	Nerazporejena sredstva		11.447.158	
	SKUPAJ		130.239.640	

OBRAZLOŽITEV:

A. DOHODKI

V letu 1975 so planirani naslednji dohodki:

1. Krajevni samopriskpevek

Po 4. členu Odloka o uvedbi krajevnega samopriskpevka plačujejo samopriskpevek po stopnji 1 odstotek naslednji zavezanici:

- občani, ki imajo osebne dohodke iz delovnega razmerja ali nadomestila, ki presegajo 1.400 din neto mesečno, od neto osebnih dohodkov;
- občani, ki so zavezanci prispevka iz osebnega dohodka od kmetijske dejavnosti, od opravljanja obrtnih in

drugih gospodarskih dejavnosti, od opravljanja intelektualnih storitev ter od avtorskih pravic, patentov in tehničnih izboljšav, od osnov za prispevek;

— občani, ki imajo dohodek od pokojnine, ki presegajo 1.400 din neto mesečno, od pokojnin.

Osnova za izračun predvidenega zneska krajevnega samopriskpevka za leto 1975 je realizacija iz 1974. leta, povečana za 28 odstotkov.

2. Prispevek od otroškega varstva

Ta prispevek vključuje lanskoletno realizacijo povečano za 11 odstotkov. Podatke nam je posredovala Mestna skupnost otroškega varstva.

3. Prispevna stopnja po samoupravnem sporazumu

Prispevna stopnja, ki je bila dogovorjena v letu 1974 s samoupravnim sporazumom o skupni porabi v višini 0,48 odstotkov od bruto osebnih dohodkov zaposlenih in je nadomeščala dohodek iz občinskih proračunov, letos ni dogovorjena.

4. Prispevek občinskih proračunov

Na podlagi 8. člena Odloka o ustanovitvi Sklada (Ur. list SRS šte. 49/71) zagotavljajo občine in mesto manjkajoča sredstva za izvajanje programa gradnje osnovnih šol in vzgojno varstvenih zavodov iz sredstev svojih proračunov vsako leto posebej.

Po letošnjem finančnem načrtu znaša ta razlika med skupnimi dohodki iz samoprispevka, prispevka otroškega varstva in ostalimi dohodki ter predvidenimi izdatki 28.107.000 din, to je 7 odstotkov proračunskih sredstev.

5. Ostali dohodki

Letošnji finančni načrt predvideva 2.500.000 din dohodkov iz tega vira. V tem znesku so predvidene v glavnem obresti na avista sredstva in obresti od danih avansov.

B. IZDATKI

Kakor je že navedeno, so izdatki razporejeni tako, da v glavnem pokrivajo manjkajoča sredstva za objekte iz programa 1972, 1973 in 1974, ki so v gradnji ali še niso obračunani, na novo bi pa pričeli gradnjo osnovne šole na Črtomirovi ulici ter vzgojnovarstvenega zavoda na Vrhovcih. 2.500.000 din predvideva finančni načrt za stroške, ki bodo nastali na pripravi investicijsko tehnične dokumentacije za objekte iz programa 1975 in 1976, ki jih je potrebno sproti poravnati. Nerazporejenih je 11.447.158 din, ki jih bo upravni odbor uporabljal bodisi za eventualne podražitve, več ali dodatna dela, ki nastajajo zaradi ne dovolj natančnih popisov gradbenih, obrtniških in instalacijskih del, kar se pojavlja pri sleherni gradbeni dokumentaciji tudi izven investicij iz programa samoprispevka. V kolikor v ta namen ne bodo sredstva potrebna, bodo uporabljena za pričetek novega v finančnem načrtu nepredvidenega objekta iz tekočega programa.

Posebej je treba opozoriti na zelo visok znesek, ki je v izdatkih naveden za dokončanje objektov iz programa 1974. V finančnem načrtu za leto 1974 ni bila zagotovljena oprema in je med drugim sedaj vključena v znesku 57.295.500 din.

PREGLED OBJEKTOV VGRADNJI IZ PROGRAMA SAMOPRISPEVKA

Zap. šte. po odloku	Naziv objekta	Občina	Ocena vrednosti po stanju 15/5-75	Dohodek po zaključnem računu	Potrebna dodatna sredstva
1	2	3	4	5	6
PROGRAM 1972:					
I/1	OŠ Dol	Bežigrad	4.830.000		
I/2	OŠ Zalóg	Moste-Polje	8.170.000		
I/3	OŠ V. Vodnik	Šiška	5.308.000		
I/4	OŠ Dobrava	Vič-Rudnik	7.000.000		
I/5	OŠ Brezovica	Vič-Rudnik	8.441.000		
II/1	VVZ Soseska	Bežigrad	8.422.843		
II/2	VVZ Šentjakob	Bežigrad	1.710.647		
II/3	VVZ Ane Žiherl	Center	15.000.000		
II/4	VVZ Vevče	Moste-Polje	1.531.349		
II/5	VVZ Zadvor	Moste-Polje	1.582.301		
II/6	VVZ Brod	Šiška	6.328.974		
II/7	VVZ Škofljica	Vič-Rudnik	2.090.457		
Skupaj program 1972			70.415.571	61.701.000	8.714.571
PROGRAM 1973					
II/8	VVZ Savsko naselje	Bežigrad	5.543.257		
II/10	VVZ Nove Jarše	Moste-Polje	7.700.000		
II/11	VVZ Andersen	Šiška	12.500.000		
II/12	VVZ Malči Belič	Vič-Rudnik	4.800.000		
II/13	VVZ Vič S-6	Vič-Rudnik	5.530.943		
I/7	OŠ Novo Polje	Moste-Polje	17.500.000		
I/8	OŠ Preska	Šiška	5.406.749		
I/9	OŠ Brod	Šiška	23.500.000		
I/10	Vzgojna posvetov.	Šiška	6.412.825		
Skupaj program 1973			88.893.774	79.887.000	9.006.774
PROGRAM 1974:					
I/13	OŠ Sostro	Moste-Polje	21.000.000		
I/14	OŠ Pirniče	Šiška	20.000.000		
I/15	OŠ Horjul	Vič-Rudnik	30.143.176		
I/16	OŠ Vič	Vič-Rudnik	47.196.637		
I/22	OŠ Novo Kodeljevo	Moste-Polje	40.000.000		
II/15	VVZ Šentvid	Šiška	17.489.687		
Skupaj program 1974			175.829.500	118.534.000	57.295.500
SKUPAJ			335.138.845	260.122.000	75.016.845

PREGLED VSEH OBJEKTOV IZ SAMOPRISPEVKA

1. Zgrajeni objekti izročeni uporabniku

Osnovne šole

I/1	OŠ Dol pri Ljubljani	občina Bežigrad
I/2	OŠ Zalog	občina Moste-Polje
I/3	OŠ (tel.) V. Vodnik	občina Šiška
I/4	OŠ Dobrova	občina Vič-Rudnik
I/5	OŠ Brezovica	občina Vič-Rudnik
I/10	Vzgojna posvetovalnica	občina Šiška

Vzgojno-varstveni zavodi

II/1	VVZ Soseska 7 — Bežigrad	občina Bežigrad
II/2	VVZ Šentjakob I. faza	občina Bežigrad
II/3	VVZ Ana Žiharič	občina Center
II/4	VVZ Vevče	občina Moste-Polje
II/5	VVZ Zadvor	občina Moste-Polje
II/6	VVZ Brod	občina Šiška
II/7	VVZ Škofljica	občina Vič-Rudnik
II/8	VVZ Savsko naselje	občina Bežigrad
II/10	VVZ Nove Jarše	občina Moste-Polje
II/11	VVZ Andersen III.	občina Šiška
II/12	VVZ Malči Belič	občina Vič-Rudnik
II/13	VVZ Vič S-6	občina Vič-Rudnik

2. Objekti v izgradnji

Osnovne šole

I/7	OŠ Novo polje	občina Moste-Polje
I/8	OŠ (tel.) Preska	občina Šiška
I/9	OŠ Brod	občina Šiška
I/13	OŠ Sostro	občina Moste-Polje
I/14	OŠ Pirniče	občina Šiška
I/16	OŠ Vič	občina Vič-Rudnik
I/22	OŠ Novo Kodeljevo	občina Moste-Polje

3. Objekti v pripravi

Osnovne šole

I/6	OŠ Črtomirova	občina Bežigrad
I/11	OŠ BS-7	občina Bežigrad
I/12	OŠ Prežihov Voranc	občina Center
I/15	OŠ Horjul	občina Vič-Rudnik
I/17	OŠ Pruče	občina Center
I/18	OŠ Zvonka Runka	občina Šiška
I/19	Vzgojni zavod Janez Levec	občina Center
I/20	OŠ Tone Tomšič	občina Center
I/21	OŠ dr. J. Potrč	občina Šiška
I/23	OŠ Vodice	občina Šiška
I/24	OŠ Koseze	občina Šiška
I/25	OŠ Vrhovci	občina Vič-Rudnik

Vzgojno-varstveni zavodi

II/9	VVZ Poljanska cesta	občina Center
II/14	VVZ Novo Kodeljevo	občina Moste-Polje
II/15	VVZ Šentvid	občina Šiška
II/16	VVZ Vrhovci	občina Vič-Rudnik
II/17	VVZ Soseska III.	občina Bežigrad
II/18	VVZ Ajdovščina	občina Center
II/19	VVZ Selo — Moste	občina Moste-Polje
II/20	VVZ Litostroj	občina Šiška
II/21	VVZ Murglje	občina Vič-Rudnik
II/22	VVZ Šentjakob II. faza	občina Bežigrad
II/23	VVZ Polje	občina Moste-Polje
II/24	VVZ Koseze	občina Šiška
II/25	VVZ Medvode	občina Šiška

Iz tabele je razvidno, da je dohodek Sklada v letih 1972, 1973, 1974 znašal skupno 260.122.000 din, za dokončanje objektov pa je po oceni vrednosti posameznega objekta potrebno 335.138.845 din. Manjkajoča sredstva v višini 75.016.845 din so zagotovljena v finančnem načrtu 1975.

Ludvik ČINC, l. r.
Sekretar UO Sklada

Predsednik UO Sklada
Natan ing. BERNOT, l. r.

Točka 4

Socialistična republika Slovenija
SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA CENTER
Izvršni odbor skupne komisije za
štipendiranje učencev in študentov

POROČILO

o nekaterih vprašanih sprejemanja in izvajanja
druženega dogovora in samoupravnega
sporazumevanja o štipendiranju učencev
in študentov na območju občine Ljubljana Center

UVOD

Na podlagi sklepov izvršnega sveta in družbenopolitičnega zbora naše skupščine posredujemo družbenopolitičnim organizacijam v občini Ljubljana Center v obnavno poročilo o nekaterih vprašanih sprejemanja in izvajanja družbenega dogovora in samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov v občini Ljubljana Center.

II. NAMEN POROČILA

1. Seznaniti delegate vseh zborov skupščine in vse prireditve v občini Ljubljana Center z nekaterimi značilnostmi poteka akcije za sprejem družbenega dogovora in samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov v naši občini.

2. Seznaniti s številčnim predlogom organizacij združenega dela, drugih samoupravnih organizacij in skupnosti, ki so samoupravni sporazum že podpisale, in s pregledom tistih organizacij združenega dela, ki samoupravnega sporazuma kljub ponovni prošnji še niso podpisale, in kaj storiti, da bodo samoupravni sporazum podpisale tudi te.

3. Seznaniti z organizacijo sklica zbora delegatov podpisnic samoupravnega sporazuma, z izvolitvijo izvršnega odbora in skupne komisije podpisnic samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov v občini Ljubljana Center.

4. Informirati vse družbenopolitične organizacije v skupščini občine Ljubljana Center in prizadete v občini z najvažnejšimi nalogami izvršilnega odbora in skupne komisije podpisnic samoupravnega sporazuma pri izvajanju štipendijske politike in štipendiranja iz združenih sredstev.

III. DRUŽBENO DOGOVARJANJE IN OBLIKOVANJE ŠTIPENDIJSKE POLITIKE IN SAMOUPRAVNO SPORAZUMEVANJE O ŠTIPENDIRANJU UČENCEV IN ŠTUDENTOV

1. Pri oblikovanju načrtne, dolgoročne kadrovske politike zavzema oblikovanje štipendijske politike izredno pomembno mesto. Družbena problematičnost tega vprašanja je zahtevala, da se v vsej republiki izvaja enotna in sistematična kadrovska politika. Verjetno je bilo zaradi tega štipendiranje eno izmed prvih področij, ki smo jih v naši republiki začeli urejevati z dogovorom in to že leta 1970. Po tem družbenem dogovoru so štipendije in štipendijsko politiko oblikovali in urejevali predvsem v organizacijah združenega dela in to predvsem z vidika svojih potreb in iz vidika višine štipendije. Ta prva faza družbenega dogovarjanja o štipendiranju je prinesla znaten napredek v štipendijski politiki, toda vrsto temeljnih problemov, ki so se negativno odražali v socialni strukturi učencev in študentov, samo z dogovorom na tem področju ni bilo mogoče rešiti.

Pri oblikovanju dolgoročne kadrovske politike v okviru razvojnih načrtov združenega dela je bilo potrebno oblikovati in sprejeti novo politiko štipendiranja z novim samoupravnim sporazumom. Novi samoupravni sporazum o štipendiranju pomeni pravi kakovostni skok oziroma revolucionarno dejanje, ki bo bistveno pripomoglo k reševanju številnih problemov, izvirajočih iz socialnega razlikovanja tako po poklicni kot regionalni sestavi. V delu novega samoupravnega dogovarjanja in sporazumevanja o štipendiranju so štipendije opredeljene kot del vlaganja v družbeno reprodukcijo in instrument kadrovske politike v združenem delu. Prvič v zgodovini našega naroda so šolska vrata resnično, ne samo formalno odprta vseh mladini, ne glede na materialni položaj njihovih staršev, ki je bil vse doslej večja ali manjša ovira za nadaljevanje šolanja po končani osnovni šoli. Z novo štipendijsko politiko bo lahko sleherni učenec ali učenka, ki ima sposobnosti, voljo in veselje za študij, šolanje tudi dejansko nadaljeval, ne glede na to, kakšen materialni položaj imajo njihovi starši. To pomeni odpravo velikega dela vplivov socialne diferenciacije za šolanje v srednjih in visokih šolah in na dolgoročno kadrovske politiko v združenem delu. Socialna sestava učencev in študentov se bo začela temeljito spreminjati, kajti na srednje in visoke šole bodo prihajali predvsem sposobni, ne pa pretežno otroci izobražencev in materialno bolj situiranih staršev.

Družbeni dogovor in samoupravni sporazum o štipendiranju bo odpravil tudi vrsto negativnih vplivov, ki so izvirali iz socialnega razlikovanja med slovenskimi pokrajinami. Regionalni sestav učencev in študentov se bo znatno izboljšal, saj so z enotno štipendijsko politiko in solidarnostnim prelivanjem sredstev dobili enake možnosti tudi vsi učenci in študentje, ki so doma v manj razvitih področjih Slovenije.

Enotna in sistematična politika štipendiranja kot sestavni del celotne kadrovske politike bo pomagala razreševati nekatera pereča vprašanja. Kadrovske potrebe združenega dela v naši republiki so že nekaj let večje od generacij mladih, ki končujejo posamezne stopnje šol. Nadalje je znano dejstvo, da so dosedanjí načini štipendiranja privedli do velikih nesorazmerij pri vpisu na posamezne vrste srednjih, višjih in visokih šol.

Da bi torej združeno delo zadovoljilo kadrovskim potrebam, bo potrebno napraviti večje premike v poklicnem usmerjanju mladine. To opredeljuje in nakazuje tudi sprejeti družbeni dogovor o štipendiranju, kot sestavni del dolgoročne kadrovske politike.

2. po prejemu predloga družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju štipendijske politike v SRS se je tudi skupščina občine Ljubljana Center aktivno zavzela, za čimprejšnjo izvedbo samoupravnega sporazuma. Na 3. seji vseh zborov v septembru oz. začetku oktobra 1974 so delegati vseh zborov razpravljali o predlogu družbenega dogovora in sprejeli sklep, da skupščina občine Ljubljana Center sprejme družbeni dogovor o oblikovanju in izvajanju štipendijske politike v SRS.

Izvršni svet je v septembru tudi imenoval iniciativni odbor za pripravo in sprejem samoupravnega sporazuma o štipendiranju v občini Ljubljana Center. Iniciativni odbor je že v začetku oktobra pripravil samoupravni sporazum in ga v 15.000 izvodih razposlal v obravnavo delavcem v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela. V dneh 21., 22. in 23. oktobra je potekal podpis samoupravnega sporazuma. V navedenem roku je samoupravni sporazum podpisalo le okoli 50 odst. podpisnic. Ker po določilih samoupravnega sporazuma ta postane veljaven, ko ga podpiše 2/3 zaposlenih v občini, je iniciativni odbor v sodelovanju družbenopolitičnih organizacij v občini podpisovanje ponovil v novembru 1974. S tem je bila dosežena veljavnost sporazuma o štipendiranju v občini Ljubljana Center in iniciativni odbor je lahko razpisal štipendije iz združenih sredstev za šolsko oz. študijsko leto 1974/75. Treba je omeniti, da se je iniciativni odbor nahajal v izredno težki

situaciji, saj so štipendije in posojila dijakom in študentom s sprejetjem družbenega dogovora in z uvedbo novega sistema štipendiranja bile v glavnem ukinjene in so ostali mladi ljudje brez potrebnih sredstev za nadaljnje šolanje.

Na razpis štipendij iz združenih sredstev je vložilo prošnjo za dodelitev štipendije 156 štipendistov od tega 96 visokošolcev in 60 srednješolcev, ki so bili po določilih samoupravnega sporazuma upravičeni do štipendije iz združenih sredstev v občini Ljubljana Center. Te štipendije so bile z novim letom valorizirane in tudi izplačane oz. se tekoče redno izplačujejo mesečno. Večina teh štipendistov je že vključenih v združeno delo in prejema tudi kadrovske štipendije.

3. Da bi čimprej izvedli ustrezno samoupravno organiziranost po določilih samoupravnega sporazuma o štipendiranju v občini Ljubljana Center je iniciativni odbor v dneh 19. in 20. decembra 1974 sklical zbor delegatov podpisnic samoupravnega sporazuma. Delegati podpisnic so obravnavali informacijo o poteku podpisovanja sporazuma in izvolili skupno komisijo za samoupravni sporazum, ki šteje 60 delegatov. Ta se je takoj po izvolitvi sestala, se konstituirala in izvolila svoj izvršilni odbor, ki šteje 14 članov. Izvršilni odbor je imel do sedaj 5 sej in tekoče obravnaval vse predloge za dodelitev štipendije ter vsa ostala vprašanja v zvezi s štipendiranjem po sprejetem poslovniku o delu izvršnega odbora. V preteklem mesecu je bil organiziran sestanek in razgovor z vsemi štipendisti iz združenih sredstev in člani izvršnega odbora, kjer so bili štipendisti seznanjeni s pravicami in dolžnostmi, izhajajočimi iz štipendijskega razmerja. Na zadnji seji pa je izvršni odbor sklenil pozvati še vse tiste organizacije združenega dela, ki samoupravnega sporazuma še niso podpisale, da to store do 15. 5. 1975.

4. Na podlagi sklepov izvršnega odbora skupne komisije podpisnic samoupravnega sporazuma o štipendiranju je samoupravni sporazum podpisalo v občini Ljubljana Center do 15. 5. 1975 skupaj 518 organizacij združenega dela oz. podpisnic kar znaša glede na število zaposlenih 84,60 odst. zaposlenih v občini Ljubljana Center. Kljub večkratnem povabilu pa do danes samoupravnega sporazuma še niso podpisale naslednje organizacije združenega dela, druge samoupravne organizacije in skupnosti.

1. Arhitektni biro, Cankarjeva 5
2. Agens, poslovni inženiring, Cigaletova 8
3. ABC združeno podjetje — skupne službe, Trg MDB 12
4. Biro za poslovne storitve, Tavčarjeva 1
5. Beogradska banka, podružnica Ljubljana, Titova 40
6. Beti — DSS, Tomšičeva 1
7. Centrotekstil, export-import, predstavništvo, Titova 36
8. Dimnik, Prešernova 36/a
10. Društvo za zaščito materiala SR Slovenije, Erjavčeva 15
11. Festival — prireditvena poslovalnica, Trg francoske revolucije 12
12. Foto Tivoli, Cankarjeva 7
13. GP Operna klet, Župančičeva 4
14. Galteks, ONPZ oblačilnih strok, Trubarjeva 9
15. Intereksport, TOZD, Titova 36
16. Inštitut za sociologijo in filozofijo, Cankarjeva 1
17. Investicijski zavod za izgradnjo Trga revolucije, Trg revolucije 16
18. Industrija import, Gosposvetska 13
19. IUV, TOZD, maloprodaja, Mestni trg 22
20. Jugoslovanski inštitut za embalažo, trgovino in transport, Gosposvetska 2
21. Kontrola meril in plemenitih kovin, Grubarjevo nabrežje 17
22. Kamnoseško podjetje Marmor, Resljeva 38
23. Klub poslancev, Fuharjeva 7
24. Komisija za verska vprašanja, Gregorčičeva 20

25. Ljubljanska krojačnica, Šmartinska 15
26. Marketing, Cankarjeva 7
27. Mercator, TOZD kavarna Evropa, Gosposvetska 2
28. Magistrat, TOZD gostinstvo, Mestni trg 1—4
29. Magistrat, TOZD blagovni promet, Mestni trg 1—4
31. Narodni muzej, Prešernova 20
30. Magistrat, TOZD uprava zgradb, Mestni trg 1—4
32. Nogometni klub Olimpija, Cankarjeva 10
33. Onkološki inštitut, Vrazov trg 4
34. Orbital progres, Poljanska 1
35. Obrtno podjetje Dekor — plast, Stari trg 11/a
36. Obratna delavnica Golovec, Povšetova 5
37. Posrednik, Stari trg 3
38. Poslovno združenje Konzorcium, Titova 25
39. Sadjar in vrtinar, Cankarjevo nabrežje 1
41. Petrol, TOZD blagovni promet, Vošnjakova 2
40. Petrol, DSS, Vošnjakova 2
42. Poslovno združenje žitna skupnost, Masarykova 36
43. Putnik, Trg OF 15
44. Restavracija Dom Maksa Perca, Slomškova 12
45. Roška pralnica, Hudovernikova 6
46. Slaščičarna Zvezda, Wolfova 14
47. Stanovanjsko podjetje STANINVEST, Kersnikova 6
48. Splošni projektivni biro, Kidričeva 1
49. Simex, Igriška 12
50. Skupnost zdravstvenega zavarovanja delavcev, Miklošičeva 24
51. Slovenska filharmonija, Trg revolucije 1
52. Sentyakobsko gledališče, Krekov trg 2
53. Studentski dom, Ilirska 9
54. Tekstil, Moša Pijadejeva 3
55. Peko — trgovsko podjetje s tehničnim blagom, Mestni trg 18
56. Turistična zveza Slovenije, Miklošičeva 38
57. Studentski list, Trg revolucije 1
58. Tiskarna ZZTP, Moša Pijadejeva 39
59. Tehnična založba Slovenije — prodajalna Mladi tehnik, Stari trg 5
60. Urbanistični zavod — projektivni atelje, Kersnikova 9
61. Uprava poslovne zgradbe Impex, Beethovnova 11
62. Vedrog, Titova 40
63. Varnost, SS, Krekov trg 10
64. Varnost, TOZD izpostava, Krekov trg 10
65. Vodni sklad SRS, Miklošičeva 13
66. Višje gospodarsko sodišče, Tavčarjeva 9
67. Zveza skupnosti zdravstvenega zavarovanja SRS, Kidričeva 5
68. Zveza kmetijskih inženirjev in tehnikov SRS, Erjavčeva 15/a
69. Zveza ekonomistov, Titova 19
70. Zveza šoferjev in avtomehnikov SRS, Metelkova 10
71. Zveza kulturno prosvetnih organizacij Slovenije, Dalmatinova 4
72. Zveza gradbenih inženirjev in tehnikov, Erjavčeva 15
73. Zavod za vodno gospodarstvo SRS, Miklošičeva 13
74. Združeno PTT podjetje — projektivni biro, Čigaletova 15
75. ZZTP — Železniško transportno podjetje, Moša Pijadejeva 39
76. Združenje rezervnih oficirjev in podoficirjev, Ljubljana Center, Zarnikova 3
77. ŽG sekcija za delo, Vilharjeva 2
78. ŽG sekcija za SV in TK naprave, Trg OF 17
79. ŽG sekcija za vzdrževanje prog, Masarykova 15
80. ŽG projektivno podjetje, Moša Pijadejeva 39
81. ŽG Feršped, Trg OF 7
82. Podjetje za turizem, transport in gostinstvo, Moša Pijadejeva 39
83. ŽG prometni inštitut, Pražakova 13 a.

5. Na predlog iniciativnega odbora je izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center na svoji seji dne 14. 1. 1975 sprejel sklep, da se odpre žiro račun sklada za štipendiranje iz združenih sredstev v občini Ljubljana Center. Po odprtju žiro računa so takoj začela pritekati v sklad združena sredstva in sicer 0,5 odst.

od bruto osebnega dohodka iz dohodka organizacij združenega dela, ki so samoupravni sporazum podpisale. Podpisnice so obveznost že za drugo polletje 1974 v celoti izpolnile in zbranih je bilo do konca leta 1974 skupaj 3.228.436.— din kar je celo več kot smo predvidevali. Izplačanih pa je bilo v prvem polletju iz združenih sredstev 73 štipendij v skupnem znesku 157.941.— din. V prvem četrtletju 1975 pa je bilo že izplačanih skupaj 156 štipendij v skupnem znesku 277.605.— din.

Dotok sredstev v solidarnostni sklad poteka po programu. Trenutno je v skladu za štipendiranje iz združenih sredstev občine Ljubljana Center 4:842.338,50 din. Treba je omeniti, da bo potrebno zbrana sredstva v občini Ljubljana center solidarnostno prelivati na območja oziroma občine, kjer združeno delo ne pokriva potreb po štipendiranju učencev in študentov.

IV. SKLEPI IN PREDLOGI

1. Ugotavljamo, da je postopek sprejemanja in podpisovanja samoupravnega sporazuma o štipendiranju iz združenih sredstev v občini Ljubljana Center v končni fazi, saj je samoupravni sporazum podpisalo že 94,60 zaposlenih v občini Ljubljana Center. Kljub večkratnim dosedanjim povabilom pa je potrebno ponovno opomniti vse tiste podpisnice, ki tega še niso storile.

2. Poročilo se pošlje tudi vsem družbenopolitičnim organizacijam v občini Ljubljana-Center, da ga obravnavajo in zavzamejo stališča do tistih organizacij združenega dela, ki sporazuma še niso podpisale. Vse napore je potrebno usmeriti v to, da bomo v najkrajšem času dosegli 100% podpis in s tem realizirali sprejet družbeni dogovor in samoupravni sporazum.

3. Izvršni odbor skupne komisije podpisnic samoupravnega sporazuma naj po dogovoru skupne komisije podpisnic družbenega dogovora o izvajanju štipendijske politike v SRS pripravi predlog solidarnostnega prelivanja združenih sredstev za štipendiranje učencev in študentov na področju, kjer združeno delo ne pokriva potreb po dodelitvi štipendij in naj zbere vse potrebne podatke finančnega načrta sklada za štipendiranje iz združenih sredstev v občini Ljubljana-Center za leto 1975.

4. Izvršni odbor in skupna komisija podpisnic samoupravnega sporazuma o štipendiranju bo pripravil in sprejel sklep o objavi razpisa štipendij iz združenih sredstev za šolsko leto oziroma študijsko leto 1975/76 in zbere potrebe po štipendiranju iz teh sredstev v občini Ljubljana-Center.

5. Pri dodeljevanju štipendij iz združenih sredstev naj izvršni odbor upošteva predvsem splošne dolgoročne kadrovske potrebe združenega dela in kadrovske potrebe podpisnic samoupravnega sporazuma o štipendiranju na območju občine Ljubljana Center.

IZVRŠNI ODBOR SKUPNE KOMISIJE
PODPISNIC SAMOUPRAVNEGA SPORAZUMA

Točka 5

PREDLOG SKLEPA

o prenosu ustanoviteljskih pravic do doma upokoencev Center Tabor-Poljane na samoupravno interesno skupnost socialnega skrbstva občine Ljubljana Center

Izvršni svet občine Ljubljana-Center je na svoji seji dne 4/6—1975 obravnaval predlog izvršilnega odbora skupnosti socialnega skrbstva občine Ljubljana Center o prenosu ustanoviteljskih pravic do Doma upokoencev Center, Tabor-Poljane na skupnost socialnega skrbstva občine Ljubljana Center. Predlog utemeljuje predlagatelj s 35. členom zakona o socialnem skrbstvu (Ur. list SRS, št. 39/74), ki določa, da je ustanovitelj socialnega zavoda lahko tudi samoupravna interesna skupnost socialnega skrbstva.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center je sprejel sklep, da

PREDLAGA

Skupščini občine Ljubljana Center, da se ustanoviteljske pravice do Doma upokoencev Center, Tabor-Poljane prenese na samoupravno interesno skupnost socialnega skrbstva občine Ljubljana Center.

IZVRŠNI SVET

Točka 6

Na podlagi 16. člena Zakona o urbanističnem planiranju (Uradni list SRS št. 16—119/67 in 27—255/72) ter 124. člena statuta mesta Ljubljane (Uradni list SRS št. 13/74), je Skupščina mesta Ljubljane na seji Zbora združenega dela dne in na seji Zbora občine dne sprejela

ODLOK

o spremembi odloka o splošni prepovedi graditve ter prepovedi parcelacije zemljišč na območju mesta Ljubljane za del območja zazidalnega otoka CO — 1/17 RTV

- za nadzidavo veznega dela objekta ob Pražakovi ulici št. 1
- za nadzidavo dvorišnega objekta Miklošičeva ulica št. 30

1. člen

V četrtem odstavku 1. člena odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o splošni prepovedi parcelacije zemljišč na območju mesta Ljubljane (Uradni list SRS št. 50-954/71), se izločijo iz območja zazidalnega otoka CO — 1/17 »RTV«

- zemljišče parc. št. 133/2 k.o. Peter predmestje I. del za nadzidavo veznega dela objekta ob Pražakovi ulici št. 1
- zemljišče parc. št. 106/11 k.o. Peter predmestje I. del za nadzidavo dvorišnega objekta Miklošičeva ulica št. 30.

2. člen

Izločeni deli iz zazidalnega otoka CO — 1/17 »RTV« iz 1. člena tega odloka, se vnesejo v grafični prikaz iz 2. člena citiranega odloka in so njegov sestavni del.

3. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka, opravlja urbanistična inšpekcija pri Upravi inšpekcijskih služb Skupščine mesta Ljubljane.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

PREDSEDNIK

Skupščine mesta Ljubljane
Tone KOVIČ, dipl. ing.

OBRAZLOŽITEV

predloga odloka o izvzetju zemljišča iz prepovedi gradnje in parcelacije na območju zazidalnega otoka CO — 1/17 RTV.

1. »Intertrade« — podjetje za mednarodno trgovino Ljubljana, Moše Pijadejeva ulica 29, predlaga izvzetje zemljišča iz prepovedi gradnje in parcelacije na območju zazidalnega otoka CO — 1/17 »RTV«.

»Intertrade« namerava na zemljišču parc. št. 133/3 k.o. Peter predmestje I del (zgraditi) vezni objekt med zgradbama Moše Pijadejeve 29 in Pražakovo 12 ob Pražakovi ulici v celotni tlorsni izmeri 13 x 7,50 m (v ožjem delu) oziroma 9 m (v širšem delu) nadzidati za eno etažo. Višinsko bo nadzidava prilagojena višini četrte etaže obravnavanega objekta tako, da bo nivo nove terase najmanj 1,5 m nižji od spodnjega okenskega roba stanovanja v V. nadstropju zgradbe Moše Pijadejeva 37. Po namembnosti bodo prostori v nadzidanem delu zgradbe služili za pisarniško dejavnost predlagatelja.

2. »Medex« — export-import Ljubljana, Miklošičeva c. 30, predlaga izvzetje zemljišča iz prepovedi gradnje in parcelacije na območju zazidalnega otoka CO — 1/17 »RTV«.

»Medex« namerava zaradi rekonstrukcije strehe nadzidati dvorišni objekt, ki stoji na dvorišču Miklošičeva c. 30 — zemljišče parc. št. 106/11 k.o. Peter predmestje I. del. Dela bodo obsegala odstranitev sedanje strehe dvokapnice, ki je dotrajana in potrebna obnove. Ob tej priliki bi investitor nadzidal objekt za eno etažo v absolutni višini 03,80 m nad obstoječo stropno konstrukcijo. Po namembnosti bodo nadzidani prostori služili za pisarniško dejavnost predlagatelja.

Zgoraj navedena zemljišča ležijo na območju zazidalnega otoka CO — 1/17 »RTV«, za akterega velja prepoved gradnje in parcelacije na osnovi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o splošni prepovedi graditve ter prepovedi parcelacije zemljišč na območju mesta Ljubljane (Uradni list SRS št. 50—954/71).

Krajevna skupnost »Kolodvor« soglaša, da se zaprosene parcele izvzamejo iz odloka o prepovedi graditve in parcelacije za zaprosene nadzidave objektov obeh organizacij združenega dela.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center, je na svoji 38. seji dne 4. 6. 1975 obravnaval predlog odloka o spremembi odloka o splošni prepovedi graditve ter prepovedi parcelacije zemljišč na območju zazidalnega otoka CO — 1/17 »RTV« in se strinja, da se dovoli izvzetje zemljišč parc. št. 133/2 in 106/11 k.o. Peter predmestje I. del iz odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o splošni prepovedi graditve ter prepovedi parcelacije zemljišč za nadzidavo objekta ob Pražakovi ulici in dvorišnega objekta Miklošičeva c. št. 30.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center

PREDLAGA

Zboru združenega dela in Zboru krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana Center, da sprejme sklep o izvzetju zgoraj navedenih parcel in predlagata Skupščini mesta Ljubljane v sprejem Odlok o spremembi odloka o splošni prepovedi graditve ter prepovedi parcelacije zemljišč na območju mesta Ljubljane za del območja zazidalnega otoka CO — 1/17 »RTV«. Ljubljana, 10/6—1975

Izvršni svet

Skupščine občine Ljubljana Center

ODGOVORI NA DELEGATSKA VPRAŠANJA

Postavljena na 9. seji zbora združenega dela

VPRAŠANJE:

Po odloku o zakloniščih SM Ljubljane odvajamo pri novogradnjah in nadzidavah 2 % od predračunske vrednosti v sklad za gradnjo zaklonišč. Ker nam ni znano, da bi v Ljubljani gradili nova zaklonišča ali adaptirali stara, nastaja vprašanje:

- kolikšna sredstva so zbrana v tem skladu,
- v kakšne namene se vodijo in
- kako se sklad izogiba izgubam zaradi inflacije.

ODGOVOR:

Pred kratkim je bila izdelana študija o zaklanjanju na območju mesta Ljubljane. Iz te študije je razvidno, da je še posebno kritična situacija zaklanjanja v centru Ljubljane, kjer se lahko trenutno zakloni samo okoli 2 % prebivalstva, in še to zaklonišča, ki niso prilagojena današnjim potrebam. Ker je situacija v drugih ljubljanskih občinah razen Centra in Viča znatno boljša so skoraj vsa sredstva sklada letos in še nekaj prihodnjih let predvidena za dovršitev obstoječih zaklonišč v centru in graditev novih zaklonišč po posebnem načrtu. Težave so v tem, da ni na razpolago primernih prostorov, kjer bi se lahko zaklonišča gradila.

Po določilih 26. in 27. člena odloka o zakloniščih na območju mesta Ljubljane so dolžni investitorji novih stanovanjskih in poslovnih zgradb, ki so bili oproščeni gradnje zaklonišč, plačati v sklad za gradnjo, vzdrževanje in opremljanje javnih zaklonišč 2 % prispevek od gradbene cene objekta. Imetniki pravice uporabe stanovanjskih in poslovnih zgradb ter poslovnih prostorov kot posameznih delov zgradb in organizacije za upravljanje s stanovanjskimi in poslovnimi zgradbami v družbeni lastnini plačujejo trimesečno v sklad 1 % na celotno stanarino ali najemnino.

Na podlagi navedenih določil je v sklad za gradnjo, vzdrževanje in opremljanje javnih zaklonišč do sedaj zbranih 9.352.786,81 dinarjev sredstev.

Sklad upravlja upravni odbor, ki ga je imenovala mestna skupščina. Sredstva sklada se trošijo po finančnem načrtu upravnega odbora sklada in mestnega sveta za LO in sicer za graditev, vzdrževanje in opremljanje javnih zaklonišč.

Vletu 1975 se bodo ta sredstva porabila takole:

- ureditev in razširitev zaklonišča Gornji trg;
- urejanje vhoda, izhodov in filtroventilacija v zaklonišču Krekov trg;
- ureditev zaklonišča ob Celovski cesti;
- ureditev zaklonišča Magistrat;
- stroški plačilnega prometa, energetika in poslovanje sklada.

Upravni odbor sklada se z velikimi težavami izogiba vplivom inflacije predvsem zato, ker uprava za ljudsko obrambo, ki opravlja administrativno tehnične posle sklada nima zasedena sistemizirana delovna mesta strokovnih sodelavcev, ki bi zagotavljali popolno realizacijo omenjenega programa gradnje, vzdrževanja in opremljanja javnih zaklonišč.

VPRAŠANJE:

Kako je z zakonom urejeno izgorevanje goriva po privatnih kurilnicah glede vkopanih cistern pri individualnih ali blokovskih gradnjah glede na onesnaževanje zraka in okolja?

ODGOVOR:

Uprava za notranje zadeve SML je poslala naslednji odgovor:

»Oddelek za požarno varnost UNZ pri skupščini mesta Ljubljane daje soglasja k lokacijam, projektom in uporabi rezervoarjev za kurilno olje na osnovi do-

ločil pravilnika o spraviljanju in hrambi kurilnega olja (Ur. list SFRJ št. 45/67). V teh soglasjih se omejujemo predvsem na zahteve z gledišča požarne varnosti.

Vprašanja glede onesnaževanja zraka in okolja rešuje sanitarna inspekcija pri UIS skupščine mesta Ljubljane. Tako kot oddelek za požarno varnost daje za navedene objekte tudi snitarna inspekcija svoja soglasja.

VPRAŠANJE:

Kako je z energetske oskrbe mesta Ljubljane? Kako je z investiranjem kratkoročnih in drugih programov glede oskrbe stanovanj, ker so te investicije deficitne? Kdaj bo narejena geografska karta s področja oskrbe z energijo mesta Ljubljane? Kako je zamišljena investicijska politika za področja, ki do sedaj še niso oskrbovana z vsami viri energije?

ODGOVOR:

Izvršni svet SML je poslal sledeč odgovor:

»1. Ljubljana se oskrbuje s primarnimi gorivi različnega izvora. Uporabljajo se vrste goriv kot so: les, premog, olje, mazut, nafta in plin. Zaradi hitrega razvoja mesta je tudi sestav potrošnikov raznolik. V primerjavi z ostalimi evropskimi mesti je Ljubljana kasno pričela intenzivnejše graditi sistem komunalne preskrbe z energijo (plinska mreža daljinsko ogrevanje). Šele v zadnjih letih so bili izdelani in sistematično vključeni v urbanistični načrt in razvoj mesta tudi dolgoročni programi za razvoj plinarne in toplarne. To je zelo pomembno, saj nam poleg električne energije le daljinsko ogrevanje in plin omogoča hitro in ceneno oskrbo in zmanjšanje onesnaženja zraka v Ljubljani.

Podatki kažejo, da smo imeli v Ljubljani na primer leta 1970 pri površini mesta 177,16.106 m², 213.600 prebivalcih in pri 64.000 motornih vozilih, sledečo porabo energije:

	v MWh/leto
1. električna energija	464.200
2. toplarna (ogrevanje)	240.000
3. plin (7,8 mio m ³ /leto)	42.500
4. bencin (50 tisoč ton/leto)	600.000
5. plinsko olje (27 tisoč ton/leto)	326.000
6. kurilno olje (23 tisoč ton/leto)	278.000
7. mazut in ostali naftni derivati (78 tisoč ton/leto)	870.000
8. rjavl premog (220 tisoč ton/leto)	920.000
9. lignit (210 tisoč ton/leto)	635.000
10. toplarna-porabljeno gorivo v toplarni 500 tisoč ton/leto	1.750.000
— toplarna samo električna energija cca	1.510.000
Skupaj	5.885.700

Iz pregleda izhaja, da je bila skupna poraba na prebivalca 27,6 MWh/leto, ali povprečna poraba energije na eno osebo vozilo 12,7 MWh/leto (1,05 ton/leto), na enega prebivalca 14,1 MWh in to ca 2,18 MWh električne energije, ca 366 m³/leto plina, ca 475/leto kurilnega olja in mazuta, ca 2020 kg/leto premoga in ca 1,12 MW/leto topl. toplote. Zaradi stalnega naraščanja porabe vseh vrst energije, ki se je v zadnjih desetih letih (1960—1970) povečala za več kot 100 % (pa je Ljubljana še vedno energetske pasivna, saj proizvaja npr. le desetino potrebne električne energije), je evidentna nujnost pospešene izgradnje naprav za daljinsko ogrevanje, kar pomeni izgradnjo Toplarne III, kot tudi zagotovitev plinovoda in drugih ustreznih objektov in naprav, sanacije kurilšč in povečanja toplotne izolacije v objektih. V dolgoročnem razvoju pa tudi preučevati nadaljnje možnosti oskrbe z energijo in ne nazadnje z jedrske energije, kar je naloga elaborata o energetski bilanci Ljubljane.

2. Na podlagi kratkoročnih študij je ugotovljeno, da bi potrebovala Ljubljana leta 1975 v dnevnem času 407,9 MW električne energije, proizvodnja pa znaša 41,5 MW.

Zato je potrebno energijo privedi v Ljubljano in jo transformirati. Potrebe se kažejo v povečanju instalirane moči v obstoječi RTP-ih (tudi RTP Center) in napajalnem električnem omrežju, saj bi morala biti Ljubljana že do leta 1980 povezana s tremi 380 KV daljnovodi (proti Podlogu, Divači, NE Krško). Zgraditi bo potrebno nove RTP Ljubljana II. (Beričevo-380 KV), RTP Trnovo in Fužine in preveriti trase visoko napetostnega tranzitnega omrežja v širšem območju Ljubljane in jih soočiti s prostorskim razvojem.

Toplarna je bila z izgradnjo omrežja usmerjena predvsem na območja, kjer je bila intenzivna stanovanjska in poslovna gradnja. Zato je večja razvejanost omrežja prisotna le v območju Centra in Šiške. Za Bežigradom se je omrežje pričelo širiti šele po letu 1972. Po programu Plinarne ter na osnovi energetske porazdelitve med Plinarno in Komunalno energetiko, bo del Šiške (Koseze) ter Viča energetske oskrbovan s plinom, kar bo omogočil plinovod Koseze-Vič. Klimatski pogoji in ponekod visoka talna voda diktirajo na Viču kot najugodnejši energetski vir-plin. Center je v večjem že preskrbljen s toplotnim omrežjem razen območja nad Ljubljano, Golovecem in Pruljami. Obstoječe kapacitete v Mostah in Šiški so že izkoriščene. Zato se kaže prioriteta zlasti v pospešeni graditvi novih virov oziroma dograditvi nadaljnjih faz v Šiški in v Mostah, pri slednji v obliki kombinirane proizvodne toplotne in električne energije.

Leta 1973 je bilo priključenih na omrežje mestnega in mešanega plina okoli 14 tisoč gospodinjstev in 104 industrijskih potrošnikov. Skupna instalirana moč plinarne ob Vodovodni cesti, v Kosezah in v Zalogu je 70 Gcal/h, kar znaša 256 kcal/preb. in pomeni zelo malo. Naloge nadaljnjega razvoja se kažejo predvsem v oskrbi z zemeljskim plinom, ki bi služil kot osnova, tekoči plin pa kot rezervna surovina; povečanje lokalnih plinarn in njihova povezava v enotni sistem, za kar bo potrebno zgraiti precejšnjo dolžino sekundarnega in primarnega omrežja.

Vse navedene naloge bo potrebno družbeno verificirati s planom dolgoročnega razvoja Ljubljane do leta 2000, srednjeročnim družbenim planom 1976-1980 in drugo etapo stanovanjsko-komunalne graditve, pri čemer bo v veliko pomoč energetska bilanca Ljubljane, ki bo izdelana še v tem letu.

3. Prva razmišljanja komunalnih delovnih organizacij o osnutku izhodišč za sestavo družbenega plana Ljubljana 1976-1980 kažejo, da bi morali vložiti maksimalne napore, tudi finančne, če bi hoteli omiliti energetske krize Ljubljane in istočasno dohitevati pospešeni tempo stanovanjske in ostale graditve. Zato je evidentno, da vse vrste energetike ne bo mogoče širiti na vsa področja enako, vsaj v bližnji bodočnosti še ne. Vso pozornost bo potrebno posvetiti izgradnji virov, primarnemu omrežju in sekundarnemu, z absolutno vsklajenostjo tudi pri vzpostavitvi finančne konstrukcije, kot tudi pri opremljanju prioriteten sosesk, ki so že določene na podlagi ustreznega odloka SML oziroma, ki še bodo v perspektivi izbrana ali na podlagi odloka, ali pa z ustreznim družbenim dogovorom vseh zainteresiranih dejavnikov v mestu.

V srednjeročnem razvojnem obdobju, ki je pred nami (po zamislih komunalnih delovnih organizacij), bi potrebovali za program Elektro-Ljubljana mesto okoli 207 milijonov dinarjev, za program toplotne okoli 560 milijonov dinarjev, in za program plinarne okoli 200 milijonov dinarjev ali skupno preko 900 milijonov dinarjev. Za premostitev teh velikih finančnih naporov bo potrebna temeljita preudarnost pri odločitvah o tem, ali zmoremo investicije že do leta 1980, ali potrošniki prenesejo aдекватne večje obremenitve in ali smo racionalno porazdelili vires energije in ustrezno omrežje glede na prostor in glede na sposobnost uporabe tako zgrajenih kapacitet po posameznih področjih mesta.

V ilustracijo navajamo za obdobje 1976-1980 nekaj nujnih nalog s področja energetike, ki bi jih morali po-

mnenju komunalnih organizacij, ki nudijo tovrstne storitve šteti kot prioritete.

a) Električna:

- razširitev RTP Center in Šiška ter gradnja novih RTP Ljubljana Polje, Bežigrad, Fužine, Trnovo in Guncije;

- gradnja priključnih daljnovodov 10 KV na RTP na trasi: Beričevo-Polje-Fužine-Toplarna; Vič-Trnovo-Beričevo ter priključek na RTP Bežigrad Guncije;

- visokonapetostno in razvodno omrežje do sosesk usmerjene stanovanjske graditve.

b) Toplotna energija

- gradnja tretjega agregata kapacitete 50 MW električne energije, 34 t/h tehnološke pare 86 Gcal/h toplotne energije in 50 Gcal/h dodatne rezerve za konice v porabi toplotne energije;

- povečanje kapacitet toplotne v Šiški za 100 Gcal/h;

- postavitve črpalne postaje »Center« ob Resljevi cesti;

- izgradnja primarnega omrežja v nekaterih soseskah;

- izgradnja primarnih povezovalnih toplovodov med posameznimi območji, po Linhartovi, Pokopališki, Šmartinski, Topniški in Vojkovi ulici;

c) Plin:

- izgradnja sistema rezervoarjev za mestni in mešani plin v Kosezah in Mostah in izgradnja omrežja zemeljskega plina ter priključitev proizvodnih obratov na Vodovodni cesti v Kosezah in v Mostah na zemeljski plin;

- delna in popolna oskrba v prioritetenih soseskah;
- povezovalni plinovod Koseze-Vič in visokotlačni plinovod za mestni plin Vodovod-Titova cesta.

4. Elaborat o energetske bilanci Ljubljane je izvršni svet skupščine mesta Ljubljane naročil pri IIB Elektro projekt Ljubljana, podpisane so tudi ustrezne pogodbe s sofinancerji, pri čemer je rok izdelave 6 mesecev. Vsebinski program elaborata obsega ugotavljanje preskrbe z energijo na področju Ljubljane v letih 1968 do 1974, razvoj potreb, oceno možnosti preskrbe Ljubljane z energijo, vlogo distribucijskih sistemov in organizacija, predlog za možne načine financiranja izgradnje in vzdrževanja energetskih objektov ter oblikovanje predloga politike in smernic razvoja energetike za področje Ljubljane. Vsebinski program je zelo obširen in zagotavlja res primerno predstavbo tega problema, zato v tem primeru geografska karta iz področja oskrbe z energijo mesta ni ključni problem, ampak samo več ali manj shematični prikaz ugotovljenih oziroma predlaganih rešitev. Poudariti je potrebno še to, da bodo smernice za razvoj za razne stopnje urbanizacije, in sicer: za gosto naseljeno področje, za predmestno podeželsko področje.

VPRAŠANJE:

Ali je možno kako boljše prometno povezati severozahod Ljubljane (Šentvid, Vižmarje, Brod, Pržanj itd.) z vzhodom Ljubljane, zlasti s predelom, kjer je veliko srednjih in visokih šol?

ODGOVOR:

Viator je poslal naslednji odgovor:

»Želja delovne organizacije mestnega potniškega prometa v Ljubljani je, da bi s svojimi prevozi kar najbolje ustregli potnikom oziroma občanom našega mesta.

Proge javnega mestnega potniškega prometa pa ne morejo potekati vedno tako, da bi medsebojno direktno povezovale vse predele mesta. Takih idealnih rešitev ni nikjer v svetu. To je moč doseči s prestopom.

Uvedba proge 5 (Podutik-Kodeljevo) ima namen preko centra mesta povezati omenjeni območja mesta. Na celotni trasi (od Hrvatskega trga do Kodeljevega)

pa bo stekla, ko bodo podani vsi potrebni prometni — tehnični pogoji.»

VPRAŠANJE:

Na cestah na območju občine Ljubljana Center so postajališča mestnega avtobusnega prometa locirana neposredno pred prehodi za pešce, kar povzroča precej skrbi pešcem, ki prečkajo cestišča neposredno pred avtobusnimi postajališči. Ali so načrtovani konkretni ukrepi za rešitev te nevarne situacije?

ODGOVOR:

Urad za promet pri SML je poslal naslednji odgovor:

»Prehodi za pešce se locirajo praviloma za avtobusnimi postajališči, kar pa v vseh primerih ni možno. Vsi prehodi za pešce se locirajo komisijsko ob udeležbi vseh pristojnih dejavnikov. Kolikor gre za konkreten predlog za spremembo lokacije, potem bo pristojna služba občine sklenila komisijsko obravnavo, ki bo predlog preučila na kraju samem.«

VPRAŠANJE:

Kako občina kontrolira cene v uslužnostni oziroma storitveni dejavnosti?

ODGOVOR:

Zakon o ureditvi nekaterih vprašanj družbene kontrole cen v SR Sloveniji (Ur. l. SRS, št. 32/72) v 9. členu določa, da občinski organi ukrepajo na področju cen in zagotavljajo neposredno družbeno kontrolo cen za proizvode in storitve, razen za tiste proizvode in storitve, ki so pomembne za vso republiko oz. za vso državo.

Že leta 1965 je na osnovi zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o mestih, ki so razdeljena na občine, sprejemanje predpisov in ukrepov s področja nadzorstva nad cenami v Ljubljani kot zadeva skupnega pomena za mesto, prenešeno v pristojnost takratnega mestnega sveta Ljubljane. Sedaj je ta pristojnost urejena s statutom mesta Ljubljane.

Občina Ljubljana Center in tudi ostale štiri ljubljanske občine zato ne sprejemajo predpisov in ukrepov na področju cen in tako tudi ne kontrolirajo cen v storitvenih dejavnostih. To kontrolo izvaja uprava za inšpekcijske službe skupščine mesta Ljubljana.

Glede na to, da je vsebinska razlika med vprašanjem, ki je formulirano v zapisniku 12. redne seje konference delegacij št. 23 in vprašanjem, ki je bilo pisмено posredovano na 10. seji zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Center dne 26/5—1975, bomo v primeru, da odgovor ni zadovoljil, jasneje formulirano vprašanje posredovali pristojnim organom skupščine mesta Ljubljane.

ODGOVORI NA DELEGATSKA VPRAŠANJA

postavljena na 10. seji zbora združenega dela
26. 5. 1975.

VPRAŠANJE:

KANDARE BOJAN — KS KOLODVOR

Mlade družine so dobile iz solidarnostnega sklada stanovanja v Štepanjem naselju. Po petih letih se bodo morale družine iz stanovanj izseliti. Ker vedo, da se bodo morale izseliti, zelo nemoralno ravnaajo s stanovanji. Ali obstaja možnost, da se da pravica odkupa stanovanj tem družinam?

ODGOVOR:

Po dosedanjih predpisih ni možen odkup omenjenih stanovanj. Pač pa je določeno, da se mora taka družina po petih letih izseliti.

Po sedanjih pozitivnih stanovanjskih zakonodaji pa je možna odpoved stanovanjske pravice tistemu, ki na stanovanju prizadeva škodo (1. odstavek 62. člena zakona o stanovanjskih razmerjih (Ur. l. SRS št. 18/74).

Pri strokovni službi odbora za družbeno pomoč stanovanjske skupnosti Ljubljana smo zvedeli, da pripravljajo ustrezno zakonodajo, ki bo omogočala odkup takih stanovanj.

Konferenca delegacij 36:

VPRAŠANJE:

Pri ureditvi parka na Taboru je predviden vodomet. Sodimo, da bi bilo veliko bolje, če bi zadevo uredili tako, da bi tam posadili drevesa in zelenice in namestili klopi, ki naj bi jih uporabljali prebivalci doma upokojecev in njegove okolice. Veste koliko je že tam betona, manjka pa zelenic!

ODGOVOR:

Postavljeno je bilo vprašanje, zakaj je pri ureditvi Tabora predviden vodomet in ne bolj intenzivna ozelenitev?

Investicija je bila predvidena za dokončanje že v lanskem letu, a se je zaradi pomanjkanja materialov oz. naprav za črpanje vode zavlekla v letošnje leto, Fontana, kot jo imenujemo, ni nikakršen vodomet, ampak samo manjši bazen, na katerem stoji skulptura — delo kiparja Rotarja. Drevesa in zelenice so zasejane v največji možni meri in fontana predstavlja samo del te ureditve, nikakor pa ne pomeni »betona«. Pri dokončni ureditvi bodo postavljene tudi klopi za potrebe obiskovalcev.

Beleške:

Beleške

Beleške:

Beleške: