

konjene izpremembe. Delo bo tujcem vsekakor dobro služilo in zasluži zato popolno priporočilo.

Dr. Bajič Stojan: Izvršba na prejemke zasebnih nameščencev. Zveza društev privatnih nameščencev. Ljubljana. 1929. Din 10. Str. 24. Posebni odtis iz Organizatorja.

D. Rauscher K.: Polská kodifikační komise a její unifikální snahy r. 1919—1929. Samozaložba. Bratislava. 1929. Str. 52.

Dr. Ogrin Franc: Državoznanstvo. Samozaložba. Ljubljana. 1929. Str. 160.

Razne vesti.

V Ljubljani, meseca novembra 1929.

Dr. Majaron — sedemdesetletnik. Dne 12. decembra t. l. izpolni načelnik društva »Pravnika« sedemdeset let svojega življenja. Ni potreba ob tej priliki opozarjati na velike zasluge jubilarja, saj so bile te priznane že od vseh strani; osobito tekom letošnjega leta. Opomnimo le, da je dr. Majaron več kot polovico svojega življenja posvetil tudi našemu društvu od ustanovitve naprej in mu bil zvest prijatelj, podpornik in voditelj do današnjega dne. Naj prejme zato iskrene čestitke društva »Pravnika« in naj gleda še dolgo na uspehe svojega neumornega, požrtvovalnega delovanja!

Kronika društva »Pravnika«. Z ukazom Nj. V. kralja z dne 3. junija 1929 št. 43822 so bili odlikovani funkcionarji društva »Pravnika« in sicer načelnik dr. Majaron Danilo z redom Belega Orla 5. vrste, načelnika namestnik Bežek Božidar z redom Sv. Save 3. vrste in tajnik dr. Sajovic Rudolf z redom Sv. Save 4. vrste. — Povodom izmene imena naši kraljevini je poslalo društvo Nj. V. kralju tole brzojavko: »Društvo Pravniki v Ljubljani iskreno pozdravlja Kraljevino Jugoslavijo in novo upravno razdelitev.« — Koncem meseca novembra je bilo v društvu dvoje predavanj. Predaval je obakrat gd. rektor dr. Dolenc Metod o novem kazenskem zakoniku in sicer dne 27. novembra: »Praktični prikaz določb o tatvini in utaji«, dne 30. novembra: »Praktični prikaz določb zoper življenje in telo.« — Društvu so pristopili naslednji novi člani: sodnik okrožnega sodišča dr. Kranjc Milko v Ljubljani, sodnik okrajnega sodišča Baričevič Jože v Cerknici, odvetnika dr. Wigele Zdravko v Beogradu, dr. Novačan Anton v Celju, odvetniški kandidati: Dr. Derencin Marijan v Zagrebu, dr. Kamusić Joso v Ljubljani, dr. Mejak Ervin v Celju, Miličič Stipe v Zagrebu, notarski kandidat dr. Pehani Beno v Kamniku, pravni pripravniki Tratnik Vatroslav v Celju, Caratan Jure v Sarajevu, dr. Gorup Milan in dr. Obrat Adolf, oba v Mariboru.

Osebnе vesti: Za bana dravske banovine je postavljen Serneć Dušan, za njegovega pomočnika dr. Pirkmajer Otmar, za okrožnega inspektorja dr. Schaubach Fran. — Sprejeta sta sodniška pripravnik Prohinar Viktor in dr. Planinšek Odon. — Za inspektorje prioblastni poštotelegrafski upravi so postavljeni dr. Lamut Ivan, Vesenjak Anton, dr. Lebar Joško. — Odvetniško pisarno so otvorili: Pretnar Slavko v Metliki, dr. Stefanovič Emil na Prevaljah in na novo dr. Leskovar Josip v Mariboru, dr. Natlačen Marko v Ljubljani. — V pokoj so stopili: sodnika okrožnega sodišča dr. Bračič Friderik in dr. Hrašovec Silvin, veliki župan dr. Vodopivec Fran. — Umrli so: sodnik apelacijskega sodišča dr. Skaberne Pavel, notar dr. Firbas Franc in odvetnik dr. Šestan Ivo.

Drugi shod poljskih pravnikov v Varšavi. V dneh od 29. septembra do 2. oktobra se je vršil v Varšavi drugi shod (kongres) poljskih pravnikov, ki ga je pripravila Stalna delegacija pravniških društev in institucij. Radi primerjanja z našimi razmerami bodi omenjeno, da se vršijo ti shodi vsako peto leto: prvi je bil v Vilni l. 1924, tretji je nameravan v Krakovu l. 1934. Geslo letošnjega shoda je bilo, podpreti z vso silo zenačenje poljskega prava v enotni poljski državi. Shod je posetila velika množica poljskih pravnikov, med tujci so na shodu sodelovali aktivno francoski, belgijski, rumunski in češkoslovaški pravniki. Prečitan je bil referat gda. Ž. Perića iz Beograda o pravni unifikaciji v Jugoslaviji. (Društvo »Pravnik« o shodu ni bilo obveščeno.) Zanimiva je zlasti okolnost, da so bili na dnevnem redu plenarnih zborovanj tudi referati splošnega pravnega značaja, tudi taki iz pravne zgodovine.

Poleg plenarnih sej so zborovale štiri sekcije: ustavna, upravna, zasebnopravna in kazenska. Ustavna sekcija je razpravljala o ustavitvi državnega sveta, čigar naloga naj bi bila, pripravljati zakonske predloge za parlament. Člani tega državnega sveta, ki naj bi bil sestavljen iz pravnikov-strokovnjakov in odličnih poznavalcev državne uprave, naj so neodstavljivi. Poleg tega se je ta sekcija bavila z vprašanjem, kako naj se obravnavajo veliki zakonski predlogi (kakor n. pr. novega občnega državlanskega zakonika, kazenskega in pod.) v zakonodajni skupščini. Upravna sekcija je razpravljala o organizaciji upravnega sodstva in o udeležbi laičnega elementa v državni upravi. Izmed drugih sta najbolj zanimali v zasebnopravni sekciji vprašanje o manjšinskih pravicah v delniških družbah, a v kazenski vprašanje odprave telesnega ploda. Glede poslednjega vprašanja se je izrazil referent (univ. profesor dr. Glaser), da gre tu za delictum sui generis in da naj izključujejo kaznivost medicinski, pravni in socialni razlogi.

Kakor vidimo iz tega, so se pojavile v Poljski glede zenačenja in razvoja prava podobne težnje kakor so zanimale tudi nas in ki jim je bilo pri nas deloma že ustrezno.

Dr. R. S.

