

Landes - Regierungsblatt

für das
Gesetzliche bestimmen.

Herzogthum Krain.

Erster Theil.

XXXIII. Stück. V. Jahrgang 1853.

Ausgegeben und versendet am 12. November 1853.

Inhalts - Uebersicht:

Nr. 190. Kaiserliches Patent vom 29. Juli 1853, womit für den ganzen Umfang des Reiches, mit Ausnahme der Militärgränze, eine neue Strafprozess - Ordnung erlassen, und bestimmt wird, dass der Tag, an welchem dieselbe in den einzelnen Kronländern in Wirksamkeit zu treten hat, nachträglich festgesetzt werden wird. 576

Seite

Deželni vladni list krajnsko vojvodino.

Pervi razdélk.

XXXIII. Dél. V. Téčaj 1853.

Izdan in razposlan 12. Novembra 1853.

Pregled zapopada:

Št. 190. Cesarski patent 29. Julija 1853, s katerim se za celo cesarstvo, razun vojaške krajine, nov red kazenske pravde da in ob enem odloci, da se bode dan, kterega se ima njega moč v posammih krovvinah začeti, pozneje ustanovil. 576

Die geschlossene allgemeine Strafprozess - Ordnung hat für die Zukunft im ganzen Umfange Unseres Reiches, mit Ausnahme der Militärgränze, bei allen

Leibach. Druck aus der Eger'schen Buchdruckerei. — V Ljubljani. Natisnila Rozalija Eger.

Cesarski patent 29. Julija 1853,

s katerim se za celo cesarstvo, razun vojaške krajine, nov red kazenske pravde da in ob enem odloči, da se bode dan, kterege se ima njega moč v posamnih kronovinah začeti, poznej ustanovil.

(Je v derž. zakoniku, XLVII. dílu, št. 151, izdanim in razposlanim 5. Avgusta 1853.)

Mi Franz Jožef Pervi, po božji milosti cesar Avstrijanski; kralj Ogerski in Česki, kralj Lombardski in Beneški, Dalmatinski, Hervaški, Slavonski, Gališki, Vladimirske in Ilirske, kralj Jeruzalemski i. t. d., nadvojvoda Avstrijanski, velki vojvoda Toskanski in Krakovski; vojvoda Lotarinski, Solnograški, Štajerski, Koroski, Krajnski in Bukovinski; velki knez Erdeljski; mejni grof Moravski; vojvoda Gornje- in Dolnje-Siležki, Modenski, Parmežanski, Piacenski in Kvastalski, Osvetimski in Zatorski, Tešinski, Friulski, Dobrovaški in Zadarski; pokneženi grof Habsburški, Tirolski, Kiburški, Goriški in Gradiškanski, knez Tridentinski in Briksanski; mejni grof Gornje- in Dolnje-Luziški in Istrijanski; grof Hohenembski, Feldkirchski, Bregenski, Sonnenberški i. t. d. gospod Teržaškega mesta, Kotora in Slovenske meje; velki vojvoda vojvodine Serbske i. t. d. i. t. d.

smo že v svojih sklepih 31. Decembra 1851*) ustanovili vodila, po katerih ima biti v prihodnje kazenska pravda v vseh deželah Našega cesarstva vravnana.

V izveršbo teh vodil in soglasno z novo uredbo pravosodja in političnih oblastij, zaukazano z Našima sklepoma 14. Septembra 1852**) in 10. Januarja 1853 ***) ukažemo po zaslisanju Naših ministrov in Nasega deržavnega svetovavstva, kakor sledi:

Čolgenbrog

Priloženi občni red kazenske pravde ima za prihodnje v celiem Našem cesarstvu, razun vojaške krajine, pri vseh kazenskih sodnjah civilnega ali nevojaškega

*) Št. 4 leta 1852 derž. zak., odstavki 17—32. Dež. zak. in vlad. list za krajnsko vojv. Tečaj 1852. V. díl, št. 24.

**) Št. 210 in 215 v letu 1852, in št. 10 v letu 1853 derž. zak. Dež. vlad. list za krajnsko vojv. Tečaj 1853. IX. díl, št. 33.

***) Št. 9 leta 1853 derž. zak.

190.

Kaiserliches Patent vom 29. Juli 1853,

womit für den ganzen Umfang des Reiches, mit Ausnahme der Militärgränze, eine neue Strafprozess-Ordnung erlassen, und bestimmt wird, dass der Tag, an welchem dieselbe in den einzelnen Kronländern in Wirksamkeit zu treten hat, nachträglich festgesetzt werden wird.

(Enthalten im Reichs-Gesetz-Blatte XLVII. Stück, Nr. 151. Ausgegeben und versendet am 5. August 1853.)

Wir Franz Joseph der Erste, von Gottes

Gnaden Kaiser von Oesterreich; König von Hungarn und Böhmen, König der Lombardei und Venedigs, von Dalmatien, Croatiens, Slavonien, Galizien, Lodomerien und Illirien, König von Jerusalem etc.; Erzherzog von Oesterreich; Grossherzog von Toscana und Krakau; Herzog von Lothringen, von Salzburg, Steyer, Kärnten, Krain und der Bukowina; Grossfürst von Siebenbürgen; Markgraf von Mähren; Herzog von Ober- und Nieder-Schlesien, von Modena, Parma, Piacenza und Guastalla, von Auschwitz und Zator, von Teschen, Friaul, Ragusa und Zara; gefürsteter Graf von Habsburg und Tirol, von Kyburg, Görz und Gradiska; Fürst von Trient und Brixen; Markgraf von Ober- und Nieder-Lausitz und in Istrien; Graf von Hohenems, Feldkirch, Bregenz, Sonnenberg etc.; Herr von Triest, von Cattaro und auf der windischen Mark; Grosswoiwod der Woiwodschaft Serbien etc. etc.

haben bereits mit Unseren Beschlüssen vom 31. December 1851 *) die Grundsätze festgesetzt, nach welchen in Zukunft das Strafverfahren in allen Ländern Unseres Reiches geregelt werden soll.

In Ausführung dieser Grundsätze und in Uebereinstimmung mit der durch Unsere Entschliessungen vom 14. September 1852 **) und vom 10. Jänner 1853 ***) angeordneten neuen Organisation der Justiz- und politischen Behörden, verordnen Wir nach Einvernehmung Unserer Minister und nach Anhörung Unseres Reichsrathes, wie folgt:

Artikel I.

Die beigeschlossene allgemeine Strafprozess-Ordnung hat für die Zukunft im ganzen Umfange Unseres Reiches, mit Ausnahme der Militärgränze, bei allen

*) Nr. 4 des Jahrganges 1852 des Reichs-Gesetz-Blattes, Absätze 17—32. Landes-Gesetz- und Regierungs-Blatt für Krain, Jahrgang 1852, V. Stück, Nr. 24.

**) Nr. 210 und 215 im Jahrgange 1852, und Nr. 10 im Jahrgange 1853 des Reichs-Gesetz-Blattes. Landes-Regierungs-Blatt für Krain, Jahrgang 1853, IX. Stück, Nr. 33.

***) Nr. 9 des Jahrganges 1853 des Reichs-Gesetz-Blattes.

stanu veljati za edini predpis kazenske ravnave o hudodelstvih, pregreških in prestopkih podverženih kazenski oblasti sodnij.

Dan, katega se ima njegova moč v posameznih kronovinah začeti, se bode poznej navedeni.

Člen II.

Od tega dneva naprej ima nehati veljavnost vseh predpisov, kateri so doslej v raznih deželah Našega cesarstva zastran kazenske pravde in pristojnosti sodnij glede omenjenih kaznjivih djanj moč imeli.

Člen III.

Predpisi nazočega reda kazenske pravde naj se pravilno obračajo tudi na kaznjive djanja, pred gori rečenim dnem storjene, če ne nastopi kak izmed izjemnih primerlejev, od katerih sledeči členi IV, V, in VI govore.

Člen IV.

Na tiste preiskave kazenskih sodnij, ki tikrat že tako, ko se moč tega reda kazenske pravde prične, naj se ne obrača, ako je pristojna kazenska oblastnija že pred tim dnevom zoper to ali uno odločeno osebo sklep, preiskavo začeti, (odkazni razsodek — djanje pod zatožbo) storila, in če ga poznej ni ob veljavo djala.

V tem primerju naj kazensko pravdo tiste oblastnije, pri katerih ona že teče, ali ktere po novi uredbi pravosodnih oblastnij kakor kazenske sodnije na njih mesto pridejo, tako nadeljujejo, kakor je dozdaj predpisano.

Ako je pa bil takosen sklep po poznejši razsodbi višje sodnije razveljavljen, naj se nadaljno ravnanje o tem kazenskem primerleju po nazočem redu kazenske pravde opravlja.

Ako se tikrat, ko se prične moč nazočega reda kazenske pravde, takošna že tekoča preiskava pred kako višjo sodnijo znajde (ker so bili spisi iz službene dolžnosti višji oblastnii predloženi, vsled pritožbe, rekursa, prošnje za presojo, pritožbe zavolj ničnosti), ali če doba po poprejšni postavi odločena, v kriterij se je na višjo sodnijo oberniti, še ni pretekla, in se ta prošnja do kakevi višje sodnije v ravno omenjeni dobi poda, naj jo višje sodnije po nazočem redu kazenske pravde obravnujejo in razsojajo, ako je le ti red lahkejši (rahliši) za obdolženca, kakor pa poprejšna postava.

Glede tacih tekočih kazenskih pravd se pa morajo tiste prošnje, za presojo, za ktere so po postavah v več kronovinah doslej veljavnih deželne sodnije kakor pre-

Strafgerichten des Civilstandes als alleinige Vorschrift für das Strafverfahren über Verbrechen, Vergehen und über die der Strafgerichtsbarkeit der Gerichte unterliegenden Uebertretungen zu gelten,
Der Tag, an welchem ihre Wirksamkeit in den einzelnen Kronländern zu beginnen hat, wird nachträglich bekannt gemacht werden.

Artikel II.

Von diesem Tage angefangen haben alle über das Strafverfahren und über die Gerichtszuständigkeit hinsichtlich der gedachten strafbaren Handlungen in den verschiedenen Ländern Unseres Reiches bisher bestandenen Vorschriften ausser Kraft zu treten.

Artikel III.

Die Vorschriften der gegenwärtigen Strafprozess-Ordnung sind in der Regel auch auf die vor dem obigen Tage begangenen strafbaren Handlungen in Anwendung zu bringen, in soferne nicht einer der in den nachfolgenden Artikeln IV, V und VI bezeichneten Ausnahmsfälle eintritt.

Artikel IV.

Auf die zur Zeit der beginnenden Wirksamkeit der gegenwärtigen Strafprozess-Ordnung bereits anhängigen strafgerichtlichen Untersuchungen hat dieselbe keine Anwendung zu finden, wenn von der zuständigen Strafbehörde bereits vor jenem Tage wider eine bestimmte Person ein Beschluss zur Einleitung der Untersuchung (Verweisungs-Erkenntniss — Versetzung in den Anklagestand) gefasst, und späterhin nicht aufgehoben worden ist.

In diesem Falle ist das Strafverfahren von denjenigen Behörden, bei welchen dasselbe bereits anhängig ist, oder welche in Gemässheit der neuen Organisation der Justizbehörden als Strafgerichte an deren Stelle treten, auf die bisher dafür vorgeschriebene Art fortzusetzen.

Ist aber ein solcher Beschluss durch spätere Verfügung eines höheren Gerichtes aufgehoben worden, so ist das weitere Verfahren über diesen Straffall nach der gegenwärtigen Strafprozess-Ordnung fortzusetzen.

Ist zur Zeit, als die gegenwärtige Strafprozess-Ordnung in Wirksamkeit tritt, in einer solchen anhängigen Untersuchung ein Rechtszug in höherer Instanz (Vorlage der Acten von Amtswegen bei einer höheren Behörde, Beschwerde, Recurs, Berufung, Nichtigkeitsbeschwerde) anhängig, oder der von dem früheren Gesetze hierzu eingeräumte Termin noch nicht abgelaufen, dieser höhere Rechtszug selbst aber innerhalb der erwähnten Frist angebracht worden, so ist hierüber von den höheren Gerichten in so weit nach der gegenwärtigen Strafprozess-Ordnung vorzugehen und zu entscheiden, als nach derselben sich für den Beschuldigten eine günstigere Behandlung, als aus dem früher bestandenen Gesetze ergibt.

Rücksichtlich solcher anhängigen Straffälle sind übrigens diejenigen Berufungen, für welche nach den in mehreren Kronländern bisher bestandenen Geschäft der letzteren, abzutreten.

sodnije poklicane, pri zbornih sodnjah perve stopnje, ktere so na njih mesto prisle, obravnavati in razsojevati.

V tistih kronovinah zadnjič, v katerih je doslej veljal red kazenske pravde **17. Januarja 1850**, bode moč, deželnii nadsodni kakor predsodni izročena, glede že tekočih kazenskih pravd tudi v prihodnje šla deželnii nadsodni, ki vsled nove uredbe pravosodnih oblastnih na njeni mesto pride.

Člen V.

Ako gre za kaznjivo djanje, ktero je več oseb storilo, in je kako kazenska oblastnija civilnega stanu tikrat, ko se moč nazočega reda kazenske pravde prične, tudi le zoper enega sokrivca ali deležnika že izdala kak v členi IV omenjen zavkaz, pa še vendar ni zoper njega storjena nobena končna razsodba na pervi stopnji, je treba kazensko pravdo tudi zoper druge sokrivce in deležnike po poprejšnjih postavah opravljati.

Zoper tiste sokrivce in deležnike pa, proti katerim tikrat, ko se je takošna končna razsodba zoper enega izmed njih storila, še ni bilo sklenjeno, preiskave začeti (še ni bil odkazni razsodek storjen), naj se po nazočem redu kazenske pravde ravna.

Člen VI.

Ako je o času, ko se moč nazoče postave začne, kazenska oblastnija civilnega stanu zoper koga začela kazensko preiskavo po načinu, v prvem odstavku člena IV zaznamovanem, naj se pravda, kadar gre za kako hudodelstvo, tudi zastran drugih kaznjivih djanj te osebe, za ktere kazenska sodnija zve, dokler pravda teče; če pa preiskava le zavoljo kacega pregreška teče, zastran vseh drugih pregreškov in prestopkov se osebe; in če se preiskava ondi le zavolj kacega prestopka, tudi zastran vseh drugih sodni oblasti kazenskih sodnih podverženih prestopkov po poprejšnjih postavah opravlja.

Člen VII.

Ako je pa doslej le preiskava zavolj kacega pregreška ali prestopka tekla; in se poznej pokaže, da je preiskovanec tudi hudodelstva obdolžen; ali kadar se doslej samo zastran kacega prestopka preiskovana oseba tudi pregreška obdolžena najde, je treba tekočo preiskavo prepustiti v prvem primeru tisti kazenski sodnii, ktera je po nazočem redu kazenske pravde za hudodelstva pristojna, v drugem primerju pa tisti, ki je za pregreške pristojna, da jo po predpisu novega reda nadaljuje.

-
-
-
-
-
-

setzen als Berufungsbehörden die Landesgerichte einzuschreiten hatten, bei den an deren Stelle getretenen Gerichtshöfen erster Instanz zu verhandeln und zu entscheiden.

In denjenigen Kronländern endlich, wo bisher die Strafprozess-Ordnung vom 17. Jänner 1850 bestand, soll die dem Oberlandesgerichte als Berufungsbehörde eingeräumte Wirksamkeit in Ansehung der schon anhängigen Straffälle auch in Zukunft dem in Folge der neuen Organisation der Justizbehörden an dessen Stelle berufenen Oberlandesgerichte zukommen.

Artikel V.

Ist wegen einer von mehreren Personen begangenen strafbaren Handlung zur Zeit der eintretenden Wirksamkeit der gegenwärtigen Strafprozess-Ordnung auch nur gegen Einen der Mitschuldigen oder Theilnehmer von einer Strafbehörde des Civilstandes bereits eine Verfügung der im Artikel IV erwähnten Art ergangen, aber noch kein Enderkenntniss erster Instanz gegen ihn erfolgt, so ist das Strafverfahren auch wider die übrigen Mitschuldigen und Theilnehmer nach den früheren Gesetzen zu pflegen.

Gegen diejenigen Mitschuldigen und Theilnehmer aber, wider welche zur Zeit, als ein solches End-Erkenntniss gegen Einen derselben erfolgte, noch kein Beschluss zur Einleitung der Untersuchung (Verweisungs-Erkenntniss — Versetzung in den Anklagestand) geschöpft war, ist das Verfahren nach der gegenwärtigen Strafprozess-Ordnung zu pflegen.

Artikel VI.

Ist bei Beginn der Wirksamkeit der gegenwärtigen Strafprozess-Ordnung wider Jemanden von einer Strafbehörde des Civilstandes eine strafgerichtliche Untersuchung auf die im ersten Absatze des Artikels IV bezeichnete Art eingeleitet, so ist das Verfahren, wenn es ein Verbrechen betrifft, auch rücksichtlich aller anderen von dieser Person begangenen strafbaren Handlungen, welche im Laufe des Verfahrens zur Kenntniss des Strafgerichtes gelangen; — wenn aber die Untersuchung nur wegen eines Vergehens anhängig ist, rücksichtlich aller anderen von dieser Person begangenen Vergehen und Uebertretungen; — und wenn die Untersuchung nur wegen einer Uebertretung geführt wird, auch rücksichtlich aller anderen der Gerichtsbarkeit der Strafgerichte unterliegenden Uebertretungen nach den früheren Gesetzen zu pflegen.

Artikel VII.

War aber die Untersuchung bisher nur wegen eines Vergehens oder einer Uebertretung anhängig, und ergibt sich später gegen den Untersuchten auch die Beschuldigung eines Verbrechens; — oder wird die bisher nur wegen einer Uebertretung in Untersuchung stehende Person auch eines Vergehens beschuldigt, so ist die anhängige Untersuchung an das, im ersten Falle über das Verbrechen, und im zweiten Falle über das Vergehen, nach der gegenwärtigen Strafprozess-Ordnung zuständige Strafgericht, zur Fortsetzung des Verfahrens nach Vorschrift der letzteren, abzutreten.

Samo če je v tekoči preiskavi že končna razsodba na pervi stopnji storjena, naj se nadaljno ravnanje zastran nje do konca dožene posebej ali ločeno od preiskave na novo najdenega djanja, in če je bila preiskovanemu vsled nje kaka kazenska prisojena, naj se na njo, kakor gre, ozir ima pri razsojevanju tega na novo zaledenega djanja.

Člen VIII.

Potrebnosti za dovoljenje obnove kazenske preiskave, ki je bila po poprejšnjih postavah dokončana, je treba ne samo glede na tiste kaznjive djanja, zastran katerih je bila poprejšna razsodba storjena, ampak tudi glede na novo zaledene, po pred to razsodbo storjene kaznjive djanja, praviloma po poprejšnjih postavah soditi.

Ako so pa predpisi, zastran tega v nazočem redu kazenske pravde dani, za obdolžence boljši, naj se obnova preiskave samo tikrat dovoli, kadar nastopijo tudi pogoji, v tej postavi predpisani.

Člen IX.

Kar se pa tiče kazenskega ravnanja, pretehtovanja dokazov, razsodbe, ki se ima storiti, in pravnih pomočkov zoper njo, je treba pri obnovljeni preiskavi, kadar je bila njena obnova še le po gori rečenem dnevu sklenjena, nazoči red kazenske pravde spolnovati. Če bi bilo po izidu tekoče obnovljene preiskave koga k smerti obsoditi, naj se mu tikrat, kadar je bila že s poprejšno sodba kaka kazenska izrečena, in do celega ali saj nekaj izveršena, težka ječa na vse žive dni prisodi.

Člen X.

Razšoja o tem, ali se ima dopustiti obnova kazenskih preiskav, ki so bile po poprejšnjih postavah dokončane; kakor tudi o zadevni ravnavi, gre tistim sodnjam, ki nastopijo kakor kazenske sodnije namesto oblastnij, popred za to poklicanih.

Razsodba o preiskavi, vsled takošne obnove na novo opravljeni, pa gre tudi v deželah, kjer je doslej veljal red kazenske pravde 17. Januarja 1850, ne deželni nadsodnii, ampak po nazočem redu kazenske pravde za to poklicani zborni sodnii perve stopnje.

Člen XI.

Našemu ministru pravosodja je naročeno, to poštavo izpeljati. On bode za to potrebne ukaze dal, in odločil, kteri dan ima nazoči red kazenske pravde, glede na obstoječe razmere, v slednji kronovini moč zadobiti.

Nur wenn in der anhängigen Untersuchung bereits ein End-Urtheil erster Instanz ergangen war, ist das weitere Verfahren darüber abgesondert von der Untersuchung über die neu hervorgekommene That zu Ende zu führen, und auf die darüber etwa erkannte Strafe bei dem Erkenntnisse über die neu hervorgekommene That die angemessene Rücksicht zu nehmen.

Artikel VIII.

Die Erfordernisse zur Bewilligung der Wiederaufnahme einer nach den früher bestandenen Gesetzen beendigten strafgerichtlichen Untersuchung sind, sowohl in Bezug auf diejenigen strafbaren Handlungen, worüber das frühere Erkenntniss ergangen ist, als auch in Bezug auf neu entdeckte, aber vor diesem Erkenntnisse begangene strafbare Handlungen, in der Regel nach den früheren Gesetzen zu beurtheilen. — Sind jedoch die in der gegenwärtigen Strafprozess-Ordnung hierüber enthaltenen Vorschriften dem Beschuldigten günstiger, so ist die Wiederaufnahme der Untersuchung nur dann zu bewilligen, wenn auch die in diesem Gesetze vorgezeichneten Bedingungen eintreten.

Artikel IX.

In Ansehung des Strafverfahrens, der Würdigung der Beweise, des zu fällenden Erkenntnisses und der Rechtsmittel dagegen, ist aber bei einer wiederaufgenommenen Untersuchung, wenn deren Wiederaufnahme erst nach dem obigen Tage beschlossen wird, in Gemässheit der gegenwärtigen Strafprozess-Ordnung vorzugehen. — Wäre nach dem Ergebnisse einer solchen wiederaufgenommenen Untersuchung auf Todesstrafe zu erkennen, so ist statt derselben in dem Falle, wenn schon durch das frühere Urtheil auf eine Strafe erkannt, und dieselbe ganz oder auch nur zum Theile vollstreckt war, auf lebenslange schwere Kerkerstrafe zu erkennen.

Artikel X.

Die Entscheidung über die Zulässigkeit der Wiederaufnahme der nach den früheren Gesetzen beendigten strafgerichtlichen Untersuchungen, sowie das Verfahren hierüber, steht denjenigen Gerichten zu, welche als Strafgerichte an die Stelle der früher hierzu berufenen Behörden treten.

Die Entscheidung über die in Folge einer solchen Wiederaufnahme neuerlich gepflogene Untersuchung kommt aber auch in jenen Ländern, wo bisher die Strafprozess-Ordnung vom 17. Jänner 1850 in Wirksamkeit stand, nicht dem Oberlandesgerichte, sondern dem nach der gegenwärtigen Strafprozess-Ordnung hierzu berufenen Gerichtshofe erster Instanz zu.

Artikel XI.

Unser Minister der Justiz ist mit der Vollziehung dieses Gesetzes beauftragt. Derselbe hat die hierzu erforderlichen Verordnungen zu erlassen, und den Tag zu bestimmen, an welchem die gegenwärtige Strafprozess-Ordnung, mit Rücksicht auf die bestehenden Verhältnisse, in jedem Kronlande in Wirksamkeit zu treten hat.

Dano v Našem poglavitnem in stolnem mestu Dunaju devet in dvajsetega dne Julija v letu tisoč osem sto tri in petdesetem, petem Našega cesarjevanja.

Franc Jožef s. r.

(L. S.)

Gr. Buol-Schauenstein s. r. Krauss s. r.

Po najvišjem zaukazu:
Ransonnet s. r.

Red kazenske pravde

za

avstrijansko cesarstvo.

Pervo poglavje.

Splošne odločbe.

§. 1.

Nikomor se ne sme naložiti kazen, ako ni popred bila kazenska pravda obravnana in sodba storjena.

Nikdo ne more biti kaznjen (štрафан) zavoljo hudodelstev, pregreškov ali zavoljo prestopkov, ki so v občni kazenski postavi zaznamovani, ali po posebnih ukazih kazenskim sodnjam za obravnavanje odkazani, ako ni bila popred po tem redu kazenske pravde kazenska ravnava opravljena, in če ni pristojni sodnik sodbe storil.

§. 2.

Kazenske sodnije zasledujejo praviloma kaznjive djanja iz službene dolžnosti (uredoma).

Kazenske sodnije zasledujejo kaznjive djanja iz službene dolžnosti, razun tistih primerlejev, v katerih je po posebnem zavkazu postave za takošno zaslebo potreba, da kak vdeleženec za to prosi.

§. 3.

in imajo dolžnost, pozvedovati tudi tiste okolšine, ki obdolženega zagovarjajo.

Oblastnije, ki imajo opravilo v kazenski ravnavi, so dolžne, pri vsem preiskovanju, pozvedovanju in razsojevanju z enako skrbnostjo v mar jemati okolšine, ki služijo za previžanje, in v bran obdolženca.

Gegeben in Unserer Haupt- und Residenzstadt Wien am neunundzwanzigsten Juli im Eintausend achthundert dreiundfünfzigsten, Unserer Reiche im fünften Jahre.

**Franz Joseph m. p.
(L. S.)**

Graf Buol - Schauenstein m. p. Krauss m. p.

Auf Allerhöchste Anordnung:

Ransonnet m. p.

Strafprozess-Ordnung

für das

Kaiserthum Oesterreich.

Erstes Hauptstück.

Allgemeine Bestimmungen.

§. 1.

Keine Strafe ist ohne vorgängiges Strafverfahren und Urteil zu verhängen.

Niemand kann wegen Verbrechen, Vergehen oder wegen der in dem allgemeinen Strafgesetze bezeichneten oder durch besondere Verordnungen dem Verfahren der Strafgerichte zugewiesenen Uebertretungen mit einer Strafe belegt werden, ausser nach vorgängigem Strafverfahren in Gemässheit dieser Strafprozess-Ordnung und in Folge eines von dem zuständigen Richter gefällten Urtheiles.

§. 2.

Die strafgerichtliche Verfolgung hat in der Regel von Amts wegen Statt,

Die strafgerichtliche Verfolgung findet von Amts wegen Statt, mit Ausnahme derjenigen Fälle, in welchen das Gesetz sie insbesondere von dem Verlangen eines Beteiligten abhängig macht.

§. 3.

und sich auch auf die zur Vertheidigung des Beschuldigten dienenden Umstände zu erstrecken.

Die in dem Strafverfahren thätigen Behörden haben bei allen Nachforschungen, Erhebungen und Entscheidungen mit gleicher Sorgfalt sowohl die zur Ueberführung, als auch die zur Vertheidigung des Beschuldigten dienenden Umstände zu berücksichtigen.

§. 4.

Koliko mora kazenski sodnik jemati v mar razsodbe civilnega sodnika.

Kazenska preiskava obseguje tudi tiste privatnopravne vprašanja, na ktere je potreba popred odgovor zadobiti, ker se brez njega kazenska pravda razsoditi ne more.

Ako je zastran te reči civilni (nekazenski) sodnik razsodbo storil, ona ne veže kazenskega sodnika, kolikor gre za to, ali je obdolženec kazni vreden ali ne.

Ako se kaka razsodba civilnega sodnika opira na dogodke, ki bi utegnili nagnibati razsodbo kazenske sodnije, naj jih kazenski sodnik tudi nima za resnične, če bi kazenska preiskava ravno nasprotno od njih razodela, ali pa njih verjetnost omajala.

Ako pa dogod ali obstanek kaznjivega djanja zavisi od vprašanja, ali je kak zakon (ženitev) veljaven ali ne, zastran česar je bila že popred, ali pa med kazensko pravdo pri pristojni civilni ali duhovski sodnii obravnava začeta in še teče: se mora čakati na njen izid, in če bi treba bilo, na primerni poti na to siliti, da se obravnava hitreje dožene. Ako se pa ta reč, da je kak zakonski zaderžek, samo pred kazenskim sodnikom sproži, in se spozna, da niso resnične tiste okolšine, na ktere se ima povedani zakonski zaderžek opirati, ali kadar ni kake dvombe zastran tega, da ni dopušeno, lažno omenjenega zaderžka vgovarjati, naj se kazenska pravda nadaljuje; v nasprotnem primerleju pa je dolžnost kazenskega sodnika, najperv preiskavo in razsodbo prepustiti civilni ali duhovski sodnii, ki je za to postavljen.

Razsodba zakonske sodnije veže sicer tudi kazenskega sodnika zastran vprašanja, ali velja zakon ali ne; to da le-to mu ne brani, pozvediti in pretehtati vse tiste okolšine in razmere, ki kaznjivost obdolženega odjemljejo.

§. 5.

Obroki (brišti, dobe) so pravilno nepreložni ali nepodaljšljivi, in kako se rajtajo.

Obroki, ki jih ta postava odločuje, so izklenivni (zapadni, nepodaljšljivi) obroki, in se ne morejo podaljšati, razun kjer bi bilo nasprotno izrekoma zapovedano.

Kadar se imajo obroki od odločenega dneva začenjati, se morajo tako računati, da se ti dan zraven ne šteje. Podaljšani obroki se začenjajo po zadnjem dnevu poprejšnjega obroka, kteri je podaljšan. Vštevajo se nedelje in prazniki, kakor tudi tisti dnevi, v katerih je kak spis, ki se mora v odločeni dobi pri kazenski oblastnii podati, po pošti tekel, ali kako drugače zaderžan bil.

§. 4.

In wie ferne von dem Strafrichter civilrichterliche Erkenntnisse beachtet werden müssen.

Bie strafgerichtliche Untersuchung erstreckt sich auch auf jene privatrechtlichen Vorfragen, ohne deren Beurtheilung die Strafsache nicht entschieden werden kann.

Ist hierüber von dem Civilrichter ein Erkenntniss geschöpft worden, so ist der Strafrichter hieran nicht gebunden, in so weit es sich um die Beurtheilung der Strafbarkeit des Beschuldigten handelt.

Ebenso wenig hat der Strafrichter Thatumstände, welche einem civilrichterlichen Erkenntnisse zur Grundlage dienen, in so weit sie auf die strafgerichtliche Entscheidung von Einfluss sein können, für wahr zu halten, wenn aus der strafgerichtlichen Untersuchung das Gegentheil derselben hervorkommt, oder ihre Glaubwürdigkeit erschüttert wird.

Hängt aber der Thatbestand einer strafbaren Handlung von der Frage über die Giltigkeit einer Ehe ab, worüber bereits vor, oder im Laufe des Strafverfahrens bei dem zuständigen Civil- oder geistlichen Gerichte eine Verhandlung anhängig wurde: so ist der Ausgang derselben abzuwarten, und nöthigen Falles im geeigneten Wege auf Beschleunigung zu dringen. Wenn jedoch das Ehehinderniss bloss vor dem Strafrichter rege gemacht wird, und die Unrichtigkeit der Thatumstände, auf welche sich das angegebene Ehehinderniss gründen soll, erkannt wird, oder die Unstatthaftigkeit der Einwendung des vorgesetzten Ehehindernisses keinem Zweifel unterliegt, so ist das Strafverfahren fortzusetzen; im entgegengesetzten Falle aber von dem Strafrichter die vorläufige Untersuchung und Entscheidung dem hierzu berufenen Civil- oder geistlichen Gerichte zu überlassen.

Das Erkenntniss des Ehegerichtes ist zwar auch für den Strafrichter in Hinsicht auf die Frage der Giltigkeit der Ehe bindend; allein dies hindert ihn nicht, alle jene Umstände und Verhältnisse zu erheben und zu würdigen, welche die Strafbarkeit des Beschuldigten aufheben.

§. 5.

Fristen sind in der Regel Fallfristen, und Berechnung derselben.

Die in diesem Gesetze anberaumten Fristen sind, wenn das Gegentheil nicht ausdrücklich verfügt ist, als ausschliessende (Fall-, Präclusiv- oder peremptorische) Fristen anzusehen, und können nicht verlängert werden.

Wenn dieselben von einem bestimmten Tage an zu laufen haben, sind sie so zu berechnen, dass dieser Tag nicht mitgezählt wird. Erweiterte Fristen nehmen ihren Anfang nach dem letzten Tage der vorhergehenden Frist, deren Verlängerung bewirkt worden ist. Sonn- und Feiertage, gleichwie diejenigen Tage, während welcher eine binnen einer bestimmten Frist bei der Strafbehörde zu überreichende Schrift auf der Post gelaufen, oder sonst aufgehalten worden ist, werden eingerechnet.

§. 6.

Odročba zastran glob ali štrafling v dnarjih.

V nazočem redu kazenske pravde ustanovljene globe ali dnarne kazni se razumevajo v konvencijнем dnarju po dvajset-goldinarskem merilu; globe pripadajo ubožniči tistega kraja, kjer obsojeni prebiva, in se morajo tikrat, kadar se od kaznjenca ne morejo potirjati, ali kadar bi premoženju ali žaslužku obsojenca ali rodovini njegovi občutno škodo delale, premeniti v kazen zapora na en dan za vsacih pet goldinarjev.

Drugo poglavje.

Od sodnih gosposk v kazenskih rečeh in od njih opravilstva sploh.

§. 7.

Kterim sodnijam gre sodna oblast v kazenskih zadevah na pervi stopnji; namreč

Na pervi stopnji oskerbujejo sodno oblast v kazenskih rečeh:

- a) okrajne gošposke (kantonski uredi) kakor okrajne sodnije (preture), ki same za se obstoje;
- b) zborne sodnije perve stopnje (deželne, kresijske ali okrožne in županijske sodnije).

§. 8.

Okrajinom sodnijam kakor sameznim sodnijam, zbornim sodnijam pa pravilno kakor takim.

Okrajne sodnije opravlajo njim naložene djanja kazenske sodne oblasti po sameznih sodnikih, zborne sodnije pa zorno, ako postava nobene izjeme ne ustanovljuje.

§. 9.

Kazenska ravnava zavolj prestopkov pristoji okrajinjam sodnijam in policijskim oblastnijam.

Okrajni sodniji gre vsa kazenska ravnava, t. j. preiskovanje, razsojevanje in izverševanje svojih razsodeb zastran tistih prestopkov, ki so v občni kazenski postavi kakor taki imenovani, ali po posebnih predpisih sodnijam za preiskovanje in kaznovanje odkazani.

Posebni ukazi bodo odločili, zastran kterih v drugem delu kazenske postave naštetih prestopkov bode v policijskem okrogu poglavitnih mest in drugih krajev ondi postavljena varnostna oblastnija namesti okrajne sodnije kazensko sodno oblast na pervi stopnji oskerbovala.

Zastran prestopkov te vrste imajo pa varnostne oblastnije, ki namesti kazenskih sodnij delajo, po predpisih tega reda kazenske pravde ravnati, in od njih razsodbe naprej gre pravda na drugi stopnji pred deželno nadsodnijo, in na tretji stopnji pred najvišjo sodnijo (§§ 18 in 19).

§. 6.

Bestimmung über die Geldstrafen.

Die in der gegenwärtigen Strafprozess-Ordnung festgesetzten Geldstrafen sind in Conventions-Münze nach dem Zwanzig-Guldenfusse zu verstehen; sie verfallen dem Armenfonde des Aufenthaltsortes desjenigen, dem die Geldstrafe auferlegt wird, und sind in dem Falle, wenn sie von dem Straffälligen nicht eingebraucht werden können, oder den Vermögens-Umständen oder dem Nahrungs- betriebe des zu Verurtheilenden oder seiner Familie zum empfindlichen Abbruche gereichen würden, in Arreststrafen von je Einem Tage für fünf Gulden zu verwandeln.

Zweites Hauptstück.

Von den Gerichtsbehörden in Strafsachen und deren Wirkungskreise im Allgemeinen.

§. 7.

Welchen Gerichten die Gerichtsbarkeit in Strafsachen in erster Instanz zustehe; und zwar

Die Gerichtsbarkeit erster Instanz in Strafsachen ist auszuüben:

- von den Bezirksämtern (Stuhlrichter-Aemtern) als Bezirksgerichten, und von den für sich bestehenden Bezirksgerichten (Präturen);*
- von den Gerichtshöfen erster Instanz (Landes-, Kreis- und Comitats-Gerichten).*

§. 8.

den Bezirksgerichten als Einzelrichtern, den Gerichtshöfen in der Regel als Collegialgerichten.

Die Bezirksgerichte haben die ihnen obliegenden strafgerichtlichen Amtshandlungen durch Einzelrichter, die Gerichtshöfe aber, in soweit das Gesetz keine Ausnahme macht, als Collegialgerichte auszuüben.

§. 9.

Das Strafverfahren wegen Uebertretungen steht den Bezirksgerichten und Polizeibehörden zu.

Dem Bezirksgerichte steht das gesammte Strafverfahren, d. i. die Untersuchung, Entscheidung und Vollstreckung ihrer Erkenntnisse hinsichtlich derjenigen Uebertretungen zu, welche in dem allgemeinen Strafgesetze als solche bezeichnet, oder durch besondere Vorschriften zur Untersuchung und Bestrafung den Gerichten zugewiesen sind.

Besondere Verordnungen werden bestimmen, über welche von den im zweiten Theile des Strafgesetzes vorkommenden Uebertretungen im Polizeirayon der Hauptstädte und anderer Orte, die Strafgerichtsbarkeit in erster Instanz von der daselbst bestellten Sicherheitsbehörde statt des Bezirksgerichtes auszuüben sein wird.

Ueber diese Arten von Uebertretungen haben aber die Sicherheitsbehörden, als stellvertretende Behörden der Strafgerichte, nach den Vorschriften dieser Strafprozess-Ordnung zu verfahren, und der Rechtszug von deren Entscheidung geht in zweiter Instanz an das Oberlandesgericht, und in dritter Instanz an den obersten Gerichtshof (§§. 18 und 19).

§. 10.

Ktere sodnije preiskujejo kakor preiskovavne sodnije hudodelstva in pregreške.

Preiskovavne sodnije za preiskovanje hudodelstev in pregreškov so:

- a) zastran hudodelstev velike izdaje, razžalitve veličanstva, razžalitve udov cesarskega roda in motenja javnega pokoja (§§. 58—66 kazenske postave) v vsaki kronovini deželna sodnija tistega mesta, kjer ima politična deželna gosposka (cesarska namestnija, deželno poglavarstvo ali oddelek namestnije) svoj sedež;
- b) zastran vseh ostalih hudodelstev in pregreškov, vsaka deželna in kresijska (županjska) sodnija za okoliše, ktero se bode posebej za to odločilo; zunej tega okoliša pa
- c) tiste okrajne sodnije (§. 7, lit. a), ktere se bodo s posebnimi ukazi v vsaki kronovini, po razmerah kraja in glede na polopja, za preiskovavno sodnijo potrebne, za okoliše, ki se ima k temu odločiti, in ki bode pravilno okraje več okrajnih sodnij obsegalo, kakor preiskovavne sodnije čez hudodelstva in pregreške postavile.

§. 11.

Kteri sodniški uredniki opravljajo kakor preiskavni sodniki preiskavo.

Preiskava se opravlja pri deželnih in kresijskih (županijskih) sodnijah (§. 10, lit. a in b) po enem ali več preiskovavnih sodnikih, ki jih predstojnik sodnije izmed njenega zpora za to postavlja, in oni oskerbujejo v imenu preiskovavne sodnije tiste službene opravila in izdajbe, ktere jim po nazočem redu kazenske pravde pristojé; pri okrajnih sodnijah pa (§. 10, lit. c) jo opravlja kakor preiskovavni sodnik ali predstojnik sodnega opravilstva, ali kak drug za sodnistvo preskušen urednik okrajne sodnije, ki ga on za-to odbere.

§. 12.

Pomočne oblastnije preiskovavnih sodnij.

Vsaka preiskovavna sodnija ima oblast, kadar gre za posamezne djanja (dela) preiskave, ki se morajo storiti zunej kraja, kjer je ona postavljena, zaprositi, za preiskovanje hudodelstev in pregreškov poklicano preiskovavno sodnijo tistega kraja, kjer se ima sodno djanje oskerbeti, da ga bode ona opravila.

Tudi je dolžnost vseh okrajnih sodnij kakor pomočnih oblastnij glede na kazensko pravosodje nad hudodelstvi in pregreški spolniti slednje naročilo preiskovavnih sodnij.

§. 10.

Welchen Gerichten als Untersuchungsgerichten das Untersuchungsverfahren über Verbrechen und Vergehen zu kommen.

Untersuchungsgerichte zur Führung des Untersuchungsverfahrens über Verbrechen und Vergehen sind:

- a) hinsichtlich der Verbrechen des Hochverrathes, der Majestätsbeleidigung, der Beleidigung der Mitglieder des kaiserlichen Hauses und der Störung der öffentlichen Ruhe (§§. 58 — 66 des Strafgesetzes) in jedem Kronlande das Landesgericht desjenigen Ortes, wo die politische Landesbehörde (Statthalterei, Landesregierung oder Statthalterei-Abtheilung) ihren Sitz hat;
- b) hinsichtlich aller übrigen Verbrechen und Vergehen, jedes Landes- und Kreis- (Comitats-) Gericht für einen eigens zu bestimmenden Umkreis; ausser diesem Umkreise aber
- c) diejenigen Bezirksgerichte (§. 7, lit. a), welche durch besondere Bestimmungen in jedem Kronlande, nach Massgabe der Ortsverhältnisse und der für ein Untersuchungsgericht erforderlichen Gebäude, für einen eigens zu bestimmenden, regelmässig die Bezirke mehrerer Bezirksgerichte umfassenden Umkreis als Untersuchungsgerichte über Verbrechen und Vergehen bestellt werden.

§. 11.

Von welchen richterlichen Beamten als Untersuchungsrichter das Untersuchungsverfahren zu pflegen sei.

Das Untersuchungsverfahren ist bei den Landes- und Kreis- (Comitats-) Gerichten (§. 10, lit. a und b) durch einen oder mehrere von dem Vorsteher des Gerichtshofes aus der Mitte desselben zu bestellende Untersuchungsrichter, welche die ihnen nach der gegenwärtigen Strafprozess-Ordnung zustehenden Amtshandlungen und Ausfertigungen im Namen des Untersuchungsgerichtes vorzunehmen haben; — bei den Bezirksgerichten aber (§. 10, lit. c) von dem Vorsteher der gerichtlichen Geschäftsführung, oder von einem anderen, von ihm hierzu bestimmten, und für das Richteramt geprüften Beamten des Bezirksgerichtes als Untersuchungsrichter zu pflegen.

§. 12.

Hilfsbehörden der Untersuchungsgerichte.

Jedes Untersuchungsgericht ist befugt, um die Vornahme einzelner Acte des Untersuchungsverfahrens, welche ausser dem Orte seines Sitzes vorzunehmen sind, das zum Untersuchungsverfahren über Verbrechen und Vergehen berufene Untersuchungsgericht des Ortes zu ersuchen, wo die gerichtliche Handlung vorzunehmen ist.

Auch haben alle Bezirksgerichte als Hilfsbehörden in Beziehung auf die Strafrechtspflege über Verbrechen und Vergehen jeder Aufforderung der Untersuchungsgerichte zu entsprechen.

§. 13.

Opravila drugih okrajnih sodnij glede na hudodelstva in pregreške.

Ako se hudodelstvo ali pregrešek ovadi pri takošni okrajni sodnii, kteri po (§. 10, lit. c) ne pristoji preiskava zastran tega, mora ona praviloma ovado pristojni preiskovavni sodnii oddati.

Če bi pa zavolj posebnih okoljsin primerleja preiskovavna sodnija sama ne mogla tako hitro, kakor je potreba, pozvedbe dogodka ali drugih silnih službenih opravil napraviti, ima tudi takošna okrajna sodnija dolžnost, za ti čas, v imenu preiskavne sodnije narediti, česar je treba, in storjene pozvedbe le tej sodnii poslati.

§. 14.

Zborne sodnije nadgledujejo in vižajo preiskavo okrajnih sodnij.

Preiskavo, ki jo okrajne sodnije opravljam (§. 10, lit. c), nadgleduje in vodi zborna sodnija, ki je za ustmeno končno obravnavo poklicana (§. 16), torej ima zlasti oblast, okrajnim sodnijam, ki spadajo v okoliše zborne sodnije, zastran tega navkaze dajati, in preiskovanje ali posamezne njega djanja vsaki čas na se potegniti, in drugemu preiskovavnemu sodniku jih izročiti, kakor bi to zavoljo važnega primerleja ali iz drugih znamenitih vzrokov za potrebno spoznala.

§. 15.

Službene opravila zbornih sodnij glede na preiskovanje.

Za ustmeno končno obravnavo poklicana zborna sodnija (§. 16) ima še sledeče službene opravila:

- a) storiti sklep zastran tistih ovad zavolj hudodelstev in pregreškov, od katerih preiskovavni sodnik najde, da bi ne bilo kazenske ravnave ali pravde zavolj njih začeti;
- b) razsoditi na pervi stopnji raznost mnenja preiskovavnega sodnika in deržavnega pravnika, ktera se med preiskovanjem pokaže, kakor tudi vse pritožbe zoper naredbe ali zoper odiašanje preiskovavnega sodnika;
- c) razsodbo storiti zastran sklenjene (dokončane) preiskave.

§. 16.

Pristojnost zbornih sodnij perve stopnje zastran končne obravnavе čez hudodelstva in pregreške, in zastran razsodbe čez-njo.

Zadnjič je vsaka zborna sodnija v svojem okolišu poklicana za ustmeno končno obravnavo in za razsodbo zastran vseh hudodelstev in pregreškov.

§. 13.

Wirksamkeit der übrigen Bezirksgerichte in Beziehung auf Verbrechen und Vergehen.

Kommt die Anzeige eines Verbrechens oder Vergehens bei einem solchen Bezirksgerichte vor, welchem nach dem §. 10, lit. c das Untersuchungsverfahren darüber nicht zusteht, so hat es dieselbe in der Regel an das zuständige Untersuchungsgericht zu leiten.

Sollten aber vermöge der besonderen Umstände des Falles die Thatbestands-Erhebung oder andere dringende Amtshandlungen nicht mit der erforderlichen Beschleunigung von dem Untersuchungsgerichte selbst eingeleitet werden können, so liegt auch einem solchen Bezirksgerichte die Verbindlichkeit ob, die nöthigen Einleitungen einstweilen im Namen des Untersuchungsgerichtes zu treffen, und die gepflogenen Erhebungen unverzüglich an dasselbe zu leiten.

§. 14.

Den Gerichtshöfen zukommende Aufsicht und Leitung über das von den Bezirksgerichten zu führende Untersuchungsverfahren.

In Beziehung auf das Untersuchungsverfahren, welches von den Bezirksgerichten zu führen ist (§. 10, lit. c), kommt dem zur mündlichen Schlussverhandlung berufenen Gerichtshofe (§. 16) die Aufsicht und Leitung, daher insbesondere auch das Befugniß zu, den zum Sprengel des Gerichtshofes gehörigen Bezirksgerichten Weisungen darüber zu ertheilen, und das Untersuchungsverfahren oder einzelne Acte desselben jederzeit an sich zu ziehen, und durch einen anderen Untersuchungsrichter vornehmen zu lassen, sobald er diess wegen der Wichtigkeit des Falles, oder aus anderen erheblichen Gründen für nothwendig findet.

§. 15.

Amtshandlungen der Gerichtshöfe in Beziehung auf das Untersuchungsverfahren.

Dem zur mündlichen Schlussverhandlung berufenen Gerichtshofe (§. 16) stehen ferner folgende Amtshandlungen zu:

- a) **Die Beschlussfassung über diejenigen Anzeigen wegen Verbrechen und Vergehen, welche der Untersuchungsrichter zu keinem Strafverfahren geeignet findet;**
- b) **die Entscheidung in erster Instanz über die im Laufe des Untersuchungsverfahrens entstehenden Meinungsverschiedenheiten zwischen dem Untersuchungsrichter und dem Staatsanwalte, sowie über alle Beschwerden gegen Verfügungen oder Verzögerungen des Untersuchungsrichters;**
- c) **die Entscheidung über das abgeschlossene Untersuchungsverfahren.**

§. 16.

Zuständigkeit der Gerichtshöfe erster Instanz zur Schlussverhandlung und Entscheidung darüber, wegen Verbrechen und Vergehen.

Jeder Gerichtshof erster Instanz ist endlich in seinem Gerichtssprengel hinsichtlich aller Verbrechen und Vergehen zur mündlichen Schlussverhandlung, und zur Entscheidung über dieselbe berufen.

Samо glede na hudodelstva velike izdaje, razžalitve veličanstva, razžalitve udov cesarskega roda, in motenja javnega pokoja gredo tudi v §. 15 naštete opravila, kakor tudi ustmena končna obravnava in razsoja čez njo pred deželno sodnijo tistega mesta, kjer ima politična deželna gosposka svoj sedež (§. 10, lit. a).

§. 17.

Sklepanje zbornih sodnih perve stopnje v kazenskih rečeh.

Zborne sodnijske perve stopnje obravnavajo in razsojujejo kazenske reči pravilno v zborih enega predsednika, dveh sodnikov in enega zapisovavca; končne obravnave pa, kadar gre za kako hudodelstvo, na ktero je v postavi izrečena smert, ali pa daljša od petletno ječe, kakor tudi razsodbo čez nje imajo one v zborih enega predsednika, štirih sodnikov in enega zapisovavca opravljati.

§. 18.

Kazenska sodna oblast zoper hudodelstva, pregreške in prestopke na drugi stopnji pri deželnih nadsodnjah in njih sklepanje.

Na drugi stopnji oskerbujejo kazensko sodno oblast nad hudodelstvi, pregreški in v §. 9 zaznamovanimi prestopki deželne nadsodnije (nadsodnije, banski stol.)

One delajo svoje sklepe praviloma v zborih enega predsednika, štirih sodnikov in enega zapisovavca.

Razsodbe čez take končne obravnave pa, kjer gre za hudodelstvo velike izdaje ali za takošne hudodelstva, na ktere je v postavi izrečena smertna kazenska sklepa deželna nadsodnija v zborih enega predsednika, osem sodnikov in enega zapisovavca.

Če bi za to poslednjič omenjeno posvetovanje ne imela dovelj svetovavcov, naj pokliče za dopolnitev potrebno število izmed udov njej podložnih sodnih.

§. 19.

Kazenska sodna oblast nad hudodelstvi, pregreški in prestopki na tretji stopnji pri najvišji sodnii in njeno sklepanje.

Na tretji stopnji pristoji kazenska sodna oblast čez hudodelstva, pregreške in v §. 9 zaznamovane prestopke najvišji sodnii. Ona dela svoje sklepe zastran kazenskih reči pravilno v zborih enega predsednika, šestih sodnikov in enega zapisovavca; ako pa gre za razsojo čez končno obravnavo zastran kacega tistih hudodelstev, ki so v tretjim odstavku §. 18 v misel vzete, v zborih enega predsednika, desetih sodnikov in enega zapisovavca.

§. 20.

Ustanovljenje števila glasovavcov.

Pri razsojevanju kazenskih reči ne sme število glasovavcov biti ne večje, ne manjše od unega, ki je v §§. 17, 18 in 19 ustanovljeno.

Nur rücksichtlich der Verbrechen des Hochverrathes, der Majestätsbeleidigung, der Beleidigung von Mitgliedern des kaiserlichen Hauses, und der Störung der öffentlichen Ruhe gehören auch die im §. 15 aufgezählten Amtshandlungen, sowie die mündliche Schlussverhandlung und Entscheidung über dieselbe zu dem Landesgerichte desjenigen Ortes, wo die politische Landesbehörde ihren Sitz hat (§. 10, lit. a).

§. 17.

Beschlussfassung der Gerichtshöfe erster Instanz in Strafsachen.

Die Gerichtshöfe erster Instanz verhandeln und entscheiden in Strafsachen in der Regel in Versammlungen von einem Vorsitzenden, zwei Richtern und einem Protokollführer; Schlussverhandlungen aber, wobei es sich um ein Verbrechen handelt, auf welches im Gesetze die Todesstrafe oder eine mehr als fünfjährige Kerkerstrafe verhängt ist, so wie die Entscheidung darüber, haben sie in Versammlungen von einem Vorsitzenden, vier Richtern und einem Protokollführer vorzunehmen.

§. 18.

Strafgerichtsbarkeit über Verbrechen, Vergehen und Uebertretungen in zweiter Instanz bei den Oberlandesgerichten und Beschlussfassung derselben.

In zweiter Instanz wird die Strafgerichtsbarkeit über Verbrechen, Vergehen und die im §. 9 bezeichneten Uebertretungen von den Oberlandesgerichten (Obergerichten, Banaltafel) ausgeübt.

Dieselben fassen ihre Beschlüsse in der Regel in Versammlungen von einem Vorsitzenden, vier Richtern und einem Protokollführer.

Entscheidungen über Schlussverhandlungen aber, wobei es sich um das Verbrechen des Hochverrathes oder um solche Verbrechen handelt, worauf im Gesetze die Todesstrafe verhängt ist, hat das Oberlandesgericht in Versammlungen von einem Vorsitzenden, acht Richtern und einem Protokollführer vorzunehmen. Sollte es zu Berathungen der letzteren Art nicht mit der nöthigen Zahl von Räthen besetzt sein, so hat es die zur Ergänzung erforderliche Anzahl aus Mitgliedern der ihm unterstehenden Gerichte zu berufen (§. 53).

§. 19.

Strafgerichtsbarkeit über Verbrechen, Vergehen und Uebertretungen in dritter Instanz bei dem obersten Gerichtshofe und Beschlussfassung desselben.

In dritter Instanz steht die Strafgerichtsbarkeit über Verbrechen, Vergehen und die im §. 9 bezeichneten Uebertretungen dem obersten Gerichtshofe zu. Er fasst seine Beschlüsse über Strafsachen in der Regel in Versammlungen von einem Vorsitzenden, sechs Richtern und einem Protocollführer; wenn es sich aber um die Entscheidung über die Schlussverhandlung hinsichtlich eines der im dritten Absatze des §. 18 bezeichneten Verbrechen handelt, in Versammlungen von einem Vorsitzenden, zehn Richtern und einem Protokollführer.

§. 20.

Festsetzung der Zahl der Stimmführer.

Bei Entscheidungen in Strafsachen darf die Zahl der Stimmführer weder grösser noch geringer sein, als sie in den §§, 17, 18 und 19 festgesetzt ist.

§. 21.

Kako se kazenske sodnije posvetujejo, kako glasujejo in sklep delajo.

Pri vseh sodnihjih se dela, po tem ko je bila reč v posvet (razgovor) vzeta, sklep po nadpolovični (brezozirni) večini glasov. Po službi starejsi udje sodnije oddajejo svoj glas pred mlajšimi. To da razložbenik (referent) daje vselej najpervi svoj glas. Predsednik ima vsigdar pravico, svoj glas v zapisnik postaviti. Ali to se ne sme nikoli popred zgoditi, dokler niso ostali prisedniki svojih glasov oddali.

Ako izmed več mnenij ima eno za se polovico vseh glasov, mu more predsednik s svojim pristopom obveljavati dati.

Ako imate dve mnenji enako število glasov za se, je predsednikova dolžnost, tudi svoj glas dati. Po tem, kakor on ali enemu ali drugemu teh obet mnenij pristopi, naj se tudi sklep naredi.

§. 22.

Ako pa predsednik pri dveh mnenjih, ki imate obe enako glasov za se, pove kako tretje mnenje; ali ako se glasovi drugih glasovavcov razhajajo v več kakor v dve razni mnenji, tako da nima nobeno teh mnenij za se nadpolovične večine glasov (t. j. več kakor polovico vseh glasov), je treba glasovavce še enkrat za njih mnenje okoli poprašati. Ako se tudi po novem popraševanju ne poda nadpolovična večina glasov za eno ali drugo različnih mnenij, se glasovi, kteri so za obdolženca najhujši, drugim, ki so za unimi pervi manj hudi, toliko časa prištevajo, dokler se ne poda nadpolovična večina.

Ako se različne misli razodenejo zastran tega, ktero izmed dveh mnenij je za obdolženca manj hudo, je treba čez to kakor čez naprejno vprašanje posebej glasovati.

§. 23.

Zastran tega, ali je sodnija pristojna ali ne, ali bi bilo treba ravnavo dopolniti, in zastran drugih naprejnih ali predhodnih vprašanj se mora vselej najpred glasovati. Ako večina glasov tako sklene, da se ima početi razsoja poglavitne reči, če ravno so se dvombe sprožile zastran naprejnega vprašanja, so tudi tisti sodniki, ki so v manjšini ostali, dolžni čez poglavitno reč svoj glas oddati.

§. 24.

Da se olajša sklepanje, se more pri glasovanju čez končano preiskavo vprašanje: „ali se ima sploh ustavljenje, popušenje ali zatožba skleniti? (§. 196)“ ločiti od vprašanja: „po ktem mestu v postavi se ima zgoditi zatožba (§. 200 lit. b in c)“; pri posvetovanju čez končno obravnavo pa se more vprašanje, ali je obdolženec kriv, ločiti od vprašanja, kolika kazen se mu ima odmeriti.

§. 21.

Art der Berathung, Abstimmung und Beschlussfassung bei den Strafgerichten.

Bei allen Gerichten erfolgt die Beschlussfassung nach vorausgegangener Berathung (Discussion) durch absolute Stimmenmehrheit. Die dem Dienstrange nach älteren Mitglieder des Gerichtes geben ihre Stimmen vor den jüngeren ab. Immer gibt aber der vortragende (Referent) seine Stimme zuerst ab. Der Vorsitzende ist in allen Fällen berechtigt, seine Stimme zu Protocoll zu geben. Diess darf aber immer nur nach erfolgter Abstimmung der übrigen Beisitzer geschehen.

Wenn unter mehreren Meinungen eine die Hälfte der sämmtlichen Stimmen für sich hat, so kann der Vorsitzende durch seinen Beitritt für dieselbe den Ausschlag geben.

Sind die Stimmen zwischen zwei Meinungen gleich getheilt, so ist der Vorsitzende verpflichtet, auch seine Stimme abzugeben. Tritt er der einen oder anderen dieser beiden Meinungen bei, so ist hiernach der Beschluss zu fassen.

§. 22.

Aeussert aber der Vorsitzende bei gleich getheilten Stimmen eine dritte Meinung; oder sind die Stimmen der übrigen Stimmführer in mehr als zwei verschiedene Meinungen getheilt, so dass keine dieser Meinungen die absolute Stimmenmehrheit (d. i. mehr als die Hälfte sämmtlicher Stimmen) für sich hat, so ist die Umfrage zu wiederholen. Ergibt sich auch bei der neuerlichen Umfrage keine absolute Stimmenmehrheit für eine der verschiedenen Meinungen, so werden die dem Beschuldigten nachtheiligsten Stimmen den zunächst minder nachtheiligen so lange zugezählt, bis sich eine absolute Stimmenmehrheit ergibt.

Entsteht darüber eine Verschiedenheit der Ansichten, welche von zwei Meinungen für den Beschuldigten minder nachtheilig sei, so ist darüber als über eine Vorfrage besonders abzustimmen.

§. 23.

Ueber die Zuständigkeit des Gerichtes, über die Nothwendigkeit von Ergänzungen des Verfahrens und andere Vorfragen muss immer zuerst abgestimmt werden. Entscheidet sich die Mehrheit der Stimmen dahin, dass ungeachtet der über die Vorfrage erhobenen Zweifel zur Hauptentscheidung zu schreiten sei, so sind auch die in der Minderheit gebliebenen Richter verpflichtet über die Hauptsache ihre Stimme abzugeben.

§. 24.

Zur Erleichterung der Beschlussfassung kann bei der Abstimmung über das abgeschlossene Untersuchungsverfahren die Frage: „ob der Beschluss überhaupt auf Einstellung, Ablassung oder Anklage zu fassen sei? (§. 196)“ von der Frage: „nach welcher Gesetzesstelle die Anklage stattzufinden hätte (§. 200, litt. b und c)“; bei der Berathung über die gepflogene Schlussverhandlung aber die Frage über die Schuld von der Frage über die Bemessung der Strafe getrennt werden.

Ako je kdo obdolžen več kaznjivih djanj, se mora čez krivnjo zastran vsakega posameznega djanja poseben sklep, in potem zastran kazni za vse kaznjive djanja, kterih je obdolženi kriv, vključni sklep narediti.

Pri glasovanju zastran kazni, je tistim sodnikom, kteri so izrekli, da obdolženec ni kriv, na voljo dano, ali hočejo na podlagi sklepa zastran krivnje storjenega, svoj glas zastran kazni oddati, ali pa se glasovanja zderžati. V poslednjem primerljaju se morajo njih glasovi tako štetiti, kakor da bi bili tistem izmed izrečenih mnenij drugih glasovavcov pristopili, ktero je za odloženega najvgodniše.

§. 25.

Obsežek sodne oblasti kazenskih sodnih.

Sodna oblast vsake kazenske sodnije obsega celo njeni okoliše. Torej nima veljati nikaka izjema posameznih, v tem okolišu bivajočih oseb, razun kolikor je to v nazroči postavi izrekoma ustanovljeno.

Vsakdo ima dolžnost, kadar mu povabilo pride, iti pred kazensko sodnijo, odgovor ji dati, in njene zaukaze spolniti. Tiste osebe pa, ki so zunaj okoliša preiskovavne sodnije (§. 10) čez dve uri proč od šodnijskega mesta, je treba pravilno izpraševati po okrajni sodnii, v katerem okraju bivajo (§. 116).

§. 26.

Občenje kazenskih sodnih z drugimi gosposkami.

Kazenske sodnije imajo v vsem, kar spada med njih opravilstvo, pravico, z vsemi deržavnimi in občinskim oblastnijami domačih dežel po zaprosnih dopisih neposrednje se dogovarjati. Ravno to velja glede na tuje oblastnije, ako ni zastran te reči po posebnih predpisih kaj druga ustanovljeno. Vse domačodeželne deržavne in občinske oblastnije so dolžne, kazenskim sodnijam na pomoč biti, in zaprosbe, ki jih od njih prejmejo, kolikor je mogoče hitro, spolniti, ali pa kazenskim sodnijam preci naznani zaderžke, kteri so na poti.

§. 27.

Ako kaka kazenska sodnija zapazi nemarnost ali odlašanje v spolnitvi zaprosbe, ktero je ona na kako drugo oblastnijo poslala, naj to okoljino vediti da pervi višji gosposki omenjene oblastnije, ali naj pa to reč naznani deželnii nadsodnii, v ktere okoliše spada, da ona na primerni poti v tem pomaga.

Ako bi kazenska sodnija to dolžnost v nemar pustila, se ne more z mudljivostjo druge oblastnije izgoverjati.

Liegen dem Beschuldigten mehrere strafbare Handlungen zur Last, so muss über die Schuld hinsichtlich jeder einzelnen That ein eigener Beschluss, und dann über die Bestrafung für alle strafbaren Handlungen, die dem Beschuldigten zur Last fallen, ein Gesamtbeschluss gefasst werden.

Bei der Abstimmung über die Strafe steht es den Richtern, welche den Beschuldigten nichtschuldig befunden haben frei, ob sie auf Grund des über die Schuldfrage gefassten Beschlusses ihre Stimme über die Strafe abgeben, oder ob sie sich der Abstimmung enthalten wollen. Im letzteren Falle sind ihre Stimmen so zu zählen, als ob sie der für den Beschuldigten günstigsten unter den von den übrigen Stimmführern ausgesprochenen Meinungen beigetreten wären.

§. 25.

Umfang der Gerichtsbarkeit der Strafgerichte.

Die Gerichtsbarkeit eines jeden Strafgerichtes erstreckt sich auf dessen ganzen Bezirk. Es soll also keine Ausnahme einzelner, in dem Umfange desselben befindlicher Personen weiter Statt haben, als in dem gegenwärtigen Gesetze ausdrücklich bestimmt ist.

Jedermann ist schuldig, auf die an ihn ergangene Vorforderung vor dem Strafgerichte zu erscheinen, demselben Rede und Antwort zu geben, und seinen Verfügungen zu gehorchen. Diejenigen Personen jedoch, welche sich ausser dem Umkreise des Untersuchungsgerichtes (§. 10) in einer Entfernung von mehr als zwei Meilen von dem Sitze desseßben befinden, sind in der Regel durch das Bezirksgericht, in dessen Bezirke sie sich befinden, zu vernehmen (§. 116).

§. 26.

Verkehr der Strafgerichte mit anderen Behörden.

Die Strafgerichte sind in Allem, was zu ihrem Verfahren gehört, berechtigt, mit allen inländischen Staats- und Gemeindebehörden unmittelbares Vernehmen durch Ersuchschreiben zu pflegen. Eben diess gilt im Verhältnisse zu ausländischen Behörden, in soferne darüber nicht durch besondere Vorschriften etwas Abweichendes festgesetzt ist. Alle inländischen Staats- und Gemeindebehörden sind verbunden, den Strafgerichten hilfreiche Hand zu bieten, und den an sie gelangten Ersuchen derselben mit möglichster Beschleunigung zu entsprechen, oder den Strafgerichten die entgegenstehenden Hindernisse sogleich anzuseigen.

§. 27.

Bemerkt ein Strafgericht Nachlässigkeit oder Verzögerung in Erfüllung eines von ihm an eine andere Behörde gerichteten Ersuchens, so hat es diesen Umstand entweder zur Kenntniss der zunächst vorgesetzten Behörde der letzteren zu bringen, oder dem Oberlandesgerichte, zu dessen Sprengel es gehört, die Anzeige zu erstatten, damit im geeigneten Wege Abhilfe verschafft werde. Sollte das Strafgericht diese Pflicht ausser Acht lassen, so kann ihm die Saumseligkeit einer anderen Behörde zu keiner Entschuldigung dienen.

§. 28.

Pomoč oborožene moči (vojaštva).

Sodnije imajo oblast, ako je treba, neposredoma, ne obračaje se na kako drugo oblastnijo, oboroženo moč na pomoč poklicati.

Tretje poglavje.

Od opravilstva deržavne pravdne in od razmere med njo in sodnijami sploh.

§. 29.

Obstoj deržavne pravdne.

Pri vsaki deželni in kresijski sodnii ima biti en deržavni pravnik, in pri vsaki deželni nad sodnii en deržavni nadpravnik s potrebnim pomočnim osebjem.

To pomočno osebje ima, kadar dela za deržavnega pravnika ali nadpravnika, pravico do vseh službenih opravil, ki unemu pristoje.

§. 30.

Opravila deržavnega pravnika pri deželni ali kresijski sodnii.

Opravila deržavnega pravnika so sledeče: Njegova dolžnost je,

- vsako hudodelstvo in vsak pregrešek, ki za - nj zve, preci preiskavni sodnii naznaniti, in preiskavo zastran tega sprožiti;
- preiskavo nagibovati, kakor je to v sedmem poglavju bolj razloženo, in kadar bi bilo nevarno odlašati, sam storiti tiste naredbe, ktere sme deržavni pravnik v takošnih primerlejih, vsled posebnih odločb te postave, ako je treba, tudi po drugih oblastnijah ali organih napraviti dati;
- po končani preiskavi čez hudodelstva ali pregreške sodnii nasvetovati, kakor primerno najde, ali da se obdolženec pod zatožbo dene, ali pa da se pravda ustavi ali celo popusti;
- pri vseh ustmenih končnih obravnavah čez hudodelstva in pregreške ima on opravila javnega zatožnika, ki se poganja za javno (občeno) varnost in postavo; — dalje je dolžnost njegova,
- kjer je po postavi dopušeno, zoper razsodbe sodnij, od katerih najde, da niso po postavi storjene, prošnjo za presojo ali pa pritožbo na višje sodnije podati, in
- sploh v celi kazenski pravdi za to skerbeti, da se bode po postavah ravnalo, in da se vsako odlašanje odverne.

Deržavni pravnik ima dalje

- oblast, preiskave zavoljo prestopkov, ki se opravljam pri okrajnih sodnijah,

§. 28.

Beistand der bewaffneten Macht für die Gerichtsbehörden.

Die Gerichtsbehörden sind befugt, erforderlichen Falles die bewaffnete Macht unmittelbar, ohne Dazwischenkunft einer anderen Behörde, zum Beistande aufzufordern.

Drittes Hauptstück.**Von dem Wirkungskreise der Staatsanwaltschaft und ihrem Verhältnisse zu den Gerichten im Allgemeinen.****§. 29.**

Bestand der Staatsanwaltschaft.

Bei jedem Landes- und Kreisgerichte hat ein Staatsanwalt, und bei jedem Oberlandesgerichte ein Ober-Staatsanwalt, mit dem nöthigen Hilfspersonale zu bestehen.

Das letztere ist, wo es für den Staatsanwalt, oder Ober-Staatsanwalt auftritt, zu allen demselben zukommenden Amtshandlungen berechtigt.

§. 30.

Verrichtungen des Staatsanwaltes bei dem Landes- oder Kreisgerichte.

Die Verrichtungen des Staatsanwaltes haben in Folgendem zu bestehen: Er hat

- a) von jedem ihm bekannt gewordenen Verbrechen und Vergehen sogleich das Untersuchungsgericht in Kenntniss zu setzen, und darüber das Untersuchungs-Verfahren zu veranlassen;
 - b) auf das Untersuchungs-Verfahren den im siebenten Hauptstücke näher bestimmten Einfluss zu nehmen, und bei Gefahr am Verzuge diejenigen Vorkehrungen selbst einzuleiten, welche der Staatsanwalt in derlei Fällen, vermöge besonderer Bestimmungen dieses Gesetzes, erforderlichen Falles auch durch andere Behörden oder Organe veranlassen kann;
 - c) nach dem Schluß des Untersuchungs-Verfahrens über Verbrechen oder Vergehen die geeigneten Anträge wegen Versetzung in den Anklagestand, wegen Einstellung oder wegen Ablassung von dem weiteren Verfahren an den Gerichtshof zu stellen;
 - d) bei allen mündlichen Schlussverhandlungen über Verbrechen und Vergehen liegen ihm die Verrichtungen des öffentlichen Anklägers im Interesse der öffentlichen Sicherheit und des Gesetzes ob; — ferner hat er
 - e) in den nach dem Gesetze zulässigen Fällen wider die ergangenen gerichtlichen Entscheidungen, welche er dem Gesetze nicht gemäß findet, die Berufung oder Beschwerde an die höheren Gerichtsbehörden zu ergreifen; und
 - f) überhaupt im ganzen Laufe des Strafverfahrens für die Handhabung des Gesetzes, und die Hintanhaltung jeder Verzögerung Sorge zu tragen.
- Der Staatsanwalt hat ferner dieselbe sowohl, als die erforderlichen*
- g) das Befugniß, von den Untersuchungen wegen Uebertretungen, welche bei

kteče so v okolišu njegove zborne sodnije, pregledovati (§. 417), in zoper njih razsodbe prošnjo za presojo podajati, kakor tudi sploh svoje opazbe v tej zadevi višjim gosporskam naznanovati (§. 427). Verh tega je dolžan,

- h) sonadgledstvo nad kaznovavnicami, ktero gre pravosodnemu ministerstvu, v njegovem imeuu in po njegovih zavkazih oskerbovati;
- i) statistične izkaze in periodične poročila čez hod kazenskega pravosodja in čez stan kaznovavnic spisovati, in jih deržavnemu nadpravdniku dajati; poslednjiv mu gre;
- k) vodba (vižanje) in disciplinarni nadgled čez odkazano mu pomočno osebje po posebnih za to danih predpisih.

§. 31.

Deržavni pravniki nepošredne ministerstvene pravosodja podredjeni.

Deržavni pravniki so podložni in odgovorni deržavnemu nadpravdniku, ti pa ministru pravosodja.

§. 32.

Opravila deržavnega nadpravdnika pri deželni nadsodnii.

Deržavnemu nadpravdniku gredo sledeče oblasti:

- a) nadgledstvo in višje vodstvo nad vsemi deržavnimi pravniki, ki so v okolišu deželne nadsodnije; vsled tega sme glede na vse v §. 30 naštete opravila dajati jim zaukaze, se namesti njih kazenskih obravnav ali drugih opravil deržavnega pravnika sam vdeležiti, ali iz važnih vzrokov posamezne dela izročiti kacemu drugemu uredniku deržavne pravdниje svojega okoliša, ki bi sicer za to pristojin ne bil;
- b) disciplinarna oblast nad vsemi uredniki in služabniki deržavne pravdnie njebovega okoliša po predpisih za to sosebno danih;
- c) on sme pogledati vse spise v kazenskih rečeh, ki na deželno nadsodnijo pridejo, in pričujoč biti pri obravnavah, ki jih nadsodnija zastran njih ima, ne pa tudi pri glasovanju; kakor tudi pri teh obravnavah,
- d) v primerljih, ki jih postava izrekoma v misel jemlje, nasvete dajati (§§. 46, 49, 308, 330, 430); zadnjič je njegovo delo,
- e) iz statističnih izkazov, ki mu jih po predpisu lit. i) §. 30 deržavni pravniki predlagajo, vkljuni ali splošni pregled kazenskega pravosodja in stanu kaznovavnic v celiem okolišu deželne nadsodnije spisovati in ti pregled, kakor tudi potrebne periodične poročila ministru pravosodja pošiljati.

in da se vsako odločanje odverne.

den im Sprengel des Gerichtshofes gelegenen Bezirksgerichten zu führen sind, Einsicht zu nehmen (§. 417), und gegen die Erkenntnisse derselben die Berufung zu ergreifen, sowie überhaupt seine Wahrnehmungen darüber zur Kenntniss der höheren Behörden zu bringen (§. 427). — Er ist überdiess verpflichtet,

- h)* die dem Justiz-Ministerium zukommende Mit-Aufsicht über die Straf-Anstalten in dessen Namen und nach dessen Weisungen auszuüben;
- i)* die statistischen Ausweise und periodischen Berichte über den Gang der Strafrechtspflege und den Zustand der Straf-Anstalten zu verfassen, und dieselben an den Ober-Staatsanwalt abzugeben; endlich steht ihm
- k)* die Leitung und Disciplinar-Aufsicht über das ihm zugewiesene Hilfspersonale nach den dafür bestehenden besonderen Vorschriften zu.

§. 31.

Unterordnung der Staatsanwaltschaft unmittelbar unter das Justizministerium.

Die Staatsanwälte sind dem Ober-Staatsanwalte, und dieser dem Justiz-Minister untergeordnet und verantwortlich.

§. 32.

Wirksamkeit des Ober-Staatsanwaltes bei dem Oberlandesgerichte.

Dem Ober-Staatsanwalte kommen folgende Befugnisse zu:

- a)* die Aufsicht und Oberleitung über alle im Sprengel des Oberlandesgerichtes befindlichen Staatsanwaltschaften, wornach er denselben in Beziehung auf alle im §. 30 aufgezählten Verrichtungen Weisungen ertheilen, sich an ihrer Stelle an den strafgerichtlichen Verhandlungen oder anderen dem Staatsanwalte obliegenden Verrichtungen selbst betheiligen, oder aus wichtigen Gründen zu einzelnen Acten einen anderen, als den dazu berufenen staatsanwaltschaftlichen Beamten seines Sprengels abordnen kann;
- b)* die Disciplinargewalt über alle staatsanwaltschaftlichen Beamten und Dienen seines Sprengels innerhalb der hierfür insbesondere bestehenden Vorschriften;
- c)* er kann von allen in Strafsachen bei dem Oberlandesgerichte einlangenden Acten Einsicht nehmen, und bei den hierüber bei dem letzteren stattfindenden Verhandlungen, nicht aber bei der Abstimmung anwesend sein; so wie hierbei
- d)* in den im Gesetze ausdrücklich vorgesehenen Fällen auch Anträge stellen (§§. 46, 49, 308, 330, 430); endlich hat er
- e)* aus den ihm nach Vorschrift der lit. *i)* des §. 30 vorgelegten statistischen Ausweisen der Staatsanwaltschaften die Gesamt-Uebersicht über die Strafrechtspflege und den Zustand der Straf-Anstalten in dem ganzen Obergerichtssprengel zu verfassen und dieselbe sowohl, als die erforderlichen periodischen Berichte an den Justiz-Minister einzusenden.

§. 33.

Občenje deržavnih pravnikov z družimi oblastnijami in pripomoč oborožene moči.

V §§. 26, 27 in 28 dani predpisi veljajo tudi za deržavne pravdниje.

§. 34.

Sodnije in deržavne pravdниje ne zavise ene od drugih.

§. 35.

Dolžnost sodnij je, v vseh primerlejih, kjer postava to izrekoma veleva, preden sklep store, nasvete deržavnega pravnika zaslišati.

Namestovavcu deržavne pravdниje je na voljo dano, biti pričujoč, to da ne z razsodnim glasom, pri posvetovanju in glasovanju sodnije perve stopnje; samo pri posvetovanju čez končno obravnavo (§. 256) ne sme biti.

§. 36.

Nasveti deržavnega pravnika ne vežejo nikakor ne preiskovavnega sodnika, ne razsodivne sodnije, razun če bi to za posamezne primerleje postava sosebno predpisovala.

Četerto poglavje.

Od privatnega zatožnika.

§. 37.

Pravice privatnega tožnika.

Pri pregreških, ktere smejo po postavi kazenske sodnije le tikrat zasledovati, kadar kak vdeleženec za to prosi, se ima vdeleženec najpred oberniti na deržavnega pravnika, komur je prepuno sprediti, ali hoče po zaprošnji vdeleženca nasvetovati, da naj se kazenska pravda začne, ali ne. V prvem primerleju sme privatni zatožnik, po dogovoru z deržavnim pravnikom; v drugem primerleju pa sam za se, ali po kakem pooblastencu kazensko pravdo začeti.

Ako deržavni pravnik od pripomoči odstopi, dokler kazenska pravda teče, jo more privatni zatožnik sam nadaljevati.

Ona ima razun pravic, ki mu jih postava na posameznih mestih posebno daje, tudi oblast, dokler preiskava teče, sodnii podajati vse pripomočke, ki utegnejo njeovo zatožbo podpisati, in zahtevati, da se mu odpusti preiskavne spise pogledati; pri končni obravnavi pa se sme za poterenje svoje zatožbe poslužiti vseh tistih pravic, ki sicer deržavnemu pravniku gredo.

§. 33. *Hauptstück.*

Verkehr der Staatsanwaltschaften mit anderen Behörden und Beistand der bewaffneten Macht.

Die in den §§. 26, 27 und 28 enthaltenen Vorschriften gelten auch für die Staatsanwaltschaften.

§. 34. *Vorfahren über Verbrechen und Ver-*

Die Gerichte und die Staatsanwaltschaften sind von einander unabhängig.

§. 35.

Die Gerichte haben in allen Fällen, wo diess von dem Gesetze insbesondere vorgeschrieben ist, vor ihrer Beschlussfassung die Staatsanwaltschaft mit ihren Anträgen zu vernehmen.

Mit Ausnahme der Berathung über die Schlussverhandlung (§. 256) steht dem Vertreter der Staatsanwaltschaft frei, in der ersten Instanz auch bei der Berathschlagung und Abstimmung des Gerichtes, jedoch nicht mit entscheidender Stimme, gegenwärtig zu sein.

§. 36.

Die Anträge der Staatsanwaltschaft sind, insoferne es das Gesetz nicht in einzelnen Fällen insbesondere vorschreibt, für den Untersuchungsrichter und für die erkennenden Gerichte in keiner Weise bindend.

Viertes Hauptstück.

Von dem Privat-Ankläger.

§. 37.

Befugnisse des Privatanklägers.

Bei Vergehen, welche nach dem Gesetze nur auf Verlangen eines Beteiligten strafgerichtlich verfolgt werden können, hat sich dieser vorläufig an den Staatsanwalt zu wenden, dessen Ermessen es überlassen ist, ob er selbst dem Verlangen des Beteiligten gemäss auf die Einleitung des Strafverfahrens antragen wolle oder nicht. Im ersten Falle steht dem Privatankläger frei, im Einverständnisse mit dem Staatsanwalte; -- im zweiten Falle aber für sich allein, oder durch einen Bevollmächtigten das Strafverfahren anhängig zu machen.

Steht der Staatsanwalt im Laufe des Strafverfahrens von seiner Mitwirkung ab, so kann der Privat-Ankläger dasselbe allein fortführen.

Demselben steht ausser den ihm vom Gesetze an einzelnen Stellen insbesondere zugestandenen Rechten, auch das Befugniss zu, während des Untersuchungsverfahrens dem Gerichte alle Mittel an die Hand zu geben, welche seine Anklage unterstützen können, und die Einsicht der Untersuchungsacten zu begehren, bei der Schlussverhandlung aber zur Begründung seiner Anklage alle sonst dem Staatsanwalte zukommenden Rechte geltend zu machen.

Peto poglavje.

Od pristojnosti kazenskih sodnij.

§. 38.

Sodnijstvo kraja, kjer je bilo djanje doprineseno.

Pravilno gre preiskava zastran hudodelstev in pregreškov glede na vse osebe, ki so se jih vdeležile, tisti preiskovavni sodnii, in ustmena končna obravnava ter razsoja tisti zborni sodnii, v ktere okolišu je bilo kaznjivo delo storjeno.

§. 39.

Sodnijstvo za hudodelstva in pregreške, storjene na meji, ali v okrajih raznih sodnij.

Ako je kako hudodelstvo ali kak pregrešek bil storjen po eni ali po več osebah na meji več sodnih okrajev, naj pozve dogod tista preiskovavna sodnija, ki ima priliko, perva to storiti. Zastran tacih hudodelstev in pregreškov pa, ki so bili doprineseni v več sodnih okrajih, naj pozvedva dogod vsaka preiskovavna sodnija toliko, kolikor se more to v njenem okraju zgoditi.

Glede na nadaljno ravnanje je v obeh primerlejih oblastna (pristojna) tista sodnija, ki je drugo s tim prehitela, da je naj perva zoper kacega obdolženca povabilo, naj pred sodnijo pride, povelje, ga pred njo pripeljati ali zapreti, ali iskavni list izdala, ali pa sodno potiro zavkazala.

§. 40.

Sodnijstvo za primerlej, kadar več kaznjivih djanj skupaj zadene.

Tista kazenska sodnija, pri kteri že teče kaka pravda zavoljo hudodelšva ali pregreška zoper kakega obdolženca, ima sodno oblast tudi zastran vseh drugih hudodelstev, pregreškov in za sodno ravnavo odkazanih prestopkov, ktere je ravno tisti obdolženi storil, če bi bil tudi te kaznjive djanja v okoliših drugih sodnij, ali še le med tim doprinesel, ko je preiskava zastran prvih tekla.

§. 41.

Sodnijstvo, kadar je bilo več hudodelstev ali pregreškov doprinesenih v raznih sodnih okrajih.

Ako je kdo v okoliših raznih sodnij storil ali več hudodelstev, ali več pregreškov, ali pa hudodelstva in pregreške, je izmed raznih, za kazensko ravnavo v teh primerlejih poklicanih sodnij, glede na vse hudodelstva in pregreške, ki jih je obdolženi storil, samo in edino tista sodnija pristojna, ktera je druge prehitela (§. 39.)

Tej sodnii se morajo torej prepustiti tudi preiskave, ki bi se bile pri drugih kazenskih sodnijah poznej zoper obdolženca zavoljo hudodelstev, pregreškov ali prestopkov začele, da jih ona nadaljuje.

Fünftes Hauptstück.

Von der Zuständigkeit der Strafgerichte.

§. 38.

Gerichtsstand des Ortes der begangenen That.

In der Regel steht das Untersuchungs-Verfahren über Verbrechen und Vergehen hinsichtlich aller Personen, die daran Theil genommen haben, demjenigen Untersuchungsgerichte, und die mündliche Schlussverhandlung und Entscheidung darüber demjenigen Gerichtshofe zu, in dessen Sprengel die strafbare Handlung begangen wurde.

§. 39.

Gerichtsstand über die an der Gränze, oder in den Bezirken verschiedener Gerichte begangenen Verbrechen und Vergehen.

Ist ein Verbrechen oder Vergehen von einer oder von mehreren Personen an der Gränze mehrerer Gerichtsbezirke begangen worden, so ist der Thatbestand von demjenigen Untersuchungsgerichte zu erheben, welches sich zuerst dazu in der Lage befindet. Die Thatbestands-Erhebung rücksichtlich derjenigen Verbrechen und Vergehen, die in mehreren Gerichtsbezirken begangen worden sind, ist von jedem Untersuchungsgerichte in soweit vorzunehmen, als es in seinem Bezirke geschehen kann.

Zu dem weiteren Verfahren ist in beiden Fällen dasjenige Gericht berufen, welches dem anderen dadurch zuvorgekommen ist, dass es zuerst gegen einen Beschuldigten eine Vorladung, einen Vorführungs-, Verhafts-Befehl oder Steckbrief erlassen, oder die gerichtliche Nacheile angeordnet hat.

§. 40.

Gerichtsstand bei zusammen treffenden strafbaren Handlungen.

Das Strafgericht, bei welchem bereits ein Verfahren wegen eines Verbrechens oder Vergehens gegen einen Beschuldigten anhängig ist, hat seine Gerichtsbarkeit auch auf alle anderen von demselben Beschuldigten begangenen Verbrechen, Vergehen und dem gerichtlichen Verfahren zugewiesenen Uebertretungen auszudehnen, wenn auch diese strafbaren Handlungen in anderen Gerichtssprengeln, oder erst während der Untersuchung über die ersten begangen worden sind.

§. 41.

Gerichtsstand, wenn mehrere Verbrechen oder Vergehen in verschiedenen Gerichtssprengeln begangen wurden.

Hat Jemand in verschiedenen Gerichtssprengeln entweder mehrere Verbrechen, oder mehrere Vergehen, oder Verbrechen und Vergehen begangen, so ist unter den verschiedenen, zum Strafverfahren in diesen Fällen berufenen Gerichten, rücksichtlich aller von dem Beschuldigten begangenen Verbrechen und Vergehen dasjenige als ausschliesslich zuständig anzusehen, welches den anderen zuvorgekommen ist (§. 39.) An dieses Gericht sind daher auch die etwa bei anderen Strafgerichten später wider den Beschuldigten wegen Verbrechen, Vergehen oder Uebertretungen anhängig gewordenen Untersuchungen zur Fortsetzung abzutreten.

§. 42.

Sodnijstvo za ti primerlj, kadar se kako v §. 10 lit. a imenovanih hudodelstev z drugimi kaznjivimi djanji skup nameri.

Ako je pa kdo obdolžen kacega tistih hudodelstev, ki so v §. 10, lit. a imenovane, in zraven tega, še drugih kaznjivih djanj, ktere kazenske sodnije obravnujejo, gredo deželni sodnii, ktera je po ravno temi paragrafu oblastna za obravnanje imenovanih hudodelstev, kakor preiskava tudi v §. 15 zaznamovane službne opravila, končna obravnava in razsoja tudi zastran vseh drugih kaznjivih djanj, ki jih je obdolženec kriv.

§. 43.

Sodnijstvo po kraju, kjer je bil obdolženi prijet.

Ako je obdolženec bil hudodelstva ali pregreška ovajen pri tisti kazenski sodnii, v ktere okolišu su ga zasačili, gre ravnava tej sodnij, če je ni že prehitela sodnija tistega okraja, v ktem je bilo djanje doprinešeno (§§. 38 in 41), ali če ne zahteva deržavni pravnik enega ali drugega okoliša, ali pa obdolženec sam, ali kadar jih je več, tudi le eden izmed njih, da bi se ta reč uni sodnii oddala.

§. 44.

Pristojna sodnija zastran hudodelstev in pregreškov, na tujem storjenih.

Ako se je na tujem storilo hudodelstvo ali pregrešek, ki se po predpisih kazenske postave more v tej deržavi kaznovati, je pristojna tista notranja ali domačo-deželne sodnija, v ktere okolišu obdolženi domuje ali prebiva. Če v tej deržavi nima ne domovaljša, ne prebivaljša, je pristojna tista sodnija, v ktere okraju so ga prijeli.

§. 45.

Ako bi pa hudodelstva ali pregreška obdolženega še le iz kake tuje dežele izročili, je pristojna tista notranja kazenska sodnija, ktera se je bila za izročitev potegnila. — Ako pa tuja deržava ponuja, ga izročiti, se je treba oberniti na deželno nad sodnijo, da ona dovoli, izročitev sprejeti, in nad sodnija bode ob enem odločila, ktera domačo-deželna kazenska sodnija bo v tem primerlu sodno oblast imela.

§. 46.

Kadar zunajna deržava tirja, da naj se ji tujec, ki v avstrijskem cesarstvu prebiva, izroči zavoljo kacega na tujem storjenega hudodelstva, ki ne spada pod predpis §. 38 kazenske postave, ali kadar se mora po postavnem predpisu izročitev tacega tujca zunajni deržavi ponuditi, pristoji obravnava s tujo oblastnijo tisti deželni ali kresijski sodnii, v ktere okraju obdolženi stanuje ali prebiva, ali v ktere

§. 42.

Gerichtsstand bei dem Zusammentreffen eines der in dem §. 10, lit. a genannten Verbrechen mit anderen strafbaren Handlungen.

Ist aber Jemand eines der in dem §. 10, lit. a genannten Verbrechen, und nebstbei noch anderer dem Verfahren der Strafgerichte unterliegender strafbaren Handlungen beschuldigt, so stehen dem nach eben diesem Paragraphen, zum Verfahren über die genannten Verbrechen berufenen Landesgerichte sowohl das Untersuchungs-Verfahren, als auch die im §. 15 bezeichneten Amtshandlungen, die Schlussverhandlung und das Erkenntniss darüber auch rücksichtlich aller anderen dem Beschuldigten zur Last fallenden strafbaren Handlungen zu.

§. 43.

Gerichtsstand des Ortes der Ergreifung des Beschuldigten.

Wenn die Anzeige gegen den Beschuldigten wegen eines Verbrechens oder Vergehens bei demjenigen Strafgerichte geschieht, in dessen Sprengel der Beschuldigte betreten worden ist; so hat dieses Gericht zu verfahren, wenn nicht das Gericht des Sprengels der begangenen That bereits zuvorgekommen ist (§§. 38 und 41), oder wenn nicht der Staatsanwalt des einen oder anderen Sprengels, oder der Beschuldigte selbst, oder in dem Falle, wenn deren Mehrere sind, auch nur einer derselben verlangt, dass die Sache dahin abgegeben werde.

§. 44.

Gerichtsstand hinsichtlich der im Auslande begangenen Verbrechen und Vergehen.

Ist ein Verbrechen oder Vergehen im Auslande begangen worden, dessen Bestrafung nach den Vorschriften des Strafgesetzes im Inlande stattfinden kann, so ist jenes inländische Gericht zuständig, in dessen Sprengel der Beschuldigte seinen Wohnsitz oder Aufenthaltsort hat. Wenn er weder Wohnsitz, noch Aufenthaltsort im Inlande hat, so ist dasjenige Gericht zuständig, in dessen Bezirke er ergriffen wird.

§. 45.

Wird aber der eines Verbrechens oder Vergehens Beschuldigte erst aus dem Auslande eingeliefert, so ist dasjenige inländische Strafgericht zuständig, welches die Einlieferung veranlasst hat. — Wird hingegen die Einlieferung desselben vom Auslande selbst angeboten, so ist zur Annahme derselben die Genehmigung des Oberlandesgerichtes einzuholen, welches zugleich zu bestimmen hat, welchem inländischen Strafgerichte in diesem Falle die Gerichtsbarkeit zukommen soll.

§. 46.

Wenn die Auslieferung eines Fremden, welcher sich im Kaiserthume Oesterreich aufhält, wegen eines im Auslande begangenen Verbrechens, das nicht unter die Vorschrift des §. 38 des Strafgesetzes fällt, von einem auswärtigen Staate verlangt wird, oder nach Vorschrift des Gesetzes einem auswärtigen Staate anzubieten ist, so steht die Verhandlung mit der fremden Behörde dem Landes-

okraju ga primejo. Če se tirja izročitev ali če so izdani iskavni listi, povelja, obdolžence zapreti ali druge zasledbene povelja kazenske sodnije, se mora sicer potrebno napraviti, da tuji obdolženec ne uide, njegova izročitev pa naj se, po zaslisanju deržavnega pravdnika, pri deželnih nadsodnih samo tikrat nasvetuje, kadar je zunanja oblastnija ali pri tej priči ali pa v primerni dobi podala take dokaze ali pravne vzroke sumnje, zastran katerih se tu izpraševani tujec ne more preci opravičiti. Deželna nadsodnija mora svoj, po zaslisanju deržavnega nadpravdnika storjeni, sklep vselej popred ministerstvu pravosodja v poterjenje predložiti.

§. 47.

Pristojnost kazenske ravnave zastran oseb, ki so pod vojaško sodno oblastjo.

Kazenjska ravnava zoper take osebe, ktere so po posebnih predpisih v kazenskih zadevah podveržene vojaški sodni oblasti, je tudi za naprej prihranjena vojaškim sodnjam. Pozvedovanje dogoda zastran tacih kaznjivih djanj pa, s katerimi je ravnati po običnih kazenskih postavah, gre samo tikrat vojaškim sodnjam, kadar je obdolženi očitno vojaški sodni oblasti podveržen. Ako se to poda še le med preiskavo, ktero je kaka nevojaška kazenska sodnija začela, mora ona z obravnavo prenehati in vojaški sodnii jo izročiti.

§. 48.

Izvzeti so tuji poročniki in njih ljudje.

Zunanji poročniki (poslanci), njih rodovine in pravo poslanstveno osebje, niso pod sodno oblastjo sodnij te države. Tudi domači ljudje in posli tujih vladarjev ali poročnikov, ki so ob enem podložniki tujega vladarja, ali države, ktere poslanec je njih gospodar, niso podverženi avstrijanskim sodnjam. Če bi torej bilo s tacimi osebami opraviti kako službeno delo zavoljo hudodelstva ali pregreška, se je treba sicer po okoljinah obdolžencove osebe zagotoviti, preci pa to najvišjemu dvornemu maršalstvu naznaniti.

§. 49.

Pravica deželnih nadsodnih in najvišje sodnije, pravde prezročevati.

Deželne nadsodnije imajo oblast, iz ozirov na javno varnost, na pristranost sednijstva, kakor tudi za olajšanje ali pospešenje ravnave, za odvernjenje nepotrebnih stroškov, zavoljo pomanjkanja zadostnih ječ, ali iz drugih važnih vzrokov, po zaslisanju deržavnega nadpravdnika, ali po njegovem nasvetu, kako kazensko obravnavo pristojni sodnii odvzeti, in drugi takošni sodnii v svojem okolišu prezročiti. Obdolženec, kakor tudi državni nadpravdnik ima pravico, zoper takošne sklepe v

oder Kreisgerichte zu, in dessen Bezirke der Beschuldigte seinen Wohnsitz oder Aufenthaltsort hat, oder in dessen Bezirke er ergriffen wird. Auf das Verlangen der Auslieferung oder über erlassene Steckbriefe, Verhafts- oder andere strafgerichtliche Verfolgungsbefehle, ist zwar gegen die Entweichung des fremden Beschuldigten die nöthige Vorkehrung zu treffen, auf seine Auslieferung aber, nach Vernehmung des Staatsanwaltes, bei dem Oberlandesgerichte nur dann anzutragen, wenn von der auswärtigen Behörde sogleich oder in einem angemessenen Zeitraume solche Beweise oder rechtliche Verdachtsgründe beigebracht werden, worüber sich der hier vernommene Fremde nicht auf der Stelle auszuweisen vermag. Das Oberlandesgericht hat seinen, nach Anhörung des Ober-Staatsanwaltes zu fassenden Beschluss, jederzeit vorläufig dem Justiz-Ministerium zur Genehmigung vorzulegen.

§. 47.

Zuständigkeit des Strafverfahrens hinsichtlich der unter der Militärgerichtsbarkeit stehenden Personen.

Das Strafverfahren gegen Personen, die nach besonderen Vorschriften in Straffällen der Militärgerichtsbarkeit unterstehen, bleibt auch fernerhin den Militärgerichten vorbehalten. Die Erhebung des Thatbestandes rücksichtlich solcher strafbaren Handlungen, welche nach den allgemeinen Strafgesetzen zu behandeln sind, steht jedoch den Militärgerichten nur dann zu, wenn der Beschuldigte offenbar der Militärgerichtsbarkeit untersteht. Ergibt sich diess erst im Laufe einer von dem Civil-Strafgerichte vorgenommenen Untersuchung, so ist die Verhandlung von demselben abzubrechen und dem Militärgerichte zu übergeben.

§. 48.

Exemption der auswärtigen Gesandten und ihrer Angehörigen.

Die auswärtigen Gesandten, deren Familien und das eigentliche Gesandtschaftspersonale derselben, stehen nicht unter der Gerichtsbarkeit der inländischen Gerichte. Auch die Haus- und Dienstleute fremder Souveräne oder Gesandten, welche zugleich Unterthanen des fremden Souveräns oder des Staates sind, welchem der Gesandte angehört, unterstehen den österreichischen Gerichten nicht. Hätte daher mit solchen Personen eine Amtshandlung wegen eines Verbrechens oder Vergehens einzutreten, so ist sich zwar nach Umständen der Person des Beschuldigten zu versichern, jedoch sogleich die Anzeige davon an das Obersthofmarschallamt zu machen.

§. 49.

Delegationsbefugniß der Oberlandesgerichte und des obersten Gerichtshofes.

Die Oberlandesgerichte sind befugt, aus Rücksichten der öffentlichen Sicherheit, der Befangenheit des Gerichtsstandes, so wie auch zur Erleichterung oder Beschleunigung des Verfahrens, zur Vermeidung unnöthiger Kosten, wegen Mangels hinreichender Gefängnisse, oder aus anderen wichtigen Gründen, nach Anhörung des Ober-Staatsanwaltes, oder auf dessen Antrag, eine Strafverhandlung dem zuständigen Gerichte abzunehmen, und einem anderen Gerichte derselben Art in ihrem Sprengel zuzuweisen. Gegen solche Beschlüsse steht dem Beschul-

treh dneh po njih naznanilu pri najvišji sodnii pritožiti se. Iz ravno teh vzrokov more tudi najvišja sodnija zavkazati, da se kaka kazenska obravnava iz okoliša ene deželne nadsodnije v okoliše druge prenese. V primerlejih §. 10 lit. a sme le najvišja sodnija prezročbo zavkazati.

§. 50.

Mej sodne pristojnosti se je deržati; kako se sodijo prepiri zastran tega.

Vsaka sodnija mora na meje svoje sodne oblasti po službeni dolžnosti paziti. Ako meni, da v kaki kazenski zadavi, ki pred njo pride, ni pristojna, naj jo oddati tisti oblastnii, ktero ona za pristojno spozna, da bode le ta kazensko pravdo zatčela ali nadaljevala.

Ako je med več preiskovavnimi sodnijami prepir, ktera da je pristojna glede na kako preiskavo, in če so te sodnije vse v okolišu ene zborne sodnije perve stopnje, razsojuje le-ta po zaslisanju deržavnega pravnika. Ako pa preiskavne sodnije, med kterimi je razpor, spadajo pod razne zborne sodnije, in se te ne morejo zediniti; ali če vstane med več zbornimi sodnijami perve stopnje prepir, razsojuje njih deželna nadsodnija, ako so sodnije, ktere imajo razpor med sabo, vse pod eno nadsodnijo.

Ako so pa sodnije, ki imajo razpor zavolj pristojnosti, podveržene raznim deželnim nadsodnjim, in če se tudi te nadsodnije čez prepirno reč zediniti ne morejo; ali če kak razpor med nadsodnjimi samimi vstane; tадaj razsojuje najvišja sodnija.

Dokler se razpor zavolj pristojnosti med nižjimi sodnijami ne razsodi, naj vsaka njih opravi v svojem okraju djanja za začetje preiskave in za pozvedbo dogoda potrebne, zlasti pa vse tiste preiskavne dela, pri katerih je nevarno odlašati.

§. 51.

Koliko veljajo opravila preiskave, ki jih nepristojna sodnija storí.

Službne djanja v preiskavi, ki jih je storila nepristojna sodnija, samo zavoljo tega še niso neveljavne, temuč jih mora pristojna sodnija porabiti. Vendar pa mora ta sodnija, če je treba, napraviti, da se te službene dela dopolnejo, popravijo ali ponove.

Šesto poglavje.

O d izklenitve in odklonbe sodnih oseb in deržavnib pravnikov.

§. 52.

Vsak sodnik in zapisovavec je izklenjen od opravljanja sodnih del v kazenski pravdi, če je on sam po kaznjivem djanju poškodevan, ali če je obdolžena, ali po-

digten sowohl, als auch dem Ober-Staatsanwalte das Recht zu, binnen drei Tagen von der Eröffnung derselben die Beschwerdeführung an den obersten Gerichtshof zu ergreifen. Aus eben diesen Gründen kann auch der oberste Gerichtshof die Uebertragung einer Strafverhandlung aus einem Oberlandesgerichts-Sprengel in einen anderen verfügen. In den Fällen des §. 10, lit. a kann eine Delegation nur von dem obersten Gerichtshof verfügt werden.

§. 50.

Einhaltung der Gränzen der Gerichtszuständigkeit und Entscheidung von Streitigkeiten über dieselbe.

Jedes Gericht hat die Gränzen seiner Gerichtsbarkeit von Amtswegen zu beobachten. Hält es sich in einer ihm vorkommenden Strafsache nicht für zuständig, so hat es dieselbe zur Einleitung oder Fortsetzung des Strafverfahrens an die von ihm für competent erkannte Behörde zu leiten.

Ist die Gerichtszuständigkeit wegen eines Untersuchungsverfahrens zwischen mehreren Untersuchungsgerichten streitig, welche in dem Sprengel des nämlichen Gerichtshofes liegen, so entscheidet darüber der letztere nach Anhörung des Staatsanwaltes. Gehören aber die streitenden Untersuchungsgerichte unter verschiedene Gerichtshöfe; und können sich die letzteren nicht einigen; — oder entsteht zwischen mehreren Gerichtshöfen erster Instanz selbst ein Streit, so entscheidet, wenn die streitenden Gerichte unter demselben Oberlandesgerichte stehen, das Oberlandesgericht.

Unterstehen aber die streitenden Gerichte verschiedenen Oberlandesgerichten, und können sich auch diese letzteren über den Gegenstand des Streites nicht einigen; oder entsteht zwischen den Oberlandesgerichten selbst ein Streit; so entscheidet der oberste Gerichtshof.

Bis zur Entscheidung eines Streites über die Zuständigkeit zwischen unteren Gerichten hat jedes derselben die zur Einleitung der Untersuchung und Herstellung des Thatbestandes in seinem Bezirke nötigen Handlungen, und insbesondere alle jene Untersuchungsschritte vorzunehmen, bei welchen Gefahr am Verzuge haftet.

§. 51.

In wie ferne die von einem unzuständigen Gerichte vorgenommenen Amtshandlungen des Untersuchungsverfahrens geltig sind.

Amtshandlungen des Untersuchungs - Verfahrens, welche von einem unzuständigen Gerichte vorgenommen wurden, sind desshalb allein noch nicht ungültig, sondern von dem zuständigen Gerichte zu benützen. Doch hat dieses erforderlichen Falles die Ergänzung, Berichtigung oder Wiederholung dieser Amtshandlungen einzuleiten.

Sechstes Hauptstück.

Von der Ausschliessung und Ablehnung von Gerichtspersonen und Staatsanwälten.

§. 52.

Ausschliessung der Richter und Protokollführer.

Jeder Richter und Protokollführer ist von der Vornahme gerichtlicher Handlungen im Strafverfahren ausgeschlossen, wenn er selbst der durch die strafbare

škodovana oseba njegova žena; ali kadar je obdolženec, poškodovani, deržavni pravnik, privatni zatožnik ali zagovornik ž njim v žlahti ali svašini v navgorni ali navdolni versti, otrok njegovega strica ali njegove tete, ali še bližje v stranski versti ž njim v žlahti ali svašini, ali če stoji proti njemu v razmeri posinovnikov ali rejnikov, ali pa posinovljencov ali rejencov, varha ali varvanca ali zadnjič rednika ali dolžnika.

§. 53.

Izklenjen kakor sodnik ali zapisovavec na vseh stopnjah je dalje tisti, kteri je:

- a) zunej svojih službenih opravil bil svedok kaznjivega djanja, za ktero gre, ali je bil v tej reči kakor priča ali zvedenec izpraševan;
- b) kteri je v tej zadevi kakor zagovornik, ali kakor deržavni pravnik že delo imel.

Pri končni obravnavi ne sme dela imeti in razsojevati tisti, kteri je v ravno tisti reči preiskovavni sodnik bil.

Soudje sodnij višje stopnje pa so zlasti izklenjeni, da ne smejo:

1. vdeležiti se posvetovanja zastran vseh tacih kazenskih zadev, v katerih so popred kakor preiskovavni sodniki delo imeli;

2t posvetovanja zastran presoje vseh tistih razsodeb, pri katerih so oni sami na kaki nižji stopnji glasovali;

3. delati razložbe (referata), ne predsedniki biti v obravnavi zastran tacih kazenskih reči, pri katerih je kak njih žlahtnih ali svak tiste verste, kakor je v §. 52 povedano, bil ali preiskovavni sodnik, ali pa referent pri nižji sodnii.

Noben sodnik pa ni od vdeležbe pri končni obravnavi, in pri razsodbah čez končne obravnave na pervi ali višji stopnji zavoljo tega izklenjen, ker je v ravno tisti kazenski zadevi popred pri razsodbi čez sklenjeno preiskavo ali čez vmesne vprašanja v preiskavi delo imel.

§. 54.

Ravnava zavoljo take izklenitve.

Sodnik ima dolžnost, razmero, zavoljo ktere je izklenjen, brez odloga predstojniku sodnije, ktere soud je; če je pa sam predstojnik pravosodnega opravilstva okrajne sodnije, tisti zborni sodnii naznaniti, kteri gre končna obravnava, da bode ona drugega sodnika za te službene opravke odbrala.

Zapisovavec naj to naznani tistemu sodniku, pri ktem imma zapisnik spisavati.

That Beschädigte ist, oder wenn die beschuldigte, oder die beschädigte Person mit ihm durch das Band der Ehe verbunden ist; oder wenn der Beschuldigte, der Beschädigte, der Staatsanwalt, der Privat-Ankläger oder der Vertheidiger mit ihm in auf- oder absteigender Linie verwandt oder verschwägert, sein Geschwisterkind, oder noch näher mit ihm verwandt, oder in gleichem Grade verschwägert ist, oder zu ihm in dem Verhältnisse von Wahl- oder Pflege-Eltern oder Kindern, eines Vormundes oder Mündels oder endlich eines Gläubigers oder Schuldners steht.

§. 53.

Ausgeschlossen als Richter oder Protokollführer in allen Instanzen ist ferner derjenige, welcher:

- a) ausserhalb seiner Dienstverrichtungen Zeuge der in Frage stehenden strafbaren Handlung gewesen, oder in der Sache als Zeuge oder Sachverständiger vernommen worden ist;
- b) welcher in dieser Sache als Vertheidiger, oder als Staatsanwalt mitgewirkt hatte.

Von der Mitwirkung und Entscheidung bei der Schlussverhandlung ist derjenige ausgeschlossen, welcher in derselben Sache als Untersuchungsrichter thätig gewesen war.

Mitglieder von Gerichten höherer Instanzen aber sind insbesondere ausgeschlossen:

1. von der Berathung über alle Strafsachen, bei welchen sie als Untersuchungsrichter thätig gewesen waren;
2. von der Berathung über die Berufung gegen alle diejenigen Entscheidungen, bei welchen sie selbst in einer unteren Instanz an der Abstimmung Theil genommen haben;
3. von der Führung des Referates und von dem Vorsitze bei einer Verhandlung in Strafsachen, rücksichtlich welcher der Untersuchungsrichter, oder der Referent bei einem untergeordneten Gerichte mit ihnen in einem der in §. 52 bezeichneten Verwandtschafts- oder Schwägerschafts-Verhältnisse steht.

Dagegen ist kein Richter von der Mitwirkung bei der Schlussverhandlung, und bei den in erster oder höherer Instanz über Schlussverhandlungen vorkommenden Entscheidungen desshalb ausgeschlossen, weil er in derselben Strafsache früher bei der Entscheidung über das abgeschlossene Untersuchungs-Verfahren oder über Zwischenfragen des Untersuchungs-Verfahrens mitgewirkt hatte.

§. 54.

Verfahren wegen einer solchen Ausschliessung.

Der Richter ist schuldig, das Verhältniss, welches den Grund seiner Ausschliessung bildet, unverzüglich dem Vorsteher des Gerichtes, dessen Mitglied er ist; wenn er aber selbst der Vorsteher der gerichtlichen Geschäftsführung eines Bezirksgerichtes ist, demjenigen Gerichtshofe, dem die Schlussverhandlung zusteht, anzuseigen, damit von demselben ein anderer Richter zu den vorzunehmenden Amtshandlungen berufen werde.

§. 55.

Vsaka sodna oseba se mora od tistega časa, ko za kak izklenivni vzrok zve, vseh sodnih opravil v tej reči zderževati.

Ako je v primerlejih, v katerih kak zaderžek preiskovavnega sodnika zadene, nevarno odlašati, in če po §. 54 poklicani predstojnik sodnije ali zborna sodnija ne more zadosti hitro druga preiskovavnega sodnika postaviti, mora takošna sodna oseba v primerlejih, kadar je obdolžena oseba ž njo po zakonu zavezana, ali pa tako v žlahti ali svašini, kakor §. 52 v misel jemlje, — le to ob enem najblžji okrajni sodnii naznaniti, da bode ona za ti čas silno potrebne dela opravila, v vseh drugih primerlejih pa mora te dela sama opraviti.

§. 56.

Odklonba ali izverženje sodnikov in zapisovavcov.

Tako deržavni pravnik, kakor tudi obdolženec, poškodovanec, in pri pregreških, ki se samo na prošnjo kacega vdeleženca preiskujejo, tudi ti vdeleženec smejo soude sodnije in zapisovavce odkloniti ali izvreči, če morejo razun primerlejev v §§. 52 in 53 omenjenih povedati in dokazati druge vzroke, ki utegnejo dvombo o polni nepristranosti odklonjenca obuditi.

§. 57.

Ali sme kdo odkloniti kako sodno osebo, to razsojuje pravilno predstojnik tiste sodnije, h kteri ona spada; in kadar se odklanja kaka preiskovavna sodnija, tista zborna sodnija, pod ktero je ona. Če se pa ima odkloniti sam predstojnik kake zborne sodnije, razsojuje to deželna nadsodnija, in kadar bi kdo hotel izvreči ali odkloniti prezidenta nadsodnije, razsojuje najvišja sodnija. Pri ravno tisti oblastnii, kteri gre ta razsoja, se mora tudi podati prošnja za odklon, in v prošnji je treba izklenivne vzroke natanko povedati in kolikor je mogoče, tudi izkazati.

Zoper razsodbo zastran tega storjeno, ako ne izhaja od najvišje sodnije, se sme tisti, kdor meni, da mu je po njej krivica storjena, pritožiti pred višjo sodnijo, ali ta pritožba nima nikake odložne moči.

Oblastnija, ktera razsojuje zastran odklonbe, ima ob enem, ako v odklonbo privoli, zaznamovati tisto sodno osebo ali tisto sodnijo, ki bode na mesti odklonjene delala. Ako se pa prošnja za odklon kake sodne osebe odbije (zaverne), in se zraven najde, da je očitno iz nagajivosti podana, naj zavoljo tega vsaka višja sodnija v §. 315 zaznamovano kazen v dnarjih izreče.

Der Protokollführer hat diese Anzeige dem Richter zu machen, bei welchem er das Protokoll führen soll.

§. 55.

Jede Gerichtsperson hat sich von dem Zeitpunkte an, in welchem ihr ein Ausschliessungsgrund bekannt geworden, aller gerichtlichen Handlungen in dieser Sache zu enthalten. Wenn in Fällen, wo ein Untersuchungsrichter einzuschreiten verhindert ist, Gefahr am Verzuge haftet, und die Bestellung eines anderen Untersuchungsrichters durch den nach §. 54 hierzu berufenen Gerichtsvorsteher oder Gerichtshof nicht schleunig genug vollzogen werden kann, so hat eine solche Gerichtsperson in den Fällen, wo die beschuldigte Person mit ihr durch das Band der Ehe verbunden, oder in dem im §. 52 bezeichneten Verhältnisse der Verwandtschaft oder Schwägerschaft steht, zugleich die Anzeige hiervon dem nächsten Bezirksgerichte zu machen, damit dieses einstweilen die dringend nöthigen Amtshandlungen vornehmen könne, in allen übrigen Fällen aber diese Amtshandlungen selbst vorzunehmen.

§. 56.

Ablehnung von Richtern und Protokollführern.

Sowohl der Staatsanwalt, als auch der Beschuldigte, der Beschädigte, und bei Vergehen, die nur auf Verlangen eines Beteiligten untersucht werden, auch dieser, können Mitglieder des Gerichtes und Protokollführer ablehnen, wenn sie ausser den in den §§. 52 und 53 bezeichneten Fällen andere Gründe anzugeben und darzuthun vermögen, welche geeignet sind, die volle Unbefangenheit des Abzulehnenden in Zweifel zu setzen.

§. 57.

Ueber die Zulässigkeit der Ablehnung einer Gerichtsperson entscheidet in der Regel der Vorsteher des Gerichtes, zu welchem sie gehört; und wenn ein Untersuchungsgericht abgelehnt wird, der Gerichtshof, dem es untersteht. Wird aber der Vorsteher eines Gerichtshofes selbst abgelehnt, so entscheidet darüber das Oberlandesgericht, und in soferne der Präsident des letzteren verbeten werden sollte, der oberste Gerichtshof. Bei eben jener Behörde, welcher die Entscheidung zusteht, ist auch das Gesuch um die Ablehnung, mit genauer Angabe, und so weit es thunlich ist, auch mit Bescheinigung der Ablehnungsgründe einzureichen.

Gegen die hierüber erfolgte Entscheidung steht, in soferne dieselbe nicht von dem obersten Gerichtshofe erfolgt ist, demjenigen, der sich dadurch beschwert erachtet, die Berufung an das höhere Gericht offen, ohne dass jedoch dieselbe eine aufschiebende Wirkung haben soll.

Die Behörde, welche über die Ablehnung entscheidet, hat zugleich, falls derselben Statt gegeben wird, diejenige Gerichtsperson oder dasjenige Gericht zu bezeichnen, die an die Stelle der abgelehnten zu treten haben. Wird aber das Gesuch um Ablehnung einer Gerichtsperson zurückgewiesen, so soll, wenn dasselbe offenbar muthwillig befunden wird, von jedem höheren Gerichte auf die im §. 315 bezeichnete Geldbusse erkannt werden.

§. 58.

Izklenitev soudov deržavne pravdije.

Od vdeležbe v kaki kazenski zadevi so izklenjeni tisti soudje deržavne pravdije, s kterimi je obdolžena ali poškodovana oseba po zakonu zvezana, ali skterimi je kaka teh oseb ali pa zagovornik v navzgorni ali navdolni versti v žlahti ali svašini, ali pa v razmeri straničev (bratrancev), ali v stranski versti še bližje v rodu ali svašini, ali v razmeri varha ali varvance, posinovnikov ali rejnikov ali pa posinovljencov ali rejencov, ali zadnjič v razmeri upnikov ali dolžnikov.

Dalje so izklenjeni tisti, ki so zunaj svojih službenih opravil bili priča kaznivega djanja, za ktero gre; ki so bili v tisti reči kakor priče ali zvedenci izpraševani, ali kteri so kakor zagovorniki v njej delo imeli.

§. 59.

Ravnava glede take izklenitve.

Vsek soud deržavne pravdije ima dolžnost, od časa, ko za izklenitni vzrok zve, vsacega opravila v reči, zastran ktere je izklenjen, zderžati se, reč svojemu namestniku prepustiti, in to svojemu neposrednjemu višjemu naznaniti. Pritožbe vdeležencov zoper deržavnega pravdnika zastran tega, ker je v kaki reči delal, v kateri bi se bil po postavi imel vsacega opravila zderžati, gredo na deržavnega nadpravdnika, ako bi pa menile zoper njegovo razsodbo ali zoper njegovo lastno vdeležbo v kaki reči, na ministerstvo pravosodja; ali zavoljo tega se pravda nič ne zaderžuje, tudi niso opravila deržavnega pravdnika vsled tega neveljavne.

Sedmo poglavje.

Od preiskovanja zastran hudodelstev in pregreškov.

III.

Splošne odločbe.

§. 60.

Namen preiskovanja.

Namen preiskovanja je, obstoj dogoda pozvestiti, storivca, sokrivce in deležnike najti, vzroke sumljenja in dokaze krivnje na eni strani, in pripomočke za opravljenje obdolženca na drugi strani nabirati, in sploh na gotovo postaviti vse, česar je potreba, da se more sklep ustavljenja, popušenja ali zatoženja storiti (§. 196).

§. 61.

Vzroki, preiskovanje začeti.

Kakor je preiskovavna sodnija (§§. 10, 11 in 14) bodi si po govorici (glasu), po ovadi ali po lastni zasledbi zvedla za kako hudodelstvo ali za kak pre-

§. 58.

Ausschliessung von Mitgliedern der Staatsanwaltschaft.

Von dem Einschreiten in einer Strafsache ausgeschlossen sind diejenigen Mitglieder der Staatsanwaltschaft, mit welchen die beschuldigte oder die beschädigte Person durch das Band der Ehe verbunden, oder mit welchen eine dieser Personen oder der Vertheidiger in auf- oder absteigender Linie verwandt oder verschwägert ist, oder in dem Verhältnisse eines Geschwisterkindes, oder eines noch näheren Verwandten oder in gleichem Grade Verschwägerten, eines Vormundes oder Mündels, von Wahl- oder Pflege-Eltern oder Kindern, oder endlich von Gläubiger oder Schuldner steht.

Ausgeschlossen sind ferner diejenigen, welche ausser ihren Dienstverrichtungen Zeugen der in Frage stehenden strafbaren Handlung gewesen; welche in der Sache als Zeugen oder Sachverständige vernommen worden, oder als Vertheidiger thätig gewesen sind.

§. 59.

Verfahren wegen einer solchen Ausschliessung.

Jedes Mitglied der Staatsanwaltschaft ist verpflichtet, sich von dem Zeitpunkte an, in welchem ihm ein Ausschliessungsgrund bekannt geworden, des Einschreitens in der Sache, rücksichtlich deren es als ausgeschlossen erscheint, zu enthalten, dieselbe seinem Stellvertreter zu überlassen, und davon seinem unmittelbaren Vorgesetzten die Anzeige zu erstatten. Beschwerden von Parteien gegen das Einschreiten eines Staatsanwaltes, welcher sich nach dem Gesetze des Einschreitens hätte enthalten sollen, sind an den Ober-Staatsanwalt, und falls sie gegen dessen Entscheidung oder gegen dessen eigenes Einschreiten ergriffen werden, an das Justiz-Ministerium zu richten, ohne dass jedoch dadurch das Verfahren aufgehalten werden, oder dessen Einschreiten die Ungültigkeit der von ihm vorgenommenen Amtshandlungen nach sich ziehen soll.

Siebentes Hauptstück.

Von dem Untersuchungs-Verfahren über Verbrechen und Vergehen.

I.

Allgemeine Bestimmungen.

§. 60.

Zweck des Untersuchungs-Verfahrens.

Das Untersuchungs-Verfahren hat den Zweck, den Thalbestand zu erheben, den Thäter, die Mitschuldigen und Theilnehmer zu erforschen, die Verdachtsgründe und Beweise über die Schuld einerseits, und die Mittel zur Rechtfertigung des Beschuldigten andererseits zu sammeln, und überhaupt Alles in das Klare zu setzen, was zur Schöpfung eines Einstellungs-, Ablassungs- oder Anklage-Beschlusses erforderlich ist (§. 196).

§. 61.

Gründe zur Einleitung des Untersuchungs-Verfahrens.

Sobald das Untersuchungsgericht (§§. 10, 11 und 14) von einem Verbrechen oder von einem von Amts wegen zu untersuchenden Vergehen durch Ruf,

grešek, ki se po službeni dolžnosti preiskuje, je ona dolžna, preci preiskovanje začeti, in tudi vse druge dela, ki se preiskovanja tičejo, iz službene dolžnosti opraviti, ali opraviti dati (**§. 12**), ne čakaje nasvetov deržavnega pravnika.

Ako se preiskovavni sodnii naznani hudodelstvo velike izdaje, motenja javnega pokoja, ponareje ali prenareje upnih (kreditnih) listov ali dnarjev, ali kako drugo tako hudodelstvo ali pregrešek, zastran kterege bi utegnilo biti potreba druga policijshega pozvedovanja ali drugih naredb v bran javne varnosti, ima preiskovavna sodnija ob enem, kakor preiskovanje začne, tudi primerno naznanilo poslati najbližji, naravnost za ohranjenje javne varnosti in reda postavljeni oblastnii (varnostni oblastnii).

§. 62.

Naznanila in poročila okrajnih sodnih, dajane deželnim ali kresijskim sodnim čez ovade in preiskave, ki se pri njih namerijo.

Pri okrajnih sodnjah (**§. 10** lit. c) se preiskovanje praviloma opravlja brez vdeležbe deržavnega pravnika; vendar ima preiskovavna sodnija vsak primerlj, ki po **§. 61** daje priliko kacemu službenemu opravilu, ob enem, ko se to opravilo godi, na kratko naznaniti zborni sodnii, ki bi bila pristojna za končno obravnavo in razsojo zastran te reči. Ako pa preiskovavna sodnija meni, da se na to ali uno ovado hudodelstva ali pregreška kazenska pravda ne more začeti za to, ker nikako kaznjivo djanje ne obstoji, ali ker vzroki sumnje niso dovelj važni, naj prejeto ova do samo zborni sodnii predloži, in na njeno razsodbo zastran tega počaka.

Razun tega imajo za preiskovanje postavljene okrajne sodnije konec vsacega mesca zborni sodnii predložiti kratek pregled čez stan vseh preiskav, ki pri njih zavolj hudodelstev ali pregreškov teko, in pri tej priliki, ali če iz važnih vzrokov za primerno najdejo, tudi posebej znamenitne prigodke v preiskavah, ki jih one imajo, zborni sodnii naznaniti.

Te naznanila in poročila ima deržavni pravnik pri zborni sodnii vedno pogledovati in nasvete, ki jih za primerne spozna, ali preiskovavni sodnii naznanovati, ali pa naravnost zborni sodnii dajati.

K posvetom zastran takošnih naznanih, poročil, in popraševanj preiskovavnih sodnih naj zborna sodnija vselej deržavnega pravnika zvaven pokliče.

§. 63.

Pripomoč deržavnega pravnika glede na preiskave, ki se pri zborni sodnii sami opravlja.

V tistih primerlejih pa, kjer se preiskovanje opravlja pri zborni sodnii sami (**§. 10** lit. a in b), ima preiskovavni sodnik dolžnost, kolikor je mogoče, soglasno

Anzeige oder eigene Entdeckung Kenntniss erlangt, hat es das Untersuchungs-Verfahren sogleich einzuleiten, und auch alle weiteren Schritte in demselben von Amts wegen vorzunehmen, oder vornehmen zu lassen (§. 12), ohne die Anträge des Staatsanwaltes abzuwarten.

Kommt dem Untersuchungsgerichte die Anzeige des Verbrechens des Hochverrathes, der Störung der öffentlichen Ruhe, einer Creditspapier- oder Münzverfälschung, oder anderer Verbrechen oder Vergehen zu, rücksichtlich welcher weitere polizeiliche Nachforschungen oder Vorkehrungen im Interesse der öffentlichen Sicherheit erforderlich sein können, so hat das Untersuchungsgericht gleichzeitig mit der Einleitung des Untersuchungs-Verfahrens auch die angemessene Mittheilung an die nächste unmittelbar zur Aufrechthaltung der öffentlichen Sicherheit und Ordnung berufene Behörde (Sicherheitsbehörde) zu machen.

§. 62.

Anzeigen und Berichte der Bezirksgerichte über die bei ihnen vorkommenden Anzeigen und Untersuchungen an den Gerichtshof.

Bei den Bezirksgerichten (§. 10, lit. c) ist das Untersuchungs-Verfahren in der Regel ohne Beteiligung der Staatsanwaltschaft zu führen; jedoch hat das Untersuchungsgericht von jedem Falle, der nach §. 61 Veranlassung zu einer Amtshandlung gibt, gleichzeitig mit dieser, auch eine kurze Anzeige hiervon an den Gerichtshof zu erstatten, welcher zur Schlussverhandlung und Entscheidung darüber berufen sein würde. Hält aber das Untersuchungsgericht die Anzeige eines Verbrechens oder Vergehens wegen Mangel des Thatbestandes einer strafbaren Handlung, oder wegen Unerheblichkeit der Verdachtsgründe zu einem Strafverfahren nicht für geeignet, so hat es die ihm zugekommene Anzeige selbst dem Gerichtshofe vorzulegen, und dessen Entscheidung darüber abzuwarten.

Nebstdem haben die zur Untersuchung berufenen Bezirksgerichte zu Ende eines jeden Monates dem Gerichtshofe eine kurze Uebersicht über den Stand aller bei ihnen wegen Verbrechen oder Vergehen anhängigen Untersuchungen vorzulegen, und bei dieser Gelegenheit, oder wenn sie es aus erheblichen Gründen für angemessen erachten, auch abgesondert, wichtige Vorfälle in den bei ihnen geführten Untersuchungen zur Kenntniss des Gerichtshofes zu bringen.

Von diesen Anzeigen und Berichten hat der Staatsanwalt bei dem Gerichtshofe fortlaufend Einsicht zu nehmen, und die ihm geeignet scheinenden Anträge entweder dem Untersuchungsgerichte zu eröffnen, oder unmittelbar an den Gerichtshof zu stellen.

Zur Berathung über derlei Anzeigen, Berichte und Anfragen der Untersuchungsgerichte hat der Gerichtshof immer den Staatsanwalt beizuziehen.

§. 63.

Mitwirkung des Staatsanwaltes bei den beim Gerichtshofe selbst geführten Untersuchungen.

In jenen Fällen hingegen, wo das Untersuchungs-Verfahren bei dem Gerichtshofe selbst geführt wird (§. 10, lit. a und b), hat der Untersuchungs-

z deržavnim pravnikom delati, in torej, kadar ni nevarnost v odlašanju, nič važnega popred ne storiti, dokler ni svojega sklepa deržavnemu pravniku vediti dal. Med te važne dela spadajo zlasti v §§. 77, 104, 110, 145, 148, 150, 151, 153, 156, 186 in 190 zaznamovani službeni opravki in sklepi.

Preiskavni sodnik in deržavni pravnik pa se dogovarjata med sabo po kratki poti, brez vsacega dopisovanja, in zavoljo tega naj se preiskovanje nikakor ne zaderžuje.

Sicer pa mora vsak preiskovavni sodnik, kar jih je pri zborni sodnii, vsach štirinajst dni enkrat tekoče preiskave, kakor tudi tiste ovadbe hudodelstev ali pregreškov, zavoljo katerih bi po njegovih mislih ne bilo kazenske pravde začeti, zborni sodnii ustmeno (besedno) razložiti, da ona zastran tega sklene. Pri tem posvetovanju ima deržavni pravnik pričajoč biti, in svoje opombe in nasvete dajati.

§. 64.

Razsodbe zborne sodnije zastran raznosti mnenja, ki se pokaže med preiskovavnim sodnikom in deržavnim pravnikom, in zoper naredbe preiskovavnega sodnika, ki jih je v kaki preiskavi storil.

Ako se pokaže, da sta preiskovavni sodnik (§§. 62 in 63) in deržavni pravnik raznih misel glede na preiskavo ali na posamezne uredske djanja v njej, mora preiskovavni sodnik zorno sodnijo za razsojo prositi.

Ravno tako ima vsakdo, kteri meni, da se mu s kako naredbo ali po odlašanju preiskovavnega sodnika krivica dela, oblast, tirjati, naj zborna sodnija tega razsodi, ali zavoljo tega se vendar spolnitev zavkaza preiskovavnega sodnika ne sme ustavljaliti.

K posvetovanju zborne sodnije zastran tacih od nje prošenih razsodeb je treba tudi deržavnega pravnika zraven poklicati.

§. 65.

Pritožbe zoper te razsodbe.

Vsako takošno razsodbo zborne sodnije je treba na znanje dati deržavnemu pravniku, kakor tudi tistemu, ki je za razsodbo prosil, ali ki je sicer pri tem vdeležen; deržavnemu pravniku se podaje sklep, da ga pogleda, vdeležencu pa se vročuje uredski prepis.

Zoper vse, glede na preiskavo, ali med preiskavo storjene sklepe in dane ukaze zborne sodnije, ako ne zadevajo zgolj pozvedeb ali njih dopolnitve, se sme takoderžavni pravnik, kakor tudi vsak vdeleženec pritožiti pri deželnici nad sodnii, in kadar gre za kako v §§. 145 in 157 omenjenih naredeb, zoper premenivne razsod-

richter dabei nach Thunlichkeit im Einvernehmen mit dem Staatsanwalte vorzugehen, und daher, in soferne nicht Gefahr am Verzuge haftet, keinen wichtigen Act desselben ohne vorläufige Verständigung des Staatsanwaltes vorzunehmen. Zu diesen wichtigen Acten gehören insbesondere die in den §§. 77, 104, 110, 145, 148, 150, 151, 153, 156, 186 und 190 bezeichneten Amtshandlungen und Beschlüsse.

Dieser stete Verkehr zwischen dem Untersuchungsrichter und dem Staatsanwalte ist jedoch im kurzen Wege, und mit Ausschliessung jedes Schriftenwechsels zu pflegen, und desshalb die Untersuchung in keiner Weise zu verzögern.

Uebrigens ist von jedem der bei den Gerichtshöfen befindlichen Untersuchungsrichter von vierzehn zu vierzehn Tagen sowohl über die anhängigen Untersuchungen, als auch über diejenigen Anzeigen wegen Verbrechen oder Vergehen, welche er zu einem Strafverfahren nicht für geeignet erkennt, dem Gerichtshofe mündlicher Vortrag zu erstatten, und von diesem darüber Beschluss zu fassen. Bei diesen Berathungen hat der Staatsanwalt gegenwärtig zu sein, und seine Erinnerungen und Anträge vorzubringen.

§. 64.

Entscheidungen des Gerichtshofes über Meinungs-Verschiedenheiten zwischen Untersuchungsrichter und Staatsanwalt, und gegen Verfügungen des Untersuchungsrichters in dem Untersuchungs-Verfahren.

Ergibt sich zwischen einem Untersuchungsrichter (§§. 62 und 63) und dem Staatsanwalte in Beziehung auf die Untersuchung oder einzelne Amtshandlungen in derselben eine Meinungs-Verschiedenheit, so hat der erstere die Entscheidung des Gerichtshofes einzuholen.

Ebenso steht Jedermann, der sich durch eine Verfügung oder Verzögerung des Untersuchungsrichters beschwert erachtet, das Befugniß zu, darüber die Entscheidung des Gerichtshofes zu verlangen, ohne dass jedoch desshalb der Vollzug der Verfügung des Untersuchungsrichters gehemmt werden darf.

Zu den Berathungen des Gerichtshofes über derlei bei ihm angesuchte Entscheidungen ist auch der Staatsanwalt beizuziehen.

§. 65.

Beschwerden gegen diese Entscheidungen.

Von jeder solchen Entscheidung des Gerichtshofes ist der Staatsanwalt durch Mittheilung des Beschlusses zur Einsicht, und die Partei, welche um die Entscheidung eingeschritten, oder sonst dabei betheiligt ist, durch Zustellung einer amtlichen Abschrift zu verständigen.

Gegen alle in Beziehung auf die Untersuchung, oder im Laufe derselben erfolgenden Beschlüsse und Verfügungen des Gerichtshofes steht, in soweit dadurch nicht bloss Erhebungen oder Ergänzungen derselben angeordnet werden, sowohl dem Staatsanwalte, als auch jedem Beteiligten eine Beschwerde an das Oberlandesgericht, und wenn es sich um eine der in den §§. 145 und 157 erwähnten Verfügungen handelt, gegen abändernde Entscheidungen des Ober-

be deželne nadsodnije pri najvišji sodnii. Taka pritožba ima le tkrat odložno moč, kadar ni nevarnosti v odlašanju.

Zoper tiste razsodbe zborne sodnije, zastran kterih je treba vdeleženim posebno naznanilo dajati, se mora ta pritožba v osmih dnevih od tistega dne, kterege je bilo komu naznanilo dano, ali pri zborni sodnii sami, ali pa pri preiskovavnem sodniku, pismeno vložiti ali ustmeno na zapisnik dati.

Tudi razsodbe deželne nadsodnije in najvišje sodnije, storjene zastran takošnih pritožb, je treba naznanjati, kakor je gori povedano.

II.

Od uvodne preiskave.

Pervi odloček.

Od pozvedbe dogoda sploh.

§. 66.

Čemu se dogod ali obstoj dogoda pozveduje.

Namen pozvedovanja dogoda je ti, dozvediti, ali se je kako kaznjivo djanje, za ktero je sodnija zvedla, za res zgodilo, in iznajti po vsih okoljsinah in nasledkih, kakošno da je to djanje bilo. Zlasti se mora pri tem tudi pozvediti, ali je bilo delo storjeno s hudobnim naklepom ali iz nemarnosti; kakošne obtežave ali olajšave so mu pridružene; kdo utegne kaj od tega vediti; in kolika je škoda, po kaznjivem djanju narejena.

§. 67.

Kdo pozvedje dogod.

Dogod pozveduje preiskovavni sodnik ali sodnija, namesti njega delajoča (§§. 11 in 13), s pomočjo enega zapriseženega zapisovavca, in, kolikor je to posebno zapovedano (§§. 77. in 108), nazocí dveh sodnih prič, in čez to pozvedbo se nareja obširen zapisnik, kterege naj vsi pričujoči podpišejo.

§. 68.

Poklicovanje sodnih ali sodnijskih prič.

Za sodne priče se smejo jemati le polnoletni, neomadežani in pri reči nevedleženi možje, ktem se ali enkrat za vselej ali pa za vsak primerlj posebej s podanjem roke nalaga ta dolžnost, da bodo na vse, kar se bo pred njimi godilo ali govorilo, dobro pazili, nad zvestim zapisovanjem tega čuli, in do končne obravnav ve molčali zastran vsega, kar bodo v preiskavi zvedli.

landesgerichtes auch an den obersten Gerichtshof offen. Eine solche Beschwerde hat nur in soferne aufschiebende Wirkung, als nicht Gefahr am Verzuge haftet.

Gegen jene Entscheidungen des Gerichtshofes, von welchen eine besondere Verständigung an die Beteiligten auszufertigen ist, muss die Beschwerde binnen acht Tagen vom Tage der erfolgten Verständigung entweder bei dem Gerichtshof selbst, oder bei dem Untersuchungsrichter, schriftlich überreicht oder zu Protokoll gegeben werden.

Auch von den über derlei Beschwerden erfolgten Entscheidungen des Oberlandesgerichtes und des obersten Gerichtshofes hat die obige Verständigung zu erfolgen.

II.

Von der Voruntersuchung.

Erster Abschnitt.

Von der Erhebung des Thatbestandes überhaupt.

§. 66.

Zweck der Erhebung des Thatbestandes.

Der Zweck der Erhebung des Thatbestandes besteht darin, zu erheben, ob eine zur Kenntniss des Gerichtes gelangte strafbare Handlung wirklich stattgefunden habe, und deren Beschaaffenheit nach allen Umständen und Wirkungen zu erforschen. Insbesondere ist hierbei auch zu erheben, in wieferne die That mit bösem Vorsatze oder aus Fahrlässigkeit begangen worden; mit welchen erschwerenden oder mildernden Umständen sie begleitet gewesen; welche Personen davon Kenntniss haben können; und wie gross der durch die strafbare Handlung zugefügte Schade ist.

§. 67.

Von wem sie vorzunehmen.

Die Erhebung des Thatbestandes ist von dem Untersuchungsrichter oder dem statt desselben einschreitenden Gerichte (§§. 11 und 13), mit Zuziehung eines beideten Protokollführers, und, in soweit es insbesondere verordnet ist (§§. 77 und 108), in Gegenwart zweier Gerichtszeugen vorzunehmen, und darüber ein umständliches Protokoll aufzunehmen, welches von allen Anwesenden zu unterzeichnen ist.

§. 68.

Beiziehung von Gerichtszeugen.

Als Gerichtszeugen dürfen nur volljährige, unbescholtene und bei der Sache unbeteiligte Männer verwendet werden, welche entweder allgemein oder für den einzelnen Fall mittelst Handschlages dahin zu verpflichten sind, dass sie auf Alles, was vor ihnen vorgenommen oder ausgesagt werden wird, volle Aufmerksamkeit verwenden, über die getreue Protokollirung desselben wachen, und bis zur Schlussverhandlung über Alles, was ihnen im Laufe der Untersuchung bekannt geworden, Stillschweigen beobachten werden.

§. 69.

Kdo je dolžan, biti sodna priča.

Dolžnost, pri preiskavnih delih biti sodna priča, je splošna dolžnost vseh deržavljanov, in oprosteni tega so samo dušni pastirji vseh postavno priznanih cerkev in verskih družb, javni še res služijoči uredniki in služabniki, v djanski službi stojče vojaške osebe, učitelji na ljudskih šolah, dalje zdravstvene osebe, ki svoj po-klic za res opravlja, kakor tudi sploh vsi takošni ljudje, kterih služba, kakor n. p. pri tistih, ki so na železnih cestah, parobrodih i. t. d. postavljeni, se v javni pridne more lahko ustaviti, zadnjič vsi tisti, ki se žive od dnine ali tednine. Ta dolžnost se opravlja brez plačila in zadeva posebno stanovavce tistih sosesk, kjer se preiskovavno delo godi. Župani so dolžni, naznaniti preiskovavnim sodnijam zastonno število mož, za službo sodnih prič pripravnih, ktere more po tem preiskovavna sodnija enkrat za vselej zavezati, kakor je v §. 68 povedano.

§. 70.

Izsledovanje govorce ali glasu.

Ako preiskovavna sodnija po kaki govorici ali po kakem glasu za hudodelstvo ali pregrešek zve, ima dolžnost, tiste osebe, po katerih je govorica na-njo prišla, izprašati, slediti s pomočjo varnostnih oblastnij za govorico, od ust do ust, dokler do njenega izvira ne dojde, in se, kolikor je mogoče, prepričati, ali ima to govorjenje med ljudmi kako podstavo ali ne.

§. 71.

Dolžnost vseh gosposk in uredov, hudodelstva in pregreška naznanovati.

Vse javne oblastnije in urednije imajo dolžnost, če ali same zapazijo ali kako drugače zvedo take kaznjive djanja, ktere se ne preiskujejo samo na zaprosbo vdeleženega, brez odloga jih na znanje dati preiskovavni sodnii, v ktere okolišu so.

Kazenska postava odločuje, koliko da so druge osebe dolžne, kaznjive djanja naznanjati.

§. 72.

Pravica do naznanila ali ovadbe.

Vsakdo pa, ki zve za hudodelstvo ali za tak pregrešek, ki se uredoma zasleduje, ima pravico, naznaniti ga bodi si pri kazenski sodnii, okrajni sodnii, pri deržavnem pravniku, ali pa pri najbližji varnostni oblastnii. Dolžnost teh gosposk je, vsako takošno naznanilo sprejeti, in preiskovavni sodnii oddati.

§. 69.

Wer verpflichtet ist, sich als Gerichtszeuge verwenden zu lassen.

Die Verbindlichkeit sich bei Untersuchungshandlungen als Gerichtszeuge verwenden zu lassen, ist eine allgemeine Bürgerpflicht, und nur die Seelsorger aller gesetzlich anerkannten Kirchen und Religionsgesellschaften, öffentliche noch wirklich dienende Beamte und Diener, in activer Dienstleistung stehende Militärpersonen, Volksschullehrer, ferner die ihren Beruf wirklich ausübenden Sanitätspersonen, sowie überhaupt alle jene Personen, deren Berufsdienst, wie z. B. bei Angestellten von Eisenbahnen, Dampfschiffahrten u. dgl. im öffentlichen Interesse nicht leicht unterbrochen werden kann, endlich alle jene Personen, welche vom Tag- oder Wochenlohn leben, sind von derselben befreit. Sie ist unentgeltlich zu leisten und trifft zunächst die Bewohner jener Gemeinden, wo die Untersuchungshandlung vorgenommen wird. Es liegt den Gemeindevorstehern ob, den Untersuchungsgerichten eine hinlängliche Anzahl von, zu dem Amte eines Gerichtszeugen tauglichen Männern bekannt zu geben, welche dann von dem Untersuchungsgerichte allgemein auf die im §. 68 bezeichnete Art verpflichtet werden können.

§. 70.

Erforschung eines entstandenen Rufes oder Gerüchtes.

Gelangt das Untersuchungsgericht zur Kenntniss eines Verbrechens oder Vergehens durch einen Ruf oder ein Gerücht, so ist es verpflichtet, die Personen, durch welche der Ruf an dasselbe gelangte, zu vernehmen, dem Ruf unter Mitwirkung der Sicherheitsbehörden von Mund zu Mund bis zu dessen Ursprung nachzuforschen, und sich so viel möglich von dessen Grunde oder Ungrunde zu überzeugen.

§. 71.

Pflicht aller Behörden und Aemter zur Ansetze von Verbrechen und Vergehen.

Alle öffentlichen Behörden und Aemter sind verpflichtet, die entweder von ihnen selbst wahrgenommenen oder sonst zu ihrer Kenntniss gelangten strafbaren Handlungen, welche nicht bloss auf Verlangen des Beteiligten zu untersuchen sind, ohne Verzug zur Kenntniss des Untersuchungsgerichtes zu bringen, in dessen Sprengel sie sich befinden.

In wie ferne andere Personen zur Anzeige strafbarer Handlungen verpflichtet sind, wird durch das Strafgesetz bestimmt.

§. 72.

Recht zur Anzeige.

Uebrigens ist Jedermann, der von einem Verbrechen oder von einem von Amts wegen zu verfolgenden Vergehen Kenntniss erlangt, berechtigt, dasselbe entweder bei dem Strafgerichte, dem Bezirksgerichte, dem Staatsanwalte oder der nächsten Sicherheitsbehörde anzuziegen. Diese Behörden sind verpflichtet, jede solche Anzeige anzunehmen, und an das Untersuchungsgericht zu leiten.

§. 73.

Zapopadek naznanila.

Ovadba mora pravilno zapopasti razločno naznanilo djanja, kakor tudi ime, stan in prebivalise ovadnika.

§. 74.

Moč brezimenske ovade.

Pa če tudi ovada pride od osebe, ki svojega imena ni povedala, ali ktera ni znana, je treba, kadar zapopada razločne okolšine, ki kaznjivo djanje verjetno zaznamovajo, le-te okolšine pozvedovati.

§. 75.

Izpraševanje vseh tistih, od katerih je pričakovati, da utegnejo kaj od tega vediti.

Preiskovavni sodnik bode izpraševal vse osebe, od katerih se da z verjetnostjo pričakovati, da vedo kaj povedati od okoljšin djanja, ali od osebe pri tem vdeleženih ljudi in njih razmere do djanja, zlasti mora tudi izprašati po kaznijivem djanju poškodovanega.

Tudi že izpraševane ljudi sme preiskovavni sodnik še enkrat zaslišati, če se to koristno pokaže za dopolnjenje ali pojasnjenje tega, kar so popred povedali.

§. 76.

Pozvedba škode po izpraševanju poškodovanega in drugih oseb.

Ako se škoda s hudodelstvom ali pregreškom narejena ali s tim odtegnjen dobiček ne more zanesljivo iznajti iz tega, kar poškodovani terdi, ali če se more po pravici misliti, da on svojo škodo preveliko dela, se more njena velikost, kolikor se utegne po njej pripisovanje dela za kaznjivo djanje, odmera kazni, ali pa prisoja odškodbe ravnati, z izpraševanjem takošnih oseb, ktere poznajo reč, na kteri se je škoda zgodila, ali pa, kolikor to okolšine dopušajo, po zvedencih ustanoviti.

§. 77.

Sodni ogled pri tacih kaznjivih djanjih, ki sled za sabo pušajo.

Ako je za kaznjivim djanjem ostal sled na kakem mestu ali na kaki osebi, se mora, v pričo dveh sodnih svedokov (§. 67), po sodnem ogledu pozvediti, in skrb je imeti za to, da se takošen sled do pozvedbe nepremenen ohrani, kolikor se to brez večje škode zgodi ti more. K ogledu se sme tudi obdolženi poklicati, če se to koristno kaže za preiskavo, namreč kadar gre za spoznanje ogled ovanih reči, ali za druge pojasnila, ki jih ima obdolženec dati.

§. 73.

Inhalt der Anzeige.

In der Regel muss die Anzeige eine bestimmte Nachricht von der That, wie auch den Namen, Stand und Aufenthaltsort des Anzeigers enthalten.

§. 74.

Wirkung einer namenlosen Anzeige.

Allein auch über eine namenlose oder von einer unbekannten Person herührende Anzeige ist, in soferne sie bestimmte, die strafbare Handlung glaubwürdig bezeichnende Umstände enthält, zur Erhebung dieser Umstände zu schreiten.

§. 75.

Vernehmung aller Personen, von denen sich eine Auskunft erwarten lässt.

Der Untersuchungsrichter hat alle Personen, von denen sich mit Wahrscheinlichkeit eine Auskunft über die Umstände der That, oder über die Person von dabei beteiligten und deren Verhältniss zur That erwarten lässt, und insbesondere auch den durch die strafbare Handlung Beschädigten zu vernehmen.

Auch bereits vernommene Personen können von dem Untersuchungsrichter neuerlich vernommen werden, in soferne diess zur Ergänzung oder Aufklärung ihrer früheren Aussagen erheblich erscheint.

§. 76.

Erhebung des Schadens durch Vernehmung des Beschädigten und anderer Personen.

Kann der durch ein Verbrechen oder Vergehen verursachte Schade oder der dadurch entgangene Gewinn durch die Aussage des Beschädigten nicht zuverlässig erhoben werden, oder ist mit Grund zu vermuten, dass derselbe seinen Schaden zu hoch angebe, so ist die Grösse desselben, in soweit dieselbe auf die Zurechnung der That als strafbare Handlung, auf die Bemessung der Strafe, oder auf die Zuerkennung einer Entschädigung von Einfluss sein kann, durch Vernehmung solcher Personen, welchen die Sache, woran der Schade geschehen, bekannt ist, oder soweit es die Umstände zulassen, durch Sachverständige zu ermitteln.

§. 77.

Gerichtlicher Augenschein bei strafbaren Handlungen, die Spuren zurücklassen.

Hat eine strafbare Handlung an einem Orte oder an einer Person Spuren zurückgelassen, so sind dieselben mit Zuziehung zweier Gerichtszeugen (§. 67), durch einen gerichtlichen Augenschein zu erheben, und es ist dafür zu sorgen, dass solche Spuren bis zu dieser Erhebung, soweit diess ohne grösseren Schaden geschehen kann, in unverändertem Stande erhalten werden. Zur Vornahme des Augenscheines kann auch der Beschuldigte zugezogen werden, wenn sich hiervon wegen Anerkennung der zu besichtigenden Gegenstände, oder wegen anderer von dem Beschuldigten zu ertheilender Aufklärungen für die Untersuchung ein Erfolg erwarten lässt.

§. 78.

Poklicovanje zvedencov k ogledu.

Ako je za pretehtanje kake reči, ki se ima preiskovati, treba posebnih znanosti ali posebne ročnosti, naj se k pozvedbi djanja pokličejo zvedenci, in sicer pravilno dva.

Ako je nevarno odlašati, ali če gre za manj važen primerlj, je tudi dosti, da se le en zvedenec pokliče.

§. 79.

Izbor zvedenih mož.

Zvedence izbira preiskovavni sodnik. Če so kaki zvedenci za stanovitno prisodnii postavljeni, naj samo tkrat druge vzame, kadar je nevarno odlašati, ali kadar unim posebne okolsine branijo, ali če so v posameznem primerleju sumljivi.

Če kak zvedenec na prejeto povabilo ne pride, ali se brani, svoje mnenje oddati, zapade dnarnim kaznim, ktere so v §§. 118 in 230 izrečene.

§. 80.

Ktere osebe se ne smejo za zvedence jemati.

Takošne osebe, ktere se v kakem kazenskem primerleju no smejo kakor priče izpraševati ali zaprisegati, naj se tudi za zvedence k preiskavi ravno tega kazenskega primerleja ne jemljejo, ker bi sicer njih mnenje bilo brez pravne moči.

§. 81.

Zaprisežba zvedenih mož.

Tiste zvedence, kteri so zavoljo svoje stanovitne službe v obče zapriseženi, bode preiskovavni sodnik pred začetkom uredskega djanja opomnil svetosti njihne prisege.

Drugi zvedenci se morajo, preden se ogled počne, s prisego zavezati, da hočejo reč skerbo preiskati, svoje zapazbe zvesto in popolnoma povedati in mnenje po najbolji vednosti in vesti in po pravilih svojega znanstva ali svoje umetnosti od sebe dati.

§. 82.

Kako se egled opravlja.

Zvedenci morajo ogledu podveržene reči v pričo sodnih oseb pregledati in preiskati, razun če bi sodne osebe zavoljo spodobnosti raji odstopile, ali če se potrebne opazbe, kakor n. p. pri preiskovanju strupov, samo po daljšem pretehtovanju ali dalj terpečih skušnjah storiti morejo. Kadarkoli pa, kakor je tu rečeno, sodne osebe od ogleda proč odstopijo, je treba za to primerno poskerbeti, da je verjetnost pozvedeb, ki jih zvedenci delajo, zavarovana.

§. 78.

Beziehung von Sachverständigen.

Setzt die Erforschung eines zu untersuchenden Gegenstandes besondere Kenntnisse oder Fertigkeiten voraus, so sind der Erhebung der That Sachverständige, und zwar in der Regel zwei beizuziehen.

Ist Gefahr am Verzuge, oder handelt es sich um einen Fall von geringerer Wichtigkeit, so genügt auch die Beziehung Eines Sachverständigen.

§. 79.

Wahl der Sachverständigen.

Die Wahl der Sachverständigen steht dem Untersuchungsrichter zu. Sind dergleichen bei dem Gerichte bleibend angestellt, so soll er andere nur dann zu ziehen, wenn Gefahr am Verzuge haftet, oder wenn jene durch besondere Verhältnisse abgehalten sind, oder in dem einzelnen Falle als bedenklich erscheinen.

Wenn ein Sachverständiger der an ihn ergangenen Vorladung nicht Folge leistet, oder die Abgabe eines Gutachtens verweigert, so unterliegt er den in den §§. 118 und 230 ausgesprochenen Geldstrafen.

§. 80.

Welche Personen nicht als Sachverständige beigesogen werden dürfen.

Personen, welche bei einem Straffalle als Zeugen nicht vernommen oder nicht beeidigt werden dürfen, sind der Untersuchung dieses Straffalles bei sonstiger Rechtsunwirksamkeit ihres Besundes auch als Sachverständige nicht beizuziehen.

§. 81.

Beeidigung der Sachverständigen.

Diejenigen Sachverständigen, welche vermöge ihrer bleibenden Anstellung schon im Allgemeinen beeidigt sind, hat der Untersuchungsrichter vor dem Beginne der Amtshandlung an die Heiligkeit des von ihnen abgelegten Eides zu erinnern.

Andere Sachverständige müssen vor der Vornahme des Augenscheines eidlich verpflichtet werden, dass sie den Gegenstand desselben sorgfältig untersuchen, die gemachten Wahrnehmungen treu und vollständig angeben und ihr Gutachten nach bestem Wissen und Gewissen und nach den Regeln ihrer Wissenschaft oder Kunst abgeben wollen.

§. 82.

Wie der Augenschein vorzunehmen ist.

Die Gegenstände des Augenscheines sind von den Sachverständigen in Gegenwart der Gerichtspersonen zu besichtigen und zu untersuchen, ausser wenn letztere aus Rücksichten des sittlichen Anstandes sich zu entfernen für angemessen erachten, oder wenn die erforderlichen Wahrnehmungen, wie z. B. bei der Untersuchung von Giften, nur durch fortgesetzte Beobachtung oder länger dauernde Versuche gemacht werden können. Bei jeder solchen Entfernung der Gerichtspersonen von dem Orte des Augenscheines ist aber die geeignete Vorsorge zu treffen, damit die Glaubwürdigkeit der von den Sachverständigen zu pflegenden Erhebungen sichergestellt werde.

§. 83.

Preiskovavni sodnik vodi ogled, ktere ga se zvedenci vdeležujejo. On odločuje reči, na ktere imajo paziti, in daje vprašanja na ktere je po njegovih mislih treba odgovor dobiti. Zvedenci smejo tirjati, da se jim iz spisov ali po ispraševanja prič podajo tiste pojasnila reči, od njih razločno imenovanih, ktere se jim za dotedno mnenje potrebne zde.

Kadar bi zvedenci menili, da jim je za oddajo uterjenega mnenja potreba, da preiskavne spise sami pregledajo, se jim smejo tudi spisi sami v roke dati, če kaki posebni pomislki protistemu ne govore.

§. 84.

Zapazbe, ki jih zvedenci izreko, mora zapisovavec preci zapisati. Mnenje z njegovimi vzroki ali nagibljeji vred smejo oni ali preci na zaptsnik povedati, ali si pa prideržati, da bodo pismeno mnenje oddali, za kar se jim mora primerna doba odločiti.

§. 85.

Kadar preiskovavni sodnik, državni pravnik ali zborna sodnija najde, da je mnenje zvedencov temno, nepopolno, nerazločno, da je samo s sabo ali pa s posvetenimi okolsinami dogoda navskriž, ali da sklepi iz prednjih stavkov storjeni niso dosledno izpeljani, ali če se povedbe zvedencov glede na dogodke, od njih zapazene, znamenito ena od druge lokijo, mora preiskovavni sodnik zvedence zastran tega zaslišati, in če se dvombe s tim ne odpravijo, ogled, kolikor je to mogoče, z rayno tistimi, ali pa z drugimi zvedenci ponoviti.

Ako so pa zvedenci razne misli zastran mnenja, ktero imajo od sebe dati, more preiskovavni sodnik, kakor okolšine naneso, ali še enkrat jih zaslišati, ali tretjega zvedenca zraven vzeti, ali pa mnenje od drugih zvedencov zadobiti. Če so zvedenci zdravniki ali kemikarji, je treba v takošnih primerlejih poprašati za mnenje zdraviteljsko fakulto najbližjega vseučiliša. To se sme zgoditi tudi tikrat, kadar zborna sodnija zavolj važnosti hudodelstva potrebno najde, za dosledbo resnice zadatabiti mnenje fakulte.

§. 86.

Kdaj in kako se mora merlič ogledati in razparati.

Ako pri kakem umretju vstane sumnja, da se je po hudodelstvu ali pregrešku dogodilo, se mora pred pogrebom merlič ogledati in truplo razparati ali odpreti.

Če je merlič že pokopan, ga je treba v ti namen zopet izkopati, ako se po okolšinah da iz tega še važen nasledek pričakovati.

§. 83.

Der Untersuchungsrichter leitet den Augenschein durch Sachverständige. Er bezeichnet die Gegenstände, auf welche sie ihre Beobachtung zu richten haben, und stellt die Fragen, deren Beantwortung er für erforderlich hält. Die Sachverständigen können verlangen, dass ihnen aus den Acten oder durch Vernehmung von Zeugen jene Aufklärungen über von ihnen bestimmt zu bezeichnende Puncte gegeben werden, welche sie für das abzugebende Gutachten für erforderlich erachten.

In jenen Fällen, wo den Sachverständigen zur Abgabe eines gründlichen Gutachtens die eigene Einsicht der Untersuchungs-Acten unerlässlich erscheint, können ihnen, wenn nicht besondere Bedenken dagegen obwalten, auch die Acten selbst mitgetheilt werden.

§. 84.

Die von den Sachverständigen gemachten Wahrnehmungen sind von dem Protokollführer sogleich aufzuzeichnen. Das Gutachten sammt dessen Gründen können sie entweder sogleich zu Protokoll geben, oder sich die Abgabe eines schriftlichen Gutachtens vorbehalten, wozu ihnen eine angemessene Frist zu bestimmen ist.

§. 85.

Finden der Untersuchungsrichter, der Staatsanwalt oder der Gerichtshof, dass das Gutachten der Sachverständigen dunkel, unvollständig, unbestimmt, dass es im Widerspruche mit sich selbst oder mit erhobenen Thatumständen sei, oder dass die aus den angegebenen Vordersätzen gezogenen Schlüsse nicht folgerichtig seien, oder weichen die Angaben der Sachverständigen in Beziehung auf die von ihnen wahrgenommenen Thatsachen erheblich von einander ab, so sind dieselben von dem Untersuchungsrichter darüber zu vernehmen, und wenn sich dadurch die Zweifel nicht beheben, ist der Augenschein, soweit es möglich ist, mit Zugabe derselben, oder anderer Sachverständigen zu wiederholen.

Sind aber die Sachverständigen in Bezug auf das Gutachten verschiedener Meinung, so kann der Untersuchungsrichter nach Umständen sie entweder nochmals vernehmen, oder einen dritten Sachverständigen beiziehen, oder ein Gutachten von anderen Sachverständigen einholen. Sind die Sachverständigen Aerzte oder Chemiker, so ist in solchen Fällen das Gutachten der medicinischen Facultät der nächst gelegenen Universität einzuholen. Letzteres kann auch dann geschehen, wenn der Gerichtshof wegen der Wichtigkeit des Verbrechens die Einholung eines Facultäts-Gutachtens für die Erforschung der Wahrheit für nöthig findet.

§. 86.

Wann eine Leichenschau und Leichen-Oeffnung, und wie dieselbe vorzunehmen sei.

Wenn sich bei einem Todesfalle Verdacht ergibt, dass derselbe durch ein Verbrechen oder Vergehen verursacht worden sei, so muss vor der Beerdigung die Leichenschau und Leichen-Oeffnung vorgenommen werden. Ist die Leiche

§. 87.

Preden se merličovo truplo razpara, se mora na tanko popisati, in da se na gotovo postavi istost njegova, se morajo izpraševati tisti ljudje, kteri so umerlega poznali, in pa obdolženec, če bi se že za-nj vedlo. Ako je treba, naj se od teh ljudi tirja, da rajnega na tanko popišejo, preden se k spoznavanju merliča podajo. Ako je pa umerli celo neznan, naj se natančen popis merliča po časnikih (novicah) razglesi.

§. 88.

Ogled merliča in razparanje njegovega trupla opravljata po posebnih za to danih predpisih dva zdravnika, kterih eden sme tudi le ranocelnik biti.

Ako bi bil umerli pred svojo smrtjo kako bolezen imel, je treba, če se more brez odloga zgoditi, k ogledu merliča zraven poklicati tistega zdravnika, kteri ga je v tej bolezni ozdravljal.

§. 89.

Zapopad zdraviteljskega mnenja pri usmertenju.

Mnenje ima izreči, kaj je bilo v danem primerleju zadnji vzrok, zavoljo kterege je smert nastopila, in iz česa je ti zadnji ali neposredni vzrok prišel.

Po kakošnosti primerleja je treba torej zlasti pretehtati.

1. Ali se mora po obstoječih okolšinah vzeti za gotovo ali za verjetno, da je smert

- a) nastopila vsled zapazenih poškodb, ali
- b) že pred temi poškodbami, ali
- c) vsled, ali s pripomočjo kacega vzroka, kteri se je poškodbi pridružil in ki od nje ne zavisi.

Ako se izreče, da so zapažene poškodbe vzrok smerti, je dalje odločiti, ali

2. je djanje, kterege je kdo obdolžen, že po svoji naravi (natori) sploh, ali zavoljo posebne telesne kakošnosti ali posebnega stanu poškodovanega, ali zavoljo naključnih zunanjih okolšin vzrok smerti bilo.

Ako bi mnenje ne omenilo vseh za razsojo važnih okolšin, mora preiskovavni sodnik zastran tega posebue vprašanja zvedencom dati.

§. 90.

Kako ravnati pri pozvedbi detomorstva.

Kadar je sumnja, da je bil kak otrok usmerten je treba razun pozvedeb, ki se po popred danih predpisih gode, tudi preiskati, ali je bil otrok živ rojen, in ali je bil zmožen, zunej matere dalj živeti.

bereits beerdiget, so muss sie zu diesem Behufe wieder ausgegraben werden, wenn nach den Umständen noch ein erhebliches Ergebniss davon erwartet werden kann.

§. 87.

Ehe zur Oeffnung der Leiche geschritten wird, ist dieselbe genau zu beschreiben, und deren Identität durch Vernehmung von Personen, die den Verstorbenen gekannt haben, und des etwa schon bekannten Beschuldigten ausser Zweifel zu setzen. Diesen Personen ist nöthigenfalls vor der Anerkennung eine genaue Beschreibung des Verstorbenen abzufordern. Ist aber der letztere ganz unbekannt, so ist eine genaue Beschreibung der Leiche durch öffentliche Blätter bekannt zu machen.

§. 88.

Die Leichenschau und Leichen-Oeffnung ist durch zwei Aerzte, wovon der eine auch blos ein Wundarzt sein kann, nach den dafür gegebenen besonderen Vorschriften vorzunehmen.

Der Arzt, welcher den Verstorbenen in der seinem Tode allenfalls vorhergegangenen Krankheit behandelt hat, ist, wenn es ohne Verzögerung geschehen kann, zur Gegenwart bei der Leichenschau aufzufordern.

§. 89.

Inhalt des ärztlichen Gutachtens bei Tötungen.

Das Gutachten hat sich darüber auszusprechen, was in dem vorliegenden Falle die den eingetretenen Tod zunächst bewirkende Ursache gewesen, und wodurch dieselbe erzeugt worden ist.

Nach Beschaffenheit des Falles ist daher insbesondere zu erörtern:

1. ob nach den vorhandenen Umständen als gewiss oder wahrscheinlich anzunehmen sei, dass der Tod

- a) in Folge der wahrgenommenen Verletzungen, oder
- b) schon vor diesen Verletzungen, oder
- c) in Folge, oder durch Mitwirkung einer zu der Verletzung hinzugekommenen und von ihr unabhängigen Ursache eingetreten sei.

Wenn die wahrgenommenen Verletzungen als die Todesursache erklärt werden, so ist weiter zu bestimmen, ob

2. die dem Beschuldigten zur Last gelegte Handlung schon ihrer allgemeinen Natur nach, oder wegen der eigenthümlichen Leibesbeschaffenheit oder eines besonderen Zustandes des Verletzten, oder wegen zufälliger ausserer Umstände die Todesursache geworden sei.

In soferne sich das Gutachten nicht über alle für die Entscheidung erheblichen Umstände verbreitet, sind hierüber von dem Untersuchungsrichter besondere Fragen an die Sachverständigen zu stellen.

§. 90.

Vorgang bei Erhebung von Kindestödtungen.

Bei Verdacht einer Kindestödtung ist nebst den nach den vorstehenden Vorschriften zu pflegenden Erhebungen auch zu erforschen, ob das Kind lebendig geboren, und sein Leben ausserhalb der Mutter fortzusetzen fähig gewesen sei.

§. 91.

Zunaj.

Kadar obstoji sumnja zavdaje (ostrupenja), naj se k pozvedbi dogoda, razun zdravnikov (§§. 88), če je mogoče, še dva kemikarja pokličeta. Strupovino samo pa utegnejo po okolšinah tudi sami kemikarji, v izbi za to sosebno pripravni (§. 82) preiskovati.

§. 92.

Telesnih poškodb.

Tudi pri telesnih poškodbah morata poškodovanega ogledati dva zvedenca (§. 88), ktera imata po natančnem popisu poškodb zlasti tudi izreči, ktere izmed ogledanih poškodb gre ali same zase, ali po njih ukupnem nasledku, nepogojno, ali pod posebnimi okolšinami danega primerleja, za lahke, težke, ali življenju nevarne poškodbe čisliti; kake nasledke da one po navadi imajo, in ktere nasledke da so v danem posebnem primerleju imele, kakor tudi, s kterimi pomočki ali s ktem orodjem, in kako so bile prizadjane.

§. 93.

K pozvedovanju dogoda zastran telesnih poškodb ali usmertitev, kterih so obdolžene finančne ali druge javne straže o priliki, ko so svojo službo opravljale, je treba vselej, če se brez škodljivega odloga zgoditi more, zraven poklicati tistega urednika, kteri je neposredne njih višji, da bode pri pozvedbi dajal potrebne pojasnila zastran službenih razmer in predpisov straže.

On pa ne sme opravkov preiskovavnega sodnika ne overati, ne motiti, temuč njegove opazbe in nasveti naj se zgolj v zapisnik denejo, če bi preiskovavni sodnik menil, da se more po njih ravnati.

§. 94.

Kadar je treba kako žensko na telesu ogledati, se more po okolšinah le-to tudi porodnim pomočnikom, ali v manj važnih primerlejih porodnim pomočnicam (babicam) namesti zdravnikov ali ranocelnikov naročiti.

§. 95.

Kadar je dvomba, ali je kdo na umu ali duši bolan, ali se mu more djanje pripisati.

Kadar vstane dvomba zastran tega, ali je obdolženi pri pameti, ali če ima kako bolezen na umu ali duši, zavolj ktere bi so mu morda njegove djanja kar ne mogle pripisavati, ali le v manjši meri, je treba napraviti, da pravilno dva zdravnika dušni stan obdolženca preišeta.

§. 91.

Von Vergiftungen.

Liegt der Verdacht einer Vergiftung vor, so sind der Erhebung des Thatbestandes nebst den Aerzten (§. 88) nach Thunlichkeit noch zwei Chemiker beizuziehen. Die Untersuchung der Gifte selbst aber kann nach Umständen auch von den Chemikern allein, in einem hierzu insbesondere geeigneten Lokale vorgenommen werden (§. 82).

§. 92.

Von körperlichen Beschädigungen.

Auch bei körperlichen Beschädigungen ist die Besichtigung des Verletzten durch zwei Sachverständige (§. 88) vorzunehmen, welche sich nach genauer Beschreibung der Verletzungen insbesondere auch darüber auszusprechen haben, welche von den vorhandenen Verletzungen an und für sich, oder in ihrem Zusammenwirken, unbedingt oder unter den besonderen Umständen des Falles, als leichte, schwere, oder lebensgefährliche anzusehen seien; welche Wirkungen dieselben gewöhnlich nach sich zu ziehen pflegen, und welche in dem vorliegenden einzelnen Falle daraus hervorgegangen sind, so wie, durch welche Mittel oder Werkzeuge, und auf welche Weise dieselben zugefügt worden seien.

§. 93.

Zur Erhebung des Thatbestandes von körperlichen Beschädigungen oder Tötungen, welche den Finanz- oder anderen öffentlichen Wachen aus Anlass der Ausübung ihres Dienstes zur Last gelegt werden, soll jederzeit, in soferne es ohne nachtheilige Verzögerung ausführbar ist, auch der denselben zunächst vorgesetzte Beamte beigezogen werden, um dabei die etwa erforderlichen Aufklärungen über die Dienstesverhältnisse und Dienstesvorschriften der Wache zu geben.

Er darf jedoch die Schritte des Untersuchungsrichters weder hemmen, noch beirren, sondern es sind seine Bemerkungen und Anträge, in soferne der Untersuchungsrichter den letzteren nicht entsprechen zu können glaubt, bloss zu Protokoll zu nehmen.

§. 94.

Ist die körperliche Besichtigung einer Frauensperson nöthig, so können nach Umständen auch Geburtshelfer, oder in minder wichtigen Fällen Geburtshelferinnen statt der Aerzte oder Wundärzte damit beauftragt werden.

§. 95.

Bei Zweifeln über Geistes- oder Gemüthskrankheiten, oder über Zurechnungsfähigkeit.

Entstehen Zweifel darüber, ob der Beschuldigte den Gebrauch seiner Vernunft besitze, oder ob er an einer Krankheit des Geistes oder Gemüthes leide, wodurch die Zurechnungsfähigkeit desselben aufgehoben oder vermindert sein könnte, so ist die Untersuchung des Geistes- und Gemüthszustandes des Beschuldigten in der Regel durch zwei Aerzte zu veranlassen.

Ona imata poročiti, kaj da sta pri svojem opazovanju našla, vse dogodke, po katerih se ravna presoja obdolžencovega dušnega stanu, sostaviti, jih po njihovi znamenitosti posamič kakor tudi v vkljupnosti pretehtati, in če menita, da obstoji kaka zmotnjava duše, bistvo (natoro) te bolezni, njen versto in stopnjo odločiti, in po spisih kakor tudi iz lastne opazbe izreči, ktero moč da je bolezen bodi si neprehomna ali pa od časa do časa glede na misli (predstave), nagone, sklepe in djanja obdolženca imela, in jo še ima; in ali je ti zmoteni dušni stan bil že o času, ko je obdolženec djanje doprinesel, in v kteri meri je bil.

§. 96.

Kadar je dvomba v pristnosti pisem.

Da se pristnost (pravost) pisem dokaže zlasti kadar jih obdolženec neče za svoje priznati, se more napraviti, da jih zvedenci primerjajo z drugimi brez dvombe pravimi pismi. Tudi se more obdolžencu zaukazati, da nekoliko besed ali stavkov pred sodnijo zapise.

§. 97.

Pri pismih, pisanih v jeziku, pri sodnii ne navadnem.

Pisma, ki so pisane v kakem nesodnem (pri sodnii nenavadnem) jeziku in ki so važne za preiskavo, naj da preiskovavni sodnik po zapriseženem tolmaču predstaviti, in naj jih priloži spisom s prestavo vred.

§. 98.

Kadar je dvomba v pristnosti javnih upnih listov.

V primerljih ponareje ali prenareje javnih upnih listov naj se preiskovavni sodnik po predstojniku sodnije na ministerstvo dnarstva, in kadar gre za ponarejo ali prenarejo upnih listov c. k. privilegirane narodne (nacionalne) banke, pa na njihoberne, priloživši sumljive upne liste, da zadobi izrek, ali so pravi ali ne pravi, in pa to razjasnjenje, kako in s kacim orodjem so bili upni listi ponarejeni ali prenarejeni, in ali je bilo kaj takošnjih prenarejenih ali ponarejenih upnih (kreditnih) listov že zasledenih ali ne. Ravno tim oblastnijam je treba tudi po popolnoma dognani kazenski pravdi ponarejene ali prenarejene liste in pa vse orodje, vso robo in druge reči, ki od kaznjivega djanja izhajajo, poslati, in od njih preci nazaj tirjati, kadar bi teh reči za kako novo uredsko djanje kazenske sodnije treba bilo.

§. 99.

Ali kovanih dnarjev.

Ravno tako je tudi ravnati pri ponarejenih ali prenarejenih dnarjih; samo da se imajo preiskovavni sodniki v tacih primerljih obračati po sodnem predstojniku

Dieselben haben über das Ergebniss ihrer Beobachtungen Bericht zu erstatten, alle auf die Beurtheilung des Geistes- und Gemüthszustandes des Beschuldigten Einfluss nehmenden Thatsachen zusammenzustellen, sie nach ihrer Bedeutung sowohl einzeln als im Zusammenhange zu prüfen, und falls sie eine Seelenstörung als vorhanden betrachten, die Natur der Krankheit, die Art und den Grad derselben zu bestimmen, und sich sowohl nach den Acten als nach ihrer eigenen Beobachtung über den Einfluss auszusprechen, welchen die Krankheit ununterbrochen oder zeitweise auf die Vorstellungen, Triebe, Entschlüsse und Handlungen des Beschuldigten geäussert habe, und noch äussere; und ob dieser getrübte Seelenzustand schon zur Zeit der begangenen That, und in welchem Masse bestanden habe. —

§. 96.

Bei Zweifeln über die Echtheit von Urkunden.

Zur Herstellung des Beweises der Echtheit von Urkunden, insbesondere wenn der Beschuldigte deren Anerkennung verweigert, kann eine Vergleichung mit anderen unzweifelhaft echten Urkunden durch Sachverständige vorgenommen werden. Auch kann der Beschuldigte veranlasst werden, einige Worte oder Sätze vor Gericht niederzuschreiben.

§. 97.

Bei Schriften, die in einer nicht gerichtsüblichen Sprache geschrieben sind.

Schriften, die in einer nicht gerichtsüblichen Sprache geschrieben und für die Untersuchung erheblich sind, hat der Untersuchungsrichter durch einen beeideten Dolmetscher übersetzen zu lassen, und sammt der Ueersetzung zu den Acten zu bringen.

§. 98.

Bei Zweifeln über die Echtheit von öffentlichen Creditspapieren.

In Fällen der Nachmachung oder Verfälschung öffentlicher Creditspapiere hat sich der Untersuchungsrichter durch den Gerichtsvorsteher unter Anchluss der beanständeten Creditspapiere an das Finanzministerium, und wenn es sich um Verfälschung von Creditspapieren der k. k. privilegierten Nationalbank handelt, an diese zu wenden, um den Befund über ihre Echtheit oder Unechtheit und die Auskunft zu erhalten, in welcher Art und durch welche Werkzeuge die Nachmachung oder Verfälschung geschehen sei, und ob bereits derlei verfälschte oder nachgemachte Creditspapiere vorgekommen seien. An eben diese Behörden sind auch nach gänzlich beendigten strafgerichtlichen Verfahren die Falsificate sammt allen von der strafbaren Handlung herrührenden Werkzeugen, Materialien und anderen Gegenständen einzuschicken, und von ihnen auch wieder unmittelbar zurückzuverlangen, sobald diese Gegenstände zu einer neuерlichen strafgerichtlichen Amtshandlung nöthig sind.

§. 99.

Oder von Münzen.

Dieses Verfahren ist auch bei Münzverfälschungen zu beobachten; doch haben sich in solchen Fällen die Untersuchungsrichter durch den Gerichtsvor-

naravnost na c. k. peneznico v kronovini obstoječo (na deželnō dnarjoskušnijo; v l. b. kraljestvu na: Direzione della Zcca).

§. 100.

Kako pri pozvedbi zažiga.

Pri zažigih je zlasti izvediti, kako je bilo zažgano; ali se je k temu rabilo kako netilo, in ktero; dalje, kje in kdaj je bil ogenj podtaknjen, po noči ali po dnevi, in ali se je to zgodilo v tacih okolinhah, da se je iz tega dela večja ali manjsa nevarnost za človeško življenje in za lastino previditi, ali da bi se bil ogenj po unetju lahko razširiti znal; zadnjič, če se je požar za res unel, je pozvestiti velikost storjene škode.

§. 101.

In drugih poškodbah lasti ravnati.

Pri hudodelstvih ali pregreških, s kterimi je bilo premoženje kako drugače, in ne na ravno (§. 100) omenjeni način poškodovan ali v nevarnost pripravljeno, je treba po ogledu sosebno pozvestiti, kakošna je bila sila ali izvijača, ktere se je kdo poslužil, s kterimi pomoglej ali s kakim orodjem je delal, in kolika je škoda ali pa zguba dobička, ki jo je napravil ali v mislih imel, ali kolika je bila nevarnost za lastino, ali tudi za življenje, zdravje ali telesno varnost ljudi.

§. 102.

Sodna hranitev vseh pri tem najdenih priprav in reči kaznjivega djanja.

Vse kar se pri pozvedovanju dogodka najde, naj bo orodje ali kaka druga reč, s ktero ali na kteri je bilo kaznivo djanje doprinešeno, ali ki od njega izvira ali je bila na mestu, kjer se je delo storilo, pušena, kakor tudi tiste reči, ki jih bode obdolžencu ali pričam za spoznanje pokazati, ali ki vtegnejo služiti za dokaz, se morajo v zaznamek sostaviti, na tanko popisati, pri sodnii shraniti, ali če bi se to ne dalo storiti, saj, kar je mogoče, pod sodno občuvanje djati ali zapečatiti. Reči, ki jih je v sodno shrambo ali pod sodno občuvanje djati, se morajo ali same, kjer se to, kakor n. p. pri pismih, lahko zgodi, ali saj na listkih, ki se s sodnim pečatom na-nje prilepijo, z števili, zapored tekocimi tako zaznamovati, da se iz tega ne samo vidi preiskava in zapisnik, h ktemu gredo, temuč da tudi v prihodnje ne bode več dvombe o istosti teh reči, in da se bodo te reči vsaki čas brez opovere na novo preiskati in popisati mogle. Če so te reči takošne ali jih je toliko, da se morajo v posodah ali zabojih hraniti, se mora shramba ali zaboj na zaklepu s sodnim pečatom zapečatiti, in tako zaznamvati, kakor je bilo ravno rečeno; tudi se morajo vsi pričajoči na-nj podpisati. Imetniku teh reči, ako je pri pozvedbi in če želi, naj se dopusti, da omenjenemu zaznamovanju še svoj podpis pristavi, in na zaklep tudi svoj pečat pritisne.

steher unmittelbar an das für das Kronland bestehende k. k. Münzamt (Landes-Münzprobiramt; — im l. v. Königreiche: Direzione della Zecca) zu wenden.

§. 100.

Wie bei Erhebung von Brandlegungen.

Bei Brandlegungen ist insbesondere zu ermitteln, auf welche Weise der Brand gelegt, ob dazu ein Zündstoff, und welcher verwendet worden; ferner der Ort, wo, und die Zeit zu erforschen, wann die Brandlegung, ob bei Tag oder Nacht, und ob sie unter solchen Umständen geschehen, dass daraus eine grössere oder kleinere Gefahr für Leben von Menschen oder für Eigentum vorhergesehen werden konnte, oder dass das Feuer bei dem Ausbruche sich leicht hätte verbreiten können; endlich bei einem wirklich ausgebrochenen Brände die Grösse des dadurch verursachten Schadens zu erheben.

§. 101.

Und von anderen Eigenthumsverletzungen vorzugehen ist.

Bei Verbrechen oder Vergehen, durch welche auf andere, als die eben (§. 100) erwähnte Weise ein Schade oder eine Gefahr an Vermögen herbeigeführt wurde, ist durch den Augenschein vorzüglich die Beschaffenheit der angewandten Gewalt oder List, der gebrauchten Mittel oder Werkzeuge und die Grösse des verursachten oder beabsichtigten Schadens und entgangenen Gewinnes, oder der Gefahr für das Eigentum, oder auch für das Leben, die Gesundheit oder körperliche Sicherheit von Menschen zu erheben.

§. 102.

Gerichtliche Verwahrung aller hierbei gefundenen Werkzeuge und Gegenstände der strafbaren Handlung.

Alles, was bei der Erhebung der That von Werkzeugen und Gegenständen gefunden wird, mit oder an welchen die strafbare Handlung verübt worden, oder welche von ihr herrühren oder an dem Orte der That zurückgelassen wurden, sowie auch diejenigen Gegenstände, welche von dem Beschuldigten oder von Zeugen anzuerkennen sein werden, oder zu einem Beweise dienen könnten, sind in ein Verzeichniss zu bringen, genau zu beschreiben, und in gerichtliche Verwahrung, oder soweit diess nicht thunlich ist, wenigstens nach Möglichkeit unter gerichtliche Obhut oder in Beschlag zu nehmen. Die in gerichtliche Verwahrung oder Obhut zu nehmenden Gegenstände sind entweder selbst, wo diess, wie z. B. bei Schriften leicht geschehen kann, oder doch auf Zetteln, welche mittelst des Gerichtssiegels daran zu befestigen sind, mit fortlaufenden Zahlen in der Art zu bezeichnen, dass dadurch nicht bloss die Untersuchung und das Protokoll, wozu sie gehören, ersichtlich wird, sondern auch künftighin über die Identität dieser Gegenstände kein Zweifel erhoben, so wie jeder etwaige Abgang und jede Aenderung daran sogleich bemerkt werden kann, und dass auch die wiederholte Untersuchung und Beschreibung dieser Gegenstände zu jeder Zeit ungehindert bleibt. Bei Gegenständen, welche ihrer Natur nach oder vermöge ihrer sehr grossen Anzahl in Behältnissen oder Umschlägen verwahrt werden müssen, ist das Behältniss oder der Umschlag mit dem Gerichtssiegel zu verschliessen, in

Tako je zlasti tudi tkrat ravnati, kadar gre za tiskopise kaznjivega zapopada kterih se tiče kaka preiskava kazenske sodnije, in za priprave, ki so za njih pomnožitev namenjene.

Ako se med najdenimi rečmi dobe posvečene hostije ali za božjo službo posvečene reči, ima sodnija poskerbeti, da se od vseh drugih reči odločijo in tako hranijo, kakor se spodobi za svetost teh reči, in ogled vselej le v pričo dušnega pastirja tistega kraja ali kacega druzega mašnika, in po cerkvenih predpisih opraviti. — Kakor hitro ni več za dalje pozvedovanje potreba, da bi se takošne posvečene reči pri kazenski sodnii hranile, naj se izroče krajnemu dušnemu pastirju.

§. 103.

Pogodba dogodka pri kaznjivih djanjih, ki ne pušajo sledu za sabo.

Ako je kaznjivo djanje tako, da ni treba nikacega ogleda, se more dogod v navadni sodivnici pozvedovati. Pa tudi v tem primerleju je treba vse zadevne okolšine z enako skerbnostjo izsledovati, in to, kar je gori (§. 67) zastran pisanja zapisnika, in za izpraševanje v §§. 75 in 76 omenjenih oseb zapovedano, tudi na tanko spolnovati.

Drugi odloček.

Od raziskovanja hiše in osebe, zaderžbe in odpretja pisem (listov) in drugih pisanj.

§. 104.

Kdaj se sme kaka hiša ali kaka oseba preiskati.

Kadan je uterjen sum, da se v kaki hiši ali drugi prostorini (shoti) človek, hudo delstva ali pregreška sumljiv, skriva, ali da je va-nji kaj reči, ki utegnejo biti pomenljive za kazensko preiskavo, je dopušeno hišo raziskati, tacim ljudem pa, zoper ktere obstoji uterjena sumnja, da posest tacih od njih tirjanih reči taje, ali ktere se branijo, jih od sebe dati, tudi njih obleko in osebo preiskati.

§. 105.

Kdo ima pravico, hišo ali osebo preiskovati.

Pravilno naj preiskovavni sodnik zaukaže, hišo preiskati, s poveljem, v katerem so vzroki preiskanja povedani, in ktero se ima vdeležencu ob enem, kakor se raziskava počne, ali v prvih 24 urah v roke dati.

der eben erwähnten Weise zu bezeichnen, und von allen Anwesenden mit ihrer Namensfertigung zu versehen. Dem bei der Erhebung anwesenden Inhaber dieser Gegenstände ist auf sein Verlangen zu gestatten, den vorstehenden Bezeichnungen auch seine Fertigung beizusetzen, und der Verschliessung sein eigenes Siegel beizudrücken.

Dieser Vorgang ist insbesondere auch dann zu beobachten, wenn es sich um Druckschriften strafbaren Inhaltes, auf welche sich eine strafgerichtliche Untersuchung bezieht, und um die zu ihrer Vervielfältigung dienlichen Zurichtungen handelt.

Befinden sich unter den vorgefundenen Gegenständen consecrkte Hostien oder zum Gottesdienste geweihte Sachen, so hat das Gericht für deren Absonderung von allen übrigen Gegenständen, und für die Aufbewahrung in einer der Heiligkeit der Sachen entsprechenden Weise zu sorgen, den Augenschein derselben aber immer nur in Anwesenheit des Ortsseelsorgers oder eines anderen Priesters, und mit Beobachtung der kirchlichen Vorschriften vorzunehmen. — Sobald die Aufbewahrung von solchen geweihten Sachen bei dem Strafgerichte zum Behufe weiterer Erhebungen nicht mehr nothwendig erscheint, sind dieselben dem Ortsseelsorger zu übergeben.

§. 103.

Erforschung der That bei strafbaren Handlungen, die keine Spuren zurücklassen.

Kommt es nach der Beschaffenheit der strafbaren Handlung nicht auf einen Augenschein an, so kann die Erforschung der That an dem gewöhnlichen Gerichtsorte vorgenommen werden. Es sind aber auch in diesem Falle alle einschlagenden Umstände mit gleicher Sorgfalt zu erheben, und dasjenige, was oben (§. 67) von der Führung des Protokolles und von der Vernehmung der in den §§. 75 und 76 bezeichneten Personen angeordnet ist, ebenfalls genau zu beobachten.

Zweiter Abschnitt.

Von der Hausdurchsuchung, Personsdurchsuchung, der Beschlagnahme und Eröffnung von Briefen und anderen Schriften.

§. 104.

Wann eine Haus- oder Personsdurchsuchung vorgenommen werden darf.

Wenn gegründeter Verdacht vorliegt, dass sich in einem Hause oder in einer anderen Räumlichkeit eine eines Verbrechens oder Vergehens verdächtige Person verborgen halte, oder Gegenstände befinden, welche für eine strafgerichtliche Untersuchung von Bedeutung sein können, so ist die Hausdurchsuchung, und gegen solche Personen, gegen welche gegründeter Verdacht vorliegt, dass sie den Besitz solcher ihnen abgeforderten Gegenstände verläugnen, oder welche deren Herausgabe verweigern, auch die Durchsuchung ihrer Kleidung und Person gestattet.

§. 105.

Wer zur Vornahme derselben berechtigt ist.

In der Regel soll die Hausdurchsuchung von dem Untersuchungsrichter durch einen mit Gründen versehenen Befehl, welcher dem Beteiligten gleich-

Hišne raziskave zavoljo hudodelstev ali pregreškov, zastran kterih bi znala potreba biti daljega policijskega izsledovanja in drugih naredil za javno varnost, sosebno pri veliki izdaji, motenju javnega pokoja, pri ponareji ali prenareji upnih listov in dnarjev, naj se ako je to brez odloga mogoče, popred naznanijo najbližji varnostni oblastnii (§. 61), da bode nje odbranec pri preiskavi v pričo biti, in, brez nagibovanja preiskave, to dognati zamogel, česar mu je za omenjene druge naredbe vediti potreba.

§. 106.

Tudi brez povelja preiskovavnega sodnika sme, kadar je nevarno odlašati, vsaka okrajna sodnija (§. 13) hišno preiskavo zavkazati; ravno to smejo, budi si po naročilu deržavnega pravnika, ali tudi iz službene dolžnosti uredniki varnostne oblastnije ali pa (občinski) župani. Tudi v takošnih primerlejih ima oblastnija, če je mogoče, dati poverivno pismo tistim, ktere je za preiskanje hiše poslala.

Če je pa obdolženec bil na samem djanju zalezen, ali koj po storjenem djanju z javno potiro ali z javno govorico zaznamovan kakor hudodelstva ali pregreška sumljiv, ali če se najde, da ima v posesti takošne reči, ki izhajajo od hudodelstva ali pregreška, ali ki na to kažejo, da se ga je on vdeležil, smejo celo žandarji in drugi varnostni organi, če prav k temu niso dobili posebnega poklica ali naročila, hišo preiskati, da bi zasledovanca ali pa reči hudodelstva ali pregreška našli. Ravno ta oblast jim gre, kadar je kak človek, katega pred sodnijo pripeljati ali pa zapreti je že bilo zaukazano, spred njih oči v kako hišo ali kako drugo prostorino pobegnil.

§. 107.

Ozirno pri raziskovanju.

Hiše ali osebe naj se vselej tako preiskujejo, da ne bode nekakega nepotrebega hrupa in da se hišni mir več ne moti, razun kolikor je neogibljivo potreba; tudi je, kar je mogoče, varovati dobro ime tistega, pri komur se preiskava zgodi, in v tem spodobno ter pristojno ravnati. Po noči se sme hiša samo v prav silnih primerlejih preiskovati.

K preiskovanju hiše naj se, če je mogoče, imetnik prostorov, ki se imajo raziskati, ali kak ud njegove rodovine ali drug prebivavec tiste hiše ali pa sosed pokliče, in čez preiskavo je treba vselej narediti zapisnik, katega podpišejo vsi, ki so pričujoči bili.

zeitig mit dem Acte, oder innerhalb der nächsten 24 Stunden zuzustellen ist, angeordnet werden.

Von Hausdurchsuchungen wegen Verbrechen oder Vergehen, rücksichtlich welcher weitere polizeiliche Nachforschungen oder Vorkehrungen im Interesse der öffentlichen Sicherheit erforderlich sein können, insbesondere bei Hochverrath, Störung der öffentlichen Ruhe, Creditspapier- und Münzverfälschungen ist, in soferne diess ohne Verzögerung geschehen kann, die nächste Sicherheitsbehörde (§. 61) vorläufig in Kenntniss zu setzen, damit ein Abgeordneter derselben hierbei anwesend sein, und, ohne auf den Untersuchungs-Act Einfluss zu nehmen, sich die nötigen Kenntnisse zu den weiter erforderlichen Vorkehrungen verschaffen könne.

§. 106.

Auch ohne Befehl des Untersuchungsrichters kann die Hausdurchsuchung, wenn Gefahr am Verzuge haftet, von jedem Bezirksgerichte (§. 13), sowie in Folge einer Aufforderung des Staatsanwaltes, oder auch von Amts wegen von Beamten der Sicherheitsbehörde oder von Gemeindevorstehern angeordnet werden. Auch in Fällen dieser Art sind die zur Vornahme der Hausdurchsuchung Abgeordneten, wo möglich, mit einer schriftlichen Legitimation von Seite der Behörde zu versehen.

Wenn jedoch der Beschuldigte auf frischer That betreten, oder gleich nach der That durch öffentliche Nacheile oder öffentlichen Ruf als eines Verbrechens oder Vergehens verdächtig bezeichnet, oder im Besitz von Gegenständen betreten wird, welche von dem Verbrechen oder Vergehen herrühren, oder auf seine Beteiligung an demselben hinweisen, können selbst Gendarmen und andere Sicherheits- Organe, ohne dazu besonders aufgefordert oder beauftragt zu sein, eine Hausdurchsuchung zur Auffindung des Verfolgten oder von Gegenständen des Verbrechens oder Vergehens vornehmen. Dieselbe Befugniss steht ihnen zu, wenn eine Person, wider welche bereits ein Vorführungs- oder Verhaftsbefehl erlassen ist, sich vor ihren Augen in ein Haus oder einen anderen Raum geflüchtet hat.

§. 107.

Schonung bei Vornahme derselben.

Haus- und Persons-Durchsuchungen sind stets mit Vermeidung alles unnötigen Aufsehens und aller nicht unumgänglich nötigen Störung der häuslichen Ruhe, mit möglichster Schonung für den Ruf der Person, bei welcher sie vorgenommen werden, und mit Beachtung der Schicklichkeit und des Anstandes vorzunehmen. Zur Nachtzeit kann eine Hausdurchsuchung nur in sehr dringenden Fällen stattfinden.

Der Hausdurchsuchung soll nach Thunlichkeit der Inhaber der zu durchsuchenden Räume, oder ein Mitglied seiner Familie, oder ein anderer Hausbewohner oder Nachbar beigezogen werden, und es ist über dieselbe immer ein Protokoll aufzunehmen, das von allen dabei Anwesenden zu unterzeichnen ist.

Vse pri takošnih raziskavah najdene sumljive reči je treba v sodno shrambo ali saj pod sodno občuvanje djati, ali zapečatiti (§. 102).

§. 108.

Preiskovanje lista ali drugih pisanj in papirjev.

Predpisi, za preiskovanje hiš in oseb dani, veljajo tudi za raziskovanje pisem ali drugih pisanj in papirjev.

Kar se tiče sodne branitve tistih izmed teh papirjev, od katerih se je spoznalo, da so za preiskavo važni, je ravnati po predpisih v §. 102 danih.

Takošne papirje bode preiskovavni sodnik nazoči enega zapisovavca in dveh sodnih prič, in kadar ni nevarnosti v odlašanju, tudi v pričo k temu poklicanega vdeleženca razpečatil in preiskal. Če vdeleženc na prejeti poklic k preiskovanju ne pride ali če se mu poklic v roke dati ne more, ker ni pričujoč, naj se papirji vendar razpečatijo, pa le tako, da se pečat sam ne pokvari.

§. 109.

Ali je vsakdo dolžan, pisma ali pisanja od sebe dati.

Pisma ali pisanja, ki utegnejo biti važne za preiskavo kacega hudodelstva ali pregreška, mora vsakdo, kadar se to zahteva, od sebe dati. Ako se komu zavkaže, takošno pisanje od sebe dati, pa on tega storiti neće, naj se mu tikrat, kadar je dokazano, ali je saj uterjena sumnja, da ga on ima, hiša in po okolsinah tudi, oseba (život) preiše. Če se tudi po tej preiskavi ne pride do zaželenega uspeha, sme preiskovavni sodnik, kadar je dokazano, da kdo takošne pisanje v posesti ima, njih izročitev z zažuganjem primerne kazni v dnarjih ali pa zapora tirjati.

§. 110.

Zaderžba pisem (listov).

Kadar se je preiskava zoper kako imenovano osebo že začela (§. 145), ali če je obdolženec zavoljo kacega hudodelstva ali pregreška že zapert, ali če je že izdano povelje, ga pred sodnijo pripraviti ali pa zapreti, sme preiskovavni sodnik, ali pa okrajna sodnija, ki se je namesti njega dela lotila (§. 13), neposredno, ali po zahtevanju državnega pravnika, liste, ki so obdolžencu namenjeni, ali ktere je on na druge poslal, pod zaderžbo djati in od poštnij tirjati, da jih preiskovavnu sodniku ali okrajni sodnii izroče.

Poštnije in poštni uredniki imajo dalje dolžnost, tudi če jim to neposredoma državni pravnik naroči, takošne pisma soderžati, dokler kak drug zaukaz sodnije ne pride; ali če preiskovavni sodnik zastran tega v treh dnevih nič ne zaukaže, naj

Alle bei derlei Durchsuchungen vorgefundenen verdächtigen Gegenstände sind in gerichtliche Verwahrung oder doch unter gerichtliche Obhut, oder in Beschlag zu nehmen (§. 102).

§. 108.

Durchsuchung von Briefen oder anderen Schriften und Papieren.

Die für Haus- und Personsdurchsuchungen gegebenen Vorschriften gelten auch hinsichtlich der Durchsuchung von Briefen oder anderen Schriften und Papieren. In Beziehung auf die gerichtliche Verwahrung derjenigen dieser Papiere, welche für die Untersuchung erheblich erkannt werden, sind die in dem §. 102 gegebenen Vorschriften zu beobachten.

Die Entsiegelung und Durchsuchung solcher Papiere ist von dem Untersuchungsrichter in Gegenwart eines Protokollführers und zweier Gerichtszeugen vorzunehmen, und, wenn nicht Gefahr am Verzuge haftet, der Beteiligte aufzufordern, derselben beizuwollen. Erscheint er auf eine solche Aufforderung nicht, oder kann ihm dieselbe wegen seiner Abwesenheit nicht zugestellt werden, so ist die Entsiegelung dennoch, aber in der Art vorzunehmen, dass dabei das Siegel selbst unverletzt bleibe.

§. 109.

In wieferne von Jedermann die Herausgabe von Urkunden oder Schriften gefordert werden könne.

Urkunden oder Schriften, welche für die Untersuchung eines Verbrechens oder Vergehens erheblich sein können, müssen von Jedermann auf Begehrungen herausgegeben werden. Verweigert der hierzu Aufgesorderte die Herausgabe einer solchen Schrift, so ist in dem Falle, wenn der Beweis oder doch gegründeter Verdacht vorliegt, dass er sich im Besitze derselben befindet, mit der Haus-, und nach Umständen auch mit der Person-Durchsuchung wider ihn vorzugehen. Führt auch diese nicht zu dem erwünschten Erfolge, so kann der Untersuchungsrichter, wenn der Besitz erwiesen ist, die Herausgabe unter Androhung einer angemessenen Geld- oder Arreststrafe fordern.

§. 110.

Beschlagnahme von Briefen.

Wenn die Untersuchung bereits gegen eine bestimmte Person eingeleitet (§. 145), oder wenn der Beschuldigte wegen eines Verbrechens oder Vergehens schon verhaftet, oder wenn gegen ihn bereits ein Vorführungs- oder Verhaftsbefehl erlassen ist, so können Briefe, welche an denselben gerichtet sind, oder welche er an Andere abgesendet hat, von dem Untersuchungsrichter, oder von dem statt desselben eingeschrittenen Bezirksgerichte (§. 13), unmittelbar oder auf Verlangen des Staatsanwaltes in Beschlag genommen, und deren Auslieferung an den Untersuchungsrichter, oder an das Bezirksgericht, von den Postämtern verlangt werden. Die Postämter und Postbediensteten sind ferner verpflichtet, auch über unmittelbare Aufforderung des Staatsanwaltes solche Briefe bis zum Eintreffen einer weiteren gerichtlichen Verfügung zurückzuhalten; erfolgt jedoch eine Verfügung hierüber von Seite des Untersuchungsrichters nicht binnen

poštnija odprave zaderžanih listov dalje ne ustavlja. Vsako zaderžbo listov se pa mora preci naznaniti obdolžencu, ali če on ni pričuječ, kacemu izmed njegovih ljudi.

§. 111.

Odprije listov.

Pod zaderžbo djane liste sme samo preiskovavni sodnik odpreti. Pečati se pri odoperanju ne smejo pokvariti in zavitki ter nadpisi se morajo hraniti. Tudi se mora čez odpretje zapisnik narediti. Kadar so listi oderti, jih je treba, če se iz razodetja njihnega zapadka ni bati nikacega škodljivega nasledka za preiskavo, obdolžencu ali temu, na kogar so pisani, v pervopisu ali prepisu, cele ali v posnetku podati. Kadar obdolženec ni pričuječ, se listi podajo komu izmed njegove rogovine. Če ni nikogar iz obdolžencove rogovine, je treba list, ako sodnik sprevidi, da utegne to poslavec koristno biti, temu nazaj poslati, ali mu pa, če se mora list prispih hraniti, njega zaderžbo naznaniti.

Zaderžani listi, kterih odpretje se ne spozna za potrebno, naj se brez odloga temu, komur so namenjeni, izročé, ali po pošti nazaj dajo.

Tretji odloček.

Od izpraševanja prič.

§. 112.

Ktere osebe se ne smejo kakor priče ali svetodi izpraševati.

Kakor priče se ne smejo nikdar izpraševati, ker bi sicer njih povedba pravne moči ne imela:

- a) duhovni zastran tega, kar jim je bilo pri spovedi ali sicer pod pečatom duhovskega uredskega zamolka zaupano;
- b) deržavni uredniki, ako bi s svojim spričevanjem žalili naloženo jim uredsko zamolkljivost, razun če bi jih bila njih višja službena oblastnija te dolžnosti odvezala.

Tudi naj se ne izprašujejo kakor priče tiste osebe, katerim o času, kadar imajo spričevati, njih telesna ali dušna kakošnost brani, resnico povedati.

§. 113.

Ktere osebe se smejo spričevanju odtegniti.

Dolžnosti, v kazenski pravdi spričevati, so prosti:

- a) žlahniki (žlahta) in svaki obdolžencovi v navgorni in naodolni versti, njegov zakonski druže, njegovi bratje in sestre in njih zakonski družeti, strici in tete,

drei Tagen, so hat das Postamt die Beförderung der zurückgehaltenen Briefe nicht weiter aufzuhalten. Uebrigens ist jede Beschlagnahme von Briefen dem Beschuldigten, oder wenn er abwesend ist, einem seiner Angehörigen sogleich bekannt zu machen.

§. 111.

Eröffnung von Briefen.

Die Eröffnung der mit Beschlag belegten Briefe darf nur von dem Untersuchungsrichter vorgenommen werden. Die Siegel dürfen dabei nicht verletzt und die Umschläge und Adressen müssen aufbewahrt werden. Auch ist über die Eröffnung ein Protokoll aufzunehmen. Nach Eröffnung der Briefe sind dieselben, soferne von der Mittheilung ihres Inhaltes kein nachtheiliger Einfluss für die Untersuchung zu besorgen ist, dem Beschuldigten oder demjenigen, an welchen sie gerichtet sind, in Urschrift oder Abschrift, ganz oder auszugsweise mitzutheilen. Ist der Beschuldigte abwesend, so geschieht die Mittheilung an einen seiner Angehörigen. Sind keine Angehörigen des Beschuldigten vorhanden, so ist der Brief, wenn es nach dem Ermessen des Richters im Interesse des Absenders liegt, diesem zurückzuschicken, oder demselben, falls der Brief bei den Acten bleiben muss, die erfolgte Beschlagnahme anzugeben.

In Beschlag genommene Briefe, deren Eröffnung nicht für nöthig erachtet wird, sind ohne Verzug denjenigen, an welche sie gerichtet sind, auszufolgen oder der Post zurückzugeben.

Dritter Abschnitt.

Von der Vernehmung der Zeugen.

§. 112.

Welche Personen als Zeugen nicht vernommen werden dürfen.

Als Zeugen dürfen bei sonstiger Rechts-Unwirksamkeit ihrer Aussage nie vernommen werden:

- Geistliche in Ansehung dessen, was ihnen in der Beichte oder sonst unter dem Siegel geistlicher Amtsverschwiegenheit anvertraut wurde;
- Staatsbeamte, wenn sie durch ihr Zeugniß das ihnen obliegende Amtsgeheimniß verletzen würden, in soferne sie dieser Pflicht nicht durch ihre vorgesetzte Dienstbehörde entbunden worden sind.

Auch diejenigen Personen sind nicht als Zeugen abzuhören, welche zur Zeit, als sie das Zeugniß ablegen sollen, wegen Leibes- oder Gemüthsbeschaffenheit ausser Stand sind, die Wahrheit anzugeben.

§. 113.

Welche Personen sich der Zeugen-Aussage entschlagen dürfen.

Von der Verbindlichkeit zur Ablegung eines Zeugnisses im Strafverfahren sind befreit:

- die Verwandten und Verschwägerten des Beschuldigten in auf- und absteigender Linie, dessen Ehegatte, Geschwister und deren Ehegatten, Ohei-

bratranci in bratranke, straniči, vasinovniki in rejniki ali vasinovljenci in rejenci, njegov varh ali varvanec; b) zagovorniki glede na to, kar jim je obdolženec kakor takim zaupal.

Preiskovavni sodnik ima te osebe, kadar jih kakor priče pred se poklice, produčiti o tem, da imajo pravico, spričevanju odtegniti se, in kar bodo one na to izrekle, naj zapiše v zapisnik. Njih povedba, zapisana brez izrečenja, da so se odpovedale pravice, ne spričevati, se pri pretehtovanju pravnega dokaza ne sme v mar jemati, ako se poznej te pravne dobrote ne odreko.

§. 114.

Dolžnost prič, pred sodnijo priti.

Izjeme:

Praviloma je dolžnost vsake priče, pred sodnika priti, vendar se smejo take osebe, kterim bolezen ali slabost brani pred sodnijo priti, v svojem stanovališu izpraševati.

§. 115.

Ude cesarskega rodú izprašuje kakor priče na Dunaju c. k. najvišji dvorni marsal, zunaj Dunaja pa prezent zborne sodnije tistega kraja, kjer bivajo, in sicer v njih stanovališu.

§. 116.

Zaslišanje prič po družih sodnjah.

Ako priča dalj kakor dve uri od mesta preiskovavne sodnije prebiva, ima preiskovavni sodnik praviloma tako napraviti, da jo izpraša tista okrajna sodnija, v ktere okraju priča biva (§. 25). Če bi pa vendar preiskovavni sodnik bodi za to, da bi popolno povedbo dobil, ali da bi reč hitreje dognal, za potreblno spoznal, pričo sam izpraševati, jo sme, kadar je njegovi sodni oblasti podveržena, na ravnost on, razun tega pa po tisti okrajni sodnii, kteri je priča podveržena povabiti, da naj sama pred njega pride. Če bi prihod priče pred preiskovavnega sodnika bil združen s prevelikimi težavami ali stroški, jo sme tudi v njenem prebivališu on sam izpraševati, to da on mora le-to ob enem pristojni preiskovavni sodnii naznaniti.

Ako je treba izpraševati priče, ktere so na zunanjem, se ima pravilno pristojni zunanjí sodnik zaprositi, da jih izpraša. Temu sodniku se morajo naznaniti tiste reči in vprašanja, zastran kterih bode priča zaslišal, in ob enem ga je treba prositi, da naj, če okolšine tako naneso, priči da tudi take druge vprašanja, ktere se bodo podale iz tega, kar bo priča povedala. Ako se pa skaže potrebno, da bi takošna priča pred tukajšno kazensko sodnijo sama prišla, se je treba, če vsled

me und Muhmen, Neffen und Nichten, Geschwisterkinder, Adoptiv- und Pflege-Eltern oder Kinder, der Vormund oder Mündel desselben;

- b) *Vertheidiger in Ansehung desjenigen, was ihnen in dieser Eigenschaft von dem Beschuldigten anvertraut worden ist.*

Der Untersuchungsrichter hat diese Personen, wenn sie als Zeugen vorgenommen werden, über ihr Recht, sich des Zeugnisses zu entzweit, zu belehren, und ihre darüber erfolgte Erklärung in das Protokoll aufzunehmen. Eine ohne ihre ausdrückliche Verzichtleistung auf das Recht, die Aussage zu verweigern, aufgenommene Aussage darf bei der Würdigung des rechtlichen Beweises nicht berücksichtigt werden, wenn sie nicht nachträglich auf diese Rechtswohlthat Verzicht leisten.

§. 114.

Verbindlichkeit der Zeugen vor Gericht zu erscheinen.

Ausnahmen:

In der Regel ist jeder Zeuge vor dem Richter zu erscheinen verbunden, doch können Personen, welche durch Krankheit oder Gebrechlichkeit vor Gericht zu erscheinen verhindert sind, in ihrer Wohnung vernommen werden.

§. 115.

Mitglieder des kaiserlichen Hauses werden als Zeugen in Wien durch den k. k. Obersthofmarschall, und ausser Wien durch den Präsidenten des Gerichtshofes ihres Aufenthaltsortes in ihren Wohnungen vernommen.

§. 116.

Vernehmung von Zeugen durch andere Gerichte.

Ist der Aufenthaltsort eines Zeugen über zwei Meilen von dem Sitze des Untersuchungsgerichtes entfernt, so hat der Untersuchungsrichter dessen Vernehmung in der Regel durch das Bezirksgericht, in dessen Bezirke sich der Zeuge befindet, zu veranlassen (§. 25). Sollte jedoch der Untersuchungsrichter die eigene Vernehmung des Zeugen zur Erlangung einer erschöpfenden Aussage, oder zur Beschleunigung der Sache für nothwendig halten, so kann er denselben, wenn er seiner Gerichtsbarkeit untersteht, unmittelbar, ausser diesem Falle aber durch das Bezirksgericht, welchem der Zeuge untersteht, zum persönlichen Erscheinen vorladen. Ist die Stellung des Zeugen vor den Untersuchungsrichter mit zu grossen Schwierigkeiten oder Kosten verbunden, so kann er denselben, unter gleichzeitiger Benachrichtigung des zuständigen Untersuchungsgerichtes, auch an dessen Aufenthaltsorte selbst vernehmen.

Sind Zeugen zu vernehmen, die sich im Auslande befinden, so ist in der Regel um deren Vernehmung der zuständige ausländische Richter zu ersuchen. Demselben sind die Gegenstände und Fragen mitzutheilen, worüber die Vernehmung stattzufinden hat, und zugleich das Ersuchen zu stellen, nach Beschaffenheit der Umstände die Vernehmung auch auf solche Fragepunkte auszudehnen, die sich aus dem Inhalte der von dem Zeugen abgelegten Aussage selbst ergeben.

zaprosbe na zunanjega sodnika poslane ona nebi prostovoljno došla, po zborni, za končno obravnavo poklicani sodnii oberniti na deželno nadsodnijo, da se njeno pripravljenje pred tukajšno sodnijo po ministerstvu pravosodja izpelje.

§. 117.

Kako se povabila v kazenskih rečeh dajejo urednikom in služabnikom nekterih službenih verst.

Povabila v kazenskih rečeh, ki se imajo dati nižjim urednikom in služabnikom okrajnih gospusk ali varnostnih oblastnij, colnim, dnarničnim in davknim urednikom, urednikom in postavljencom finančne straže, urednikom in služabnikom deržavnih telegrafov in pošt, ali pa delavcom v rudnikih, rudozdelnicah (utah), plavžih in valjarnicah, se jim vročujejo po njih neposrednjih predpostavljenih (višjih), vendar ni treba tem nobenih posebnih dopisov pošiljati. Kadar je pa nevarno odlašati, se smejo tudi ti uredniki in služabniki na ravnost poklicati, samo da se mora to ob enem njih višjim naznaniti.

§. 118.

Primoravne naredbe zoper priče, ki nečejo priti,

Če kaka priča na prejeto povabilo ne pride, se na novo pokliče s tem zažganjem, da se ji bode, če ne bi prišla, primerna kazen v dnarjih naložila, kakor tudi, da se bode povelje dalo, jo pred sodnijo pripeljati. Če priča brez veljavnih izgovorov vendar ne pride, naj ji preiskovavni sodnik dnarno kazen prisodi in povelje, jo pripeljati, izda. Kadar je sila, sme preiskovavni sodnik že po prvem, ne opravičenem, izstanju izdati povelje, pričo, ktera ni prišla, pred sodnijo pripeljati. Stroške za tako pripeljavo pred sodnijo mora priča poverniti. (§. 333).

§. 119.

Ali pričevati.

Če se kaka priča brani pričevati, o čemur je spričevati dolžna, jo sme preiskovavni sodnik s primerno kaznijo v dnarjih ali zapora k temu primorati.

§. 120.

Kdo izprašuje priče, ktere so vojaški sodni oblasti podveržene.

Dokler preiskava teče, imajo priče, ki so podveržene vojaški sodni oblasti, v krajih, kjer je kaka vojaška sodnija, vojaške oblastnije izpraševati, v drugih krajih pa jih izprašuje preiskovavni sodnik; to da on mora leto ob enem vojaški sodnii naznaniti. Preiskovavni sodnik se bode v takošnih primerlejih obernili na neposred-

ben werden. Stellt sich aber das persönliche Erscheinen eines solchen Zeugen vor dem inländischen Strafgerichte als notwendig dar, so ist sich, wenn derselbe über das an den ausländischen Richter gestellte Ersuchen nicht freiwillig erscheint, durch den zur Schlussverhandlung berufenen Gerichtshof an das Oberlandesgericht zu wenden, um dessen Stellung vor dem inländischen Gerichte durch das Justizministerium zu erwirken.

§. 117.

Wie Vorladungen in Strafsachen an Beamte und Diener gewisser Dienstzweige zu vollziehen seien.

Vorladungen in Strafsachen, welche an untergeordnete Beamte und Diener der Bezirksamter oder der Sicherheitsbehörden, an Zoll-, Cassen- und Steuerbeamte, an Beamte und Angestellte der Finanzwache, an Beamte und Diener der Staats- und Privat-Eisenbahnen, des Staats-Telegraphen- und Postwesens, oder an Berg-, Hütten-, Hammer- und Walzwerks-Arbeiter zu geschehen haben, sind durch ihre unmittelbaren Vorgesetzten zuzustellen, ohne dass es jedoch der Ausfertigung besonderer Zuschriften an letztere bedürfe. Haftet aber Gefahr am Verzuge, so können auch diese Beamten und Diener unter gleichzeitiger Anzeige an ihre Vorgesetzten, unmittelbar vorgeladen werden.

§. 118.

Zwangsmassregeln gegen nicht erscheinende.

Wenn ein Zeuge der an ihn ergangenen Vorladung nicht Folge leistet, so geschieht seine neuerliche Vorladung unter Androhung einer angemessenen Geldstrafe für den Fall des Nichterscheinens, und unter der ferneren Drohung, dass ein Vorführungsbefehl gegen ihn werde erlassen werden. Bleibt der Zeuge ohne gültige Entschuldigungsgründe dennoch aus, so hat der Untersuchungsrichter die Geldstrafe wider ihn zu verhängen und den Vorführungsbefehl auszufertigen. In dringenden Fällen kann der Untersuchungsrichter schon nach dem ersten nicht gerechtfertigten Ausbleiben einen Vorführungsbefehl gegen den nicht erschienenen Zeugen erlassen.

Die Kosten einer solchen gerichtlichen Vorführung hat der Zeuge zu vergüten (§. 333).

§. 119.

Oder die Ablegung des Zeugnisses verweigernde Zeugen.

Verweigert ein Zeuge die Ablegung eines Zeugnisses, zu dem er verpflichtet ist, so kann ihn der Untersuchungsrichter durch eine angemessene Geld- oder Arreststrafe dazu anhalten.

§. 120.

Von wem Zeugen zu vernehmen sind, welche der Militärgerichtsbarkeit unterstehen.

Im Laufe des Untersuchungs-Verfahrens sind Zeugen, welche der Militärgerichtsbarkeit unterstehen, an solchen Orten, wo sich ein Militärgericht befindet, durch die Militärbehörden, an anderen Orten aber durch den Untersuchungsrichter, jedoch unter gleichzeitiger Benachrichtigung des Militärgerichtes, zu

njega predpostavljenca priče, da ji povabilo v roke da, in jo bode izpraševal načoči oficirja, za to odbranega.

H končni obravnavi se oficirji in v djanski službe stoeči vojaški ljudje pravilno ne kličejo, temuč sodnii ima biti zadostí, da se prebere to, kar so oni v preiskovanju povedali. V tistih primerlejih pa, v kteriorih ima povedba takošnih prič razsodno važnost za obdolžni ali razdolžni dokaz, sme predsednik razsojevavne sodnije od dotočnega gospoda (imetnika) vojaške sodnije izprositi, da oficirji ali vojaški ljudje sami (osebno) pridejo.

Vojaške ljudi, od feldvebelna in stražmojstra navdol, mora, kadar imajo h končni obravnavi pred kako nevojaško sodnijo priti, vsigdar en oficir spremljati, ktemu bode sodnija sedež na primernem mestu odkazala.

§. 121.

Kdo izprašuje žandarje, vojaško-policjske stražnike in varnostne stražnike, in kako.

Z udi žandarmerije, vojaške policijske straže, od stražmojstra in feldvebelna navdol, je treba, kar se tiče njih izpraševanja kakor prič v preiskavi in tudi pri končni obravnavi tako ravnati, kakor s pričami nevojaškega stanú. Ali povabila se jim le po samostalnih poveljnikih oddelkov, korporalstev ali poštov dajejo, drugim udom teh straž se po vselej vročujejo po njih neposrednjih predpostavljenih, kteriorih dolžnost je, zaukazati, da naj poklicani pred nevojaško oblastnijo pride. Ako se more zgoditi brez odloga v pravosodju brez stroškov za deržavo in brez škode za službo teh straž, naj se tudi k ispraševanju teh oseb en oficir poslje.

Za izpraševanje oficirjev teh straž veljajo predpisi v §. 120 dani.

Udje teh straž pa morajo, kadar se kakor priče zavoljo hudodelstva ali pregreška pred nevojaško oblastnijo izprašujejo, pri njej tudi prisego za priče predpisano opraviti.

Z vsimi drugimi osebami, ki so podveržene vojaški sodni oblasti, je pri končni obravnavi kakor s pričami nevojaškega stanu ravnati.

Če bi se pa kaka ravno omenjenih oseb branila, pred civilno oblastnijo priti, ali tirjano povedbo od sebe dati, ali prisego za priče ustanovljeno storiti, naj se civilna gosposka oberne na njih neposrednjega predstavljenca, čigar dolžnost je, ne-pokornega primorati, da postavo spolni.

vernehmen. Der Untersuchungsrichter hat sich in solchen Fällen wegen Zustellung der Vorladung an den unmittelbaren Vorgesetzten des Zeugen zu wenden, und die Abhörung des Letzteren im Beisein des hierzu abgeordneten Officiers vorzunehmen.

Zur Schlussverhandlung sind Officiere und die im activen Dienste stehende Mannschaft in der Regel nicht vorzuladen, sondern das Gericht hat sich mit der Vorlesung der von demselben in dem Untersuchungs-Verfahren gemachten Aussagen zu begnügen. In jenen Fällen aber, in welchen die Aussage solcher Zeugen für den Anschuldigungs- oder Entschuldigungsbeweis von entscheidender Wichtigkeit ist, steht es dem Vorsitzenden des erkennenden Gerichtes zu, das persönliche Erscheinen der Officiere oder der Mannschaft bei dem betreffenden Militärgerichtsherrn zu erwirken.

Militärpersonen aus der Classe der Mannschaft, vom Feldwebel und Wachtmeister abwärts, sind, wenn sie bei einer Schlussverhandlung vor einem Civil-Strafgerichte zu erscheinen haben, jederzeit von einem Officier zu begleiten, welchem von dem Gerichte an einem geeigneten Platze ein Sitz anzuweisen ist.

§. 121.

Von wem und wie die Mitglieder der Gensd'armerie, Militär-Polizeiwache und Sicherheitswache zu vernehmen sind.

Die Mitglieder der Gensd'armerie, Militär-Polizeiwache und Sicherheitswache, vom Wachtmeister oder Feldwebel abwärts, sind, rücksichtlich ihrer Vernehmung als Zeugen, sowohl im Untersuchungs- Verfahren als bei der Schlussverhandlung, gleich Zeugen aus dem Civilstande zu behandeln. Die Vorladungen an dieselben sind jedoch nur den selbstständigen Sections-, Corporalschafts- oder Posten-Commandanten unmittelbar, den übrigen Mitgliedern dieser Körper aber immer durch ihre unmittelbaren Vorgesetzten zuzustellen, welchen es obliegt, das Erscheinen des Vorgeladenen vor der Civilbehörde anzufordnen. Wenn es ohne Verzögerung der Rechtspflege, ohne Auslagen für den Staatsschatz und ohne Nachtheil für den Dienst dieser Wachkörper geschehen kann, so soll auch den Vernehmungen dieser Personen ein Offizier beigezogen werden.

Rücksichtlich der Vernehmung der Officiere dieser Wachkörper haben die im §. 120 bestimmten Vorschriften zu gelten.

Uebrigens haben die Mitglieder dieser Wachkörper, wenn sie als Zeugen wegen eines Verbrechens oder Vergehens von der Civilbehörde vernommen werden, bei derselben auch den vorschriftmässigen Zeugen-Eid abzulegen.

Alle übrigen der Militärgerichtsbarkeit unterstehenden Personen sind bei der Schlussverhandlung wie Zeugen aus dem Civilstande zu behandeln.

Sollte aber eine der vorgenannten Personen sich weigern, vor der Civilbehörde zu erscheinen, oder die abgesetzte Aussage oder den Zeugen-Eid abzulegen, so hat sich die Civilbehörde unmittelbar an deren nächsten Vorgesetzten zu wenden, welchem es obliegt, den Ungehorsamen zur Befolgung des Gesetzes zu verhalten.

§. 122.

Kako gre priče sploh izpraševati.

Vsako pričo izprašuje preiskovavni sodnik s pripomočjo enega zapisovavca, obdolženec pa ali druge priče ne smejo nazoče biti. Pred izpraševanjem jo je opominjati, da naj čez vse okolšine, zastran kterih bode poprašana, po svoji najbolji vednosti in vesti čisto resnico pove, ničesar ne zamolči, in svojo povedbo tako stori, da jo more, kadar bi treba bilo, s prisego poterediti.

§. 123.

Sosebno, če priča ne zna sodniškega jezika.

Če kaka priča sodniškega jezika ne zna, se sme ona samo tkrat brez tolmača izpraševati, kadar preiskovavni sodnik, kakor tudi zapisovavec dovelj znata tisti jezik, kterega priča govori. V tem primerleju se mora spisom priložiti povrjen prepis zapisnika v sodnem jeziku.

Razun tega primerleja pa se mora k izpraševanju poklicati zaprisežen tolmač, in vsako vprašanje in vsak odgovor se mora tako v jeziku, v katerem se priča izprašuje, kakor tudi v prestavi sodni jezik v zapisnik postaviti.

Tolmač sme tudi sam zapisovavec biti.

§. 124.

Če je nem ali gluhi.

Ako je priča nema (mutasta), pa zna pisati, se ji mora vsako vprašanje dati ali ustmeno ali pismeno, in po tem od nje pismen odgovor tirjati.

Glušcu, kteri pa zna brati in govoriti, naj se vprašanje predloži pismeno, da ga sam bere, in na-nj odgovori.

Če se tako ne more izpraševati, ali kadar je priča ob enem gluha in nema, je treba k nje izpraševanju poklicati eno ali več tacih oseb, ki znajo njen, v znamenjih obstoječi jezik, ali ki so sicer v tem izurjene, da se z gluhenemimi lahko razumejo, in ktere se moraja popred kakor tolmači zapriseči.

§. 125.

Splošne vprašanja.

Po storjenem opominu, da naj resnico govori (§. 122), je treba poprašati pričo za nje ime in primek, rojstni kraj in stanovališče, stan, obertnijo ali opravilo, s katerim se peča, nje leta (starost), njeno vero, in kolikor bi za namembo preiskave potreba bilo, tudi za razmere ali okolšine, ki se tičejo nje rodovine in premoženja, za njeno dosedanje življenje, njeno razmero do obdolženca ali do družib, v preiskavi vdeleženih oseb, kakor tudi sploh za vse, kar je sicer po okolšinah od njene osebe vediti potreba.

§. 122.

Wie das Verhör der Zeugen überhaupt vorzunehmen sei.

Jeder Zeuge wird von dem Untersuchungsrichter mit Zuziehung eines Protokollführers, jedoch ohne Beisein des Beschuldigten oder anderer Zeugen vernommen. Vor der Vernehmung ist er zu ermahnen, dass er über alle Umstände, über die er befragt werden wird, nach seinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit anzugeben, nichts zu verschweigen, und seine Aussage so abzulegen habe, dass er sie erforderlichen Falles eidlich bekräftigen könne.

§. 123.

Insbesondere, wenn der Zeuge der Gerichtssprache nicht kundig.

Ist ein Zeuge der Gerichtssprache nicht kundig, so kann die Vernehmung des Zeugen ohne Dolmetscher nur dann geschehen, wenn sowohl der Untersuchungsrichter, als der Protokollführer der Sprache des Zeugen zureichend kundig sind. In diesem Falle ist den Acten eine beglaubigte Ueersetzung des Protokolles in der Gerichtssprache beizulegen. — Ausser diesem Falle aber hat die Vernehmung mit Zuziehung eines beeidigten Dolmetschers stattzufinden, und es muss jede Frage und Antwort sowohl in der Sprache, in welcher der Zeuge vernommen wird, als auch in der Ueersetzung in die Gerichtssprache zu Protokoll gebracht werden. Der Dolmetscher kann auch selbst als Protokollführer verwendet werden.

§. 124.

Wenn er stumm oder taub ist.

Wenn ein Zeuge stumm ist, aber schreiben kann, ist jede Frage mündlich oder schriftlich an ihn zu stellen, und darauf die schriftliche Beantwortung von ihm zu fordern.

Einem Tauben, der aber lesen und reden kann, ist die Frage schriftlich vorzulegen, damit er sie selbst lese, und die Beantwortung darauf gebe.

Ist diese Vernehmungsweise nicht möglich, oder der Zeuge zugleich taub und stumm, so muss dessen Vernehmung unter Zuziehung einer oder mehrerer Personen geschehen, welche der Zeichensprache desselben kundig sind, oder sonst die Geschicklichkeit besitzen, sich mit Taubstummen zu verständigen, und welche vorher als Dolmetscher zu beeidigen sind.

§. 125.

Allgemeine Fragen.

Nach erfolgter Ermahnung zur Wahrhaftigkeit (§. 122) ist der Zeuge um seinen Vor- und Zuname, Geburts- und Wohnort, Stand, Gewerbe oder Beschäftigung, sein Alter, seine Religion, und, in soweit es zum Zwecke der Untersuchung erforderlich erscheint, auch über seine Familien- und Vermögensverhältnisse, seinen Lebenslauf, sein Verhältniss zu dem Beschuldigten oder zu anderen bei der Untersuchung betheiligten Personen, sowie überhaupt um Alles zu befragen, was sonst nach der Beschaffenheit der Umstände von seiner Person zu wissen nöthig ist.

§. 126.

Posebne vprašanja.

Pri izpraševanju čez reč samo je treba najpred pričo napraviti, da prigodke, kteri se pozvedujejo, stikoma razloži in pove, po tem pa da svojo pripovedbo dopolni in da vse, kar je v njej temnega, pojasni in kar je med sabo nasprotnega, odpravi. Zlasti je treba od priče tirjati, da naj pove, zakaj ali odkod to ali uno ve. Vprašanj, s katerimi se priči pred oči devajo taki dogodki, ki jih ima še le njen odgovor na gotovo postaviti, se je treba ogibati.

§. 127.

Po kaznjivem djanju poškodovaní naj se zlasti izprašuje v tem:

- a) v čem obstoji škoda, ki jo ima, ali dobiček, ki mu je odšel, in koliko da oboje za res znese;
- b) kako se mu je poškodba prizadala;
- c) kaj jo on storil, da bi bil škodo ubranil;
- d) ktera odskodba da mu gre po odločbah deržavljanskega prava (§§. 1323-1332 občnega deržavljanskega zakonika), in kaj da morda povedati ve zastran tega, kako da bi to odškodbo zadobil.

Tudi ga je opomniti nato, da bode moral velikost škode, ki jo je imel in dobička, kteri mu je odšel, kakor tudi odškodbe, ki mu zavolj tega gre, s prisego poterediti (§. 76).

§. 128.

Predstavljenje oseb ali reči za spoznanje.

Ako se imajo priči zavoljo spozn-nja osebe predstaviti, ali reči predložiti, je treba popred od nje zahtevati, da naj jih natanko popiše in njih razločivne znaminje (razznamke) pove.

Preiskovavni sodnik pa sme, kakor za dobro sprevidi, ali napraviti, da bode priča kako osebo tako, da jo ta oseba vidi ali na skrivnem, ali pa tudi med več družimi, pred pričo pripeljanimi, ljudmi zavoljo spoznanja pogledala.

§. 129.

Protipostavljenje (uočba) prič.

Ako se povedbe prič zastran važnih okolsin med sabo ne vjemajo, je treba priče ena drugi nasproti postaviti (uočiti), in zastran vsake okolsine, od ktere je ena priča drugače govorila kakor druga, posamič eno nazoči druge izprašati, in njih povedbe v zapisniku eno poleg druge zapisati. Več kakor dve osebi naj se samo tikrat med sabo nasproti postavijo, kadar preiskovavni sodnik to za neogibljivo potrebno k pojasnjenu spozna.

§. 126.

Besondere Fragen.

Bei der Vernehmung über die Sache selbst ist der Zeuge zuvörderst zu einer zusammenhängenden Erzählung derjenigen Thatsachen, welche den Gegenstand der Erhebung ausmachen, sodann aber zur Ergänzung derselben und zur Hebung aller Dunkelheiten und Widersprüche zu veranlassen. Der Zeuge ist insbesondere aufzufordern, den Grund seines Wissens anzugeben. Fragen, durch welche ihm Thatumstände vorgehalten werden, welche erst durch seine Antwort festgestellt werden sollen, sind zu vermeiden.

§. 127.

Der durch die strafbare Handlung Beschädigte ist insbesondere darüber zu vernehmen:

- a) worin der Gegenstand und der wahre Betrag des erlittenen Schadens und entgangenen Gewinnes bestehe;
- b) auf welche Art die Beschädigung zugefügt worden;
- c) was er von seiner Seite zur Verhütung des Schadens angewendet habe;
- d) welche Entschädigung er nach den Bestimmungen des bürgerlichen Rechtes (§§. 1323—1332 des allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuches) zu fordern habe, und was er etwa zur Erlangung derselben anzugeben wisse.

Auch ist er aufmerksam zu machen, dass er die Grösse des erlittenen Schadens und des entgangenen Gewinnes, sowie der ihm dafür gebührenden Entschädigung zu beschwören habe (§. 76).

§. 128.

Anerkennung (Recognition) von Personen oder Sachen.

Sollen dem Zeugen zum Behufe der Anerkennung (Recognition) Personen vorge stellt oder Sachen vorgelegt werden, so ist er vorher zur genauen Beschreibung und Angabe der unterscheidenden Kennzeichen derselben aufzufordern.

Uebrigens hängt es von dem Ermessen des Untersuchungsrichters ab, ob er die Anerkennung einer Person durch Zeugen auf eine für die anzuerkennende Person sichtbare oder verborgene Weise, und allenfalls auch durch Vorstellung des Anzuerkennenden zugleich mit mehreren anderen Personen vornehmen wolle.

§. 129.

Gegenstellung (Confrontation) von Zeugen.

Stimmen die Zeugen in ihren Aussagen über erhebliche Umstände nicht überein, so sind sie einander entgegen zu stellen (zu confrontiren), und in Beziehung auf jeden Umstand, über welchen sie von einander abweichend ausgesagt haben, einzeln gegen einander abzuhören, und ihre Aussagen in dem Protokolle neben einander nieder zu schreiben. Eine gleichzeitige Gegenstellung von mehr als zwei Personen soll nur dann stattfinden, wenn sie der Untersuchungsrichter zur Aufklärung für unumgänglich nothwendig erkennt.

§. 130.

Zapisovanje.

O vsakem izpraševanju priče se mora spisati zapisnik, in izpraševani priči njeni povedbi, kakor je v zapisnik vzeta, razločno prebrati. Kar bi priča pri tem opomnila, je treba v zapisnik pristaviti, ne premenjaje besednega stika poprejšnje povedbe, in na koncu imajo vsi pričujoči zapisnik podpisati, izpraševanec sam pa ga mora na koncu vsake pole podpisati. Če izpraševana priča pisati ne zna, mora nazoči dveh, nalaš za to poklicanih prič, namesti podpisa pristaviti svoje ročno znamenje, ktero imate obe priči s svojim podpisom poterediti.

§. 131.

Zaprisežba prič.

Po končani povedbi mora vsaka priča, ki je kaj za zadevno reč znamenitnega povedala, ali zastran ktere misli preiskovavni sodnik, da jo je treba v prisego vzetiti, za to, da bi si popolna gotovost zadobil, da priči nič drugega znano ni, kakor tudi poškodovani svojo povedbo s prisego poterediti. Zaprisežba naj se pa opusti, ali do boljšega pojasnjenja odloži, če bi ji kak uterjen spotiklej nasproti stal. Preden se v prisego uzame, se mora priča še enkrat poprašati, ali hoče k temu, kar je povedala, še kaj pristaviti, ali svojo povedbo v čem premeniti, tudi jo je oponinjati, da naj se krive prisege varje. Priča ima na to priseči, da je brez nagnjenja (dobrohotnosti), sovraštva ali strahu cisto in polno resnico, in le resnico govorila. Priterdba se glasi: „Tako mi Bog pomagaj!“

Kar se tiče posebnih šeg (formalnosti), ki se morajo po raznosti vere spolnovati, zastran tega naj dosedajni predpisi še veljajo. Če je priča iz take verske družbe, kteri postava dopuša, pravo (formalno) prisego odkloniti, ima namesti prišege slovesno zagotovilo od sebe dati.

§. 132.

Ktere osebe se ne smejo kakor priče v prisego jemati.

Sledče osebe se ne smejo zaprisegati:

- ktere so same v sumnji, da so kaznjivo djanje, zavolj katega so bile izpraševane, storile, ali vdeležile se ga;
- ktere se zavoljo kacega hudešelstva ali zavoljo takošnega pregreška, katega so iz hlepenja po dobičku storile, ali zavoljo takošnega prestopka preiskujejo ali v kazni znajdejo (kazen terpe);
- tiste, ktere so že enkrat zavoljo krive spričbe ali krive prisege kaznjene bile;

§. 130.

Protokollführung.

Ueber jede Vernehmung eines Zeugen ist ein Protokoll zu führen, und dem abgehörten Zeugen seine Aussage, so wie sie in das Protokoll aufgenommen worden ist, deutlich vorzulesen. Die von ihm hierbei etwa gemachten Bemerkungen sind in dem Protokolle nachzutragen, ohne an dem Texte der früheren Aussage eine Aenderung vorzunehmen, und das Protokoll am Schlusse von allen Anwesenden, von dem Vernommenen selbst aber am Ende jedes Bogens zu unterfertigen. Ist der vernommene Zeuge des Schreibens unkundig, so hat er in Gegenwart zweier eigens hierzu vorzurufenden Zeugen, statt der Unterschrift sein Handzeichen beizufügen, welches von den beiden Zeugen mit ihrer Unterschrift zu bestätigen ist.

§. 131.

Beeidigung der Zeugen.

Nach geschlossener Aussage hat jeder Zeuge, der etwas für die Sache Erhebliches ausgesagt hat, oder rücksichtlich dessen der Untersuchungsrichter die Beeidigung für nöthig hält, um sich volle Gewissheit zu verschaffen, dass ihm nichts Näheres bekannt sei, sowie auch der Beschädigte seine Aussage zu beschwören. Jedoch ist die Beidigung zu unterlassen, oder bis zur weiteren Aufklärung zu verschieben, wenn derselben ein begründetes Bedenken entgegen steht. Vor der Beeidigung ist der Zeuge nochmals zu befragen, ob er seiner Aussage noch Etwas beizusetzen, oder daran Etwas zu ändern habe, und vor Begehung eines Meineides zu warnen. Der Zeuge hat sohin zu beschwören, dass er aufrichtig, und ohne Gunst, Hass oder Furcht die reine und volle Wahrheit, und Nichts, als die Wahrheit ausgesagt habe. Die Bekräftigung lautet: „So wahr mir Gott helfe!“

Rücksichtlich der besonderen Förmlichkeiten, welche bei der Eidesablegung nach Verschiedenheit des Religionsbekenntnisses zu beobachten sind, bleiben die bestehenden Vorschriften in Kraft. Wenn der Zeuge einer Religionsgesellschaft angehört, welcher die Ablehnung eines förmlichen Eides gesetzlich gestattet ist, so hat er eine feierliche Versicherung an Eidesstatt abzulegen.

§. 132.

Welche Personen als Zeugen nicht beeidigt werden dürfen.

Folgende Personen dürfen nicht beeidigt werden:

- a) welche selbst in Verdacht stehen, dass sie die strafbare Handlung, wegen welcher sie abgehört werden, begangen oder daran Theil genommen haben;
- b) die sich wegen eines Verbrechens oder eines aus Gewinnsucht begangenen Vergehens, oder wegen einer solchen Uebertretung in Untersuchung oder Strafe befinden;
- c) diejenigen, welche schon einmal wegen eines falschen Zeugnisses oder falschen Eides bestraft worden sind;

- d) ki o času, ko se izprašujejo, še niso štirnajstega leta svoje dobe spolnile;
 e) tiste, pri katerih se še le iz njih izpraševanja pokaže (§. 112), da so podveržene znaneniti slabosti na dušni zapaznosti ali pomujivosti, ali ktere so v času, kadar bi jih bilo v prisego vzeti, v tacem telesnem ali dušnem stanu, da se ne more od njih pričakovati, da bi se jasno zavedle svojih povedeb, ktere bi imele s prisego poterdirti;
- f) ktere z obdolženim v sovraštvu žive, ako zoper njega spričujejo;
- g) ktere so pri svojim izpraševanju povedale bistvene okolsine, kterih neresničnost je dokazana, in zastran česar ne morejo gole zmote izkazati.
- Povedba**, na ktero so takošne osebe (a — g) prisegle, se zastran dokaza, ki bi se imel iz nje izpeljati, ravno tako šteje, kakor da bi ne bila s prisego potrjena. V primerlejih pod a in f omenjenih velja to le zastran tistih zadev, o katerih bi se priča ne bila imela zapriseči.

§. 133.

Dolžnost, kakor priča prisecí.

V §. 113 omenjene osebe se ne morejo zoper svojo voljo kakor priče k prisegi siliti, če tudi prostovoljno spričujejo. Drugim osebam, ki se branijo priseci, ali zagotovljenje namesti prisega od sebe dati, se smejo nalagati primerne kazni v dnarjih ali zaporu, kadar nič ne izda opominj, zavolj katega more preiskovavni sodnik poklicati duhovnika svedokove vere.

III.

Od preiskeve zoper imenovano osebo (posebna preiskaava).

Pervi odloček.

Od pravnega obdolženja.

§. 134.

Kdo velja za obdolženega katega hudodelstva ali pregreška.

Kakor obdolžen hudodelstva ali pregreška more se čislati le tisti, zoper katega so pravni vzroki sumnje (znamenja — ovadleji).

§. 135.

Kaj so pravni vzroki sumnje.

Pravni vzroki sumnje so okolšine, iz katerih se da taka zveza med kako osebo in kaznjivim djanjem zapaziti, da je po nepristavnem prevdarku verjetno, da je ta oseba kaznjivo djanje storila ali vdeležila se ga.

- d) die zur Zeit ihrer Abhörung das vierzehnte Lebensjahr noch nicht zurückgelegt haben;
- e) diejenigen, aus deren Vernehmung sich erst zeigt (§. 112), dass sie an einer erheblichen Schwäche des Wahrnehmungs- oder Erinnerungsvermögens leiden, oder welche sich zur Zeit der Beeidigung in einem solchen Leibes- oder Gemüthszustande befinden, dass von ihnen ein klares Bewusstsein ihrer zu bestätigenden Angaben nicht erwartet werden kann;
- f) welche mit dem Beschuldigten in Feindschaft leben, woferne sie gegen ihn aussagen;
- g) die in ihrem Verhöre wesentliche Umstände angegeben haben, deren Unwahrheit dargethan ist, und worüber sie nicht einen blossen Irrthum nachweisen können.

Eine von solchen Personen (a—g) beschworene Aussage ist rücksichtlich des daraus abzuleitenden Beweises als unbeschworen anzusehen. In den unter den Buchstaben a) und f) bezeichneten Fällen gilt diess nur in Ansehung jener Beziehungen, über welche der Zeuge nicht hätte beidiget werden sollen.

§. 133.

Verpflichtung zum Zeugen-Eide.

Die in dem §. 113 erwähnten Personen können, obgleich sie freiwillig Zeugniss ablegen, dennoch gegen ihren Willen nicht zum Zeugen-Eide verpflichtet werden. Gegen andere Personen, welche sich weigern, den Eid zu leisten, oder die Versicherung an Eidesstatt zu geben, können, wenn die Ermahnung, zu welcher der Untersuchungsrichter einen Seelsorger von der Confession des Zeugen beziehen kann, fruchtlos bleibt, angemessene Geld- oder Arreststrafen angewendet werden.

III.

Von der Untersuchung wider eine bestimmte Person (Special-Untersuchung).

Erster Abschnitt.

Von der rechtlichen Beschuldigung.

§. 134.

Wer als Beschuldigter eines Verbrechens oder Vergehens zu behandeln.

Als Beschuldigter eines Verbrechens oder Vergehens kann nur derjenige behandelt werden, wider welchen rechtliche Verdachtsgründe (Anzeigungen — Inzichten — Indicien) vorliegen.

§. 135.

Was rechtliche Verdachtsgründe sind.

Rechtliche Verdachtsgründe sind Umstände, welche zwischen einer Person und einer strafbaren Handlung einen solchen Zusammenhang wahrnehmen lassen, dass daraus nach unparteiischer Ueberlegung wahrscheinlich wird, dass diese Person die strafbare Handlung begangen, oder hieran Theil genommen habe.

§. 136.

Odkod izvirajo.

Kakor se morejo iz preiskovanja že znanega dela pokazati pravni vzroki sumnje, ki peljejo k izsledbi storivca, ravno tako se morejo tudi iz okolšin kake osebe podati pravni vzroki sumnje, da je ona kako, še ne znano, hudodelstvo ali pregrešek storila, če so te okolšine take, da je vsa podoba, da so samo s kacim hudodelstvom ali pregreškom v zvezi.

§. 137.

Bližji in dalnejši vzroki sumnje.

Po tem, kakor se iz takošnih okolšin zveza med storjenim kaznjivim djanjem in kako osebo po navadnem in naravnem hodu reči z večjo ali manjšo verjetnostjo razodeva, izvirajo iz njih bližji ali pa daljnejsi vzroki sumnje.

§. 138.

Naprimer naštetev:

Bližji vzroki sumnje, ki utegnejo biti pri vseh ali saj pri več kaznjivih djanjih, nastajajo zoper tako osebo zlasti

a) splošnih;

1. Ako je kdo tikrat, kadar je bilo delo doprinešeno, imel orodje ali sredstvo (pomaglej), ki se po svoji kakošnosti in svojih znamenjih razodeva za tisto, s katerim je bilo doprinešeno hudodelstvo ali pregrešek;

ali če je kdo za izpeljavo djanja pripravno orodje ali sredstvo, kakoršnega mu po njegovem poklicu ali po njegovem opravilu ni potreba, in kakoršno je nenavadno pri ljudeh njegovega stanu, imel, naredil, omislil si ali obderžati skušal;

ali če se pri kom, ali v njegovem štanovališu, ali na kacem drugem mestu, ktero je on za hrambo izbral, takošno orodje ali taka priprava najde.

2. Če je kdo drugim ljudem pisma dopisaval in od njih dobival, da je sumljivo bilo, ali če se dobē take od njega pisane pisma, iz katerih se mora po naravnem pomenu (zmislu) listov ali pisem, v njih zvezi z drugimi okolšinami soditi, da se je on kacega odločenega hudodelstva ali pregreška vdeležil.

3. Če je kdo koga družega skušal zapeljati k temu, da bi kako hudodelstvo ali kak pregrešek storil;

ali če se je posvetoval in je popraševal, s kakimi sredstvi bi se to kaznjivo djanje izpeljalo.

4. Če je kdo namen, hudodelstvo ali pregrešek storiti, s poprejšnjim žuganjem (pretenjem) ali s pismenim ali ustmenim izrečenjem odločno razodel;

ali silovito strast kazal zoper tega, ki je bil s kaznjivim djanjem poškodovan, mu je enako zlo žugal.

§. 136.

Woraus sie entstehen.

Sowie aus der Untersuchung einer schon bekannten That rechtliche Verdachtsgründe entstehen können, welche zur Erforschung des Thäters führen, so können sich auch aus den Umständen einer Person rechtliche Verdachtsgründe eines von ihr begangenen, noch nicht bekannten Verbrechens oder Vergehens ergeben, wenn diese Umstände so beschaffen sind, dass sie nach aller Wahrscheinlichkeit nur mit einem Verbrechen oder Vergehen zusammenhängen.

§. 137.

Nähre oder entferntere Verdachtsgründe.

Je nachdem sich aus solchen Umständen der Zusammenhang zwischen einer begangenen strafbaren Handlung und einer Person nach dem gewöhnlichen und natürlichen Gange der Ereignisse mit mehrerer oder minderer Wahrscheinlichkeit zeigt, entstehen daraus nähere oder entferntere Verdachtsgründe.

§. 138.

Beispieldweise Aufzählung:

Nähre Verdachtsgründe, die bei allen oder doch bei mehreren strafbaren Handlungen vorkommen können, entstehen gegen eine Person insbesondere:

a) Von allgemeinen;

1. *Wenn Jemand um die Zeit der Verübung der That das Werkzeug oder Mittel besessen hat, welches nach seiner Beschaffenheit und seinen Merkmalen als dasselbe erscheint, womit das Verbrechen oder Vergehen begangen worden ist; oder wenn Jemand zur Ausführung der That dienliche Werkzeuge oder Mittel, die ihm nach seinem Berufe oder nach seiner Beschäftigung überflüssig, und bei Leuten seines Standes ungewöhnlich sind, besessen, verfertigt, ange schafft oder zu erhalten gesucht hat;*

oder wenn bei Jemandem, oder in dessen Wohnung, oder an einem anderen von ihm gewählten Aufbewahrungsorte, solche Werkzeuge oder Mittel gefunden werden.

2. *Wenn Jemand mit anderen Personen in einem verdächtigen Briefwechsel gestanden ist, oder wenn von seiner Hand solche Schriften vorgefunden werden, woraus nach dem natürlichen Sinne der Briefe oder Schriften, in ihrem Zusammenhange mit den übrigen Umständen, auf seine Beteiligung bei einem bestimmten Verbrechen oder Vergehen geschlossen werden muss.*

3. *Wenn Jemand einen Anderen zur Verübung des Verbrechens oder Ver gehens zu verleiten gesucht;*

oder über die Mittel der Ausführung Rath und Erkundigung eingeholt hat.

4. *Wenn Jemand die Absicht, das Verbrechen oder Vergehen zu begehen, durch vorausgegangene Drohungen oder durch schriftliche oder mündliche Aeusserungen bestimmt zu erkennen gegeben;*

oder eine heftige Leidenschaft wider den durch die strafbare Handlung Beschädigten an den Tag gelegt, und denselben mit einem ähnlichen Uebel bedroht hat.

5. Če se kdo po (zunanji) postavi, orožju, obleki ali po drugih posebnih znamenjih kaže ravno takošnega, kakor storivca tisti, na komur se je doprineslo hudodelstvo ali pregrešek, ali pa kaka priča popisuje.

6. Ako je kdo delal skušnje, ki se hudodelstva ali pregreška tičejo, ali se je v takošnih djanjih vadil.

7. Ako je bil kdo pričajoč na mestu, kjer, in o času, kadar je bilo storjeno hudodelstvo ali pregrešek;

ali če se najde ondi kaka reč, ktero je kdo imel o času, ko se je hudodelstvo ali pregrešek storil, in se v obeh teh primerlejih ne more verjetno vzeti kak drug vzrok tega;

ali če je kdo na mestu, kjer je bilo djanje doprinešeno, ali blizo tega mesta malo pred djanjem ali po njem našemljen, prežeč ali skrit bil, ali je na tem mestu in o tem času delal kaj tacega, kar se ne da lahko drugače razjasniti in razložiti, kakor po namenu ali djanjskem dopričanju hudodelstva ali pregreška.

8. Ako se pri kom ali v njegovem stanišu, ali na kakem drugem, od njega izbranem hranišu najdejo reči, ki jih je poškodovani imel o času, ko je bilo djanje na njem doprinešeno, ali pa predmeti hudodelstva ali pregreška.

9. Če se na koga osebi ali oblačilnih, ali na družih njegovih, ali pri njem najdenih rečeh zapazijo znamenja hudodelstva ali pregreška, ali njega storitve, ali pa sile, ki se je pri storitvi godila.

Če se na koga osebi ali oblačilih, ali na družih njegovih, ali pri njem najdenih rečeh zapazijo znamenja, hudodelstva ali pregreska, ali njega storitve, ali pa sile, ki se je pri storitvi godila.

10. Če je kdo preci po storjenem hudodelstvu ali pregrešku, ali berž ko se je to djanje zvedlo, brez druzega verjetnega vzroka pobegnil, ali skrival se.

11. Ako je kdo sled hudodelstva ali pregreška odpravil, skril ali zaterl, ali si prizadeval, odstraniti, skriti ali zatreći ga, ali kako drugače ubraniti, da bi go sposka reči ne izsledovala.

§. 139.

b) Od posebnih bližnjih vzrokov sumnje;

Posebnim bližnjim vzrokom sumnje, ki izvirajo iz lastne kakošnosti posameznih kaznijivih djanj, prištevajo se:

A. Pri veliki izdaji, pri hudodelstvu motenja javnega pokoja, ktero je omenjeno v §. 65, lit. c.) kazenske postave, kakor tudi pri hudodelstvih vstaje in punta:

1. Dopolovanje in prejemanje pisem (listov) kaznjivega zapopadka, ali sumljivi skrivni shodi z osebo, zoper ktero je takošno hudodelstvo izkazano, ali pravni vzroki sumnje zastran njega obstoje, ali ktera spada med kako deržavi ne-

5. Wenn Jemand in Gestalt, Waffen, Kleidung, oder nach anderen besonderen Kennzeichen genau so erscheint, wie der Thäter von demjenigen, an dem das Verbrechen oder Vergehen verübt worden ist, oder von einem Zeugen beschrieben wird.

6. Wenn Jemand Versuche, die sich auf das Verbrechen oder Vergehen beziehen, gemacht, oder sich in Handlungen solcher Art geübt hat.

7. Wenn Jemand an dem Orte des Verbrechens oder Vergehens zu der Zeit, als es verübt wurde, gegenwärtig war;

* oder wenn daselbst eine Sache, die Jemand um die Zeit der Verübung des Verbrechens oder Vergehens besessen hat, angetroffen wird, ohne dass hiervon in diesen beiden Fällen ein anderer Grund mit Wahrscheinlichkeit angenommen werden kann;

oder wenn sich Jemand an dem Orte der That oder in dessen Nähe kurz vor oder nach derselben vermumt, lauernd oder versteckt befunden hat, oder an diesem Orte und zu dieser Zeit in Handlungen, die sich füglich nicht anders als durch das Vorhaben, oder die wirkliche Verübung des Verbrechens oder Vergehens erklären lassen, begriffen war.

8. Wenn bei Jemandem oder in dessen Wohnung, oder an einem anderen von ihm gewählten Aufbewahrungsorte Sachen, die der Beschädigte zur Zeit der an ihm verübten That besessen hat, oder Gegenstände des Verbrechens oder Vergehens gefunden werden.

9. Wenn an Jemandens Person oder Kleidungsstücken, oder an anderen ihm gehörigen oder bei ihm angetroffenen Sachen, Merkmale des Verbrechens oder Vergehens, oder der Verübung desselben, oder der dabei eingetretenen Gewalt entdeckt werden.

10. Wenn Jemand sogleich nach begangenem Verbrechen oder Vergehen, oder sobald dasselbe bekannt wurde, ohne andere glaubwürdige Veranlassung entflohen ist, oder sich verborgen gehalten hat.

11. Wenn Jemand Spuren des Verbrechens oder Vergehens entfernt, unterdrückt, oder vertilgt hat, oder dieselben zu entfernen, zu unterdrücken, oder zu vertilgen, oder auf eine andere Art der obrigkeitlichen Nachforschung vorzubeugen bemüht gewesen ist.

§. 139.

b) Von besonderen näheren Verdachtsgründen.

Zu den besonderen, aus der eigenthümlichen Beschaffenheit einzelner strafbaren Handlungsn entstehenden näheren Verdachtsgründen sind zu zählen:

A. Bei dem Hochverrathe, bei dem im §. 65, lit. c, des Strafgesetzes bezeichneten Verbrechen der Störung der öffentlichen Ruhe, sowie bei den Verbrechen des Aufstandes und Aufruhres:

1. Briefwechsel verdächtigen Inhaltes, oder verdächtige geheime Zusammenkünfte mit einer Person, gegen welche ein solches Verbrechen erwiesen ist,

- varno tovarsijo (zvezo); ali vzetje skrivnih daril od takošne osebe, ki se iz
druzega namena ne dajo lahko razjasniti;
2. po skrivnih potih v večji množini omisljeno orožje, ali druge za rabo orožja
potrebne reči.

B. Pri hudodelstvu detomorstva, izpoloženja otroka, ali pregnanja telesnega spočetka nastaja bližji pravni vzrok sumnje proti ženski, zoper ktero se pravno dokaže, ali na kteri se po izreku zvedencov vidijo gotove znamenja, da je malo pred tim porodila ali splav imela, ako se plod njenega telesa pogreša.

C. Pri budodelstvih in pregreških, ki izvirajo iz dobičkoželjnosti, so posebni vzroki mnenja zoper tega,, kteri je

1. po tem, ko je bilo storjeno kakošno hudodelstvo ali kakošen pregrešek, delal potrato, ki njegovo premoženje očitno presega; ali
2. reči, ki so enake predmetom hudodelstva ali pregreška, in kterih vrednost ali kakošnost ni primerna njegovim okolsinam, skrivaj, ali sumljivo, ali celo spodnjih pravo vrednost (spod nič) oddal, ali oddati skušal;
ali pri komur so našli, ali kteri je izdajal takošne dnarje in peneze, ki se v množini ali znesku in v kakošnosti z unimi, ki so bili predmet hudodelstva ali pregreška, tako očitno vjemajo, da se morejo po verjetnem za ravno tiste imeti.

D. Zastran pregreška odertije so pravni vzroki sumnje:

1. Kadar je pismo v kakem dolgu tako nerazločno, nepopolno ali dvoumno narejeno, da se iz njega prava podstavo ali reč tirjave, zlasti pa velikost in lastnost kapitala in mera obresti ne more razločno razviditi, če ni verjetno, da bi vdeležencem manjkalo skušnje;
2. če pismo o dolgu v sebi ima okolsino , od ktere je že izkazano , da je izlagana ;
3. če se pri znamenitem zajmu (vzetju na posodo) terdi, da je bil kapital, čigar popolno prejetje zajemnik spodbija, brez verjetnih prič zajemniku na roko naštet;
4. če v pismu, o kakem, tako imenovanem kupu ni razločno izrečena versta, množina ali cena na upanje danega blaga; ali
5. če je prodavec komu upal znamenito množino takošnega blaga, s kakoršnim sam ne kupčuje; ali ki saj v toliki množini očitno ni primerno potrebi ali okolšinam kupca;

oder rechtliche Verdachtsgründe desselben vorhanden sind, oder welche zu einer staatsgefährlichen Vereinigung gehört; oder Annahme geheimer, aus anderer Absicht füglich nicht erkläbarer Geschenke von einer solchen Person;

2. auf geheimen Wegen in grösserer Menge angeschaffte Waffen, oder zu deren Gebrauche dienliche Ersfordernisse.

B. Bei dem Verbrechen des Kindesmordes, der Weglegung eines Kindes, oder der Abtreibung der Leibesfrucht entsteht ein näherer rechtlicher Verdachtsgrund gegen diejenige Frauensperson, gegen welche entweder ein rechtlicher Beweis hergestellt, oder an welcher nach dem Ausspruche der Sachverständigen sichere Merkmale entdeckt werden, dass sie kurz vorher eine Geburt oder Fehlgeburt gemacht habe, wenn ihre Leibesfrucht vermisst wird.

C. Bei Verbrechen und Vergehen, die aus Gewinnsucht entstehen, sind besondere Verdachtsgründe wider denjenigen vorhanden, welcher

1. nachdem ein solches Verbrechen oder Vergehen begangen worden, einen sein Vermögen offenbar übersteigenden Aufwand gemacht hat; oder
2. Sachen, die den Gegenständen des Verbrechens oder Vergehens gleichen, und deren Werth oder Beschaffenheit seinen Verhältnissen nicht angemessen ist, heimlich, oder auf verdächtige Weise, oder weit unter dem wahren Werthe veräussert, oder zu veräussern gesucht hat;

oder bei welchem Geld- oder Münzsorten aufgefunden werden, oder welcher solche ausgegeben hat, die in der Menge und Beschaffenheit mit denjenigen, welche der Gegenstand des Verbrechens oder Vergehens waren, so auffallend übereinstimmen, dass sie mit Wahrscheinlichkeit für eben dieselben gehalten werden können.

D. Rücksichtlich des Vergehens des Wuchers, sind als rechtliche Verdachtsgründe anzusehen:

1. wenn ohne wahrscheinliche Unerfahrenheit der Parteien die Urkunde über eine Schuldforderung so undeutlich, unvollständig oder zweideutig abgesfasst ist, dass daraus der eigentliche Grund oder Gegenstand der Forderung, hauptsächlich der Grösse oder Eigenschaft des Capitals und das Mass der Zinsen nicht bestimmt entnommen werden kann;
2. wenn die Urkunde über eine Schuld einen bereits als erdichtet erwiesenen Umstand enthält;
3. wenn bei einem beträchtlichen Anleihen die Zuzählung des Capitals, dessen vollständiger Empfang von dem Anleiher widersprochen wird, ohne Beziehung glaubwürdiger Zeugen geschehen sein soll;
4. wenn in der Urkunde über einen vorgeblichen Kauf die Gattung, Menge oder der Preis der geborgten Waaren nicht deutlich ausgedrückt wird; oder
5. wenn der Verkäufer eine beträchtliche Menge solcher Waaren geborgt hat, die er selbst nicht führt, oder die dem Bedürfnisse oder den Verhältnissen des Käufers wenigstens in dem Masse offenbar nicht angemessen sind;

6. če po znanih okolšinah premoženja pervega zajmodavca ali odstopojemnika ni podoba, da bi bil pervi tako znamenit znesek na zajem dal, ali drugi ukupil;
7. če pri odstavljenih dolgovih odstopnik ni sodnii znana oseba, in se iznajti ne more;
8. če je kdo upal osebi, ki sama za se ne more veljavne pogodbe skleniti, in ni poskerbel za siluo potrebno ali koristno obernjenje upanega;
9. če je kdo komu tako znamenit znesek na zajem dal ali upal, da pameten človek po njegovih znanih okolšinah premoženja ne more od njega pričakovati, da bi kdaj na zajem vzeto popolnoma nazaj plačal.

§. 140.

c) nepopolnih dokazov, ki veljajo za osumbe.

Za pravne bližje osumbe se štejejo dalje:

1. ustmena ali pismena izpovedba kakе osebe, če nima sicer vseh, po postavi za pravno moč dokaza potrebnih lastnosti, pa je vendar verjetna, ali njen pred kom drugim izrečeno pohvaljenje same sebe, da je ona kaznjivo djanje storila; zlasti, če se take besede nanašajo na dogodke, ktere more le kdo takošen vediti, ki se je danja vdeležil;
2. z vsim, kar je po §. 269 potrebno, previdena povedba tudi le ene priče, če se tiče neposredoma tega, da je ti ali uni človek kaznjivo djanje storil;
3. s prisego ne poterjene, pa z vsemi drugimi potrebnostmi §. 269 previdene povedbe dveh prič;
4. poškodovancovo izrečenje, storjeno malo pred njegovo smertjo, ktera je pred nastopila, kakor je mogel biti po sodnii izpraševan ali zaprisežen, če se s tim izrečenjem kaka oseba, ki jo je razločno spoznal, stanovito za storivca znamnuje;
5. z vsemi potrebnostmi §. 271 previdena povedba sokrivca, ki je svojo sokrivost obstal;
6. ravno takošna povedba več oseb, ki so svojo skrivnost obstale, ki pa obdolženu niso bile nasproti (pred oči) postavljene.

§. 141.

Moč imenske in brezimenske ovade glede na pravno obdolženje.

Ovadba taceda ovadnika, ki se je imenoval (§. 73), ustanavljuje samo tikrat bližji pravni vzrok mnenje zoper kako odločeno osebo, kadar jo spremljajo takošne okolšine, ki kažejo odločno na to osebo kakor na storivca hudodelstva ali pregreška, in če jo ovadnik, zastran nje izpraševan (§§. 112 – 133), s svojo prisego poterdi.

6. wenn nach den bekannten Vermögens-Umständen des ursprünglichen Darlehens oder des Cessionars nicht wahrscheinlich ist, dass der Erstere eine so beträchtliche Summe dargeleihen, oder der Letztere sie an sich gelöst habe;
7. wenn bei abgetretenen Forderungen der Cedent eine dem Gerichte unbekannte Person ist, und nicht ausfindig gemacht werden kann;
8. wenn Jemand einer Person, die für sich allein keinen gültigen Vertrag eingehen kann, geborgt hat, ohne für die etwa dringend nothwendige oder nützliche Verwendung Sorge zu tragen;
9. Wenn Jemandem eine so beträchtliche Summe geborgt wird, dass nach dessen bekannten Vermögens-Umständen die vollständige Rückzahlung vernünftiger Weise nicht erwartet werden konnte.

§. 140.

c) Von unvollständigen, als Verdachtsgründe geltenden Beweisarten.

Als rechtliche nähere Verdachtsgründe sind ferner anzusehen;

1. ein zwar nicht mit allen, nach der Vorschrift des Gesetzes zur rechtlichen Kraft eines Beweises erforderlichen Eigenschaften versehenes, aber doch glaubwürdiges mündliches oder schriftliches Geständniss einer Person, oder eine vor anderen Personen gemachte Berühmung derselben, dass sie die strafbare Handlung begangen habe; vorzüglich, wenn sich solche Aeusserungen auf Thatumstände beziehen, die nur einem dabei Mitwirkenden bekannt sein können;
2. die mit allen im §. 269 bezeichneten Erfordernissen versehene Aussage auch nur Eines Zeugen, wenn sie sich unmittelbar auf die Verübung der strafbaren Handlung durch eine bestimmte Person bezieht;
3. die unbeschworenen, jedoch mit allen übrigen Erfordernissen des §. 269 versehenen Aussagen zweier Zeugen;
4. die von dem Beschädigten, der vor seinem Ableben nicht mehr gerichtlich vernommen oder beeidigt werden konnte, bei herannahendem Tode abgegebene Aeusserung, welche eine von ihm deutlich erkannte Person bestimmt als Thäter bezeichnet;
5. die mit allen Erfordernissen des §. 271 versehene Aussage eines der Mitschuld Geständigen;
6. die ebenso beschaffene Aussage mehrerer der Mitschuld geständiger Personen, bei denen aber keine Gegenstellung mit dem Beschuldigten stattgefunden hat.

§. 141.

Wirksamkeit einer genannten, und einer namenlosen Anzeige in Beziehung auf rechtliche Beschuldigung.

Die Anzeige eines sich nennenden Anzeigers (§. 73) begründet nur dann einen näheren rechtlichen Verdachtsgrund gegen eine bestimmte Person, wenn sie mit Umständen begleitet ist, die mit Bestimmtheit auf dieselbe als Thäter des Verbrechens oder Vergehens hindeuten, und wenn der Anzeiger bei der darüber erfolgten Vernehmung (§§. 112—133) dieselbe eidlich bestätigt.

Brezimenska ovada pa, ali ovada neznanega človeka ne more biti proti nikomur podlaga pravnega obdolženja, razunče bi takošna ovadba zapopadala okolšine, ki se pri izsledovanju zastran njih zapocetem najdejo resnične (§. 74), in same za se praven vzrok sumnje ustanovljujejo.

§. 142.

Kteri vzroki sumnje dajejo pravico, koga pravno obdolžiti, in preiskavo zoper njega začeti.

Od naštetih, in drugih tim enacih vzrokov sumnje je že eden sam za se dovolj za pravno obdolženje.

Ali tudi več dalnjih vzrokov sumnje, kakor: slabo ime, zloglasno poprejšno življenje, vlačuganje ali potepanje brez stanovitnosti, pomanjkanje poštenega zaslужka, bližje znanje ali pajdašenje s sumljivimi ljudmi, lažnjivi izmisliki (izgovori) in navskriž besede v povedbah, dolženje ali kazanje na koga, ki se najde v pisanih tacih oseb, katerih ni mogoče izpraševati, more biti dovelj k temu, da se zoper kako imenovano osebo preiskava začne, če se ti vzroki nad njo tako soglasno zbereta, da eden druga podpira, in da njih zveze nobena nasprotna okolšina ne slabita.

§. 143.

S čim se že obstoječi vzroki sumnje podpirajo.

Če kdo zmešano govoriti ali se v govorjenju ustavlja, jeclja, se joka, pojmlje, če se trese, barvo na obrazu spreminja, če je prepaden ali v strahu, terdega serca, če je s sumljivimi ljudmi v žlahti ali znan, in druge takošne okolšine, ki se dajo na več strani razlagati, in negotove domneve (misli), ne morejo same za se veljati kakor pravni vzroki sumnje, pa utegnejo vendar povisati verjetnost drugih, že obstoječih vzrokov sumnje.

§. 144.

Pozvedba in dokaz vzrokov sumnje za preiskavo zoper kako osebo.

Če okolšine kažejo na kacega imenovanega storivca, se mora resnica njih, in vzrokov sumnje, iz njih izvirajočih, po predpisih v §§. 60 — 133 danih na tanko pozvediti.

Da se more preiskava zoper to ali uno osebo začeti, morajo pravni vzroki sumnje biti dokazani, ali saj poterjeni s sicer verjetno povedbo tudi samo ene priče, ako se ta njena povedba nanaša na doprinesenje djanja samega, ali pa zadeva take obdolžencove dela in okolšine, ki so neogibljivo z doprinašanjem združene.

§. 145.

Sklep, začeti preiskavo zoper odločeno osebo (posebno preiskavo).

Preiskovavni sodnik ima pristoječi mu sklep, da je kaka odločena oseba pravno obdolžena ludodelstva ali pregreška, in da gre proti njej preci preiskavo začeti,

Dagegen kann eine namenlose, oder von einem Unbekannten herrührende Anzeige gegen Niemanden zur rechtlichen Beschuldigung dienen, ausser eine solche Anzeige würde Umstände enthalten, welche bei ihrer Erforschung wahr befunden worden (§. 74), und für sich selbst einen rechtlichen Verdachtsgrund bilden.

§. 142.

Welche Verdachtsgründe zur rechtlichen Beschuldigung und zur Einleitung der Untersuchung berechtigen.

Von den angeführten, und anderen ihnen gleichkommenden Verdachtsgründen ist auch Einer für sich allein zur rechtlichen Beschuldigung zureichend.

Allein auch mehrere entferntere Verdachtsgründe, als schlechter Leumund, übel berüchtigtes Vorleben, unstetes Herumirren oder Landstreichen, Mangel an redlichem Erwerbe, näherer Umgang mit verdächtigen Personen, lügnerische Ausflüchte und Widersprüche in den Aussagen, Beschuldigungen oder Hindeutungen auf Jemanden in Schriften von Personen, deren Vernehmung nicht möglich ist, können zur Einleitung der Untersuchung gegen eine bestimmte Person zureichen, wenn sie auf dieselbe so übereinstimmend zusammentreffen, dass einer den anderen unterstützt, und ihr Zusammenhang durch keinen entgegen streitenden Umstand geschwächt wird.

§. 143.

Unterstützung schon vorhandener Verdachtsgründe.

Verwirrte oder unterbrochene Reden, Stottern, Weinen, Schluchzen, Zittern, Veränderung der Gesichtsfarbe, Bestürzung oder Furcht, rauhere Gemüthsart, Verwandtschaft oder Bekanntschaft mit verdächtigen Personen, und andere dergleichen, einer unsicherer Deutung unterliegende Umstände und schwankende Vermuthungen, können an und für sich nicht als rechtliche Verdachtsgründe gelten, allerdings aber die Wahrscheinlichkeit anderer, schon vorhandener Verdachtsgründe erhöhen.

§. 144.

Erhebung und Beweis der Verdachtsgründe zum Behufe der Untersuchung gegen eine bestimmte Person.

Wenn die Umstände auf einen bestimmten Thäter hindeuten, muss die Wahrheit derselbe, und der aus ihnen hervorgehenden rechtlichen Verdachtsgründe nach den in den §§. 60—133 enthaltenen Vorschriften genau erhoben werden.

Damit die Untersuchung gegen eine bestimmte Person eingeleitet werden könne, müssen die rechtlichen Verdachtsgründe bewiesen, oder doch wenigstens durch die sonst glaubwürdige Aussage auch nur Eines Zeugen bestätigt sein, in soferne sich die letztere auf die Ausübung der That selbst bezieht, oder nothwendig damit verbundene Handlungen oder Umstände des Beschuldigten betrifft.

§. 145.

Beschluss der Einleitung der Untersuchung gegen eine bestimmte Person (Special-Untersuchung).

Der von dem Untersuchungsrichter zu fassende Beschluss, dass eine bestimmte Person eines Verbrechens oder Vergehens rechtlich beschuldigt erscheine,

pismeno in z nagibleji vred spisom priložiti. Če bi ti sklep storila kaka za preiskovanje poklicana okrajna sodnja (§. 10, lit. c), ktere predstojnik za sodno opravilstvo ni sam preiskovavni sodnik, ga mora vendar le-ti predstojnik potrditi, in če ne najde kaj druga zaukazati, tudi on s preiskovavnim sodnikom vred podpisati.

§. 146.

Krivične sredstva, pravnih vzrokov sumnje zadobiti.

Ni dopušeno ne kazenski sodnii, ne kakoršni si bodi drugi gosposki, da bi kacega človeka, ki je sumljiv kaznjivega djanja, ali ona sama, ali po skrivaj najetih ljudéh, kakor si koli bodi zapeljala, da svoj hudoben namen zares izpelje, kaznjivo djanje nadeljuje ali ponovi, s čimur bi se vzroki sumnje ali dokazi zoper njega zadobili; tudi ni dopušeno takošnega sumljivega ali že pravno obdolženega človeka po skrivaj najetih ljudéh navabiti k izpovedbam, kterih bi se imela kazenska sodnija v svojem preiskovanju poslužiti. Vsacega urednika, ki se s takošno krivo rabo zagreši, je treba ostro na odgovor vzeti in kaznovati.

§. 147.

Začetje kazenske preiskave zoper osebo, ker je sama za-njo prosila.

Tudi tisti, komur je mar zato, da se zoper njega zagnan glas, pri gosposki storjeni ovadbi ali kaka sicer pri njej sprožena sumnja, kakor da bi bil on kako hudodelstvo ali kak pregrešek storil, razjasni, bodi si, ker noče terpeti, da bi na njem ostala sumnja, ki je brez podstave, ali pa, da bi mu ne odšli za njega opravičenje pripravni dokazi, ima oblast, sam tirjati, da naj se preiše djanje, česar ga dolže. Dolžnost preiskovavne sodnije v takem primeru je, preiskavo po občinem predpisu vendar začeti, če bi tudi sicer spoznala, da vzroki sumnje, kar jih je, ne zadostijo za pravno obdolženje. Po dokončani preiskavi je treba obdolžencu, če se njegova nedolžnost pokaže, v §. 189 omenjeno uredovno spričevalo izdati.

Drugi odloček.

Od poklicanja, pripeljanja in ujetja obdolžence.

§. 148.

Poklicanje obdolžence pred preiskovavnega sodnika.

Kdor je pravno obdolžen kacega hudodelstva ali pregreška, tega ima preiskovavni sodnik izpraševati (§. 172.) Zavolj tega ga je treba, če postava sosebno kaj druga ne zapoveduje, najpopred samo poklicati ali povabiti. Ti poklic se dela ali ustmeno s tim, da se pisano, za to dano povelje preiskovavnega sodnika pokaže,

und dass sofort gegen sie die Untersuchung eingeleitet werde, muss von demselben schriftlich und begründet zu den Acten hinterlegt, und in dem Falle, wenn er von einem zur Untersuchung berufenen Bezirksgerichte geschöpft wird (§. 10, lit. c), und der Vorsteher der gerichtlichen Geschäftsführung nicht selbst der Untersuchungsrichter ist, von demselben doch genehmigt, und, falls er nicht eine abweichende Verfügung zu treffen findet, von ihm mitgefertigt werden.

§. 146.

Widerrechtliche Mittel zur Erlangung rechtlicher Verdachtsgründe.

Es ist weder einem Strafgerichte, noch irgend einer anderen Obrigkeit erlaubt, Jemanden, der einer strafbaren Handlung verdächtig ist, unmittelbar selbst, oder durch insgeheim bestellte Leute, auf irgend eine Art zu verleiten, sein böses Vorhaben wirklich in Ausführung zu bringen, die strafbare Handlung fortzusetzen oder zu wiederholen, um auf solche Weise Verdachtsgründe oder Beweismittel gegen ihn aufzubringen; oder einen solchen Verdächtigen oder auch schon rechtlich Beschuldigten durch insgeheim bestellte Personen zu Geständnissen verlocken zu lassen, um von derlei Geständnissen bei der strafgerichtlichen Untersuchung Gebrauch zu machen. Jeder Beamte, der sich eines solchen Missbrauches schuldig macht, ist zur strengsten Verantwortung und Strafe zu ziehen.

§. 147.

Einleitung einer strafgerichtlichen Untersuchung gegen eine Person auf ihr eigenes Begehrn.

Auch derjenige, dem daran gelegen ist, dass ein wider ihn entstandener Ruf, eine bei der Obrigkeit gemachte Anzeige oder ein sonst bei derselben erregter Argwohn eines von ihm verübten Verbrechens oder Vergehens aufgeklärt werde, sei es, weil er keinen ungegründeten Verdacht auf sich liegen lassen will, oder damit ihm nicht zu seiner Rechtfertigung dienliche Beweise entgehen, ist befugt, die Untersuchung seiner Beschuldigung selbst zu verlangen. Das Untersuchungsgericht ist in einem solchen Falle verpflichtet, obgleich es sonst die vorhandenen Verdachtsgründe zur rechtlichen Beschuldigung nicht für hinlänglich erkennt, dennoch die Untersuchung nach der allgemeinen Vorschrift einzuleiten. Nach Beendigung derselben, ist dem Beschuldigten, wenn sich dessen Schuldlosigkeit herausstellt, das im §. 189 bezeichnete Amtszeugniss auszufertigen.

Zweiter Abschnitt.

Von der Vorladung, Vorführung und Verhaftung des Beschuldigten.

§. 148.

Vorladung des Beschuldigten vor dem Untersuchungsrichter.

Wer eines Verbrechens oder Vergehens rechtlich beschuldigt erscheint, ist von dem Untersuchungsrichter zu verhören (§. 172). Zu diesem Ende ist der selbe, wenn das Gesetz nicht insbesondere etwas Anderes vorschreibt, zuerst nur vorzuladen. Diese Vorladung geschieht entweder mündlich mittelst Vorweisung eines von dem Untersuchungsrichter hierzu ertheilten schriftlichen Befehles, oder

ali pa da se izroči pismeno, po preiskovavnem sodniku podpisanim na klicanega obernjeno povabilo.

Povabno povelje, kakor tudi pismeno povabilo mora zapopasti ime sodnije in poklicanega, kraj, kamor, in dan in uro, o katerih ima priti, s tim pristavkom, da bode poklicani, če bi ne prišel, osebno pred sodnijo pripeljan.

§. 149.

Preiskovavni sodnik povabuje obdolžence po uredskih služabnikih, ali pa napravlja, da (občinski) župani to store. Opravljeno povabljenje naj se zaznamva v spisih. Če se obdolženec ne najde, kadar ga hočejo poklicati, se sme povabilo dati njegovemu zakonskemu družetu ali kacemu izmed njegovih domačih ljudi z ravno tisto močjo, kakor da bi se bilo njemu samemu izročilo.

§. 150.

Kdaj se sme zoper obdolžence dati povelje, ga pred sodnijo pripeljati.

Če poklicani ne pride, in tudi ni naznani zadostnega izgovora, se more izdati zoper njega pismeno povelje, da naj ga pred sodnijo pripeljejo.

§. 151.

Ali pa zauzakati, da se med tim pri varnostni oblastnii zapert ima.

Preiskovavni sodnik pa sme tudi brez poprejšnjega povabila zoper človeka, ki je hudodelstva ali pregreška obdolžen, izdati povelje pripeljanja, ali pa zauzakati, da ima za ti čas pri varnostni oblastnii zapert biti:

- a) če se skrije, če je pobegnil ali saj k begu napravil se, ali če vstane sumnja, da bi znal pobegniti, ker je človek v občini nepoznan, brez izkazal ali domovja, ker se okoli potepa, ker je slabega imena, ali iz drugih vzrokov; ali
- b) če ga zalezejo na samem djanju, ali če se preci po djanju kakor sumljiv hudodelstva ali pregreška zaznamva z uredsko potiro (§. 380) ali očitnim glasom, ali če ga najdejo previdjenega z orožjem ali drugimi rečmi, ki pridejo od hudodelstva ali pregreška, ali ki sicer na to kažejo, da se ga je on vdeležil; ali
- c) če se je po okolšinah primerleja bat, da bi se preiskava utegnila po pogovoru z drugimi deležniki djanja, ali s pričami, ali z zatretjem sledu hudodelstva ali pregreška v nič oberniti ali kako drugače tezejša storiti.

§. 152.

Predhodno zapretje obdolženca.

V primerlejih, ki jih poprejšnji paragraf našteva, sme tudi vsaka okrajna sodnija (§. 13), ravno tako smejo ali vsled naročila deržavnega pravnika ali tudi iz službene dolžnosti uredniki varnostne oblastnije (§. 61) ali župani (občinski pred-

mittelst Zustellung einer von dem Untersuchungsrichter unterzeichneten, an den Vorzuladenden gerichteten schriftlichen Ladung. Sowol der Vorladungsbefehl, als die schriftliche Ladung müssen den Namen des Gerichtes und des Vorgeladenen, den Ort, den Tag und die Stunde des Erscheinens und den Beisatz enthalten, dass der Vorgeladene im Falle seines Ausbleibens persönlich werde vor Gericht geführt werden.

§. 149.

Der Untersuchungsrichter besorgt die Vorladungen durch die Amtsdienner, oder veranlasst deren Besorgung durch die Gemeindevorsteher. Die geschehene Vorladung ist in den Acten ersichtlich zu machen. Wird der Beschuldigte bei der Vorladung nicht angetroffen, so kann dieselbe an seinen Ehegatten, oder an einen seiner Hausgenossen mit derselben Wirkung erfolgen, als ob sie an ihn selbst geschehen wäre.

§. 150.

Wann gegen den Beschuldigten ein Vorführungsbefehl erlassen.

Erscheint der Vorgeladene nicht, ohne eine hinreichende Entschuldigungsursache angezeigt zu haben, so kann ein schriftlicher Vorführungsbefehl gegen ihn ausgesertigt werden.

§. 151.

Oder auch dessen vorläufige Verwahrung bei der Sicherheitsbehörde angeordnet werden könne.

Selbst ohne vorhergegangene Vorladung kann der Untersuchungsrichter einen Vorführungsbefehl gegen den eines Verbrechens oder Vergehens Beschuldigten erlassen, oder dessen vorläufige Verwahrung bei der Sicherheitsbehörde verfügen:

- a) wenn derselbe sich verbirgt, geflüchtet oder wenigstens Anstalten zur Flucht gemacht hat, oder als ein in der Gemeinde Unbekannter, als ausweis- oder heimatlos, wegen seines herumziehenden Lebenswandels, wegen schlechten Leumundes, oder aus anderen Gründen der Flucht verdächtig erscheint; oder
- b) wenn er auf frischer That betreten, oder gleich nach der That als des Verbrechens oder Vergehens verdächtig durch amtliche Nacheile (§. 380) oder öffentlichen Ruf bezeichnet, oder mit Waffen oder anderen Gegenständen, die von dem Verbrechen oder Vergehen herrühren, oder sonst auf seine Beteiligung bei demselben hinweisen, betreten wird; oder
- c) wenn nach den Umständen des Falles zu besorgen ist, dass die Untersuchung durch Verabredung des Beschuldigten mit anderen dabei Beteiligten, oder mit Zeugen, oder durch Vernichtung der Spuren des Verbrechens oder Vergehens vereitelt, oder in anderer Weise erschwert werden könnte.

§. 152.

Vorläufige Verwahrung des Beschuldigten.

Die vorläufige Verwahrung kann in den im vorigen Paragraphe bezeichneten Fällen auch von jedem Bezirksgerichte (§. 13), sowie in Folge einer Aufforderung des Staatsanwaltes, oder auch von Amts wegen von Beamten der

stojniki) koga medčasno po žandarjih [ali drugih organih javne varnosti zapreti, v primerlju pod lit. b §. 151 omenjenem pa morejo to tudi žandarji ali drugi služabniki javne varnosti, celo brez posebnega naloga, storiti.

V teh primerlejih pa mora varnostna oblastnija ali okrajna sodnija jetnika preci zaslišati, in če se pokaže, da ni nobenega vzroka ga dalje zapertega imeti, pri tej prici ga izpustiti, sicer pa v 48 urah preiskovavnemu sodniku izročiti.

§. 153.

Obdolženca je treba hitro izpraševati.

Preiskovavni sodnik ima pred se pripeljanega ali po §. 152 k njemu poslanega obdolženca v štiri in dvajsetih urah zaslišati. Če bi to mogoče ne bilo, se sme sicer obdolženec za ti čas zapert imeti, vendar je treba napraviti, da se berž ko je moč izpraša; in vzrok, zavoljo kterege ni mogel biti popred izpraševan, naj se zaznamva v zapisniku. Po opravljenem izpraševanju bode preiskovavni sodnik koj sklep storil, ali gre obdolženca zopet v prostost ddati, zapertega deržati, ali pa pravno preiskavno ječo mu nakloniti (§. 156.)

§. 154.

Medčasno zapertje več oseb pri javnih nepokojih, tepežnjah i. t. d.

Če pri rabuki, vstaji ali puntu, ali kakem drugem javnem nepokoju, ali pri tepežnji, ki je združena s težko telesno poškodbo ali usmrtnjenjem, ni mogoče, krivec preci iznajti, se smejo vsi, kteri so pri prigodku pričujoči bili, in sumnje deležnosti niso popolnoma prosti, začasno vjeti. Oni pa morajo najpoznej v treh dneh po pristojnem sodniku zaslišani biti, in se ne smejo dalj časa v ječi imeti, razum tistih, katerim se more že preiskavna ječa odločiti. (§. 156.)

§. 155.

Prepoved, prebivališe zapustiti, zavolj pozvedovanja dogodka

Ako se preiskovavni sodnik berž po storjenem hudodelstvu ali pregrešku podana mesto, kjer se je to kaznjivo djanje zgodilo, pozvedit okolštine dogodka, sme vsakteremu, pri komur to potrebno najde, zapovedati, da tisti ali tudi še drugi dan svojega prebivališa ne zapusti. Kdor ravna zoper to povelje, bode, ako ga najdejo, vjet v namen izpraševanja, in preiskovavni sodnik ga ima oblast po okolšinah ob soditi k primerni kazni v dnarjih ali v zaporu.

Sicherheitsbehörde (§. 61) oder von Gemeindevorstehern durch Gendarmen oder andere Organe der öffentlichen Sicherheit vorgenommen, in dem unter lit. b) des §. 151 erwähnten Falle aber auch von Gendarmen oder anderen Dienern der öffentlichen Sicherheit, selbst ohne besonderen Auftrag vollzogen werden.

In diesen Fällen ist aber der in Verwahrung Genommene sogleich von der Sicherheitsbehörde oder dem Bezirksgerichte zu vernehmen, und wenn sich zeigt, dass kein Grund zu seiner weiteren Verwahrung vorhanden sei, sogleich frei zu lassen, widrigens binnen 48 Stunden an das Untersuchungsgericht abzuliefern.

§. 153.

Schleuniges Verhör des Beschuldigten.

Der Untersuchungsrichter hat den ihm vorgeführten, oder in Gemässheit des §. 152 an ihn abgelieferten Beschuldigten binnen vier und zwanzig Stunden zu verhören. Wäre dies nicht möglich, so kann der Beschuldigte zwar einstweilen in Verwahrung behalten werden; es ist jedoch dessen Verhör sobald als möglich einzuleiten, und der Grund, warum dasselbe nicht früher stattfinden konnte, im Protokolle anzumerken. Nach dem Verhöre hat der Untersuchungsrichter sogleich zu beschliessen, ob der Beschuldigte wider auf freien Fuss gestellt, in Verwahrung behalten, oder über ihn die eigentliche Untersuchungshaft (§. 156) verhängt werden soll.

§. 154.

Einstweilige Festnahme mehrerer Personen bei öffentlichen Unruhen, Schlägereien u. dgl.

Wenn es bei einem Auflaufe, Aufstande oder Aufruhre, oder bei einer anderen öffentlichen Unruhe, oder bei einer mit einer schweren körperlichen Beschädigung oder Tötung verbundenen Schlägerei nicht möglich ist, die Schuldigen sogleich auszumitteln, so können Alle, welche dem Vorgange beigewohnt haben und von dem Verdachte der Beteiligung nicht völlig frei sind, einstweilen festgenommen werden. Sie müssen jedoch binnen längstens drei Tagen von dem zuständigen Richter vernommen, und dürfen nicht länger in Gewahrsam behalten werden, diejenigen ausgenommen, wider welche bereits die Untersuchungshaft verhängt werden kann (§. 156).

§. 155.

Verbot, den Aufenthaltsort zu verlassen, aus Anlass von Thatbestands-Erhebungen.

Begibt sich der Untersuchungsrichter gleich nach Verübung eines Verbrechens oder Vergehens an Ort und Stelle, um den Thatbestand zu erheben, so kann er jedem, rücksichtlich dessen er es nothwendig findet, befehlen, dass er während desselben oder auch noch während des folgenden Tages seinen Aufenthaltsort nicht verlasse. Wer diesem Befehle zuwider handelt, wird im Betretungsfalle zum Zwecke seiner Vernehmung festgenommen, und kann von dem Untersuchungsrichter nach Umständen zu einer angemessenen Geld- oder Arreststrafe verurtheilt werden.

§. 156.

Kdaj se sme obdolženec v preiskovavno ječo djati.

Zoper obdolženca, ki tudi po tem, ko je bil izpraševan, sumljiv ostane hudodelstva ali pregreška, kterega je obdolžen, ima preiskovavni sodnik pravo preiskovavno ječo odločiti:

- a) če gre za hudodelstvo, na ktero je najmanj petletna ječa zažugana; ali
- b) če se je batí, da bi se utegnila preiskava po dogovoru obdolženca z drugimi pri djanju vdeleženimi ljudmi, ali s pričami, ali z zatretjem sledu hudodelstva ali pregreška v nič oberniti, ali kako drugače tezejša storiti; ali
- c) če se obdolženec skrije, če je pobegnil, ali saj k begu pripravljal se, ali če je sumen, da bi znal pobegniti kakor človek v občini neznan, brez izkazov ali brez domovja, ker se okoli vlačuga, ker je slabega imena, ali iz drugih vzrokov; ali
- d) če je kaznjivo djanje veliko pohujšanje med ljudstvom napravilo.

§. 157.

Vselej naj se izda pismeno povelje zapretja.

Preiskovavni sodnik ima v tacih primerlejih, ako ni nevarnosti v odlašanju, izdati z vzroki prevideno pismeno povelje zapretja, ktero naj se obdolžencu, ko ga vjamejo, ali pa v pervih štiri in dvajsetih urah po tem izroči. Ako preiskovavni sodnik preci po izpraševanju obdolženca sklene, v preiskovavno ječo ga djati, se ima ti sklep z vzroki vred obdolžencu ustmeno razodeti. Vselej se mora sklep preiskovavnega sodnika, da se ima kdo zapreti, pismeno in z vzroki podpert spisom priložiti, ali v izpraševanjski zapisnik uverstitti, tudi je treba obdolženemu naznaniti, da mu je dano na voljo, rastran tega razsojo zborne sodnije zaprositi. (§. 64.)

§. 158.

Komu je treba zapertje naznanovati.

Ako se kak deržavni ali občinski urednik ali služabnik, soud duhovsine, kak javni učenik, advokat ali notar dene v preiskovavno ječo, ali tudi le medčasno zapre, da ima čez 24 ur zapert ostati, se mora to nemudoma neposrednjemu predpostavljenemu zapertega na znanje dati.

Ravno tako je treba poslati naznanilo civilni sodnii, če ima zaperti redno stanovališe, in se ne pokaže že iz okolsin, da je zapertje civilni sodnii že brez tega znano.

Prav tako je treba poslati naznanilo občinskega župana, če ima zaperti redno stanovališe, in se ne pokaže že iz okolsin, da je zapertje civilni sodnii že brez tega znano.

§. 156.

Wann gegen einen Beschuldigten die Untersuchungshaft vorgenommen werden dürfe.

Gegen den **Beschuldigten**, welcher auch nach seiner Vernehmung des ihm zur Last gelegten Verbrechens oder Vergehens verdächtig bleibt, hat der Untersuchungsrichter die eigentliche Untersuchungshaft zu verhängen:

- a) wenn es sich um ein Verbrechen handelt, das wenigstens mit fünfjähriger Kerkerstrafe bedroht ist; oder
- b) wenn zu besorgen ist, dass die Untersuchung durch Verabredung des Beschuldigten mit anderen dabei Beteiligten, oder mit Zeugen, oder durch Vernichtung der Spuren des Verbrechens oder Vergehens vereitelt, oder auf andere Weise erschwert werden könnte; oder
- c) wenn der Beschuldigte sich verbirgt, geflüchtet oder wenigstens Anstalten zur Flucht gemacht hat, oder als ein in der Gemeinde Unbekannter, als ausweis- oder heimatlos, wegen seines herumziehenden Lebenswandels, wegen schlechten Leumundes oder aus anderen Gründen der Flucht verdächtig erscheint; oder
- d) wenn die strafbare Handlung grosses öffentliches Aergerniss verursacht hat.

§. 157.

Es ist immer ein schriftlicher Verhaftsbefehl zu erlassen.

Der Untersuchungsrichter hat in solchen Fällen, wenn nicht Gefahr am Verzuge lastet, einen mit Gründen versehenen schriftlichen Verhaftsbefehl zu erlassen, welcher dem Beschuldigten bei seiner Verhaftung, oder innerhalb der nächsten vier und zwanzig Stunden zuzustellen ist. Beschliesst der Untersuchungsrichter die Untersuchungshaft unmittelbar nach der Vernehmung eines Beschuldigten, so ist dieser Beschluss sammt dessen Gründen dem Beschuldigten mündlich zu eröffnen. In jedem Falle ist der Verhaftbeschuss des Untersuchungsrichters schriftlich und begründet zu den Acten zu legen, oder in das Vernehmungs-Protokoll einzuschalten, und dem Beschuldigten zu eröffnen, dass es ihm frei stehe, darüber die Entscheidung des Gerichtshofes zu verlangen (§. 64).

§. 158.

Wem die Verhaftung anzuseigen ist.

Wenn ein Staats- oder Gemeindebeamter oder Diener, ein Mitglied des geistlichen Standes, ein öffentlicher Lehrer, ein Advokat oder Notar in die Untersuchungshaft, oder auch nur in vorläufige Verwahrung genommen wird, und dieselbe über 24 Stunden dauert, so ist dies ohne Verzug dem unmittelbaren Vorgesetzten des Verhafteten zur Kenntniss zu bringen.

Ebenso ist die Anzeige an das Civilgericht zu machen, wenn der Verhaftete einen ordentlichen Wohnsitz hat, und nicht schon aus den Umständen erhellet, dass dem Civilgerichte diese Verhaftung ohnehin bekannt sei.

Kadar se ima zapreti kak nižji urednik in služabnik okrajne gosposke ali kak varnostne gosposke, kak colni, dnarnični in davkarski urednik, urednik in postavljenec finančne straže, kak urednik ali služabnik deržavnih in privatnih železnic, deržavnega telegraфа in pošte, kak delavec v rudnikih, rudozdelnicah (utah), plavžih in valjarnicah, je treba to, če se more zgoditi brez škode za kazensko ravnavo, in nobeni posebni pomislki ne branijo, že naprej njegovemu neposrednjemu predpostavljenemu naznaniti, razun tega pa preci po zapertju.

§. 159.

Previdnosti in varovanje pri vjetju.

Vsak obdolženec se mora z vso previdnostjo, da ne uide, pa tudi tako vjeti, da se, kar je mogoče, njegovo poštenje in njegova oseba varuje, sosebno je treba osebe, ki so doslej neomadežane bile, v tej zadevi varovati. Samo tkrat se mora s silo delati zoper človeka, kterega je zapreti, kadar se zoperpostavlja ali uteči skuša.

§. 160.

Berž ko je obdolženi bodi si po preiskovavnem sodniku samem zapert, ali pred njega pripeljan, ali le medčasno vjet, ima preiskovavni sodnik

- njegovo osebo in obleko v zapisniku natanko popisati;
- njegovo osebo in obleko natanko preiskati dati; zadnjic
- vse, kar se pri tem preiskovanju najde, bodi si pisanje, dnar, orožje ali kako drugo orodje, s katerim bi se jetnik utegnil ječe rešiti, sebi ali drugim silo storiti, ali kak predmet ali znamenje kaznjivega djanja, obdolžencu odvzeti, natanko v zaznamek spisati in pri sodnii shraniti. (§. 102.)

§. 161.

Odvzetje preiskavne ječe.

Ako med tim, ko preiskava teče, odpadejo vzroki, zavolj kterih je bil kdo v preiskavno ječo djan, naj preiskovavni sodnik zaukaže, da ima ona nehati, in naj zastran tega pismen in z vzroki uterjen sklep spisom priloži.

V primerljih, v katerih je treba preiskavo dogovorno z deržavnim pravdnikom opravljati, (§. 63), ima preiskovavni sodnik tudi deržavnega pravnika zaslišati zastran tega, ali gre koga iz preiskavne ječe djati, in če le-ti ni s tim zadovoljen, razsodbo zborne sodnije (§§. 64 in 65) zadobiti.

Pritožba deržavnega pravnika zoper sklep zborne sodnije, po katerem se kdo iz preiskavne ječe deva, ima samo tkrat odložno moč, ako deržavni pravnik preci,

Von der Verhaftung untergeordneter Beamten und Diener der Bezirksamter oder der Sicherheitsbehörden, von Zoll-, Cassen- und Steuerbeamten, von Beamten und Angestellten der Finanzwache, von Beamten und Dienern der Staats- und Privat-Eisenbahnen, des Staatstelegraphen und Postwesens, von Berg-, Hütten-, Hammer- und Walzwerks-Arbeitern ist, wenn es ohne Nachtheil für das strafgerichtliche Verfahren geschehen kann, und keine besonderen Bedenken entgegenstehen, die Anzeige schon vorläufig an deren unmittelbare Vorgesetzten, ausserdem aber unverzüglich nach der Verhaftung zu machen.

§. 159.

Vorsichtsmassregeln und Schonung bei Vornahme der Verhaftung.

Jede Verhaftung muss mit aller Vorsicht, damit der Beschuldigte nicht entkomme, aber auch mit möglicher Schonung seiner Ehre und Person bewerkstelligt, und diese Schonung insbesondere bei bisher unbescholtene Personen beobachtet werden. Nur dann darf gegen den zu Verhaftenden angemessene Gewalt gebraucht werden, wenn er sich widersetzt oder zu entfliehen versucht.

§. 160.

Sobald der Beschuldigte entweder von dem Untersuchungsrichter selbst verhaftet, oder vor denselben gestellt, oder dessen vorläufige Verwahrung erfolgt ist, hat der Untersuchungsrichter

- a) eine genaue Beschreibung der Person und Kleidung des Beschuldigten in das Protokoll aufzunehmen;
- b) die Person und Kleidung desselben genau durchsuchen zu lassen; endlich
- c) Alles, was bei dieser Durchsuchung an Schriften, Geld, Waffen oder anderen Werkzeugen, womit der Verhaftete sich losmachen, sich selbst oder Anderen Gewalt anthun könnte, oder von Gegenständen oder Merkmalen einer strafbaren Handlung gefunden wird, dem Beschuldigten abzunehmen, genau zu verzeichnen und in gerichtliche Aufbewahrung zu nehmen (§. 102).

§. 161.

Aufhebung der Untersuchungshaft.

Wenn im Laufe des Untersuchungs-Verfahrens die Gründe, aus welchen die Untersuchungshaft verhängt wurde, wegfallen, so ist die Aufhebung derselben von dem Untersuchungsrichter zu verfügen, und darüber ein schriftlicher und begründeter Beschluss zu den Acten zu hinterlegen.

In jenen Fällen, wo das Untersuchungs-Verfahren im Einvernehmen mit dem Staatsanwalte zu pflegen ist (§. 63), hat der Untersuchungsrichter wegen Aufhebung der Haft auch den Staatsanwalt zu hören, und wenn dieser damit nicht einverstanden ist, die Entscheidung des Gerichtshofes einzuholen (§§. 64 und 65).

Die Beschwerdeführung des Staatsanwaltes gegen den Beschluss des Gerichtshofes, wodurch die Untersuchungshaft aufgehoben wird, hat nur dann auf-

ko se mu uni sklep razodene, svojo pritožbo napove, in najpoznej v treh dnevih izpelje.

§. 162.

Obljuba tistih, ki se v prostosti preiskujejo.

Od vsacega v prostosti preiskovanega obdolženca ima preiskovavni sodnik tirjati oblubo, da se brez dovoljenja preiskovavnega sodnika ne bode ne od svojega prebivališa oddaljil, ne skrival. Ako obdolženec to oblubo prelomi, se ima v preiskavno ječo djati.

Tretji odloček.

Od ravnanja s preiskovavnimi jetniki.

§. 163.

Ozir na poštenje in zdravje pri naklanjanju preiskane ječe.

Tako v medčasnem zapertju, kakor tudi v preiskavni ječi je treba z obdolženci tako ravnati, da se, kolikor je mogoče, njih oseba in njih poštenje varuje. Preiskavne ječe morajo imeti dovelj zraka in svetlobe, in saj toliko prostora, da more jetnik v njih hoditi. Naj bodo suhe, snažne in takošne, da ne bodo nikakor za jetnikovo zdravje nevarne, in da bode jetnik, razun previdnosti, ki so sploh vpeljane za varnost in hišni red, terpel samo tiste prikratbe, ktere so potrebne, da ne uide, in da se za preiskavo škodljivi dogovori ubranijo.

§. 164.

Ločitev preiskavnih jetnikov enega od druga.

Zaperti se imajo, kolikor je mogoče, vsak posamič v posebni ječi deržati. Kjer se ne more vsak jetnik tako posebej zapert imeti, naj sodnija skerbi za to, da se ne denejo skupej v eno ječo osebe raznega spola; deležniki enega (istega) hudodelstva ali pregreška; osebe samo pregreška obdolžene s hudodelniki; neizurjeni ali mladi hudodelniki z izurjenimi ali odrašenimi. Tudi se mora pri tem razdeljevanju preiskavnih jetnikov gledati na stopnjo njih omike in na versto hudodelstev ali pregreškov, kterih so obdolženi.

§. 165.

Ravnanje z njimi zlasti glede na prijetnosti in na delo.

Navadne prijetnosti in opravila, ki se prilagajo jetnikovemu stanu in premoženju, mu sme predstojnik sodnije, na njegove stroške dovoliti, če se dajo zediniti z namenom ječe, in če hišnega reda ne motijo, in tudi varnosti ne nasprotvajo.

schiebende Wirkung, wenn der Staatsanwalt seine Beschwerde gleich bei Eröffnung des Beschlusses anmeldet, und längstens binnen drei Tagen ausführt.

§. 162.

Versprechen der auf freiem Fusse Untersuchten.

Jedem auf freiem Fusse Untersuchten hat der Untersuchungsrichter das Versprechen abzufordern, dass er sich ohne Genehmigung des Untersuchungsrichters weder von seinem Aufenthaltsorte entfernen, noch sich verborgen halten werde. Der Bruch dieses Versprechens zieht die Verhängung der Untersuchungshaft wider den Beschuldigten nach sich.

Dritter Abschnitt.

Von der Behandlung der Untersuchungsgefangenen.

§. 163.

Rücksicht für Ehre und Gesundheit bei Vollziehung der Untersuchungshaft.

Sowohl in der vorläufigen Verwahrung, als in der Untersuchungshaft sind die Beschuldigten mit möglicher Schonung ihrer Person und Ehre zu behandeln. Die Untersuchungsgefängnisse sollen hinlänglich Luft und Licht, und wenigstens so viel Raum haben, dass der Gefangene darin gehen könne. Sie sollen trocken, reinlich und so beschaffen sein, dass die Gesundheit des Verhafteten keiner Gefahr ausgesetzt werde, und dass er überhaupt, ausser den wegen der Sicherheit und Hausordnung im Allgemeinen getroffenen Vorsichten, nur jene Beschränkungen erleide, welche erforderlich sind, um sich seiner Person zu versichern, und für die Untersuchung nachtheilige Verabredungen zu hindern.

§. 164.

Absonderung der Untersuchungsgefangenen von einander.

Die Verhafteten sollen, so viel möglich ist, jeder allein in einem eigenen Gefängnisse verwahrt werden. Wo diese abgesonderte Verwahrung nicht thunlich ist, hat das Gericht dafür zu sorgen, dass nicht Personen verschiedenen Geschlechtes; Theilnehmer an demselben Verbrechen oder Vergehen; die bloss eines Vergehens Beschuldigten mit Verbrechern; ungeübte oder jugendliche Verbrecher mit geübten oder erwachsenen zusammen in Ein Gefängniss gebracht werden. Auch ist bei dieser Vertheilung der Untersuchungsgefangenen auf deren Bildungsstufe und auf die Art der ihnen zur Last liegenden Verbrechen oder Vergehen Rücksicht zu nehmen.

§. 165.

Behandlung derselben insbesondere in Beziehung auf Lebensbequemlichkeiten und Beschäftigung.

Gewohnte Bequemlichkeiten und Beschäftigungen, die dem Stande und den Vermögensverhältnissen des Gefangenen entsprechen, dürfen ihm auf dessen Kosten von dem Vorsteher des Gerichtes bewilligt werden, in soferne sie mit dem Zwecke

Nobenemu preiskavnemu jetniku se ne sme gotov dnar na roke dati, ali v rokah pustiti. Obleka, posteljska pertenina, živež in druga roba mu se sme le tikrat, kadar predstojnik sodnije posebno dovoli, od zunej poslati, in se mora, preden se počne rabiti, na tanko pregledati. Jetnikom, prav težkega hudodelstva obdolženim se pa smejo vselej dajati samo take jedi, ktere so bile v jetnišnici sami pripravljene.

§. 166.

Obiske.

Ako jetnik prosi, da bi zdravnik ali duhoven njegove vere, kterega si sam izbere, obiskal, ali če ga hočejo obiskati ljudje njegove žlahte, ali taki, ki so ž njim v opravilskih razmerah, ali s katerimi se želi posvetovati, se more to dovoliti pod pogoji, ki jih hišni red tirja. Taki obiski pa, izuzemši pogovor z zagovornikom (§. 215), so le dopušeni vpričo kake sodne osebe, in jetnik se sme samo v takem jeziku, kterega sodna oseba razumeva, z obiskovavci razgovarjati.

§. 167.

Prejemanje ali pošiljanje listov.

Jetnik sme le z dovoljenjem preiskovavnega sodnika pisma (liste) dobivati, ali drugim pošiljati, in le po tem, ko jih je preiskovavni sodnik prebral in najdel, da se brez pomislika poslati ali zapertemu izročiti morejo. Dovoljenje, vloge na višje sodnije poslati, se jetniku nigdar ne sme odreči.

§. 168.

Železje.

V železje ali spone se ima zaperti le tikrat djati, če je poskusil uiti, ali kadar se drugače varno čuvati ne more, ali kadar se to zavoljo posebne nevarnosti njegove osebe za varstvo družih, zlasti jetniških čuvajev potrebno skaže.

Za stran disciplinarnega kaznovanja tistih preiskavnih jetnikov, ki se uporno, togotno, ali razžalivno vedejo, ki druge dražijo, ali sicer zoper predpise se obnašajo, naj dosedajni predpisi še za naprej veljajo.

Navadne prijetnosti in opravila.

der Haft vereinbar sind, und weder die Ordnung des Hauses stören, noch die Sicherheit gefährden.

Keinem Untersuchungsgefangenen darf bares Geld auf die Hand gegeben, oder in Händen belassen werden. Kleidungsstücke, Bettgewand, Nahrungsmittel und andere Effecten, dürfen den Gefangenen nur vermöge besonderer Bewilligung des Gerichts-Vorsteigers von Aussen zukommen, und sind vor ihrer Verwendung genau zu untersuchen. Den eines sehr schweren Verbrechens beschuldigten Gefangenen dürfen aber immer nur solche Speisen gereicht werden, welche in der Gefangen-Anstalt selbst zubereitet worden sind.

§. 166.

Besuche.

Wenn der Gefangene den Besuch eines Arztes oder eines Geistlichen seiner Confession nach eigener Wahl verlangt, oder wenn ihm Verwandte oder Personen, die mit ihm in Geschäftsverhältnissen stehen, oder mit welchem er sich zu berathen wünscht, besuchen wollen, so kann die Erlaubniss hierzu unter den durch die Hausordnung gebotenen Bedingungen ertheilt werden. Solche Besuche finden jedoch, die Rücksprache mit dem Vertheidiger ausgenommen (§. 315), nur in Gegenwart einer Gerichtsperson statt, und Unterredungen mit den Besuchenden dürfen nur in einer der Gerichtsperson verständlichen Sprache gepflogen werden.

§. 167.

Empfang oder Absendung von Briefen.

Der Verhaftete darf nur mit Bewilligung des Untersuchungsrichters Briefe empfangen, oder an Andere absenden, und nur, nachdem der Untersuchungsrichter dieselben gelesen und deren Absendung oder Aushändigung an den Verhafteten unbedenklich gefunden hat. Die Erlaubniss zur Absendung von Eingaben an höhere Justizbehörden darf dem Gefangenen nie verweigert werden.

§. 168.

Fesselung.

Fesseln sind dem Verhafteten nur dann anzulegen, wenn er Entweichungsversuche gemacht hat, oder nicht anders sicher verwahrt werden kann, oder wenn dies wegen besonderer Gefährlichkeit seiner Person zur Sicherheit Anderer, insbesondere der Gefangen-Aufseher erforderlich erscheint.

Wegen Disciplinar-Bestrafung derjenigen Untersuchungs-Gefangenen, welche sich ein widersprüchiges, ungestümes, beleidigendes, Andere aufreizendes, oder sonst vorschriftwidriges Benehmen zu Schulden kommen lassen, haben die bestehenden Vorschriften in Wirksamkeit zu verbleiben.

§. 169.

Predpisi za čuvanje ali nadglednike jetnikov.

Ravno tako imajo veljati predpisi in navodi, za jetniške čuvanje dani.

Zlasti je dolžnost slednjega jetniškega čuvanja, vsaki dan v ječah neposredno njegovemu čuvanju izročenih, v katerih je kak jetnik, stene, peči, dveri, okna, ležiša in pri oklenjenih jetnikih tudi njih železje ali okove, pazljivo pregledati, ali bi ne zapazil znamenja, ki bi kazale, da se je jetnik pripravljal k pobegu, in če bi kaj tacega našel, preci to predstojniku sodnije naznaniti.

Jetniškim čuvanjem je dalje pod ostro kaznijo prepovedano, od jetnikov pod ka-koršnim si bodi izmislikom kak dar vzeti. Tudi ne smejo nikoli samolastno položiti roke na jetnika, razun če bi jih on napadel. Vse kar v djanjih, ali v govorjenju jetnika posebnega zapazijo, morajo brez odloga naznaniti predstojniku sodnije.

§. 170.

Zapisnik v jetnikih.

Čez vse zaperte je treba natančen zapisnik deržati. Predelki (rubrike) tega zapisnika so:

- a) številka, pod ktero je bil zaperti pripeljan v ječo. Ta teče od začetka do konca leta neprehenoma. Konec leta se jetniki, ki še ostanejo, prepišejo v zapisnik prihodnjega leta po tej versti, kakor so stali v poprejšnjem, pa s številkami, od konca (iznova) začetimi;
- b) dan, kterega je bil jetnik v ječo djan;
- c) ime oblastnije, ktera ga je zapreti dala;
- d) ime in perimek zapertega;
- e) številka ječe, in posebne previdnosti, pod kterimi ima morda zapert deržani biti;
- f) jetnikovo obnašanje v ječi;
- g) dan, kdaj, in pa kako je iz ječe prišel; ali ker je umerl, ali ušel, ker je bil izpušten, ali kako drugače obsojen.

§. 171.

Občasno (periodično) pregledovanje preiskavnih ječ.

Predstojniki preiskavnih sodnih, kakor tudi zbornih sodnih perve stopnje imajo dolžnost, od časa do časa in saj enkrat na mesec, z eno sodno osebo vred, njim podložne ječe neprevidno obiskati, zaperte, ko jetničarjev ni vpričo, popraševati, kak

§. 169.

Vorschriften für Gefangen-Aufseher.

Ebenso haben auch die für die Gefangen-Aufseher bestehenden Vorschriften und Instructionen aufrecht zu bleiben.

Insbesondere hat jeder Gefangen-Aufseher täglich in den seiner unmittelbaren Aufsicht anvertrauten Gefängnissen, worin sich ein Verhafteter befindet, die Wände, Oesen, Thüren, Fenster, Lagerstätten, und bei gefesselten Gefangenen auch die Fesseln derselben, mit Aufmerksamkeit zu besichtigen, ob nicht Zeichen einer von dem Verhafteten zur Entweichung versuchten Vorbereitung wahrzunehmen seien, und im Falle einer solchen Entdeckung sogleich dem Gerichtsvorsteher die Anzeige zu machen.

Den Gefangen-Aufsehern ist ferner unter strenger Strafe verboten, von den Gefangenen unter was immer für einem Vorwande ein Geschenk anzunehmen. Auch dürfen sie an einem Gefangenen, ausser in dem Falle, wenn sie von ihm angegriffen werden, nie eigenmächtig Hand anlegen. Von Allem, was ihnen an des Verhafteten Handlungen oder Reden auffällt, haben sie unverzüglich dem Gerichtsvorsteher die Anzeige zu machen.

§. 170.

Protokoll über die Gefangenen.

Ueber alle Verhaftete ist ein genaues Protokoll zu führen. Die Rubriken dieses Protokolles sind:

- a) die Zahl, unter welcher der Verhaftete eingebracht worden ist. Diese läuft vom Anfange bis zum Ende des Jahres ununterbrochen fort. Zu Ende des Jahres sind die im Verhafte Verbliebenen in das Protokoll des künftigen Jahres nach der Ordnung, wie sie im vorigen standen, mit wieder anfänger Zahlenreihe zu übertragen;
- b) der Tag, an welchem der Verhaftete eingebracht worden;
- c) der Name der Behörde, durch welche die Anhaltung geschehen ist;
- d) der Vor- und Zuname des Verhafteten;
- e) die Zahl des Gefängnisses, und die besonderen Vorsichten, unter welchen etwa der Verhaft dauert;
- f) des Gefangen Betragen im Verhafte;
- g) der Tag, und die Art, wie derselbe aus dem Verhafte gekommen ist; durch Tod, Entflucht, Entlassung oder andere Aburtheilung.

§. 171.

Periodische Visitation der Untersuchungs-Gefängnisse.

Die Vorsteher der Untersuchungs-Gerichte, so wie der Gerichtshöfe erster Instanz sind verpflichtet, von Zeit zu Zeit und wenigstens Einmal in jedem Monate, unter Zuziehung einer Gerichtsperson die ihnen unterstehenden Gefäng-

živež se jim daje in kako se ž njimi ravna, potrebno narediti, da se pri tem najdene pomanjkljivosti odpravijo, in da se potrebna varnost, dobro vladanje, red in snažnost v ječah ohranijo ali vpeljejo; jetnikom, kolikor je mogoče, njih stan olajšati, in sploh za to skerbeti, da se posebni, zastran naprave ali uredbe preiskavnih ječ in zastran ravnanja z jetniki dani predpisi natanko spolnujejo.

Če se najde, da se je kdo zoper jetniške čuvaje po pravici pritožil, jih je ostro kaznovati.

Čez vsako preiskovanje ječ je treba narediti zapisnik, kterege predstojnik in zraven poklicana sodna oseba podpišeta, in ki se pri sodnih spisih hrani.

Tudi poglavar politične deželne oblastnije (cesarske namestnije — deželne vlade — oddelka namestnije), ravno tako predstojnik politične kresijske (županijske) oblastnije imata dolžnost, ko uredoma po deželi potujeta, v njih okoliših ležeče preiskavne ječe preiskovati, in če bi kje zapazili, da kaj ni v redu, ne samo omeniti to v tistih poročilih, ki jih od svojega službenega potovanja sploh dajeta, temuč tudi sosebno deželni nad sodnji naznaniti.

Četrti odloček.

Od izpraševanja obdolženca.

§. 172.

Kako obdolženca izpraševati.

K izpraševanju obdolženca (§. 148) je treba vzeti enega zaprisezenega zapisovavca in dve sodni priči. To izpraševanje ima preiskovavni sodnik brez oodloga započeti, kakor hitro se to more zgoditi, in enkrat začetega izpraševanja naj brez znamenitega zaderžka ne ustavi, da bi dalj časa vmes preteklo. Preiskovavnemu sodniku pa je na voljo dano, obdolženca vsaki dan, ob vsaki uri, kolikorkrat, in dokler za dobro spozna, na dalje izpraševati. Zlasti naj tikrat izpraševanja ne ustavi in ne odloži, kadar obdolženec začne svojo krivnjo izpovedovati, ali pa svojo nedolžnost v obširnejšem govoru izkazovati, ali kadar se zapazi, da so ga dane mu vprašanja tako zadele, da se ne more resnici ogniti, ali da se sicer podaja prilika, priti na bližji sled, ki do resnice pelje.

nisse unversehens zu besuchen, die Verhafteten in Abwesenheit der Gefangenwärter über ihre Verpflegung und Behandlung zu befragen, wegen Abstellung der etwa entdeckten Gebrechen, und wegen Erhaltung oder Einführung der nöthigen Sicherheit, guten Zucht, Ordnung und Reinlichkeit in den Gefängnissen das Nöthige zu verfügen; den Verhafteten, so weit es thunlich ist, ihr Schicksal erträglicher zu machen, und überhaupt dafür zu sorgen, dass die hinsichtlich der Einrichtung der Untersuchungs-Gefängnisse und der Behandlung der Gefangenen bestehenden besonderen Vorschriften genau beobachtet werden.

Wenn begründete Beschwerden gegen die Gefangen-Ausseher vorkommen, so sind dieselben streng zu bestrafen.

Ueber jede Untersuchung der Gefängnisse ist ein Protokoll aufzunehmen, von dem Vorsteher und der beigezogenen Gerichtsperson zu untersetzen, und bei den Gerichtsacten aufzubewahren.

Auch der Chef der politischen Landesbehörde (Statthalterei — Landesregierung — Statthalterei-Abtheilung), sowie der Vorsteher der politischen Kreis-(Comitats-) Behörde sind verpflichtet, bei ihren Amts-Bereisungen die in ihren Sprengeln gelegenen Untersuchungs-Gefängnisse zu untersuchen, und die von ihnen etwa wahrgenommenen Gebrechen nicht bloss in ihren über die Amts-Bereisungen im Allgemeinen zu erstattenden Berichten zu bemerken, sondern insbesondere auch dem Oberlandes-Gerichte mitzutheilen.

Vierter Abschnitt.

Von dem Verhöre des Beschuldigten.

§. 172.

Wie das Verhör des Beschuldigten vorzunehmen ist.

Zu dem Verhöre des Beschuldigten (§. 148) sind ein beeideter Protokollführer und zwei Gerichtszeugen beizuziehen. Dieses Verhör soll der Untersuchungsrichter ohne Verzug vornehmen, sobald es geschehen kann, und das Einmal angefangene ohne wichtiges Hinderniss nicht durch längere Zeit unterbrechen. Dagegen steht dem Untersuchungsrichter frei, das Verhör an jedem Tage, zu jeder Stunde, so oft, und so lange es ihm zuträglich scheint, fortzusetzen. Insbesondere soll dann nicht ausgesetzt werden, wenn der Befragte im Bekenntnisse der Schuld, oder in zusammenhängender Ausweisung seiner Schuldlosigkeit begriffen, oder, wenn wahrgenommen wird, dass er durch die ihm gestellten Fragen dahin gebracht worden, der Wahrheit nicht ausweichen zu können, oder, dass sonst sich Gelegenheit anbiete, auf nähere Spuren zur Entdeckung der Wahrheit zu kommen.

In der natürlichen Ordnung des Vorganges flüssend, und dass der Befragte sie wohl verstehen und bestimmt beantworten kann.

§. 173.

Vsako izpraševanje se mora spodobno in mirno opravljati.

Ako je bil obdolženec v klenjen, naj se mu za čas izpraševanja železje sname, razun če bi se od njega bilo česa batiti za varnost drugih ljudi.

§. 174.

Splošne vprašanja.

Preden se začne izpraševati, je treba obdolženca opomniti, da naj na vprašanja, ki se mu bodo dale, za terdno, razločno in po resnici odgovarja. Na to je obdolženega poprašati za njega ime in primek, njegove leta (dobo), njegovo vero, kraj njegovega rojstva in stanovališa, za stan, obertnijo, ali delo, s katerim se peča, dalje, kolikor se za namen preiskave potrebno vidi, za razmere ali okolštine njega rodovine in premoženja, njegovo dosedanje življenje, zlasti, ali in zakaj je že bil kedaj preiskovan ali kaznjen (šrafan), zadnjič za to, ali ve, za kaj je bil zapert (ako je v ječi), in zavoljo česa ga isprašujejo.

§. 175.

Kakošne imajo biti posebne vprašanja.

Ako obdolženec pravi, da tega vzroka ne ve, naj mu preiskovavni sodnik hudo delstvo ali pregrešek, kterege je obdolžen, po splošnih znamenjih razodene, in naj ga napravi, da zastran dogodkov, kterih se obdolženje tiče, v stični in obširni povedi svoje misli izreče. Druge vprašanja, pri katerih se je vsaktere napotrebne obširnosti ogibati, naj bodo namenjene za to, da se manjkajoče dopolni, zapažene nejasnosti ali temnosti in nasprotnosti (naskrižbesede) odpravijo, in imajo biti zlasti tako postaljene, da obdolženec vse osumbe, ki so zoper njega, in povedbe drugih ljudi polagama zve, in polno priliko zadobi, jih odstraniti in sebe opravičiti. Ako razodene kake dogodke ali dokaze, da bi se oddolžil, jih je treba pozvediti, razun če bi bili očitno izmišljeni, ali samo za to povedani, da bi se preiskava zatezala.

§. 176.

Vrašanja, ki se bodo obdolžencu dajale, ne smejo neodločne, temne, več posmenov ali zvite biti, temuč morajo biti jasne, morajo enega iz drugega po naravnem redu dogodka izhajati, in tako razločnih besed biti, da jih more vprašani prav razumiti in na-nje za terdno odgovoriti.

§. 173.

Jedes Verhör soll mit Anstand und Gelassenheit vorgenommen werden.

Ist der Beschuldigte mit Fesseln belegt worden, so sind ihm dieselben während des Verhöres abzunehmen, wenn von ihm nicht etwa eine Gefahr für die Sicherheit anderer Personen zu besorgen ist.

§. 174.

Allgemeine Fragen.

Vor dem Beginne des Verhöres ist der Beschuldigte zu ermahnen, dass er die ihm vorzulegenden Fragen bestimmt, deutlich und der Wahrheit gemäss beantworte. Sodann ist der Beschuldigte über seinen Vor- und Zunamen, sein Alter, seine Religion, seinen Geburts- und Wohnort, über Stand, Gewerbe oder Beschäftigung, ferner, soweit es zum Zwecke der Untersuchung erforderlich erscheint, über seine Familien- und Vermögensverhältnisse, seinen Lebenslauf, insbesondere, ob und weshalb er schon in Untersuchung oder Strafe gewesen, endlich darüber zu befragen, ob ihm die Ursache seiner etwaigen Verhaftung sowie seiner Vernehmung bekannt sei.

§. 175.

Wie die besonderen Fragen beschaffen sein müssen.

Gibt der Beschuldigte an, diese Ursache nicht zu kennen, so hat ihm der Untersuchungsrichter das Verbrechen oder Vergehen, dessen er beschuldigt ist, im Allgemeinen zu bezeichnen, und ihn zu veranlassen, dass er sich über die Thatsachen, welche den Gegenstand der Beschuldigung bilden, in einer zusammenhängenden umständlichen Erzählung äussere. Die weiteren Fragen sind, mit Vermeidung aller unnötigen Weitläufigkeit, auf die Ergänzung des Fehlenden, auf die Entfernung wahrgenommener Dunkelheiten und Widersprüche zu richten, und insbesondere so zu stellen, dass der Beschuldigte alle gegen ihn vorliegenden Verdachtsgründe und Aussagen anderer Personen nach und nach erfahre, und vollständige Gelegenheit zu deren Beseitigung und zu seiner Rechtfertigung erhalte. Gibt er Thatsachen oder Beweismittel zu seiner Entlastung an, so müssen dieselben, soferne sie nicht offenbar unrichtig sind, oder nur zur Verzögerung angegeben wurden, erhoben werden.

§. 176.

Die an den Beschuldigten zu stellenden Fragen dürfen nicht unbestimmt, dunkel, mehrdeutig oder verfänglich, sondern müssen klar, eine aus der anderen in der natürlichen Ordnung des Vorganges fliessend, und so deutlich gefasst sein, dass der Befragte sie wohl verstehen und bestimmt beantworten könne.

Zlasti naj vsako vprašanje obsega le eno okolšino, vse skupaj pa naj ves dogodek do dobrega objamejo. Vprašanj, s katerimi se obdolžencu pred oči postavljajo take okolbine dogodka, ki se imajo še le z njegovim odgovorom ustanoviti ali na gotovo postaviti (podtičnih vprašanj), se je treba čisto ogibati. Kadar po so-kriveh poprašuje, naj preiskovavni sodnik, kolikor se da, na to pazi, da odločenih oseb ne naznani ne po imenu, ne z drugimi znamenji, ki se lahko spoznati morajo.

Poslednjic imajo vprašanja meriti tudi na to, da se pozve, kako utegne poškodovani do svoje odškodbe priti. (§. 127.)

§. 177.

Posebni predpisi:

a) ako je obdolženec prekanjen, ali kadar taji.

Ako obdolženec v svojih odgovorih zvitost kaže, ako to, česar ga dolže, popolnoma taji, ali terdi, da od dogodkov, ki se mu podtikajo, kar nič ne ve, je treba osumbe, ki zoper njega govore, polagama, in če dalje krepkeje v vprašanje vpletati, da se bode z le-tim sam po sebi prepričal, da mu njegovo tajenje zoper že obstoječe dokaze nič pomagati ne more. Teh dokazov izrekoma v misel jemati je samo tikrat potreba, kadar in kolikor jih izpraševani v svojih odgovorih spodbija. Kadar tako zoper govori, naj se mu dokazi, proti njemu stoječi, pred oči denejo, priče imenujejo, in iz tega, kar so priče govorile, bistveni členi preberejo. Ako se to, kar je obdolženec poprej, in kar poznej govoril, med sabo ne vjema, zlasti, ako poprejšne izpovedbe oporeče, ga je poprašati, odkod so te raznosti prisle, in za kaj da je svoje besede oporekel. Ne smejo se pa rabiti ne obljube ali lažnjivi prigovori, ne pretenje, sila, ali kak drug zvit pripomoček, če bi tudi iz dobrega namena izhajal, da bi se s tim obdolženec pripravil k izpovesti (obstanju) ali k drugim odločnim povedbam; ravno tako se preiskava ne sme zatezati ali zakasnovati s tim, da se izpovest zadobiti iše.

§. 178.

b) da se mu pusti za premislik potreben čas,

Izpraševanca ni treba gnati, da bi se v odgovarjanju na dane mu vprašanja prenagliil. Ako je viditi, da vprašanja popolnoma ne zapopade, naj se mu ono ponovi. To ponovljenje naj se zlasti tikrat zgodi, kadar se odgovor vprašanju ne prilega, in še le na to ponovljeni odgovor naj se v zapisnik vpiše, če je tudi neprilični.

Insbesondere hat jede Frage nur einen einzigen Umstand zu enthalten, alle zusammen aber haben den ganzen Vorgang zu erschöpfen. Fragen, wodurch dem Beschuldigten Thatumstände vorgehalten werden, die erst durch seine Antwort festgestellt werden sollen (Suggestiv-Fragen), sind gänzlich zu vermeiden. Bei der Erforschung von Mitschuldigen soll der Untersuchungsrichter, so viel thunlich, die Bezeichnung bestimmter Personen durch Namen oder andere leicht kennbare Merkmale vermeiden.

Endlich sollen die Fragen auch darauf gerichtet sein, zu erheben, in welcher Weise der Beschädigte zu seiner Entschädigung gelangen könne (§. 127).

§. 177.

Besondere Vorschriften:

a) Wenn der Beschuldigte Verschlagenheit zeigt, oder läugnet.

Bei einem Beschuldigten, der in seinen Antworten Verschlagenheit zeigt, die gegen ihn vorhandene Beschuldigung gänzlich läugnet, oder die ihm zur Last gelegten Thatsachen gar nicht zu wissen behauptet, sind die wider ihn vorliegenden Verdachtsgründe in die Fragen nach und nach, und immer mit mehrerer Stärke einzuflechten, damit er dadurch auf die selbsteigene Ueberzeugung geführt werde, dass sein Läugnen wider die bereits vorliegenden Beweise vergeblich sei. Die ausdrückliche Beziehung auf die vorhandenen Beweise ist in den Fragen nur so weit nöthig, als der Befragte in seinen Antworten denselben widerspricht. Bei einem solchen Widerspruche sind ihm die wider ihn streitenden Beweise vorzulegen, die Zeugen namhaft zu machen, und aus deren Aussagen die wesentlichen Stellen vorzulesen. Welchen frühere oder spätere Angaben des Beschuldigten von einander ab, widerruft er insbesondere frühere Geständnisse, so ist er über die Veranlassung zu jenen Abweichungen und die Gründe seines Widerrufes zu befragen. — Es dürfen aber durchaus weder Versprechungen oder falsche Vorspiegelungen, noch Drohungen, Zwangsmittel, oder irgend ein anderer, wenn auch gut gemeinter Kunstgriff angewendet werden, um den Beschuldigten zu einem Geständnisse oder zu anderen bestimmten Angaben zu bewegen, und ebenso wenig darf die Untersuchung durch das Bemühen, ein Geständniss zu erlangen, verzögert werden.

§. 178.

b) Um ihm zur Beantwortung die nöthige Besonnenheit zu lassen.

In der Beantwortung der gestellten Fragen ist der Befragte nicht zu überreilen. Scheint er die Frage nicht vollkommen zu begreifen, so ist ihm solche zu wiederholen. Diese Wiederholung hat insbesondere dann zu geschehen, wenn die Antwort der Frage nicht anpassend ist, und nur die auch hierauf wiederholte,

Pri vprašanjih, ki merijo na posebne ekolšine, ali na zdavnejši čas, naj se izpravevancu dopusti, nekoliko pomisliti, da se bode spomniti mogel. Če bi se izpravevanje vsled tega za dalj časa ustavilo, je treba to v zapisniku omeniti.

§. 179.

Če bi izpravevanec zavolj prestrašenja ali serčne težave ob zavednost prišel, in če bi se dalo spoznati, da ta britkost izhaja sosebno iz notranje zavesti, da je kriv, naj mu preiskovavni sodnik z dostojo resnobo prigovarja, resnico razodeti. To, kakor sploh, kadar se na obdolžencu pri kakem vprašanju ali odgovoru zapazi, da se mu je srce posebno streslo, ali da je močno ginjen, je treba v zapisniku po pravi lastnosti tega dušnega stanu omeniti.

§. 180.

c) Kadar se obdolžencu reči pokazujejo, da bi jih spoznal.

Reči, ki se nanašajo na kaznjive djanja, ali ki služijo za previžanje obdolžnega, naj se mu, po tem ko mu je rečeno, jih na tanko popisati in njih razločivne znamenja povedati, v spoznanje predlože; če bi se pa predložiti ne mogle, je treba njega k tem rečem peljati, da jih spozna.

§. 181.

d) Kadar druge kaznjive djanja pove ali obstane.

Jame li obdolženec priovedavati ali obstajati take kaznjive djanja, zastran kterih nima sodnija zoper njega nikakih osumb, ali ji tudi sicer nič znanega ni, se mora obdolžencova povedba tudi o tem, kakor jo od sebe da, in ne segaje mu besedo, zapisati.

§. 182.

e) Kadar se obdolženi gluhega, mutca, brezumnega ali bebeča dela.

Ako se obdolženec odgovarjati celo brani ali na kako posebno vprašanje odgovora dati neče, ali se gluhega, nemega (mutca), blaznega (brezumca) ali bebeča dela, in če je v teh naslednjih primerlejih preiskovavni sodnik bodi si po lastni zapazi, ali po zaslisanju prič ali zvedenih mož prepričan, da se obdolženec hline, ga je treba na to spomniti, da njegovo obnašanje ne bode preiskave overalo, ampak jo le zdaljsa, in da se utegne s tim ob kakošne zagovore pripraviti.

obgleich nicht anpassende Antwort, soll in das Protokoll eingetragen werden. Bei Fragen, die auf besondere Umstände, oder auf entferntere Zeit hinausgehen, muss dem Verhörten einiges Nachdenken zugestanden werden, um sich besinnen zu können. Sollte dadurch eine längere Unterbrechung des Verhöres veranlasst werden, so ist dieser Umstand in dem Protokolle anzumerken.

§. 179.

Würde der Verhörte durch Furcht oder Gemüthsbeklemmung aus der Fassung gebracht, und liesse sich wahrnehmen, dass diese Bangigkeit hauptsächlich aus dem inneren Bewusstsein der Schuld herrühre, so soll der Untersuchungsrichter mit anständigem Ernste in ihn dringen, die Wahrheit zu entdecken. Darüber sowohl, als überhaupt, wenn an dem Befragten bei einer Frage oder Antwort eine besondere Gemüthserschütterung, oder auffallende Regungen beobachtet werden, ist die Bemerkung nach der wahren Beschaffenheit in das Protokoll einzurücken.

§. 180.

c) Bei Vorzeigung von Gegenständen zur Anerkennung (Recognition).

Gegenstände, die sich auf die strafbaren Handlungen beziehen, oder zur Ueberweisung des Beschuldigten dienen, sind ihm, nachdem er vorläufig zur genauen Beschreibung und Angabe der unterscheidenden Kennzeichen aufgefordert worden ist, zur Anerkennung vorzulegen, und er ist, soferne eine Vorlegung derselben nicht möglich ist, zu diesen Gegenständen zum Behufe ihrer Anerkennung zu führen.

§. 181.

d) Bei Erzählung oder Geständniß anderer strafbarer Handlungen.

Lässt sich der Beschuldigte in die Erzählung oder in ein Geständniß solcher strafbaren Handlungen ein, worüber dem Gerichte keine Verdachtsgründe vorliegen, oder auch sonst gar nichts bekannt ist, so muss die Aussage des Beschuldigten auch hierüber, sowie er sie ablegt, und ohne dass er hierbei unterbrochen werden soll, aufgenommen werden.

§. 182.

e) Wenn sich der Beschuldigte taub, stumm, wahn- oder blödsinnig stellt.

Verweigert der Beschuldigte überhaupt oder auf bestimmte Fragen zu antworten, oder stellt er sich taub, stumm, wahn- oder blödsinnig, und ist der Untersuchungsrichter in den letzteren Fällen entweder durch seine eigenen Wahrnehmungen, oder durch Vernehmung von Zeugen oder Sachverständigen von der Verstellung überzeugt, so ist der Beschuldigte aufmerksam zu machen, dass sein Verhalten die Untersuchung nicht hemmen, sondern nur verlängern, und dass er sich dadurch möglicher Weise etwaiger Vertheidigungsgründe berauben könne.

§. 183.

Protipostavljenje (uočba) obdolžence z drugimi osebami.

Če se obdolžencove besede v važnih rečeh od povedeb zoper njega govorečega svedoka (priče), sokrivca ali soobdolženca ločijo naj, se mu le-ti, dokler preiskovanje teče, samo tiskrat nasproti postavijo, kadar preiskovavni sodnik to za potrebitno spozna, ali če obdolženi to protipostavljenje zavoljo svoje obrambe izrekoma tirja.

Osebe, v §. 113, lit. a) naštete, smejo, če so se bile tudi kakor priče izpraševati dale, protipostavljenje z obdolžencom odkloniti, razun če bi to obdolženec sam za svojo obrambo zahteval.

Pri takošnjem protipostavljanju se je varvati po tem, kar §. 129 veleva.

§. 184.

Zapisovanje ali protokoliranje.

V vsakem izpraševanju je narediti zapisnik. Zapisnik se piše na polah po sredi (na pol) preganjeneh, zapored tekoc, če bi se tudi obdolženec v večkrat začetih sejah izpraševal. Na začetku zapisnika, in pri vsaki sledeči seji je zapisati dan in uro, kadar se je pričelo, in pa osebe, ki so pričajoče, na koncu uro, v kateri je izpraševanje končano ali ustavljen, in pa vzrok, zavoljo katerega je bilo morda izpraševanje zakaznjenno ali za dalj časa odloženo. Na levem predelu se vpisuje postavljeni vprašanje, na desnem pa dani odgovor od besede do besede. Če obdolženec sodnega jezika ne zna, ali kadar je gluh ali nem, je ravnati po predpisih §§. 123 in 124. Če se tolmač zraven vzame, je treba najpred vprašanje v sodnijskem jeziku, in preci spodej prestavo od besede do besede, in ravno tako odgovor, najpred v jeziku izpraševanca, in preci zdoli v besedni prestavi zapisovati. Vsako vprašanje dobi število, ki teče v celiem izpraševanju zapored naprej, in vsak odgovor se zaznamva s številko tistega vprašanja, na ktero je dan.

Izpraševanec sam mora vsako polo zapisnika podpisati, ali če pisati ne zna, s svojim ročnim znamenjem previditi, in na koncu celega zapisnika morajo to izpraševancovo podpisane ali znamovanje sodni uredniki in sodne priče, ki so pri izpraševanju, s svojim podpisom potrditi. Zadnjič je treba, če se to ni zgodilo že o priliki, ko je obdolženec zapert bil (§. 160, lit. a), natančen popis njegove osebe in obleke v zapisnik postaviti.

§. 183.

Gegenstellung (Confrontation) des Beschuldigten mit anderen Personen.

Wenn die Aussagen eines Beschuldigten in erheblichen Puncten von den Angaben eines wider ihn aussagenden Zeugen, Mitschuldigen oder Mitbeschuldigten abweichen, so sind ihm diese im Laufe des Untersuchungs-Verfahrens nur dann entgegenzustellen, wenn es der Untersuchungsrichter für nothwendig erachtet, oder wenn der Beschuldigte diese Gegenstellung zum Behufe seiner Vertheidigung ausdrücklich verlangt.

Die im §. 113, lit. a) aufgeführten Personen dürfen, wenn sie sich auch als Zeugen haben abhören lassen, die Gegenstellung mit dem Beschuldigten ablehnen; ausser wenn sie dieser selbst zum Behufe seiner Vertheidigung fordert.

Bei solchen Gegenstellungen ist das in dem §. 129 vorgeschriebene Verfahren zu beobachten.

§. 184.

Protokollführung.

Ueber jedes Verhör ist ein Protokoll zu führen. Dasselbe soll auf halb gebrochenen Bogen fortlaufend, wenn gleich das Verhör in unterbrochenen Sitzungen aufgenommen wird, geschrieben werden. Am Eingange desselben, und bei jeder weiteren Sitzung, soll Tag und Stunde, wann damit angefangen worden, nebst den Personen, welche dabei gegenwärtig sind, am Schlusse die Stunde des geendigten oder abgebrochenen Verhöres, und ebenso die Ursache angemerkt werden, warum eine etwaige Verspätung oder längere Unterbrechung des Verhöres eingetreten ist. Auf der links liegenden Spalte ist die gestellte Frage, auf der rechten die gegebene Antwort wörtlich einzutragen. Ist der Beschuldigte der Gerichtssprache nicht kundig, oder ist er taub oder stumm, so sind die Vorschriften der §§. 123 und 124 anzuwenden. Wird ein Dolmetscher beigezogen, so ist zuerst die Frage in der Sprache des Gerichtes, und gleich darunter die wörtliche Ueersetzung, und ebenso die Antwort, zuerst in der Sprache des Befragten, und gleich darunter in der wörtlichen Ueersetzung niederzuschreiben. Jede Frage erhält eine Zahl, die in dem ganzen Verhöre ununterbrochen fortläuft, und jede Antwort wird mit der Zahl der Frage bezeichnet, zu der sie gehört.

Von dem Verhören selbst ist jeder Bogen des Protokolles zu unterschreiben, oder wenn er nicht schreiben kann, mit seinem Handzeichen zu versehen, und am Schlusse des ganzen Protokolles diese von dem Verhörten geschehene Unterschrift oder Bezeichnung von den Gerichtsbeamten und Gerichtszeugen, welche dem Verhöre beiwohnen, mit ihrer Unterschrift zu bestätigen. Endlich ist, wenn dies nicht schon aus Anlass der Verhaftung des Beschuldigten geschehen ist (§. 160 lit. a), eine genaue Beschreibung der Person und Kleidung desselben in das Protokoll aufzunehmen.

§. 185.

Kako gre vprašanja in odgovore zapisovati.

Izpraševanemu je dano na voljo, svoje odgovore zapisovavcu narekovati. Pri zlo zamotanih rečeh se mu sme tudi dopustiti, da svoj odgovor sam v zapisnik vpiše. V vseh drugih primerjih mora preiskovavni sodnik na vsako vprašanje prejeti odgovor zapisovavcu tako, da izpraševanec lahko vsako besedo sliši, narekovati, in pri tem, kolikor je mogoče, lastne izpraševancove besede obderžati. Konec vsakega izpraševanja se mora izpraševanemu prebrati, kar je na zapisnik povedal, ali če to zahteva, naj se mu tudi dopusti, da zapisnik on sam prebere. Če hoče, da naj se kaj prenaredi, je treba premembo v zapisnik vzeti, ali od tega, kar je enkrat zapisano, se ne sme nič spremeniti.

IV.

Od doveršbe preiskovanja.

§. 186.

Kdaj se ima preiskava skleniti. Pravilo.

Preiskavni sodnik naj preiskovanje sklene, če se iz storjenih pozvedeb pokaže, da dogod (učin) kaznjivega djanja ne obstoji; ali kadar so vsi vzroki sumnje zoper obdolženca odpravljeni; ali če se od daljšega pozvedovanja ne da pričakovati boljše razjasnjenje reči, ne glede na dogod, ne zastran storivca.

§. 187.

Izjeme.

Ako je preiskovanje zoper obdolženca šlo zavoljo več hudodelstev ali pregreškov, naj se sklenitev preiskovanja čez važnije izmed teh hudodelstev ali pregreškov zavoljo izsledovanja manjših kaznjivih djanj ne zaderžuje, ako se da spreviditi, da te manjše kaznjive dela ne bodo imele bistvenega nasledka glede na odmero kazni ali na odškodbo.

§. 188.

Ako je pri kakem pregrešku ali pri takošnem hudodelstvu, na ktero je po postavi k večjemu kazenu petletne ječe izrečena, obdolženec bil zasačen na samem djanju, ali če je, izpraševan pred preiskovavnim sodnikom, pred okrajno sodnijo (§. 13), ki namesti njega dela, popolno in po drugih policijskih ali sodnih pozvedbah podpirano izpovedbo svoje krivnje storil, naj preiskovavni sodnik, kakor je enkrat dogod (učin) kaznjivega djanja na gotovo postavljen, in se storjene poz-

§. 185.

Wie die Fragen und Antworten zu protokoliren sind.

Dem Verhörten steht frei, seine Antworten dem Protokollführer in die Feder zu dictiren. Bei sehr verwickelten Puncten darf ihm auch gestattet werden, seine Beantwortung selbst in das Protokoll zu schreiben. In allen übrigen Fällen muss der Untersuchungsrichter die auf jede Frage erhaltene Antwort dem Protokollführer so, dass der Verhörte jedes Wort vernehmen kann, in die Feder sagen, und dabei so viel als möglich die eigenen Ausdrücke des Verhörten beibehalten. Am Ende eines jeden Verhöres ist dem Verhörten seine zu Protokoll gegebene Aussage vorzulesen, oder auf sein Verlangen ihm auch das eigene Nachlesen des Protokolles zu gestatten. Verlangt er eine Aenderung hieran, so ist diese in das Protokoll aufzunehmen, ohne dass an demjenigen, was bereits geschrieben steht, irgend etwas abgeändert werden darf.

IV.

Von der Beendigung des Untersuchungs-Verfahrens.

§. 186.

Wann eine Untersuchung abzuschliessen ist.

Regel.

Das Untersuchungs-Verfahren ist von dem Untersuchungsrichter abzuschliessen, wenn aus den gepflogenen Erhebungen hervorgeht, dass kein Thatbestand einer strafbaren Handlung vorhanden sei; oder wenn alle Verdachtsgründe gegen den Beschuldigten behoben sind; oder wenn sich von weiteren Erhebungen eine bessere Aufklärung, weder in Beziehung auf den Thatbestand, noch in Ansehung des Thäters erwarten lässt.

§. 187.

Ausnahmen.

Ist die Untersuchung wider den Beschuldigten wegen mehrerer Verbrechen oder Vergehen geführt worden, so soll die Abschliessung derselben über die wichtigeren dieser Verbrechen oder Vergehen nicht durch die Nachforschung wegen der geringeren strafbaren Handlungen verzögert werden, in soferne dieselben voraussichtlich keinen wesentlichen Einfluss auf die Strafbemessung oder die Entschädigung aussern werden.

§. 188.

Wenn bei einem Vergehen oder einem solchen Verbrechen, worauf nach dem Gesetze höchstens fünfjährige Kerkerstrafe zu verhängen ist, der Beschuldigte auf frischer That ergriffen wurde, oder wenn er bei seiner Vernehmung vor dem Untersuchungsrichter, oder vor dem statt desselben einschreitenden Bezirksgerichte (§. 13), ein vollständiges und durch die übrigen polizeilichen oder gerichtlichen Erhebungen unterstütztes Geständniss seiner Schuld abgelegt hat, so

vedbe vidijo dovoljne za uterdbo zatožbe, in za presojo vseh okolšin, ki utegnejo, imeti moč na odmero kazni in odškodbe, popusti nadaljno preiskovanje zlasti pa izpraševanje drugih prič in zvedencov, od katerih obdolženec sam izrekoma ne tirja, da bi se poprej zaslišali.

§. 189.

Od začetja ali nadaljevanja preiskave zastran hudodelstev in tacih pregreškov, ki se uredoma zasledujejo, mora preiskovavni sodnik tudi tikrat odstopiti, kadar to državni pravnik tirja po nalogu pravosodnega ministra, danem z najvišjim dovoljenjem. Pri tacih pregreških pa, ki jih kazenske sodnije ne smejo brez zaprošnje kacega vdeleženca preiskovati, se mora nadaljevanje preiskave ustaviti in opustiti, kadar vdeleženec na kakoršni si bodi stopnji preiskovanja to zahteva.

Ali tudi v teh primerljih je treba preiskavne spise predložiti zborni sodnii, da ona sklep stori (§§. 191, 197, št. 4 in 198, lit. a).

Obdolženec pa, če se s popušenjem neče zadovoliti, sme v teh primerljih tirjati, da naj se oddolžni dokazi, ktere po svoji misli za popolno svojo nedolžnost ima, povedo, in da se mu, če bi s tim po sklepu zborne sodnije njegova nedolžnost za res izkazana bila, uredsko spričevalo o tem izda.

Zoper odrečenje ali dovoljenje tega spričevala je dopušeno, za presojo prositi, ravno tako, kakor zoper sklepe zborne sodnije zastran ustavljenja, popušenja, ali zatožbe (§. 202).

§. 190.

Zadnje ali nakončno izpraševanje obdolženca.

Vsak obdolženec se mora pred sklenitvijo preiskave še enkrat zaslišati, ali bi imel še kaj za svojo obrambo povedati. Pred tim končnim izpraševanjem ga je pomniti, da se mu morejo, če želi, k temu izpraševanju trije dnevi za pomislik dovestiti, in ti poduk, kakor tudi končno izpraševanje samo, se deva v izpraševanjski zapisnik po predpisih v §§. 184 in 185 danih.

§. 191.

Predložba preiskavnih spisov zborni sodnii.

Kakor je preiskovavni sodnik preiskavno sklenil, naj predloži vse spise (akte) zborni sodnii.

soll der Untersuchungsrichter, sobald der Thatbestand der strafbaren Handlung festgestellt ist und die gepflogenen Erhebungen hinreichend erscheinen, um die Anklage zu begründen, und alle Umstände zu beurtheilen, welche auf die Bemessung der Strafe und der Entschädigung Einfluss nehmen können, von weiteren Untersuchungshandlungen, und insbesondere von der weiteren Vernehmung von Zeugen und Sachverständigen, deren vorläufige Abhörung der Beschuldigte selbst nicht ausdrücklich verlangt, abstehen.

§. 189.

Von der Einleitung oder Fortsetzung des Untersuchungs-Verfahrens wegen Verbrechen und wegen der von Amtswegen zu verfolgenden Vergehen hat der Untersuchungsrichter auch dann abzustehen, wenn der Staatsanwalt über den mit Allerhöchster Bewilligung ertheilten Auftrag des Justiz-Ministers es verlangt. Bei Vergehen aber, die nur auf Verlangen eines Beteiligten strafgerichtlich verfolgt werden dürfen, ist von der Fortsetzung der Untersuchung abzustehen, sobald dieser wann immer im Laufe des Untersuchungs-Verfahrens es verlangt.

Es sind jedoch auch in diesen Fällen die Untersuchungs-Acten an den Gerichtshof zur Beschlussfassung vorzulegen (§§. 191, 197, Zahl 4, und 198, lit. a).

Uebrigens ist in diesen Fällen der Beschuldigte, wenn er sich mit der Ablassung nicht begnügen will, berechtigt, zu verlangen, dass Entlastungsbeweise, die er für seine gänzliche Schuldlosigkeit liefern zu können glaubt, erhoben werden, und dass ihm, wenn hierdurch nach dem Beschluss des Gerichtshofes seine Schuldlosigkeit wirklich erwiesen wird, hierüber ein Amtszeugniss ausgesertigt werde.

Gegen die Verweigerung oder Bewilligung dieses Zeugnisses ist, wie gegen die Einstellungs-, Ablassungs- und Anklage-Beschlüsse des Gerichtshofes, die Berufung zulässig (§. 202).

§. 190.

Schlussverhör des Beschuldigten.

Jeder Beschuldigte ist vor dem Schlusse der Untersuchung nochmal zu vernehmen, was er etwa noch zu seiner Vertheidigung anzubringen habe. — Vor diesem Schlussverhöre ist er aufmerksam zu machen, dass ihm zu demselben auf sein Verlangen eine dreitägige Bedenkzeit eingeräumt werden könne, und diese Belchrung, sowie das Schlussverhör selbst in das Verhörs-Protokoll nach den in den §§. 184 und 185 enthaltenen Vorschriften aufzunehmen.

§. 191.

Vorlegung der Untersuchungs-Acten an den Gerichtshof.

Sobald von dem Untersuchungsrichter die Untersuchung abgeschlossen ist, hat er sämmtliche Acten dem Gerichtshofe vorzulegen.

Osmo poglavje.

Od obravnave in od sklepov zborne sodnije zastran sklenjene preiskave.

§. 192.

Kaj nareja zborna sodnija s preiskavnimi spisi.

Kakor so preiskavni spisi do zborne sodnije prišli, ima predstojnik sodnije zanje postaviti razložnika (referenta), kteri bode spise pretresel, iz njih, če za potrebo spozna (§. 193), kratek posnetek napravil, in posnetek s spisi vred na kratki poti deržavnemu zravniku izročil. Le-ti ima spise s pismenim in na kratko z vzroki doterjenim nasvetom zborni sodnii nazaj dati. Pri tem naj si razložnik zborne sodnije in deržavni pravnik pregledovanje spisov eden drugemu olajšujeta, in na to gledata, da vsaka preiskava v osmih dnevih, in pri sila zamotanih in obširnih pravdah saj v 14 dnevih, od kar je k zborni sodnii došla, do razložbe pride. Ako sta razložnik in deržavni pravnik ene misli zastran tega, da je popred še treba kaj pozvedovati, ali preiskavo dopolniti, naj se to brez vsega drugačega napravi, če tudi predstojnik zborne sodnije ti nasvet poterdi. Če bi pa razložnik in deržavni pravnik o tem ne bila edinih misli, ali kadar predstojnik zborne sodnije nasveta ne poterdi, razsojuje zborna sodnija to reč (§. 195).

Pri tistih preiskavah, ki so se opravile v mestu zborne sodnije, sme njen predstojnik za razložnika postaviti tudi tistega, kteri je kakor preiskovavni sodnik reč preiskoval.

§. 193.

Posvetovanje zborne sodnije o tem

Kadar se zborna sodnija jame posvetovati zastran preiskave, ki je za popolno spoznana, ali pri raznem mnenju, zastran tega, ali je treba nadaljne dopolnitve (§. 192), mora najpred razložnik celo reč razložiti, in to se more pri enojnih prostih primerlejih tudi ustmeno tako zgoditi, da se členi za razsojo bistveni iz samih spisov preberejo. Na to naj razloži deržavni pravnik svoj nasvet, ki mora biti sicer pismeno pripravljen, kterege vzroki se pa smejo tudi le ustmeno razviti.

§. 194.

Zapisnik o posvetovanju.

V zapisnik, ki se o posvetovanju naredi, se morajo postaviti ne le nasveti deržavnega pravnika in razložnika z vzroki vred, ki sta jih za-nje povedala, ampak tudi vse druge mnenja, ki se od unih ločijo, in pa storjeni sklep.

Achtes Hauptstück.

Von der Verhandlung und den Beschlüssen des Gerichtshofes über das abgeschlossene Untersuchungs-Verfahren.

§. 192.

Verfügung des Gerichtshofes mit den Untersuchungs-Acten.

Sobald die Untersuchungs-Acten bei dem Gerichtshofe eingelangt sind, hat der Gerichtsvorsteher dafür einen Referenten zu bezeichnen, welcher die Acten zu prüfen, daraus, wenn er es nöthig findet (§. 193), einen kurzen Auszug zu verfassen, und denselben sammt den Acten im kurzen Wege dem Staatsanwalte mitzutheilen hat. Dieser hat die Acten sammt einem schriftlichen und kurz zu begründenden Antrage dem Gerichtshofe zurückzustellen. Dabei sollen der Referent des Gerichtshofes und der Staatsanwalt sich gegenseitig die Einsicht der Acten erleichtern, und darauf bedacht sein, dass jede Untersuchung innerhalb acht Tagen, und bei sehr verwickelten und umfassenden Processen doch längstens binnen 14 Tagen nach ihrer Einlangung bei dem Gerichtshofe zum Vortrage gebracht werde. — Sind der Referent und der Staatsanwalt darüber einverstanden, dass vorläufig noch Erhebungen oder Ergänzungen der Untersuchung nöthig seien, so sind dieselben, in so ferne auch der Vorsteher des Gerichtshofes diesen Antrag genehmigt, ohne weiteres zu veranlassen. In dem Falle aber, wenn diesfalls der Referent und der Staatsanwalt uneinig sind, oder wenn der Vorsteher des Gerichtshofes den Antrag nicht genehmigt, entscheidet darüber der Gerichtshof (§. 195).

Bei denjenigen Untersuchungen, welche am Orte des Gerichtshofes selbst geführt wurden, kann der Vorsteher desselben auch denjenigen zum Referenten bestellen, welcher als Untersuchungsrichter die Untersuchung geführt hat.

§. 193.

Berathung des Gerichtshofes darüber.

Bei der Berathung, welche der Gerichtshof über die für vollständig angehene Untersuchung, oder im Falle getheilter Meinungen über die Nothwendigkeit weiterer Ergänzungen (§. 192), zu halten hat, ist zuerst von dem Referenten der Sachverhalt vorzutragen, was bei einfachen Fällen auch mündlich in der Art geschehen kann, dass die für die Entscheidung wesentlichen Puncte aus den Acten selbst abgelesen werden. Hierauf hat der Staatsanwalt seinen Antrag vorzutragen, welcher zwar schriftlich vorbereitet sein muss, dessen Begründung aber der mündlichen Erörterung vorbehalten werden kann.

§. 194.

Berathungs-Protokoll.

In das über diese Berathung zu führende Protokoll sind sowohl die Anträge des Staatsanwaltes und des Referenten sammt den dafür geltend gemachten

§. 195.

Kako se dopolnitev preiskave napravlja.

Ako je po sklepu zborne sodnije potreba še drugega pozvedovanje ali dopolnjenja, mora ona za ti čas napraviti, kar je za to primerno. Zoper takošen sklep zborne sodnije ni dopušeno, se še dalje na kako višjo sodnijo oberniti.

§. 196.

Sklep ustavljenja, zapušenja ali zatoženja.

Ako zborna sodnija razsodi, da je ona sama pristojna (§. 50), in preiskava popolna, ima storiti sklep, da naj se ali

- a) uvodna preiskava ustavi (sklep ustavljenja);
- b) dalje ravnanje zoper preiskovanega popusti (sklep popušenja, popustni sklep); ali
- c) preiskovanec zatožbi podverže (sklep zatožbe, zatožni sklep).

§. 197.

Kdaj se ima ustavljenje skleniti.

Sklep ustavljenja se ima storiti, če se že v uvodni preiskavi, preden se je torej preiskava zoper to ali uno osebo začela (§. 145), pokaže, da ali

1. dogod djanja, ktero je v postavi za hudodelstvo ali pregrešek izrečeno, ne obstoji (§§. 15, lit. a, 62 in 63); ali da

2. so dokazani taki dogodki, ki djanju kaznjivost odjemljejo; ali da

3. je kazenska pravda bila začeta ali nadaljevana brez zaprošnje kakega vdeleženca, ktere je po postavi treba; ali da

4. se je začetje ali nadaljevanje pravde po predpisu §. 189 na zahtevanje državnega pravnika ali privatnega tožnika popustilo; ali če zadnjič

5. ni zoper nikogar pravnih osumb, da je kriv kakega za res obstoječega hudodelstva ali pregreška, in se torej verjetni njega storivec najti ne da.

§. 198.

Kdaj se ima skleniti popušenje.

Sklep popušenja se ima storiti, če je bila že začeta preiskava zoper to ali uno osebo zavolj kakega hudodelstva ali pregreška, pa se še le v teku preiskave ali žavnega pravnika in tudi v drugih posledicah, ki jih izvaja, ali pa storjeni sklep.

Gründen, als auch alle einzelnen von dem letzteren abweichenden Meinungen, und der gefasste **Beschluss** aufzunehmen.

§. 195.

Veranlassung von Ergänzungen der Untersuchung.

Sind nach dem **Beschlusse des Gerichtshofes** noch weitere Erhebungen oder Ergänzungen erforderlich, so ist dazu von demselben vorläufig die geeignete Vorkehrung zu treffen. Gegen einen solchen **Beschluss des Gerichtshofes** ist kein weiterer Rechtzug offen.

§. 196.

Einstellungs-, Ablassungs- oder Anklage - Beschluss.

Erkennt sich der Gerichtshof für zuständig (§. 50), und die Untersuchung für vollständig, so hat er den **Beschluss** zu fassen, dass entweder

- a) die Vor-Untersuchung einzustellen (**Einstellungs-Beschluss**); oder
- b) von jedem weiteren Verfahren gegen den Untersuchten abzulassen (**Ablassungs - Beschluss**); oder
- c) der Untersuchte in Anklagestand zu versetzen sei (**Anklage - Beschluss**).

§. 197.

Wann ein Einstellungs - Beschluss zu fassen ist.

Ein **Einstellungs - Beschluss** ist zu fassen, wenn sich schon im Laufe der Voruntersuchung, bevor also die Untersuchung wider eine bestimmte Person eingeleitet ist (§. 145), zeigt, dass entweder

1. der Thatbestand einer von dem Gesetze als Verbrechen oder Vergehen erklärten Handlung nicht vorhanden ist (§§. 15, lit. a, 62 und 63); oder dass
2. Thatsachen erwiesen vorliegen, welche die Strafbarkeit der Handlung aufheben; oder dass
3. das strafgerichtliche Verfahren ohne das nach dem Gesetze erforderliche Verlangen eines Beteiligten eingeleitet oder fortgesetzt wurde; oder dass
4. von der Einleitung oder Fortsetzung des Verfahrens nach Vorschrift des §. 189 auf Begehr des Staatsanwaltes oder Privat-Anklägers abgestanden wurde; oder wenn endlich
5. gegen Niemanden rechtliche Verdachtsgründe der Schuld eines wirklich vorhandenen Verbrechens oder Vergehens vorliegen, und sich daher der wahrscheinliche Thäter desselben nicht ermitteln lässt.

§. 198.

Wann ein Ablassungs - Beschluss zu fassen ist.

Ein **Ablassungs - Beschluss** ist zu fassen, wenn zwar gegen eine bestimmte Person bereits die Untersuchung wegen eines Verbrechens oder Vergehens eingeleitet war, sich aber erst im Verlaufe derselben entweder

- a) kak v §. 197, st. 1 — 4 omenjenih primerlejih poda; ali
 b) če se je pravnim osumbam, kar jih je bilo zoper obdolženca, popolnoma ali saj toliko moč vzela, da ni več pravno obdolžen (§§. 134 in 135).

§. 199.

V kaki obliki se sklep ustavljenja in popušenja izdajajo.

Vsakemu sklepu ustavljenja in popušenja se morajo pristaviti vzroki (nagibljeji), zavoljo kterih je bil storjen.

Ako zborna sodnija v pozvedenem kaznjivem djanju ne najde sicer dogoda hudodelstva ali pregreška, vendar pa dogod prestopka, naj sicer sklep ustavljenja ali popušenja stori (§. 197, st. 1, in §. 198, lit. a), ali ob enem naj spise pristojni sodnii izroči (§. 418).

Ako se popušenje za to sklene, ker se ali v delu obdolžencu pripisovanem ne da nobeno kaznjivo djanje spoznati, ali kar so bili vsi vzroki mnenja, kolikor jih je zoper njega bilo, popolnoma ob veljavno djanji, naj se popustni sklep izda v obliki spričevala nedolžnosti za preiskovanega.

Ako se je popustni sklep iz kakoršnega si bodi vzroka storil, in je obdolženec do sedaj zapert bil, se mora v sklepu ob enem izreči, da se ima zaperti, kakor bode sklep pravno moč zadobil, iz ječe izpustiti.

§. 200.

Kdaj se ima zatožba skleniti.

Sklep zatožbe se more le tikrat storiti, kadar se pokaže, da je tisti, ki je bil preiskavi podveržen, kacega odločenega hudodelstva ali pregreška pravno obdolžen. Zatožni sklep mora:

- ime in primek zatožnega, kolikor se dasta pozvediti, in pa nadevek (zdajno ime), če je kacega imel;
- hudodelstvo ali pregrešek, zavoljo kterege se deva pod zatožbo, in druge kaznjive djanja, ki so morda z njim vkljup zadele, povedati;
- zaznamovati tisto mesto v postavi, po katerim bi ga bilo kaznit;
- izreci, ali ima biti zatoženi v ječi, ali pa v prostosti; dalje
- zapasti podučenje zastran tega, da sme obdolženec za presojo prositi, in kake pravice da ima za zagovarjanje zoper zatožbo (§§. 213 — 215);
- natančno zaznamovanje tistih oseb, ki se imajo povabiti k ustimenti končni obravnavi.

- a) einer der im §. 197 Zahlen 1 — 4 bezeichneten Fälle ergibt; oder wenn
 b) die gegen den Beschuldigten vorgekommenen rechtlichen Verdachtsgründe vollkommen oder doch in dem Masse entkräftet wurden, dass er nicht mehr als rechtlich beschuldigt erscheint (§§. 134 und 135).

§. 199.

Ausfertigungsform der Einstellungs- und Ablassungs-Beschlüsse.

Jedem Einstellungs- und Ablassungs-Beschluss sind die Gründe beizufügen, aus welchen er erfolgt.

Erkennt der Gerichtshof in der erhobenen strafbaren Handlung zwar nicht den Thatbestand eines Verbrechens oder Vergehens, wohl aber den einer Uebertritung, so hat er zwar den Einstellungs- oder Ablassungs-Beschluss zu fassen (§. 197 Zahl 1, und §. 198 lit. a), jedoch zugleich die Acten an das zuständige Gericht zu leiten (§. 418).

Wird ein Ablassungs-Beschluss aus dem Grunde geschöpft, weil entweder sich in der dem Beschuldigten zur Last gelegten That gar keine strafbare Handlung erkennen lässt, oder weil alle wider ihn vorgekommenen rechtlichen Verdachtsgründe vollkommen entkräftet wurden, so ist der Ablassungs-Beschluss in Form eines Schuldlosigkeits-Zeugnisses für den Untersuchten auszufertigen.

Wurde ein Ablassungs-Beschluss aus was immer für einem Grunde geschöpft, und war der Beschuldigte bisher im Verhafte, so ist in dem Beschluss zugleich auszusprechen, dass sogleich nach eingetretener Rechtskraft desselben der Verhaftete in Freiheit zu setzen sei.

§. 200.

Wann ein Anklage-Beschluss zu fassen sei.

Ein Anklage-Beschluss kann nur dann gefasst werden, wenn derjenige, wider welchen die Untersuchung stattgefunden hat, eines bestimmten Verbrechens oder Vergehens rechtlich beschuldigt erscheint. Der Anklage-Beschluss muss

- a) den Vor- und Zunamen des Angeklagten, soweit dieselben erhoben werden können, und dessen Spitznamen, wenn er unter einem solchen bekannt war;
- b) das Verbrechen oder Vergehen, wegen dessen die Versetzung in den Anklagestand erfolgt, und die übrigen etwa damit zusammentreffenden strafbaren Handlungen namhaft machen;
- c) die Gesetzesstelle bezeichnen, wornach er zu bestrafen wäre;
- d) ausdrücken, ob der Angeklagte in Verhaft, oder auf freiem Fusse zu halten sei; ferner
- e) die Belehrung über die dem Beschuldigten zukommende Berufung, und über die Befugnisse zur Vertheidigung gegen die Anklage (§§. 213 — 215);
- f) die genaue Bezeichnung derjenigen Personen enthalten, welche zu der mündlichen Schlussverhandlung vorzuladen sind.

Kakor priče in zvedence ima zborna sodnja povabovati le take osebe, katerih povedba utegne po tem, kar se je v preiskovanju pokazalo, bistveno moč glede na prihodno razsodbo imeti.

Kadar pa nastopijo pogoji, ki jih §. 188 v mislih ima, naj povabi zborna sodnja k ustmeni končni obravnavi le tiste priče in zvedence, od katerih se mu zdi, da se ga bolje pojasnjenje reči zaslišati morajo. — Zadnjic

g) je treba v razsodnih nagibljejih povedati tiste pravne osumbe, na ktere se zatožba opira.

§. 201.

Razodetje (vročba ali naznanilo) sklepov ustavljenja, popušenja in zatoženja, in druge naredbe zastran njih.

Deržavnemu pravdniku in privatnemu zatožniku se mora naznaniti vsak sklep ustavljenja, popušenja ali zatožbe, in sicer tako, da se privatnemu tožniku vroči iz službene dolžnosti prepis sklepa, deržavnemu pravdniku pa sklep sam poda na pogled.

Sklepi popušenja in zatožbe se morajo z razsodnimi vzroki vred tudi obdolžencu, in sicer, ako je zapert, ustmeno po kacem udu preiskovavne sodnije na znanje dajati. Pri tem ga je podučiti, kako da sme zoper zatožni sklep za presojo prositi, in kake pravice da ima za obrambo samega sebe proti zatožbi (§§. 213—215), in opravljeno podučenje se mora potrditi v zapisniku, ki se zastran tega nareja. — Ako zahteva, mora se mu tudi uredski prepis takošnih sklepov zborne sodnije in njih razsodnih nagibov dati. Če pa ni zapert, se mu ima ti prepis iz službene dolžnosti vročiti po okrajni sodnii, v ktere okolišu prebiva.

Ako se je sklenilo ustavljenje ali popušenje, se imajo preiskavni spisi še le po tem preiskovavni sodnii nazaj dati, ko je takošen sklep pravno moč zadobil; pri zatožnem sklepu pa je treba te spise, kadar je obdolženec pri preiskovavni sodnii zapert, in jih pogledati hoče da bi napovedano prošnjo za presojo zatožnega sklepa izdelal (§. 203), preci po razodetju tega sklepa preiskovavni sodnii nazaj izročiti.

Zaperti zatoženec se ima v preiskavno ječo zborne sodnije, ako ni bil že tako pri zborni sodnii preiskovan, ali pa posebni nalog zborne sodnije že popred vajno poslan, pravilno še le po tem izročiti, ko je zatožni sklep pravno moč zadobil.

Als Zeugen und Sachverständige hat der Gerichtshof nur solche Personen vorzuladen, deren Aussage nach dem Ergebnisse des Untersuchungsverfahrens für die künftige Entscheidung von wesentlichem Einflusse sein kann.

Wenn aber die im §. 188 erwähnten Voraussetzungen eintreten, so hat der Gerichtshof zur mündlichen Schlussverhandlung nur diejenigen Zeugen und Sachverständigen vorzuladen, deren Abhörung demselben zur weiteren Aufklärung unerlässlich erscheint. — Endlich sind 9) in den Entscheidungsgründen die rechtlichen Verdachtsgründe zu bezeichnen, worauf sich die Versetzung in den Anklagestand stützt.

§. 201.

Eröffnung (Zustellung oder Verkündigung) der Einstellungs-, Ablassungs- und Anklage-Beschlüsse, und weitere Vorkehrungen darüber.

Der Staatsanwalt und Privat-Ankläger sind von jedem Einstellungs-, Ablassungs- oder Anklage-Beschluß, und zwar der Privat-Ankläger durch Zufertigung einer Abschrift von Amtswegen, der Staatsanwalt aber durch Mittheilung des Beschlusses zur Einsicht zu verständigen.

Ablassungs- und Anklage-Beschlüsse sind sammt den Entscheidungsgründen auch dem Beschuldigten, und zwar, wenn er verhaftet ist, mündlich durch ein Mitglied des Untersuchungsgerichtes zu verkündigen. Dabei ist er über die ihm gegen einen Anklage-Beschluß zukommende Berufung, und über die Befugnisse zu seiner Vertheidigung gegen die Anklage (§§. 213 — 215) zu belehren, und die erfolgte Belehrung in dem aufzunehmenden Protokolle zu bestätigen. — Auf sein Verlangen muss ihm von solchen Beschlüssen des Gerichtshofes und deren Entscheidungsgründen auch eine amtliche Abschrift ausgesertigt werden. Ist er aber nicht verhaftet, so ist ihm diese Abschrift von Amtswegen durch das Bezirksgericht seines Aufenthaltsortes zuzustellen.

Ist ein Einstellungs- oder Ablassungs-Beschluß geschöpft worden, so sind die Untersuchungsacten erst nach eingetretener Rechtskraft eines solchen Beschlusses an das Untersuchungs-Gericht zurückzuleiten; bei einem Anklage-Beschluß aber sind diese Acten, wenn der Beschuldigte bei dem Untersuchungs-Gerichte in Verhaft ist, und die Einsicht derselben zum Behufe der Ausführung einer gegen den Anklagebeschluß angemeldeten Berufung verlangt (§. 203), sogleich nach Eröffnung dieses Beschlusses dem Untersuchungsgerichte zurück zu stellen.

Die Einlieferung des verhafteten Angeklagten in das Untersuchungsgefängniß des Gerichtshofes hat in dem Falle, wenn er nicht ohnehin bei dem Gerichtshofe untersucht, oder über besondere Weisung des letzteren nicht schon früher dahin abgeliefert worden ist, in der Regel erst nach eingetretener Rechtskraft des Anklagebeschlusses zu geschehen.

Deveto poglavje.

Od prošnje za presojo sklepov po sklenjeni preiskavi.

Kadar pa nastopijo pogoji, da budi nepravilno takrat oskrbovati z obdolženec, tudi v tem primeru je obvezno podjeti predlaganje.

§. 202.

Kterim osebam gre pravica, prositi za presojo.

Vsaki deržavni pravnik in privatni tožnik, kakor tudi obdolženec imajo oblast, zoper sklepe zborne sodnije, ki so v prvem odstavku §. 50, in v §§. 196—200 omenjeni, z odložno močjo deželno nad sodnijo za presojo prositi. Ako se prosi za presojo, ker sodnija ni bila pristojna, se morajo s to prošnjo združiti tudi vsi drugi členi pritožbe.

Deržavni pravnik more zoper sklepe, ki se mu protipostavni zde, tudi tikrat za presojo prositi, če bi ta prošnja v svojim nasledku imela za obdolženega koristna biti.

§. 203.

Kdaj, kje in kako je prositi z presojo.

Prošnja za presojo se ima, v 24 urah od dneva, katega je bil sklep razodet, pri preiskovavni sodnii napovedati, če je pa bil obdolžencu sklep po kaki drugi sodnii v roku dan (§. 201), in on tako rajše stori, jo sme tudi pri tej sodnii napovedati.

Ako je obdolženec svojo prošnjo pri tej zadnjic omenjeni sodnii napovedal, ima ona to napoved brez vsega odloga preiskovavni sodnii podati.

Če bi se kdo bil prošnje za presojo odpovedal, ne more več svoje odpovedi oporeči (nazaj vzeti).

Izdelana prošnja za presojo se mora saj v osmih dnevih, od napovednega dne naprej, pri preiskovavni sodnii ali ustmeno ali pismeno podati. Za izdelanje prošnje za presojo si sme zatoženec pravoznanskega namestovavca, ali če ni tacega dobiti, tudi kakog drugega razumnega in poštenega moža za zagovornika izbrati. Temu zagovorniku, kakor tudi vsacemu, kteri ima pravico, za presojo prositi, je pod dovoljnimi previdnostmi za izdelanje te prošnje dopustiti, da preiskavne spise pregleda.

Zakasnjeno, ali po storjeni odpovedi napovedano prošnjo presoje, kakor tudi nje izpeljavbo, ki ni v postavni dobi podana, mora preiskovavna sodnija zaveriti.

Ob izdelanju prošnje za presojo mora se vse, kar je potrebno, načini, da se obiskovavni sodnični uradnik, ki bo načinil izročitev, ne bo viden, da je veden o tem, da je obiskovalnik obiskoval sodnico.

Neuntes Hauptstück.

Von der Berufung gegen die Beschlüsse über das abgeschlossene

Untersuchungs-Versfahren.

§. 202.

Welchen Personen das Recht der Berufung zusteht.

Sowohl der Staatsanwalt und Privat-Ankläger, als auch der Beschuldigte sind befugt, gegen die im ersten Absätze des §. 50, und in den §§. 196—200 bestimmten Beschlüsse des Gerichtshofes mit aufschiebender Wirkung die Berufung an das Oberlandesgericht zu ergreifen. Wird die Berufung wegen Unzuständigkeit des Gerichtes eingelebt, so müssen mit derselben auch alle übrigen Beschwerdepuncte verbunden werden.

Der Staatsanwalt kann die Berufung gegen ihm gesetzwidrig erscheinende Beschlüsse auch dann ergreifen, wenn dieselbe in ihrer Wirkung dem Beschuldigten zum Vortheile gereichen würde.

§. 203.

Wann, wo, und wie die Berufung anzubringen.

Die Berufung ist innerhalb 24 Stunden vom Tage der Eröffnung des Beschlusses, bei dem Untersuchungsgerichte, oder, in soferne dem Beschuldigten der Beschluss durch ein anderes Gericht zugestellt wurde (§. 201), wenn er es vorzieht, auch bei diesem anzumelden. Ist von dem Beschuldigten die Anmeldung bei dem letzteren geschehen, so hat dasselbe diese Anmeldung ohne allen Verzug dem Untersuchungsgerichte mitzutheilen.

Eine etwa erfolgte Verzichtleistung auf die Berufung kann von dem Verzichtleistenden nicht mehr widerrufen werden.

Die Ausführung der Berufung ist längstens innerhalb acht Tagen, vom Tage der Anmeldung an zu rechnen, bei dem Untersuchungsgerichte entweder mündlich oder schriftlich anzubringen. Zur Ausführung der Berufung kann sich der Angeklagte einen rechtakundigen Vertreter oder im Abgange eines solchen auch einen anderen verständigen und unbescholtene Mann als Vertheidiger wählen. Diesem sowohl, als auch jedem zur Berufung Berechtigten ist zum Behufe der Ausführung derselben die Einsicht der Untersuchungs-Acten unter der gehörigen Aufsicht zu gestatten.

Eine verspätete, oder nach erfolgter Verzichtleistung angemeldete Berufung, sowie auch eine nicht innerhalb der gesetzlichen Frist angebrachte Ausführung derselben hat das Untersuchungsgericht zurückzuweisen.

kein Bedenken entgegen steht, die selben für willkürliche Hauptsache einzugehen, und allenfalls nur die Parteien zuständigen Gerichte zuzurüsten.

§. 204.

Pošiljanje k presoji potrebnih spisov na višjo sodnijo.

Ako se je prosilo za presojo kacega sklepa zborne sodnije, ima preiskovavna sodnija po preteklu časa, za izpeljavo te prošnje postavljenega, potrebne spise z izdelano prošnjo vred, če je bila pri njej podana, ali, če takošna izpeljava prošnje ni bila o pravem času vložena, s samo napovedjo, poslati zborni sodnii, ktera jih odda na deželno nadsodnijo; tudi se jim mora priložiti zapisnik o posvetovanju za- stran tistega sklepa, zoper kterega je kdo za presojo prosil. Če se potrebno vidi, naj se v predložnem poročilu zborne sodnije pritožbeni členi na kratko pojasnijo in razlože.

§. 205.

Dopolnitev preiskave in odstop od poprejšnjega sklepa vsled prošnje za presojo.

Ako nižja zborna sodnija sama najde, da je vsled prošenja za presojo potreba še nadaljnega pozvedovanja, naj iz službne dolžnosti napravi, da se to stori, in ce po teh pozvedbah za dobro spozna, od svojega poprejšnjega sklepa odstopiti, naj izda novi sklep, zoper kterega bode zopet prošnja za presojo dopušena.

Ako pa pri svojem poprejšnjem sklepu ostane, je treba spise z novimi po- zvedbami vred preci deželnii nadsodnii predložiti.

Pri obravnavah deželnih in kresijskih sodnij (zbornih sodnij) zastran podanih prošnj za presojo ima tudi deržavni pravnik pričajoč biti, da se morejo njegovi nasveti zaslišati.

§. 206.

Kaj nareja višja sodnija s presojnimi spisi.

Ko spisi do deželne nadsodnije pridejo, odbere prezident za nje razložnika (referenta), ktemu je na voljo dano, ne naredivsi novega posnetka iz spisov, poslužiti se posnetka zborne sodnije perve stopnje, in mu le potrebno dodati in kake pogreške popraviti.

§. 207.

Sklépanje višje sodnije:

a) Kadar je sodnija nepristojna.

Ako se pri posvetovanju deželne nadsodnije o tem spozna, da preiskovavna sodnija ali pa zborna sodnija ni pristojna, naj nadsodnija vendor uredske djanja in sklepe neoblastne sodnije pretrese, in ce razun nepristojnosti niso drugemu spotik- leju (pomislku) podverženi, naj jih izreče za veljavne, torej naj se loti presoje v poglavitni reči, in samo nadaljevanje pravde, če bi treba bilo, ima pristojni sodnii izročiti.

§. 204.

Einsendung der Berufungs-Acten an das höhere Gericht.

Ist gegen den **Beschluss des Gerichtshofes** eine **Berufung angebracht worden**, so sind nach Ablauf der zur Ausführung derselben offen stehenden Fristen von dem Untersuchungs-Gerichte die erforderlichen Acten sammt der daselbst eingebrachten Ausführung der Berufung, oder wenn keine solche rechtzeitig eingelebt wurde, mit der Anmeldung allein, an den Gerichtshof, und von diesem an das Oberlandesgericht einzuschicken, und das Berathungs-Protokoll hinsichtlich desjenigen Beschlusses beizuschliessen, wider welchen die Berufung gerichtet ist. Wenn es nothwendig erscheint, sind in dem Einbegleitungsberichte des Gerichtshofes die Beschwerdepuncte kurz zu beleuchten.

§. 205.

Ergänzung der Untersuchung und Abgehen vom früheren Beschluss in Folge einer Berufung.

Findet der untere Gerichtshof selbst, dass aus Anlass der Berufung noch weitere Erhebungen nöthig seien, so hat er dieselben von Amtswegen einzuleiten, und wenn er in Folge derselben von seinem früheren Beschluss abzugehen findet, den neuen Beschluss unter Vorbehalt der neuerlichen Berufung gegen denselben auszufertigen.

Beharrt er jedoch bei seinem früheren Beschluss, so sind die Acten sammt den neuen Erhebungen sogleich an das Oberlandesgericht vorzulegen.

Bei den Verhandlungen der Landes- und Kreis-Gerichte über angebrachte Berufungen hat auch der Staatsanwalt gegenwärtig zu sein, um mit seinen Anträgen vernommen zu werden.

§. 206.

Verfügung des höheren Gerichtes mit den Berufungs-Acten.

Nach Einlangung der Acten bei dem Oberlandesgerichte hat der Präsident dafür einen Referenten zu bezeichnen, welchem frei steht, ohne Anfertigung eines neuen Acten-Auszuges, den Actenauszug des Gerichtshofes erster Instanz zu benützen, und demselben nur die nöthigen Ergänzungen und Berichtigungen beizufügen.

§. 207.

Beschlussfassung des höheren Gerichtes.

a) Im Falle einer Unsuständigkeit der Gerichte.

Wird bei der von dem Oberlandesgerichte hierüber stattfindenden Berathung das Untersuchungsgericht oder der Gerichtshof nicht für zuständig erkannt, so hat es dennoch die von dem incompetenten Gerichte vorgenommenen Amtshandlungen und Beschlüsse zu prüfen, und wenn ihnen ausser der Unzuständigkeit kein Bedenken entgegen steht, dieselben für wirksam zu erklären, daher in die Hauptsache einzugehen, und allenfalls nur die Fortsetzung des Verfahrens dem zuständigen Gerichte zuzuweisen.

Ako je pristojna sodnija v okolušu kake druge deželne nadsodnije, se je pred z leto dogovoriti, ali se ima pravda pri dosedajni sodnii pustiti, ali kaki drugi sodnii odstopiti. Kadar se obe deželni sodnii o tem ne morete zediniti, razsojuje najvišja sodnija (§. 50).

Vsaka sodnija se ima poprijeti uredskega dela, ktero mu njena deželna nadsodnija naloži, sicer pa po postavi razsojevati.

§. 208.

b) Če najde nepostavnosti ali pomanjkljivosti v dosedajnem ravnjanju.

Ako deželna nadsodnija najde, da je sodnija pristojna, ali če spozna za dobro, pomislikov glede na pristojnost, ne čislati (v mar vzeti), naj prerese to, ali se niso v dosedanji ravnavi zgodile take nepostavnosti ali pomanjkljivosti, ki uterjeno (temeljito) razsojo opoverajo.

Če kaj tacega najde, ima spise preci nazaj poslati nižji sodnii s tim nalogom, da naj zapažene pomanjkljivosti popravi, in če bi po opravljeni dopolnitvi spoznala za dobro, od svojega poprejšnjega sklepa odstopiti, nov sklep storiti, in izda, zoper kterege bode dopušeno, za presojo na novo prositi, ali pa da naj, kadar bi pri svojem poprejšnjem sklepu ostala, spise z dopolnitvami vred preci deželni nadsodnii pošlje.

Sklepov deželne nadsodnije, s katerimi so takošne dopolnitve ukazane, ni treba vdeležencem posebej naznanjati, in tudi ni dopušeno, proti njim se na višjo sodnijo obračati.

Ako deželna nadsodnija zapazi le manjše pogreške, ki nimajo nikake moči glede na razsodbo, naj sicer reč samo razsodi, pa tudi najdene pogreške vselej s posebnim odpisom sodnii očita.

Ako se takošni pogreški zapazijo v opravilih deržavnega pravnika, naj mu jih deržavni nadpravnik očita (§. 32, lit. c).

§. 209.

Ako in kdaj sme višja sodnija razsodbe nižje sodnije tudi obdolžencu na škodo prenarediti.

Ako nobeden v §§. 207 in 208 omenjenih zaderžkov ne brani, naj se deželna nadsodnija poprime razsoje o poglavitni reči, in kadar je obdolženec za presojo prosil, ne more deželna nadsodnija razsodbe njemu na škodo spremeniti.

Ako je pa deržavni pravnik ali privatni tožnik za presojo prosil, sme deželna nadsodnija poprejšno razsodbo obdolžencu na korist, kakor tudi na škodo prenarediti.

Befindet sich das zuständige Gericht in dem Sprengel eines anderen Oberlandesgerichtes, so ist sich vorläufig mit diesem in das Einvernehmen zu setzen, ob das Verfahren bei dem bisherigen Gerichte zu belassen, oder an ein anderes Gericht abzutreten sei. — Können sich die beiden Oberlandesgerichte hierüber nicht einigen, so entscheidet der oberste Gerichtshof (§. 50).

Jedes Gericht hat sich der ihm von dem vorgesetzten Oberlandesgerichte aufgetragenen Amtshandlung zu unterziehen, im Uebrigen aber nach den Gesetzen zu entscheiden.

§. 208.

b) Wenn es Gesetzwidrigkeiten oder Mängel in dem bisherigen Verfahren findet.

Erkennt das Oberlandesgericht das Gericht für zuständig, oder über die Bedenken hinsichtlich der Zuständigkeit hinauszugehen, so hat es zu prüfen, ob nicht in dem bisherigen Verfahren solche Gesetzwidrigkeiten oder Mängel unterlaufen sind, welche eine gründliche Entscheidung hindern. Ist dieses der Fall, so hat es die Acten sogleich dem unteren Gerichte mit dem Auftrage zurückzusenden, dass es die bemerkten Mängel zu verbessern, und wenn es nach vorgenommener Ergänzung von seinem früheren Beschluss abzugehen findet, einen neuen Beschluss zu fassen, und denselben unter Vorbehalt der neuerlichen Berufung dagegen auszufertigen, in dem Falle aber, wenn es auf seinem früheren Beschluss beharrt, die Acten sammt den vorgenommenen Ergänzungen sogleich an das Oberlandesgericht einzuschicken habe.

Von den Beschlüssen des Oberlandesgerichtes, wodurch derlei Ergänzungen angeordnet werden, sind die Parteien nicht insbesondere zu verständigen, und es ist dagegen auch kein weiterer Rechtszug zulässig.

Fallen dem Oberlandesgerichte nur mindere Gebrechen auf, welche auf die Entscheidung keinen Einfluss haben, so hat es zwar mit der letzteren vorzugehen, jedoch die wahrgenommenen Gebrechen jederzeit durch eine besondere Ausfertigung zu rügen.

Werden derlei Gebrechen in den Amtshandlungen des Staatsanwaltes wahrgenommen, so hat sie der Ober-Staatsanwalt zu rügen (§. 32, lit. c).

§. 209.

In wieferne von dem höheren Gerichte das unterrichterliche Erkenntniss auch zum Nachtheile des Beschuldigten abgeändert werden könnte.

Steht keines der in den §§. 207 und 208 erwähnten Hindernisse entgegen, so hat das Oberlandesgericht in die Entscheidung der Hauptsache einzugehen, wobei, wenn die Berufung nur von dem Beschuldigten ergriffen worden ist, das Oberlandesgericht das Erkenntniss nicht zum Nachtheile des Beschuldigten ändern kann.

Ist aber die Berufung von dem Staatsanwalte oder Privat-Ankläger erhoben worden, so kann das Oberlandesgericht das frühere Erkenntniss sowohl zum Vortheile, als zum Nachtheile des Beschuldigten abändern.

§. 210.

Pretres iz službene dolžnosti tudi tistih členov na prid obdolženca, zastran katerih ni prosil za presojo.

Spoln je deželna nadšodnija dolžna pri vsaki, njej predloženi, prošnji za presojo prevdariti, ali je nižji sodnik na vsako stran po postavi delal in razsodil, in če najde, da bi po postavi bilo sklep nižjega sodnika obdolžencu na korist spremeniti, naj to spremembo iz službene dolžnosti zaukaže tudi zastran tistih členov in obdolžencov, zastran katerih se ni za presojo prosilo.

§. 211.

Kdaj je dopušeno najvišjo sodnijo za presojo (dosoj) prositi. Kako zastran tega ravnati.

Ako deželna nadšodnija sklep pervega sodnika poterdi, ni dopušeno, zoper to za presojo prositi. Tudi tukrat se obdolženec ne more na visjo sodnijo oberniti, kadar je deželna nadšodnija njemu na korist sklep pervega sodnika preporedila.

Razun teh primerjev pa smejo v §. 202 imenovane osebe zoper razsodbo deželne nadšodnije najvišjo sodnijo za presojo (dosoj) prositi, in ta prošnja ima tudi odlašavno moč. Predpisi §§. 203 — 205 veljajo tudi za to prošnjo. Deželna nadšodnija ima njej poslane presojne spise podati najvišji sodnii, ki bode z njimi ravnala po predpisu §§. 207 — 210.

Zoper razsodbo najvišje sodnije ni več nobena prošnjo za presojo dopušena.

§. 212.

Oznanilo in vročba razsodeb višjih sodnih.

Tudi glede na oznanjanje in vročevanje razsodeb višjih sodnih je ravnati po predpisih §. 201. Takošne razsodbe naj se pa naznanajo všim tistim, ki so zoper razsodbo nižjega sodnika za presojo prosili, in v izdaji, ki se obdolžencu daje, mora v §. 201 predpisano podučenje tudi pismeno pristavljeni biti.

Deseto poglavje.

Od ustmene končne obravnave.

§. 213.

Ali in kdaj se ima zatožencu zagonornik dati.

Ko se zatožencu zatožni sklep razodene (§§. 201 in 212), mu je tudi ob enem naznani, da ima oblast, pri končni ravnavi poslužiti se zagovornika, in ga

§. 210.

Prüfung von Amtswegen auch der nicht der Berufung unterzogenen Puncte zu Gunsten jeder Beschuldigten.

Ueberhaupt hat das Oberlandesgericht bei jeder ihm vorgelegten Berufung zu prüfen, ob der Vorgang und die Entscheidung des unteren Richters in allen Beziehungen gesetzmässig war, und wenn es eine Abänderung des unterrichterlichen Beschlusses zu Gunsten eines Beschuldigten im Gesetze gegründet findet, dieselbe von Amtswegen auch hinsichtlich derjenigen Puncte und Beschuldigten zu verfügen, hinsichtlich welcher keine Berufung stattgefunden hat.

§. 211.

In wieferne eine Berufung an den obersten Gerichtshof zulässig ist.

Verfahren darüber.

Wird von dem Oberlandesgerichte der erstrichterliche Beschluss bestätigt, so ist dagegen keine Berufung zulässig. Dem Beschuldigten steht ferner auch dann kein weiterer Rechtszug offen, wenn von dem Oberlandesgerichte der erstrichterliche Beschluss zu dessen Gunsten abgeändert worden ist.

Ausser diesen Fällen aber kommt gegen die Entscheidung des Oberlandesgerichtes den im §. 202 genannten Personen eine weitere Berufung an den obersten Gerichtshof zu, welche ebenfalls aufschiebende Wirkung hat. Die Vorschriften der §§. 203—205 haben auch rücksichtlich dieser Berufung zu gelten. Das Oberlandesgericht hat die ihm zukommenden Berufungsacten an den obersten Gerichtshof einzuschicken, welcher hierüber nach Vorschrift der §§ 207—210 vorzugehen hat.

Gegen die Entscheidung des obersten Gerichtshofes ist keine Berufung zulässig.

§. 212.

Verkündigung und Zustellung der Erkenntnisse höherer Instanzen.

Auch rücksichtlich der Verkündigung und Zustellung der Erkenntnisse höherer Gerichte sind die Vorschriften des §. 201 in Anwendung zu bringen. Von solchen Erkenntnissen sind jedoch alle Personen zu verständigen, welche gegen die unterrichterliche Entscheidung die Berufung ergriffen haben, und in der Ausfertigung an den Beschuldigten muss die im §. 201 vorgeschriebene Belehrung auch schriftlich beigefügt werden.

Zehntes Hauptstück.

Von der mündlichen Schlussverhandlung.

§. 213.

In wieferne dem Angeklagten ein Vertheidiger beizugeben sei.

Bei der Eröffnung des Anklagebeschlusses (§§. 201 und 212) ist dem Angeklagten zugleich bekannt zu machen, dass er befugt sei, sich bei dem

ali sam postaviti, ali pa sodnii, pred ktero se bode zadnja obravnava godila, prepustiti, da mu ga ona izbere.

V vseh primerjih, kjer gre za hudodelstvo, na ktero je v postavi izrečea za kazeno smert ali saj petletne ječa, se mora zatožencu iz službene dolžnosti zagovornik postaviti, če bi se tudi zagovornika poslužiti ne hotel.

Ako zatoženec po svojih sodnih znanih razmerah ali okolsinah ne more, stroškov za zagovor iz svojega premoženja poplačati, mu ima sodnija branivca ubozih dati.

Kadarkoli sodnija branivca postavlja, ga mora vzeti izmed števila zagovornikov, ki v mestu sodnije stanujejo (§. 214). Ako pa hoče sodnija zagovornike izmed števila advokatov postaviti, sme v tacih mestih, kjer je kak odbor advokatov (zbornica advokatov ali pravdosrednikov), temu odboru prepustiti, da on enega izvoti.

Ako je zastran enega in istega kaznjivega djanja več vkljup zatoženih ali sozatožencov, ki si sami svoje zagovornike volijo, je tudi njim samim na voljo pušeno, ali hočejo tako napraviti, da bode več njih en vkljupni zagovornik namestoval. Ako pa ima sodnija postaviti zagovornike za več sozatožencov, je predsedniku sodne obravnave na voljo dano, za več njih po tem, kakor so njih zadeve ali vkljune ali pa ena drugi nasprotne, enega ali več vkljupnih branivcov postaviti, ali če se njih volitev prepusti odboru advokatov, naznani ti le-temu število, kolikoršno je glede na te razmere potrebno.

Postavljenim branivcom pa je dopušeno, kadar bi po pregledu spisov, in pogovoru s tistimi ljudmi, ki jih imajo oni zagovarjati, našli, da zagovarjanje tako ni primerno, kakor je predsednik sodnije odločil, tudi večje število zagovornika nавetovati, ali zagovor drugače med sabo razdeliti. Ravno tako je vsacemu zagovorniku, komur je izročeno, zagovarjati več sozatožencov, česar po svojih mislih skup opraviti ne more, in pa obdolženemu, ako meni, da ga postavljeni zagovornik ne bode prav zagovarjati mogel, na voljo dano, to predsedniku naznani, in za primerno premembo prositi.

§. 214.

Imenik zagovornikov.

Vsaka deželna nadšodnija ima za svoje okoliše napraviti imenik (spisek) zagovornikov, ki se mora v začetku vsacega leta ponoviti, razglasiti, in pri vsaki ka-

182. 2

182. 2

182. 2

Schlussverfahren eines Vertheidigers zu bedienen, und sich denselben entweder selbst zu bestellen, oder dessen Wahl dem Gerichte zu überlassen, vor welchem das Schlussverfahren stattfinden soll.

In allen Fällen, wo es sich um ein Verbrechen handelt, worauf im Gesetze die Todes-, oder eine Kerkerstrafe von mindestens fünf Jahren verhängt ist, ist dem Angeklagten ein Vertheidiger von Amts wegen zu bestellen, selbst wenn er sich eines solchen nicht bedienen will.

Ist ein Angeklagter nach seinen dem Gerichte bekannten Verhältnissen nicht im Stande, die Vertheidigungskosten aus eigenem Vermögen zu zahlen, so ist ihm von dem Gerichte ein Armenvertreter beizugeben.

In allen Fällen, wo das Gericht einen Vertreter zu bestellen hat, ist der-
selbe aus der Zahl der am Orte des Gerichtes wohnhaften Vertheidiger (§. 214) zu nehmen. Will aber das Gericht einen Vertreter aus der Zahl der Advocaten bestellen, so kann es an Orten, wo sich ein Advocaten-Ausschuss (Advocaten-Kammer) befindet, die Benennung seiner Person diesem Ausschusse überlassen.

Sind mehrere der nämlichen strafbaren Handlung Mitangeklagte vorhanden, welche sich selbst ihre Vertreter wählen, so bleibt es ihnen auch selbst überlassen, ob sich mehrere derselben durch einen gemeinschaftlichen Vertheidiger vertreten lassen wollen. Sind aber die Vertheidiger für mehrere Mitangeklagte von dem Gerichte zu bestellen, so steht es dem Vorsitzenden der Gerichtsverhandlung frei, für mehrere derselben nach Massgabe ihres gemeinschaftlichen oder widerstrebenden Interesses einen oder mehrere gemeinsame Vertreter zu bestellen, oder wenn die Benennung derselben dem Advocaten-Ausschusse überlassen wird, diesem die Zahl zu bezeichnen, welche mit Rücksicht auf die Verhältnisse erforderlich ist.

Den aufgestellten Vertretern bleibt es aber unbenommen, in dem Falle, wenn sie nach Einsicht der Acten, und nach genommener Rücksprache mit den von ihnen zu vertretenden Personen, die Vertheidigung in der von dem Gerichtsvorsitzenden bestimmten Weise nicht angemessen finden, auch eine grössere Zahl von Vertretern in Antrag zu bringen, oder die Vertheidigung auf andere Weise unter sich zu vertheilen. — Auch steht es jedem Vertheidiger, welchem die Vertheidigung mehrerer Mitangeklagten übertragen worden ist, deren Vertretung nicht vereinigen zu können glaubt, und dem Beschuldigten, wenn er glaubt, dass der ihm bestellte Vertheidiger seine Vertretung nicht gehörig werde führen können, frei, dieses dem Vorsitzenden anzuseigen, und um die geeignete Abänderung anzusuchen.

§. 214.

Jedes Oberlandesgericht hat für seinen Sprengel eine Vertheidigerliste anzulegen, welche mit Anfang eines jeden Jahres zu erneuern, kund zu machen,

zenski sodnii rabiti. V ti imenik naj se vzamejo najpred vsi advokati, ki v okolišu deželne nad sodnije advokaturo res opravlja. Smejo se pa vavnji vzeti, če za to prosijo, tudi za sodništvo, advokaturo ali notarstvo preskušeni pravoznanci, kakor tudi javni učeniki pravoznanstva, ako se je deželna nad sodnija po storjenem pozvedovanju prepričala, da jim nikak spotikej nasproti ni. Ako je bil kdo iz tega imenika izklenjen, ter misli, da se mu je s tim krivica storila, se more zastran tega pri ministerstvu pravosodja pritožiti. Vsak v imenik vzeti zagovornik je dolžan, prevzeti tiste branitve, ki mu jih kazenska sodnija v mestu njegovega stanovališa izroči.

Advokati, ki kjer si bodi v cesarstvu advokaturo za res opravlja, imajo pravico, zagovor tudi zunej okrajne svojega stanovališa prevzeti.

Deržavni uredniki ne morejo biti djani na imenik zagovornikov, če ne izkažejo dovoljenja svoje višje službene oblastnije.

Uredniki kazenske sodnije, pri kteri ima končna obravnava biti, so dolžni kadar ni drugih zagovornikov, po zaukazu sodnega predstojnika branitve prevzeti, če tudi niso vzeti v imenik zagovornikov.

§. 215.

Pogovor zatoženca z zagovornikom in pogled spisov.

Zatoženi se sme s svojim zagovornikom pogovarjati, da ni nobene sodne osebe vpričo.

Pregled spisov, razun zapisnikov o posvetovanju zborne sodnije, razložb (referatov), nasvetov deržavnega pravnika zastran skrivnih sej, in drugih tacih uredskih spisov, ki se tičejo le notranjih opravil sodnije, se ima zagovorniku in obdolženu pod nadgledstvom dopustiti; tudi si smejo posamezne spise, kolikor za potrebitno spoznajo, prepisati. Od oglednih zapisnikov, mnenj (menitev) zvedenih mož, in od izvirnih ali pervopisnih pisem, ki so predmet kaznjivega djanja, se jim morajo, če zahtevajo, brez plačila prepisi dati.

§. 216.

Jzpraševanje zatoženca po predsedniku sodnije.

Kadar je zatoženec zapert in že v preiskavni ječi zborne sodnije (§. 201), ga mora tisti ud zborne sodnije, kteremu je vodba končne obravnave izročena, preci po tem, ko je zatožni sklep pravno moč zadobil, zaslišati in zlasti poprašati, ali svojim v preiskavi izrečenim povedbam kaj pristaviti najde, in če ima kaj pristaviti, naj se zastran tega zapisnik naredi.

. 118 . 2

und bei jedem Strafgerichte anzuschlagen ist. In diese Liste sind vorerst alle im Sprengel des Oberlandesgerichtes die Advocatur wirklich ausübenden Advocaten aufzunehmen. Es können aber in dieselbe auf ihr Ansuchen auch für das Richteramt, die Advocatur oder das Notariat geprüfte Rechtsverständige, sowie öffentliche Lehrer der Rechtswissenschaft aufgenommen werden, wenn das Oberlandesgericht nach den gepflogenen Erhebungen sich von deren Unbedenklichkeit überzeugt hat. — Wer sich durch die Ausschliessung aus dieser Liste gekränkt erachtet, kann darüber bei dem Justiz-Ministerium Beschwerde führen. — Jeder in die Liste aufgenommene Vertheidiger ist zur Übernahme der ihm an seinem Wohnorte von dem Strafgerichte übertragenen Vertheidigungen verpflichtet.

Die in was immer für einem Theile des Reiches die Advocatur wirklich ausübenden Advocaten sind berechtigt, eine Vertheidigung auch ausser dem Sprengel ihres Wohnsitzes zu übernehmen.

Staatsbeamte können nicht in die Vertheidigerliste aufgenommen werden, wenn sie nicht die Bewilligung ihrer vorgesetzten Dienstbehörde beibringen.

Die Beamten des Strafgerichtes, bei dem eine Schlussverhandlung stattzufinden hat, sind in Ermanglung anderer Vertheidiger verpflichtet, auf Anordnung des Gerichtsvorsteigers Vertheidigungen zu übernehmen, auch wenn sie nicht in die Vertheidigerliste aufgenommen sind.

§. 215.

Besprechung des Angeklagten mit dem Vertheidiger und Einsicht der Acten.

Der Angeklagte kann sich mit seinem Vertheidiger ohne Beisein einer Gerichtsperson besprechen. Die Einsicht der Acten, mit Ausnahme der Berathungsprotokolle des Gerichtshofes, der Referate, der Anträge des Staatsanwaltes zu geheimen Sitzungen, und anderer Amtsacte, welche nur den inneren Geschäftsgang der Gerichte betreffen, ist dem Vertheidiger und dem Beschuldigten unter Aufsicht zu gestatten; auch können sie sich von einzelnen Actenstücken, soweit es ihnen nothwendig erscheint, Abschriften nehmen. Von den Augenscheinprotokollen, den Gutachten der Sachverständigen, und von Original-Urkunden, welche den Gegenstand der strafbaren Handlung bilden, sind ihnen auf Verlangen unentgeltlich Abschriften zu ertheilen.

§. 216.

Vernehmung des Angeklagten durch den Gerichtsvorsitzenden.

Ist der Angeklagte verhaftet und bereits in dem Untersuchungs-Gefängnisse des Gerichtshofes (§. 201), so ist er sogleich nach eingetretener Rechtskraft des Anklagebeschlusses von dem Mitgliede des Gerichtshofes, welchem die Leitung der Schlussverhandlung übertragen ist, zu vernehmen und insbesondere zu befragen, ob er seinen in dem Untersuchungs-Verfahren abgelegten Aussagen et-

Ako si še ni izbral zagovornika, se ima leti v primerlejih, kjer mu sodnja mora zagovornika na njegovo prošnjo, ali iz službene dolžnosti dati (§. 213), pri tej priliki postaviti.

Če zatoženec ni zapert, se mora k temu izpraševanju posebno poklicati.

§. 217.

Zatožni spis.

Pri vseh hudodelstvih, na ktere je smert, ali saj petletna ječa zažugana, ima deržavni pravnik v osmih dnevih, in samo pri zlo obširni preiskavi saj v štirnajstih dnevih po tem, ko je zatožni sklep pravno moč zadobil, zatožni spis pri sodnji podati, in v njem, nanašaje se na sklep zatožbe (§. 200), dogod (učin), dokaze in osumbe kratko in vezno razložiti, zahtevati da naj se končna obravnava odloči, in priložiti zaznamek prič in zvedencov, ki naj se k njej povabijo.

Nasvet razsodbe, ktero da naj zborna sodnja stori, si pa prideržuje za končno obravnavo samo (§. 253).

Iz zamude omenjenega obroka sicer ne izvira izguba zatožbe; to da v tem krivega deržavnega pravnika mora njegov višji ostro na odgovor vzeti.

Zatožni spis sam se deva med preiskavne spise, in kakor k sodnji pride, se mora to preci zatožencu naznaniti, da utegne on, in zagovornik njegov tudi ti spis pogledati, in če je treba, njega prepis tirjati (§. 215).

§. 218.

Ustmena zatožba.

Pri vseh drugih kazenskih primerlejih ima deržavni pravnik ali privatni zatožnik zatožbo po zatožnem sklepu pri končni obravnavi ustmeno razložiti; spisek prič in zvedencov pa, ki jih je k njej poklicati, v dobi v §. 217 omenjeni pri sodnji vložiti, kar se bode zatožencu naznanjalo, kakor je gori zapovedano.

§. 219.

Odločba dneva za končno obravnavo in povabila k njej.

Berž ko dojde zatožni spis ali zaznamek prič (§§. 217 in 218), odloči predstojnik zborne sodnije dan za končno obravnavo tako, da zatožencu v tistih pri-

was beizusetzen finde, und wenn dies der Fall ist, darüber ein Protokoll aufzunehmen.

Hat er noch keinen Vertheidiger gewählt, so ist in jenen Fällen, wo ihm ein solcher auf sein Ansuchen, oder von Amtswegen vom Gerichte beizugeben ist, (§. 213), derselbe bei dieser Gelegenheit zu bestellen.

Ist der Angeklagte nicht verhaftet, so ist er zu dieser Vernehmung insbesondere vorzuladen.

§. 217.

Anklageschrift.

Bei allen mit der Todes-, oder mit wenigstens fünfjähriger Kerkerstrafe bedrohten Verbrechen hat der Staatsanwalt binnen acht Tagen, und nur bei grosser Weitläufigkeit der Untersuchung längstens innerhalb vierzehn Tagen, nachdem der Anklagebeschluss in Rechtskraft erwachsen ist, eine Anklageschrift bei dem Gerichte zu überreichen, und in derselben, mit Bezugnahme auf den Anklagebeschluss (§. 200), den Thatbestand, die Beweise und Verdachtsgründe kurz und bündig auseinander zu setzen, das Begehren auf Anordnung der Schlussverhandlung zu stellen, und das Verzeichniss der vorzuladenden Zeugen und Sachverständigen beizufügen.

Der Antrag auf den vom Gerichtshofe zu schöpfenden Ausspruch bleibt der Schlussverhandlung selbst vorbehalten (§. 253).

Das Versäumniss der angeführten Frist hat zwar nicht den Verlust der Anklage zur Folge; jedoch ist der schuldtragende Staatsanwalt von seinem Vorgesetzten zu strenger Verantwortung zu ziehen.

Die Anklageschrift selbst ist zu den Untersuchungsacten zu legen, und der Angeklagte sogleich nach deren Einlangen hiervon zu verständigen, damit er sowohl, als sein Vertheidiger auch von dieser Schrift Einsicht nehmen, und nöthigenfalls hiervon eine Abschrift verlangen könne (§. 215).

§. 218.

Mündliche Anbringung der Anklage.

Bei allen anderen Straffällen hat der Staatsanwalt oder der Privat-Ankläger die Anklage nach Massgabe des Anklagebeschlusses bei der Schlussverhandlung mündlich vorzutragen; jedoch innerhalb der im §. 217 erwähnten Frist die Liste der vorzuladenden Zeugen und Sachverständigen bei Gericht zu überreichen, wovon der Angeklagte in der oben vorgeschriebenen Weise zu verständigen ist.

§. 219.

Bestimmung des Tages der Schlussverhandlung und Vorladungen zu derselben.

Sogleich nach Einlangung der Anklageschrift oder der Zeugenliste (§§. 217 und 218) bestimmt der Vorsteher des Gerichtshofes den Tag der Schlussver-

merlejih, kjer bi po postavi bilo smertno kazen ali saj petletno ječo izreči, doba saj osmih, v vseh družih primerlejih pa doba saj treh dni, od dneva, ko mu je povabilo naznanjeno, za to ostane, da se pripraviti more. Ako zatoženec zahteva ali privoli, se ti obroki smejo tudi okrajšati.

Dan končne obravnave se ima zatožencu, ako je zapert, ustmeno po kakem udu zborne sodnije; če je pa v prostosti, s pismenim poklicom na znanje dati. Tudi zagovornika, deržavnega pravdnika, privatnega tožnika in poškodovanega je treba pismeno povabovati.

Priče in zvedenci naj se tako povabujejo, da med vročbo povabila in dnevom, kteri ima končna obravnava biti, kjer je mogoče, doba treh dni vmes ostane, in da poklicani v tej dobi priti morejo.

Poškodovanega je poklicati s tim pristavkom, da se bode, če bi on tudi ne prišel, obravnava vendor le opravila, in da bi se v takem primerleju njegova, v preiskavi izrečena povedba, in druge pozvedbe zastran velikosti škode predbrali.

§. 220.

Dopolnitev pozvedb, če bi jo treba bilo, in povabilo novih prič ali zvedencev.

Ako zatoženi ali njegov zagovornik meni, da bi se za njegovo obrambo imela še kaka dogodna okolšina pozvestiti, ali da je razun prič in zvedencov, ki jih je zborna sodnija k ustmeni končni obraynavi poklicala, še kake druge osebe, ali nove zvedence zaslišati potreba, ima sodnii najpozneje štiri in dvajset ur pred dnevom odločene končne obravnave svoje zahtevanje naznaniti, in v njem zaznamovati imena in stanovališa prič in pa okolštine, zastran kterih bi jih bilo izpraševati, kakor tudi okolštine in razmere, ktere bi se imele po mnenju družih zvedencov razjasniti. Sodnija razsojuje to po zaslišanju deržavnega pravdnika.

Ako je deržavni pravnik sam bodi si o tej priliki, ali že v predloženem imenuku (§§. 217 in 218) nasvetoval, da naj se razun tistih, ki jih je zborna sodnija zaznamvala (§. 200, lit. f), še druge priče ali drugi zvedenci povabijo, ima zborna sodnija iudi to razsoditi, in če za potrebno spozna, nove okolštine po preiskovanem sodniku pozvestiti dati, da se preiskava dopolni.

Kakor te nove pozvedbe ali dopolnitve dojdejo, naj se zborna sodnija nemudoma o njih posvetuje, in če se pri tem pokažejo važne okolsline, ktere bi bile, da

...
...
...
...
...
...

.etc.

...
...
...
...
...
...

...
...
...
...
...
...

handlung in der Art, dass dem Angeklagten in jenen Fällen, wo nach dem Gesetze auf Todesstrafe oder wenigstens fünfjährige Kerkerstrafe zu erkennen wäre, eine Frist von wenigstens acht, in allen übrigen Fällen, von wenigstens drei Tagen von der Eröffnung der Vorladung an, zur Vorbereitung bleibe. Auf Begehren oder mit Zustimmung des Angeklagten können diese Fristen auch abgekürzt werden.

Der Tag der Schlussverhandlung ist dem Angeklagten, wenn er verhaftet ist, mündlich durch ein Mitglied des Gerichtshofes; wenn er aber auf freiem Fusse ist, durch eine schriftliche Vorladung bekannt zu geben. Auch der Vertheidiger, der Staatsanwalt, der Privat-Ankläger und der Beschädigte sind schriftlich vorzuladen. Die Vorladung der Zeugen und Sachverständigen hat so zu geschehen, dass zwischen der Zustellung der Vorladung und dem Tage, an dem die Schlussverhandlung stattfinden soll, wo es thunlich ist, ein Zeitraum von drei Tagen offen bleibe, und dass den Vorgeladenen das Erscheinen innerhalb dieser Zeit möglich sei.

Der Beschädigte ist mit dem Beisatze vorzuladen, dass im Falle seines Nichterscheinens die Verhandlung dennoch vor sich gehen, und dass dann nur seine etwa in dem Untersuchungs-Verfahren abgelegte Aussage, und die sonstigen Erhebungen über die Grösse des Schadens vorgelesen werden würden.

§. 220.

Etwaiige Ergänzung der Vorerhebungen, und Vorladung neuer Zeugen oder Sachverständigen.

Glaubt der Angeklagte oder dessen Vertheidiger, dass zum Behufe seiner Vertheidigung noch irgend ein Thatumstand erhoben werden soll, oder dass ausser den vom Gerichtshofe zur mündlichen Schlussverhandlung vorgeladenen Zeugen und Sachverständigen die Vernehmung noch anderer Personen, oder neuer Sachverständiger nothwendig sei, so hat er sein Begehren mit Bezeichnung der Namen und Wohnorte der Zeugen und der Umstände, worüber sie vernommen, so wie der Umstände und Verhältnisse, welche durch das Gutachten anderer Kunstverständigen aufgeklärt werden sollen, dem Gerichte spätestens vier und zwanzig Stunden vor dem Tage der angeordneten Schlussverhandlung bekannt zu geben. Das Gericht entscheidet hierüber nach Anhörung des Staatsanwaltes. Hat der Staatsanwalt selbst entweder bei dieser Gelegenheit oder schon in der vorgelegten Liste (§§. 217 und 218) den Antrag gestellt, dass ausser den vom Gerichtshofe bezeichneten (§. 200, lit. f) auch noch andere Zeugen oder Sachverständige vorgeladen werden sollen, so hat der Gerichtshof auch hierüber zu entscheiden, und wenn er es für nöthig findet, die neuen Umstände durch den Untersuchungsrichter zur Ergänzung des Untersuchungs-Verfahrens erheben zu lassen.

Sobald diese neuen Erhebungen oder Ergänzungen eingelangt sind, hat der Gerichtshof unverzüglich darüber zu berathen, und wenn sich hierbei wichtige

so o času zatožnega sklepa znane bile, drugačno razsodbo napravile, je zborni sodni na voljo dano, od poprejšnjega sklepa zatožbe, če bi ga bila tudi kaka višja sodnija storila ali potrdila, odstopiti, in nov sklep storiti (§§. 196 in 202).

Pritožbe zavoljo tega, da se v poprejšnjem odstavku omenjeno zahtevanje deržavnega pravnika ali zatoženca ni dovolilo, se morejo le s prošnjo za presojo razsodbe, po končni obravnavi storjene, zediniti (§. 295).

§. 221.

Odlog začetka končne obravnave.

Če zatoženi izkaže, da zavolj bolezni ali drugačna neodvračljivega zaderžka k končni obravnavi priti ne more, jo je odložiti, dokler se zaderžek ne odpravi.

Tudi iz drugih važnih vzrokov more zborna sodnija po nasvetu deržavnega pravnika privatnega tožnika, obdolženca ali zagovornika obravnavo na drug dan preložiti. Zoper sklepe, s katerimi se preložba dovoljuje, ni dopušeno, se na visjo sodnijo obračati. Pritožbe zavoljo odrečene preložbe nimajo pravne moči odloga, in se smejo le s prošnjo za presojo v poglavitni reči zediniti.

§. 222.

Ktere osebe morajo biti nazoče pri končni obravnavi.

Pri končni obravnavi morajo zraven predstojnika zborne sodnije ali tistega, komur je on predsestvo v tem izročil, za sklepanje razsodbe odločeni sodniki, zapisovavec, deržavni pravnik ali privatni tožnik, in v tistih primerlejih, v katerih mora po postavi zatoženec zagovornika imeti (§. 213), tudi ti, od začetka do kraja pričujoči bitti,

Predstojniku zborne sodnije je na voljo dano, pri obravnavah, od katerih je pričakovati, da bodo dalj časa terpele, vzeti še enega ali dva nadomestna ali nastopna sodnika, ki imata tudi pri celi obravnavi neprenehoma biti, in če bi eden ali drug sodnik zaderžan bil, njegovo mesto prevzeti. Opravila deržavnega pravnika, kakor tudi zapisovavcu se smejo med več oseb razdeliti in tudi tako oskerbovati, da se bode eden z drugim verstil.

§. 223.

Pripuštanje poslušavcov k končni obravnavi.

K ustmeni končni obravnavi se sme, to da samo nekoliko poslušavcov pripušati.

Umstände zeigen, welche, wenn sie zur Zeit des Anklage-Beschlusses bekannt gewesen wären, eine andere Entscheidung herbeigeführt haben würden, so steht dem Gerichtshofe frei, von dem früheren Anklage-Beschlusse, selbst wenn er von einem höheren Gerichte geschöpfst oder bestätigt worden ist, abzugehen, und einen neuen Beschluss zu fassen (§§. 196 und 202).

Beschwerden wegen Nichtbewilligung der im vorstehenden Absatze erwähnten Begehren des Staatsanwaltes oder des Angeklagten können nur mit der Berufung gegen die Entscheidung über die Schlussverhandlung verbunden werden (§. 295).

§. 221.

Aufschiebung des Beginnes der Schlussverhandlung.

Weiset der Angeklagte nach, dass er wegen Krankheit oder eines anderen unabwendbaren Hindernisses bei der Schlussverhandlung nicht erscheinen kann, so ist diese bis zur Beseitigung des Hindernisses aufzuschieben. Auch aus anderen erheblichen Gründen kann auf Antrag des Staatsanwaltes, des Privat-Anklägers, des Beschuldigten oder des Vertheidigers von dem Gerichtshofe eine Vertagung angeordnet werden. Gegen Beschlüsse, wodurch eine Vertagung bewilligt wird, findet kein Rechtszug Statt. Beschwerden über die Verweigerung einer Vertagung sind ohne hemmende Rechtswirkung, und dürfen nur mit der Berufung über die Hauptsache verbunden werden.

§. 222.

Welche Personen bei der Schlussverhandlung anwesend sein müssen.

Bei der Schlussverhandlung müssen nebst dem Vorsteher des Gerichtshofes oder demjenigen, welchem er den Vorsitz hierbei übertragen hat, die zur Schöpfung des Erkenntnisses bestimmten Richter, der Protokollführer, der Staatsanwalt oder Privat-Ankläger, und in jenen Fällen, wo nach dem Gesetze der Angeklagte einen Vertheidiger haben muss (§. 213), auch dieser, vom Anfang bis zu Ende gegenwärtig sein.

Dem Vorsteher des Gerichtshofes steht es frei, bei Verhandlungen, die eine längere Dauer erwarten lassen, noch einen oder zwei Ersatzrichter zuzuziehen, welche ebenfalls der ganzen Verhandlung ohne Unterbrechung beizuhören, und im Verhinderungsfalle des einen oder anderen Richters an dessen Stelle zu treten haben. Die Verrichtungen der Staatsanwaltschaft, so wie der Protokollführung können unter mehrere Personen vertheilt und auch abwechselnd besorgt werden.

§. 223.

Zulassung von Zuhörern zur Schlussverhandlung.

Zu der mündlichen Schlussverhandlung dürfen Zuhörer in beschränkter Anzahl zugelassen werden.

K tem obravnavam smejo priši, kolikor to prostor dopuša, vsi pravosodni konceptni uredniki; v imenike zagovornikov deželnih nadsodnih vzeti zagovorniki; dalje višji upravljeni uredniki in varnostni organi, katerim je čuvanje javne (občne) varnosti, ali obdržanje javnega pokoja in reda izročeno: javni učeniki pravoslovnih in državnih znanstev: zadnjič poškodovani, in tiste zaupne osebe, za katerih pripušenje zatoženi ali poškodovani sosebno prosi, katerih število pa sme za vsacega izmed njih k večjemu pet znesti, in ki se imajo le tirkat pripustiti, kadar zborna sodnija nima nikakih pomislikov zoper njih osebo.

Razun teh sme predsednik sodnije po svojem sprevodu odrašenim in dostenjnim ljudem možkega spola dovoliti, da k obravnavi pridejo.

§. 224.

Skrivna seja.

Če pa zborna sodnija zavoljo hravnosti, ali glede na sramožljivost poškodovanega ali prič; zavolj javne varnosti ali spodobnosti, ali ker pri pregreških žaljenja na poštenju zatoženec in poškodovani oba soglasno to tirjata, skrivno sejo odloči; tadaj so razun oseb v 222 imenovanih, razun poškodovanega in zaupnih ljudi, ki so si jih vdeleženci sami izbrali, vsi drugi poslušaveci izklenjeni. Skrivna seja se more v kakoršni bodi dobi ali stopnji obravnave zaukazati. Zoper ti sklep, kakor tudi zoper nepripušenje posameznih oseb se ne more nihče na kako višjo sodnijo oberniti.

§. 225.

Predsednik vlada obravnavo.

Predsednik vodi obravnavo, izprašuje zatoženca in priče, odločuje red, po katerem imajo tisti, ki za besedo prosijo, govoriti, po katerem se imajo priče in zvedenci zaslišati, tisti spisi preiskave, katerih prebranje on sam ali sodnija za potrebno spozna, (§. 241), prebrati in drugi dokazi razložiti.

Ako je obravnavati zastran več kaznjivih djanj, zatožbinih členov ali sozatožencov, sme predsednik zaukazati, da se obravnavava čez posamne člene ali zatožence posebej opravi.

On naj se za to poganja, da se resnica bolj izve. Odbije naj nasproti vse nasvete in razgovore, ki bi končno obravnavo le zaderževali, k pojasnjenju reči pa nič ne pomagali.

Den Zutritt haben, so weit es der Raum zulässt, alle Justiz-Conceptsbeamte; die in die Vertheidigerlisten der Oberlandesgerichte aufgenommenen Vertheidiger; ferner die mit der Aufsicht über die öffentliche Sicherheit, oder mit der Handhabung der öffentlichen Ruhe und Ordnung betrauten höheren Verwaltungsbeamten und Sicherheits-Organe; öffentliche Lehrer der Rechts- und Staatswissenschaften; endlich die Beschädigten, und diejenigen Vertrauenspersonen, um deren Zulassung der Angeklagte oder der Verletzte insbesondere ansucht, deren Zahl aber für jeden derselben höchstens fünf betragen darf, und welche nur dann zuzulassen sind, wenn der Gerichtshof keine persönliche Bedenken gegen dieselben hat.

Ausserdem kann der Zutritt erwachsenen und anständigen Personen des männlichen Geschlechtes von dem Gerichtsvorsitzenden nach seinem Ermessen bewilligt werden.

§. 224.

Geheime Sitzung.

Wenn jedoch der Gerichtshof aus Rücksichten für die Sittlichkeit, oder für die Schamhaftigkeit des Beschädigten oder der Zeugen; aus Rücksichten für die öffentliche Sicherheit oder für die Schicklichkeit, oder weil es bei Vergehen der Ehrenbeleidigungen der Angeklagte und Verletzte einverständlich begehrn, eine geheime Sitzung anordnet; so sind ausser den im §. 222 genannten Personen, dem Beschädigten und den von den Parteien selbst gewählten Vertrauenspersonen alle übrigen Zuhörer ausgeschlossen. Die Anordnung einer geheimen Sitzung kann in jedem Zeitpunkte der Verhandlung stattfinden. Gegen diesen Beschluss, sowie gegen die Verweigerung der Zulassung einzelner Personen findet kein weiterer Rechtszug Statt.

§. 225.

Leitung der Verhandlung durch den Vorsitzenden.

Der Vorsitzende leitet die Verhandlung, vernimmt den Angeklagten und die Zeugen, bestimmt die Reihenfolge, in welcher diejenigen, welche das Wort verlangen, zu sprechen haben, die Zeugen und Sachverständigen vernommen, diejenigen Acten des Untersuchungs-Verfahrens, deren Vorlesung er selbst oder das Gericht für nothwendig findet (§. 241), vorgelesen und andere Beweise dargelegt werden sollen.

Ist über mehrere strafbare Handlungen, Anklagepuncte oder Mitangeklagte zu verhandeln, so kann von dem Vorsitzenden angeordnet werden, dass die Verhandlung über die einzelnen Puncte oder Angeklagten getrennt von einander vorgenommen werde.

Seine Bemühung soll darauf gerichtet sein, die Ermittlung der Wahrheit zu befördern. Dagegen hat er alle Anträge und Erörterungen zu beseitigen, welche die Schlussverhandlung ohne Nutzen für die Aufklärung der Sache verzögern würden.

§. 226.

Njegova disciplinarna oblast.

Skerb predsednikova je, ohraniti v sodivnici pokoj in red in spodobno obnašanje, kakoršno se prilaga dostenosti sodnije. Pohvalo ali grajo z znamenji razodevati je prepovedano. Predsednik ima pravico, osebe, ki sejo s takošnim razodevanjem ali drugače motijo, spomniti, da naj se vedejo, kakor je v redu; ako je pa treba, naj posamesne ali vse poslušavce iz sednice spraviti da. Če se kdo njegovim poveljem zoperstavlja, ali kadar se motenje ponovi, sme predsednik vkljubnike tudi zapreti dati, in po okolšinah ali začetje postavne kazenske ravnave zoper nje zakazati (**§. 247**), ali v ječo do osmih dni jih obsoditi.

Zoper takošno obsodbo k kazni ni noben praven pomoček dopušen.

§. 227.

Razsoja vmesnih vprašanj.

Ako med tim, ko končna obravnava teče, vdeleženci zastran posameznih reči ravnanja nasprotne predloge store, ali če predsednik sodnije za dobro spozna, v predlog kake strani, v katerem ni razpora, ne privoliti, razsojuje sodnija takošne vmesne vprašanja pri tej priči, in zoper njeno razsodbo ni dopušen noben samostalen praven pomogej, kteri bi nadaljno obravnavanje overal.

§. 228.

Začetje končne obravnave.

Končna obravnava se pričenja z oklicom reči po zapisovavcu. Zatožen vstopi neuklenjen, samo da ga ako je zapert, straža spremlja. Reči, ki jih bode, kakor je misliti, k dokazovanju potreba, se morajo v sodivnico prinesti, preden se obravnava začne.

Kadar je reč oklicana, naj predsednik opominja, „da mora vsakdo, ki pred sodnijo pride, s spoštovanjem in zmerno se obnašati, kakor je to sodni gospodski dolžan, in da imajo zlasti zagovorniki vdeleženih ljudi samo resnici in pravičnosti služiti, da jim torej nihče scer ne brani, poprijeti se vsega tega, kar utegne, to da deržec se resnice, v brambo njih zagovarjancov biti, in sosebno k opravičenju ali branjenju zatoženega pripomagati, ali da naj ne govore pred sodnijo ničesa, kar bi bilo zoper njih boljšo vednost in vest, ali zoper postavo.“

§. 229.

Zaklic prič in zvedencov zavolj opombe, da naj resnico govore.

Na to se po imenu kličejo povabljené priče in zvedenci, in predsednik opominja tiste priče, ki so bile že o preiskavi zaprisežene (**§. 131**), kakor tudi tiste zve-

§. 226.

Disciplinargewalt desselben.

Dem Vorsitzenden liegt die Erhaltung der Ruhe und Ordnung und des der Würde des Gerichtes entsprechenden Anstandes in dem Gerichtssale ob. Zeichen des Beifalles oder der Missbilligung sind untersagt. Der Vorsitzende ist berechtigt, Personen, welche die Sitzung durch solche Zeichen oder auf andere Weise stören, zur Ordnung zu ermahnen, und nöthigenfalles einzelne oder alle Zuhörer aus dem Sitzungssale entfernen zu lassen. Widersetzt sich Jemand seinen Befehlen, oder werden die Störungen wiederholt, so kann der Vorsitzende die Widersetzlichen auch verhaften lassen, und nach Umständen etweder das gesetzliche Strafverfahren wider sie einleiten lassen (§. 247), oder sie zu einer Gefängnisstrafe bis zu acht Tagen verurtheilen. Gegen ein solches Straf-Erkenntniss ist kein Rechtsmittel zulässig.

§. 227.

Entscheidung von Zwischenfragen.

Wenn im Laufe der Schlussverhandlung über einzelne Puncte des Verfahrens von den Parteien entgegengesetzte Anträge gestellt werden, oder wenn der Vorsitzende des Gerichtes dem unbestrittenen Antrage einer Partei nicht Statt zu geben findet, so entscheidet über solche Zwischenfragen das Gericht sogleich, ohne dass gegen seine Entscheidung ein selbstständiges, die weitere Verhandlung hemmendes Rechtsmittel zulässig ist.

§. 228.

Eröffnung der Schlussverhandlung.

Die Schlussverhandlung beginnt mit dem Aufrufe der Sache durch den Protokollführer. Der Angeklagte erscheint ungefesselt, jedoch, wenn er verhaftet ist, in Begleitung einer Wache. — Die voraussetzlich zur Beweisführung erforderlichen Gegenstände müssen vor dem Beginne der Verhandlung in den Gerichtssal gebracht werden.

Nachdem der Aufruf der Sache geschehen, hat der Vorsitzende in Erinnerung zu bringen, „dass jeder vor Gericht Erscheinende sich mit der dem Gerichte schuldigen Ehrfurcht und Mässigung zu benehmen habe, und dass insbesondere die Vertreter der Parteien nur der Wahrheit und Gerechtigkeit zu dienen haben, dass ihnen daher zwar unbenommen sei, Alles geltend zu machen, was innerhalb der Gränzen der Wahrheit zum Schutze ihrer Clienten, und insbesondere zur Rechtfertigung oder Vertheidigung des Angeklagten dienen kann, dass sie jedoch Nichts vorbringen sollen, was gegen ihr besseres Wissen und Gewissen, oder gegen das Gesetz wäre“.

§. 229.

Vorrufung der Zeugen und Sachverständigen zur Wahrheits-Erinnerung.

Sohin werden die vorgeladenen Zeugen und Sachverständigen aufgerufen, und der Vorsitzende erinnert diejenigen Zeugen, welche schon in dem Unter-

dence, ki so že v obče zapriseženi (§. 81), svetosti prisege, ki so jo opravili, vse druge pa, da bodo na to, kar bodo govorili, tudi priseči morali, in veleva po tem pričam in zvedencom, podati se v sobo (izbo), njim namenjeno (§. 236). Ako za dobro sprevidi, tudi naredi, česar je potreba, da se pričam dogovarjanje ali pomembovanje med sabo ubrani.

§. 230.

Pripeljanje in kaznovanje prič, ktere niso prišle.

Ako priče ali zvedenci, če ravno so bili povabljeni, k končni obravnavi vendar ne pridejo, sme sodnija zaukazati, da se preci pred njo pripeljejo. Če to ni mogoče, odločuje sodnija po zaslisanju deržavnega pravdnika in zatoženca ali zgovornika njegovega, ali se ima končna obravnava na drug dan preložiti ali pa nadaljevati, in ali ima v tem drugem prinesleju zadosti biti, da se to prebere, kar je izostavši morda že popred povedal.

Kdor ni prišel, se ima obsoditi k kazni v dnarjih od pet do petdeset goldinarjev. Če je končna obravnava bila odložena, mora on poverh tega še poplačati stroške tiste seje, ktera je zavolj njegovega neprihoda zastonj bila. Tudi se sme zoper njega izdati pripeljavno povelje, da se njega prihod k seji, na novo ustaviljeni, zagotovi.

§. 231.

Pravni pomočki zoper takošne obsodbe.

Zoper te obsodbe more priča ali zvedenec v osmih dnevih po tem, ko se mu je razsodba izročila, podati vgovor pri sodnii, ktera ga je obsodila.

Ako more izkazati, da mu povabilo ni bilo, kakor gre, v roke dano, da mu je nepreviden in neodvračljiv zaderžek priti branil, je dopušeno, ga kazni zoper njega izrečene popolnoma odvezati. Prisojena kazen ali naloženi znesek stroškov se mu zna znižati, če more dokazati, da ta kazen ali obsodba v stroške ni v nobeni primeri z njegovo zamudo. Proti tem razsodbam zborne sodnije ni noben drug pravni pomoček dopušen.

§. 232.

Splošne vprašanja na zatoženca in razložba zatožbe.

Ko so priče in zvedenci odstopili (§. 229), poprašuje predsednik zatoženega za njegovo ime in primek, leta njegove starosti, stan, obertnijo ali delo, s čimur se peča, vero, rojstni kraj in stanovališče, ga opominja, naj pazi na zatožbo, ki se bode razložila, in na tek obravnave, in veleva preci potem zapisovavcu, da naj sklep zatožbe glasno prebere. Po tem razлага deržavni pravnik ali privatni tožnik

suchungs-Verfahren beeidiget wurden (§. 131), sowie jene Sachverständigen, welche bereits im Allgemeinen beeidiget sind (§. 81), an die Heiligkeit des von ihnen abgelegten Eides, ermahnt alle übrigen, dass sie ihre Aussagen auch zu beschwören haben werden, und lässt hierauf die Zeugen und Sachverständigen in das für sie bestimmte Zimmer abtreten (§. 236).

Er ordnet nach seinem Erniessen auch die erforderlichen Massregeln an, um Verabredungen oder Besprechungen der Zeugen untereinander zu verhindern.

§. 230.

Vorführung und Bestrafung nicht erschienener Zeugen.

Wenn Zeugen oder Sachverständige der an sie ergangenen Vorladung un-geachtet bei der Schlussverhandlung nicht erscheinen, so kann das Gericht deren alsogleiche Vorführung verfügen. Ist diese nicht möglich, so entscheidet das Gericht nach Anhörung des Staatsanwaltes und des Angeklagten oder seines Vertheidigers, ob die Schlussverhandlung vertagt oder fortgesetzt, und sich im letzteren Falle auf die Vorlesung der von dem Nichterschienenen etwa schon früher abgelegten Aussage beschränkt werden soll.

Der Ausgebliebene ist zu einer Geldstrafe von fünf bis fünfzig Gulden zu verurtheilen. Ist die Schlussverhandlung vertagt worden, so hat er überdiess die Kosten der durch sein Ausbleiben vereiteten Sitzung zu tragen. Auch kann, um sein Erscheinen bei der neu angeordneten Sitzung zu sichern, ein Vorführungs-bebefhl wider ihn erlassen werden.

§. 231.

Rechtsmittel gegen solche Verurtheilungen.

Gegen diese Verurtheilungen kann der Zeuge oder Sachverständige binnen acht Tagen nach der an ihn erfolgten Zustellung des Erkenntnisses bei dem verurtheilenden Gerichte Einspruch erheben. Wenn er nachzuweisen vermag, dass ihm die Vorladung nicht gehörig behändigt worden, oder dass ihn ein unvorhergeschenkes und unabwendbares Hinderniss vom Erscheinen abgehalten habe, kann er von der wider ihn ausgesprochenen Strafe gänzlich losgezählt werden. Eine Mässigung der verhängten Strafe oder des ihm auferlegten Kostenbetrages kann ausgesprochen werden, wenn er darzuthun im Stande ist, dass diese Strafe oder Kostenverurtheilung nicht im Verhältnisse zu seinem Versäumnisse steht. Gegen diese Erkenntnisse des Gerichtshofes ist kein weiteres Rechtsmittel zulässig.

§. 232.

Allgemeine Fragen an den Angeklagten und Vortrag der Anklage.

Nachdem Zeugen und Sachverständige abgetreten sind (§. 229), befragt der Vorsitzende den Angeklagten um Vor- und Zunahmen, Alter, Stand, Ge-werbe oder Beschäftigung, Religion, Geburts- und Wohnort, ermahnt ihn zur Aufmerksamkeit auf die vorzutragende Anklage und den Gang der Verhandlung, und lässt sofort durch den Protokollführer mit lauter Stimme den Anklagebe-schluss verlesen. Dann hat der Staatsanwalt oder der Privat-Ankläger die An-

svojo službo in svojo z zatožbo sklenjene nasvete ustmeno, ali jih pa tudi bere, kolikor se mu to pri zamotanih primerlejih potrebnō vidi.

Ako povabljeni privatni tožnik k končni obravnavi ne pride, ko popred ni izprosil nje preloženja na drug dan (§. 221); ali če v tej obravnavi svoje zatožbe ne izreče, se to čista za toliko, kakor da je od nje odstopil (§. 249).

§. 233.

Izpraševanje zatoženega.

Ko je zatožba razložena, ima predsednik najpred zatoženega opomniti, da naj po resnici odgovor na-njo da, in naj pripove, kako se je dogodilo celo kaznjivo djanje, kterega je obdolžen.

Ako po tem zatoženec ponovi izpovedbo, ktero je bil že v preiskavi od sebe dal (§. 188), ali če v svoji pripovedbi sploh svojo krivnjo tako obstane, da ima izpovedba na sebi vse, česar je k pravnemu dokazu potreba (§§. 264—266), se imajo celo tudi poklicane priče in zvedenci le toliko izpraševati, kolikor ali zatoženec sam ali deržavni pravnik njih zaslisanje izrekoma zahteva, ali kolikor so to zborni sodnii neogibljivo potrebno zdi, da se zadobi potrebna poterdba izpovedbe, in da se pojasnijo tiste okolsine, ki so važne za razsojo, ter morajo preci nastopiti končni govor deržavnega pravnika in vdeležencov (§§. 253—255).

§. 234.

Razun tega primerleja naj predsednik izprašuje obdolženca po predpisu §§. 173 — 183.

Zatožencu ni zabranjeno, se tudi med obravnavo s svojim zagovornikom pogovarjati; dopušeno mu pa ni, se ž njim posvetovati zastran tega, kaj ima na ravnost na to ali uno dano mu vprašanje odgovoriti.

Ako zatoženec kaznjivo djanje, česar je obdolžen, popolnoma ali deloma taji, ali na opominj, da naj sam pove, kako se je reč dogodila, nič odgovoriti neče, je treba izpraševanje poklicanih prič in zvedencov začeti. To naj se zgodi tudi tikrat, kader tudi le eden izmed več sozatožencov stanovitno taji.

§. 235.

Kako ravnati, kadar poprejšno izpovedbo nazaj vzame.

Ako pa zatoženec oporeče svojo, v preiskavi dano izpovedbo (§. 188), zavoljo ktere niso bili drugi svedoki (priče) in zvedenci k končni obravnavi poklicani (§. 200, lit. f), ga je poprašati za vzroke, zakaj svojo izpovedbo oporekuje ali nazaj jemlje, in če ti vzroki niso očitno nedopusljivi naj se dajo pozvestiti tiste

klage und seine damit verbundenen Anträge mündlich vorzutragen, und in soweit es ihm bei verwickelten Fällen nothwendig erscheint, auch vorzulesen.

Erscheint der vorgeladene Privat-Ankläger bei der Schlussverhandlung nicht, ohne vorher deren Vertagung bewirkt zu haben (§. 221); oder bringt er bei derselben seine Anklage nicht an, so ist dies als eine Abstehung von derselben anzusehen (§. 249).

§. 233.

Verhör des Angeklagten.

Nachdem die Anklage vorgetragen ist, hat der Vorsitzende vorerst den Angeklagten zur wahrheitgetreuen Beantwortung derselben, und zur Erzählung des ganzen Herganges der ihm zur Last gelegten strafbaren Handlung aufzufordern.

Wiederholt hiernach der Angeklagte das bereits in dem Untersuchungs-Verfahren abgelegte Geständniß (§. 188), oder legt er in seiner Erzählung überhaupt ein mit allen Erfordernissen eines rechtlichen Beweises ausgestattetes Geständniß seiner Schuld ab (§§. 264—266), so ist mit der Vernehmung selbst der vorgeforderten Zeugen und Sachverständigen nur in soweit vorzugehen, als entweder der Angeklagte selbst oder der Staatsanwalt deren Vernehmung ausdrücklich begehrt, oder als es dem Gerichtshofe unerlässlich nothwendig erscheint, um die erforderliche Bestätigung des Geständnisses zu erlangen, und diejenigen Umstände aufzuklären, welche für die Entscheidung von Erheblichkeit sind, und es ist sofort zu den Schlussvorträgen des Staatsanwaltes und der Parteien zu schreiten (§§. 253—255).

§. 234.

Ausser diesem Falle ist die Abhörung des Beschuldigten von dem Vorsitzenden nach Vorschrift der §§. 173—183 vorzunehmen.

Dem Angeklagten ist unbenommen, sich auch während der Verhandlung mit seinem Vertheidiger zu besprechen; es ist ihm jedoch nicht gestattet, sich mit demselben über die unmittelbare Beantwortung der an ihn gestellten Fragen zu berathen.

Wenn der Angeklagte die ihm zur Last gelegte strafbare Handlung ganz oder theilweise läugnet, oder auf die an ihn gestellte Aufforderung zur eigenen Erzählung des Herganges der Sache die Antwort verweigert, so ist zur Vernehmung der vorgeladenen Zeugen und Sachverständigen zu schreiten. — Das-selbe hat auch dann zu geschehen, wenn von mehreren Mitangeklagten auch nur Einer im Läugnen beharrt.

§. 235.

Verfahren im Falle des Widerrufs eines früher abgelegten Geständnisses.

Widerruft aber der Angeklagte das von ihm in dem Untersuchungs-Verfahren abgelegte Geständniß (§. 188), auf dessen Grundlage weiter keine Zeugen und Sachverständigen zur Schlussverhandlung vorgeladen worden sind (§. 200, lit. f), so ist er um die Gründe seines Widerrufes zu befragen, und,

okolšine, na ktere se ima njegova oporeka oprati. Če se to ne more preci zgoditi, naj se obravnava na drug dan odloži.

K novi obravnavi je na to poklicati vse tiste priče, kterih izpraševanje zborna sodnja po zaslišanju deržavnega pravdnika za potrebo spozna bodi si za to, da se more presoditi, ali ima oporeka (preklic) kako podstavo ali ne, ali pa za prepričanje (previžanje) obdolženega, če bi dokazna moč njegove izpovedbe podzvedenih okolšinah umanjšana bila.

§. 236.

Zaslisanje prič in zvedenih mož.

Priče in zvedenci se poklicujejo posamič iz sobe, pričam namenjene, in se morajo pravilno (§§. 238 in 244), nazoči obdolženca po predpisih, za njih izpraševanje v preiskavi danih, to da tako vsak posebej izpraševati, da razun primerleja, ko se eden drugemu nasproti postavlja (§. 129), še ne izpraševana priča ne sme nigdar pričujoča biti, kadar se druge priče izprašujejo, in ravno tako da še ne zaslisan zvedenec ni nazoč pri zaslišanju drugih zvedencov. Predsednik pa sme zakazati, če za izvedbo resnice koristno spozna, da zvedenci v sodnici ostanejo med tim, ko se zatoženec, in pa priče izprašujejo. Po storjeni povedbi ima vsaka priča in zvedena oseba pravilno odstopiti, razun če bi predsednik iz službene dolžnosti, ali po sklepnu sodnije na nasvet deržavnega pravdnika ali kacega vdeleženca sosebno zaukazal, da imajo ostati, da se reč pojasni, ali da se drugem pričam nasproti postavijo, ali če bi jih pozneje zopet poklicati dal.

§. 237.

Zvedence, priče in soobdolžene, ki so kaj čez zatožencovo osebo povedali, je treba izrečno poprašati, ali je pričujoči zatoženec tisti, od katega so govorili.

Zatoženec se more po zaslišanju slednjega izmed njih posebej poprašati, kaj ima odgovoriti na ravno zaslisano povedbo, in sploh je treba zatoženca med končno obravnavo tolikrat za to ali uno popraševati, kolikorkrat se za pojasnjenje kaščne okolšine potrebno vidi.

§. 238.

Predsednik pa ima tudi oblast, zaukazati, da naj zatoženec med tim, ko se kakšna priča ali kak soobdolženec izprašuje, iz sodnice odstopi, če meni, da je za izvedbo resnice bolje, ga popred samega, ko zatoženca ni vpričo, izpraševati. Mora mu pa, ki ga nazaj pripeljejo, bistveni zapopadek vsega tega, kar se je govorilo, kadar njega vpričo ni bilo, in vse, kar se je med tim važnega prigodilo, naznaniti, in poprašati ga, kaj da ima k temu reči.

wenn diese Gründe nicht offenbar unstatthaft sind, die Erhebung derjenigen Umstände zu veranlassen, welche den Widerruf begründen sollen. In soferne dies nicht sogleich geschehen kann, ist die Verhandlung zu vertagen.

Zu der neuen Verhandlung sind dann alle diejenigen Zeugen vorzuladen, deren Vernehmung der Gerichtshof nach Anhörung des Staatsanwaltes entweder zur Beurtheilung der Grundhältnigkeit des Widerrufes, oder für den Fall, als die Beweiskraft des Geständnisses durch die erhobenen Umstände geschwächt worden wäre, zur Ueberweisung des Beschuldigten für nöthig erkennt.

§. 236.

Vernehmung der Zeugen und Sachverständigen.

Zeugen und Sachverständige werden einzeln aus dem Zeugenzimmer vorgerufen, und sind in der Regel (§§. 238 und 244) in Anwesenheit des Angeklagten nach den für deren Vernehmung in dem Untersuchungs-Verfahren gegebenen Vorschriften, jedoch in der Art von einander abgesondert abzuhören, dass ausser dem Falle der Gegenstellung (§. 129) ein noch nicht vernommener Zeuge nie bei der Abhörung der übrigen Zeugen, und ebenso der noch nicht vernommene Sachverständige nicht bei der Abhörung der übrigen Sachverständigen zugegen sein darf. Allerdings aber kann der Vorsitzende, wenn er es zur Erforschung der Wahrheit zweckdienlich findet, verfügen, dass die Sachverständigen sowohl während der Vernehmung des Angeklagten, als der Zeugen im Gerichtssale bleiben. Nach abgelegter Aussage hat jeder Zeuge und Sachverständige in der Regel abzutreten, wenn nicht der Vorsitzende von Amts wegen, oder über Beschluss des Gerichtes nach dem Antrage des Staatsanwaltes oder einer Partei, deren Verbleiben zur Aufklärung der Sache, oder zur Gegenstellung mit anderen Zeugen insbesondere anordnet, oder sie späterhin wieder vorrufen lässt.

§. 237.

Sachverständige, Zeugen und Mitbeschuldigte, welche etwas über die Person des Angeklagten ausgesagt haben, sind ausdrücklich zu befragen, ob der anwesende Angeklagte derjenige sei, von dem sie gesprochen.

Der Angeklagte muss nach der Abhörung eines jeden derselben insbesondere befragt werden, was er auf die eben vernommene Aussage zu entgegnen habe, sowie überhaupt eine Befragung des Angeklagten im Laufe der Schlussverhandlung so oft stattfinden kann, als es zur Aufklärung irgend eines Umstandes nöthig erscheint.

§. 238.

Der Vorsitzende ist aber auch befugt, den Angeklagten während der Abhörung eines Zeugen oder Mitbeschuldigten aus dem Sitzungssale abtreten zu lassen, wenn er die vorläufige Vernehmung desselben ohne Beisein des Angeklagten zur Erforschung der Wahrheit für zweckmässiger hält. Er muss ihn aber nach seiner Wiedereinführung von dem wesentlichen Inhalte aller in seiner Abwesen-

§. 239.

Tisti zvedenci in priče, ki še niso bili zapriseženi, imajo, namreč pervi po predpisu §. 81, priče pa po predpisu §. 131 svojo povedbo s prisego potrditi, če njih zaprisežbi ni noben postavni zaderžek nasproti (§§. 80 in 132).

V §. 113 imenovanim osebam gre pravica, povedbo odkloniti, celo tudi tikrat, kadar so se bile v preiskavi povedbi in zaprisežbi podvergle. Ali je treba priče, ki so bile že v preiskavi zaprisežene, tikrat, kadar pri končni obravnavi k svojim poprejšnjim povedbam kaj novega in važnega pristavijo, zastran teh pristavkov v prisego vzeti, ali pa to zaprisežbo za to opustiti, kar pozneje povedbe poprejšnjim nasprotvajo, to je izročeno sprevidnosti zborne sodnije.

§. 240.

Kako ravnati zoper priče in zvedence, ki lažno govore.

Ako se iz končne obravnave pokaže, da je kaka priča ali kak zvedenec lažno govoril, ga sme zborna sodnija po zaslišanju deržavnega pravdnika preci zapreti dati, in ravnavo kazenske sodnije zoper njega začeti.

§. 241.

Prebiranje spisov in povedb v preiskavi izrečenih in spoznavanje reči.

Spise iz preiskave, ki so bili po §. 225 namenjeni, da se preberejo, naj predsednik brati da. Zlasti se morajo, po nasvetu deržavnega pravdnika ali kacega vdeleženca, zapisniki o izpraševanju prič in zvedencov tikrat prebrati, če so priče ali zvedenci, ki so bili v preiskavi izpraševani, med tim umerli, ali če se ne ve, kje prebivajo; ako se zavoljo njih starosti, zavoljo kake bolezni ali slabosti, zavolj njih daljnega prebivališa ali iz drugih važnih vzrokov ni lahko napraviti dalo, da bi sami prišli; če v §. 113 imenovane osebe ponovitev v preiskavi danih in s prisego potrjenih povedb odrečajo; ali če sta deržavni pravnik ali privatni tožnik in zatazenec edinih misli v tem, da naj se berejo. Kadar take edinstvi ni, razsojuje zborna sodnija (§. 227). Ako priče ali zvedenci odstopijo v bistvenih rečeh od tega, kar so v preiskavi izgovorili, sme predsednik tudi brez predloga deržavnega pravdnika ali vdeleženca zaukazati, da se poprejše povedbe iz preiskavnih spisov preberejo.

heit vorgekommenen Aussagen und erheblichen Vorgänge in Kenntniß setzen, und befragen, was er hierauf zu bemerken habe.

§. 239.

Diejenigen Sachverständigen und Zeugen, welche noch nicht beeidigt worden sind, haben, und zwar die ersten nach Vorschrift des §. 81, die Zeugen nach Vorschrift des §. 131 ihre Aussage zu beschwören, wenn ihrer Beeidigung kein gesetzliches Hinderniss im Wege steht (§§. 80 und 132).

Den im §. 113 genannten Personen kommt das Recht, sich der Aussage zu entzüglich, selbst dann zu, wenn sie sich auch in dem Untersuchungs-Verfahren der Aussage und der Beeidigung unterzogen haben. Ob Zeugen, welche bereits in dem Untersuchungs-Verfahren beidigt wurden, in dem Falle, wenn sie bei der Schlussverhandlung neue und erhebliche Zusätze zu ihren früheren Aussagen gemacht haben, darüber beeidigt werden sollen, oder ob diese Beeidigung wegen Widerspruch mit ihren früheren Angaben zu unterbleiben habe, hängt von dem Ermessen des Gerichtshofes ab.

§. 240.

Verfahren gegen Zeugen und Sachverständige, wenn sie falsch aussagen.

Ergibt sich aus der Schlussverhandlung, dass ein Zeuge oder Sachverständiger falsch ausgesaget habe, so kann der Gerichtshof nach Anhörung des Staatsanwaltes denselben sogleich verhaften lassen, und die strafgerichtliche Verfolgung einleiten.

§. 241.

Vorlesung von Acten und Aussagen des Untersuchungs-Verfahrens, und Anerkennung (Recognition) von Gegenständen.

Die nach §. 225 zur Vorlesung bestimmten Acten des Untersuchungs-Verfahrens hat der Vorsitzende vorlesen zu lassen. Insbesondere müssen, auf Antrag des Staatsanwaltes oder einer der Parteien, die Protokolle über die Vernehmung der Zeugen und Sachverständigen dann vorgelesen werden, wenn die Zeugen oder Sachverständigen, die in dem Untersuchungs-Verfahren vernommen wurden, in der Zwischenzeit gestorben, oder unbekannten Aufenthaltes sind; wenn ihr persönliches Erscheinen wegen ihres Alters, wegen einer Krankheit oder Gebrechlichkeit, wegen ihres entfernten Aufenthaltes oder aus anderen erheblichen Gründen füglich nicht bewerkstelligt werden konnte; wenn die im §. 113 genannten Personen sich der Wiederholung der im Untersuchungs-Verfahren abgelegten und beschworenen Aussage entzüglich; oder wenn der Staatsanwalt oder Privat-Ankläger und der Angeklagte über die Vorlesung einverstanden sind. In Ermangelung eines solchen Einverständnisses entscheidet der Gerichtshof (§. 227). Weichen Zeugen oder Sachverständige in wesentlichen Puncten von ihren in dem Untersuchungs-Verfahren gemachten Angaben ab, so kann der Vorsitzende die früheren Aussagen auch ohne Antrag des Staatsanwaltes oder der Partei aus den Untersuchungsacten vorlesen lassen.

Ogledni zapisniki, kazenske razsodbe, ki so bile popred zoper zatoženca storjene, in druge za razsojo važne pisma se morejo tudi brati.

Po prebranju slednje reči je treba zatoženca poprašati, kaj ve k temu reči.

Tiste reči, ki se nanašajo na kaznjivo delo, in ki utegnejo za previžanje služiti, daje predsednik zatožencu, in kolikor za potreblno spozna, tudi pričam in zvedencom predložiti, po tem ko je popis za spoznanje predložene reči tirjal (§. 128), in na to jim reče, da naj povedo, ali jih spoznajo.

§. 242.

Pravica predsednika, nove priče in zvedence poklicati, nove mnenja tirjati, in nove pozvadbe napraviti.

Predsedniku je dana oblast, zaukazati, da se še ne zaslišane priče ali zvedene osebe, od katerih se po razvoju obravnave da razjasnjenje važnih in spodbijanih dogodkov pričakovati, med končno obravnavo povabijo, in ako je treba pripehljujejo, in izpraševati jih. On sme tudi nove mnenja tirjati, ali zaukazati, da se druge dokazala pripravijo, s sodnijo ogled opraviti, ali kakega suda sodnije na ogled poslati, bode o njem poročil. Ali gre nove priče ali zvedence v prsego vzeti, to razsojuje zborna sodnija po njih izpraševanju in po zaslišanju obeh strani.

§. 243.

Kdo sme izpraševanim osebam vprašanja dajati.

Razun predsednika imajo tudi ostali udje sodnije in deržavni pravnik, privatni tožnik, zatoženec in poškodovani, kakor tudi njih zagovorniki pravico, vsaki izpraševani osebi vprašanja dajati, po tem ko so za to od predsednika besedo (dovoljenje, govoriti) dobili. Ali predsednik naj zaverne vsako vprašanje, ktero se mu neprilično vidi.

§. 244.

Disciplinarno kaznovanje nespodobnega vedenja vdeleženih ali njihovih zagovornikov.

Zatoženec, kakor tudi privatni tožnik in poškodovani in njih namestovavci imajo pravico, se poprijeti vsega tega, kar utegne služiti za presojo verjetnosti kake priče ali kakega zvedenca, ali za overženje njegovih povedeb.

Ako pa kaka teh vdeleženih oseb, ali kak svedok (priča) ali zvedenec ktero si bodi izmed izpraševanih oseb, ali kakega namestovavca, deržavnega pravnika, ali kako sodno osebo sramoti ali psuje ali dolži česa, kar je očitno zlagano ali kar k tej reči ne spada, ali če sploh sodnii dolžno spoštovanje z nespodobnim obnašanjem žali, sme sodnija krivcu na predlog razžaljenega, ali tudi iz službene dolžnosti

Augenscheinprotokolle, früher gegen den Angeklagten ergangene Strafserkenntnisse und andere für die Entscheidung erhebliche Urkunden können ebenfalls vorgelesen werden.

Nach jeder Vorlesung ist der Angeklagte zu befragen, was er darüber zu bemerken habe.

Diejenigen Gegenstände, welche auf die strafbare Handlung Beziehung haben, und zur Ueberweisung dienen können, lässt der Vorsitzende dem Angklagten, und in soweit es nöthig ist, auch den Zeugen und Sachverständigen nach vorläufiger Absforderung der Beschreibung des anzuerkennenden Gegenstandes (§. 128) vorlegen, und fordert sie auf, sich zu erklären, ob sie dieselben anerkennen.

§. 242.

Recht des Vorsitzenden, neue Zeugen und Sachverständige vorzuladen, neue Gutachten abzufordern, und neue Erhebungen einzuleiten.

Der Vorsitzende ist ermächtigt, bisher nicht abgehörte Zeugen und Sachverständige, von welchen nach dem Gange der Verhandlung Aufklärung über erhebliche und bestrittene Thatsachen zu erwarten ist, im Laufe der Schlussverhandlung vorladen und nöthigenfalls vorführen zu lassen und zu vernehmen. Er kann auch neue Gutachten abfordern, oder andere Beweismittel herbeischaffen lassen, mit dem Gerichte einen Augenschein vornehmen, oder hierzu ein Mitglied des Gerichtes abordnen, welches darüber Bericht zu erstatten hat. Ob eine Beeidigung dieser neuen Zeugen oder Sachverständigen stattfinde, darüber hat nach deren Abhörung und nach Vernehmung beider Theile der Gerichtshof zu entscheiden.

§. 243.

Wer an die zu vernehmenden Personen Fragen stellen dürfe.

Ausser dem Vorsitzenden sind auch die übrigen Gerichtsmitglieder und der Staatsanwalt, der Privatankläger, der Angeklagte und der Beschädigte, sowie ihre Vertreter berechtigt, an jede zu vernehmende Person Fragen zu stellen, nachdem sie hierzu von dem Vorsitzenden das Wort erhalten haben. Der Vorsitzende hat jedoch jede Frage, die ihm unpassend erscheint, zurückzuweisen.

§. 244.

Disciplinarbestrafung von Unziemlichkeiten der Parteien oder ihrer Vertreter.

Der Angeklagte sowohl, als auch der Privat-Ankläger und der Beschädigte, sowie deren Vertreter sind berechtigt, Alles geltend zu machen, was zur Beurtheilung der Glaubwürdigkeit eines Zeugen oder Sachverständigen oder zur Widerlegung seiner Angaben dienen kann.

Wenn jedoch von einer dieser Parteien, oder von einem Zeugen oder Sachverständigen gegen irgend eine der vernommenen Personen, oder gegen einen Vertreter, gegen den Staatsanwalt, oder gegen eine Gerichtsperson Beschimpfungen oder offenbar ungegründete oder zur Sache nicht gehörige Beschuldigungen vorgebracht werden, oder überhaupt die dem Gerichte schuldige Ehrfurcht durch

primerno disciplinarno kazen naložiti. Zatoženec se more verh tega, če se z nespodobnim obnašanjem zagreši, in da si ravno ga je predsednik posvaril, in mu žugal, da ga bodo iz sodnice spravili, vendar ne jenja tako vesti se, po sklepu sodnije, zoper kterega ni noben praven pomoček dopušen, za vselej ali za nekaj časa iz sodnice odpraviti, med tim pa se, če prav njega vpričo ni, obravnava nadaljuje in razsodba sodnije se mu po kacem njenem soudu vpričo zapisovavca naznani.

§. 245.

(85) Ako se zagovornik kacega vdeleženca zakrivi s takim prestopkom, mu more sodnija to očitati ali pa kazen v dnarjih do sto goldinarjev mu nakloniti, pri obteževavnih okolšinah pa ga sme deželna nadšodnija po nasvetu kazenske sodnije še tudi za primerno dobo iz imenika zagovornikov izbrisati (§. 214).

Ako se kak namestovavec, če ravno je bil posvarjen ali pokaznjen, pri obravnavi vendar tako nespodobno na dalje obnaša, mu sme predsednik besedo odtegniti, in vdeležencu, kogar je on namestoval, reči, da naj si druga zagovornika izbere, ali pa če je treba, mu iz službene dolžnosti takošnega izvoliti. Če bi se pa bilo batiti, da bi zatoženec po tem takem ne bil zadostno zagovorjen, more sodnija obravnavo na stroške krivega namestovavca preložiti na drug dan.

§. 246.

V poprejšnjih dveh paragrafih omenjene kazni se morajo preci po obravnavi izversiti, in zoper nje ni noben praven pomoček dopušen.

§. 247.

Neposredne izrečenje kazni zavoljo kacega v sodni sednici storjenega, kaznovanju po občni kazenski postavi podverženega djanja,

Ako pa med končno obravnavo kdor si bodi v sednici doprineše ludodelstvo, pregrešek, ali sodni oblasti kazenskih sodnij odkazan prestopek, in če se storivec na samem djanju zaleže, sme zborna sodnija ali z ustavljenjem končne obravnave, ali po sklenjeni obravnavi, obdolženca in priče, če bi jih kaj bilo, in zaslišavši deržavnega pravnika preci razsodbo s tem storiti. Če se obdolženec zavolj tega v kako kazen obsodi, mu kazenska sodnija zavoljo ravno tistega djanja ne more druge disciplinarne kazni naložiti.

§. 248.

Prenehanje in odloženje končne obravnave.

Ustmena končna obravnavo, ko je enkrat začeta, se sme le toliko ustaviti, kolikor predsednik za potrebn odpočitek primerno najde. V sihi primerlejih se sme

ein unanständiges Benehmen verletzt wird, so kann das Gericht wider den Schuldigen auf Antrag des Beleidigten, oder auch von Amts wegen eine angemessene Disciplinarstrafe verhängen. Der Angeklagte kann überdies, wenn er sich ein ungeziemendes Benehmen zu Schulden kommen lässt, und ungeachtet der Ermahnung des Vorsitzenden, und der Drohung, dass er aus der Sitzung entfernt werden wird, nicht davon absteht, durch Beschluss des Gerichtes, wogegen kein Rechtsmittel zulässig ist, ganz oder für einige Zeit aus der Sitzung entfernt, die Verhandlung in seiner Abwesenheit fortgesetzt, und ihm das Erkenntniß des Gerichtes durch ein Mitglied desselben in Gegenwart des Protokollführers verkündet werden.

§. 245.

Macht sich der Vertreter einer Partei einer solchen Uebertretung schuldig, so kann er von dem Gerichte mit einem Verweise oder einer Geldstrafe bis zum Betrage von hundert Gulden belegt, und bei erschwerenden Umständen auf Antrag des Strafgerichtes noch überdies vom Oberlandesgerichte auf angemessene Zeit aus der Vertheidigerliste gelöscht werden (§. 214).

Setzt ein Vertreter ein solches ungebührliches Benehmen, trotz der erhaltenen Ermahnung oder verhängten Strafe, bei der Verhandlung fort, so kann ihm der Vorsitzende das Wort entziehen, und die durch ihn vertretene Partei zur Wahl eines anderen Vertreters auffordern, und nöthigenfalls von Amts wegen einen solchen ernennen. Wäre aber zu besorgen, dass auf solche Weise die Vertheidigung eines Angeklagten nicht genügend stattfinden würde, so kann von dem Gerichte die Vertagung der Verhandlung auf Kosten des schuldigen Vertreters angeordnet werden.

§. 246.

Die in den vorstehenden zwei Paragraphen erwähnten Strafen sind sogleich nach der Verhandlung zu vollziehen, ohne dass dagegen ein Rechtsmittel zulässig ist.

§. 247.

Ummittelbare Straferhängung wegen einer in der Gerichtssitzung begangenen, nach dem allgemeinen Strafgesetze zu ahndenden Handlung.

Wird aber während der Schlussverhandlung im Sitzungssale von wem immer ein Verbrechen, Vergehen, oder eine der Gerichtsbarkeit der Strafgerichte zugewiesene Uebertretung begangen, wobei der Thäter auf frischer That ergriffen wird, so kann mit Unterbrechung der Schlussverhandlung, oder am Ende derselben, nach Vernehmung des Beschuldigten und der etwa vorhandenen Zeugen, und nach Anhörung des Staatsanwaltes von dem Gerichtshofe sogleich darüber erkannt werden. Wird der Beschuldigte deshalb zu einer Strafe verurtheilt, so kann wegen derselben Handlung von dem Strafgerichte weiter keine Disciplinarstrafe verhängt werden.

§. 248.

Unterbrechung und Vertagung der Schlussverhandlung.

Die mündliche Schlussverhandlung darf, wenn sie einmal begonnen hat, nur so weit unterbrochen werden, als es der Vorsitzende zur nöthigen Erholung er-

po sprevodu sodnije tudi ob nedeljah in praznikih nadaljevati. Preložbo obravnave more zborna sodnija v sledečih primerlejih skleniti:

- a) če med obravnavo zatoženec tako zboli, da ne more dalje pri njej biti, ako ne privoli v to, da bi se obravnava nadaljevala tudi ko njega ni vpričo, in da se prebere to, kar je v preiskavi izgovoril.
- b) ako zborna sodnija iz kakoršnega bodi vzroka za dobro spozna, popred še nove pozvedbe ali preiskovavne dela napraviti, ali nove dokaze pridobiti (§§. 220, 235, 250 in 251);
- c) če se zavolj zunanjih zaderžkov potrebno ali koristno pokaže, obravnavo za nekaj časa odložiti (§§. 221, 230, 245, 252).

§. 249.

Posebne odločbe.

- a) Ako deržavni pravnik ali privatni tožnik od zatožbe odstopi.

Ako deržavni pravnik med tim, ko končna obravnavo teče, po nalogu pravosodnega ministerstva, danem z najvišnjim dovoljenjem, od zatožbe odstopi; — ali če pri pregreških, ki jih kazenske sodnije smejo le na zaprošnjo kacega vdeleženca zasledovati, privatni tožnik od svoje prošnje odstopi; se ima končna obravnavo glede tistih kaznjivih djanj, zastran kterih je bila zatožba popušena, pri tej priči ustaniti (§. 289).

§. 250.

- b) Če je djanje drugo kaznjivo delo, in ne tisto, od kteregega zatožni sklep govori.

Ako se pri končni obravnavi pokaže, da delo, kteregega je zatoženec kriv, je kako drugo kaznjivo djanje, in ne tisto, česar je obdolžen v zatožnem sklepu, bodi ono že enake, večje ali manjše kazni vredno hudodelstvo, pregrešek ali kak v §. 9 omenjenih prestopkov; ima predsednik preci, ali če se zastran tega se le o posvetovanju zborne sodnije kaka dvomba poda, pred sklenitvijo razsodbe deržavnega pravnika in zatoženca opomniti, da naj v svojih končnih govorih tudi to novo podobo kaznjivega djanja v mar vzameta.

Kadar pa sodnija spozna, da je zavolj tega novega pozvedovanja treba; ali če se v končni obravnavi, ki ne biva pred deželno sodnijo tistega mesta, v katerem ima politična deželna gosposka svoj sedež, kaznjivo djanje razodene za eno izmed hudodelstev, v §. 10, lit. a) naštetih, je treba ohravnavo ustaviti, in v prvem primerleju napraviti, da se preiskava, kar je treba, dopolni (§§. 220 in 242), in brez novega zatožnega sklepa novo končno obravnavo ustanoviti; v drugem primerleju pa končno obravnavo pristojni sodnii prepustiti.

forderlich findet. In dringenden Fällen kann sie nach dem Ermessen des Gerichtes auch an Sonn- und Feiertagen fortgesetzt werden. Eine Vertagung derselben kann von dem Gerichtshofe in folgenden Fällen beschlossen werden:

- a) Wenn während derselben der Angeklagte in der Art erkrankt, dass er nicht weiter der Verhandlung beiwohnen kann, sofern er nicht einwilligt, dass die Verhandlung auch während seiner Abwesenheit fortgesetzt werde, und dass die von ihm in dem Untersuchungs-Verfahren abgelegten Aussagen vorgelesen werden;
- b) wenn der Gerichtshof aus irgend einem Anlasse vorläufig noch neue Erhebungen oder Untersuchungshandlungen einzuleiten, oder neue Beweismittel herbeizuschaffen findet (§§. 220, 235, 250 und 251);
- c) wenn wegen äusserer Hindernisse eine zeitweilige Aufschiebung sich als nothwendig oder zweckmässig darstellt (§§. 221, 230, 245, 252).

§. 249.

Besondere Bestimmungen:

- a) Wenn der Staatsanwalt oder der Privat-Ankläger von der Anklage abstehen.

Wenn im Laufe der Schlussverhandlung der Staatsanwalt über den mit Allerhöchster Genehmigung ertheilten Auftrag des Justizministers von der Anklage zurücktritt; — oder wenn bei Vergehen, die nur auf Verlangen eines Beteiligten strafgerichtlich verfolgt werden dürfen, der Privat-Ankläger von seinem Begehr absteht; so ist die Schlussverhandlung rücksichtlich jener strafbaren Handlung, in Ansehung welcher der Rücktritt erklärt wurde, sogleich abzubrechen (§. 289).

§. 250.

- b) Wenn die That eine andere strafbare Handlung ist, als worauf der Anklagebeschluss lautet.

Zeigt sich bei der Schlussverhandlung, dass die dem Angeklagten zur Last fallende That eine andere strafbare Handlung ist, als worauf der Anklagebeschluss lautet, sei es nun ein gleich, mehr oder minder schweres Verbrechen, ein Vergehen oder eine der im §. 9 bezeichneten Uebertretungen; so hat der Vorsitzende sogleich, oder wenn sich hierüber erst bei der Berathung des Gerichtshofes ein Bedenken ergibt, vor der Schöpfung des Erkenntnisses den Staatsanwalt und den Angeklagten aufmerksam zu machen, dass sie ihre Schlussvorträge auch auf diese neue Gestaltung der strafbaren Handlung auszudehnen haben.

Wenn jedoch der Gerichtshof deshalb neue Erhebungen für nöthig erkennt; oder wenn sich bei einer Schlussverhandlung, die nicht vor dem Landesgerichte desjenigen Ortes, wo die politische Landesbehörde ihren Sitz hat, gepflogen wird, die strafbare Handlung als eines der im §. 10, lit. a) bezeichneten Verbrechen darstellt, so ist die Verhandlung abzubrechen, und im ersten Falle die nöthige Ergänzung der Untersuchung einzuleiten (§§. 220 und 242), und ohne einen neuen Anklagebeschluss eine neuerliche Schlussverhandlung anzuordnen; im zweiten Falle aber das Schlussverfahren an das competente Gericht abzutreten.

§. 251.

c) Če se zraven pokaže drugo, ravno tej sodnii podverženo kaznjivo djanje obdolženca.

Ako se pri končni obravnavi zoper zatoženca pokaže pravno obdolženje kakog družega, sodni oblasti ravno tiste kazenske sodnije podverženega kaznjivega djanja (§. 40—42), je treba o njem potrebne pozvedbe napraviti, in kadar je novo kaznjivo djanje ravno tiste, ali pa manjše kazni vredno, kakor uno hndodelstvo ali uni pregrešek, od kterege zatožni sklep govori, naj se končna obravnava, brez novega zatožnega sklepa, tudi na novo najdeno kaznjivo djanje raztegne.

Če pa novo hndodelstvo ali pregrešek zaslubi večjo kazen, kakor pa uno hndodelstvo ali pregrešek, zavoljo kterege je bila končna obravnava odločena, je treba to obravnavo za nekaj časa odložiti, in poprej zastran hndodelstva ali pregreška, na novo najdenega sklep zatožbe ali popušenja storiti. — Še le po tem, ko je sklep tudi zastran tega novega hndodelstva ali pregreška pravno moč zadobil, je treba vnovič ustaviti končno obravnavo za vse te kaznjive djanja.

§. 252.

d) Če je to djanje drugi sodnii podverženo.

Ako je pa na novo najdeno hndodelstvo ali pregrešek pod posebno sodno oblastjo kake druge kazenske sodnije (§. 10, lit. a, in §. 16, drugi odstavek); ali če se razodene, da je glede na novo kaznjivo djanje sodna oblast kake druge kazenske sodnije že poprej po prehitenu ustanovljena (§. 41); je treba končno obravnavo ustaviti, in zastran vseh najdenih kaznjivih djanj pristojni kazenski sodnii prepustiti, da jo ona nadaljuje, če se ne kaže primerno, pri deželnini nadsodnii za prezročbo (delegacijo) prositi (§. 49).

§. 253.

Kdaj je treba končno obravnavo doversiti;

Kakor je reč dovelj pretresena, da se more uterjena (temeljita) razsodba storiti (§§. 233 in 234), je treba končno obravnavo doversiti ali skleniti, in končne govore ali razložbe deržavnega pravnika in vdeležencov zaslišati.

Končni govori deržavnega pravnika in vdeleženih ljudi.

Najpred ima deržavni pravnik svoj govor, v katerem izid (nasledke) dokazovanja kratkoma povzema in svoje zadnje ali končne nasvete daje. V tem mu je dano na voljo, v zatožnem spisu zapopadeno zatožbo (§§. 200 in 217) kakor glede vprašanja o krivnji, tako tudi zastran imena kaznjivega djanja in zastran odmere kazni spremeniti (§§. 247 in 250—252).

§. 251.

c) Wenn nebstbei eine andere demselben Gerichtsstande unterliegende strafbare Handlung des Beschuldigten hervorkommt.

Kommt bei der Schlussverhandlung wider den Angeklagten die rechtliche Beschuldigung einer anderen der Gerichtsbarkeit des nämlichen Strafgerichtes unterliegenden strafbaren Handlung hervor (§§. 40—42), so sind darüber die nöthigen Erhebungen einzuleiten, und in dem Falle, wenn die neu hervorkommende strafbare Handlung gleich schwer, oder minder strafbar ist, als dasjenige Verbrechen oder Vergehen, worauf der Anklagebeschluss lautet, hat sich die Schlussverhandlung, ohne neuen Anklagebeschluss, auch auf die neu hervorgekommene strafbare Handlung auszudehnen.

Ist aber das neu hervorgekommene Verbrechen oder Vergehen schwerer strafbar, als dasjenige, wegen dessen die Schlussverhandlung angeordnet wurde, so ist diese einstweilen auszusetzen, und vorläufig über das neu hervorgekommene Verbrechen oder Vergehen ein Anklage- oder Ablassungsbeschluss zu schöpfen. — Erst nach eingetreterner Rechtskraft des Beschlusses auch über dieses neue Verbrechen oder Vergehen ist eine neuerliche Schlussverhandlung über alle vorliegenden strafbaren Handlungen anzuordnen.

§. 252.

d) Wenn dieselbe einem anderen Gerichtsstande unterliegt.

Unterliegt aber das neu hervorgekommene Verbrechen oder Vergehen dem besonderen Gerichtsstande eines anderen Strafgerichtes (§. 10, lit. a, und §. 16, zweiter Absatz); oder erscheint in Beziehung auf dasselbe der Gerichtsstand eines anderen Strafgerichtes schon früher durch Zuvorkommen begründet (§. 41); so ist die Schlussverhandlung abzubrechen, und rücksichtlich aller vorliegenden strafbaren Handlungen an das zuständige Strafgericht zur Fortsetzung abzutreten, wenn es nicht etwa zweckmässig erscheint, bei dem Oberlandesgerichte um Delegation einzuschreiten (§. 49).

§. 253.

Wann die Schlussverhandlung zu beendigen ist.

Sobald die Sache hinlänglich erörtert ist, um ein gründliches Erkenntniß schöpfen zu können (§§. 233 und 234), ist die Schlussverhandlung zu beenden, und es sind der Staatsanwalt und die Parteien mit ihren Schlussvorträgen zu hören.

Schlussvorträge des Staatsanwaltes und der Parteien.

Zuerst hat der Staatsanwalt seinen Vortrag zu halten, in welchem er die Ergebnisse der Beweisführung kurz zusammenzufassen und seine Schlussanträge zu stellen hat. Dabei steht ihm frei, die in dem Anklagebeschlusse enthaltene Anklage (§§. 200 und 217) sowohl hinsichtlich der Schuldfrage, als auch in Beziehung auf die Bezeichnung der strafbaren Handlung und auf die Strafbemessung abzuändern (§§. 247 und 250—252).

Ako se je privatni tožnik pravde vdeležil, dobiva preci za deržavnim pravdnikom, ali če bi bil ti svojo pripomoč odrekel (§. 37), na njega mestu; za deržavnim pravdnikom in privatnim tožnikom pa poškodovanec ali njegov namestovavec, če je k obravnavi prišel, besedo, da z vzroki doterdi to, kar po privatnem pravu za se tirja.

Preci na to se daje beseda zatožencu in njegovemu zagovorniku, da odgovorita. Ako deržavni pravnik, privatni tožnik ali poškodovani najdejo, na to še kaj odvernil, gre zatožencu in njegovemu zagovorniku vendar vselej zadnji govor (zadnja beseda).

Pri teh končnih govorih ali razločbah se je ogibati vpletanja vseh razgovorov, ki k reči ne gredo, in vsake nepotrebne obširnosti in ponovitve.

§. 254.

Kdaj se smejo končni govorji o vprašanju zastran dogodka ločiti od govorov o vbračanju postave.

Pravilo je, da se mora v končnih govorih kakor v vprašanju zastran dokaza ali krivnje tako tudi o vbračanju kazenske postave in o odmeri kazni skup (neločeno) obravnavati. Samo v jako zamotanih ali obširnih kazenskih pravdah je predsedniku na voljo pušeno, bodi si po storjenem nasvetu, ali tudi iz službene dolžnosti narediti, da se končni govorji o krivnji ločijo od govorov odmere kazni.

Zoper dotedni sklep zborne sodnije, bodi v njem ločitev dovoljena ali odrečena, ni dopušen drug pravni pomoček.

§. 255.

Ako se zaukaže, končne govore ločiti, imajo razložbe deržavnega pravnika in vdeležencov najpred samo to v misel vzeti, kar se je zastran dogoda v končni obravnavi pokazalo, ter povzeti skup dokaze, kar jih je za krivnjo ali proti krivnji, in ustanoviti po postavi lastnost ali versto djanja, izderževanje se vsega razgovaranja zastran kazni, ktero bi bilo naložiti.

Na to bode zborna sodnija samo vprašanje o krivnji razsodila (§§. 283 in 287 — 290), svojo razsodbo oznanila (§. 291), in če je v njej izrečeno, da je zatoženi kriv, zaukazala, da naj nastopijo na novo končni govorji deržavnega pravnika ali privatnega tožnika in zatoženca ali njegovega zagovornika, ali v teh govorih naj se več ne pretresa vprašanje o krivnji, temuč naj se samo kazeni, ki jo je zatožencu naložiti in pa drugi členi, ki se še v kazenski sodbi ustanovljajo (§. 283, lit. b — d), razkladajo. Zaslišavši jih bode zborna sodnija tudi o njih razsodbo storila.

§. 256.

Odstop sodnije brez deržavnega pravnika da razsodbo stori.

Zborna sodnija naj odstopi brez deržavnega pravnika, da razsodbo stori.

Ist ein Privat-Ankläger eingeschritten, so erhält er unmittelbar nach dem Staatsanwalte, oder in soferne der letztere die Mitwirkung versagt (§. 37), an derselben Stelle, nach dem Staatsanwalte und Privat-Ankläger aber der Beschädigte oder sein Vertreter, wenn er bei der Verhandlung erschienen ist, das Wort zur Begründung seiner privatrechtlichen Ansprüche.

Sofort wird dem Angeklagten und seinem Vertheidiger das Wort eingeräumt, um zu antworten. Finden hierauf der Staatsanwalt, der Privat-Ankläger oder der Beschädigte noch etwas zu erwideren, so gebührt dem Angeklagten und seinem Vertheidiger jedenfalls die Schlussrede.

Bei diesen Schlussvorträgen ist die Einmengung aller nicht zur Sache gehörigen Erörterungen und jede nutzlose Weitläufigkeit und Wiederholung zu vermeiden.

§. 254.

Wann die Schlussvorträge über die Thatfrage von jenen über die Gesetzes-Anwendung getrennt werden dürfen.

In der Regel ist in den Schlussvorträgen sowohl über die Beweis- oder Schuldfrage, als auch über die Anwendung des Strafgesetzes und die Bemessung der Strafe ungetrennt zu verhandeln. Nur bei sehr verwickelten oder ausgedehnten Strafprozessen steht es dem Vorsitzenden frei, entweder über einen gestellten Antrag, oder auch von Amtswegen zu verfügen, dass die Schlussvorträge über die Schuldfrage von jenen über die Bemessung der Strafe getrennt werden.

Gegen den diessfälligen Beschluss des Gerichtshofes, mag dadurch die Trennung bewilligt oder verweigert worden sein, ist kein weiterer Rechtszug zulässig.

§. 255.

Wird die Trennung angeordnet, so haben sich die Anführungen des Staatsanwaltes und der Parteien vorerst auf die thatsächlichen Ergebnisse der Schlussverhandlung, auf die Zusammenfassung der für oder wider die Schuld vorgekommenen Beweise und auf die gesetzliche Qualification der That, mit Ausschliessung aller Erörterungen über die zu verhängende Strafe, zu beschränken.

Hierach hat der Gerichtshof vorläufig über die Schuldfrage zu entscheiden (§§. 283 und 287—290), seine Entscheidung zu verkündigen (§. 291), und in dem Falle, wenn der Ausspruch auf die Schuld des Angeklagten erfolgt ist, die neuerlichen Schlussvorträge des Staatsanwaltes oder Privat-Anklägers und des Angeklagten oder seines Vertheidigers anzurufen, wobei sich aber nicht mehr in eine Würdigung der Schuldfrage einzulassen, sondern nur die anzuwendende Strafe und die übrigen in einem Straf-Urtheile noch zu entscheidenden Puncte (§. 283, lit. b—d) zu erörtern sind. Nach Anhörung derselben hat der Gerichtshof auch hierüber zu entscheiden.

§. 256.

Zurückziehung des Gerichtshofes zur Schöpfung des Erkenntnisses ohne Staatsanwalt.

Zur Schöpfung des Erkenntnisses hat sich der Gerichtshof ohne den Staatsanwalt zurückzuziehen.

§. 257.

Zapisovanje.

Čez vsako ustmeno končno obravnavo se mora narediti zapisnik. Ti zapisnik mora zapopasti imena pričujočih soudov zborne sodnije, državnega pravnika, privatnega tožnika, zatoženca in njegovega zagovornika in poškodovanega, ako je prišel. V njem naj se omenjajo vsi znameniti prigodki obravnave.

Zlasti je v njem povedati, kteri svedoki in zvedenci so bili izpraševani, in kteri spisi so se brali; dalje ali so priče in zvedenci bili zapriseženi ali pa zakaj se je njih zaprisežba opustila; tudi se morajo v misel vzeti vsi nasveti vdeleženih in razsodbe, ki jih je zastran njih storil predsednik ali pa sodnija, zadnjič povedbe zatoženca in prič, ter zvedenih mož, kolikor se od povedeb v preiskovanju danih, razločujejo, ali kake pristavke zapopadajo. Če je mogoče, naj zapisovavec pervi zaznamek (zamerk) naglopisno (stenografično) nareja.

Kar se tiče končnih govorov (§§. 253 – 255), je dovolj, da se le v posnetku zapišejo. Čez vsako posvetovanje in glasovanje zborne sodnije, ki se zgodi v končni obravnavi, se mora poseben zapisnik napraviti, in v obravnani zapisnik se le oznanjeni sklepi zapisujejo.

Po obravnavi ni potreba zapisnika prebirati in poterjati, vendar sme predsednik, kjer velja besede na tanko ustanoviti, prebranje posameznih delov zapisnikovega načerta zaukazati. Vdeležencom je tudi na voljo dano, v brambo svojih pravic tirjati, da se posamezne povedbe, dani nasveti ali drugi posebni prigodki po besedi v zapisniku ustanove. Ko je seja dokončana, imata predsednik in zapisovavec zapisnik podpisati.

Enajsto poglavje.**Od pravnih dokazov.****§. 258.**

Vzrok ali podstava sodnikovega verovanja.

Sodnik naj dokaze, kar jih je, na tanko prevdarja. Samo tisto, kar je pravno dokazano, se v pretehtovanju more za resnično vzeti.

§. 259.

Pri tem prevdarjanju ima razsodna sodnija v mar vzeti ne le vse dokazala, ki so se v ustmeni obravnavi podale, temuč tudi tiste, ki so v preiskovanju zapadene, če so bile v končni obravnavi porabljenе, in če ta obravnavo ni njih dokazne moči ne poderla, ne umanjšala.

§. 257.

Protokollführung.

Ueber jede mündliche Schlussverhandlung ist ein Protokoll aufzunehmen. Dasselbe muss die Namen der anwesenden Mitglieder des Gerichtshofes, des Staatsanwaltes, des Privat-Anklägers, des Angeklagten und seines Vertheidigers und des erschienenen Beschädigten enthalten. In demselben sind alle bei der Verhandlung vorgekommenen erheblichen Vorfälle zu beurkunden. Insbesondere ist darin anzuführen, welche Zeugen und Sachverständige vernommen, und welche Actenstücke vorgelesen wurden; ferner ob die Zeugen und Sachverständigen beeidet oder aus welchem Grunde ihre Beeidigung unterlassen worden; auch sind alle Anträge der Parteien und die von dem Vorsitzenden oder dem Gerichte darüber ergangenen Entscheidungen, endlich die Aussagen des Angeklagten und der Zeugen, und der Sachverständigen anzumerken, in soweit sie von den Angaben in dem Untersuchungs-Verfahren abweichen oder Zusätze zu denselben enthalten. — Wenn es möglich ist, soll die erste Aufzeichnung von dem Protokollführer stenographisch geschehen.

Hinsichtlich der Schlussvorträge (§§. 253—255) genügt eine auszugsweise Aufnahme. Ueber alle bei der Schlussverhandlung vorkommenden Berathungen und Abstimmungen des Gerichtshofes ist ein besonderes Protokoll zu führen, und in dem Verhandlungs-Protokolle sind nur die kundgemachten Beschlüsse anzumerken.

Einer Vorlesung und Genehmigung des Protokolles nach der Verhandlung bedarf es nicht, doch kann der Vorsitzende, wo es auf genaue Feststellung der wörtlichen Fassung ankommt, die Vorlesung einzelner Theile des Protokolls-Entwurfes anordnen. Den Parteien steht es auch frei, zur Wahrung ihrer Rechte die Feststellung einzelner Aussagen, gestellter Anträge oder anderer besonderer Vorgänge durch das Protokoll zu fordern. Nach dem Schluß der Sitzung ist das Protokoll von dem Vorsitzenden und dem Schriftführer zu unterzeichnen.

Eilfes Hauptstück.

Von den rechtlichen Beweisen.

§. 258.

Grund des richterlichen Fürschrifthaltes.

Der Richter hat die vorhandenen Beweise genau zu erwägen. Nur dasjenige kann in der Beurtheilung für wahr gehalten werden, was rechtlich bewiesen ist.

§. 259.

Bei dieser Beurtheilung hat das erkennende Gericht nicht nur alle in der mündlichen Schlussverhandlung, sondern auch die in dem Untersuchungs-Verfahren vorgekommenen Beweismittel zu berücksichtigen, in soferne von ihnen in der Schlussverhandlung Gebrauch gemacht worden ist, und durch dieselbe deren Beweiskraft weder zerstört, noch geschwächt erscheint.

§. 260.

Občno vodilo za presojo pravne moči dokazov.

Pravna moč dokazov se ima presojati po odločbah sledečih §§. 261 — 282; toda nobeno dokazalo se ne sme samo za se v mar vzeti, temoč vsako naj se v zvezi s celo preiskavo in obravnavo prevdarja. Kakor torej ali nepristanost spričevanja zavolj osébnih razmér, ali dostovernost kakoršnega bodi dokaza po nasprotnih skušnjah, ali zavolj njegove neverjetnosti po neravnem in navadnem hodu dogodkov skupej vzetih sumljiva postane, zgubi dokaz svojo moč, in tako oslabljen dokaz ne more več veljati za pravni dokaz.

Torej ni sodnikova dolžnost, če bi tudi bili vsi pogoji, ki so po odločbah na zoče postave za to ali uno versto dokazov potrebeni, zatoženega kakor krivca ob soditi (§. 283), če se, pretehtavši pazljivo vse okolsine ni mogel prepričati, da je kriv, in mu je zastran tega še kaka dvomba ostala iz nasprotnih vzrokov, ktere pa mora na tanko povedati (§. 292, lit. g). Pri tem pa se sodnik ne sme opirati na domneve ali zapazbe, na ktere gledati mu postava izrečno prepoveduje (§§. 3 in 233 kazenske postave), ali ki niso zapopadene v (opravljeni) obravnavi.

§. 261.

Vreste pravnih dokazov.

Pravni dokaz se more izdelati (pravno se more kaj dokazati):

- I. Po sodnem ogledu;
- II. po mnenju zvedencov;
- III. po izpovedbi (obstanju) obdolženega;
- IV. po povedbi prič, med ktere se štejejo tudi poškodovani, in taki sokrivi, kteri so svojo krivnjo obstali;
- V. po pismih ali pisanjih, ali
- VI. po vjemih (snidu) več nepopolnih dokazov, ali več osumb (založeni dokaz).

§. 262.

I. Sodnikov ogled.

I. Sodni ogled se more le tkrat za dokaz šteti, kadar je bil v postavni obliki opravljen.

§. 263.

II. Mnenje zvedencov.

II. Kar je po mnenju več zvedencov, ali v nekterih okolzinah tudi le enega zvedenca (§. 78) v postavni obliki poterjeno, se more za pravno dokazano vzeti.

§. 260.

Allgemeiner Grundsatz für die Beurtheilung der rechtlichen Kraft der Beweise.

Die rechtliche Kraft der Beweise ist nach den in den folgenden §§. 261—282 vorkommenden Bestimmungen zu beurtheilen; jedoch ist kein Beweismittel für sich allein, sondern jedes in Verbindung mit der ganzen Untersuchung und Verhandlung in Betracht zu ziehen. Sobald daher entweder die Unparteilichkeit der Zeugnisse durch persönliche Verhältnisse, oder die Glaubwürdigkeit was immer für eines Beweises durch entgegenstehende Erfahrungen, oder wegen dessen Unwahrscheinlichkeit nach dem natürlichen und gewöhnlichen Gange der Ereignisse in ihrem Zusammenhange bedenklich gemacht wird, verliert der Beweis an seiner Kraft, und ein auf solche Art geschwächter Beweis kann nicht mehr als rechtlich betrachtet werden.

Der Richter ist folglich auch bei dem Dasein der in dem gegenwärtigen Gesetze bei den einzelnen Beweisarten aufgeführten Beweis-Erfordernisse nicht verpflichtet, den Angeklagten als schuldig zu verurtheilen (§. 283), wenn er aus der aufmerksamen Erwägung aller Umstände die Ueberzeugung von der Schuld desselben nicht erlangt hat, sondern ihm darüber aus entgegenstehenden, aber deutlich zu bezeichnenden Gründen (§. 292, lit. g) noch Zweifel übrig bleiben. Dabei darf jedoch der Richter nicht Voraussetzungen oder Wahrnehmungen als Begründung annehmen, deren Berücksichtigung eine ausdrückliche Bestimmung des Gesetzes untersagt (§§. 3 und 233 des Strafgesetzes), oder welche in der gepflogenen Verhandlung nicht enthalten sind.

§. 261.

Rechtliche Beweisarten.

Ein rechtlicher Beweis kann hergestellt werden:

- I. Durch den richterlichen Augenschein;
- II. durch Gutachten der Sachverständigen;
- III. durch das Geständniss des Beschuldigten;
- IV. durch die Aussage von Zeugen, wohin auch der Beschädigte, und geständige Mitschuldige zu rechnen sind;
- V. durch Urkunden oder Schriften, oder
- VI. durch das Zusammentreffen mehrerer unvollständiger Beweisarten, oder mehrerer Verdachtsgründe (zusammengesetzter Beweis).

§. 262.

I. Der richterliche Augenschein.

I. Der richterliche Augenschein kann nur dann als Beweis angesehen werden, wenn er in gesetzlicher Form vorgenommen wurde.

§. 263.

II. Der Befund der Sachverständigen.

II. Was durch den Befund mehrerer, oder nach Umständen auch nur Eines Sachverständigen (§. 78), in der gesetzlichen Form bestätigt wird, kann für rechtlich bewiesen gehalten werden.

§. 264.

III. Izpovedba obdolženega.

- III. Izpovedba obdolženega more zoper njega le tiskrat pravno dokazovati, če jo je
- izrečno, razločno in za terdno, ne pa morde z dvornim kretanjem ali znamenjem od sebe dal;
 - če je bil tiskrat pri čisti zavesti (pameti);
 - če je izpovedbo sam obširno na tanko razložil, in ne samo na dane vprašanja priterivno odgovoril;
 - ako se izpovedba v bistvenih rečeh vjema s pozvedenimi okolšinami kaznijevga djanja, in če je
 - izpovedba storjena pri ustmenem končnem obravnavanju pred razsodno sodnijo, ali v preiskavi pred preiskovavnim sodnikom, pred varnostno oblastnijo, kolikor je ona v primerljivih drugem in tretjega odstavka §. 9 k kazenski ravnavi poklicana, ali pred okrajno sodnijo (§. 13), ki namesti preiskovavnega sodnika dela.

§. 265.

Takošna izpovedba ne zgubiva svoje dokazne moči, če ravno ni več nemogoče, izpovedanega dela popolnoma po vseh njegovih okolšinah izslediti; dosti je, da so se pozvedle nektere okolsine, ki poterjujejo, da se je kaznljivo djanje zgodilo, in da se ne najde nič, kar bi resnico izpovesti dvomljivo delalo.

Če bi pa bilo nemogoče, razum izpovedbe dobiti še tak drug sled djanja, sama izpovedba ni praven dokaz.

§. 266.

Izpovedba, ki je bila zoper predpis postave, z obetanjem, žuganjem posilno ali z drugimi nedopušenimi pomočki zadobljena, ne more služiti za pravni dokaz. Če pa obdolženec poznej v takem dušnem stanu, ko ga nihče krivično ne nagibuje, tisto izpovedbo ponovi, in razodene take dogodne okolsine, ki se prilegajo pozvembam o kakošnosti kaznijivega djanja, in kterih bi on ne bil mogel vediti, če bi djanja doprinesel ne bil, more takošna izpovedba veljati za pravni dokaz.

§. 267.

Ako obdolženec oporeče (prekliče) poprej po postavnem predpisu dano izpovedbo, ktera ima na sebi vse lastnosti, ki so po §. 264 potrebne, ona zavolj tega svoje dokazne moči ne zgubiva; razum če bi oporekovavec povedal verjeten vzrok, za kaj da je bil popred kaj izpovedal, kar ni bilo res, ali pa takošne okolsine, za-

§. 264.

III. Das Geständniss des Beschuldigten.

III. Das Geständniss des Beschuldigten kann gegen ihn nur dann zum rechtlichen Beweise dienen, wenn es

- a) ausdrücklich, deutlich und bestimmt, und nicht etwa durch zweideutige Geberden oder Zeichen abgelegt wurde;
- b) im Zustande vollen Bewusstseins geschehen ist;
- c) auf dessen eigener umständlicher Erzählung, nicht etwa auf blossen Bejahungen vorgehaltener Fragen beruht;
- d) mit den über die Umstände der strafbaren Handlung eingeholten Erfahrungen im Wesentlichen übereinstimmt; und
- e) entweder bei der mündlichen Schlussverhandlung vor dem erkennenden Gerichte, oder in dem Untersuchungs-Verfahren vor dem Untersuchungsrichter, vor der Sicherheitsbehörde, in soweit dieselbe in den im zweiten und dritten Absatze des §. 9 vorgesehenen Fällen zum Strafverfahren berufen ist, oder vor dem statt des Untersuchungsgerichtes einschreitenden Bezirksgerichte (§. 13) abgelegt wurde.

§. 265.

Ein so beschaffenes Geständniss verliert nichts an seiner Beweiskraft, wenn gleich nicht mehr möglich ist, die eingestandene That vollkommen nach allen Umständen zu erforschen; es ist genug, dass einige Umstände, wodurch die geschehene strafbare Handlung bestätigt wird, erhoben sind, und dass nichts hervorkomme, was die Wahrheit des Geständnisses zweifelhaft macht. Wäre es aber durchaus unmöglich, ausser dem Geständnisse eine weitere Spur von der That zu erhalten, so ist das Geständniss allein kein rechtlicher Beweis.

§. 266.

Ein Geständniss, welches der Vorschrift des Gesetzes zuwider, durch Verheissung, Drohung, Gewaltthäigkeit oder sonst unerlaubte Mittel erlangt worden ist, kann nicht zum rechtlichen Beweise dienen. Wenn es aber in der Folge in einem von jedem widerrechtlichen Einflusse freien Gemüthszustande wiederholt wird, und Thatumstände enthält, die mit den Erhebungen über die Beschaffenheit der strafbaren Handlung übereinstimmen, dem Beschuldigten aber nicht bekannt sein könnten, wenn er nicht der Thäter wäre, so kann ein solches Geständniss als ein rechtlicher Beweis gelten.

§. 267.

Widerruf der Beschuldigte ein früher auf gesetzliche Weise abgelegtes und mit den Erfordernissen des §. 264 versehenes Geständniss, so verliert dasselbe dadurch nicht seine Beweiskraft; es sei denn, dass der Widerrufende eine glaubwürdige Ursache, warum er früher ein falsches Geständniss abgelegt habe, oder

volj kterih se vsled njih pozvedbe more po pravici dvomiti o resnici poprejšne iz-povedbe.

§. 268.

Ako obdolženec sicer obstane, da je delo storil, pa zraven terdi, da ni delal s hudobnim naklepom, ali da je njegov namen bil, manjše zlo (zlog) storiti, ne pa tistega, ktero se je v resnici zgodilo, se more njegova povedba le tikrat verjeti, če se je djanje nagloma zgodilo, in če zlo ne biva že v samem delu, in tudi po na-ravnem (natornem) redu reči ni že neogibljivo iz djanja nastopiti moralo, ali ne nastopa že navadno iz tacih djanj.

Ako je pa obdolženec priliko in pomočke, djanje doprinesti, pripraviljal, ali do-prinešenju nasprotne zaderžke odstraniti skušal, se sme tudi vzeti, da je hudobnega naklepa previžan, če se ne podajo iz preiskave posebne okolsine in razmere, iz kteriorih se lahko da kak drug namen spoznati.

§. 269.

IV. Povedba prič.

IV. Da se more vzeti, da je kak dogodek po povedbah prič izkazan, je pravilno potreba, da je s soglasno povedbo saj dveh prič poterjen, in da ima povedba prič sledeče potrebnosti na sebi:

- a) ona mora biti v polni slobodi storjena, ne pa priči po dogovoru, podpihovanju, zapeljanju sprevračanju, odkupljenju, obdarovanju, ali z žuganjem ali posilno na jezik djana;
- b) ona mora djanje ali okolsino, ktere resnico ima poterjevali, izrečno, razločno in za terdno zapopasti;
- c) povedba mora opirati se na lastno in v stanu potrebne zavednosti storjeno zapazbo priče, ne pa na to, kar je priča od drugih ljudi slišala, kar ona le sodi (sklepa), ali ker se njej verjetno zdi;
- d) ona mora s prisego poterjena biti;
- e) ne sme se ne iz osebne kakošnosti, ali iz razmer priče, ne iz zapopadka povedbe kazati uterjena sumnjo zoper nje dostovernost;
- f) povedba se mora s tim, kar se je sicer dozvedlo, saj toliko vjemati, da v bistvenih okolšinah ni nikacega nasprotja; zadnjič mora ona
- g) v ustmeni končni obravnavi pred razsodno sodnijo samo storjena, ali saj poterjena; ali v primerlejih, kjer je dosti, da se po predpisu §§. 230 in 241 spričevanje v preiskavi dano samo prebere, pri ustmeni končni obravnavi braniti.

solche Umstände vorbringt, welche nach der darüber eingeholten Erfahrung die Wahrheit des früheren Geständnisses mit Grund bezweifeln lassen.

§. 268.

Wenn der Beschuldigte zwar die Verübung der That gesteht, aber angibt, dass er nicht mit bösem Vorsatze gehandelt, oder dass er ein geringeres Uebel als das wirklich erfolgte beabsichtigt habe, so kann seine Angabe nur dann für glaubwürdig gehalten werden, wenn sich die That plötzlich ereignet hat, und das Uebel nicht schon in der Handlung selbst gelegen ist, oder nach der natürlichen Ordnung der Dinge nicht schon nothwendig aus der Handlung erfolgen musste, oder nicht gewöhnlich aus solchen Handlungen zu erfolgen pflegt.

Hat aber der Beschuldigte Gelegenheit und Mittel, die That auszuüben, vorbereitet, oder die der Ausübung entgegenstehenden Hindernisse zu entfernen gesucht, so kann er auch des bösen Vorsatzes für überwiesen gehalten werden, wenn sich nicht aus der Untersuchung besondere Umstände und Verhältnisse ergeben, welche füglich eine andere Absicht erkennen lassen.

§. 269.

IV. Die Aussage von Zeugen.

IV. Damit ein Thatumstand als durch die Aussagen von Zeugen erwiesen angenommen werden könne, ist in der Regel nothwendig, dass er durch die übereinstimmende Aussage von wenigstens zwei Zeugen bestätigt werde, und dass deren Aussage mit folgenden Erfordernissen versehen sei:

- a) sie muss in voller Freiheit abgelegt, weder durch Verständniss, Anstiftung Verleitung, Verdrehung, Bestechung, Belohnung, noch durch Bedrohung oder Gewaltthätigkeit dem Zeugen in den Mund gelegt sein;
- b) sie muss die That oder den Umstand, woron sie die Wahrheit bestätigen soll, ausdrücklich, deutlich und bestimmt enthalten;
- c) auf des Zeugen eigener und im Zustande der erforderlichen Besonnenheit gemachten Wahrnehmung, nicht auf Hörensagen, Vermuthungen, Wahrscheinlichkeiten oder Schlussfolgerungen beruhen;
- d) sie muss beschworen sein;
- e) es darf sich weder aus der persönlichen Beschaffenheit, oder den Verhältnissen des Zeugen, noch aus dem Inhalte der Aussage ein gegründetes Bedenken gegen dessen Glaubwürdigkeit ergeben;
- f) die Aussage muss mit den übrigen Erfahrungen wenigstens in so weit übereinstimmen, dass in wesentlichen Umständen kein Widerspruch erscheint; endlich muss sie
- g) in der mündlichen Schlussverhandlung vor dem erkennenden Gerichte selbst abgelegt, oder doch bestätigt; oder in den Fällen, wo sich hierbei nach Vorschrift der §§. 230 und 241 auf die Vorlesung der im Untersuchungs-

§. 270.

V sledečih primerlejih se more pravni dokaz ustanoviti tudi s povedbo ene priče, ako ima vse po §. 269 potrebne lastnosti:

1. Povedba tistega, na komur se je kaznjivo delo storilo, more, če drugih dokazov ni, ustanoviti pravni dokaz zastran kakošnosti djanja, in zoper obdolženca, ki je kaznjivo djanje izpovedal, ali ki je previžan, da ga je storil, tudi posamne, djanje obtežujoče okolsine dokazovati. Ali s samo povedbo poškodovanega se ne more razsoditi to vprašanje: „ali je in ktero kaznjivo djanje je obdolženi storil?“, izuzemši primerlj, pod številko 2 tega paragrafa omenjeni.

2. Znesek škode, ki je z djanjem na gotovem premoženju ali na drugih celičnih rečeh napravljena, se more po spričevanju poškodovanega ali tistega, ki je hranił reč, na kteri se je škoda prigodila, pravno dokazovati, če ravno se je odškodovanje ali zadostenje opravilo.

3. Da se dozvedo tiste okolštine kaznjivega djanja, ki jih je dozvedeti treba, da bode izpovedba obdolženega moč pravnega dokaza imela, je dovolj povedba ene priče, ako se ž njo vjema.

4. Če je kaznjivo djanje bilo večkrat ponovljeno, ali dalj časa, ali v več razdelnih djanjih nadaljevano, morejo njega posamne ponovitne ali razdelne djanja tudi s povedbo ene priče za vsako izmed njih izkazane biti, če takošne dogodke poterdi več kakor dve posamno stoječe priči, kterih povedba ena drugi ni nasprotna, in če se tako poterjeni dogodki med sabo vjemajo.

Koliko da se more, kjer gre za previžanje obdolženca po snidu osumbu, obstoj pravnih osumbu tudi s posamnimi povedbami dokazovati, je v §. 282 odločeno.

§. 271.

Povedbe tacih oseb, ki so sokrivost ravno tistega kaznjivega djanja obstale, morejo zadostiti za pravno previžanje taječega obdolženca, če sta dva sokrivca soglasno zoper njega izgovorila, da je vkljup z njima kaznjivo djanje doprinesel, in če sta svojo povedbo v ustmeni končni obravnavi obdolžencu v oči ponovila. Ob enem morajo povedbe sokrivenov:

(nisi v tem poglavju vključeni)

(nisi v tem poglavju vključeni)

Verfahren abgelegten Zeugen-Aussage beschränkt werden kann, bei der mündlichen Schlussverhandlung vorgelesen worden sein.

§. 270.

In folgenden Fällen kann ein rechtlicher Beweis auch durch die mit allen Erfordernissen des §. 269 versehene Aussage Eines Zeugen hergestellt werden:

1. Die Aussage desjenigen, an dem die strafbare Handlung verübt worden ist, kann in Ermangelung anderer Beweise den rechtlichen Beweis über die Beschaffenheit der That begründen, und gegen den Beschuldigten, welcher der strafbaren Handlung geständig oder überwiesen ist, auch einzelne, die That erschwerende Umstände beweisen. Doch kann durch die Aussage des Beschädigten allein die Frage: „ob und welche strafbare Handlung von dem Beschuldigten verübt worden ist?“, ausser dem unter Zahl 2 dieses Paragraphes bezeichneten Falle, nicht entschieden werden.

2. Der Betrag des durch die That an barem Vermögen oder an anderen schätzbarren Gegenständen verursachten Schadens kann durch das Zeugniss des Beschädigten oder desjenigen, in dessen Verwahrung sich die Sache, woran der Schade geschehen ist, befunden hat, als rechtlich erwiesen angesehen werden, obschon die Entschädigung oder Genugthuung erfolgt.

3. Um diejenige Erfahrung über die Umstände der strafbaren Handlung einzuholen, welche zur rechtlichen Beweiskraft des Geständnisses des Beschuldigten erfordert wird, genügt die damit übereinstimmende Aussage Eines Zeugen.

4. Wenn eine strafbare Handlung öfters wiederholt, oder durch längere Zeit, oder in mehreren Theilacten fortgesetzt wurde, so können die einzelnen Wiederholungsfälle oder Theilacte derselben auch durch die Aussage je Eines Zeugen als erwiesen angenommen werden, wenn solche Thatumstände durch mehr als zwei einzeln stehende Zeugen bestätigt werden, deren Angaben einander nicht widersprechen, und wenn die dadurch bestätigten Thatsachen mit einander im Zusammenhange stehen.

In wieserne zur Ueberweisung des Beschuldigten durch Zusammentreffen von Verdachtsgründen der Beweis über den Bestand rechtlicher Verdachtsgründe auch durch vereinzelte Aussagen hergestellt werden könne, wird in dem §. 282 bestimmt.

§. 271.

Die Aussagen von Personen, welche der Mitschuld an der nämlichen strafbaren Handlung geständig sind, können zur rechtlichen Ueberweisung eines läugnenden Beschuldigten hinreichen, wenn zwei derselben wider ihn über die gemeinschaftlich mit ihnen verühte strafbare Handlung einhellig ausgesagt, und ihre Aussagen dem Beschuldigten in der mündlichen Schlussverhandlung in das Angesicht wiederholt haben. Zugleich müssen ihre Aussagen:

- a) imeti lastnosti, po §. 269, lit. a), b), c), e), f) in g) potrebne;
- b) glede tacih vprašanj, ki se jim dajo zastran posebnih okolšin, ki so v zvezi z vkljupnim kaznjivim djanjem, in katerih oni pred izpraševanjem niso mogli naprej viditi, med sabo popolnoma vjemati se;
- c) v vseh bistvenih okolšinah, katerih so oni sami obdolženi, po drugih pozvedbah poterjene biti, tako da ni nikacega vzroka, sumiti, da so se sokrivci poprej zmenili, ali sicer dvomiti o resničnosti njih povedb.

§. 272.

V. Pisma.

V. Kadar kako pismo ali pisanje zapopade kaznjivo djanje samo, kakor p. p. sramotivno pisanje, ponarejeno ali prenarejeno pismo, ali pismeni kaznjivi nagovor, kako hudodelstvo ali kak pregrešek storiti; more ono veljati za pravni dokaz, da kaznjivo djanje obstoji, ako je dokazano, da pisanje izhaja od obdolženca, in če sicer zoper to ni nikacih pomislikov.

§. 273.

Koliko da druge pisma ali pisanja, če izhajajo od obdolženega, kakor pismene izpovedbe; če so jih pa druge osebe od sebe dale, kakor pismene spričbe, verozaslužijo, to se sodi po pravilih za zloženi dokaz danih (§. 140 in §§. 278—282).

§. 274.

Ako se pristnost pisma ali pisanja taji, se mora dokazati. Koliko da mnenje umetnih iz primerjanja rokopisov pristnost pisma ali pisanja pravno dokazuje, to je prepušeno spredvidnosti sodnika z ozirom na druge okolsine. Ako je obdolženec podpis, ki se na kacem pismu ali pisanju najde, za svoj podpis priznal, pri tem pa tajil, da bi zapopadek od njega izhajal, ali da bi mu zapopadek znan bil, naj sodnik prevdari, koliko da je temu izgovoru verjeti.

§. 275.

Spričevala, povzete iz bukev rojenih, poročenih in mrtvih, in druge javne, t. j. take pisma, ki jih je kak javni ured, ali tudi le kak urednik, ki ima pravico take pisma dajati, in je za to zaprisežen, po svojem uredu izdal, veljajo za pravne dokaze tega, o čemur so narejene, če nima izdajnik iz tega službenega djanja pri-

- a) mit den Erfordernissen des §. 269, lit. a), b), c), e), f) und g) versehen sein;
- b) in Rücksicht solcher Fragen, die ihnen über besondere mit der gemeinschaftlichen strafbaren Handlung zusammenhängende Umstände gestellt werden, und von ihnen vor ihrer Vernehmung nicht vorausgesehen werden konnten, unter sich ganz übereinstimmen;
- c) in allen wesentlichen, ihnen selbst zur Last liegenden Umständen durch andere Erhebungen bestätigt sein, so, dass kein Grund vorhanden ist, ein vorläufiges Verständniss zu argwöhnen, oder sonst an der Wahrheit der Aussagen zu zweifeln.

§. 272.

Urkunden.

V. Wenn eine Urkunde oder Schrift die strafbare Handlung selbst enthält, wie z. B. eine Schmähschrift, eine nachgemachte oder verfälschte Urkunde, oder eine schriftliche strafbare Aufforderung zu einem Verbrechen oder Vergehen: so kann sie als rechtlicher Beweis des Thatbestandes der strafbaren Handlung gelten, in soferne der Beweis hergestellt ist, dass sie von dem Beschuldigten herrühre, und wenn sonst keine Bedenken dagegen obwalten.

§. 273.

In wieferne andere Urkunden oder Schriften, wenn sie von dem Beschuldigten herrühren, als schriftliche Geständnisse, und wenn sie von dritten Personen ausgesertigt sind, als schriftliche Zeugnisse Glauben verdienen, ist nach den über den zusammengesetzten Beweis aufgestellten Regeln zu beurtheilen (§. 140 und §§. 278—282).

§. 274.

Wird die Echtheit einer Urkunde oder Schrift geläugnet, so muss dieselbe bewiesen werden. In wie weit der Kunstbefund über die Vergleichung der Handschriften einen rechtlichen Beweis über die Echtheit einer Urkunde oder Schrift herstelle, ist dem Ermessen des Richters mit Rücksicht auf die übrigen Umstände überlassen. Hat der Beschuldigte die auf einer Urkunde oder Schrift vorkommende Unterschrift als die seinige anerkannt, dabei aber geläugnet, dass der Inhalt von ihm herrühre, oder dass er solchen gekannt habe, so hat der Richter zu erwägen, in wieferne dieser Angabe zu glauben sei.

§. 275.

Zeugnisse, welche aus den Geburts-, Trauungs- und Todtenregistern ausgezogen werden, und andere öffentliche, d. i. solche Urkunden, welche von einem öffentlichen Amte, oder auch nur von einem zur Ausstellung solcher Urkunden berechtigten und eidlich verpflichteten Beamten vermöge seines Amtes ausgestellt werden, sind als rechliche Beweise dessen anzusehen, worüber sie errichtet sind,

čakovati ne dobička ne škode, ali če ni kake druge uterjene sumnje zoper dostenost takošnega pisma.

§. 276.

Pod enacimi utesnjavami veljajo tudi zapisniki, ki jih preiskovavni sodnik, ali kaka druga v njega imenu delajoča oblastnija, in pa zborna sodnija nareja, za pravne dokaze v njih zaznamvanih službenih djanj.

§. 277.

Razun primerlejev, v §§. 275 in 276 omenjenih pa veljajo spričevala posamnih urednikov ali služabnikov tudi o službenih opravilih ali o okolšinah, ki se prigode med kazensko preiskavo ali obravnavo, samo toliko, kakor povedbe kake druge priče.

§. 278.

VI. Zložni dokaz.

a) Snid več nepopolnih dokazov;

VI. Zložni dokaz:

a) Vsak dogodek (dogodna okolšina) more tudi s tim pravno dokazan biti, če glede njega dva izmed nepopolnih v §. 140 naštetih dokazov soglasno skup zadenteta.

§. 279.

b) Snid ali vjeme osumb.

b) Djanje taječ obdolženec se more po snidu osumb, toda samo tiskrat pravno previžati, kadar sledeči trije pogoji združeni nastopijo:

1. Mora djanje z vsemi okolšinami, ki kaznjivost ustanavljujejo, biti pravno dokazano.

2. Zoper obdolženca mora vkljup zadeti potrebno število takošnih osumb (vzrokov sumnje), kakoršne so v §§. 138 — 140 naštete, ali pa osumb enake moći.

3. Iz zveze po preiskavi pozvedenih osumb, okoljsin in razmer se mora podati tako bližnje nanašanje med djanjem in zatožencovo osebo, da po naravnem in navadnem teku prigodkov ne ostane nikak vzrok dvombe o tem, da je on djanje doprinesel.

§. 280.

Pravilno je za ti dokazi potreba, da se tri pravne osumbe snidejo. Vsaka pravna osumba mora zapopasti posebno okolšino dogodka. Ako se skup snide več

wenn nicht der Aussteller aus dieser Amtshandlung Vortheil oder Schaden zu erwarten hat, oder sonst gegründete Bedenken gegen die Glaubwürdigkeit einer solchen Urkunde vorkommen.

§. 276.

Unter den gleichen Beschränkungen sind auch die von dem Untersuchungsrichter, oder von einer in dessen Namen einschreitenden anderen Behörde, und die von dem Gerichtshofe aufgenommenen Protokolle als rechtliche Beweise der darin angemerkteten Amtshandlungen anzusehen.

§. 277.

Ausser den in den §§. 275 und 276 erwähnten Fällen aber sind Zeugnisse einzelner Beamten oder Diener selbst über Amtsverrichtungen oder über Umstände, welche während einer strafgerichtlichen Untersuchung oder Verhandlung vorkommen, nur den Aussagen eines anderen Zeugen gleichzuhalten.

§. 278.

VI. Zusammengesetzter Beweis:

a) Zusammentreffen mehrerer unvollständiger Beweisarten.

VI. Zusammengesetzter Beweis:

a) Jeder Thatumstand kann auch dadurch als rechtlich erwiesen angenommen werden, wenn auf denselben zwei der im §. 140 aufgezählten unvollständigen Beweisarten übereinstimmend zusammentreffen.

§. 279.

b) Zusammentreffen von Verdachtsgründen.

b) Ein die That läugnender Beschuldigter kann aus dem Zusammentreffen von Verdachtsgründen, jedoch nur dann für rechtlich überwiesen gehalten werden, wenn folgende drei Bedingungen vereinigt eintreffen:

1. Es muss die That mit allen Umständen, welche ihre Strafbarkeit begründen, rechtlich erwiesen sein.

2. Es muss gegen den Beschuldigten die erforderliche Zahl rechtlicher Verdachtsgründe von der in den §§. 138—140 angeführten Art, oder von gleicher Stärke zusammentreffen.

3. Aus der Verbindung der durch die Untersuchung erhobenen Verdachtsgründe, Umstände und Verhältnisse muss sich eine so nahe und deutliche Beziehung der That auf die Person des Angeklagten ergeben, dass nach dem natürlichen und gewöhnlichen Gange der Ereignisse kein Grund zu zweifeln übrig bleibt, dass er die That begangen habe.

§. 280.

In der Regel ist zu diesem Beweise das Zusammentreffen von drei rechtlichen Verdachtsgründen nothwendig. Jeder rechtliche Verdachtsgrund muss einen

tistih okolsin, ki so v §§. 138—140 pod eno številko omenjene, naj se vendar le za eno pravno osumbo štejejo. Sploh se sme ena posamezna okolsina vselej le enkrat rajtati, in ne more nikdar, v raznih zadevah zapopadena, več pravnih osumb ustanoviti.

§. 281.

Dovoljna za pravni dokaz pa moreta biti:

- a) dva v §. 140 naštetih nepopolnih dokazov, če skup zadeneta in se med sabo vjemata (§. 278);
 - b) tudi eden izmed njih, ali dve v §§. 138 in 139 naštetih osumb, če je ali 1. dokazano nasprotno temu, kar je obdolženec povedal, da bi pravni sumnji, ki je zoper njega, moč odvzel, če je torej njegovo zagovarjanje samega sebe očitno lažno; ali če se

2. brez omenjenih osumb iz preiskave ali obravnave razodene, da je zatoženi takošen človek, od kterega se po njegovem dosedanjem življenju ali imenu, po njegovih razmerah, njega dušnih lastnosti ali po njega posebnih nagiblejih do tega dela, ali po njegovem nagnjenju do kacega dela, ki iz enakih nagibljev izvira, lahko pričakovati more tisto kaznjivo djanje, kterege je obdolžen:

Za okolsine, iz katerih se more to drugo (številka 2) sklepa, veljajo zlasti:

- a) če je bil obdolženec že popred zavoljo kaznjivega djanja, ki iz enacega istega ali podobnega nagiba izhaja, preiskovanju podverzen, katerem ni bil nedolžen spoznan, ali če se zavolj takošnega djanja v pričičjem kazenskem primerleju za krivega spozna;
 - b) če z eno ali z več osebam, ki so mu kakor hudodelnik ali sicer kakor ljudje slabega glasa znani, priazno ali sumljivo tovaršijo ima;
 - c) pri kaznjivih djanjih iz hlepenja po dobičku, če ne more izkazati poštenega zasluska, od katerega se živi.

Če obe, pod številko 1 in 2 omenjeni razmeri nastopite, utegne za dokaz dovoljno biti, če se njima le ena v §§. 138 in 139 naštetih osumb pridruži.

§. 282.

Pravne osumbe (vzroki suma), kakor tudi v §. 281 omenjene okolšine, po katerih vključnosti se ima obdolženec previžati, morajo biti vsaka posebej pravno dokazane, in se smejo jim moči vzeti, ali kaki dvombi jih podvreči ne zagovori obredni način iztegnevanja.

Pravilno je za **085.** da se in sprava osumbe sudeja prava osumba mora zapovedati. Ako se skup snida ne može izvršiti ponovno, treba da se učlanjuje predstavnik predsednika.

besonderen Thatumstand enthalten. Treffen mehrere von den in den §§. 138—140 unter derselben Zahl vorkommenden Umständen zusammen, so sind sie doch nur als Ein rechtlicher Verdachtsgrund zu rechnen. Ueberhaupt kann ein einzelner Thatumstand immer nur Einmal in Anschlag gebracht werden, und nie in verschiedenen Beziehungen aufgefasst, mehrere rechtliche Verdachtsgründe bilden.

§. 281.

Es können jedoch als hinreichend zum rechtlichen Beweise angesehen werden:

- a) zwei der im §. 140 aufgezählten unvollständigen Beweisarten, wenn solche übereinstimmend zusammen treffen (§. 278);
- b) auch Eine derselben, oder zwei der in den §§. 138 und 139 angegebenen Verdachtsgründe, wenn entweder

1. das Gegentheil dessen, was der Beschuldigte zur Entkräftung des gegen ihn vorhandenen rechtlichen Verdachtes gebracht hat, bewiesen, mithin seine Verantwortung offenbar falsch ist; — oder wenn

2. sich unabhängig von den erwähnten Verdachtsgründen aus der Untersuchung oder Verhandlung ergibt, dass der Angeklagte eine Person ist, zu der man sich nach ihrem Lebenswandel oder Rufe, nach ihren Verhältnissen, ihrer Gemüthsbeschaffenheit oder ihren besonderen Beweggründen zu dieser, oder nach ihrer Geneigtheit zu einer auf ähnlichen Triebfedern beruhenden That, derjenigen strafbaren Handlung leicht versehen kann, deren sie beschuldigt ist.

Als Umstände, woraus das Letztere (Zahl 2) gefolgert werden kann, sind insbesondere anzusehen:

- a) wenn der Beschuldigte schon früher wegen einer gleichen, oder auf ähnlicher Triebfeder beruhenden strafbaren Handlung in Untersuchung gezogen, und nicht für schuldlos erkannt worden ist, oder wegen einer solchen in dem gegenwärtigen Straffalle für schuldig erkannt wird;
- b) wenn er mit einer oder mehreren ihm als Verbrecher oder sonst als übel berüchtigt bekannten Personen vertrauten oder verdächtigen Umgang hat;
- c) bei strafbaren Handlungen aus Gewinnsucht, wenn er sich über keinen ehrbaren Nahrungszweig auszuweisen vermag.

Treffen beide, unter Zahl 1 und 2 erwähnte Verhältnisse ein, so kann das Hinzutreten auch nur Eines der in den §§. 138 und 139 aufgeführten Verdachtsgründe zur Herstellung des Beweises genügen.

§. 282.

Die rechtlichen Verdachtsgründe, sowie die im §. 281 erwähnten Umstände, durch deren Zusammentreffen die Ueberweisung eines Beschuldigten stattfinden soll, müssen jeder für sich rechtlich bewiesen sein, und weder durch die Ver-

dolženca, ne nasprotne pozvedbe ali druge okolšine, ki bi za obdolžencovo nedolžnost govorile, in ktere mora sodnija po §. 260 skerbo prevdariti.

Če bi pa več dogodnih okolšin, ki še le po svoji zvezi med seboj eno osumbo ustanovljujejo, poterjeno bilo po raznih pričah, kterih vsaka posebej sicer le eno tih okolšin spričuje, se more, če imajo vse te povedbe na sebi lastnosti po §§. 269 — 271 potrebne, tista osumba, ki izvira iz zvezne takošnih med sabo se podpirajočih okolšin, vendar za pravno dokazano imeti.

Ravno tako se more, če bi zoper obdolženca bilo več osumb, kakor jih je po postavi za pravni dokaz potreba (§§. 280 in 281), kaznjivo djanje samo vzeti za dokazano, če ravno vsako osumbo le razne, posamno stoječe priče poterjajo, če so podpirajoče se osumbe skupno po povedbah s vsemi potrebnimi lastnostmi §§. 269 — 271 previdjenih, od več kakor dveh prič poterjene.

Dvajseto poglavje.

Od razsodbe po doveršeni končni obravnnavi.

§. 283.

Kazenska sodba.

Ako je zoper zatoženca pravno dokazano, da je kriv kacega kaznjivega djanja, naj se zoper njega stori kazenska sodba, ki ima sledeče člene zapopasti:

- Postavno ime hudodelstva, pregreška ali prestopka, kterega se zatoženec kriv izreče, po plemenu in versti, in s pristavkom, ali je bilo to djanje dognano ali samo poskušeno, in ali je zatoženec njega neposrednji storivec, sokrivec ali deležnik. Če se zatoženi izreče kriv več, če tudi enoverstnih kaznjivih djanj, naj se one z jasno razločbo zaznamavajo.
- Nanašanje na mesta v postavi, ki se imajo na obdolženca oberniti.
- Kazen, v ktero je obsojen.
- Razsodbo zastran pravnih stroškov, in zastran privatno-pravnih tirjav.

§. 283. 2.

Obnove §. 283. 2 mi oib čimor žihajgajenih v noboljost oib
obnajljiva malyhlnkeff zens gauzisweda oib nesferitomur v oib denib
— v oib denib reben hru, nica nesfered obiljeget mors tui rohet uszam, noz

antwortung des Beschuldigten, noch durch entgegenstehende Erfahrungen oder andere Umstände, welche für die Schuldlosigkeit des Beschuldigten sprechen, und von dem Gerichte sorgfältig nach Massgabe des §. 260 zu würdigen sind, entkräftet oder zweifelhaft werden.

Wenn aber mehrere Thatumstände, die erst durch ihren Zusammenhang unter einander einen Verdachtsgrund bilden, durch verschiedene, obwohl in Bezug auf jeden dieser Thatumstände vereinzelte Zeugen bestätigt werden, so kann, wenn jede dieser Aussagen mit den in den §§. 269—271 bezeichneten Erfordernissen versehen ist, der aus der Verbindung solcher sich gegenseitig unterstützenden Thatumstände entspringende Verdachtsgrund dennoch als rechtlich erwiesen angesehen werden.

Ebenso kann, wenn gegen den Beschuldigten eine grössere als die vom Gesetze zum rechtlichen Beweise erforderliche Zahl von Verdachtsgründen (§§. 280 und 281) vorkommt, der Beweis über die strafbare Handlung selbst als hergestellt angesehen werden, obschon jeder Verdachtsgrund nur durch verschiedene, einzeln stehende Zeugen bestätigt wird, wenn die sich unterstützenden Verdachtsgründe im Ganzen durch die mit allen Erfordernissen der §§. 269—271 versehenen Aussagen von mehr als zwei Zeugen bestätigt werden.

Zwölftes Hauptstück.

Von dem Erkenntnisse nach beendigter Schlussverhandlung.

§. 283.

Strafurtheil.

Ist wider den Angeklagten der rechtliche Beweis der Schuld einer strafbaren Handlung hergestellt, so ist wider ihn ein Strafurtheil zu schöpfen, welches folgende Puncte zu enthalten hat:

- a) Die gesetzliche Bezeichnung des Verbrechens, Vergehens oder der Uebertretung, deren der Angeklagte schuldig erklärt wird, nach ihrer Gattung und Art, und mit der Angabe, ob dieselbe vollbracht oder nur versucht wurde, und ob der Angeklagte unmittelbarer Thäter, Mitschuldiger oder Theilnehmer derselben sei. Wird der Angeklagte mehrerer, wenn auch gleichartiger strafbarer Handlungen schuldig erkannt, so sind dieselben mit deutlicher Unterscheidung zu bezeichnen.
- b) Die Beziehung auf die wider den Angeklagten anzuwendenden Gesetzesstellen.
- c) Die Strafe, zu welcher er verurtheilt wird.
- d) Die Entscheidung über die Prozesskosten, und über die privatrechtlichen Ansprüche.

§. 284.

Kdaj se ne sme obsodba k smerti izreči.

Smertna kazen se sme kómu le tikrat prisoditi, ako je hudodelstvo, na ktero je v postavi ta kazen izrečena, zoper obdolženca z njegovo izpovedbo, ali po spricbah, s prisego poterjenih pravno dokazano, in kadar je ob enem obstoj djanja popolnoma po vseh važnih okolšinah pravno dokazan.

Ako se obstoj djanja tako pozvediti več ne more, ali če krivnja ni pravno dokazana po izpovedbi ali po povedbah prič, s prisego poterjenih, naj se obdolžencu prisodi kazen težke ječe od deset do dvajset let, in po okolšinah tudi na vse žive dni. Zajenje hudobnega naklepa, kadar je obdolženec po §. 268 taistega previžan, ne brani, mu prisoditi smertno kazen, ktero postava odločuje,

§. 285.

Ne v ječo na vse žive dni.

Ako hudodelnik tikrat, ko je storil hudodelstvo, na ktero je v postavi izrečena smertna kazen, ali pa kazen ječe na vse žive dni, še ni bil dvajsetega leta spolnil, naj se obsodi le v težko ječo od desetih do dvajsetih let. Ta zadnjič omenjena kazen naj se namesti smerti tikrat izrekije, kadar nastopi v §. 231 kazenske postave zaznamvani primerlj.

§. 286.

Pravica zborne sodnije perve stopnje, postavno kazen izredno znižati.

Če pri kakem obsojencu nastopijo prav važne in prevagljive zlajšave (zlajševne okolšine), ima zborna sodnija oblast, v postavi izrečeno kazen ječe na vse žive dni notri na deset; ječo po postavi med deset in dvajset leti odmerjeno notri do pet; zadnjič ječo, ktere postavni terpež je med pet in deset leti ustanovljen, do dveh let znižati; ali stopnje ne sme v nobenem teh primerlejev premeniti.

Koliko da se sme pri manjših kazenskih primerlejih v postavi izrečena kazen ječe izredno znižati ali premeniti, to odločujeta §§. 54 in 55 kazenske postave.

Zapada blaga, prodajne robe ali oprave, zgube obertnije ali drugih pravic in dopušenj in odprave iz vseh kronovin (§. 240 kazenske postave lit. b), c, in h), s katerimi gre po postavi pregreške ali prestopke kaznovati, ne more zborna sodnija perve stopnje, če so te kazni v postavi izrekoma ustanovljene, ne prizanašati ne olajševati, zapor, globe (dnarne kazni) in druge v §. 240 kazenske postave omenjene kazni pa, in vse poostrenja kazni na slobodi (§§. 19 in 253 kazenske po-

§. 284.

Strafgesetzes gemildert, nach §. 29 (Art. 2)

Wann nicht auf Todesstrafe.

Auf Todesstrafe kann das Urtheil nur dann ergehen, wenn das von dem Gesetze mit dieser Strafe belegte Verbrechen wider den Beschuldigten durch sein Geständniss, oder durch beschworene Zeugnisse rechtlich bewiesen, und zugleich der Thatbestand vollkommen nach allen erheblichen Umständen rechtlich bewiesen ist.

Kann der Thatbestand auf solche Art nicht mehr erhoben werden, oder ist die Schuld nicht durch Geständniss oder beschworene Zeugen-Aussagen rechtlich erwiesen, so ist auf zehn- bis zwanzigjährige, und nach Umständen auch auf lebenslange schwere Kerkerstrafe zu erkennen. Das Läugnen des bösen Vor-satzes, wenn der Beschuldigte dessen nach §. 268 für überwiesen gehalten wird, hindert die Verhängung der von dem Gesetze bestimmten Todesstrafe nicht.

§. 285.

Und auch nicht auf lebenslange Kerkerstrafe erkannt werden darf,

Hat der Verbrecher zur Zeit des begangenen Verbrechens, worauf im Ge-setze die Todes-, oder lebenslange Kerkerstrafe verhängt ist, das Alter von zwanzig Jahren noch nicht zurückgelegt, so ist er nur zu zehn- bis zwanzig-jährigem schweren Kerker zu verurtheilen. Auf diese letztere Strafe ist statt der Todesstrafe auch dann zu erkennen, wenn der im §. 231 des Strafgesetzes bezeichnete Fall eintritt.

§. 286.

Befugniß des Gerichtshofes erster Instanz zur ausserordentlichen Milderung der gesetzlichen Strafe.

Wenn bei einem Verurtheilten sehr wichtige und überwiegende Milderungs-Umstände eintreffen, so steht dem Gerichtshofe das Befugniß zu, die in dem Gesetze verhängte lebenslange Kerkerstrafe bis auf zehn; — den nach dem Ge-setze zwischen zehn bis zwanzig Jahren zu bemessenden Kerker bis auf fünf; — endlich die in der gesetzlichen Dauer von fünf bis zehn Jahren festgesetzte Kerkerstrafe bis auf zwei Jahre herabzusetzen; jedoch darf er in keinem dieser Fälle den Grad abändern.

In wie ferne bei minderen Straffällen eine ausserordentliche Milderung oder Veränderung der von dem Gesetze verhängten Kerkerstrafe verfügt werden darf, wird in den §§. 54 und 55 des Strafgesetzes bestimmt.

Die nach dem Gesetze wegen Vergehen oder Uebertretungen zu verhängenden Strafen des Verfalles von Waaren, Feilschaften oder Geräthen, des Verlustes eines Gewerbes oder anderer Rechte und Befugnisse und der Abschaffung aus sämmtlichen Kronländern (§. 240 des Strafgesetzes litt. b, c und h), können, wenn sie im Gesetze ausdrücklich angeordnet sind, von dem Gerichtshofe erster Instanz weder nachgesehen noch gemildert; Arrest-, Geld- und die übrigen im §. 240 des Strafgesetzes erwähnten Strafen aber, und alle Verschärfungen der

stave) sme le po predpisu kazenske postave olajševati, odpušati ali spremenjati. (§. 294.)

§. 287.

Sodba zatožbe odvezajoča zavoljo nezadostnosti dokazal.

Če po razsodbi sodnije krivnja (krivost) sicer ni pravno dokazana, pa vendar niso vse zoper zatoženega govoreče osumbe popolnoma overžene, naj se stori taka sodba: „da je zatoženec odvezan zatožbe, ker ni dovolj dokazov.“

§. 288.

Sodba nedolžnosti.

Če so pa vse osumbe, kar jih je proti obdolžencu bilo, popolnoma ob moč djane; ali če djanje, kterega je on kriv, ni tisto hudodelstvo ali tisti pregrešek, zavoljo kterega je bil zatožbi podveržen; ali če je zatoženec takošen, da se mu njegovo delo ne more v krivico pripisati, ima sodba biti teh besed: „da je kaznjivega (šrafinge vrednega) djanja, česar so ga dolžili, oprosten in nedolžen spoznan.“

§. 289.

Popustni sklep.

V sledečih primerlejih je treba končno obravnavo, brez sodbe, s popustnim sklepom rešiti:

- če se pokaže, da je kaznjivost zatožencu pripisanega djanja po zastaranju ali po drugih poznejših dogodkih nehala;
- če se najde, da je bila zatožba zavoljo tacega kaznjivega djanja, ki ga kazenske sodnije le po zaprošnji vdeleženca zasledovati smejo, brez njegove zaprošnje začeta ali nadaljevana;
- ako pri končni obravnavi državni pravnik po nalogu pravosodnega ministra (§. 249) od zatožbe odstopi, ali
- če pri pregreških, ki jih kazenske sodnije smejo le po zaprošnji kacega vdeleženca zasledovati, privatni tožnik od svojega zahtevanja odstopi.

V teh primerlejih pa ima obdolženi pravico, tirjati, da sodnija oddolživne dokaze, od katerih meni, da jih more za svojo nedolžnost podati, če se morejo preci pripraviti, se pri tej seji, razun tega pa poznej pozve, in da mu, če se njegova nedolžnost skaže, o njej tudi zborna sodnija uredsko spričevalo izda. Zoper sklep

zavoljo nezadostnosti dokazal.

Freiheitsstrafen (§§. 19 und 253 des Strafgesetzes) nur nach Vorschrift des Strafgesetzes gemildert, nachgesehen oder verwandelt werden (§. 294).

§. 287.

Urtheil auf Freisprechung von der Anklage wegen Unzulänglichkeit der Beweismittel.

Wenn nach dem Erkenntnisse des Gerichtes zwar kein rechtlicher Beweis der Schuld hergestellt, dennoch aber nicht alle wider den Angeklagten vorgekommenen Verdachtsgründe vollkommen entkräftet sind, so ist das Urtheil dahin zu fällen: „dass der Angeklagte wegen Unzulänglichkeit der Beweismittel von der Anklage freigesprochen werde“.

§. 288.

Schuldlosigkeits-Urtheil.

Sind hingegen alle wider den Angeklagten vorgekommenen Verdachts Gründe vollkommen entkräftet worden; — oder begründet die ihm zur Last fallende That nicht den Thatbestand desjenigen Verbrechens oder Vergehens, wegen dessen er in Anklagestand versetzt wurde; — oder erscheint der Angeklagte hinsichtlich der von ihm begangenen Handlung als unzurechnungsfähig, so hat das Urtheil dahin zu lauten: „dass er von der ihm angeschuldeten strafbaren Handlung losgesprochen und schuldlos erkannt werde“.

§. 289.

Ablassungsbeschluss.

In folgenden Fällen ist die Schlussverhandlung, ohne Urheilsfällung durch Ablassungsbeschluss zu erledigen:

- a) wenn sich zeigt, dass die Strafbarkeit der dem Angeklagten zur Last gelegten Handlung durch Verjährung oder andere nachgesetzte Thatsachen erloschen ist;
- b) wenn sich herausstellt, dass die Anklage wegen einer strafbaren Handlung, die nur auf Verlangen eines Beteiligten strafgerichtlich verfolgt werden darf, ohne dessen Einschreiten erhoben oder fortgesetzt wurde;
- c) wenn im Laufe der Schlussverhandlung der Staatsanwalt über Auftrag des Justizministers (§. 249) von der Anklage zurücktritt; oder
- d) wenn bei Vergehen, die nur auf Verlangen eines Beteiligten strafgerichtlich verfolgt werden dürfen, der Privat-Ankläger von seinem Begehr absteht.

In diesen Fällen ist jedoch der Beschuldigte berechtigt, zu verlangen, dass Entlastungsbeweise, die er für seine Schuldlosigkeit liefern zu können glaubt, von dem Gerichte, in soferne dieselben sogleich herbeigeschafft werden können, noch während der Sitzung, ausserdem aber nachträglich erhoben werden, und dass ihm, wenn seine Schuldlosigkeit erwiesen wird, hierüber von dem Gerichtshofe ein Amtszeugniss ausgefertigt werde. Gegen den Beschluss des Gerichts-

zborne sodnije zastran podelitve tega spričevala se sme za presojo prositi, kakor zoper sodbe kazenske sodnije (§. 295).

§. 290.

Zapopadek razsodbe, če je delo drugo kaznjivo djanje, in se tisto, zavoljo kterege je zatožba storjena; ali če je bil zatoženec obdolžen več kaznjivih djanj.

Ako se iz končne obravnave pokaže, da je delo kako drugo kaznjivo djanje, in ne tisto, zavoljo kterege je bil zatožni sklep storjen (§. 250), se mora sicer o pervem po postavi razsoditi (§§. 283, 287, 288, 289), v razsodbi zborne sodnije pa ob enem izreči, da je zatoženec bil hudodelstva ali pregreška, kterega je bil izpervra obdolžen, bodisi oprosten in nedolžen spoznan, ali pa odvezan, ker ni bilo zadostnih dokazov.

Ako je bil zatoženec že v zatožnem sklepu obdolžen več kaznjivih djanj; — ali če se je pravda pri končni obravnavi razširila še na kako drugo hudodelstvo, drug pregrešek ali prestopek, zavoljo kterege ni bila zatožba sklenjena (§§. 247, 251 in 252), se mora v razsodbi izrek zastran vsacega teh več kaznjivih djanj posebej povedati (§§. 283, 287, 288, 289).

§. 291.

Oznanilo razsodbe.

Preci po tem, ko je razsodba storjena, jo ima predsednik pred zbrano sodnijo (§. 222) in vpričo zatoženca, če je bil pri obravnavi (§. 244), s kratko razložbo razsodbenih nagibljejev, in nanašaje se na tiste mesta v postavi, ki so bile na zatoženca obernjene, oznaniti, in ob enem zatoženega podučiti, da sme prositi za presojo te razsodbe.

K temu oznaniju se morejo poslušavci tudi tikrat pripustiti, kadar je končna obravnava sama skrivna bila (§. 224).

Če zborna sodnija ni v stanu, svoje razsodbe preci po doveršeni končni obravnavi storiti in oznaniti, naj predsednik ravno tako naznani dan in uro, kadar se bode razsodba razglasila.

§. 292.

Izdajba razsodbe zborne sodnije z razsodnimi nagibi vred.

Razsodba zborne sodnije se mora najpoznej v 24 urah pismeno sostaviti, in v izdaji, ki jo imata predsednik in zapisovavec podpisati, deržavnemu in privatnemu tožniku, kakor tudi zatožencu in poškodovanemu nemudoma vročiti.

Načrtovali so izdajbe zbornih razsodb v 24 urah, zato se zavoljo zatoženca in obsojenega poškodovanega vroči v 24 urah. Če pa je zatoženec in obsojeni poškodovanec v 24 urah neobstoja, se izdajba izdaja v 7 urah. Če pa je zatoženec in obsojeni poškodovanec v 7 urah neobstoja, se izdajba izdaja v 24 urah.

hofes hinsichtlich der Ertheilung dieses Zeugnisses ist die Berufung, sowie gegen die Urtheile des Strafgerichtes zulässig (§. 295).

§. 290.

Inhalt des Erkenntnisses, wenn die That eine andere strafbare Handlung ist, als wegen welcher die Anklage geschehen; oder wenn der Angeklagte mehrerer strafbaren Handlungen beschuldigt war.

Ergibt sich aus der Schlussverhandlung, dass die That eine andere strafbare Handlung sei, als wegen welcher der Anklagebeschluss erfolgte (§. 250), so ist zwar über die erstere nach dem Gesetze zu erkennen (§§. 283, 287, 288, 289), in dem Erkenntnisse des Gerichtshofes aber zugleich auszudrücken, dass der Angeklagte von dem ihm durch den Anklagebeschluss ursprünglich zur Last gelegten Verbrechen oder Vergehen entweder losgesprochen und schuldlos erkannt, oder wegen Unzulänglichkeit der Beweismittel freigesprochen wurde.

War der Angeklagte schon durch den Anklagebeschluss mehrerer strafbarer Handlungen beschuldigt; — oder ist das Verfahren im Laufe der Schlussverhandlung noch auf ein anderes Verbrechen, Vergehen oder eine andere Uebertritung ausgedehnt worden, als wegen welcher die Anklage geschehen war (§§. 247, 251 und 252), so ist in dem Erkenntnisse der Ausspruch hinsichtlich jeder dieser mehreren strafbaren Handlungen besonders auszudrücken (§§. 283, 287, 288, 289).

§. 291.

Verkündigung des Erkenntnisses.

Unmittelbar nach Fällung des Erkenntnisses ist dasselbe von dem Vorsitzenden vor dem versammelten Gerichte (§. 222) und in Gegenwart des Angeklagten, wenn er bei der Verhandlung anwesend war (§. 244), mit kurzer Angabe der Entscheidungsgründe, und mit Beziehung auf die angewendeten Gesetzesstellen zu verkündigen, und der Angeklagte zugleich über die ihm dagegen offen stehende Berufung zu belehren.

Zu dieser Verkündigung können Zuhörer auch in dem Falle zugelassen werden, wenn die Schlussverhandlung selbst geheim gepflogen wurde (§. 224).

Findet sich der Gerichtshof ausser Stande, mit der Fällung und Verkündigung seines Erkenntnisses sogleich nach beendigter Schlussverhandlung vorzugehen, so hat der Vorsitzende auf die ebenerwähnte Art den Tag und die Stunde bekannt zu machen, wann die Verkündigung des Erkenntnisses stattfinden werde.

§. 292.

Ausfertigung des Erkenntnisses des Gerichtshofes sammt Entscheidungsgründen.

Das Erkenntniss des Gerichtshofes ist längstens innerhalb 24 Stunden schriftlich abzufassen, und in einer von dem Vorsitzenden und dem Protokollführer zu unterzeichnenden Ausfertigung sowohl dem Staatsanwalte und Privat-Ankläger, als auch dem Angeklagten und dem Beschädigten unverzüglich zuzustellen.

Ta izdajba mora zapopasti:

- a) zaznamovanje zborne sodnije in imena njenih soudov, ki so se razsojevanja vdeležili;
- b) ime deržavnega pravdnika in privatnega tožnika, če se je pravdi pridružil;
- c) ime in primek zatoženca, kakor tudi njegov nadevek, če bi kacega imel, leta njegove starosti, stan, obertnija ali delo, s komur se peča, in ime njegovega zagovornika;
- d) dan in bistveni zapopadek zatožnega sklepa;
- e) dan končne obravnave in storjene razsodbe;
- f) pravi izrek sodnije po predpisu §§. 283, 287, 288, 289 in 290.

Vsaki razsodbi je treba zadnjič

- g) pristaviti razsodbene nagibleje. Iz njih mora zlasti biti razvidno, ktere okolšine dogodka, in zavolj kterih pravnih dokazov je sodnija vzela za izkazane zakaj morda obstoječih dogodkov, dokazov ali oddolžnih vzrokov ni v mar vzela, ali zavoljo kterih vzrokov se ona ni mogla prepričati o gotovosti kacega dogodka, in zlasti o krivnji zatoženega (§. 260); ali zakaj je spoznala, da je kak zoper obdolženca govoreči vzrok sumnje popolnoma ali deloma svojo moč izgubil, ako je pa obdolženca obodila, ktere obtežave ali zlajšave da je našla.

§. 293.

Predložba smernih sodeb deželnih nadšodnih.

Kadar zborna sodnija koga k smerti obsodi, naj se preci po sklenjeni smerni sodbi, s deržavnim pravnikom vred, posvetuje zastran tega, ali se ji zdi obsojenec biti vreden milosti (pomilostenja), ali ne, in ktera kazen bi v prvem primerleju bila namesti smerti primerna. Še le po tem, ko je tudi to sklenjeno, naj se sodba oznani s to opombo, da se mora cesarju predložiti. Vendar je treba obsojenega podučiti čez to, da sme tudi za presojo te sodbe prositi. Po tem bude zborna sodnija smertno kazen z mnjenjem gori rečenim, z vsimi drugimi dotednjimi spisi, in če bi se bilo tudi za presojo sodbe prosilo, s to prošnjo vred deželni nadšodnii poslala.

Če se vec oseb k smerti obsodi, je treba v sodbi tudi odločiti red, po katerem se imajo obsojeni ob življenje djati (pogubiti).

Razsodba zborna je morala v 24 urah pisanem poslati in v izdajbi, ki je imata predvsem, da napoveduje podpisati, deržavnemu in pravnemu tožniku, kakor tudi zborni sodniku, kateri je moral poslati posredoma vred. Ta izdajba je morala biti podpisana z celotnim imenom in nazivom sodebne komisije, ki jo je predstavljal, in podpisom, ki je bil podprt z vredom. Ta izdajba je morala biti podpisana z celotnim imenom in nazivom sodebne komisije, ki jo je predstavljal, in podpisom, ki je bil podprt z vredom.

Diese Ausfertigung hat zu enthalten:

- a) die Bezeichnung des Gerichtshofes und die Namen der bei der Entscheidung mitwirkenden Mitglieder desselben;
- b) den Namen des Staatsanwaltes und des Privat-Anklägers, wenn ein solcher eingeschritten ist;
- c) den Vor- und Zunamen, und den allfälligen Spitznamen des Angeklagten, dessen Alter, Stand, Gewerbe oder Beschäftigung, und den Namen seines Vertheidigers;
- d) den Tag und den wesentlichen Inhalt des Anklagebeschlusses;
- e) den Tag der Schlussverhandlung und des gefällten Erkenntnisses;
- f) den eigentlichen Ausspruch des Gerichtes nach der Vorschrift der §§. 283, 287, 288, 289 und 290.

Jedem Erkenntnis sind endlich

- g) die Entscheidungsgründe beizufügen. Aus denselben muss insbesondere mit Bestimmtheit zu entnehmen sein, welche Thatumstände, und vermöge welcher rechtlichen Beweise sie das Gericht als erwiesen angenommen; warum es etwa vorgekommene Thatsachen, Beweismittel oder Entschuldigungsgründe unberücksichtigt gelassen, oder aus welchen Gründen sich dasselbe von der Gewissheit eines Thatumstandes, oder insbesondere von der Schuld des Angeklagten nicht überzeugen konnte (§. 260); oder warum es den gegen den Beschuldigten vorgekommenen Verdacht ganz oder theilweise als entkräftet erkannt, und im Falle der Verurtheilung, welche Erschwerungs- oder Milderungsumstände es gefunden habe.

§. 293.

Vorlage der Todesurtheile an das Oberlandesgericht.

Wird von dem Gerichtshofe auf Todesstrafe erkannt, so hat er unmittelbar nach geschöpftem Todesurtheile, mit Zuziehung des Staatsanwaltes, in Berathung zu nehmen, ob ihm der Verurtheilte einer Begnadigung würdig erscheine oder nicht, und welche Strafe im ersten Falle statt der Todesstrafe angemessen wäre. Erst nachdem auch hierüber der Beschluss gefasst wurde, ist das Urtheil mit der Bemerkung zu verkündigen, dass dasselbe dem Landesfürsten vorgelegt werden müsse. Doch ist der Angeklagte zu belehren, dass ihm gegen dieses Urtheil auch die Berufung offen stehe. Hiernach hat der Gerichtshof das Todesurteil sammt dem obenerwähnten Gutachten, allen übrigen Voracten, und in dem Falle, wenn gegen dieses Urtheil auch eine Berufung eingelegt wird, zugleich mit dieser an das Oberlandesgericht einzuschicken.

Wird gegen mehrere Personen auf Todesstrafe erkannt, so ist in dem Urtheile auch die Ordnung festzusetzen, in welcher die Verurtheilten hingerichtet werden sollen.

§. 294.

Predložba kazenskih sodb iz službene dolžnosti na deželno nadsodnijo za izredno olajšanje.

Ako meni zborna sodnija, da je obsojeni v primerlejih, kjer ne gre za smertno kazeno, vreden takega znižanja kazni, ki presega meje njej po §. 286 izročene oblasti, naj ona stori sodbo sicer le po svoji oblasti, ali ob enem naj s deržavnim pravdnikom vred tudi sklene, ktero večje olajšanje ali znižanje se ima višjim sodnjam nasvetovati.

Po tem se ima po postavi sklenjena sodba oznaniti in napisana izdati, po tem pa z mnenjem zborne sodnije in vsemi spisi iz službene dolžnosti, in če bi se bilo tudi za presojo sodbe prosilo, s to zaprošnjo vred deželnemu nadsodnemu predložiti.

Trinajsto poglavje.

Od prošnje za presojo razsodeb o končni obravnavi, od pritožb zoper druge naredbe ali zaukaze zbornih sodnih, in od razsodeb višjih sodnih.

§. 295.

Prošnje za presojo razsodb zborne sodnije pove stopnje in deželnih nadsodnih.

Zoper vsako razsodbo, ki jo je zborna sodnija čez končno obravnavo storila (§§. 283, 287, 288, 289 in 290), je dopušeno, deželno nadsodniju za presojo z odložno močjo prositi, in zoper nje razsodbe se sme po okolšinah (§. 301) tudi najvišja sodnija za presojo (dosojo) prositi.

§. 296.

Namen te prošnje.

Namen prošnje za presojo zna biti, da bi se zatoženec lahkeje ali ostreji so-dil, ali tudi le, da bi se razsodba zastran privatnopravnih tirjav ali zastran stroškov kazenske pravde prenaredila.

§. 297.

Podstava ali vzrok te prošnje.

Vzrok, zavolj kterege se prosi za presojo, more biti ali kak pogrešek v obliki (formi), ali pa zapopadek razsodbe.

§. 298.

a) Pogreški v oblikih;

Zavoljo pogreškov v oblikih se more le tikrat za presojo prositi, če so se v ravnavi zgodile take manjkljivosti, ki so vtgnile moč imeti na sklepanje razsodbe; ali pa če so bile v razsodbi sami bistvene običnosti ali slovesnosti zanemarjene.

§. 294.

Vorlage von Strafurtheilen von Amts wegen an das Oberlandesgericht wegen ausserordentlicher Milderung.

Hält der Gerichtshof in Fällen, wo es sich nicht um die Todesstrafe handelt, den Verurtheilten einer solchen Strafmilderung würdig, welche die Gränzen der ihm nach §. 286 eingeräumten Macht überschreitet, so hat er das Urtheil zwar innerhalb der Gränzen seiner Besugnisse zu fällen, jedoch mit Beziehung des Staatsanwaltes zugleich darüber Beschluss zu fassen, welcher weitere Milderungs-Antrag an die höheren Gerichtsbehörden zu stellen sei.

Hierauf ist das nach Massgabe des Gesetzes geschöpfte Urtheil zu verkündigen und auszufertigen, dann aber sammt dem Gutachten des Gerichtshofes und allen Acten von Amts wegen; und in soferne etwa auch eine Berufung eingelegt wurde, zugleich mit dieser an das Oberlandesgericht vorzulegen.

Dreizehntes Hauptstück.

Von der Berufung gegen die Erkenntnisse über die Schlussverhandlung, von den Beschwerden gegen andere Verfügungen der Gerichtshöfe, und von den Erkenntnissen der höheren Gerichte.

§. 295.

Berufungen gegen die Erkenntnisse des Gerichtshofes erster Instanz und der Oberlandesgerichte.

Gegen jedes von dem Gerichtshofe erster Instanz über die Schlussverhandlung geschöpfte Erkenntniss (§§. 283, 287, 288, 289 und 290) ist die Berufung mit aufschiebender Wirkung an das Oberlandesgericht, und von dessen Entscheidungen nach Umständen (§. 301) auch an den obersten Gerichtshof zulässig.

§. 296.

Zweck der Berufung.

Die Berufung kann entweder die mildere oder strengere Beurtheilung des Angeklagten, oder auch nur eine Abänderung des Erkenntnisses hinsichtlich der privatrechtlichen Ansprüche oder hinsichtlich der Kosten des Strafverfahrens zum Zwecke haben.

§. 297.

Grund der Berufung.

Der Grund der Berufung kann sich entweder auf Formgebrechen, oder auf den Inhalt des Ausspruches beziehen.

§. 298.

a) *Formgebrechen.*

Wegen Formgebrechen kann eine Berufung nur dann stattfinden, wenn entweder in dem Verfahren solche Mängel unterlaufen sind, welche auf die Schönung des Erkenntnisses Einfluss nehmen konnten; oder wenn in dem Erkenntnisse selbst wesentliche Förmlichkeiten verletzt worden sind.

§. 299.

b) Zapopad razsodbe.

Zoper zapopad sodnega izreka samega se sme zlasti iz sledečih vzrokov za presojo prositi ker

- a) je nižja sodnija delo, česar je zatoženi obdolžen, izrekla za kaznjivo djanje, če ravno bi bila imela po dogodnih okolšinah, ktere je ona za pravno dokazane vzela, to djanje čislati za takošno, ktero po postavi ni kaznjivo, ali kterega kaznjivost se je že zastarala, ali je kako drugače nehala; ali narobe, ker se je delo, česar je zatoženi okrivljen, zoper postavne odločbe izreklo za nekaznjivo ali za nehavše; ali ker je
- b) bilo djanje, razsodbi za podlago vzeto, po krivim razlaganju ali obračanju podverženo kazenski postavi, ktera se na-nj obračati ne da; ker
- c) se je pri razsoji kak dogodek vzel za gotov, če ravno ni potrebnega dokaza za-nj (§. 260); ali če se nasproti kak dogodek ni vzel za pravno dokazan, če ravno obstoje tiste potrebnosti (§. 260), ki jih postava za pravni dokaz tega dogodka odločuje;
- d) ker se na meje, po postavi za odmero kazni ustanovljene, ni gledalo, ali ker je sodnija, če ravno deržeč se teh mej, vendar kazen prostno ali prerahlo odmerila; ali ker se
- e) razsodba o privatnopravnih tirjavah ali pravnih stroških nepostavna skaže (§. 300, lit. d.)

§. 300.

Ktere osebe smejo za presojo prositi.

Za presojo sme prositi:

- a) deržavni pravnik, in privatni tožnik;
- b) zatoženi;
- c) njegov zakonski druže, njega žlahta v navgorni in navdolni versti in varh (irob), in sicer ali vkupno z njim, ali tudi sami za se, celo zoper njegovo voljo in tudi po njegovi smerti; zadnjič tudi
- d) poškodovanec, ali sploh tisti, kteri misli, da se mu je glede privatnopravnih tirjav krivica storila, ali njega dediči (jerbiči).

§. 301.

Utesnjenje pravice, za presojo prositi.

Zoper tiste razsodbe deželne nad sodnije pa, s katerimi je bila razsodba pervega sodnika poterjena, ne more nikdo za presojo prositi (§. 309).

V §. 300 pod lit. b) in c) imenovanim osebam tudi tikrat ne gre pravica, zoper odločbe deželne nad sodnije za presojo prositi, kadar je deželna nad sodnija razsodbo pervega sodnika zatoženemu na korist prepredila.

§. 299.

b) Inhalt des Ausspruches.

Gegen den Inhalt des Ausspruches selbst kann die Berufung insbesondere aus folgenden Gründen eingelegt werden, weil

- a) die dem Angeklagten zur Last gelegte That von dem unteren Gerichte als eine strafbare Handlung erklärt wurde, obschon sie nach den von ihm für rechtlich erwiesen angenommenen Thatumständen als gesetzlich nicht strafbar, oder deren Strafbarkeit als verjährt oder auf andere Art erloschen hätte angesehen werden sollen; oder umgekehrt, weil die dem Angeklagten zur Last gelegte That gegen die gesetzlichen Bestimmungen für nicht strafbar oder für erloschen erklärt wurde; oder
- b) die der Entscheidung zum Grunde gelegte That durch unrichtige Auslegung oder Anwendung einem Strafgesetze unterzogen (unrichtig qualifizirt) worden ist, welches darauf keine Anwendung hat;
- c) bei der Entscheidung eine Thatsache als gewiss angenommen wurde, obgleich darüber der erforderliche Beweis nicht vorliegt (§. 260); oder wenn umgekehrt eine Thatsache nicht als rechtlich erwiesen angenommen wurde, während die nach dem Gesetze zum rechtlichen Beweise dieser Thatsache bestimmten Erfordernisse (§. 260) vorhanden sind;
- d) die von dem Gesetze für die Bemessung der Strafe festgesetzten Gränzen nicht beobachtet worden sind, oder auch innerhalb derselben die Strafe zu streng oder zu gelinde bemessen worden; oder weil
- e) sich das Erkenntniss hinsichtlich der privatrechtlichen Ansprüche oder der Prozess-Kosten als gesetzwidrig darstellt (§. 300, lit. d).

§. 300.

Welchen Personen das Recht der Berufung zusteht.

Die Berufung kann ergriffen werden:

- a) von dem Staatsanwalt und Privat-Ankläger;
- b) von dem Angeklagten;
- c) von dessen Ehegatten, Verwandten in auf- und absteigender Linie und dessen Vormund, und zwar sowohl gemeinschaftlich mit ihm selbst, oder für sich allein, selbst wider dessen Willen und auch nach seinem Tode; endlich auch
- d) von dem Beschädigten, oder überhaupt demjenigen, der sich in seinen privatrechtlichen Ansprüchen verletzt glaubt, oder von dessen Erben.

§. 301.

Beschränkung des Berufungs-Befugnisses.

Gegen diejenigen Entscheidungen des Oberlandesgerichtes aber, wodurch das erstrichterliche Erkenntniss bestätigt wurde, steht Niemanden eine Berufung zu (§. 309).

Den im §. 300 unter litt. b) und c) genannten Personen steht gegen die Entscheidungen des Oberlandesgerichtes auch dann keine Berufung zu, wenn

Ravno ondi pod lit. d) omenjene osebe pa smejo za presojo le zoper kazensko sodbo, in le tirkat prositi, če ona ali o privatnopravnih tirjavah ni nič izrekla, ko bi se bili po postavi mogle razsoditi (§§. 359—361); ali če menijo, da se jim z razsodbo zastran tega storjeno škoda godi. Zoper razsodbe deželne nadšodnije smejo one le tirkat prositi za presojo, kadar je deželna nadšodnija razsodbo pverega sodnika glede privatnopravnih tirjav njim na škodo prenaredila.

§. 302.

Podanje te prošnje in ravnanje ž njo.

Vsaka teh prošnj za presojo se mora v 24 urah od dne, kterege je bila razsodba v roke dana (§. 292), pri zborni, na prvi stopnji sodijoči sodnii napovedati, nje izdeljava (spisan izdelek) v pervih osmih dnevih podati.

Sicer je treba tudi glede na te prošnje in na ravnanje ž njimi splonovati predpise, v §§. 203, 204, 206, 207 in 212 dane.

§. 303.

Razveljavljenje razsodbe in ravnave nižjega sodnika zavoljo pregreškov v obliki.

Najde li deželna nadšodnija, da so se v ravnjanju ali pri razsojevanju zgodili takošni pogreški v obliki (§. 298), ki nagibajo sklepanje razsodbe same, naj, kolikor to za potrebno vidi, poprejšno razsodbo in ravnavo razveljavi, in nižji sodnii zaukaže, te pogreške popraviti, in storiti novo razsodbo, zoper ktero se bode zopet smelo za presojo prositi.

§. 304.

Razsoja o poglavitni reči.

Ali se sme razsodba tudi zatoženemu na škodo spremeniti.

Ako pa deželna nadšodnija za dobro spozna, se poglavitne reči same lotiti, naj, ravnaje po predpisih §§. 209 in 210, razsodi, kakor postava veleva. Ako je kaka pod lit. d) §. 300 imenovanih oseb za presojo prosila, se sme razsodba pverega sodnika glede na privatnopravne tirjave tudi na škodo obsojenem prenarediti, njemu na korist se pa more le tirkat premeniti, kadar je zavolj teh tirjav tudi obsojene sam ali kdo drugi namesti njega za presojo prosil.

von dem Oberlandesgerichte das erstrichterliche Erkenntniss zu Gunsten des Angeklagten abgeändert worden ist.

Von den eben da unter lit. d) bezeichneten Personen aber darf die Berufung bloss gegen ein Strafurtheil, und nur in so weit ergriffen werden, als dasselbe über die privatrechtlichen Ansprüche entweder gar nicht erkannt hat, während nach dem Gesetze hierüber hätte erkannt werden können (§§. 359—361); oder als sie sich durch den Inhalt des hierüber gefällten Erkenntnisses beschwert erachten. Gegen Entscheidungen des Oberlandesgerichtes steht ihnen die Berufung nur in soferne zu, als durch das Oberlandesgericht das erstrichterliche Erkenntniss in Beziehung auf privatrechtliche Ansprüche zu ihrem Nachtheile abgeändert worden ist.

§. 302.

Einbringung der Berufung und Verfahren darüber.

Jede dieser Berufungen ist innerhalb 24 Stunden vom Tage der Zustellung des Erkenntnisses (§. 292) bei dem in erster Instanz erkennenden Gerichtshofe anzumelden, und die Ausführung derselben innerhalb der nächsten acht Tage anzubringen.

Im Uebrigen sind auch in Beziehung auf diese Berufungen und auf das dabei zu beobachtende Verfahren die in den §§. 203, 204, 206, 207 und 212 enthaltenen Vorschriften in Anwendung zu bringen.

§. 303.

Aufhebung des unterrichterlichen Erkenntnisses und Verfahrens wegen Formgebrechen.

Findet das Oberlandesgericht, dass in dem Verfahren oder bei dem Erkenntnisse solche Formgebrechen (§. 298) unterlaufen sind, welche auf die Schöpfung des Erkenntnisses selbst Einfluss nehmen, so hat es, in so weit dies nothwendig erscheint, das frühere Erkenntniss und Verfahren aufzuheben, und das untere Gericht zur Verbesserung, so wie zur Schöpfung eines neuen Erkenntnisses anzuseien, wogegen eine neuerliche Berufung offen steht.

§. 304.

Entscheidung in der Hauptsache.

Inwiefern eine Abänderung auch zum Nachtheile des Angeklagten stattfinden darf.

Findet aber das Oberlandesgericht in die Hauptsache selbst einzugehen, so hat es mit Beobachtung der Vorschriften der §§. 209 und 210 nach dem Gesetze zu entscheiden. Ist die Berufung von einer der unter lit. d) des §. 300 genannten Personen ergriffen worden, so kann das unterrichterliche Erkenntniss in Beziehung auf die privatrechtlichen Ansprüche auch zum Nachtheile des Verurtheilten; zu dessen Vortheile aber nur dann abgeändert werden, wenn wegen dieser Ansprüche auch von dem Verurtheilten selbst oder von Anderen in dessen Interesse Berufung ergriffen worden ist.

§. 305.

Oblast deželne nad sodnije, postavne kazni izredno olajševati.

Deželni nad sodnii je izročena moč, kadar prevagljive in prav važne zlajšave skup pridejo, v postavi izrečeno kazen na vse žive dni do petih; — po postavi med deset in dvajset leti odmerjeno ječo do treh let; — zadnjič po postavi med pet in deset leti ustanovljeno ječo do enega leta znižati, stopnje pa ne sme v nobenem teh primerlejev spremeniti.

Kar se tiče pravice, sodnijam vseh stopinj pri manjših kazenskih primerlejih izročeno, po postavi izrečeno ječo izredno znižati ali premeniti, zraven tega naj se ravna po §§. 54 in 55 kazenske postave.

Po postavi na pregreške ali prestopke izrečeni zapor, dnarne in druge v §. 240 kazenske postave omenjene kazni smejo deželne nad sodnije ne samo zavolj zlajšav, ki jih §. 266 kazenske postave v misel jemlje, temuč tudl iz drugih prevagljivih zlajšav zniževati, in poostrenja kazni na slobodi (§§. 19 in 253 kazenske postave) razun izgnanja iz dežele, kjer je ono kakor poostrenje ječe v postavi izrekoma zaukazano, celo ali deloma spregledovati. Kazni, po kterih blago, prodajna roba, ali oprava zapada, po kterih se obertnja, ali druge pravice in dopušenja izgubljajo, in odprave iz vseh kronovin, ako so te kazni v postavi izrečeno zaukazane (§. 240 kazenske postave, lit. b), c) in h), tudi deželne nad sodnije ne morejo ne odpušati, ne olajševati.

§. 306.

Predložba pravde iz službene dolžnosti pred najvišjo sodnijo zastran izrednega zlajšanja.

Ako deželna nad sodnija najde, da je kak obsojeni vreden olajšanja, ktero nje no lastno oblast (§. 305) presega, naj sicer po postavi razsodi, ob enem pa sklene, kako olajšanje bi bilo nasvetovati, in ti sklep, če se zoper njeno razsodbo ne more več za presojo prositi, še pred izdajem te razsodbe z vsemi spisi vred iz službene dolžnosti najvišji sodnii predloži.

Če se pa zoper razsodbo deželne nad sodnije sme še prositi za presojo v ka koršnem si bodi nje členu, se mora ta razsodba pred predložbo na najvišjo sodnijo izdati (§. 212), da naj po preteklem, obroku, ki je za prošnjo presoje odlo čen, spise, in če bi se za presojo prosilo, tudi to prošnjo deželni nad sodnii zopet predloži.

— 5 —

§. 305.

Befugniß des Oberlandesgerichtes zur ausserordentlichen Milderung der gesetzlichen Strafen.

Dem Oberlandesgerichte ist die Macht eingeräumt, bei dem Zusammentreffen überwiegender und sehr wichtiger Milderungsumstände die in dem Gesetze verhängte lebenslange Kerkerstrafe bis auf fünf; — den nach dem Gesetze zwischen zehn bis zwanzig Jahren zu bemessenden Kerker bis auf drei; — endlich die in der gesetzlichen Dauer von fünf bis zehn Jahren festgesetzte Kerkerstrafe bis auf Ein Jahr herabzusetzen, jedoch in keinem dieser Fälle den Grad abzuändern. Hinsichtlich des den Gerichten aller Instanzen bei minderen Straffällen eingeräumten Befugnisses zur ausserordentlichen Milderung oder Veränderung der von dem Gesetze verhängten Kerkerstrafe sind die §§. 54 und 55 des Strafgesetzes zu beobachten.

Die nach dem Gesetze wegen Vergehen oder Uebertretungen zu verhängenden Arrest-, Geld- und übrigen im §. 240 des Strafgesetzes erwähnten Strafen können von dem Oberlandesgerichte nicht bloss aus den im §. 266 des Strafgesetzes bezeichneten, sondern auch aus anderen überwiegenderen Milderungsgründen gemildert, und die Verschärfungen der Freiheitsstrafen (§§. 19 und 253 des Strafgesetzes) mit Ausnahme der Landesverweisung, wo diese als Verschärfung der Kerkerstrafe im Gesetze ausdrücklich angeordnet ist, ganz oder zum Theile nachgesehen werden. Die Strafen des Verfalles von Waaren, Feilschaften oder Geräthe, des Verlustes eines Gewerbes, oder anderer Rechte und Befugnisse, und der Abschaffung aus sämmtlichen Kronländern, wenn sie im Gesetze ausdrücklich angeordnet sind, (§. 240 des Strafgesetzes lit. b), c) und h), können auch von dem Oberlandesgerichte weder nachgesehen, noch gemildert werden.

§. 306.

Vorlage von Amtswege an den obersten Gerichtshof zur ausserordentlichen Milderung.

Erkennt das Oberlandesgericht den Verurtheilten einer, die Gränzen seiner eigenen Macht (§. 305) überschreitenden Milderung für würdig, so hat es zwar das Erkenntniss nach dem Gesetze zu schöpfen, zugleich aber den Beschluss über den entsprechenden Milderungs-Antrag zu fassen, und diesen, wenn sein Erkenntniss keiner weiteren Berufung unterliegen kann, noch vor Ausfertigung des letzteren, sammt allen Acten von Amtswege dem obersten Gerichtshofe vorzulegen.

Ist jedoch gegen das von dem Oberlandesgerichte gefällte Erkenntniss in was immer für Puncten noch eine Berufung zulässig, so muss dasselbe vor der Vorlage an den obersten Gerichtshof ausgesertigt (§. 212), und dem Gerichtshofe erster Instanz aufgetragen werden, nach verstrichener Berufungsfrist die Acten, und wenn eine Berufung ergriffen wird, auch diese dem Oberlandesgerichte wieder vorzulegen.

§. 307.

Ravnava deželne nadsodnije glede smernih sodeb, ki se ji predlagajo, in glede kazenskih sodeb, zastran kterih je izredno olajšanje nasvetovano.

Po predpisih, zastran prošnje za presojo veljavnih (§§. 206, 207, 210, 212, 303—306) naj deželna nadsodnija tudi tkrat ravna, kadar se ji iz uredske dolžnosti obsodbe k smerti za poterjenje (§. 293), ali kazenske sodbe z nasvetovanjem izredne olajšave (§. 294) predlože.

§. 308.

Predložba smernih sodeb pred najvišjo sodnijo.

Ako deželna nadsodnija smertno kazen izreče, ima svojo razsodbo, naj bode po njej sodba perve sodnije poterjena, ali v kakoršnih koli členih premenjena, ne izdavši je popred, najvišji sodnii predložiti, in po zaslisanju deržavnega nadpravdnika tudi o tem svojo misel razodeti, ali se ji zdi obsojeni vreden pomilostenja ali ne.

§. 309.

Oblast deželne nadsodnije zastran sodeb, ki se ji zavolj izrednega olajšanja predlože.

Ako se deželni nadsodnii predloži kazenska sodeba, da bi jo izredno olajšala, in če zoper predloženo sodbo ni ob enem deržavni pravdnik ali privatni zatožnik prosil za presojo; sme višja sodnija razsodbo nižjega sodnika le poterediti ali pa olajšati, nikoli pa ne obsojencu v škodo poosrtiti. Zoper sodbo, ki jo je deželna nadsodnija tako poterdila, ne more nihče dalje pri najvišji sodnii za presojo prositi; ako je pa deželna nadsodnija sodbo olajšala, sme to prošnjo le deržavni pravdnik ali privatni tožnik podati.

§. 310.

Ravnava zastran razsodeb, ki se najvišji sodnii predlagajo.

Tudi najvišja sodnija ima pri posvetovanju in razsojevanju o razsodbah, ki po prošnji za presojo, ali po predložbi iz službene dolžnosti pred njo pridejo, le po §§. 303, 304 in 309 ravnati. Ako najvišja sodnija za dobro spozna predloženo smertno sodbo poterediti, ali po prošnji za presojo, ktero je deržavni pravdnik podal, koga k smerti obsoditi, naj smertno sodbo s svojim odločnim nasvetom: „ali je kaj vzrokov za pomilostenje obsojenega, in če jih je kaj, ktero primerno kazen bi bilo namesti smertne kazni izreči“ predloži ministru pravosodja, kteri jo bode cesarju izročil.

§. 311.

Oblast najvišje sodnije, kazen izredno olajšati.

Najvišja sodnija sme v vseh primerljih, kjer je k razsodbi poklicana (§. 310), zavolj prevagljivih zlajšav, kakor za dobro sprevidi, kazni na slobodi, v postavi iz-

§. 307.

Verfahren bei dem Oberlandesgerichte rücksichtlich der ihm vorgelegten Todesurtheile und der zur ausserordentlichen Milderung beantragten Strafurtheile.

Nach den für die Berufung geltenden Vorschriften (§§. 206, 207, 210, 212, 303—306) hat das Oberlandesgericht auch dann vorzugehen, wenn ihm von Amts wegen Todesurtheile zur Bestätigung (§. 293), oder Strafurtheile mit dem Antrage auf ausserordentliche Milderung (§. 294) vorgelegt werden.

§. 308.

Vorlage der Todesurtheile an den obersten Gerichtshof.

Wird von dem Oberlandesgerichte auf die Todesstrafe erkannt, so hat es sein Erkenntniss, es möge dadurch das untergerichtliche Urtheil bestätigt, oder in was immer für Puncten abgeändert worden sein, ohne dasselbe früher auszufertigen, dem obersten Gerichtshofe vorzulegen, und sich zugleich nach Anhörung des Ober-Staatsanwaltes darüber zu äussern, in wieferne ihm der Verurtheilte einer Begnadigung würdig erscheine.

§. 309.

Macht des Obergerichtes in Besichtig auf die ihm zur ausserordentlichen Milderung vorgelegten Urtheile.

Wird dem Oberlandesgerichte ein Strafurtheil zur ausserordentlichen Milderung vorgelegt, und gegen das vorgelegte Urtheil nicht zugleich eine Berufung des Staatsanwaltes oder Privat-Anklägers ergriffen; so kann das unterrichtliche Erkenntniss von dem höheren Gerichte nur bestätigt oder gemildert, niemals aber zum Nachtheile des Verurtheilten verschärft werden. Gegen das auf solche Weise von dem Oberlandesgerichte bestätigte Urtheil steht Niemandem; gegen die von dem Oberlandesgerichte ausgesprochene Milderung aber nur dem Staatsanwalte oder Privat-Ankläger eine weitere Berufung an den obersten Gerichtshof zu.

§. 310.

Verfahren über die der Entscheidung des obersten Gerichtshofes untersogenen Erkenntnisse.

Auch der oberste Gerichtshof hat bei der Berathung und Entscheidung über die durch Berufung, oder durch Vorlage von Amts wegen dahin gelangenden Erkenntnisse nach den §§. 303, 304 und 309 vorzugehen. Findet der oberste Gerichtshof ein ihm vorgelegtes Todesurtheil zu bestätigen, oder über eine von dem Staatsanwalte ergriffene Berufung auf die Todesstrafe zu erkennen, so hat er das Todesurtheil mit seinem bestimmten Antrage: „ob Gründe für die Begnadigung des Verurtheilten sprechen, und im bejahenden Falle, welche angemessene Strafe statt der Todesstrafe zu bestimmen wäre“ dem Justiz-Minister zur weiteren Beförderung an den Landesfürsten vorzulegen.

§. 311.

Befugniß des obersten Gerichtshofes zur ausserordentlichen Milderung der Strafe.

Der oberste Gerichtshof kann in allen Fällen, wo er zu einem Erkenntnisse berufen ist (§. 310), wegen überwiegender Milderungsumstände nach seinem

rečene ne le kar se tiče terpeža ali dolgoti, ampak tudi v stopnji olajševati, poostrenja kazni na slobodi (§§. 19 in 253 kazenske postave) celo ali deloma spregledovati, in ravno tako dnarne in druge na pregreške ali prestopke postavljene kazni (§. 240 kazenske postave) znižati, ali če se snidejo s kako drugo kaznijo, da torej krivec ne ostane celo nekaznjen, tudi popolnoma odpuštiti.

§. 312.

Zoper razsodbe najvišje sodnije se ni moč več na nobeno drugo oblast oberniti.

Zoper razsodbe najvišje sodnije in v nikakem primerleju dopušeno, se na kako drugo oblast oberniti.

§. 313.

Koliko se sme v kazenskih sodbah preiskavni zapor v čas kazni vsteti.

Deželnim nadsodnjam in najvišji sodnii je na voljo dano, pri kazenskih primerlejih, ki so iz kakoršnega bodi vzroka njih razsoji podverženi, v svojih kazenskih sodbah ob enem izreči, ali in koliko se ima zapretje, ktero je obsojenec brez svoje krivnje dalj časa preterpel, v prisojeno kazen na slobodi vsteti (§. 17. kazenske postave).

Ako kazenska sodba višjih sodnih o tem izrečno nič ne odločuje, naj se tikrat, kadar je obsojeni sam, ali z njegovim privoljenjem kdo njegovih ljudi (§. 300, lit. b) in c) za presojo razsodbe pervega sodnika prosil, in če je ta prošnja označena bila, zapor obsojenca od dne, kterege mu je razsodba nižje sodnije označena, do razodetja sodbe višje sodnije (§. 212) v čas kazni ne vsteva. Ako se pa vsled te prošnje za presojo sodba nižjega sodnika obsojenemu na dobro prepnaredi, ali če so bili spisi iz kacega drugega vzroka višji sodnii predloženi, se mora med tim časom prestani zapor v čas kazni vstevati.

§. 314.

Pritožba zoper druge naredbe ali zaukaze sodnij.

Ako bi kdo menil, da se mu z naredbami zbornih sodnih, ki ne spadajo med razsodbe v §. 295 zaznamovane, krivica dela, se sme tudi zoper nje, ako ni v postavi posebej prepovedano, na kako višjo oblastnijo obračati se, pred višjo sodnijo pritožiti.

S tacimi pritožbami je ravnati po predpisih zastran prošnj za presojo danih, in če se njih rešenje ne more združiti z razsodbo o kaki prošnji za presojo, naj se razsojujejo z odlokom.

Ermessen die im Gesetze bestimmten Freiheitsstrafen nicht nur in der Dauer, sondern auch in dem Grade mildern, die Verschärfungen der Freiheitsstrafen (§§. 19 und 253 des Strafgesetzes) ganz oder zum Theile nachsehen, und ebenso die Geld- und übrigen wegen Vergehen oder Uebertretungen zu verhängenden Strafen (§. 240 des Strafgesetzes) mildern, oder in soferne sie mit einer anderen Strafe zusammentreffen, und daher der Schuldige nicht gänzlich straflos bleibt, auch ganz nachsehen.

§. 312.

Gegen Erkenntnisse des obersten Gerichtshofes ist kein Rechtszug zulässig.

Gegen die Erkenntnisse des obersten Gerichtshofes ist in keinem Falle ein weiterer Rechtszug zulässig.

§. 313.

In wie weit bei Strafurtheilen eine Einrechnung des Untersuchungsverhaftes in die Strafzeit stattfinden könne.

Sowohl den Oberlandesgerichten, als dem Obersten Gerichtshofe steht frei, bei den aus was immer für einem Anlasse ihrem Erkenntnisse unterzogenen Straffällen in ihren Strafurtheilen zugleich auszusprechen, ob und in wie weit eine Einrechnung des von dem Verurteilten ohne sein Verschulden durch längere Zeit ausgestandenen Untersuchungs-Verhaftes in die verhängte Freiheitsstrafe stattfinden soll (§. 17 des Strafgesetzes).

Erfolgt darüber in dem Strafurtheile der höheren Gerichte keine ausdrückliche Bestimmung, so ist in dem Falle, wenn der Verurteilte selbst, oder mit seiner Zustimmung einer seiner Angehörigen (§. 300, lit. b) und c) gegen das unterrichterliche Erkenntniss die Berufung ergriffen hat, und diese verworfen wird, der Verhaft des Verurteilten vom Tage der Verkündigung des unterrichtlichen Erkenntnisses bis zur Eröffnung des oberrichterlichen Urtheiles (§. 212) in die Strafzeit nicht einzurechnen. Wird aber in Folge dieser Berufung das unterrichterliche Urtheil zu Gunsten des Verurteilten abgeändert, oder wurden die Acten an das höhere Gericht aus irgend einem anderen Grunde vorgelegt, so ist der in der Zwischenzeit ausgestandene Haft in die Strafzeit einzurechnen.

§. 314.

Beschwerden gegen andere Verfügungen der Gerichtshöfe.

Sollte sich Jemand durch Verfügungen der Gerichtshöfe, welche nicht zu den im §. 295 bezeichneten Erkenntnissen gehören, beschwert finden, so steht ihm auch dagegen, in soferne der weitere Rechtszug im Gesetze nicht insbesondere untersagt ist, die Beschwerde an das höhere Gericht offen.

Ueber solche Beschwerden ist nach den über die Berufungen gegebenen Vorschriften zu verfahren, und insoweit die Entscheidung darüber nicht mit einem Erkenntnisse über eine Berufung verbunden werden kann, durch Bescheid zu erkennen.

§. 315.

Kaznovanje nedopušenih in lahkomiselnih prošnj za presojo ali pritožb.

Vsaki višji sodnii je dana oblast, tiste osebe ali njih namestovavce, ki prosijo za presojo, ko nimajo pravice, to storiti; ali ki v tacih prošnjah, ali sploh v svojih vlogah na kazenske sodnije terdijo, da se je to ali uno dogodilo, ko ni res; kteri so se zoper jasno besedo postave prepirali, ali se sicer lahkomiselno pritožili; ali sodnii dolžno spoštovanje ali spodobnost žalijo, obsoditi v globo (dnarno kazen) do sto goldinarjev, in zoper takošno obsodbo ni dopušeno, se pred višjo sodnijo pritožiti.

Štirinajsto poglavje.

Od izveršbe razsodeb kazenskih sodnij.

§. 316.

Kako se izveršujejo sodbe nedolžnosti, odvezne sodbe zavoljo nezadostnih dokazov, in popnstri sklepi.

Ako je bil zatoženi s sodbo nedolžen izrečen ali zatožbe odvezan, ker ni zadosti dokazov, ali če se je zastran njega sklep popušenja storil, se mora preci, kakor razsodba pravno moč zadobi, tudi ob nedelji ali prazniku, iz ječe izpustiti.

§. 317.

Izpraševanje zavolj nezadostnih dokazov odvezanih obdolžencov in kaznjencov.

Vsako razsodbo, s ktero je zatoženi le za to zatožbe odvezan, ker ni dovolj dokazov, je treba, kakor pravno moč zadobi, varnostni oblastnii tistega kraja, kjer zatoženi stanuje, in če kraj njegovega stanovanja ni znan, varnostni oblastnii v mestu kazenske sodnije s prepisom na znanje dati.

Ako se kazenska sodnija iz opravljenе kazenske pravde prepriča, da bi se bilo za javno varnost zlo batiti, če bi se takošen obdolženec nepogojno iz zapora, ali kak obsojenec po prestani kazni iz kazniynice izpustil, naj primerno naznanilo tega pošlje o pravem času deželnemu nadsodniju, in nadsodnija bode to naznanilo političnemu deželnemu poglavaru podala.

§. 318.

Izveršba kazenskih sodeb po kazenskih sodnijah brez vdeležbe deržavnega pravnika.

Vsako kazensko sodbo ima brez vdeležbe deržavnega pravnika tista kazenska sodnija, pred ktero je bila reč na pervi stopnji obravnavana, in sicer pravilno nemudoma po tem izveršiti, ko je sodba pravno moč zadobila.

§. 315.

Ahdung unbefugter und muthwilliger Berufungen oder Beschwerdeführungen.

Jedem höheren Gerichte steht das Befugniß zu, diejenigen Personen oder deren Vertreter, welche eine Berufung ergreifen, ohne hierzu berechtigt zu sein; oder welche hierbei, oder überhaupt in ihren Eingaben an die Strafgerichte Thatumstände fälschlich vorgeben; welche gegen den klaren Buchstaben des Gesetzes gestritten haben, oder sich sonst eine muthwillige Beschwerdeführung zu Schulden kommen liessen; oder welche hierbei die den Gerichten schuldige Ehrfurcht oder den Anstand verletzen, zu einer Geldbusse bis zu einhundert Gulden zu verurtheilen, wogegen kein weiterer Rechtszug offen steht.

Vierzehntes Hauptstück.

Von der Vollstreckung der strafgerichtlichen Erkenntnisse.

§. 316.

Art der Vollziehung der Schuldlosigkeits- und Freisprechungs-Urtheile wegen Unzulänglichkeit der Beweismittel, und der Ablassungsbeschlüsse.

Wenn ein Verhafteter durch Urtheil schuldlos erkannt oder wegen Unzulänglichkeit der Beweismittel von der Anklage freigesprochen wurde, oder wenn gegen ihn ein Ablassungsbeschluß erfolgte, so ist er sogleich nach eingetretener Rechtskraft des Erkenntnisses, selbst an einem Sonn- oder Feiertage, in Freiheit zu setzen.

§. 317.

Freilassung der wegen Unzulänglichkeit der Beweismittel Freigesprochenen und der Sträflinge.

Jedes Erkenntniß, wodurch der Angeklagte nur wegen Unzulänglichkeit der Beweismittel von der Anklage freigesprochen wird, ist, sogleich nach erlangter Rechtskraft, der Sicherheitsbehörde desjenigen Ortes, wo der Angeklagte seinen Wohnsitz hat, und wenn kein solcher bekannt ist, der Sicherheitsbehörde am Orte des Strafgerichtes in Abschrift mitzutheilen.

Ueberzeugt sich das Strafgericht aus dem gepflogenen Strafversfahren, dass die unbedingte Entlassung eines solchen Beschuldigten aus dem Verhaste, oder eines Verurtheilten nach ausgestandener Strafe aus dem Strafverte für die öffentliche Sicherheit sehr bedenklich sein würde, so hat es die angemessene Mittheilung darüber rechtzeitig an das Oberlandesgericht zu machen, welches dieselbe an den politischen Landes-Chef zu leiten hat.

§. 318.

Vollziehung der Strafurtheile durch Strafgerichte ohne Dazwischenkunft des Staatsanwaltes.

Jedes Strafurtheil ist ohne Dazwischenkunft des Staatsanwaltes von dem Strafgerichte, vor welchem die Verhandlung in erster Instanz stattfand, und zwar in der Regel ungesäumt, nachdem es in Rechtskraft erwachsen ist, in Vollzug zu setzen.

§. 319.

Odlog izversbe:

a) Pri bolnih ali nosnih osebah.

Ako je pa v kako kazen obsojeni človek tikrat, kadar bi se imela kazenska sodba izveršiti, bolan (zmotjen) na umu, ali na telesu hudo bolan, ali če je obsojenka noseča, naj se izveršba pravilno odloži do tistega časa, ko ti stan neha. Samo tikrat naj se kazen tudi zoper nosečo izverši, kadar bi do njenega poroda terpeči zapor za-njo težji bil od prisojene kazni.

§. 320.

b) Pri soudih duhovnštva.

Vsako zoper souda duhovsine zavolj hudodelstva, ali pregreška storjeno pravomočno kazensko sodbo mora kazenska sodnija popred naznaniti škofu ali duhovskemu glavarju, kterega okolišu je obsojeni prištet, da se more še pred izveršbo kazenske sodbe zastran odvzetja duhovske časti ali dostojnosti (razduhovljenja) odločba storiti. Ako se ta odločba v 30 dnevih ne stori, naj se kazenska sodba brez vsega drugačega izversi.

Posebni ukazi odločujejo, ali se imajo duhovski oblasti, kadar se duhoven h kaki kazni obsodi, na njeno zahtevanje tudi preiskavni in obravnavni spisi podati.

§. 321.

Naznanjanje obsodbe pri urednikih, učenikih, advokatih i. t. k.

Kazenske sodbe, ki se store zoper deržavne ali občinske urednike ali služabnike, zoper javne učenike, zoper advokate, notarje, župane ali občinske odbornike, se imajo, kakor pravno moč zadobe, brez vsega drugačega izveršiti.

Ob enem se pa mora poverjen prepis obsodbe podati neposrednjemu uredskemu predpostavljenemu obsojenega, ali tisti oblastnii, ktere poklic je, disciplinarni nadgled nad njim opravljati, ali sicer nad njegovimi deli čuti. Izveršbo ječe ali zapora zoper osebe, v zadnjem odstavku §. 158 zaznamovane, ako niso že tako zaperte, je treba vselej popred njih neposrednjemu predpostavljenemu na znanje dajati.

Ako postava veleva, da ima obsojeni zavolj obsodbe plemenstvo (žlahtni stan), ali rede, častne znamenja, javne naslove ali urede, akademiskske stopnje in dostojnosti, plače iz javnih dnarnic ali kake druge pravice in dopušenja izgubiti, naj kazenska sodnija izroči prepis pravomočne sodbe tudi tisti oblastnii, ktera zastran tega potrebne naredbe dela.

§. 319.

Aufschub der Vollstreckung:

a) Bei kranken oder schwangeren Personen.

Wenn jedoch der zu einer Strafe Verurtheilte zur Zeit, wo das Strafurtheil in Vollzug gesetzt werden soll, geisteskrank oder körperlich schwer krank, oder die Verurtheilte schwanger ist, hat die Vollziehung in der Regel so lange zu unterbleiben, bis dieser Zustand aufgehört hat. Nur dann kann der Vollzug auch gegen eine Schwangere eingeleitet werden, wenn der bis zu ihrer Entbindung fort dauernde Verhaft für sie härter sein würde, als die zuerkannte Strafe.

§. 320.

b) Bei Mitgliedern des geistlichen Standes.

Jedes wider ein Mitglied des geistlichen Standes wegen eines Verbrechens oder Vergehens ergangene rechtskräftige Strafurtheil ist vorläufig von dem Strafgerichte dem Bischofe oder geistlichen Oberhaupte, dessen Sprengel der Verurtheilte angehört, bekannt zu geben, damit noch vor der Vollziehung des Strafurtheiles über die Entsetzung von der geistlichen Würde verfügt werden könne. Erfolgt diese Verfügung nicht binnen 30 Tagen, so ist das Strafurtheil ohne Weiteres in Vollzug zu setzen.

In wieferne im Falle eines gegen einen Geistlichen ergangenen Strafurtheiles der geistlichen Behörde auf deren Verlangen auch die Untersuchungs- und Verhandlungs-Acten mitzutheilen sind, wird durch besondere Verordnungen bestimmt.

§. 321.

Anzeige der Verurtheilung bei Beamten, Lehrern, Advokaten u. s. f.

Strafurtheile, welche gegen Staats- oder Gemeindebeamte oder Diener, gegen öffentliche Lehrer, gegen Advokaten, Notare, Gemeinde-Vorsteher oder Ausschüsse geschöpft werden, sind nach erlangter Rechtskraft ohne Weiteres in Vollzug zu setzen.

Zugleich ist jedoch eine beglaubigte Abschrift hiervon dem unmittelbaren Amts vorgesetzten des Verurtheilten, oder derjenigen Behörde mitzutheilen, welche die Disciplinar-Aufsicht über denselben zu führen, oder sonst dessen Verrichtungen zu überwachen berufen ist. Der Vollzug von Freiheitsstrafen gegen die im letzten Absatze des §. 158 bezeichneten Personen ist, in soferne sie sich nicht ohnehin im Verhafte befinden, jederzeit früher deren unmittelbarem Vorgesetzten bekannt zu machen.

Zieht eine Verurtheilung nach dem Gesetze für den Verurtheilten den Verlust des Adels oder von Orden, Ehrenzeichen, öffentlichen Titeln oder Aemtern, akademischen Graden und Würden, Bezügen aus öffentlichen Cassen oder anderen Rechten und Befugnissen nach sich, so ist eine Abschrift des rechtskräftigen Urtheiles von dem Strafgerichte auch derjenigen Behörde mitzutheilen, welcher die desshalb erforderlichen Vorkehrungen zustehen.

§. 322.

Kdaj se sme začetek ječe ali zapora odložiti.

Začetek izveršbe kazni na slobodi, ktera ni daljsa od šest mesecov, se more za nekaj malo časa odložiti, kadar bi z njeno nemudno spolnitvijo zaslužek ali pridobitek nedolžne rodovine obsojenega na nič ali saj v nered prišel, če se ni bat, da bi obsojenec ušel. Ti odlog pa sme le deželna nadšodnija dovoliti, po tem ko je zborno sodnijo perve stopnje zaslišala.

Že nastoljena kazen na slobodi ne sme nikoli pred koncem prenehati, in sploh se taka kazen ne sme v prenehovavnih dobah izpolnovati.

§. 323.

Izveršba.

a) Smertne kazni.

Smertne sodbe se spolnujejo zajutra drugega dne po tistem dnevu, kterega je bilo obsojenemu razodeto, da se bode kazen na njem spolnila, ker ni bil pomilosten. To se mu razodeva v sodivnici nazocí enega predsednika, dveh sodnikov in državnega pravnika. Kazenska sodnija naj na to gleda, da spolnitev ne pride ne na nedeljo ne na kak praznik, ne na takošen dan, kterega obsojencova vera za prazni dan ustanovaljuje, in da sploh ob odločenem dnevu ne bode nikacega zaderžka zoper spolnitev.

Po tem oznanilu naj da kazenska sodnija obsojencu duhovniku njegove vere, če si ga sam ne izbere, in naj mu, če je treba, pove, da zavolj tega, ker bi ne hotel se k smerti pripraviti, ali ker bi kdor si bodi prošnjo za pomilostenje vložil, spolnitev smertne kazni ne more biti zaderžana.

Samo njegovim ljudem in pa tistim osebam, ktere obsojenec sam želi viditi ali govoriti z njimi, je dopušeno, k njemu iti.

Ako se pred pogubo ali o njej za obsojenca milodari dajo, kar se pa ne sme nikoli od ljudi zahtevati, naj se, ako niso darivci sami izrečno odločili, kako da se imajo oberniti, za boljše preskerbljenje obsojenca zadnje dni njegovega življenja, po tem za podporo njegovi rodovini, če je siromašna in nedolžna, in razun tega za podeljenje med uboge tistega kraja, ali za druge pobožne namene po sprevodu kazenske sodnije obernejo.

Obsojeni se more v zapertem vozu, če se takošen brez težave dobiti more, z vojaško stražo obdan na gubilise (moriše) peljati. Na vozu se morajo, razun obsojonega, še duhoven, njegov spremljavec, in dva stražnika vsesti, in za njim mora slediti drug voz z enim soudom zborne sodnije in še eno sodno osebo. Ta sodna komisarja morata na gubilišu vsred postavljenе vojašine se ustanoviti, obsojenca raz-

§. 322.

Wann eine Aufschiebung des Beginnes der Freiheitsstrafe stattfinden dürfe.

Der Beginn des Vollzuges einer Freiheitsstrafe, welche nicht sechs Monate übersteigt, kann auf kurze Zeit aufgeschoben werden, wenn durch deren unverzügliche Vollstreckung, der Erwerbungsstand oder Nahrungsbetrieb der schuldlosen Familie des Verurtheilten in Verfall oder doch in Unordnung gerathen würde, und eine Entweichung desselben nicht zu besorgen ist. Diesen Aufschub kann aber nur das Oberlandesgericht nach vorläufiger Vernehmung des Gerichtshofes erster Instanz bewilligen.

Eine Unterbrechung der bereits angetretenen Freiheitsstrafe, sowie überhaupt die Vollstreckung derselben in unterbrochenen Zwischenräumen darf nie stattfinden.

§. 323.

Vollstreckung:

a) Der Todesurtheile.

Die Vollstreckung von Todesurtheilen geschieht am Morgen des zweiten Tages nach demjenigen, an welchem dem Verurtheilten eröffnet worden ist, dass die Strafe wegen nicht eingetretener Begnadigung an ihm werde vollzogen werden. Diese Eröffnung geschieht im Gerichtshause in Gegenwart eines Vorsitzenden, zweier Richter und des Staatsanwaltes. Das Strafgericht hat darauf zu sehen, dass die Vollziehung weder auf einen Sonn- oder Feiertag, noch auf einen solchen Tag falle, welcher nach dem Religionsbekenntnisse des Verurtheilten ein Festtag ist, und dass der Vollstreckung an dem bestimmten Tage überhaupt kein Hinderniss im Wege stehe.

Nach dieser Verkündigung hat das Strafgericht dem Verurtheilten einen Seelsorger seines Religionsbekenntnisses beizugeben, in soferne er sich nicht selbst einen solchen wählt, und ihm nöthigenfalls zu bedeuten, dass weder seine Ablehnung der Vorbereitung zum Tode, noch ein von wem immer überreichtes Begnadigungsgesuch die Vollstreckung der Todesstrafe hemmen könne.

Der Zutritt zu dem Verurtheilten ist nur seinen Angehörigen und denjenigen Personen zu gestatten, die er selbst zu sehen oder zu sprechen wünschi.

Werden vor oder bei der Hinrichtung zu Gunsten des Verurtheilten milde Gaben, zu denen aber nie aufgesondert werden darf, verabreicht, so sind sie, wenn nicht die Geber selbst die Art der Verwendung ausdrücklich bestimmen, zur besseren Verpflegung des Verurtheilten in den letzten Tagen seines Lebens, dann zur Unterstützung seiner Familie, wenn sie dürfsig und schuldlos ist, und ausserdem zur Beteiligung der Ortsarmen, oder zu anderen frommen Zwecken nach dem Ermessen des Strafgerichtes zu verwenden.

Der Verurtheilte ist in einem geschlossenen Wagen, wo ein solcher ohne Schwierigkeit beigeschafft werden kann, unter militärischer Bedeckung auf den Richtplatz zu führen. In dem Wagen haben, ausser dem Verurtheilten selbst, noch der ihn begleitende Seelsorger und zwei Wachen Platz zu nehmen, und ein zweiter Wagen, mit einem Mitgliede des Gerichtshofes in Begleitung einer

beljnu izročiti, nad spolnitvijo smertne kazni čuti, in o tem kazenski sodnii dati poročilo, ki se spisom prilaga. Po izveršeni kazni naj se med ljudstvo podeli kratka, natisnjena razložba dela s kazensko sodbo vred, v kteri se pa obsojencov primek sme samo z začetno (pervo) čerko zaznamovati.

Truplo ob življenje djanega ima rabelj o mraku z vislice sneti in poleg moriša pokopati, vislice same pa brez odloga stran spraviti. Če se ima kazen smerti na več ljudeh spolniti (§. 293), je treba tako napraviti, da ne more noben izmed njih viditi, ko druga ob življenje devajo.

§. 324.

b) Ječe ali zapora.

Kazni na slobodi, ki ne terpe čez eno leto, se morejo izveršiti pri kazenski sodnii, ktera je sodbo na pervi stopnji storila.

Kaznjenci, ki so za več kakor eno leto v ječu obsojeni, imajo kazen prestati v tistih mestih, ki se s posebnimi predpisi za to odločijo.

Vselej naj se pa skerbi za to, da se ječe hudodelnikov odločijo od tistih zapirališ, v katerih zavolj pregreška ali prestopka obsojeni svojo kazen prestajajo.

Oddajo obsojenca v te kazniša ima kazenska sodnija napraviti po cesarski varnostni oblastnii, in tej oblastnii dati natančen naznanilni razkazek zastran obsojencovih razmer, o čem se bodo izdali posebni predpisi.

§. 325.

c) Tepenja.

Ako mora obsojene po kazenski sodbi tepen biti, naj se to, kader se more zgoditi brez škode za obsojencovo zdravje, preci ob nastopu kazni, in še pri kazenski sodnii, razun tega pa med kaznijo opravi, kakor ti zaderžek neha. Ko je drugo (ostalo) kazen enkrat dosta, se kaznjene ne sme več tepsti.

§. 326.

d) Izgnanja iz dežele, ali odprave.

Ako je v kazenski sodbi izrečeno, da se mora obsojeni po prestani kazni iz dežele izgnati, ali iz vseh kronovin, ali tudi le iz ene kronovine odpraviti, ima kazenska sodnija to naznaniti deželnemu poglavarju tiste kronovine, v kteri je kazenska sodnija.

zweiten Gerichtsperson, hat denselben zu folgen. Diese Gerichts-Commissäre haben auf dem Richtplatze ihren Standpunkt innerhalb der aufgestellten Militärmacht zu nehmen, den Verurtheilten dem Scharfrichter zu übergeben, über die Vollstreckung der Todesstrafe zu wachen, und hierüber einen Bericht an das Strafgericht zu erstatten, der den Acten beizuschliessen ist. Nach geschehener Vollstreckung ist eine kurze, in Druck gelegte Darstellung der That sammt dem Strafurtheile, in welchem aber der Geschlechtsname des Verurtheilten nur mit dem Anfangsbuchstaben bezeichnet werden darf, zu vertheilen.

Der Körper des Hingerichteten ist bei einbrechender Nacht durch den Scharfrichter von dem Strafgerüste abzunehmen und neben dem Richtplatze zu beerdigen, das Strafgerüste selbst aber unverzüglich wegzuräumen. Ist die Todesstrafe an Mehreren zu vollstrecken (§. 293), so ist die Veranstaltung zu treffen, dass Keiner die Hinrichtung des Anderen sehen könne.

§. 324.

b) Von Freiheitsstrafen.

Freiheitsstrafen, die nicht über Ein Jahr zu dauern haben, können bei dem Strafgerichte, welches das Urtheil in erster Instanz erlassen hat, vollzogen werden.

Straflinge, welche zu einer mehr als einjährigen Freiheitsstrafe verurtheilt sind, haben die Strafe an denjenigen Orten zu bestehen, welche durch besondere Vorschriften hierzu angewiesen werden.

Es ist jedoch immer dafür zu sorgen, dass die Gefängnisse für Verbrecher von denjenigen, in welchen die bloss eines Vergehens oder einer Uebertretung Schuldigen ihre Strafe auszustehen haben, abgesondert werden.

Die Ablieferung des Verurtheilten an diese Straforde hat das Strafgericht durch die landesfürstliche Sicherheitsbehörde einzuleiten, und derselben eine genaue Auskunftstabelle über die Verhältnisse des Verurtheilten mitzutheilen, worüber besondere Vorschriften erlassen werden.

§. 325.

c) Der körperlichen Züchtigung.

Ist nach dem Strafurtheile an dem Verurtheilten eine körperliche Züchtigung zu vollziehen, so ist dieselbe, wenn es ohne Nachtheil für die Gesundheit des Sträflings geschehen kann, sogleich beim Antritte der Strafe, und noch bei dem Strafgerichte, ausserdem aber nach dem Wegfallen dieses Hindernisses während der Strafdauer zu vollziehen. Nach Vollstreckung der übrigen Strafe darf eine körperliche Züchtigung nicht mehr zugefügt werden.

§. 326.

d) Der Landesverweisung, oder einer Abschaffung.

Ist durch ein Strafurtheil die Landesverweisung des Verurtheilten nach ausgestandener Strafe, oder dessen Abschaffung aus sämmtlichen Kronländern, oder auch nur aus einem Kronlande ausgesprochen, so ist von dem Strafgerichte

Ako je kdo samo iz enega kraja odpravljen, je treba to politični okrajni go-sposki na znanje dati.

§. 327.

e) Dnarne kazni ali globe.

Dnarne kazni ali globe ima kazenska sodnija brez vdeležbe deržavnega pravd-nika po posebnih zastran tega danih predpisih iztirjevati.

§. 328.

f) Zapade kavcije.

Ako je v kazenski sodbi izrečeno, da je vsa za periodičen tiskopis vložena zagotovsina (kavcija) zapadla, ali nekaj nje, se ima ti člen razsodbe po predpisu postave za tisk spolniti.

§. 329.

g) Zapada kupčijske, prodajne robe, oprave; razdrtja reči, zgube obertnije ali drugih pravic i. t. d.

Ako vsled kazenske sodbe blago, prodajna roba ali opravna zapade, ako se imajo orodje ali druge reči uničiti ali razdjati, ako se kaka obertnija ali druge pravice in dopušenja izgube, naj se kazenska sodnija, če ne more ona sama te kazni izveršiti, dogovori z oblastnjaki, med kterih opravila segajo za to potrebne naredbe.

§. 330.

Spregled ali olajšanje kazni po cesarjevi milosti.

Olajšanja ali odpušenje zaslужene kazni, ktero ni v postavi ustanovljeno, pri-stoji edino cesarju.

Ako hoče obsojenec zavolj tega po nastopu kazni za cesarsko milost prosi, sme to prošnjo ustmeno ali pismeno podati višemu kaznovavnice, ali pa poslancem višjih oblastnij, kteri od časa do časa kaznovavnice obiskujejo.

Take prosbe se imajo, s spričevalom kaznovavnice o dosedanjem obnašanju kaznjence, predložiti deželnemu nadšodniju, ktera more, poklicavši k seji deržavnega nadpravdnika, prošnjo preci zaverniti, če najde, da ni uterjena, in če razsod-ba ni izšla od najvišje sodnije. — Ako je pa obsodba izšla od najvišje sodnije; ali če sploh spozna, da je prošnja ozira vredna, naj jo deželna nadšodnija s svojim mnenjem vred predloži najvišji sodnii.

§. 331.

die Anzeige hiervon an den Landes-Chef desjenigen Kronlandes, in dem das Strafgericht gelegen ist, zu erstatten.

Bezieht sich die Abschaffung nur auf einen einzelnen Ort, so ist die politische Bezirksbehörde hiervon zu verständigen.

§. 327.

e) Von Geldstrafen.

Geldstrafen sind von dem Strafgerichte ohne Dazwischenkunst der Staatsanwaltschaft nach den darüber bestehenden besonderen Vorschriften einzutreiben.

§. 328.

f) Von Cautionsverfall.

Ist durch ein Strafurtheil auf gänzlichen oder theilweisen Verfall der für eine periodische Druckschrift bestehenden Caution erkannt worden, so ist dieser Theil des Erkenntnisses nach Vorschrift der Press-Ordnung in Vollzug zu setzen.

§. 329.

g) Des Verfales von Waaren, Feilschäften, Geräthe; — der Zerstörung von Gegenständen, Verlust eines Gewerbes oder anderer Rechte u. s. f.

Zieht ein Strafurtheil den Verfall von Waaren, Feilschäften oder Geräthen, die Vernichtung oder Zerstörung von Geräthschaften oder anderen Gegenständen, den Verlust eines Gewerbes oder anderer Rechte und Besugnisse nach sich, so hat sich das Strafgericht, in soferne es die Vollstreckung nicht unmittelbar in Ausführung zu bringen vermag, mit denjenigen Behörden in das Einvernehmen zu setzen, in deren Wirkungskreis die Vorkehrung der hierzu erforderlichen Massregeln einschlägt.

§. 330.

Nachsicht oder Milderung einer Strafe durch die Gnade des Landesfürsten.

Eine in dem Gesetze nicht vorbedachte Milderung oder Nachsicht der verwirkten Strafe steht nur dem Landesfürsten zu.

Will ein Verurtheilter zu diesem Behufe nach dem Antritte der Strafe die kaiserliche Gnade anflehen, so kann er seine Bitte bei dem Vorgesetzten der Strafanstalt, oder bei den Abgeordneten der höheren Behörden, welche die periodischen Visitationen der Strafanstalten vornehmen, mündlich oder schriftlich anbringen.

Solche Gesuche sind, mit dem Zeugniß der Strafanstalt über das bisherige Verhalten des Sträflings, dem Oberlandesgerichte vorzulegen, welches unter Zusichtung des Ober-Staatsanwaltes zur Sitzung, das Gesuch, wenn es ungegründet befunden wird, und wenn das Erkenntniß nicht von dem obersten Gerichtshofe ergangen war, sogleich zurückweisen kann. — Ist aber das Urtheil von dem obersten Gerichtshofe ergangen; oder wird das Gesuch überhaupt für rücksichtswürdig erkannt, so ist dasselbe von dem Oberlandesgerichte mit dessen eigenem Gutachten dem obersten Gerichtshofe vorzulegen.

Ako najvišja sodnija najde, da se prošnja ne more cesarju predložiti, naj jo preci zaverne; v nasprotnem primeru pa naj jo s svojim mnenjem vred ministerstvu pravosodja predloži.

Petnajsto poglavje.

Od stroškov kazenske ravnave.

§. 331.

Prostost davšin, poštnine, cestnine in mostnine v kazenskih rečeh.

Vse obravnave v kazenskih rečeh, naj jih opravlja kakoršna koli oblastnija, in vse vloge vdeleženih, ki se na nje nanašajo, so proste davšine in poštnine. Priprežne vožnje o tacih prilikah so za tje in nazaj proste vsake cestnine in mostnine.

Ako se kaki obdolženci na vozlu prepeljujejo, morajo občine dajati potrebno priprego, za kar jim gre povračilo po predpisih zastran priprege veljavnih.

§. 332.

Ktere stroške more obdolženi poverniti.

Med tiste stroške kazenskega ravnanja, zastran kterih se utegne zgoditi, da obdolženec povabilo da, se štejejo:

- a) stroški za vročbe, povabila in za poti listonosov;
- b) stroški za pripeljanje, stražino spremljjanje in prevaževanje obdolženca ali drugih oseb;
- c) plačila prič, vojaških oseb, ki pridejo k kazenski sodnii o priliki, ki ima kakšna priča vojaškega stanu izpravljana biti, zvedencov in tolmačev;
- d) plačila zagovornikov in drugih namestovavcov vdeleženih ljudi;
- e) stroški za preživljenje obdolženca v preiskavni ječi;
- f) potnine in diete sodnih oseb in državnih pravnikov; zadnjie
- g) stroški za izveršbo smertne kazni.

Te stroške, razun plačil pod lit. d) omenjenih, plačuje država naprej, s prideržkom povračila po odločbah §§. 341—343.

§. 333.

Plaćila za vročbe, povabila, hojo listonosov, pripeljanje pred sodnijo, stražno spremljavo ali prevaževanje oseb;

Za vročbe, povabila in hojo listonosov se ima uredovemu služabniku ali njega pomagavcu samo tikrat hojnina, in sicer od vsake milje (vsacih dveh ur) hoda tje in nazaj po deset krajev plačati, če ima zastran tega iti v takošen kraj, ki dalje kakor pol milje od uredovega mesta leži. To plačilo se mora pod ravno to utesnjavo dajati uredovemu služabniku tudi tikrat, kadar vsled sodnega naloga kakega obdolženca ali druge osebe pred sodnijo pripelje, kakor stražnik spremļja ali prevozi.

Findet es dieser zur Vorlage an den Landesfürsten nicht geeignet, so hat er es sogleich zurückzuweisen; im bejahenden Falle aber mit seinem eigenen Gutachten dem Justizministerium vorzulegen.

Fünfzehntes Hauptstück.

Von den Kosten des Strafverfahrens.

§. 331.

Gebühren-, Porto-, Weg- und Brückenmauthfreiheit in Strafsachen.

Alle Verhandlungen in Strafsachen, sie mögen von was immer für einer Behörde vorgenommen werden, und alle darauf bezüglichen Eingaben der Parteien sind gebühren- und portofrei. Vorspannsfuhren aus solchen Anlässen sind für die Hin- und Rückfahrt von aller Weg- und Brückenmauth befreit.

Wenn eine Transportirung von Beschuldigten zu Wagen geschieht, so haben die Gemeinden die nötige Vorspann beizuschaffen, und dafür die Vergütung nach den für die Vorspann bestehenden Vorschriften anzusprechen.

§. 332.

Rücksichtlich welcher Kosten eine Vergütung von Seite des Beschuldigten stattfinden kann.

Zu denjenigen Kosten des Strafverfahrens, rücksichtlich welcher eine Vergütung von Seite des Beschuldigten stattfinden kann, gehören:

- a) die Auslagen für Zustellungen, Vorladungen und Botengänge;
- b) die Kosten für die Vorführung, Wachbegleitung und Transportirung des Beschuldigten oder anderer Personen;
- c) die Gebühren der Zeugen, der aus Anlass der Vernehmung eines Zeugen vom Militär-Stande bei einem Strafgerichte erscheinenden Militär-Personen, der Sachverständigen und Dolmetscher;
- d) die Gebühren der Vertheidiger und anderer Parteienvertreter;
- e) die Kosten für die Verpflegung des Beschuldigten während der Untersuchungshaft;
- f) die Reisekosten und Diäten der Gerichtspersonen und Staatsanwälte; endlich
- g) die Kosten für die Vollstreckung eines Todesurtheiles.

Diese Kosten werden, mit Ausnahme der unter lit. d) bezeichneten Gebühren, von dem Staate vorgeschossen, vorbehaltlich des Rückersatzes nach den Bestimmungen der §§. 341—343.

§. 333.

1. Gebühren für Zustellungen, Vorladungen, Botengänge, Vorführung, Wachbegleitung oder Transportirung von Personen.

Für Zustellungen, Vorladungen und Botengänge ist dem Amtsdienner oder dessen Gehilfen nur dann eine Ganggebühr, und zwar für jede Meile (je zwei Stunden) sowohl des Hin- als des Rückweges mit zehn Kreuzern zu bezahlen, wenn er sich zu diesem Behufe an einen von dem Amtsorte mehr als eine halbe Meile entfernten Ort zu begeben hat. Diese Gsbühr ist unter derselben Beschränkung dem Amtsdienner auch für die von ihm in Folge gerichtlichen Auf-

Če bi pa takošne plačila od celtega dneva za služabnika, ki ima saj tristo gol-dinarjev plače na leto, več kakor osem in štirideset, in za služabnika, ki ima nižjo plačo, več kakor dva in trideset krajcerjev na dan znesle, naj se mu je v tem zne-sku odrajujejo.

Vse kazenske sodnije imajo izkaze čez daljavo v njih okolišu ležečih krajev (sel) od sedeža sodnije sostaviti, in po politični kresijski gosposki potrditi dati.

Ako se kazenska sodnija obere na žandarmerijo, da koga pripelje ali sprem-lja, gre spremljajočim žandarjem pravica do predpisanih dnin po predpisih za žan-darmerijo veljavnih.

§. 334.

2. Plačila prič, vojaških oseb, ki kakor priče pridejo, in oficirjev, ki jih spremljajo;

Takim pričam, ki žive od nadnice (dnine) ali tednine, in ktem bi nekaj za-sluska odšlo, če se tudi le za malo in delu odtegnejo, ima izprašujoča jih sodnija, če one po tem prašajo, ne samo odškodbo za potrebne stroške poti do sodnije in nazaj domu, ampak tudi povračilo zgubljenega zasluska in kakih večjih stroškov, ki so jih priče morda za bivanje v mestu izpraševanja imele, po pravici prevdar-jaje vse razmere, odločiti. Drugim pričam se sme na njih zaprošnjo samo tikrat, kadar se več kakor dve milji (štiri ure) od svojega navadnega prebivališa proc izprašujejo, primerno povračilo potrebnih stroškov za pot in za bivanje v mestu iz-praševanja dovoliti. Pripoznane plačila se imajo preci po izprasevanju izplacati, ali če se to ne more preci zgoditi in priča temu ni kriva, ji berž kakor je mogoče in vsakakor brez stroškov poslati.

V povabilu je treba priče opomniti, da imajo povračilo, ktero jim gre, saj v 24 urah po izprasevanju tirjati, kar bi sicer bilo zgubljeno.

Koliko se ima povračati vojaškim osebam, ki k sodnii za nevojaški stan na-menjeni kakor priče pridejo, in oficirjem, ki jih spremljajo (§§. 120 in 121), to odločujejo posebni ukazi.

§. 335.

3. Zvedencov.

Zvedeni možje, kteri imajo kako deržavno ali občinsko službo, ali ki so za stanovitno pri sodnii kot zvedenci postavljeni, ne morejo za mnjenje samo po nobe-

trages vollzogene Vorführung, Wachbegleitung oder Transportirung des Beschuldigten oder anderer Personen zu bezahlen.

Würden jedoch derlei Gebühren für einen ganzen Tag für ein mit einem Gehalte von wenigstens dreihundert Gulden besoldetes Individuum den Betrag von täglichen achtundvierzig und für einen mit geringerem Gehalte Angestellten von täglichen zweihunddreißig Kreuzern übersteigen, so sind sie nur in diesem Betrage auszuzahlen.

Alle Strafgerichte haben Ausweise über die Entfernungen der in ihrem Sprengel gelegenen Ortschaften von dem Sitze des Gerichtes zu verfassen, und von der politischen Kreisbehörde bestätigen zu lassen.

Wird von Seite eines Strafgerichtes zu einer Vorführung oder Escortirung die Gensd'armerie aufgeboten, so hat die begleitende Mannschaft den Anspruch auf die vorschriftmässigen Taggelder nach den für die Gensd'armerie bestehenden Vorschriften.

§. 334.

2. Gebühren der Zeugen, der als solche erscheinenden Militär-Personen und den sie begleitenden Officiere.

Solchen Zeugen, die vom Tag- oder Wochenlohn leben, und welchen daher eine Entziehung auch nur von wenigen Stunden einen Entgang an ihrem Erwerbe bringen würde, hat das sie vernehmende Gericht auf ihr Verlangen nicht bloss eine Schadloshaltung für die nothwendigen Kosten des Hin- und Rückweges, sondern auch den Ersatz des entgangenen Erwerbes und der allenfalls nöthigen höheren Kosten des Aufenthaltes am Orte der Vernehmung mit billiger Erwagung aller Verhältnisse zu bestimmen. Anderen Zeugen darf auf ihr Verlangen nur in dem Falle, wenn der Ort ihrer Vernehmung von ihrem gewöhnlichen Aufenthaltsorte mehr als zwei Meilen (vier Stunden) entfernt ist, eine angemessene Vergütung der nothwendigen Auslagen für die Reise und für den Aufenthalt am Orte der Vernehmung bewilligt werden. Die zuerkannten Gebühren sind sogleich nach der Vernehmung auszuzahlen, oder wenn diess ohne Verschulden des Zeugen nicht sogleich geschehen kann, ihm doch in kürzester Frist und jedenfalls kostenfrei zuzumitteln.

In der Vorladung sind die Zeugen aufmerksam zu machen, dass sie die ihnen gebührende Vergütung, bei Verlust derselben, längstens binnen 24 Stunden nach ihrer Vernehmung anzusprechen haben.

Welche Gebühren den bei einem Strafgerichte des Civilstandes als Zeugen erscheinenden Militär-Personen und den sie begleitenden Officieren (§§. 120 und 121) zu vergüten seien, wird durch besondere Verordnungen bestimmt.

§. 335.

3. Der Sachverständigen.

Sachverständige, welche in einer Staats- oder Gemeindebedienstung stehen, oder bei einem Gerichte bleibend als solche bestellt sind, haben für das Gutachten

nem plačilu prašati, ampak njim gre le povračilo tistih prav izkazanih naprejnih stroškov, ki so morebiti za oddanje mnenja potrebni bili. Drugi zvedenci dobivajo razun povračila potrebnih naprejnih stroškov plačilo, ktero bode sodnija po skerbenem prevdarku vseh okolšin odmerila, in sicer tikrat, kadar je za mnenje potreba posebnih znanstvenih, tehtničnih ali umetnijskih vednosti ali ročnosti, od dveh do dvajset, razun tega primerleja pa od enega do petih goldinarjev.

§. 336.

4. Tolmačev.

Tolmaču gre za samo ustmeno (besedno) prestavljenje v tujem jeziku pisanega pisma dvajset krajev, za pismeno prestavo pa dva goldinarja od vsake pole, pri kteri se pa mora trideset verst na eno stran in šestnajst do osemnajst zlogov (silab) na eno versto štetii.

Tolmaču, ki se poklice h kacemu sodnemu izpraševanju (§§. 123 in 184), gre za vsacega pol dneva en goldinar in trideset krajev.

Ako se tolmači, pri kaki sodnii za stanovitno v prsego vzeti, ali pa deržavni uredniki k tacim opravilom pokličejo, so dolžni, te dela zastonj storiti.

§. 337.

Zvedenci in tolmači, če morajo ravno omenjene službene dela opraviti zunaj mesta, kjer navadno prebivajo, imajo pravico tudi do povračila potnine in stroškov preživljenja, in sicer v javni službi stojecí po splošnih zastran tega danih ukazih, ostali pa po odločbah §. 334, toda vendar tudi pri manjši daljavi kakor je ondi povedana.

Vse te plačila se pa imajo zvedencom in tolmačem, če je mogoče, preci po njih vpravku izplačati, ali brez stroškov poslati.

V pismenem povabilu naj se opomnijo, da morajo svoje plačilo saj v 14 dneh po oddanem mnenju tirjati, ker je sicer zgubljeno.

§. 338.

5. Stroški za prehranjenje obdolženca v preiskavni ječi.

Stroški za preživljenje obdolženca v preiskavni ječi obsegajo stroške za hrano, ležiše, kurjavo, svečavo, za morda potrebno omišlenje in za snaženje perila (peritone) in obleke, in stroške za bolezen in porod, če bi kaj tacih bilo.

Stroški za preživljenje obdolženca v preiskavni ječi obsegajo stroške za hrano, ležiše, kurjavo, svečavo, za morda potrebno omišlenje in za snaženje perila (peritone) in obleke, in stroške za bolezen in porod, če bi kaj tacih bilo.

§. 339.

selbst keine Vergütung anzusprechen, sondern nur den Ersatz der zur Erstattung des Gutachtens nöthig gewesenen und gehörig nachgewiesenen Vorauslagen. Andere Sachverständige erhalten nebst dem Ersatze der nöthigen Vorauslagen eine von dem Gerichte mit sorgfältiger Erwägung aller Umstände zu bemessende Gebühr, und zwar in dem Falle, wenn zu dem Gutachten besondere wissenschaftliche, technische oder künstlerische Kenntnisse oder Fertigkeiten erforderlich sind, von zwei bis zwanzig, ausser diesem Falle aber von einem bis fünf Gulden.

§. 336.

4. Der Dolmetscher.

Einem Dolmetscher gebühren für die bloss mündliche Uebersetzung einer in einer fremden Sprache abgefassten Urkunde zwanzig Kreuzer, für eine schriftliche Uebersetzung aber zwei Gulden für jeden Bogen, wobei aber wenigstens dreissig Zeilen auf eine Seite und sechzehn bis achtzehn Silben auf eine Zeile zu rechnen sind.

Dem Dolmetscher, welcher einer gerichtlichen Vernehmung beigezogen wird (§§. 123 und 184), gebürt für jeden halben Tag ein Gulden, und wenn er das Protokoll selbst schreiben muss, ein Gulden und dreissig Kreuzer.

Werden die bei einem Gerichte für beständig beeideten Dolmetscher, oder Staatsbeamte zu derlei Verrichtungen berufen, so haben sie diese Arbeiten unentgeltlich zu verrichten.

§. 337.

Dagegen haben Sachverständige und Dolmetscher, wenn sie die vorstehenden Amtshandlungen ausser dem Orte ihres gewöhnlichen Aufenthaltes zu verrichten haben, auch Reise- und Zehrungskosten, und zwar die in öffentlichen Diensten angestellten nach Vorschrift der hierfür bestehenden allgemeinen Verordnungen, die übrigen aber nach Massgabe der im §. 334 gegebenen Bestimmungen, jedoch allerdings auch bei einer geringeren als der dort angegebenen Entfernung anzusprechen.

Alle vorstehenden Gebühren sind übrigens den Sachverständigen und Dolmetschern, wo möglich sogleich nach ihrer Verwendung auszuzahlen, oder kostenfrei zuzumitteln.

In der schriftlichen Vorladung ist ihnen zu bedeuten, dass sie ihre Forderung bei Verlust des Anspruches längstens binnen 14 Tagen nach Angabe ihres Gutachtens anzubringen haben.

§. 338.

5. Kosten für die Verpflegung des Beschuldigten während der Untersuchungshaft.

Die Kosten für die Verpflegung des Beschuldigten während der Untersuchungshaft schliessen die Auslagen für Kost, Lagerstätte, Beheizung, Licht, die etwa nöthige Beischaffung, sowie die Reinigung der Wäsche und Kleidung und allfällige Krankheits- und Entbindungskosten in sich.

Stroški bolezni in poroda se vsacemu jetniku zarajtujejo, kakor se v resnici nabero; zastran vseh drugih stroškov preživljenja ima vsaka deželna nad sodnija za svoje okoliše, po dogovoru z deželnim dnarstvenim vodstvom, vsako leto, in kadar se cene prav znamenito spremene, tudi večkrat ustanoviti znesek, koliko gre od vsacega zapertega na en dan poverniti, ako se ni kak jetnik iz svojega premoženja preskerboval (§. 165).

Ako se v raznih krajih, kjer so kazenske sodnije, prav veliki razločki cene živežev, se zna znesek povračila teh stroškov preživljenja za razne sodnije v okolišu ene deželne nad sodnije različno ustanoviti.

§. 339.

6. Potni stroški in diete sodnih oseb in državnih pravnikov.

Kdaj in koliko morajo sodne osebe in državni pravniki za povračilo potnih stroškov in za preživljevanje tirjati, to odločujejo veljavni predpisi.

§. 340.

7. Plaćila za izveršbo smernih sodeb.

Za izveršbo obsodbe k smerti gre rabeljnu petnajst goldinarjev, in slednji njegovih k temu potrebnih pomagavev dobi tri goldinarje.

Ako se smertna sodba ne spolni v kraju, kjer rabelj stanuje, mu gre priprega, ali pa v silnih primerlejih povračilo za tisto vozilo (sredstvo popotovanja), ktere ga se po zauzemu predstojnika kazenske sodnije poslužiti mora, in poverh tega za hrano pridavek treh goldinarjev na dan za-nj in za njogove pomagavce skupej.

Ravno to plačilo se odražuje za nabitje smertne sodbe na vislice (§. 392). To plačilo se pa tikrat, kadar se v enem kraju več smernih sodeb h krati nabije, za vse skup le enkrat poteguje.

§. 341.

Kdaj je zatoženi dolžan stroške poverniti.

Ako je zatoženi s kazensko sodbo izrečen kriv kacega kaznjivega djanja, če tudi ni ravno tisto, kero je v zatožnem sklepu imenovano, se mora v sodbi ob enem ustanoviti, da ima tudi stroške kazenske pravde poverniti (§§. 332 – 340).

Zborni sodnii pa je prepuseno, če je pravda več kaznjivih djanj zadevala, stroške zastran tistih djanj, zastran keterih ni kriv izrečen, kolikor je mogoče, od povračila odločiti.

.833. 2

Hinsichtlich der Krankheits- und Entbindungskosten werden jedem Verhafteten die für ihn wirklich aufgelaufenen Auslagen angerechnet; hinsichtlich aller übrigen Verpflegungskosten ist für den Sprengel eines jeden Oberlandesgerichtes von diesem, im Einvernehmen mit der Finanz-Landesdirection alljährlich, und bei sehr bedeutenden Preisänderungen auch öfters, der für jeden Verhafteten auf einen Tag entfallende Betrag festzusetzen, in welchem die Vergütung dieser Verpflegungskosten zu geschehen hat, in soweit nicht etwa ein Verhafteter sich die Verpflegung aus eigenem Vermögen beigeschafft hat (§. 165).

Wenn an den verschiedenen Orten, wo sich Strafgerichte befinden, sehr grosse Preisunterschiede hinsichtlich der Lebensmittel bestehen, so kann der Vergütungsbetrag dieser Verpflegungskosten für verschiedene Gerichte desselben Oberlandesgerichts-Sprengels verschieden festgesetzt werden.

§. 339.

6. Reisekosten und Diäten der Gerichtspersonen und Staatsanwälte.

In welchen Fällen und in welchem Betrage die Vergütung der Reisekosten und Zehrungsgelder den Gerichtspersonen und den Staatsanwälten gebühre, bestimmen die bestehenden Vorschriften.

§. 340.

7. Gebühren für die Vollziehung von Todesurtheilen.

Für die Vollziehung eines Todesurtheiles gebühren dem Scharfrichter fünfzehn Gulden und jedem seiner dazu nöthigen Gehilfen drei Gulden.

Geschieht der Vollzug des Todesurtheiles außer dem Wohnsitze des Scharfrichters, so gebührt ihm die Vorspann, oder in dringenden Fällen die Vergütung für jenes Beförderungsmittel, dessen er sich auf Anordnung des Strafgerichts-Vorstehers bedienen muss, und ausserdem ein täglicher Zehrungsbeitrag von drei Gulden für ihn und seine Gehilfen zusammen.

Dieselbe Gebühr ist für die Anschlagung eines Todesurtheiles an den Galgen (§. 392) zu entrichten. Die Abnahme dieser Gebühr findet jedoch, wenn in denselben Orte mehrere Todesurtheile gleichzeitig angeschlagen werden, für alle zusammen nur Einmal Statt.

§. 341.

Wann der Angeklagte zum Ersatze der Kosten verpflichtet ist.

Wird der Angeklagte durch ein Strafurtheil irgend einer, wenngleich von der in dem Anklagebeschluss bezeichneten verschiedenen strafbaren Handlung schuldig erkannt, so ist in dem Urtheile zugleich auszudrücken, dass er auch die Kosten des Strafverfahrens zu ersetzen habe (§§. 332—340).

Doch bleibt dem Gerichtshofe überlassen, in dem Falle, wenn sich das Verfahren auf mehrere strafbare Handlungen bezog, die Kosten hinsichtlich derjenigen Handlungen, deren er nicht für schuldig erkannt wird, soweit es thunlich ist, von dem Ersatze auszuscheiden.

Dolžnost, stroške poverniti, pa zadeva pravomočno obsojenega samo za njegovo osebo, in če je po tem, ko je sodba pravno moč zadobila, umerl, njegovo zapušeno premoženje; nikoli pa ne zadeva drugih oseb, ki so ga po postavi ali po prevzeti dolžnosti izderževati morali. Od več sokrivatev ali deležnikov se mora vsak posebej obsoditi, da opravi v §. 340 omenjene plačila, in da poverne tiste stroške, ki so se z njega preživljnjem v preiskavni ječi, z njega zagovarjanjem, ali po posebnih dogodkih, ki so samo pri njem nastopili, ali po njegovi posebni krivnji nabrali. K plačilu vseh drugih stroškov kazenske pravde je treba vse sokrivce ali deležnike nerazdelno obsojevati. Če ravno ta nerazdelna dolžnost obstoji, je sodnii na voljo dano, odločiti deleže posameznih sokrivatev po primeri stopnje, v kateri so sedjanja vdeležili.

§. 342.

Kdo nosi stroške v drugih primerjih.

Ako se pa kazenska pravda konča s sodbo nedolžnosti, ali z odvezo od začetke, ker ni dovolj dokazov, ali popustnim sklepom, zadevajo stroški praviloma državo. Pri tacih kaznjivih djanjih pa, ktere smejo kazenske sodnije le tkrat zasledovati, kadar kak vdeleženec za to prosi, se ima povračilo stroškov po sklepnu sodnije tkrat privatnemu tožniku naložiti, če je ali zatoženec zastran djanja, zavoljo kterege je bil zatožen, popolnoma nedolžen (nekriv) izrečen, ali če se je pravda le po zahtevanju privatnega tožnika ustavila (§§. 189 in 289, lit. d).

Za tiste posebne stroške, ki se napravijo s prošnjo za presojo, ali za obnovljenje preiskave, je odgovoren tisti, ki je za presojo prosil, ali obnovu zahteval, ako je bila perva prošnja nepogojno overžena in druga odbita.

Deržavna pravdnija se ne more nikoli k povračilu stroškov obsoditi.

Ako se je zadnjic kazenska pravda začela vsled krive ovadbe, ki jo je kdov vedoma storil, povračuje ovadnik stroške.

§. 343.

Utesnjava iztirjanja stroškov od obsojenca.

Povračilo stroškov kazenske pravde (§§. 332 — 340) naj se pa od obsojenega le toliko iztirjuje, kolikor to po sprevidu sodnije ne bode nevarno za njegov zaslужek, in ga tudi ne bode overalo v spolovanju dolžnosti, odškodbo zavolj kaznjivega djanja storiti, in svoje ljudi preživiti.

(188—288. 22.) (22) edna naselja se zanesljivo izvede zas. Vetr. —

Die Verpflichtung zum Ersatze der Kosten trifft jedoch den rechtskräftig Verurtheilten nur für seine Person und, in soferne er nach eingetretener Rechtskraft des Urtheiles verstorben ist, seinen Nachlass; keineswegs aber dritte Personen, welche nach dem Gesetze oder aus übernommener Pflicht für dessen Unterhalt zu sorgen haben. Von mehreren Mitschuldigen oder Theilnehmern ist jeder einzeln zur Bezahlung der im §. 340 bezeichneten Gebühren, sowie zur Tragung derjenigen Kosten zu verurtheilen, welche durch seine Verpflegung in der Untersuchungshaft, seine Vertheidigung oder durch besondere, nur bei ihm eingetretene Ereignisse, oder durch sein besonderes Verschulden entstanden sind. Zur Bezahlung aller anderen Kosten des Strafverfahrens sind sämtliche Mitschuldige oder Theilnehmer zur ungetheilten Hand zu verurtheilen. Dieser Gesamtverbindlichkeit ungeachtet, steht es dem Gerichte frei, die Anteile der einzelnen Mitschuldigen dem Verhältnisse des Grades ihrer Theilnahme entsprechend zu bestimmen.

§. 342.

Wer in anderen Fällen die Kosten zu tragen habe.

Wird aber das Strafverfahren durch ein Schuldlosigkeits-Urtheil oder durch ein Urtheil auf Freisprechung von der Anklage wegen Unzulänglichkeit der Beweise, oder durch einen Ablassungsbeschluss beendet, so sind die Kosten in der Regel von dem Staate zu tragen. Bei solchen strafbaren Handlungen aber, die nur auf Verlangen eines Beteiligten strafgerichtlich verfolgt werden dürfen, ist der Ersatz der Kosten durch Beschluss des Gerichtes in jenen Fällen dem Privat-Ankläger aufzutragen, wenn entweder der Angeklagte hinsichtlich derjenigen That, wegen welcher die Anklage erfolgte, ganz schuldlos gesprochen wurde, oder wenn das Verfahren nur auf Begehr des Privat-Anklägers eingestellt worden ist (§§. 189 und 289, lit. d).

Für diejenigen besonderen Kosten, welche durch eine Berufung oder durch das Begehr um Wiederaufnahme der Untersuchung herbeigeführt werden, haftet derjenige, welcher die Berufung eingelegt, oder das erwähnte Begehr gestellt hat, in soferne die erstere unbedingt verworfen, und das letztere abgewiesen wird.

Die Staatsanwaltschaft kann nie zum Ersatze der Kosten verurtheilt werden. Wurde endlich das Strafverfahren durch eine wissentlich falsche Anzeige veranlasst, so hat die Kosten der Anzeiger zu ersetzen.

§. 343.

Beschränkung bei Eintreibung der Kosten von dem Verurtheilten.

Der Ersatz der Kosten des Strafverfahrens (§§. 332—340) ist jedoch von dem Verurtheilten nur in soweit einzutreiben, als er dadurch nach dem Ermessen des Gerichtes weder an seinem Nahrungsstande gefährdet, noch an der Erfüllung derjenigen Pflichten gehindert wird, welche ihm zur Leistung einer aus der strafbaren Handlung entspringenden Entschädigung, oder zur Ernährung seiner Angehörigen obliegen.

Zaperti uredniki in duhovni, ki med tim, ko so v ječi, vživajo preživljevavne prineske, so dolžni, iz njih se ali sami prehraniti in preskerbeti, ali pa stroške tega preskerbovanja poverniti.

§. 344.

Pritožba za volj razsodb ali naredb v stroških.

V tistih primerlejih, kjer se pritožba zastran stroškov ne more ob enem podati s prošnjo za presojo sodnijne razsodbe (§. 296), sme vsakdo, kteri misli, da mu je z razsodbo ali naredbo sodnije zastran stroškov (§§. 333 — 343) krivica storjena, o tem se posebej pritožiti pri deželnri nadsodnii, ali kadar bi bila ta nad-sodnija naredbo pervega sodnika njemu na škodo prenaredila, pri najvišji sodnii.

Te pritožbe se podajajo pri sodnii, ki je reč na prvi stopnji odločila, in ona jih predlaga s svojim mnenjem vred na višjo sodnijo.

§. 345.

Plačila zagovornikov.

Kdor se v kazenski pravdi posluži namestovavca, mora pravilno tudi stroške tega namestovanja, in sicer celo tikrat plačati, kadar mu je sodnija takošnega namestovavca iz službene dolžnosti postavila (§. 213).

Ako je bil zatožencu dan zagovornik ubozih (§. 213), se mu imajo, če po tem praša, samo potreben in zares storjeni gotovi stroški iz deržavnega zaklada poverniti.

V tistih primerlejih, v katerih mora privatni tožnik ali tisti, ki je vedoma krivo ovado storil, pravdne stroške sploh poverniti (§. 342), ima on tudi vse stroške za zagovarjanje obdolženca poverniti.

§. 346.

Ako gre namestovavcu kakega vdeleženca plačilo, je njega odločba kakor v primerleju, kadar si je obdolženi, privatni tožnik ali poškodovani sam zagovornika izbral, tako tudi tikrat, kadar je sodnija zatožencu postavila zagovornika, po že popolnoma opravljenem namestovanju prepušena slobodnemu dogovoru med namestovavcem in dolžnim namestovavcom. Ali takošnim namestovavcom, naj bodo advokati, ali kakoršnega koli stanu, ni nikakor dopušeno, si za naprej ali med tem, ko še pravda teče, za namestovanje sploh ali za ti primerlej, če bi zagovarjanje imelo dober izid, odločeno plačilo izgovoriti. Takošen dogovor je ravno tako neveljaven in kazni podveržen, kakor je to v obstoječih postavah zastran namestovanja v rečeh civilnega prava predpisano.

Verhaftete Beamte und Geistliche, welche während ihrer Verhaftung Alimentationsbeiträge geniessen, haben sich jedenfalls aus denselben entweder ihre Verpflegung selbst beizuschaffen, oder die Verpflegungskosten zu vergüten.

§. 344.

Beschwerde wegen der Erkenntnisse der Verfügungen hinsichtlich des Kostenpunctes.

In jenen Fällen, wo die Beschwerde über den Kostenpunct nicht ohnehin mit der Berufung wider das richterliche Erkenntniss angebracht werden kann (§. 296), steht jedem, der sich durch eine Entscheidung oder Verfügung eines Gerichtes in Ansehung der Kosten (§§. 333—343) gekränkt erachtet, frei, sich darüber insbesondere bei dem Oberlandesgerichte, oder in soferne von diesem eine erstrichterliche Verfügung zu seinem Nachtheile abgeändert worden ist, bei dem obersten Gerichtshofe zu beschweren.

Diese Beschwerden sind bei dem Gerichte, welches in erster Instanz entschieden hat, zu überreichen, und von diesem an das höhere Gericht einzubegleiten.

§. 345.

Gebühren der Vertreter.

Wer sich im Strafverfahren eines Vertreters bedient, hat in der Regel auch die für diese Vertretung auflaufenden Kosten, und zwar selbst in dem Falle zu zahlen, wenn ihm ein solcher Vertreter von Amts wegen vom Gerichte bestellt wird (§. 213).

Wurde dem Angeklagten ein Armenvertreter beigegeben (§. 213), so sind demselben auf sein Verlangen nur die nöthig gewesenen und wirklich bestrittenen baren Auslagen, und zwar aus dem Staatsschatze zu vergüten.

In jenen Fällen, wo dem Privat-Ankläger oder demjenigen, der eine wesentlich falsche Anzeige gemacht hat, der Ersatz der Prozesskosten überhaupt zur Last fällt (§. 342), haben diese Personen auch alle Kosten der Vertheidigung des Beschuldigten zu ersetzen.

§. 346.

Gebürt dem Vertreter einer Partei eine Belohnung, so ist die Bestimmung derselben sowohl in dem Falle, wenn sich der Beschuldigte, der Privat-Ankläger oder der Beschädigte selbst einen solchen wählte, als auch dann, wenn dem Angeklagten ein Vertheidiger vom Gerichte bestellt wurde, nach bereits vollständig geleisteter Vertretung dem freien Uebereinkommen zwischen dem Vertreter und dem Zahlungsverpflichteten überlassen. Es ist jedoch derlei Vertretern, sie mögen Advokaten sein, oder was immer für einem Stande angehören, in keinem Falle gestattet, sich im Vorhinein oder während des Verlaufes des Verfahrens für die zu leistende Vertretung überhaupt oder für den Fall eines günstigen Erfolges derselben eine bestimmte Belohnung zu bedingen. Ein solches Uebereinkommen ist ebenso ungültig und strafbar, wie dieses durch die bestehenden Gesetze hinsichtlich der Vertretungen in Civilrechts-Angelegenheiten vorgeschrieben ist.

§. 347.

Ako se vdeleženec in njega namestovavec o plačilu za namestovanje ne moreta dogovoriti, je slednjemu izmed nju dano na voljo, sodnijo, ki je bila oblastna za razsojo reči na pervi stopnji, za odločbo teh plačil prositi; bodi si, da je namestovanje zadevalo preiskavo, končno obravnavo, ali napisanje prošnje za presojo ali pritožbe.

Vsled take prošnje bode sodnija nasprotno stran zaslišala.

§. 348.

Glede na izmero takošnih plačil zborne sodnije niso vezane na nikak odločen znesek, temuč naj pretehtajo bistveno zaslugo namestovavca, torej naj gledajo, kakor je prav, na čas in trud, ki ga je bilo za pridobljenje dokazov in za namestovanje samo potreba, dalje na pokazano temeljitos in sprevidnost in na premoženje namestovanega.

§. 349.

Zoper odločbo plačila, ki jo sodnija perve stopnje izreče, se smete obe strani v 14 dnevih od dne vročenega sklepa pritožiti pred deželno nadsodnijo, in če bi bila nadsodnija odločbo pervega sodnika prepredila, se sme ti, komur se je ta prepredaja na škodo zgodila, pred najvišjo sodnijo pritožiti.

§. 350.

Plačila, ki so jih vdeleženci priznali ali ki jih je sodnija odločila, se imajo iztirjevati kakor drugi prislužki advokatov.

§. 351.

Izplačevanje in zaračunanje stroškov kazenske pravde.

Zastran nakazovanja, izplačevanja, iztirjevanja in obračunanja v tej postavi omenjenih stroškov kazenske pravde se bodo posebni predpisi dali.

Šestnajsto poglavje.

O drassodb in zaukazov kazenske sodnije zastran privatnopravnih tirjav.

§. 352.

Iznajdba škode in odškodbe iz službene dolžnosti.

Iz kazenskega djanja izvirajočo škodo in druge njegove privatnopravne nasledke (§§. 359 — 361) ima kazenska sodnija že v preiskovanju iz službene dolžnosti pozvediti (§§. 66, 75, 127 in 176), in poškodovanega, če tudi tega sosebno ne zahteva, h končni obravnavi povabiti (§. 219). Njemu, ali njegovemu pooblastencu naj se dopuša, če temu posebni pomisliki nasproti niso, da že med

§. 347.

Im Falle zwischen einer Partei und ihrem Vertreter über die Gebühren für die geleistete Vertretung kein Uebereinkommen zu Stande kommt, steht jedem Theile frei, bei demjenigen Gerichte, welches zur Entscheidung in erster Instanz berufen war, um die Bestimmung dieser Gebühren anzusuchen; es möge sich die Vertretung auf das Untersuchungs-Verfahren, auf die Schlussverhandlung, oder auf die Verfassung von Berufungs- oder Beschwerdeschriften bezogen haben.

Ueber ein solches Gesuch hat das Gericht die Gegenpartei zu vernehmen.

§. 348.

Bei Bemessung dieser Gebühren sind die Gerichtshöfe an keinen bestimmten Betrag gebunden, sondern sie haben hierbei das wesentliche Verdienst des Vertreters zu würdigen, daher insbesondere die auf die Herbeischaffung von Beweismitteln und auf die Vertretung selbst verwendete Zeit und Mühe, ferner die an den Tag gelegte Gründlichkeit und Umsicht, und die Vermögens-Umstände des Vertretenen, mit Billigkeit zu berücksichtigen.

§. 349.

Gegen die von dem Gerichte erster Instanz ausgesprochene Gebührenbestimmung steht beiden Theilen binnen 14 Tagen vom Tage der Zustellung des Beschlusses der Recurs an das Oberlandesgericht, und im Falle, als von diesem die erstrichterliche Bestimmung abgeändert wird, demjenigen Theile, zu dessen Nachtheile die Abänderung erfolgte, an den obersten Gerichtshof zu.

§. 350.

Die von den Parteien anerkannten oder gerichtlich bestimmten Gebühren sind wie andere Advokatengebühren einzubringen.

§. 351.

Auszahlung und Verrechnung der Kosten des Strafverfahrens.

Ueber die Anweisung, Auszahlung, Einbringung und Verrechnung der in diesem Gesetze erwähnten Kosten des Strafverfahrens werden besondere Vorschriften erfolgen.

Sechzehntes Hauptstück.

Von den Erkenntnissen und Verfügungen des Strafgerichtes hinsichtlich der privatrechtlichen Ansprüche.

§. 352.

Ermittlung des Schadens und der Entschädigung von Amtswegen.

Den aus der strafbaren Handlung entstandenen Schaden und die übrigen privatrechtlichen Folgen derselben (§§. 359—361) hat das Strafgericht schon in dem Untersuchungs-Verfahren von Amtswegen zu erheben (§§. 66, 75, 127 und 176), und den Beschädigten, auch wenn er es nicht insbesondere verlangt, zur Schlussverhandlung vorzuladen (§. 219). Diesem, oder seinem Bevollmächt-

preiskavo preiskavne spise pregleda. Pri končni obravnavi sme v doterbo svojih privatnopravnih tirjav ne samo vse dokaze o krivnji zatoženca, in o kakošnosti in velikosti škode razložiti, temuč tudi zastran tirjane odškodbe svoje posebne predloge delati (§§. 243, 244, 253, 255 in 257). Pušeno mu je pa tudi na voljo, svojih privatnopravnih tirjav o vsakem času, in tudi dokler končna obravnava teče, odpovedati se.

Pri razsodbi ali naredbi zastran privatnopravnih tirjav (§. 283, lit. d) naj se kazenska sodnija derži sledečih predpisov.

§. 353.

Moč kazenske sodnije glede privatnopravnih tirjav.

a) Glede povernitve ukradenih reči.

Kadar gre za povernjenje (nazajdanje) poškodovancove reči, ki se najde med imetkom zatoženca, sokrivca ali deležnika, ali na tacem mestu, kamor so jo te osebe le shranile, bode zborna sodnija ukazala, da naj se reč nazaj da, kakor razsodba pravno moč zadobi. Ali preiskovavni sodnik sme tako reč tudi med preiskovanjem nazaj dati, če nazaj dane reči, kakor je viditi, ne bode več za dokaz potreba, in tudi nobenega drugega spotikeleja ni.

Preden se pa komur nazaj da to, po čemur praša, rekoč, da mu je bilo s kaznjivim djanjem odvzeto, mora biti pravno dokazano, da je ta reč njegova, ali iz njegovega imetja proč prišla.

Ti dokaz se more tiskrat, kadar je krivec izpovedal (obstal), napraviti tudi s prisego poterjeno, tistega komur je bila reč odtegnjena. Če pa krivec ni obstal, je dosti, da je kako drugače pravno dokazano, da je bilo kaznjivo djanje za res storjeno na tistem, ki reč imeti hoče, in da on v svoji povedbi, ktero ima s prisego poterediti, zaznamva reč razločno, in s tacimi znamenji, za ktere more le on vediti.

§. 354.

b) Glede prijateljskega prigovarjanja ali nakazanja na tretjega poštenega posestnika.

Ako je vzeta reč že v roke koga drugega, ki se ni vdeležil kaznjivega djanja, po načinu za prenos lasti veljavnem, ali kakor zastava prešla, naj se sodnija za to potegne, da bi imetnik reč sam ob sebi z lepo izročil. Če se to ne more napraviti, naj se poškodovanemu samo naznani, kdo ima njegovo reč v rokah, da more svoji pravici na civilnopravni poti obveljavno zadobiti.

tigten ist, wenn nicht besondere Bedenken entgegenstehen, die Einsicht der Untersuchungs-Acten schon während des Untersuchungs-Vorfahrens zu gestatten. Bei der Schlussverhandlung kann er zur Begründung seiner privatrechtlichen Ansprüche nicht nur alle Beweismittel über die Schuld des Angeklagten, und über die Art und Grösse des Schadens vorbringen, sondern auch hinsichtlich der angesprochenen Entschädigung seine besonderen Anträge stellen (§§. 243, 244, 253, 255 und 257). — Es steht ihm aber auch frei, auf seine privatrechtlichen Ansprüche zu jeder Zeit, und auch im Laufe der Schlussverhandlung Verzicht zu leisten.

Bei der Entscheidung oder Verfügung hinsichtlich der privatrechtlichen Ansprüche (§. 283, lit. d) hat das Strafgericht folgende Vorschriften zu beobachten.

§. 353.

Wirksamkeit des Strafgerichtes in Beziehung auf privatrechtliche Ansprüche.

a) Durch Zurückstellung von entzogenen Gegenständen.

Handelt es sich um die Zurückstellung einer dem Beschädigten gehörigen Sache, welche unter den Habseligkeiten des Angeklagten, eines Mitschuldigen oder Theilnehmers, oder an einem solchen Orte gefunden wird, wohin sie von diesen Personen nur zur Aufbewahrung gegeben worden ist, so verordnet der Gerichtshof, dass die Zurückstellung nach eingetretener Rechtskraft des Erkenntnisses erfolge. Diese Zurückstellung kann jedoch von dem Untersuchungsrichter auch schon während des Untersuchungs-Vorfahrens geschehen, wenn der zurückzustellende Gegenstand nicht weiter zur Beweisführung nöthig erscheint, und sonst keine Bedenken entgegenstehen.

Ehe aber Jemanden dasjenige zurückgestellt wird, was er als eine ihm durch die strafbare Handlung entzogene Sache anspricht, muss rechtlich bewiesen sein, dass ihm die Sache gehöre, oder aus seiner Inhabung weggekommen sei. Dieser Beweis kann bei vorhandenem Geständnisse des Schuldigen auch durch die hiermit übereinstimmende beschworene Aussage desjenigen hergestellt werden, dem die Sache entzogen wurde. Bei mangelndem Geständnisse des Schuldigen aber genügt es, dass auf andere Art rechtlich bewiesen sei, dass die strafbare Handlung wirklich an demjenigen verübt worden ist, der die Sache in Anspruch nimmt, und dass er in seiner zu beschwörenden Aussage die Sache kennbar und mit solchen Merkmalen bezeichne, welche nur ihm bekannt sein können.

§. 354.

b) Durch gütliche Verwendung oder Anweisung an einen dritten redlichen Besitzer.

Ist die entzogene Sache bereits in die Hände eines Dritten, der sich an der strafbaren Handlung nicht betheiligt hat, auf eine zur Uebertragung des Eigentums gittige Art, oder als Pfand gerathen, so hat sich das Gericht zu verwenden, dass sich der Inhaber gütlich zur Abtretung der Sache herbeilasse. Kann dieses nicht bewirkt werden, so ist dem Beschädigten bloss anzuseigen, wer seine Sache in Händen habe, damit er sein angesprochenes Recht im Civilrechtswege suchen könne.

Ako je med več poškodovanimi prepričljiv, da je ukradena stvar, naj jih kazenska sodnja napoti na civilno pravo, in med tim naj reč, če je pri kazenski sodnji ali pod njenim varstvom, nadalje hrani (§. 357), dokler civilna sodnja o njej ne razsodi.

Ako poškodovanec ne more pri tej priči zadostno izkazati da ima pravico do reči, je z njo ravnati, kakor je v §§. 355 — 358 povедano.

§. 355.

c) Glede razglasenja popisa in prodaje ukradenih reči, kakor tudi glede sodne hranbe reči, ali njenega skupila.

Ako se pri obdolžencu najde kaka po vsi podobi tuja reč, ktere lastnika on povediti ne more ali neče, in če v dveh mesecih, odkar so obdolženca vjeli, ni nikdo izkazal pravice, jo nazaj tirjati, naj preiskovavni sodnik reč tako popiše, da jo lastnik sicer spoznati more, da se pa vendar nektere bistvene razločivne znamenja zamolče, in njemu prihrani, jih za dokaz svoje pravice povedati.

§. 356.

Ti popis naj preiskovavni sodnik predloži zborni sodnii, ktera ga bode v tistih krajih, kjer je obdolženec prebival, ali kjer se je njemu pripisano kaznjivo djanje zgodilo, po izreku (ediktu) javno oznanila.

V tem izreku je treba naročiti tistemu, ki ima pravico do reči, da naj se v enem letu od dneva, kterega je bil izrek vladni časnik kronovine tretjikrat natisnen, oglasi, in svojo pravico do reči izkaže, ker bi se sicer popisana reč prodala, in kupšina pri kazenski sodnii hrnila.

§. 357.

Če je tuja reč takošna, da se brez nevarnosti spridenja ne da eno leto hrani, ali če bi hrana stroške delala, naj preiskovavni sodnik z dovoljenjem zborne sodnije, in v silnih primerlejih celo tudi brez tega dovoljenja, napravi, da se na javni dražbi proda. Kupšina se ima položiti pri zborni sodnii. Ob enem se ima obširen popis vsake prodane stvari s pristavkom kupca in kupnine spisom pridjati.

§. 358.

Ako v dobi, po izreku odločeni, nihče ne izkaže pravice do popisanih reči, se imajo one, če se ni to že zavolj sile zgodilo (§. 357), tako prodati, kakor je v poprejšnjem paragrafu zapovedano, in kupšina naj se odda v deržavno državno.

pravico. Ako v dobi, po izreku odločeni, nihče ne izkaže pravice do popisanih reči, se imajo one, če se ni to že zavolj sile zgodilo (§. 357), tako prodati, kakor je v poprejšnjem paragrafu zapovedano, in kupšina naj se odda v deržavno državno.

Ist das Eigenthum des entzogenen Gegenstandes unter mehreren Beschädigten streitig, so hat das Strafgericht dieselben auf den Civilrechtsweg zu verweisen, und inzwischen die Aufbewahrung der Sache, wenn sie bei dem Strafgerichte liegt, oder unter dessen Obhut steht, fortzusetzen (§. 357), bis das Civilgericht darüber verfügt hat.

Kann der Beschädigte sein Recht auf die Sache nicht sogleich genügend nachweisen, so ist mit derselben auf die in den §§. 355 — 358 bezeichnete Weise vorzugehen.

§. 355.

e) Durch Veröffentlichung einer Beschreibung und Veräußerung der entzogenen Gegenstände, sowie durch gerichtliche Aufbewahrung derselben, oder des dafür eingegangenen Kaufpreises.

Wenn bei einem Beschuldigten eine nach allem Anscheine fremde Sache gefunden wird, deren Eigenthümer er nicht angeben kann oder will, und wenn sich binnen zwei Monaten von der Zeit der Anhaltung des Beschuldigten Niemand mit einem Anspruche auf Zurückstellung ausgewiesen hat, so ist von dem Untersuchungsrichter die Beschreibung der Sache so abzufassen, dass dieselbe zwar von dem Berechtigten erkannt werden könne, dass jedoch einige wesentliche Unterscheidungszeichen verschwiegen werden, um ihm die Bezeichnung derselben als Beweis seines Rechtes vorzubehalten.

§. 356.

Diese Beschreibung ist von dem Untersuchungsrichter dem Gerichtshofe vorzulegen, welcher dieselbe an denjenigen Orten, wo sich der Beschuldigte aufgehalten hat, oder wo die ihm zur Last gelegten strafbaren Handlungen begangen wurden, durch Edict öffentlich bekannt zu machen hat. In diesem Edicte ist der Berechtigte aufzufordern, dass er sich binnen Jahresfrist vom Tage der dritten Einschaltung in die Regierungs-Zeitung des Kronlandes melde, und sein Recht auf die Sache nachweise, widrigens die beschriebene Sache veräußert, und der Kaufpreis bei dem Strafgerichte aufzuhalten werden wird.

§. 357.

Ist die fremde Sache von solcher Beschaffenheit, dass sie sich ohne Gefahr des Verderbens nicht durch ein Jahr aufzubewahren lässt, oder wäre die Aufbewahrung mit Kosten verbunden, so ist von dem Untersuchungsrichter mit Bewilligung des Gerichtshofes, und in dringenden Fällen selbst ohne dieselbe, die Veräußerung der Sache durch öffentliche Versteigerung einzuleiten. Der Kaufpreis ist bei dem Gerichtshofe zu erlegen. Zugleich ist eine umständliche Beschreibung jedes verkauften Stückes unter Bemerkung des Käufers und des Kaufpreises den Acten beizulegen.

§. 358.

Wenn binnen der Edicthalfrist Niemand ein Recht auf die beschriebenen Gegenstände darthut, so sind dieselben, wenn es der Dringlichkeit wegen nicht

Upravičenemu pa je na voljo dano, svojo pravico do kupšine po civilni pravdi zoper deržavni zaklad izdelati v 30 letih po tistem dnevu, kterega je bil izrek tretji kratnatisjeni v vladnem časniku krónovine.

§. 359.

Glede razsodbe v kazenski sodbi tudi zastran odškodbe;

Kazenska sodnija ima pa tudi tkrat, kadar ne gre za povernjenje kake vzete reči, marveč za povračilo škode, ki jo je kdo imel, ali dobička, ki mu je odsel, ali za izbris komu prizadete razžalitve (§. 1323 občnega deržavljanega zakonika), v kazenski sodbi izreči odškodovanje ali zadostenje, ako je iz preiskave in obravnavе za gotovo razvidno ne le, koliko da odškodovanje znese, ampak tudi komu da ono gre.

Ako se iz storjenih pozvedeb podajo vzroki, po katerih gre misliti, da poškodovani svojo škodo previsoko ceni, jo sme sodnik, prevdarivši vse okolsine, če je treba tudi po cenitvi zvedenih mož, znižati (§. 76).

§. 360.

Zlasti pri hudodelstvih velike izdaje, punta in vstaje.

Zlasti ima kazenska sodnija v primerljih, v katerih je kdo hudodelstva velike izdaje, punta ali vstaje kriv izrečen, tudi zastran povračila škode, ktero je deržava, ali kaka privatna oseba od obsojenca tirjala, razsodbo storiti.

V škodo s temi hudodelstvi narejeno se pa morajo šteti ne le vse neposredno ali posredno ž njimi storjene poškodbe, ampak vsi stroški, ki so bili obernjeni za udušenje hudodelskega započetja, ali za zopetno ustanovljenje reda in varnosti. Zastran tega, kakošni so stroški, ki so bili v ti namen iz deržavnega zaklada plačani, in koliko da zneso, ima kazenska sodnija uredskim izkazom in računom upravnih oblastnih, po tem ko jih je pristojna deržavna računarija pregledala in za pravične spoznala, po okolšinah tudi samim za se, polno dokazno moč dajati.

§. 361.

In zastran drugih privavnopravnih nasledkov.

Ako se iz krivnje zatoženega poda, da ž njim sklenjeno opravilo ali kaka pravna razmera, ki je vstala med njim in kom drugim, popolnoma ali deloma ne

ohnehin bereits geschehen ist (§. 357), auf die in dem vorstehenden Paragrafe angeordnete Weise zu veräussern, und der Kaufpreis an die Staatscasse abzugeben.

Dem Berechtigten steht jedoch frei, seine Ansprüche auf den Kaufpreis gegen den Staatsschatz binnen 30 Jahren vom Tage der dritten Einschaltung des Edictes in die Regierungs-Zeitung des Kronlandes im Civilrechtswege geltend zu machen.

§. 359.

d) Durch Erkenntniss in dem Strafurtheile auch über die Entschädigung.

Das Strafgericht hat aber auch in denjenigen Fällen, wo es sich nicht um die Zurückstellung einer entzogenen Sache, sondern um den Ersatz eines erlittenen Schadens oder entgangenen Gewinnes, oder um Tilgung einer verursachten Beleidigung handelt (§. 1323 des allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuches), in dem Strafurtheile die Schadloshaltung oder Genugthuung zuzuerkennen, in soferne sowohl der Betrag derselben, als auch die Person, welcher dieselbe gebührt, aus der Untersuchung und Verhandlung mit Zuverlässigkeit entnommen werden kann.

Ergeben sich aus den gepflögenen Erhebungen Gründe zu vermuthen, dass der Beschädigte seinen Schaden zu hoch angebe, so kann ihn der Richter, nach Erwägung aller Umstände, allenfalls nach vorgenommener Schätzung durch Sachverständige mässigen (§. 76).

§. 360.

Insbesondere bei den Verbrechen des Hochverrathes, Aufruhrs und Aufstandes.

Insbesondere hat das Strafgericht in den Fällen, wo Jemand des Verbrechens des Hochverrathes, Aufruhrs oder Aufstandes schuldig erklärt wird, auch über die von Seite des Staates, oder von Privatpersonen gegen den Verurtheilten geltend gemachten Ansprüche auf Schadenersatz zu erkennen.

Zu dem aus diesen Verbrechen entstandenen Schaden sind aber nicht nur alle unmittelbar oder mittelbar durch dasselbe herbeigeführten Beschädigungen, sondern auch alle zur Unterdrückung der verbrecherischen Unternehmung, oder zur Wiederherstellung der Ordnung und Sicherheit aufgewendeten Kosten zu rechnen. Ueber die Art und den Betrag der zu diesem Zwecke aus dem Staatsschatze bestrittenen Auslagen ist den von der competenten Staats-Rechnungsbehörde geprüften und für richtig befundenen Amtsausweisen und Rechnungen der Verwaltungsbehörden von dem Strafgerichte, nach Beschaffenheit der Umstände selbst für sich allein, volle Beweiskraft einzuräumen.

§. 361.

Und über die anderen privatrechtlichen Folgen.

Ergibt sich aus der Schuld des Angeklagten die gänzliche oder theilweise Ungültigkeit eines mit demselben eingegangenen Rechtsgeschäftes oder entstandenen

velja, je treba v kazenski sodbi tudi o tem, in o pravnih nasledkih, ki iz tega izvirajo, razsoditi, ako gre sicer razsojevanje tega civilnim sodnjam, in če se reč po dozvedenih dokazih civilnim postavam primerno razsoditi more.

Torej je treba pod tim pogojem zlasti pri pregrešku odertije tudi izreči, kdo in od koga ima še kako plačilo ali povernjenje kake reči tirjati, in koliko da sklenjeno opravilo (pogodba) velja ali ne velja.

§. 362.

e) Glede napotenja vdeležencev na civilno pravdo.

Ako kazenska sodnija ne more za gotovo soditi v §§. 359—361 omenjenih privatnopravnih tirjav, je treba vdeležence napotiti na civilno pravdo.

§. 363.

Moč razsodb kazenske sodnije glede privatnopravnih tirjav, in pravni pomočki zoper te razsodbe.

Zoper razsodbe in naredbe ali zaukaze kazenske sodnije glede na privatnopravne tirjave, smejo osebe v §. 300 imenovane po predpisih v §§. 295—302, 304 in 310 danih za presojo prositi (§. 371).

Ako je takošna razsodba pravno moč zadobila, ima vsak vdeleženec pravico, kazensko sodnijo perve stopnje poprositi, da naj na sodbi sami zaznamva, da je pravno veljavo zadobila, in takošna razsodba ima po tem to moč, da se sme za nje izveršbo (eksekucijo) naravnost pri civilnem sodniku prositi.

§. 364.

Prideržek civilne pravde za poškodovanca.

Če poškodovani misli, da more po večji ali kaki drugi odškodbi prašati, kakor ktera mu je v kazenski sodbi prisojena; — ali kadar je kazenska sodnija storila sodbo nedolžnosti, razsodbo odveze od zatožbe, ker ni dovolj dokazov, ali sklep ustavljenja ali popušenja, more svoje privatnopravne tirjave s civilno pravdo izdelati.

Sedemnajsto poglavje.

Od obnove kazenske pravde.

§. 365.

Obnova kazenske pravde ali ravnave.

a) Zoper sklepe ustavljenja.

Ako je bilo preiskovanje zavolj hudodelstva ali pregreška po sklepu ustavljenja dokončano (§. 197), se more kazenska ravnava zastran njega vsigdar zoper

Rechtsverhältnisses, so ist in dem Strafurtheil auch hierüber, und über die daraus entspringenden Rechtsfolgen zu erkennen, in soferne das Erkenntniss darüber sonst den Civilgerichten zukommt, und nach den vorliegenden Beweisen den Civilgesetzen gemäss geschöpft werden kann.

Daher ist unter dieser Voraussetzung insbesondere bei dem Vergehen des Wuchers auch zu erkennen, wenn und von wem noch eine Zahlung oder Zurückstellung zu leisten, und in wie weit das abgeschlossene Geschäft gültig oder ungültig sei.

§. 362.

e) Durch Anweisung der Parteien auf den Civilechtsweg.

Lässt sich von dem Strafgerichte über die in den §§. 359—361 erwähnten privatrechtlichen Ansprüche nicht mit Zuverlässigkeit urtheilen, so sind die Parteien auf den Civilechtsweg zu weisen.

§. 363.

Wirkung der Erkenntnisse des Strafgerichtes in Beziehung auf privatrechtliche Ansprüche, und Rechtsmittel dagegen.

Gegen die Erkenntnisse und Verfügungen des Strafgerichtes in Beziehung auf privatrechtliche Ansprüche steht den im §. 300 genannten Personen nach Massgabe der in den §§. 295—302, 304 und 310 enthaltenen Vorschriften die Berufung offen (§. 371).

Ist ein solches Erkenntniss in Rechtskraft erwachsen, so ist jeder Beteiligte berechtigt, das Strafgericht erster Instanz um die Anmerkung der Rechtskräftigkeit desselben auf dem Urtheile selbst anzugehen; und ein solches Erkenntniss hat dann die Wirkung, dass die Execution desselben unmittelbar bei dem Civilrichter angesucht werden kann.

§. 364.

Vorbehalt des Civilechtsweges für den Beschädigten.

Glaubt der Beschädigte eine grössere oder andere Entschädigung ansprechen zu können, als ihm durch das Strafurtheil zuerkannt worden ist; — oder ist von dem Strafgerichte ein Schuldlosigkeits-Urtheil, ein Erkenntniss auf Freisprechung von der Anklage wegen Unzulänglichkeit der Beweismittel, ein Einstellungs- oder ein Ablassungsbeschluss erlassen worden, so kann er seine privatrechtlichen Ansprüche auf dem Civilechtswege geltend machen.

Siebzehntes Hauptstück.

Von der Wiederaufnahme des Strafverfahrens.

§. 365.

Wiederaufnahme des Strafverfahrens.

a) Gegen Einstellungsbeschlüsse.

Ist das Untersuchungs-Versfahren wegen eines Verbrechens oder Vergehens durch Einstellungsbeschluss beendet worden (§. 197), so kann das strafge-

obnoviti, če hudodalstvo ali pregrešek od časa, ko je bil storjen, še ni po zastaranju ugasnil (§§. 227—232, 531 in 532 kazenske postave), in če se najdejo važne okolšine, ktere se o sklepu ustavljenja niso v mar vzele.

§. 366.

b) Zoper popustne sklepe.

Ako se je zoper koga zavolj hudodelstva ali pregreška začeta preiskava ali končna obravnava dokončala s popustnim sklepom (§§. 198 in 289), pa samo za to, ker nikacega hudodelstva ali pregreška ni bilo, ali ker so obstali taki dogodki, ki so djanju kaznivost jemali, ali ker so bile zoper obdolženca govoreče osumbe overžene, se more kazenska pravda obnoviti, če se najdejo nove okolšine ali dokazala, ki same za se, ali v zvezi s poprejšnimi dokazi začetje ali nadaljevanje kazenske pravde zoper preiskovanca glede popred preiskovanega danja postavno opravičujejo, in če se kaznjivo djanje od tistega časa, ko je popustni sklep pravno moč zadobil, še ni zastaralo.

Obnova kazenske preiskave ali obravnave, ktera se je bila le za to popustila, ker se je pravda brez zaprošnje vdeleženca, po postavi potrebne začela, se more le na prošnjo tega vdeleženca, ali tikrat dovoliti, kadar nove okolšine ali dokazala kažejo, da je kaznjivo djanje takošno, da se mora iz službene dolžnosti preiskovati.

Ako je zadnjič bila poprejšna preiskava zoper obdolženca le za to popušena, ker je deržavni pravnik ali privatni tožnik od zahtevanja, da naj kazenska sodnija preiskovanca zasleduje, odstopil, se pravda več ne more obnoviti,

§. 367.

c) Zoper odvezo od zatožbe, ker ni bilo dovolj dokazov, ali

d) zoper sodbe nedolžnosti.

Ako je bil zatoženec zavolj nezadostnih dokazov obtožbe odvezan ali prav nedolžen (nekriv) izrečen (§§. 287 in 288), se pravda zavolj ravno tistega kaznjivega djanja samo tikrat obnavlja, če djanje od časa, ko je sodba pravno moč doseгла, še ni po zastaranju ugasnilo, in kadar se najdejo taki novi dokazi, od

Siča

Ako je bilo preiskovanje, ki je sledilo na zatožbo, nepravilno ali nezadostno, in če se takrat nepravilnost ali nezadostnost kaže na določen del rezultata preiskovanja, se pravda zavolj ravno tistega kaznjivega djanja samo tikrat obnavlja, če djanje od časa, ko je sodba pravno moč doseгла, še ni po zastaranju ugasnilo, in kadar se najdejo taki novi dokazi, od

.288.

Ako je bilo preiskovanje, ki je sledilo na zatožbo, nepravilno ali nezadostno, in če se takrat nepravilnost ali nezadostnost kaže na določen del rezultata preiskovanja, se pravda zavolj ravno tistega kaznjivega djanja samo tikrat obnavlja, če djanje od časa, ko je sodba pravno moč doseгла, še ni po zastaranju ugasnilo, in kadar se najdejo taki novi dokazi, od

richtliche Verfahren wegen desselben stets wieder aufgenommen werden, wenn das Verbrechen oder Vergehen von dem Zeitpunkte an, wo es begangen worden, noch nicht durch Verjährung erloschen ist (§§. 227 — 232, 531 und 532 des Strafgesetzes), und wenn erhebliche Umstände hervorkommen, welche bei dem Einstellungsbeschluss nicht berücksichtigt wurden.

§. 366.

b) Gegen Ablassungsbeschlüsse.

Ist die wegen eines Verbrechens oder Vergehens wider eine bestimmte Person eingeleitete Untersuchung oder Schlussverhandlung durch Ablassungsbeschluss (§§. 198 und 289), jedoch nur aus dem Grunde beendet worden, weil der Thatbestand eines Verbrechens oder Vergehens fehlte, oder weil Thatsachen vorlagen, welche die Strafbarkeit der Handlung aufhoben, oder weil die gegen den Beschuldigten vorgekommenen Verdachtsgründe entkräftet wurden, so kann eine Wiederaufnahme des Strafverfahrens stattfinden, wenn neue Umstände oder Beweismittel vorkommen, welche entweder für sich allein, oder in Verbindung mit den früher vorgelegenen Behelfen die Einleitung oder Fortsetzung des Strafverfahrens gegen den Untersuchten in Beziehung auf die früher untersuchte That gesetzlich begründen, und wenn die strafbare Handlung von dem Zeitpunkte angefangen, wo der Ablassungsbeschluss in Rechtskraft erwuchs, noch nicht durch Verjährung erloschen ist.

Die Wiederaufnahme einer strafgerichtlichen Untersuchung oder Verhandlung, von welcher nur desshalb abgelassen wurde, weil das Verfahren ohne das nach dem Gesetze erforderlich gewesene Verlangen eines Beteiligten stattgefunden hatte, kann nur auf Begehren des Letzteren, oder dann bewilligt werden, wenn neue Thatumstände oder Beweismittel zeigen, dass die strafbare Handlung von solcher Beschaffenheit ist, dass sie von Amts wegen untersucht werden müsse.

Ist endlich die Ablassung von der früheren Untersuchung gegen den Beschuldigten nur aus dem Grunde beschlossen worden, weil der Staatsanwalt oder der Privat-Ankläger von dem Begehr der strafgerichtlichen Verfolgung des Untersuchten abgestanden ist, so findet keine Wiederaufnahme des Verfahrens Statt.

§. 367.

c) Gegen ein Freisprechungs-Urtheil aus Unzulänglichkeit der Beweismittel, oder

d) gegen Schuldlosigkeits-Urtheile.

Ist ein Angeklagter wegen Unzulänglichkeit der Beweismittel von der Anklage freigesprochen oder gänzlich schuldlos erkannt worden (§§. 287 und 288), so findet eine Wiederaufnahme des Verfahrens wegen derselben strafbaren Handlung nur dann Statt, wenn die That von dem Zeitpunkte an, wo das Urtheil in Rechtskraft erwachsen, noch nicht durch Verjährung erloschen ist, und

kterih se more po pravici pričakovati, da bodo ali sami za se, ali v zvezi s po-prejšnimi dokazali zatožencu obsodbo naklonili.

§. 368.

e) Zoper kazensko sodbo zavolj ostrejje obsodbe.

Zoper človeka k kazni že obsojenega se more obnova kazenske pravde zavolj ravno tistega dela samo tikrat dovoliti, kadar so na novo najdeni dokazi tiste verste, od ktere poprejšni paragraf govori, in ob enem takošni, da bi bilo po postavi:

- a) k smerti ali pa v ječu na vse žive dni ga obsoditi, pri odmerjanju kazni se je pa nastavek časne ječe za podlago vzел; ali da bi mu
- b) bilo saj desetletno ječo prisoditi, kazen se je pa po nastavku k večjemu petih let odmerila; ali da je
- c) delo, ki se skaže hudodelstvo, le za pregrešek ali prestopek; ali delo, ki bi se bilo imelo za pregrešek vzeti, le za prestopek izrečeno;

§. 369.

f) za korist zatoženca:

aa) za napravo sodbe nedolžnosti;

bb) za manjše kaznjivost djanja;

cc) za nižjo kazen.

Ali tudi zatožencu na korist se more pravda obnoviti, če je bil popred izrečen kriv, ali samo zatožbe odvezan za to, ker ni bilo dovelj dokazov, in če se od novih dokazov da pričakovati, da se bode po njih njega popolna nedolžnost za gotovo pokazala; ali, če je bil popred kriv spoznan, da bodo novi dokazi na dan pripravili take okolsine, po katerih bi se bil imel manjšega kaznjivega djanja kriv izreči, ali po manjšem nastavku kazni obsoditi.

§. 370.

Nasproti pa za obvernjenje novih zlajšav v ravno tistem kazenskem nastavku ni dopušena obnova, ampak le prošnja za spregled.

Če se pa med tim, ko kazen kacega obsojenega teče, najdejo nove in takošne zlajšave (zlajševavne okolšine), ki o sklepanju poprejšne kazenske sodbe niso bile znane, in zavolj kterior bi se, da so bile tikrat znane, po postavi sicer ne bil drug kazenski nastavek vzел, vendar pa krajsa kazen odmerila bila, naj nižja zborna sodnija na zaprošnjo kogar si bodi, in če je treba, tudi iz službene dolžnosti, sicer

solche neue Beweismittel vorgefunden werden, welche mit Grund erwarten lassen, dass sie entweder für sich allein, oder in Verbindung mit den früher vorgelegenen Behelfen die Verurtheilung des Angeklagten nach sich ziehen werden.

§. 368.

e) Gegen ein Strafurtheil zur Herbeiführung eines strengeren Erkenntnisses.

Wider einen bereits zur Strafe Verurtheilten kann die Wiederaufnahme des Strafverfahrens wegen derselben That nur dann bewilligt werden, wenn die neu aufgefundenen Beweismittel von der im vorigen Paragraphen bezeichneten Art, und zugleich so beschaffen sind, dass nach dem Gesetze entweder:

- a) auf Todes- oder lebenslange Kerkerstrafe zu erkennen wäre, während bei der Bemessung der Strafe der Strafsatz einer zeitlichen Kerkerstrafe zur Richtschnur genommen worden ist; oder dass
- b) wenigstens zehnjährige Kerkerstrafe zu verhängen wäre, während die Bemessung der Strafe nach einem Strafsatze in der Dauer von höchstens fünf Jahren vorgenommen wurde; oder dass
- c) eine That, welche sich als ein Verbrechen darstellt, nur als Vergehen oder als Uebertretung; oder eine That, welche als ein Vergehen zu behandeln gewesen wäre, nur als Uebertretung erklärt wurde.

§. 369.

f) Zum Vortheile des Angeklagten:

- aa) zur Herbeiführung eines Schuldlosigkeits-Urtheiles;
- bb) zur Beurtheilung der Handlung als minder strafbar;
- cc) zur Anwendung eines geringeren Strafsatzes.

Aber auch zu Gunsten des Angeklagten kann eine Wiederaufnahme des Verfahrens stattfinden, wenn derselbe früher schuldig erkannt, oder nur wegen Unzulänglichkeit der Beweismittel von der Anklage freigesprochen wurde, die neu beigebrachten Beweismittel aber erwarten lassen, dass nunmehr dessen gänzliche Schuldlosigkeit ausser Zweifel gestellt werden wird; — oder dass in dem Falle, wenn er früher schuldig erkannt worden ist, durch die neuen Beweismittel solche Umstände dargethan werden, wornach er wegen einer geringer strafbaren Handlung hätte schuldig erkannt, oder nach einem geringeren Strafsatze behandelt werden sollen.

§. 370.

Dagegen ist zur Anwendung von neuen Milderungs-Umständen innerhalb desselben Strafsatzes keine Wiederaufnahme, sondern nur ein Nachsichtsgesuch zulässig.

Wenn jedoch während der Strafzeit eines Verurtheilten neue und so geartete Milderungs-Umstände hervorkommen, welche bei der Schöpfung des früheren Strafurtheiles nicht bekannt waren, und welche, wenn sie damals bekannt gewesen wären, nach dem Gesetze zwar keinen anderen Strafsatz, wohl aber eine mildere Bemessung der Strafe herbeigeführt haben würden, so hat der untere

obnove kazenske pravde ne dovoli, ali predlog na deželno nadsodnijo poslje, da bi se obsojencu kazen, kolikor je je še ostalo, primerno zlajšala. Ti spregled sme pri kazenskih sodbah, ki ne izhajajo od najvišje sodnije, deželna nadsodnija sama dovoliti; pri razsodbah pa, ktere je najvišja sodnija sklenila, more le ona to dovoliti.

§. 371.

Kakor se tudi samo zavolj privatnopravnih, v kazenski sodbi izrečenih nasledkov pravda ne obnavlja.

Ravno tako smejo, kadar je bilo v kazenski sodbi tudi zastran privatnopravnih tirjav razsojeno (§§. 359—361), in če zoper to razsodbo kazenske sodnije ni po nobenem v §. 369 omenjenih vzrokov obnova kazenske pravde pripušena, obsojenec in tisti, ki v njegove pravice nasledujejo, zastran privatnopravnih v tej razsodbi izrečenih nasledkov samo pred rednim civilnim sodnikom tožiti, in tudi to smejo le tikrat, kadar ali obstoje po civilnih postavah pogoji postavljenja v poprejšni stan zavoljo najdenih novih dokazov, ali če je v razsodbi kazenske sodnije izrečeni privatnopravni nasledek po kakem poznejšem dogodku premenjen.

§. 372.

Kako se obnova napravlja.

Kakor se najdejo vzroki, kazensko pravdo obnoviti (§§. 365—369), naj preiskovavni sodnik, zvedši jih iz naloga zborne sodnije, po nasvetu deržavnega pravdnika, ali po lastni zapazbi, o tem potrebne pozvedbe opravi, in naj jih predloži zborni sodnii, ktera bode, poklicavši zraven deržavnega pravdnika, razsodila, ali se ima obnova dopustiti ali ne. Za obnovo na korist zatoženega (§. 369), sme on sam, ali kdor si bodi za-nj med tim, ko se kazen spolujuje, in po izvrseni kazni prositi, in iz namena, da bi bil popolnoma nedolžen izrečen, jo smejo še tudi po zatožencovi smerti njegovi žlahtniki, njegov zakonski druže in njegovi svaki v navzgorni in navdolni versti prositi.

§. 373.

Sodna oblast za obnovo.

Zastran obnovljenja kazenske pravde ima pravilno razsoditi tista zborna sodnija, ktera je poprejšno razsodbo na pervi stopnji storila; če bi se pa bilo djanje, ki je bilo v poprejšni pravdi le za prestopek vzeto, imelo za hudodelstvo ali pregrešek vzeti (§. 368, lit. c), razsojuje tista deželna ali kresijska sodnija, ktera bi sodnija na zaprosnje

Gerichtshof auf Jedermann's Ansuchen, und nöthigenfalles von Amts wegen, zwar keine Wiederaufnahme des Strafverfahrens zu bewilligen, aber einen Antrag an das Oberlandesgericht auf angemessene Milderung der noch übrigen Strafe zu stellen. Diese Nachsicht kann bei Strafurtheilen, die nicht von dem obersten Gerichtshofe ausgegangen sind, von dem Oberlandesgerichte selbst; bei den vom obersten Gerichtshofe geschöpften Erkenntnissen aber nur von diesem bewilligt werden.

§. 371.

So wie auch wegen der durch das Strafurtheil ausgesprochenen privatrechtlichen Folgen allein keine Wiederaufnahme des Strafverfahrens stattfindet.

Ebenso steht in dem Falle, wenn durch ein Strafurtheil auch über privatrechtliche Ansprüche erkannt worden ist (§§. 359—361), gegen dieses Erkenntniss des Strafgerichtes aber aus keinem der im §. 369 erwähnten Gründe die Wiederaufnahme des Strafverfahrens zulässig erscheint, dem Verurtheilten und dessen Rechtsnachfolgern in Beziehung auf die durch dieses Erkenntniss ausgesprochenen privatrechtlichen Folgen bloss eine Klage vor dem ordentlichen Civilrichter, und auch diese nur dann zu, wenn entweder die Bedingungen der Wiedereinsetzung in den vorigen Stand wegen vorgefundener neuer Beweismittel nach den Civilgesetzen vorhanden sind, oder wenn die durch das strafgerichtliche Erkenntniss ausgesprochene privatrechtliche Folge durch einen nachgefolgten Thatumstand eine Umänderung erlitten hat.

§. 372.

Wie die Wiederaufnahme einzuleiten sei.

Sobald Gründe zu einer Wiederaufnahme des Strafverfahrens (§§. 365—369) vorkommen, hat das Untersuchungsgericht, sobald ihm dieselben durch einen Auftrag des Gerichtshofes, durch einen Antrag des Staatsanwaltes, oder durch eigene Wahrnehmung bekannt werden, darüber die erforderlichen Erhebungen zu pflegen, und dieselben dem Gerichtshofe zur Entscheidung über die Zulässigkeit der Wiederaufnahme vorzulegen, welcher hierüber mit Zuziehung des Staatsanwaltes erkennt. — Die Wiederaufnahme zu Gunsten des Angeklagten (§. 369), kann von diesem selbst, oder von Jedermann für ihn, sowohl während des Vollzuges, als nach Vollstreckung der Strafe, und zum Behufe seiner gänzlichen Schuldloserklärung auch noch nach seinem Tode von seinen Verwandten, von seinem Ehegetten und von seinen Verschwägerten in auf- und absteigender Linie angesucht werden.

§. 373.

Gerichtsstand für die Wiederaufnahme.

Ueber die Wiederaufnahme des Strafverfahrens ist in der Regel von demjenigen Gerichtshofe, welcher das vorige Erkenntniss in erster Instanz geschöpft hatte; in dem Falle aber, wenn eine That, die in dem vorigen Verfahren nur als Uebertretung behandelt wurde, als Vergehen oder Verbrechen hätte behandelt

bila za ti kazenski primerlj pristojna, če bi se bil že v pervi pravdi za hude delstvo ali pregrešek vzel. Zoper razsodbo zborne sodnije, s ktero se obnova dovoljuje ali odbija, se sme prositi za presojo kakor zoper sklepe ustavljenja, popušenja, ali zatoženja (§§. 202—211).

§. 374.

Kadar se tudi same navo

Kdaj se more preci poglavitna reč razsoditi.

Ako zborna sodnija najde postavne vzroke, pravdo obnoviti, in se ob enem iz pozvedeb pokaže, da se more zoper zatoženca preci v poglavitni reči ugodnejša razsodba storiti od une, ki je bila poprej zoper njega sklenjena (§. 369), naj jo brez drugačnega ravnanja sklene, in v njej ob enem izreče, da je z njo poprejšna razsodba ob moč djana. Zoper to razsodbo smejo vdeleženci prositi za presojo, kakor zoper razsodbe po končni obravnavi (§. 295—302).

§. 375.

Ravnava pri obnovi zunej tega primerleja.

Razun tega primerleja se pa, po pravomočno dovoljeni obnovi pravde, reč povrača v stan preiskovanja. Poprejšna preiskava se ima z novimi okolšinami in dokazi dopolniti, o njih po predpisih osmega in devetega poglavja razsodba storiti, in če se na to nov zatožni sklep stori, nastopi po tem, ko ti sklep pravno moč zadobi, nova ustmena končna obravnavna, o kteri se po splošnem predpisu razsojuje. Če se posamni svedoki (priče) ali sokrivi pri novi končni obravnavi več izprasit ne morejo, naj se njih poprejšne povedbe iz spisov bero (§. 241).

Pri cenjenju pravne moči dokazov naj se nove okolšine privzemajo k unim, ki so v poprejšni preiskavi in obravnavi dozvedene bile.

Razsodbe sodnije naj se sklenejo tako, kakor bi se bile po postavi morale storiti, če bi se bilo za nove osumbe ali dokaze že o pervi preiskavi ali obravnavi vedlo. Če bi po letem bilo koga k smerti obsoditi, naj se mu namesti smertne kazni, če je poprejšna kazen že cela ali tudi le nekaj že izpolnjena, težka ječa na vse žive dni prisodi. Kadar se časna kazen na slobodi ali kaka druga kazen odmerja, je treba gledati na kazen, ki jo je obsojenec po poprejšni sodbi, če tudi le deloma že prestal.

§. 376.

werden sollen (§. 368, lit. c), von demjenigen Landes- oder Kreisgerichte zu entscheiden, welches über den Straffall zuständig gewesen wäre, wenn derselbe schon bei dem ersten Verfahren als Vergehen oder Verbrechen behandelt worden wäre. Gegen die Entscheidung des Gerichtshofes, wodurch die Wiederaufnahme bewilligt oder unstatthaft erklärt wird, ist die Berufung wie gegen Einstellungs-, Ablassungs- und Anklagebeschlüsse zulässig (§§. 202—211).

§. 374.

Wann sogleich das Erkenntniss in der Hauptsache ergehen kann.

Findet der Gerichtshof gesetzliche Gründe zur Wiederaufnahme, und ergibt sich zugleich aus den gepflogenen Erhebungen, dass wider den Angeklagten so gleich in der Hauptsache ein günstigeres Erkenntniss geschöpft werden könne, als vorher gegen ihn ergangen war (§. 369), so hat er dasselbe ohne weiteres Verfahren zu fällen, und darin zugleich auszusprechen, dass dadurch das frühere Erkenntniss aufgehoben sei. Gegen diese Entscheidung steht den Beteiligten, wie gegen Erkenntnisse über eine Schlussverhandlung die Berufung offen (§§. 295—302).

§. 375.

Verfahren bei der Wiederaufnahme außer diesem Falle.

Ausser diesem Falle tritt aber die Sache, durch die rechtskräftig bewilligte Wiederaufnahme des Verfahrens, in den Stand des Untersuchungs- Verfahrens zurück. Die frühere Untersuchung ist durch die neu hervorgekommenen Umstände und Beweise zu ergänzen, über dieselbe nach Massgabe der im achten und neunten Hauptstücke enthaltenen Vorschriften zu erkennen, und wenn hiernach ein neuer Anklagebeschluss geschöpft wird, nach eingetretener Rechtskraft desselben zu einer neuen mündlichen Schlussverhandlung zu schreiten, und darüber nach der allgemeinen Vorschrift zu erkennen. — Können einzelne Zeugen oder Mitbeschuldigte des Angeklagten bei der neuerlichen Schlussverhandlung nicht mehr vernommen werden, so sind deren frühere Aussagen aus den Acten vorzulesen (§. 241).

Bei der Würdigung der rechtlichen Kraft der Beweise sind die neuen Umstände mit den in der vorigen Untersuchung und Verhandlung vorgekommenen zu verbinden.

Die Erkenntnisse des Gerichtes sind in der Art zu schöpfen, wie sie dem Gesetze gemäss hätten gefällt werden müssen, wenn die neu vorhandenen Verdachtsgründe oder Beweise schon zur Zeit der früheren Untersuchung oder Verhandlung bekannt gewesen wären. Wäre hiernach auf die Todesstrafe zu erkennen, so ist statt derselben in dem Falle, wenn die etwa früher verhängte Strafe bereits ganz oder auch nur zum Theile vollstreckt war, auf lebenslange schwere Kerkerstrafe zu erkennen. Bei Bemessung einer zeitlichen Freiheits- oder anderen Strafe ist auf die bereits nach dem früheren Urtheile, wenn auch nur zum Theile ausgestandene Strafe Rücksicht zu nehmen.

§. 376.

Kako ravnati, kadar se zasledi novo, že o času poprejšne kazenske pravde storjeno, pa ne znano kazensko djanje.

Ako se po tem, ko je bila vsled končne obravnave zavolj hudodelstva ali pregreška če tudi le na pervi stopnji razsodba storjena, zoper zatoženega razodenejo pravne vsumbe, da je še pred to razsodbo storil kako drugo kaznjivo djanje, ki o času poprejšne končne obravnave ni znano bilo, je treba tikrat, kadar bi nanovo najdeno kaznjivo djanje, če bi se bilo za-nj že vedlo o sklepanju poprejšne razsodbe, bilo imelo bistveno nagibavno moč glede na poprejšno odmero kazni, ali glede na razsodbo zastran privatnopravnih tirjav, kazensko pravdo o njej po običnih predpisih začeti. Pri odmerjanju kazni za novo najdeno kaznjivo djanje se pa mora primerno gledati na kazen, ki je bila krivcu s poprejšno razsodbo naložena, tako, da se ne sme nikdar prestopiti najvišja mera kazni, ki je v postavi odločena za huje kazni podverženo djanje, in da se mora tikrat, kadar bi bila v postavi na novo zasledeno hudodelstvo smertna kazen postavljena, in če je obsojeni poprejšno kazen že vso ali nekaj prestal, namesti smertne kazni težka ječa (na) vse žive dni izreči.

Osemnajsto poglavje.**Od ravnave zoper nepričajoče in pobegnjence.****§. 377.**

Pozvedba dogodka in poiskanje dokazov tudi če storivec ni znan, ali pričnoč.

Če storivec hudodelstva ali pregreška ni znan, ali če se ne more pred sodnijo postaviti, je treba vendar dogodek pozvestiti in dokaze s predpisano skerbnostjo in natančnostjo poiskati. Nadaljna ravnava se ima v tacih primerlejih še le tikrat, kadar ni več nikakoršnih deržajev za nadaljno izsledovanje, do prihodnje zasledbe ali najdbe storivca po sklepu zborne sodnije ustaviti (§. 197, št. 5).

§. 378.

Izsledovanje prebivališa nepričnočega obdolženca.

Ako je kak nepričnoči, od kterege pa ni verjetno (ni podoba), da bi bil pobegnil, hudodelstva ali pregreška obdolžen, in če po §. 151 ne nastopijo pogoji za izdanje povelja, ga pred sodnijo pripeljati, se ima samo napraviti, da se njegovo prebivališe dosledi, in še le tikrat, če po tem, ko se je njegovo prebivališe najdlo, na dano povabilo ne pride, se je zoper njega poprijeti naredeb, ki jih sledeči paragraf v misel jemlje.

§. 376.

Versfahren beim Hervorkommen einer neuen, schon zur Zeit eines früheren Strafprozesses vorhandenen aber nicht bekannt gewesenen, strafbaren Handlung.

Kommen nach der über eine Schlussverhandlung wegen eines Verbrechens oder Vergehens, wenn auch nur in erster Instanz erfolgten Fällung eines Erkenntnisses wider den Angeklagten rechtliche Verdachtsgründe hervor, dass er noch vor diesem Erkenntnisse eine andere zur Zeit der früheren Schlussverhandlung unbekannt gebliebene strafbare Handlung begangen habe, so ist in dem Falle, wenn die neu hervorgekommene strafbare Handlung, in soferne sie bei Schöpfung des früheren Erkenntnisses bereits bekannt gewesen wäre, einen wesentlichen Einfluss auf die frühere Strafbemessung, oder auf die Entscheidung über die privatrechtlichen Ansprüche geäussert haben würde, das Strafverfahren hinsichtlich derselben nach den allgemeinen Vorschriften einzuleiten. Bei Bemessung der Strafe für die neu hervorgekommene strafbare Handlung ist aber auf die dem Schuldigen durch das frühere Erkenntniss zuerkannte Strafe angemessene Rücksicht zu nehmen, so, dass das im Gesetze für die schwerer strafbare Handlung bestimmte höchste Strafmaß nie überschritten werden darf, und dass in dem Falle, wenn auf das neu hervorkommende Verbrechen im Gesetze die Todesstrafe verhängt wäre, der Verurtheilte aber die früher verhängte Strafe bereits ganz oder zum Theile ausgestanden hätte, anstatt der Todesstrafe auf lebenslange schwere Kerkerstrafe zu erkennen ist.

Achtzehntes Hauptstück.

Von dem Verfahren wider Abwesende und Flüchtige.

§. 377.

Erhebung der That und Herbeischaffung der Beweismittel auch bei Abwesenheit des Thäters.

Wenn der Thäter eines Verbrechens oder Vergehens nicht bekannt ist, oder nicht vor Gericht gestellt werden kann, so muss doch die Erhebung der That und die Herbeischaffung der Beweismittel mit der vorschriftmässigen Sorgfalt und Genauigkeit erfolgen. Das weitere Verfahren ist in solchen Fällen erst, wenn keine Anhaltspuncte zu weiteren Nachforschungen mehr vorhanden sind, bis zur künstlichen Entdeckung oder Auffindung des Thäters durch Beschluss des Gerichtshofes einzustellen (§. 197, Z. 5).

§. 378.

Erforschung des Aufenthaltsortes eines abwesenden Beschuldigten.

Wenn ein Abwesender, von dem es jedoch nicht wahrscheinlich ist, dass er flüchtig geworden sei, eines Verbrechens oder Vergehens beschuldigt wird, und die Bedingungen zu einem Vorführungsbefehle nach §. 151 nicht vorhanden sind, so ist nur die Erforschung seines Aufenthaltes einzuleiten und erst, wenn er nach dessen Ermittlung auf die an ihn ergangene Vorladung nicht erscheint, sind die in dem folgenden Paragraphe bezeichneten Massregeln wider ihn anzuwenden.

§. 379.

Drugi pomočki za ojetje obdolžence.

Ako je po okolšinah misliti, da je obdolženec pobegnil; — ali če je kak nepričujoč hudodelstva ali pregreška obdolžen s tacimi okolšinami, ki bi po §. 151 pravico dale, ga pred sodnijo pripeljati, se imajo gosposke, katerim je izročeno, hudodelstva in pregreške zvedovati in zasledovati, za vjetje obdolženca, deržeč se primernih previdnosti, po okolšinah hišne preiskave, prosnih pisem na druge oblastnije, v katerih okraju bi se utegnil znajti, sodne potire ali izkavnih listov poslužiti.

§. 380.

Uredski potira.

Če je upanje, sumljivega človeka, ki je pobegnil, s potiro doiti, imajo preiskovavni sodnik, kakor tudi okrajne sodnije in policijske gosposke dolžnost, po služabnikih, katerim se morajo odverte poverivne pisma izročiti, ga loviti dati. Ti služabniki niso pri tem na svoj okraj utesnjeni, temuč smejo to zasledovanje razsiriti do mej avstrijanske deržave. Vse sodnije in policijske gosposke so dolžne, potirnikom na pomoč biti.

§. 381.

Iskavni listi.

Ako se od ravno omenjenih pomočkov ne more pričakovati, kar se doseči hoče, in ako je oseba tistega, ki je hudodelstvo storil, iz nedvomljivih znamenj znana, naj se zoper njega, če ob enem obstoje pogoji, pod katerimi se more za pravno obdolženega šteti, in v ječo djati (§. 156), iskavni list izda.

To naj se tudi zgodi, kadar zavoljo hudodelstva zapert človek iz preiskavne ali kaznovavne ječe uide.

Zoper osebe, ki so samo pregreška obdolžene, se ne more iskavni list izdati; če je pa veliko na tem, da se primejo, naj se popis osebe tacih ljudi oblastnjam poda s tim naročilom, da se, če bi bili najdeni, to naznani kazenski sodnii, katera je popis osebe izdala.

§. 382.

Pravilno gre oblast, iskavne pisma izdajati, preiskovavnemu sodniku, v primerjih §. 13 pa tudi vsaki okrajni sodnii. V slednjem iskavnem listu se mora hudodelstvo, zastran kterege sam na obdolženca bije, imenovati, njegova oseba takoj natanko, kolikor se da, popisati in prošnja pristaviti, da naj ga medčasno vjamejo in izroče. Iskavni listi se imajo, kolikor je mogoče naglo podati vsim okrajnim sodnijam in policijskim gosposkam, žandarjem in drugim postavljencom javne varnosti, kakor tudi vsem županom tiste kronovine, da bode ne le oni sami vse preskerbeli, kar je le primerno, ampak da bodo oni tudi vsakterega, posebno pa

§. 379.

Andere Mittel zur Habhaftwerdung des Beschuldigten.

Ist von den Beschuldigten den Umständen nach anzunehmen, dass er die Flucht ergriffen habe; -- oder wird ein Abwesender eines Verbrechens oder Vergehens unter Umständen beschuldigt, welche nach §. 151 dessen Vorführung rechtfertigen würden, so haben sich die Behörden, welchen die Erforschung und Verfolgung der Verbrechen und Vergehen zukommt, zur Habhaftwerdung des Beschuldigten unter den gehörigen Vorsichten nach Umständen der Hausdurchsuchung, der Ersuchsschreiben an andere Behörden, in deren Bezirke er anzurecken sein dürfe, der gerichtlichen Nacheile oder der Steckbriefe zu bedienen.

§. 380.

Aemtliche Nacheile.

Lässt sich hoffen, einen flüchtig gewordenen Verdächtigen durch Nacheile zu erreichen, so sind der Untersuchungsrichter, und die Bezirksgerichte und Polizeibehörden verpflichtet, denselben durch Diener, welche mit offenen Beglaubigungsschreiben zu versehen sind, verfolgen zu lassen. Sie sind dabei nicht auf ihren Bezirk beschränkt, sondern können diese Verfolgung bis an die Gränzen des österreichischen Staates ausdehnen. Alle Gerichte und Polizeibehörden sind den Nacheilenden beizustehen verpflichtet.

§. 381.

Steckbriefe.

Lässt sich von den ebenerwähnten Mitteln der beabsichtigte Erfolg nicht erwarten, und ist die Person des Thäters eines Verbrechens aus unbezweifelten Merkmalen bekannt, so ist gegen ihn, wenn zugleich die Bedingungen vorhanden sind, um ihn des Verbrechens für rechlich beschuldigt zu halten, und seine Verhaftnahme zu versorgen (§. 156), ein Steckbrief zu erlassen.

Dies hat auch dann zu geschehen, wenn ein wegen eines Verbrechens Verhafteter aus dem Untersuchungs- oder Strafgefängnisse entweicht.

Gegen die bloss eines Vergehens Beschuldigten kann kein Steckbrief erlassen, wenn jedoch an deren Habhaftwerdung sehr gelegen ist, den Behörden eine Beschreibung ihrer Person mit der Aufforderung mitgetheilt werden, im Falle der Auffindung an das Strafgericht, welches die Personsbeschreibung erlassen hat, die Mittheilung zu machen.

§. 382.

In der Regel steht die Ausfertigung von Steckbriefen dem Untersuchungsrichter in den im §. 13 angeführten Fällen aber auch jedem Bezirksgerichte zu. In jedem Steckbriefe ist das Verbrechen, dessen der Beschuldigte verdächtig ist, zu benennen, seine Person so genau als möglich zu beschreiben und das Ersuchen um vorläufige Festnehmung und Einlieferung desselben beizufügen. Die Steckbriefe sind auf das schleunigste allen Bezirksgerichten und Polizeibehörden, den Gensd'armen und anderen Organen der öffentlichen Sicherheit, sowie allen Gemeindevorstehern desselben Kronlandes mitzutheilen, damit nicht bloss von ihnen

vsacega gospodarja opomnili, naj pride naznanit, kakor bi zapazil popisanemu podobnega človeka.

Če je treba, naj se tiskarni listi tudi v drugih krónovinah, po sodnih in policijskih gosposkah, in po okolšinah tudi v novicah ali časnikih razglase.

§. 383.

Popis in razglas reči kaznjivega djanja.

Kakor z iskavnimi listi, tako je tudi ravnati s popisom in razglasom ukradenih ali uropanih reči, predmetov storjene goljufije, prenareje ali ponareje javnih upnih listov (kreditnih papirjev) ali dnarjev. Če se takošen popis tiče reči večje vrednosti ali takošne reči, da je upanje, po njega razglašenju storiveca samega najti, ali drugo clo odvernilti, ali poškodovanemu odškodbo zadobiti; naj se preci oznani. Pri popisih ponarejenih ali prenarejenih javnih upnih listov ali dnarjev pa se mora to popred naznamiti zborni sodnii in po tej sodnii dalje deželni nadsodnii, ktera se ima zastran tega z dnarstvenim ministerstvom dogovoriti. Razglašujejo se ti popisi kakor iskavni listi. Vsakdo ima dolžnost, to, kar od popisanih reči zve, preci gospoški naznaniti.

§. 384.

Zatožni sklep zoper nepričujočega obdolženca.

Če je hudodelstva ali pregreška obdolženi še o sklepu preiskovanja v tuji deželi, ali če se za njegovo prebivališe ne ve, ima zborna sodnija, kadar so se iz preiskave pokazali zadostni vzroki, ki zatožni sklep zoper obdolženca opravičujejo, pod zatožbo ga djati. Pri hudodelstvih se ima ti sklep, če je kak uspeh od tega pričakovati, in kadar nastopijo pogoji §. 381, v podobi iskavnega lista razglasiti.

Ako je hudodelstva obdolženi v kaki zunanji deželi, in če je pričakovati, da se utegne njegova izročitev izprositi, se ima zborna sodnija po zaslisanju deržavnega pravdnika oberniti na zunanjo kazensko sodnijo, v ktere okraju zatoženi biva. Če bi se izročitvi overe delale, je treba po deželni nadsodnii na ministerstvo pravosodja poročiti, da se odstranijo.

Ako se takošen obdolženec postavi pred domačodeželno sodnijo, ali če se sam poverne, se mu ima zatoženi sklep razodeti (§. 201), in po tem, ko sklep pravno mço zadobi, nadalje po splošnem predpisu ravnati.

selbst alle zweckmässige Vorsorge getroffen, sondern durch sie auch Jedermann, besonders aber jeder Hausvater aufmerksam gemacht werde, die Anzeige zu machen, sobald ihm eine der beschriebenen ähnliche Person vorkommen sollte.

Nach Erforderniss ist die Kundmachung von Steckbriefen auch in anderen Kronländern, durch die Gerichts- und Polizeibehörden, und nach Umständen auch durch die öffentlichen Blätter zu veranlassen.

§. 383.

Beschreibung und Kundmachung von Gegenständen einer strafbaren Handlung.

Wie mit den Steckbriefen, so ist auch mit der Beschreibung und Kundmachung von gestohlenen oder geraubten Sachen, von Gegenständen eines verübten Betruges, einer unternommenen Verfälschung öffentlicher Creditspapiere oder Münzen zu behnemen. Wenn eine solche Beschreibung Gegenstände von grösserer Werthe oder von solcher Beschaffenheit betrifft, dass Hoffnung vorhanden ist, durch ihre Bekanntmachung den Thäter selbst zu entdecken, oder noch ferneres Uebel zu verhindern, oder demjenigen, der Schaden leidet, Entschädigung zu verschaffen, so kann die Bekanntmachung sogleich vorgenommen werden. Bei Beschreibungen verfälschter öffentlicher Creditspapiere oder Münzen aber muss vorläufig die Anzeige an den Gerichtshof und von diesem an das Oberlandesgericht gemacht werden, welches sich darüber mit dem Finanzministerium in das Einvernehmen zu setzen hat. Die Kundmachung geschieht wie bei Steckbriefen. Jedermann ist verpflichtet, dasjenige, was er von den beschriebenen Gegenständen erfährt, sogleich der Obrigkeit anzuziegen.

§. 384.

Anklagebeschluss gegen einen abwesenden Beschuldigten.

Wenn der eines Verbrechens oder Vergehens Beschuldigte noch am Schlusse des Untersuchungs-Versfahrens im Auslande oder unbekannten Aufenthaltes ist, so hat der Gerichtshof, wenn aus der Untersuchung genügende Gründe hervorgegangen sind, um gegen den Beschuldigten einen Anklagebeschluss zu rechtsfertigen, die Versetzung desselben in den Anklagestand zu beschliessen. Bei Verbrechen ist dieser Beschluss, wenn davon irgend ein Erfolg zu erwarten ist, und die Bedingungen des §. 381 eintreten, in Form eines Steckbriefes zu veröffentlichen.

Ist der eines Verbrechens Beschuldigte im Auslande, und ist zu erwarten, dass die Auslieferung desselben erwirkt werden kann, so hat sich der Gerichtshof nach Anhörung des Staatsanwaltes an die ausländische Strafgerichtsbehörde, in deren Bezirk sich der Angeklagte befindet, zu wenden. Sollten der Auslieferung Schwierigkeiten entgegengesetzt werden, so ist wegen deren Behebung durch das Oberlandesgericht an das Justizministerium zu berichten.

Wird ein solcher Beschuldigter vor das inländische Gericht gestellt, oder kehrt er selbst zurück, so ist ihm der Anklagebeschluss zu eröffnen (§. 201), und nach eingetretener Rechtskraft desselben, das weitere Verfahren nach der allgemeinen Vorschrift fortzuführen.

§. 385.

Kdaj se sme izročna ali ediktna (kontumacialna) ravnava zgoditi.

Ako se z vsemi poskušenimi pomočki hudodelstva ali pregreška obdolženi vendar ne more prijeti, ima pravilno nadaljna ravnava počivati, dokler obdolženca ne vjamejo. Ako je pa hudodelstvo obudilo velik hrup, ali če bi se bilo drugih škodljivih nasledkov batiti, če bi obdoženec celo brez kazni ostal, in nista ne obstoj djanja, ne oseba storivcova nikaki dvombi podveržena, se mora tudi zoper nepričujočega in pobegnjence ravnat in storiti taka obsoda, ki utegne saj v mislih ljudstva kako moč zoper storivcovo osebo imeti.

Ali se ima to ravnanje začeti, ali ne, to razsojuje zborna sodnija po zaslisanju deržavnega pravnika, in zoper to razsodbo je dopušena prošnja za presojo, kakor zoper sklepe ustavljenja popušenja in zatoženja (§§, 202 — 212).

§. 386.

Poklic nepričujočega ali beguna po izroku.

Ako je bilo začetje tega ravnanja pravomočno zaukazano, se ima nepričujoči ali begunec po izroku (ediktu) poklicati, naj se pred sodnijo stavi. V tem izroku je treba ime, primek, leta starosti, stan ali delo in poprejšno stanovališe poklicnega izreči, hudodelstvo, kterega je obdolžen, s postavnim zaznamovanjem njega plemena in verste imenovati, in povedati bistvene okolsine, ki se morda nanašajo na ostreje kaznovanje. V tem izroku se mora ob enem obdolženec opominjati, da naj v primerni dobi, ktera se ima najmanj na tri mesce postaviti, pred sodnijo dojde, ker bi sicer zoper njega pravda obravnala in sodba storila, če prav pričujoč ni.

§. 387.

Razglasenje tega izroka.

Ti klicavni izrok se mora v kraju, kjer je bilo hudodelstvo storjeno, dalje v tistem kraju, kjer je obdolženec svoje znano stanovališe imel, in v mestu kazenske sodnije in preiskovavnega sodnika tako, kakor jo zastran vseh drugih sodnih povabil navada, nabiti, in dokler doba izroka teče, če poklicanega med tim kje ne zasačijo, saj enkrat vsak mesec natisniti v novice ali časnik tiste kronovine, kjer je poklic izdan. Tudi se mora prepis prepis izroka poslati deželnemu nadsodniju, da bode, zlasti v prav važnih primerlejih, kjer je veliko na tem, da se storivec vjame, zastran enacega razglasenja v časnikih drugih kronovin, ali tudi v tujih deželah potrebno napravila. Razun tega naj se poklic posebej naznani pooblastencu zatoženega, če bi se za kacega vedlo, njegovemu varhu (irobu) ali zakonskemu držetu, ali komu izmed njegovih ljudi ali bližnjemu zlahtniku. Te osebe smejo zato

§. 385.

Wann das Edictal- (Contumacial-) Verfahren stattfinden kann.

Kann aller versuchten Mittel ungeachtet der eines Verbrechens oder Vergehens Beschuldigte nicht betreten werden, so hat in der Regel das weitere Verfahren bis zur Anhaltung des Beschuldigten auf sich zu beruhen. Wenn jedoch ein Verbrechen grosses Aufsehen erregt hat, oder die gänzliche Straflosigkeit weitere nachtheilige Folgen besorgen lässt, und wenn weder der Thatbestand, noch die Person des Thäters einem Zweifel unterliegt, so kann auch wider den Abwesenden und Flüchtigen verfahren, und bis zu einer solchen Verurtheilung vorgegangen werden, die in der öffentlichen Meinung wenigstens einige Wirkung gegen die Person des Thäters hervorzu bringen fähig ist.

Ob dieses Verfahren einzuleiten sei, wird von dem Gerichtshofe nach Anhörung des Staatsanwaltes entschieden, und gegen diese Entscheidung ist die Berufung wie gegen Einstellungs-, Ablassungs- und Anklage-Beschlüsse zulässig (§§. 202—212).

§. 386.

Vorforderung des Abwesenden oder Flüchtigen durch Edict.

Ist die Einleitung dieses Verfahrens rechtskräftig angeordnet worden, so ist der Abwesende oder Flüchtige durch Edict zur Stellung vor Gericht vorzufordern. In diesem Edicte ist Vorname, Zuname, Alter, Stand oder Beschäftigung und der frühere Wohnort des Vorgerufenen auszudrücken, das Verbrechen, dessen er beschuldigt wird, mit der gesetzlichen Bezeichnung seiner Gattung und Art zu benennen, und es sind die wesentlichen Umstände anzugeben, welche allenfalls auf die strengere Bestrafung Beziehung haben. Dieses Edict hat zugleich die Aufforderung an den Beschuldigten zu enthalten, dass er sich binnen einer angemessenen Frist, welche auf wenigstens drei Monate festzusetzen ist, vor den Gerichtshof zu stellen habe, widrigens gegen ihn das Verfahren und Erkenntniss in seiner Abwesenheit erfolgen werde.

§. 387.

Kundmachung dieses Edictes.

Dieses Vorrufsungs-Edict muss in dem Orte, wo das Verbrechen begangen wurde, ferner in demjenigen Orte, wo der Beschuldigte seinen bekannten Wohnsitz hatte, und an dem Sitze des Strafgerichtes und des Untersuchungsrichters auf die bei allen übrigen gerichtlichen Vorladungen gewöhnliche Art angeschlagen, und während der Frist des Edictes, wenn der Vorgerufene indessen nicht angehalten wird, wenigstens Einmal in jedem Monate in die Zeitungsblätter des Kronlandes, wo die Vorrufung geschieht, eingerückt werden. Auch ist eine Abschrift davon an das Oberlandesgericht einzusenden, damit, besonders in sehr wichtigen Fällen, wobei an Habhaftwerbung des Thäters viel gelegen ist, wegen gleicher Kundmachung in den Zeitungsblättern der übrigen Kronländer, oder auch in fremden Ländern das Nöthige veranlasst werde. Ausserdem ist diese

žencu zagovornika postaviti in povedavši vzroke, zakaj zatoženi ne more priti, ti predlog storiti, da naj se začasno z nadaljno pravdo pojenja, kar bode zborna sodnija, pridruživši si deržavnega pravnika, razsodila. Zoper to razsodbo je dopušena prošnja za presojo (§§. 202 — 212).

§. 388.

Ravnava:

a) če poklicani pride.

Pride li poklicani pred sodnijo, kterege je klicala, naj se kazenska pravda proti njemu po splošnem predpisu nadaljuje. Ako se stavi pred kako drugo sodnijo, ga ima le-ta v pravno obravnavo izročiti tisti kazenski sodnii, ki ga je bila poklicala.

§. 389.

b) Če zahteva varni sprevod.

Ako poklicani zahteva, da bi se mu varen sprevod dal, se mu sicer ne more s tim nasledkom dati, da bi ostal kazenske pravde in obsodbe oprosten, ali da bi ga ne smeli nikoli prijeti; vendar se mu more obljubiti, da bode v prostosti preiskovan, dokler se ne najdejo pravni dokazi hudodelstva, kterege je obdolžen, in dokler se ne pokaže, da je njegovo opravičevanje brez podstave. Ali tudi s to utesnjavo sme kazenska sodnija komu le tikrat varni sprevod dati, kadar dovoli deželna nad sodnija, kteri je treba to reč naznaniti; tudi je kazenska sodnija še vedno dolžna, storiti vse previdne naredbe, ki utegnejo obdolžence, kolikor je to brez pravega zapertja mogoče, ubraniti, da ne uide. Takosèn varni sprevod velja dalje le zastran tistega hudodelstva, zastran kterege je bil dan. Zgubi pa svojo moč, če obdolženec na dano mu povabilo brez zadostnega opravičenja ne pride; če se k pobegnjenju pripravlja; če se nadaljevanju preiskave s pobegom ali skrivanjem svojega prebivališa odtegne; ali če se spolnejo pogoji, pod kterimi mu je bil varni sprevod podeljen.

§. 390.

c) Če tirja, da bi se mu oprostenje kazni zagotovilo.

Ce bi iz posebnih važnih vzrokov deržavi sila na tem bilo, da se poklicani v oblast dobi, in če bi se tudi drugače ne dalo doseči, kakor samo, če on sam dobrovoljno pride, poklicani pa za pogoj tega postavlja obljubo, da bode vse kazni prost; ima te razmere deželna nad sodnija pravosodnemu ministerству, to ministerstvo pa cesarju predložiti, in od tod je pričakovati razsodbo, ali in koliko se sme komu prostost kazni obljubiti.

Vorladung dem etwa bekannten Bevollmächtigten des Angeklagten, seinem Vormunde oder Ehegatten, oder einem seiner Angehörigen oder nahen Verwandten besonders zu eröffnen. Diese Personen können einen Vertheidiger für den Angeklagten aufstellen und unter Anführung der Gründe, welche den Angeklagten zu erscheinen verhindern, darauf antragen, dass vorläufig mit dem weiteren Verfahren innegehalten werde, worüber der Gerichtshof mit Zuziehung des Staatsanwaltes zu entscheiden hat. Gegen diese Entscheidung ist die Berufung zulässig (§§. 202—212).

§. 388.

Verfahren.

a) Wenn sich der Vorgerufene stellt.

Erscheint der Vorgerufene vor dem Gerichte, das ihn berufen hat, so ist das Strafverfahren gegen ihn nach der allgemeinen Vorschrift fortzusetzen. Stellt er sich vor ein anderes Gericht, so hat dasselbe ihn an das Strafgericht, von welchem die Einberufung geschehen ist, zur rechtlichen Verhandlung zu überliefern.

§. 389.

b) Wenn er ein sicheres Geleite varlangt.

Verlangt der Vorgerufene die Ertheilung eines sicheren Geleites, so kann dieses zwar nicht dahin, dass er von dem Strafverfahren und der Aburtheilung verschont bleiben, oder niemals angehalten werden soll, ertheilt werden; doch kann ihm die Zusicherung gegeben werden, dass er während der Untersuchung so lange auf freiem Fusse bleiben soll, bis gegen ihn rechtliche Beweise des angeklagten Verbrechens und der Unstatthaftigkeit seiner Rechtfertigung vorliegen. Selbst eine solche beschränkte Ertheilung des sicheren Geleites aber kann von dem Strafgerichte nur mit Bewilligung des Oberlandesgerichtes, an welches hierwegen die Anzeige zu machen ist, geschehen; auch bleibt das Strafgericht immer zu allen denjenigen Vorsichten verpflichtet, welche die Entweichung des Beschuldigten, soweit es ohne wirklichen Verhaft möglich ist, zu hindern geeignet sind. Ein solches Sichergeleit ist ferner nur in Beziehung auf das Verbrechen von Wirkung, in Ansehung dessen es ertheilt worden ist. Es verliert seine Wirkung, wenn der Beschuldigte auf eine an ihn ergangene Vorladung ohne genügende Rechtfertigung ausbleibt; wenn er Anstalten zur Flucht macht; wenn er sich der Fortsetzung der Untersuchung durch die Flucht oder durch Verbergen seines Aufenthaltes entzieht, oder wenn er die Bedingungen nicht erfüllt, unter welchen ihm das sichere Geleit ertheilt worden ist.

§. 390.

c) Wenn er die Zusicherung der Straflosigkeit begehrte.

Sollte aus besonders wichtigen Ursachen an Haftwerbung des Vorgerufenen dem Staate äusserst gelegen sein, und diese nicht anders, als durch seine freiwillige Stellung bewirkt werden können, der Vorgerufene aber die Zusicherung der Straflosigkeit zur Bedingung setzen; so sollen diese Verhältnisse von

§. 391.

d) Prava kontumacialna ravnava.

Če zatoženi v dobi po izroku ustanovljeni ni prišel, ima po preteklu te dobe in sicer saj v enem mescu končna obravnavo biti. Zatožencu naj se iz službene dolžnosti zagovornik postavi, če si ni sam kacega odbral in mu ga tudi osebe v §. 387 omenjene niso postavile.

Sicer se pa imajo glede na končno obravnavo, na razsodbo o njej, in zastran prošnje za njeno presojo splošni predpisi spolnovati. Če bi se smertna sodba sklenila, se ona iz službene dolžnosti ne predлага višjim sodnjam in cesarju.

§. 392.

Razglasenje kontumacialne kazenske sodbe.

Kakor je zoper nepričujočega storjena kazenska sodba zadobila pravno moč, naj se takole javno razglesi: Na mestu, za izverševanje javnih kazni odločenem je postaviti kol, ali če je smertna kazen prisojena, vislice (gavge), in na nje se sodba tako nabije, da jo memo gredoci lahko berejo, da je pa nihče ne more odtergati, ali kakor si bodi pokončati. Sodba naj se tri dni zapored nabita pusti, in zraven tega trikrat natisne v novice (časnik) tiste kronovine, kjer je bila storjena.

§. 393.

Pravna moč take sodbe.

Ako so z obsodbo zavolj hudodelstva že po postavi škodljivi pravni nasledki zvezani (§§. 26 – 30 kazenske postave), se mora kazenska sodba, kolikor se to da izpeljati, če ravno obsojenec ni pričujoč, tudi preci spolniti.

§. 394.

Kako ravnati, kadar takošen obsojenec nazaj pride.

Če se pa pobegnjene poznej vjame in zapre, se mu ima zatožni sklep označiti (§. 201), in pravda se nadaljuje po splošnem predpisu ne glede na razsodbo, v njegovi nepričujočnosti storjeno.

Ko je ravnava dokončana, naj se sklene nova razsodba. Kakor je ona zadobila pravno moč, zgube pravni nasledki s poprejšno razsodbo združeni od časa, ko je bila storjena, svojo moč, ali le toliko, kolikor niso tudi z novo razsodbo po postavi združeni.

§. 395.

pa cesarju predložiti, in od tod je pričakovati razsodbo, ali in koliko se sme komaj prost; ima to razmere deželna nadšodnina pravosodnemu ministerstvu, to ministerstvo pa cesarju predložiti, in od tod je pričakovati razsodbo, ali in koliko se sme komaj prost; kazni obljubiti.

dem Oberlandesgerichte dem Justiz-Ministerium, von diesem aber dem Landesfürsten vorgelegt, und von daher die Entscheidung gewärtiget werden, ob, und in wie weit eine Zusicherung der Straflosigkeit stattzufinden habe.

§. 391.

d) Wirkliches Contumacial-Verfahren.

Ist der Angeklagte innerhalb der Edictalfrist nicht erschienen, so wird nach Ablauf derselben und zwar längstens binnen Einem Monate zur Schlussverhandlung geschritten. Dem Angeklagten ist, falls nicht er selbst oder die im §. 387 erwähnten Personen für ihn einen Vertheidiger aufgestellt haben, ein solcher von Amts wegen zu bestellen.

Uebrigens sind in Beziehung auf diese Schlussverhandlung, auf das Erkenntniss darüber, und die Berufung gegen das letztere die allgemeinen Vorschriften zu beobachten. Eine Vorlegung des etwa geschöpften Todesurtheiles an die höheren Gerichte und an den Landesfürsten findet von Amts wegen nicht statt.

§. 392.

Kundmachung eines Contumacial-Strafurtheiles.

Sobald ein wider einen Abwesenden, oder Flüchtigen gefälltes Strafurtheil in Rechtskraft erwachsen ist, ist dasselbe auf folgende Art öffentlich kundzumachen: An einem zur Vollziehung öffentlicher Strafen bestimmten Orte ist ein Pfahl, oder wenn die Todesstrafe verhängt ist, ein Galgen zu errichten, und daselbst das Strafurtheil so anzuschlagen, dass es der Vorübergehende leicht lesen, aber Niemand abreißen, oder sonst vertilgen könne. Das Urtheil ist durch drei auf einander folgende Tage angeheftet zu lassen, und nebstdem drei Mal in die Zeitungsblätter des Kronlandes einzurücken, wo es erlassen worden.

§. 393.

Rechtswirkung eines solchen Urtheiles.

In soferne mit der Verurtheilung wegen eines Verbrechens schon kraft des Gesetzes nachtheilige Rechtswirkungen verbunden sind (§§. 26—30 des Strafgesetzes), muss das Strafurtheil, in soweit dies in Abwesenheit des Verurtheilten ausführbar ist, auch sogleich in Vollzug gesetzt werden.

§. 394.

Verfahren bei der Rückkehr eines solchen Verurtheilten.

Gerath aber der Flüchtige nach der Hand in Verhaft, so ist ihm der Anklagebeschluss zu eröffnen (§. 201), und das Verfahren, ohne Rücksicht auf das in seiner Abwesenheit geschöpfte Erkenntniss nach der allgemeinen Vorschrift fortzusetzen.

Nach Beendigung desselben ist ein neues Erkenntniss zu schöpfen. Sobald dieses in Rechtskraft erwachsen ist, sind die mit dem früheren Erkenntnisse verbundenen Rechtsfolgen vom Zeitpunkte der Schöpfung desselben angefangen nur in soweit als aufgehoben anzusehen, als sie nach dem Gesetze nicht auch mit dem neuen Erkenntnisse verbunden sind.

§. 395.

Kako ravnati zoper tiste, ki med redno kazensko pravdo odidejo.

Ravnava v §§. 385 — 394 zapopadena se more zaukazati tudi zoper tistega, zoper kogar je kazenska pravda zavoljo hudo delstva že bila začeta, če je med tim, ko pravda teče, odšel, in se mu povabilo k končni obravnavi ni moglo več vročiti. Če se mu je pa to povabilo, kakor gre, vročilo, se sme končna obravnava opraviti, če prav on, ne izprosivši njenega preloženja (§. 221), k njej ne pride, niti se pripeljati more.

V njegovi nepričujočnosti storjena razsodba naj se razglasí, kakor je v §. 392 povedano, in ima v §§. 393 in 394 odločene pravne nasledke.

Devetnajsto poglavje.

Od naglosodnega ravnanja.

§. 396.

Naglosodno raznanje zavolj velikozdajnih kovarstev in zavolj punta.

Naglosodno ravnanje more biti, kadar se ali veliko izdajne kovarstva na posebno nevaren način pokazujojo, ali kadar se je punt unel, ali žuga se uneti. Oblast izreči, da je zavolj tega potreba nagle sodbe, gre deželnemu poglavarju, ki se ima popred o tem dogovoriti s prezidentom deželne nad sodnije, če pa v mestu, kjer je sedež deželnega poglavarja, ni nobene deželne nad sodnije, s prezidentom deželne sodnije. Če je pa nevarno oddlašati, ima tudi kresijski (županijski) predstojnik pravico, to sam o sebi izreči.

§. 397.

Zavolj umora, razboja (ropanja), zažiga ali drugega pokončevanja tuje lastnine.

Naglosodno ravnanje se more tudi tikrat zaukazati, kadar se v enem ali več okrajih umor, razboj ali rop, zažig ali javna posilnost s poškodovanjem tuje lastnine nenavadno razširjajo.

Razsodba, da je potreba se poslužiti nagle sodbe, gre v tacih primerlejih ministru notranjih opravil po dogovoru s pravosodnim ministrom.

§. 398.

Kdo zaukujuje začetne naredbe o temu.

Naglopeljavne naredbe k naglosodni ravnavi ima kresijski (županijski) predstojnik zaukazovati. On mora torej skerbeti, da se izrečenje, da ima nagla sodba nastopiti, v vseh krajih, za ktere je zaukazana, če se da, z bobnom ali trobento oznanji, in razun tega tudi nemudoma vsem na znanje s tim, da se sklep občinskim (komunskim) oblastim poda, na očitnih (javnih) mestih nabije, in po časnikih razglasí.

§. 395.

Verfahren gegen die sich während des ordentlichen Strafverfahrens Entfernenden.

Das in den §§. 385—394 vorgeschriebene Verfahren kann auch gegen denjenigen angeordnet werden, gegen welchen bereits wegen eines Verbrechens ein Strafverfahren eingeleitet worden ist, wenn er sich während desselben entfernt hat, und ihm die Vorladung zur Schlussverhandlung nicht mehr zugestellt werden konnte. Ist ihm aber diese Vorladung gehörig zugestellt worden, so kann die Schlussverhandlung vorgenommen werden, wenn er auch, ohne eine Vertägung erwirkt zu haben (§. 221), zu derselben nicht erscheint, und hierzu auch nicht gestellt werden kann. — Das in seiner Abwesenheit gefällte Erkenntniss ist auf die im §. 392 bezeichnete Weise kund zu machen, und hat die in den §§. 393 und 394 bestimmten Rechtswirkungen.

Neunzehntes Hauptstück.

Von dem standrechtlichen Verfahren.

§. 396.

Standrechtliches Verfahren wegen hochverrätherischer Umtriebe und wegen Aufruhr.

Das standrechtliche Verfahren kann stattfinden, wenn entweder hochverrätherische Umtriebe in besonders gefahrdrohender Weise sich offenbaren, oder wenn Aufruhr ausgebrochen ist, oder auszubrechen droht. Die Erklärung, dass deshalb die Notwendigkeit des Standrechtes vorhanden sei, steht dem Landeschef, nach vorläufiger Rücksprache mit dem Präsidenten des Oberlandesgerichtes, und wenn sich an dem Orte, wo der Landeschef seinen Sitz hat, kein Oberlandesgericht befindet, mit dem Präsidenten des Landesgerichtes zu. Wenn jedoch Gefahr am Verzuge hafstet, ist auch der Kreisvorsteher (Comitats-Vorstand) für sich allein berechtigt, diese Erklärung zu erlassen.

§. 397.

Wegen Mord, Raub, Brandlegung oder anderer Zerstörungen fremden Eigenthumes.

Das standrechtliche Verfahren kann auch dann angeordnet werden, wenn in einem oder mehreren Bezirken Mord, Raub, Brandlegung oder öffentliche Gewaltthätigkeit durch Zerstörung fremden Eigenthumes ungewöhnlich um sich greifen. Das Erkenntniss über die Notwendigkeit der Anwendung des Standrechtes steht in solchen Fällen dem Minister des Innern im Einverständnisse mit dem Justizminister zu.

§. 398.

Wem die Anordnung der Einleitungen hierzu zusteht.

Die Einleitungen zum standrechtlichen Verfahren hat der Kreisvorsteher (Comitatsvorstand) anzuordnen. Er hat daher die Erklärung, dass das standrechtliche Verfahren einzutreten habe, an allen Orten, für welche dasselbe angeordnet wurde, in soferne dies thunlich ist, bei Trommelschlag oder Trompetenschall verkünden, und ausserdem durch Mittheilung an die Gemeindebehörden,

§. 399.

Oznanilo naglosodne ravnave.

Razglas nagle sodbe je v primerjeju §. 396 združiti s poveljem, da je vsakdo dolžan zderžati se vsaktere velikoizdajne započetbe, kakor tudi vsakterega puntarskega zbiranja ali skupljanja, vsacega našunovanja k temu, in vsaktere ydeležbe tega, in zaukaze gospokine, za udušenje teh hudodelstev dane spolnovati, ker bi bil sicer vsak, ki se po razglasu tega povelja zakriyi s kakim izmed tistih hudodelstev, zavolj kterih je nagla sodba oklicana, po ojstrosti nagle sodbe s smertjo kaznjen (štrafan).

§. 400.

Ravno tako je v oznanilu, da bode zavoljo kacega v §. 397 imenovanih hudodelstev nagla sodba, smertno kazen zažugati vsacemu, kteri takošno hudodelstvo doprinese.

§. 401.

Sedna oblast pri nagli sodbi.

Po razglasu nagle sodbe postaja deželna ali kresijska sodnija, v ktere okolišu se je to oznanilo, edino pristojna za vse o njenem okraju storjene hudodelstva, ktere ima nagla sodba obseči. Kakor naglosodna sodnija sodi ona v zborih štirih sodnikov in enega predsednika, in z enim zapisovavcom. Nje soude izbira predstojnik zborne sodnije. Naglosodna sodnija sme po sprevodu predsednika, dogovorno s političnimi gospokami, svoj sedež postaviti v vsakem kraju tistega okraja, za kterega je bila nagla sodba oznanjena.

§. 402.

Druge priprave za-njo.

Kakor je nagla sodba zaukazana, ima kresijski (županijski) predstojnik, kakor najhitreje je mogoče, za to poskerbeti, da se od najbližjega vojaškega poveljstva (komande) pošljejo vojaki, kolikor jih je za varstvo naglosodne sodnije potreba; da bode v kraju za naglo sodbo odločenem potrebna uredska oprava pripravljena in da so pričujoči duhoven, rabelj in njegovi pomagavci; in da izpolnjenju smertne kazni tudi noben drugi zaderžek na poti ne bode.

§. 403.

Ktere osebe se imajo staviti pred naglo sodbo.

Pred naglo sodbo naj se postavljajo samo takošne osebe, ki so bile ali na samem djanju zasačene, ali zoper ktere govore tako silni vzroki sumnje, da je za

durch Anschlag an öffentlichen Plätzen, und durch öffentliche Blätter ohne Verzug zur allgemeinen Kenntniss bringen zu lassen.

§. 399.

Bekanntmachung des standrechtlichen Verfahrens.

Die Bekanntmachung des standrechtlichen Verfahrens ist im Falle des §. 396 mit dem Befehle zu verbinden, dass sich Jedermann von allen hochverrätherischen Unternehmungen, sowie von allen aufrührerischen Zusammenrottungen, allen Aufreizungen hierzu, und aller Theilnahme daran zu enthalten, und den zur Unterdrückung dieser Verbrechen ergehenden Anordnungen der Obrigkeit sich zu fügen habe, widrigens jeder, der sich nach der Kundmachung dieser Anordnung eines derjenigen Verbrechen schuldig macht, wegen welcher das standrechtliche Verfahren kundgemacht wurde, nach der Strenge des Standrechtes mit dem Tode bestraft werden wird.

§. 400.

Ebenso ist auch in der Bekanntmachung des standrechtlichen Verfahrens wegen eines der im §. 397 bezeichneten Verbrechen die Begehung desselben mit der Strafe des Todes zu bedrohen.

§. 401.

Gerichtsstand bei demselben.

Durch die Kundmachung des standrechtlichen Verfahrens wird das Landes- oder Kreisgericht, in dessen Sprengel die Verkündigung erfolgt ist, für alle in seinem Bezirke verübten Verbrechen, auf welche sich das standrechtliche Verfahren zu erstrecken hat, ausschliessend zuständig. Als Standgericht erkennt es in Versammlungen von vier Richtern und einem Vorsitzenden, mit Beziehung eines Protokollführers. Die Mitglieder desselben ernennt der Vorsteher des Gerichtshofes. — Das Standgericht kann nach dem Ermessen des Vorsitzenden, im Einverständnisse mit den politischen Behörden an jedem Orte des Bezirkes, für welchen das Standrecht verkündet wurde, seinen Sitz aufzuschlagen.

§. 402.

Sonstige Vorbereitungen für dasselbe.

Sobald das standrechtliche Verfahren angeordnet ist, hat der Kreisvorsteher (Comitatsvorstand) mit der grössten Beschleunigung Sorge zu tragen, dass von dem nächsten Militär-Commando die zur Bedeckung des Standrechtes nöthige Mannschaft abgeordnet werde; dass an dem zur Abhaltung des Standrechtes bestimmten Orte die nöthigen Amtsgeräthschaften bereit und ein Seelsorger, der Scharfrichter und dessen Gehilfen gegenwärtig seien; und dass der Vollziehung der Todesstrafe auch sonst kein Hinderniss entgegenstehe.

§. 403.

Welche Personen vor das Standgericht zu stellen.

Vor das Standgericht sind nur solche Personen zu stellen, welche entweder auf der That ergriffen worden sind, oder gegen welche so dringende Verdachts-

terdno pričakovati, da se jim bode njih krivnja brez odloga dokazati moga. Pri tem je skerbeti za to da se sosebno vodji, našuntovaveci in drugi poglavitni kriveci polove.

§. 404.

Tudi osebe vojaški sodni oblasti podveržene.

Naglosodna sodnija ima oblast, tudi vojaški in druge vojaški sodni oblasti podveržene osebe, po nagli sodbi obsoditi, če jih je civilna (nevojaška) gosposka vješla; — vendar se mora to preci naznaniti najblžnjemu vojaškemu poveljstvu in ob enem povedati ime, rojstni kraj in vojaški značaj obdolženega. Naglosodna sodnija sme tudi priče, ktere so pod vojaško sodno oblastjo, na ravnost ali neposredno pred se poklicati, izpraševati in v prisego vzeti; ali tudi to se mora najblžnjemu vojaškemu poveljstvu naznanje dati.

§. 405.

Koliko veljajo tu predpisi redne kazenske pravde..

Tudi pri nagli sodbi veljajo zastran pozvedbe, ali obstoji djanje, zastran preiskovanja dokazov, izpraševanja obdolženca, prič in zvedenih mož, in zastran pretehtovanja pravne moči dokazov predpisi za redno kazensko pravdo dani. Vendar se je pri njej deržati sledečih razločkov ali izjem od navadne pravde.

§. 406.

Izjeme od njih.

Cela naglosodna ravnavo zoper pssamne obdolžence se ima od začetka do konca, v pričo deržavnega pravnika, in kolikor je mogoče, brez prenehanja opravljeni. Torej ni ne posebnega preiskovanja, ne zatožnega sklepa.

Najdaljši nje terpež je ustanovljen na osem dni, in se rajta od tistega časa naprej, ko je bil obdolženec pred naglosodno sodnijo postavljen.

§. 407.

Obdolžencu se mora dati zagovornik. Če si ni sam izbral kacega, ki more zagovarjenje preci prevzeti, mu se mora iz uredske dolžnosti eden postaviti.

§. 408.

Predsednik pri izročeni mu vodbi naglosodne obravnave ni vezan na navadni hod in na oblike redne kazenske pravde, kolikor nasprotvajo potrebni naglosti.

gründe vorliegen, dass sich mit Grund erwarten lässt, es werde der Beweis der Schuld gegen sie ohne Verzug hergestellt werden können. Hierbei ist Sorge zu tragen, dass vorzüglich auf die Rädelsführer, Aufwiegler und andere Haupt-schuldige gegriffen werde.

§. 404.

Auch die der Militär-Gerichtsbarkeit unterstehenden Personen.

Das Standgericht ist ermächtigt, auch Militär- und andere der Militär-Gerichtsbarkeit unterstehende Personen standrechtlich abzurtheilen, wenn sie von der Civilobrigkeit eingebbracht worden sind; — doch ist hiervon dem nächsten Militär-Commando unter Anführung des Namens, des Geburtsortes und Militär-Charakters des Beschuldigten sogleich die Anzeige zu machen. Das Standgericht ist auch befugt, Zeugen, welche der Militär-Gerichtsbarkeit unterstehen, unmittelbar vorzurufen, zu vernehmen und zu beeidigen; doch muss auch davon dem nächsten Militär-Commando Nachricht gegeben werden.

§. 405.

In wie weit hierbei die Vorschriften des ordentlichen Strafverfahrens Anwendung finden.

Auch im standrechtlichen Verfahren haben in Ansehung der Erhebung des Thatbestandes, der Herbeischaffung der Beweise, der Vernehmung des Beschuldigten, der Zeugen und der Sachverständigen, und der Beurtheilung der rechtlichen Kraft der Beweise die für das ordentliche Strafverfahren gegebenen Vorschriften zu gelten. Es sind jedoch hierbei folgende Abweichungen von dem gewöhnlichen Verfahren zu beobachten.

§. 406.

Das ganze standrechtliche Verfahren gegen einzelne Beschuldigte ist von seinem Ansange bis zum Ende vor dem versammelten Gerichte, im Beisein des Staatsanwaltes, und so viel als möglich, ohne Unterbrechung zu pflegen. Es findet daher weder ein besonderes Untersuchungs-Versfahren, noch ein Anklagebeschluss statt.

Die längste Dauer desselben wird auf acht Tage festgesetzt, und ist von dem Zeitpuncte an, wo der Beschuldigte vor das Standgericht gestellt wurde, zu rechnen.

§. 407.

Dem Beschuldigten muss ein Vertheidiger beigegeben werden. Hat er sich nicht selbst einen solchen gewählt, der die Vertheidigung sogleich übernehmen kann, so muss ihm derselbe von Amts wegen bestellt werden.

§. 408.

Der Vorsitzende ist bei der ihm obliegenden Leitung der standgerichtlichen Verhandlung an den gewöhnlichen Gang und an die Förmlichkeiten des ordentlichen Strafverfahrens, in soferne sie der nöthigen Beschleunigung entgegen stehen, nicht gebunden.

Deržavnemu pravdniku in žagovorniku je sicer dano na voljo, nasvete dajati; predsednik in sodnja pa imata odvračati obširno pretresovanje, kakor tudi sploh vse tisto, kar bi obravnavo več zaderževalo, kakor je za njeni bistveni namen neogibljivo potreba. Pravda se torej tudi ne sme s pozvedovanjem zastran odškodbe zatezati. Ravno tako naj se sicer ne zanemari izslédovanje sokrivcov, vendar se ima zavolj tega sklenitev in spolnitev razsodbe zoper vjetega le odlašati, kadar se more iz tega po pravici upati, da se bodo važne reči glede na načert ali nasnovo in na razsirjenje hudodelskega započetja odkrile, zali pa poglaviti krivci izsledili in previžali.

Obračnava ima pravilno obseči edino dokazi tistega djanja, zavolj kterege je bila nagla sodba zaukazana; torej ni treba gledati na postranske okolsine, ki nimajo bistvenega nagiba glede odmere kazni, ali kake druge, morda naj dene kaznjive djanja vjetega.

Po končani obračnavi se zaslisijo končni govori deržavnega pravnika in žagovnika po predpisu §§. 253—255.

Glede na sklepanje in oznanjanje razsodbe veljajo splošni predpisi.

§. 409.

Kdaj je treba obdolžence oddati navadni kazenski sodnii.

Ako naglosodna sodnija najde, da ni pristojna; ali če se zoper obdolženca ne dokaže v osmih dnevih (§. 406), da je kriv tistega hudodelstva, zavolj kterege je nagla sodba oklicana; — ali če po §§. 284 in 285 za prisodbo smertne kazni potrebnih pogojev ni, pa vendar še ostanejo zoper obdolženca osumbe zastran kaznjivega djanja, ga je oddati pristojni kazenski sodnii za redno ali navadno kazensko ravnanja.

§. 410.

Kdaj ima naglosodna sodnija izreči smertno kazen, in kdaj izjemno kazen težke ječe.

Ako naglosodna sodnija tako, kakor je po §§. 284 in 285 za prisodba smertne kazni potrebno, izreče, da je obdolženec kriv tistega hudodelstva, zavolj kterege je bila naglosodba razglašena, ga ima k smerti obsoditi.

Samo tkrat, če se je s smertno kaznijo, na enem ali več največjih krivih dal odstrašivni izgled, ki ga je k povernjenju pokoja potreba bilo, more naglosodna sodnija take, ki so se manj vdeležili, obsoditi v težko ječo med petimi in dvajsetimi

Predsednik pri uslužbi vrednosti predstavlja potrebu naglosodne hod in na oblike redne kaznike pr. 201. Kakor nasprotuje potrebu naglosodne

Del Avizirzuneh zet bei der zut auf obigedane Tersund der zut auf obigedane
Aerapundtun an der derergruppiers Gauw mi hie an die Lomeliekeren der obigedane
Tcperer Stalzelserlunen, in solerse sie der nördlichen Besiedlung und auf obigedane
seperer, nicht deponier

Dem Staatsanwalte und dem Vertheidiger steht zwar frei, Anträge zu stellen; der Vorsitzende und das Gericht haben jedoch weitläufige Erörterungen, sowie überhaupt Alles entfernt zu halten, was die Verhandlung i mehr, als für den wesentlichen Zweck derselben unerlässlich nothwendig ist, verzögern würde. Das Versfahren darf daher auch durch Erhebungen über die Entschädigung nicht aufgehalten werden. Ebenso ist zwar die Ausforschung der Mitschuldigen nicht ausser Acht zu lassen, jedoch soll desshalb die Schöpfung und Vollziehung des Erkenntnisses gegen den Ergriffenen nur in soferne aufgeschoben werden, als sich dadurch gegründete Aussicht zu wichtigen Entdeckungen in Hinsicht auf den Plan und die Ausdehnung des verbrecherischen Unternehmens, oder zur Erforschung oder Ueberweisung der Hauptschuldigen darbietet.

Die Verhandlung hat sich in der Regel auf den Beweis derjenigen That zu beschränken, wegen welcher das standrechtliche Verfahren angeordnet worden ist; es ist daher auf Nebenumstände, welche auf die Strafbestimmung keinen wesentlichen Einfluss haben, oder auf sonst etwa entdeckte strafbare Handlungen des Ergriffenen keine Rücksicht zu nehmen.

Nach Beendigung der Verhandlung sind der Staatsanwalt und der Vertheidiger nach Vorschrift der §§. 253—255 mit ihren Schlussvorträgen zu hören.

In Beziehung auf die Fällung des Erkenntnisses und die Verkündigung desselben gelten die allgemeinen Vorschriften.

§. 409.

Wann die Beschuldigten zu dem gewöhnlichen Strafgerichte abzugeben sind.

Findet das Standrecht seine Gerichtsbarkeit nicht begründet; oder wird gegen den Beschuldigten nicht innerhalb der Frist von acht Tagen (§. 406) der Beweis der Schuld desjenigen Verbrechens, wegen dessen das Standrecht kundgemacht wurde, hergestellt; — oder sind die nach den §§. 284 und 285 zur Verhängung der Todesstrafe erforderlichen Bedingungen nicht vorhanden, bleiben aber dennoch Verdachtsgründe einer strafbaren Handlung gegen den Beschuldigten zurück, so ist derselbe an das competente Strafgericht zum ordentlichen Strafverfahren abzugeben.

§. 410.

Wann von dem Standgerichte auf Todesstrafe, und wann ausnahmsweise auf schwere Kerkerstrafe zu erkennen ist.

Wird der Beschuldigte von dem Standgerichte desjenigen Verbrechens, wegen dessen das Standrecht kundgemacht wurde, auf die nach den §§. 284 und 285 zur Verhängung der Todesstrafe erforderliche Weise, für schuldig erklärt; so ist auf die Todesstrafe zu erkennen.

Nur wenn bereits durch Vollziehung der Todesstrafe an Einem oder Mehreren der Schuldigsten das zur Herstellung der Ruhe nötige abschreckende Beispiel gegeben ist, kann das Standgericht gegen minder Beteiligte auf schweren Kerker

leti. Ako pa v poslednjem primerleju obstoje zoper obdolžence tudi še pravne osumbe drugega hudoelstva, za ktero bi ga hujša kazen zadela, se ima izročili prisotni kazenski sodnii za navadno kazensko ravnavo.

§. 411.

Nikaka prošnja za presojo; nobena odložna moč prošnji za milost.

Zoper sodbe naglosodne sodnije ni dopušena prošnja za presojo, in prošnja za pomilostenje, ki bi jo kdor si bodi podal, nima nikoli odlagavne moči.

§. 412.

Zapisovanje.

Čez obravnavanje pred naglosodno sodnijo se ima narediti zapisnik, ki mora zapopasti dan obravnave, imena sodnikov, red dogodka, bistveno iz povedeb prič, zvedencov in obdolženega, kakor tudi ostalih dokazov, končni nasvet deržavnega pravnika, poglavitne člene iz zagovora, in zadnjič razsodbo. Zapisnik imajo vsi sodniki in pa zapisovavec podpisati.

O posvetovanju sodnije se ima predpisani posebni zapisnik napraviti (§. 257).

§. 413.

Izveršba smertne kazni.

Smertna kazen se ima pravilno dve uri po oznanjenju sodbe spolniti, samo kadar obsojeni izrečno prosi, se mu sme še tretja ura dovoliti, da se k smerti pripravi. Drugi daljši odlog ni dopušen.

§. 414.

Preklic nagle sodbe.

Oblast, naglosodno ravnavo odpraviti ali preklicati, gre tistim osebam in gospokam, ktere so jo bile vpeljale. Kadar je minul vzrok, zavolj kterege se je bila nagla sodba začela, se mora nje odprava ali nehanje nemudoma izreči in vselej po časnikih razglasiti.

§. 415.

Poslanje spisov na deželno sodnijo.

Kakor se naglosodni sodnii naznani, da je nagla sodba preklicana, nehajo preci njene opravila. Vse preiskave, ki še teko, kakor tudi tiste, v katerih so bile smertne sodbe storjene, pa še ne izveršene, se morajo oddati rednim sodnijam, ktere bodo ž njimi kakor s preiskavami ravnale. Zastran njih je nadalje ravnati po splošnih predpisih tega reda kazenske pravde. Vse po naglosodni sodnii izdane sodbe z obravnavnimi spisi vred se imajo v štirinajstih dnevih po preklicu nagle sodbe

von fünf bis zwanzig Jahren erkennen. Liegen jedoch im letzteren Falle gegen den Schuldigen auch noch rechtliche Verdachtsgründe eines anderen Verbrechens vor, wofür ihn eine schwerere Strafe treffen würde, so ist er an das competente Strafgericht zum ordentlichen Strafverfahren abzuliefern.

§. 411.

Keine Berufung; keine aufschiebende Wirkung von Begnadigungsgesuchen.

Gegen die Urtheile des Standgerichtes findet keine Berufung Statt, und ein dagegen von wem immer eingereichtes Begnadigungsgesuch hat nie eine aufschiebende Wirkung.

§. 412.

Protokollführung.

Ueber die Verhandlung vor dem Standgerichte ist ein Protokoll aufzunehmen, welches den Tag der Verhandlung, die Namen der Richter, die Ordnung des Vorganges, das Wesentliche der Aussagen der Zeugen, der Sachverständigen und des Beschuldigten, sowie der übrigen Beweismittel, den Schlussantrag des Staatsanwaltes, die Hauptpunkte der Vertheidigung, und endlich das Erkenntniss enthalten muss. Dasselbe ist von sämtlichen Richtern und dem Protokollführer zu unterzeichnen.

Ueber die Berathung des Gerichtes ist das vorgeschriebene abgesonderte Protokoll zu führen (§. 257).

§. 413.

Vollzug der Todesstrafe.

Die Todesstrafe ist in der Regel zwei Stunden nach der Verkündigung des Urtheiles zu vollziehen; nur auf ausdrückliche Bitte des Verurtheilten kann demselben noch eine dritte Stunde zu seiner Vorbereitung auf den Tod gestattet werden. Eine weitere Verlängerung findet nicht Statt.

§. 414.

Aufhebung des standrechtlichen Verfahrens.

Die Aufhebung des standrechtlichen Verfahrens steht denselben Personen und Behörden zu, welche dasselbe eingeleitet haben. Dieselbe ist, wenn der Grund, der die Einleitung des Standrechtes veranlasste, weggefallen ist, ungestüm auszusprechen und jederzeit durch die öffentlichen Blätter kundzumachen.

§. 415.

Einsendung der Acten an das Oberlandesgericht.

Sobald die Aufhebung des standrechtlichen Verfahrens dem Standgerichte mitgetheilt ist, hört dessen Wirksamkeit sogleich auf. Alle noch anhängigen Untersuchungen, sowie diejenigen, über welche Todesurtheile ergangen, aber noch nicht vollzogen sind, müssen an die ordentlichen Gerichte abgegeben und von diesen als Untersuchungen behandelt werden. Es ist darüber nach den allgemeinen Vorschriften dieser Strafprozess-Ordnung weiter zu verfahren. Alle von dem

predložiti deželni nadšodnii, ki jih bode pretresla, in očitala pogreške, če bi kake našla.

Dvajseto poglavje.

Od ravnanja zastran prestopkov.

§. 416.

Koliko se imajo predpisi za ravnavo o hudodelstvih in pregreških obračati tudi na prestopke.

Pravda zavolj prestopkov se ravna zlasti po predpisih v nazocem poglavju danih. V vseh tistih členih pa, zastran kterih ni tu nobenega posebnega predpisa, se je deržati primerjenih odločb ravnave ali pravde zastran hudodelstev in pregreškov.

§. 417.

Sostava sodnije.

Pozvedbe in obravnave zavolj prestopkov ima pri okrajni sodnii opravljati en dreskušen sodnik (§. 11) z enim zapisovavcom, brez vdeležbe deržavne pravdilje.

§. 418.

Kako ravnati, kadar okrajna sodnija meni, da je djanje hudodelstvo ali pregrešek.

Ako okrajna sodnija v djanju, ktero je preiskovati začela, spozna hudodelstvo ali pregrešek, naj pošlje spise pristojni zborni sodnii.

Ako pa zborna sodnija v djanju ne najde dogoda (obstoja) hudodelstva ali pregreška, naj spise zopet okrajni sodnii poverne, da bode ta nadalje uredovala. Poslednja sodnija mora ti zaukaz spolniti.

§. 419.

Ustanovljenje obravnave in kako se pri njej ravna.

Ravnava zavolj prestopkov ima biti ker je mogoče okrajšana in obsegati le pozvedbo tistih bistvenih okolsin, od katerih zavisi razsodba. Torej naj ne bude ne pravega (formalnega) preiskovanja, ne zatožnegata sklepa.

Sodnik naj, če je moč, ne napravivši popred posebnih pozvedeb, ustmeno obravnavo odloči. K tej obravnavi je treba poklicati obdolženca, priče in zvedence, kakor tudi poškodovanega, in pri prestopkih, kteri smejo kaženske sodnije le po zavrošnji kakega vdeleženca zasledovati, tudi tega, in pripraviti obstoječe krečio in dokazala, ki se prestopka ticejo. Dokazovanje se ima goditi po predpisih, ki so dani za ustmeno končno obravnavo pri hudodelstvih in pregreških. V prostosti preiskovanja naj ne bude vredno, da se imajo v strastih, ki so dani za ustmeno končno obravnavo pri hudodelstvih in pregreških.

Standgerichte erlassenen Urtheile sammt den Verhandlungs-Acten sind binnen vierzehn Tagen nach Aufhebung des Standrechtes dem Oberlandesgerichte vorzulegen, welches dieselben zu prüfen, und die etwa wahrgenommenen Gebrechen zu rügen hat.

Zwanzigtes Hauptstück.

Von dem Verfahren in Beziehung auf Uebertretungen.

§. 416.

Inwiefern die Vorschriften des Verfahrens wegen Verbrechen und Vergehen auch bei Uebertretungen anzuwenden sind.

Das Verfahren wegen Uebertretungen richtet sich zunächst nach den in dem gegenwärtigen Hauptstücke enthaltenen Vorschriften. In allen jenen Puncten aber, worüber hier keine besondere Vorschrift enthalten ist, sind die entsprechenden Bestimmungen des Verfahrens über Verbrechen und Vergehen in Anwendung zu bringen.

§. 417.

Zusammensetzung des Gerichtes.

Die Erhebungen und Verhandlungen wegen Uebertretungen sind bei dem Bezirksgerichte von einem geprüften Richter (§. 11) und einem Protokollführer ohne Mitwirkung der Staatsanwaltschaft zu pflegen.

§. 418.

Verfahren im Falle als das Bezirksgericht in der Handlung ein Verbrechen oder Vergehen zu erkennen glaubt,

Erkennt das Bezirksgericht in der von ihm in Untersuchung gezogenen Handlung ein Verbrechen oder Vergehen, so hat es die Acten dem zuständigen Gerichtshofe zuzumitteln.

Findet aber dieser in der Handlung nicht den Thatbestand eines Verbrechens oder Vergehens, so hat er die Acten wieder an das Bezirksgericht zur weiteren Amtshandlung zurückzuleiten. Das letztere hat sich dieser Anordnung zu fügen.

§. 419.

Anordnung einer Verhandlung und Verfahren hierbei.

Das Verfahren wegen Uebertretungen hat sich in möglichst summarischer Weise auf die Erhebung der wesentlichen Umstände zu beschränken, von welchen die Entscheidung abhängt. Es hat daher weder ein förmliches Untersuchungsverfahren, noch ein Anklagebeschluss stattzufinden.

Der Richter soll, wenn es thunlich ist, ohne Einleitung besonderer Vorerhebungen eine mündliche Verhandlung einleiten. Zu dieser Verhandlung sind sowohl der Beschuldigte, als auch die Zeugen und Sachverständigen, sowie der Beschädigte, und bei Uebertretungen, die nur auf Verlangen eines Beteiligten strafgerichtlich verfolgt werden dürfen, auch dieser vorzuladen, und die vorhandenen, auf die Uebertretung Bezug habenden Gegenstände und Beweismittel bei-

ni obdolženec sme pri tem v vseh primerlejih, kjer mu sodnik ne zaukaže izrečno, da naj sam pride, namesti sebe kacega pooblastanca poslati. Kakor poslušavec naj se le osebe v drugem odstavku §. 223 imenovane pripušajo; sicer je pa sprevidnosti sodnika izročeno, iz važnih vzrokov (§. 224) tudi skrivno obravnavo odločiti.

Napraviti, naj se skuša, da bode pravda dokončana samo z eno obravnavo, ktera naj se, kolikor je mogoče, brez prenehanja nadaljuje. Konec obravnave je treba opomniti obdolženega ali njegovega pooblastanca, da naj pove vse, kar za svoj zagovor ve. Razsodbo naj sodnik praviloma preci stori, naj jo tako, kakor je v §. 291 zapovedano, oznani, in na zahtevanje v uredski izdajbi z razsodnimi nalogi vred izroči obdolžencu, privatnemu tožniku, če je kieri, in poškodovanemu. Če se sodba ne more pri tej priči skleniti, se mora saj v treh dnevih storiti, ona se pa po tem samo pismeno vrčuje. V zapisniku, ki ga je o obravnavi narediti, se ima ne le red, v katerem se je cela reč dogodila, razložiti, temuč tudi povedati, ktere osebe je sodnik izpraševal; od njih besed (povedeb) pa, zraven odgovora na splošne vprašanja (§§. 125 in 174) naj se zapisi le tisto, kar utegne razsodbo nagibovati.

§. 420.

Napava naprejnih pozvedeb.

Ako pa sodnik že izperv spožna, da je popred treba posebnih pozvedeb, ali če se ta potreba pri odločeni obravnavi pokaže, naj se te pozvedbe opravijo po predpisih sedmega poglavja. Po tem se ustanovi nova obravnava, k kateri naj se pa razun obdolženca pokličejo samo tisti svedoki (priče) in zvedenci, od katerih sodnik meni, da morajo zavolj previžanja obdolženca sami osebno priti.

Kadar obstoje pogoji §. 241, je dosti, da se bere to, kar so priče pri naprejni pozvedbi govorile.

§. 421.

Kako se ima sodnik obnašati, kadar se pokažejo osumbe hudočelstva ali pregreška.

Če bi izpraševanje osebno došlega obdolženca peljalo k izpovedbi kacega hudočelstva ali pregreška, ali k tacim okolšinam, ki spadajo med pravne osumbe hudočelstva, mora sodnik v tem primeru izvajati posebne postopke, ki so vred, da se izognese obtožniku, da bi se izognel posledični poskodovanju.

Če bi izpraševanje osebno došlega obdolženca peljalo k izpovedbi kacega hudočelstva ali pregreška, ali k tacim okolšinam, ki spadajo med pravne osumbe hudočelstva, mora sodnik v tem primeru izvajati posebne postopke, ki so vred, da se izognese obtožniku, da bi se izognel posledični poskodovanju.

zuschaffen. Die Beweisführung hat nach den Vorschriften stattzufinden, welche für die mündliche Schlussverhandlung bei Verbrechen und Vergehen gegeben sind.

Der auf freiem Fusse befindliche Beschuldigte kann sich hierbei in allen Fällen, wo der Richter nicht dessen persönliches Erscheinen ausdrücklich aufträgt, durch einen Bevollmächtigten vertreten lassen. Als Zuhörer sind nur die im zweiten Absatze des §. 223 genannten Personen zuzulassen; übrigens ist es dem Ermessen des Richters überlassen, aus erheblichen Gründen (§. 224) auch eine geheime Verhandlung anzuordnen.

Es ist dahin zu trachten, dass das Verfahren mit einer einzigen Verhandlung beendet werde, welche, in soweit es thunlich ist, ohne Unterbrechung fortzuführen ist. Am Schlusse der Verhandlung ist der Beschuldigte oder dessen Bevollmächtigter aufzufordern, Alles, was er zu seiner Vertheidigung anzuführen weiß, anzubringen. Das Erkenntniss ist von dem Richter in der Regel sogleich zu fällen, auf die im §. 291 bezeichnete Weise zu verkündigen, und auf Verlangen in amtlicher Ausfertigung sammt den Entscheidungsgründen dem Beschuldigten, dem etwa eingeschrittenen Privatkläger und dem Beschädigten zuzustellen. Kann die Schöpfung des Erkenntnisses nicht sogleich geschehen, so muss sie längstens binnen drei Tagen erfolgen, dasselbe ist aber dann bloss schriftlich zuzustellen. In dem über die Verhandlung aufzunehmenden Protokolle ist nicht nur die Ordnung, in welcher der ganze Vorgang stattgefunden hat, ersichtlich zu machen, sondern auch anzuführen, welche Personen von dem Richter vernommen wurden; von ihren Aussagen aber, nebst der Beantwortung der allgemeinen Fragen (§§. 125 und 174), nur dasjenige aufzunehmen, was auf die Entscheidung von Einfluss sein kann.

§. 420.

Einleitung von Vorerhebungen.

Hält aber der Richter schon ursprünglich besondere Vorerhebungen für nötig, oder zeigt sich diese Notwendigkeit bei der angeordneten Verhandlung, so sind dieselben nach den im siebenten Hauptstücke vorkommenden Vorschriften zu pflegen. Hierauf ist eine neue Verhandlung anzuordnen, zu welcher aber ausser dem Beschuldigten nur diejenigen Zeugen und Sachverständigen vorzuladen sind, deren persönliches Erscheinen dem Richter zur Ueberweisung des Beschuldigten unerlässlich erscheint.

Wenn die Voraussetzungen des §. 241 eintreffen, so genügt auch die Vorlesung der von den Zeugen bei der Vorerhebung abgelegten Aussage.

§. 421.

Verhalten des Richters, wenn sich Verdachtsgründe eines Verbrechens oder Vergehens zeigen.

Sollte die Vernehmung des persönlich erschienenen Beschuldigten zu Geständnissen über ein Verbrechen oder ein Vergehen, oder über Umstände führen, die zu den rechtlichen Verdachtsgründen eines Verbrechens oder Vergehens ge-

dodelstva ali pregreška, je treba njegove besede o tem, ne ustavivši neprevidno izpraševanja, preci popolnoma zapisati, in od tem dalje po postavi ravnati (§. 418).

§. 422.

Ali se priče zaprisegajo.

Pri prestopkih se priče pravilno ne jemljejo v prisego, ampak sodniku bodi dosti, da mu priče namesti prisege roko podajo.

Ako pa gre za previžanje taječega obdolženca po povedbi prič, se morajo one, kadar obdolženec njih zaprisežbo sosebno tirja; ali kadar gre za prestopek, zavolj kterege bi bilo izreči kazen zapora naj manj na en mesec, ali dnarno kazen naj manj za sto goldinarjev, ali zgubo obertnije ali drugih pravic in dopušenj, po predpisu zapriseči, če njih žaprisežbi nikak postavni zaderžek nasproti ni.

Uredniki in zapriseženi služabniki, ki povedo dogodke ali okolbine, ktere se nanašajo na izveršbo njih ureča, in ktere so, izverševanje svoj ured, zapazili, se pa imajo pri izprasevanju zastran prestopkov samo na svojo službeno prisego opomniti.

§. 423.

Kako ravnati, če poklicani obdolženec k obravnavi ne pride.

Ako k obravnavi ne doje ne poklicani obdolženec, ne kak pooblastenec njegov, se sme ona opraviti, če tudi njega vprico ni, in vzema se, da se ne more braniti zoper dokaze, ki proti njemu govore. Če more po le-tem sodnik preci razsodbo storiti (§§. 419 in 420), naj se z razsodnimi nagibi vred nepričujočemu obdolžencu v uredskem prepisu v roke da.

§. 424.

prejni pozvedbi govorile.

Ali in kdaj se sme obdolženec pripeljati ali zapreti.

Ako je pa sodnik obdolženca poklical, da naj sam pride (§. 419), in on se vendar k obravnavi ne stavi, se more tudi izdati povelje, ga pred sodnijo pripeljati, kar se po tem po kakem uredovem služabniku, ali tudi s stražo opravi. Medčasno se sme kdo le tikrat prijeti, zapreti, ali v stanovanju čuvati, kadar je sumnja, da bi utegnil potegniti, ali kadar se je po pravici batiti, da bi se s prestostjo preiskovanega preiskava ob uspeh pripravila, ali kadar je s prestopkom veliko očitno pojhisanje dano.

151.

281

hören, so sind seine Aussagen darüber, ohne unvorsichtige Unterbrechung des Verhöres, sogleich vollständig aufzunehmen, und darüber weiter nach dem Gesetze Amt zu handeln (§. 418).

§. 422.

In wieferne die Zeugen zu beeidigen sind.

Die Beeidigung der Zeugen findet in Uebertrittungsfällen in der Regel nicht statt, sondern der Richter kann sich statt des Eides der Zeugen mit einem Handschlage derselben begnügen.

Handelt es sich aber um die Ueberweisung eines läugnenden Beschuldigten durch die Aussage von Zeugen, so müssen dieselben, wenn der Beschuldigte deren Beeidigung insbesondere verlangt; oder wenn es sich um eine Uebertritung handelt, auf welche eine Arreststrafe von wenigstens Einem Monate, oder eine Geldstrafe von wenigstens hundert Gulden, oder Verlust des Gewerbes oder anderer Rechte und Befugnisse zu verhängen ist; vorschriftmässig beeidigt werden, wenn ihrer Beeidigung kein gesetzliches Hinderniss entgegensteht.

Beamte und beeidete Diener der öffentlichen Gewalt, welche eine Aussage über Thatsachen oder Umstände ablegen, die sich auf die Ausübung ihres Amtes beziehen, und die sie bei Ausübung desselben wahrgenommen haben, sind aber als Zeugen in Uebertrittungsfällen nur unter Erinnerung an ihren Dienstort zu vernehmen.

§. 423.

Verfahren, wenn der vorgeladene Beschuldigte bei der Verhandlung ausbleibt.

Erscheint weder der vorgeladene Beschuldigte, noch ein Bevollmächtigter desselben zur Verhandlung, so kann dieselbe auch in seiner Abwesenheit vorgenommen werden, und es wird angenommen, dass er sich gegen die wider ihn vorliegenden Beweise nicht zu vertheidigen vermöge. Kann hiernach der Richter sogleich (§§. 419 und 420) zu einem Erkenntnisse schreiten, so ist dasselbe sammt den Entscheidungsgründen dem abwesenden Beschuldigten in ämtlicher Abschrift zuzustellen.

§. 424.

In wieferne eine Vorführung oder Verhaftung des Beschuldigten stattfinden könne.

Stellt sich aber der von dem Richter zum persönlichen Erscheinen bei der Verhandlung (§. 419) vorgeladene Beschuldigte bei derselben nicht, so kann gegen ihn auch ein Vorführungsbefehl erlassen werden, und er ist dann durch einen Amtsdiener, oder auch durch die Wache vor Gericht zu führen. Eine vorläufige Festnehmung, Verhaftung oder Bewachung in der Wohnung kann nur wegen Verdacht der Flucht, oder bei gegründeter Besorgniß, dass durch die Freiheit des Untersuchten die Untersuchung vereitelt würde, oder wenn die Uebertritung grosses öffentliches Aergerniß veranlasst hat, stattfinden.

Vollmacht oder in einer anderen Urkunde, deren Zutrefftheit in Zweifel unterliegt, zur Ablegung des Geständnisses ermächtigt hat.

Zavolj prestopka zaperti se ne smejo podvreči drugemu utesnjenu in pomanjanju, kakor kjer je potrebno za varno čuvanje osebe ali za doseg preiskavnega namena, niti se smejo s hudodelniki skup v eno ječo devati. Oni si smejo svoje jedi, kolikor to dopuša hišni red, in se meje zmernosti ne prestopijo, zunej jetnišnice pripravljati dati.

Zoper zapertje se sme podati posebna pritožba (§. 65); pritožbe zoper vse drugo, kar se v preiskovanju prigodi, je treba zediniti s prošnjo za presojo (§. 427).

§. 425.

Kako ravnati zoper obdolžence, ki bivajo v okraju druge sodnije, in zoper popotne ljudi.

Obdolžence, ki stanujejo v okraju druge sodnije, more po zaprosbi k preiskovanju poklicanega sodnika tudi okrajna sodnija tega okraja izpraševati.

V tem primerleju se imajo le tikrat k ustmeni obravnavi (§. 419) povabiti, da naj sami pridejo, kadar gre za previžanje taječega obdolženca.

Popotnikom, ki so obdolženi prestopka, se sme dopustiti, da naprej popotvajo, kadar se ni batiti, da bi se s tim preiskava overala, ali prihodnja izveršba razsodbe glede na kazen ali odškodbo unemogočila.

§. 426.

Posebni predpisi zastran pravne moći dokazov pri prestopkih.

Glede na pravno moč dokazov se je predpisov v §§. 258—282 danih deržati s sledečimi premembami:

a) Izpovedba ima pravno moč dokaza, če ravno se djanje samo ne more poterediti.

b) Krivnja more tudi s samim pismom, kterege pristnost je nedvomljiva, ne le tikrat, kadar je v njem kaznjivo djanje samo zapopadeno (§. 272), ampak tudi tikrat dokazana biti, če pismo obseguje odločeno izpovedbo (obstanje) dela, ali saj take okolsine, iz katerih se more za gotovo soditi, da je delo storjeno.

Po pooblastencu pri obravnavi storjena izpovedba obdolženega more le tikrat biti pravni dokaz, kadar je obdolženec pooblastencu bodi si v izročenem pooblastilu ali v kakem drugem pismu, kterege pristnost je nedvomljiva, podelil oblast, djanje izpovedati.

Die wegen einer Uebertretung Verhafteten dürfen keiner anderen Beschränkung und Entbehrung, als welche zur sicheren Verwahrung ihrer Person oder zur Erreichung des Zweckes der Untersuchung nothwendig ist, unterworfen, und nicht zusammen mit Verbrechern in Ein Gefängniss gebracht werden. Sie können sich ihre Nahrungsmittel, so weit es die Ordnung des Hauses erlaubt, und die Gränzen der Mässigkeit nicht überschritten werden, ausser dem Gefangen-hause bereiten lassen.

Gegen die Verhaftung kann eine besondere Beschwerde eingelegt werden (§. 65); die Beschwerden gegen alle übrigen Vorgänge im Untersuchungs-Verfahren sind mit der Berufung zu verbinden (§. 427).

§. 425.

Versfahren gegen Beschuldigte, die sich in einem anderen Gerichtsbezirke aufhalten, und gegen Reisende.

Beschuldigte, die in einem fremden Gerichtsbezirke ihren Wohnsitz haben, können über Ersuchen des zur Untersuchung berufenen Richters, auch durch das Bezirksgericht dieses Bezirkes verhört werden.

In diesem Falle ist deren Vorladung zum persönlichen Erscheinen bei der mündlichen Verhandlung (§. 419) nur dann zu erlassen, wenn es sich um die Ueberweisung eines läugnenden Beschuldigten handelt.

Reisenden, die einer Uebertretung beschuldigt sind, kann die Fortsetzung der Reise gestattet werden, in soferne nicht zu besorgen ist, dass dadurch die Untersuchung verhindert oder die künftige Vollziehung des Erkenntnisses in Beziehung auf Strafe oder Entschädigung vereitelt werde.

§. 426.

Besondere Vorschriften über die rechtliche Kraft der Beweise bei Uebertretungen.

In Ansehung der rechtlichen Kraft der Beweise sind die in den §§. 258—282 enthaltenen Vorschriften mit folgenden Abweichungen in Anwendung zu bringen:

- a) Das Geständniss hat die rechtliche Kraft eines Beweises, obgleich die That selbst nicht bestätigt werden kann.
- b) Der Beweis der Schuld kann auch durch eine schriftliche Urkunde, deren Echtheit ausser Zweifel ist, für sich allein, nicht bloss in dem Falle, wenn in derselben die strafbare Handlung selbst enthalten ist (§. 272), sondern auch dann hergestellt werden, wenn dieselbe ein bestimmtes Geständniss der That, oder doch solche Umstände enthält, welche mit Zuverlässigkeit auf die Begehung der That schliessen lassen.

Ein durch einen Machthaber bei der Verhandlung abgelegtes Geständniss des Beschuldigten kann zum rechtlichen Beweise nur dann dienen, wenn der Beschuldigte den Machthaber entweder in der ihm ausgestellten Vollmacht oder in einer anderen Urkunde, deren Echtheit keinem Zweifel unterliegt, zur Ablegung des Geständnisses ermächtigt hat.

c) Za dokazno moč povedeb prič ni v vseh primerlejih potreba, da bi bile s prisego poterjene. (§. 422.) Spričevanje zaprišenega deržavnega ali občinskega urednika ali služabnika glede reči, ki je njemu za čuvanje izročena, more, akoni po kaki okolšini dvomljivo storjeno, biti pravni dokaz, če urednik ali služabnik potrdi, da je obdolženca na djanju zatekel in ga preci opominjal ali zaperl.

d) Za dokaz krivnje iz snida osumb zadostite, kadar druge postavne potrebnosti obstoje, pravilno že tudi dve osumbi, in v zvezi z eno tistih okolšin, ktere so v §. 281, št. 1 in 2 naštete, je celo tudi ena pravna osumba dovolj.

§. 427.

Prošnja za presojo razsodb zavolj prestopkov in pritožbe o dogodkih v preiskovanju.

Zoper razsodbe okrajnih sodnih zavolj prestopkov smejo v §. 300 imenovane osebe deželno nadsodnijo, in zoper njene razsodbe, pod utesnjavami v §. 301 postvedanimi, najvišjo sodnijo za presojo prosi.

S to prošnjo je tudi združiti pritožbe, če bi jih kdo imel podati zoper ravnava sodnika v pravdi. Sicer pa veljajo zastran prošnje za presojo predložbe kazenskih sodb pred višje sodnije zavolj izrednega zlajšanja, in zastran pravice višjih sodnih postavne kazni zlajšati, predpisi v §§. 294—307 in 309—315 dani.

Tudi deržavni pravnik ima prošnjo za presojo razsodeb okrajne sodnije, za ktere zve (§. 30, lit. g), v postavni dobi podati (§. 302).

Ako pa za kako nepostavno razsodbo ali ravnavo okrajne sodnije še le potem zve, ko je doba za presojne prošnje že pretekla, se sicer že pravomočna razsodba obdolžencu na škodo več ne more premeniti (§. 210), ali deržavni pravnik naj svoje opombe o tem, kakor tudi sploh pogreške, ki jih v ravnjanju okrajnih sodnih zastran prestopkov zapazi, po deržavnim nadpravdniku deželnim nadsodnij, in po okolšinah ministerstva pravosodja na znanja da.

§. 428.

Prošnje za presojo razsodbe, po izvstanja obdolžence pri obravnavi storjene.

Obdolženec sme tudi tikrat, kadar k obravnavi ni prisel, in je bila zoper njega razsodba storjena (§. 423), zoper to razsodbo le za presojo prosi. S to prošnjo pa more tudi kak svoj izgovor, zakaj ni k obravnavi prisel, združiti.

Obdolženec sme tudi tikrat, kadar k obravnavi ni prisel, in je bila zoper njega razsodba storjena (§. 423), zoper to razsodbo le za presojo prosi. S to prošnjo pa more tudi kak svoj izgovor, zakaj ni k obravnavi prisel, združiti.

c) Zur Beweiskraft von Zeugen-Aussagen ist nicht in allen Fällen erforderlich, dass sie beschworen seien (§. 422).

Das Zeugniß eines beeidigten Staats- oder Gemeindebeamten oder Dieners in Ansehung eines Gegenstandes, worüber derselbe zur Aufsicht gestellt ist, kann, in soferne dasselbe nicht durch irgend einen Umstand zweifelhaft gemacht wird, zum rechtlichen Beweise dienen, wenn er bestätigt, dass er den Beschuldigten auf der That betreten und sogleich ermahnt oder verhaftet habe.

d) Zu dem Beweise der Schuld aus dem Zusammentreffen der Verdachtsgründe genügen bei dem Vorhandensein der übrigen gesetzlichen Erfordernisse auch schon regelmässig zwei, und in Verbindung mit einem der in dem §. 281, Zahlen 1 und 2 bezeichneten Umstände selbst ein rechtlicher Verdachtsgrund.

§. 427.

Berufung gegen Erkenntnisse wegen Uebertretungen und Beschwerden über Vorgänge im Laufe des Verfahrens.

Gegen die Erkenntnisse der Bezirksgerichte wegen Uebertretungen steht den im §. 300 genannten Personen die Berufung an das Oberlandesgericht, und gegen des letzteren Entscheidungen, unter den im §. 301 erwähnten Beschränkungen, an den obersten Gerichtshof zu.

Mit derselben sind auch die allfälligen Beschwerden über den Vorgang des Richters im Laufe des Verfahrens zu vereinigen. Uebrigens haben in Ansehung der Berufung, der Vorlegung von Strafurtheilen an die höheren Gerichte zu einer ausserordentlichen Milderung, und des Befugnisses der höheren Gerichte zur Milderung der gesetzlichen Strafen, die in den §§. 294—307 und 309—315 enthaltenen Vorschriften zu gelten.

Auch der Staatsanwalt hat die Berufung gegen Erkenntnisse des Bezirksgerichtes, von denen er Kenntniß erlangt (§. 30, lit. g), innerhalb der gesetzlichen Frist anzubringen (§. 302).

Werden ihm aber gesetzwidrige Erkenntnisse oder Vorgänge eines Bezirksgerichtes erst nach Ablauf der Berufungsfrist bekannt, so hat er seine Bemerkungen darüber, ohne dass dadurch eine bereits rechtskräftige Entscheidung zum Nachtheile des Beschuldigten abgeändert werden kann (§. 210), sowie überhaupt die von ihm in dem Verfahren der Bezirksgerichte wegen Uebertretungen wahrgenommenen Gebrechen durch den Ober-Staatsanwalt zur Kenntniß des Oberlandesgerichtes, und nach Umständen des Justizministeriums zu bringen.

§. 428.

Berufung gegen das über Ausbleiben des Beschuldigten bei der Verhandlung gefällte Erkenntniß.

Dem Beschuldigten steht auch dann, wenn er bei der Verhandlung nicht erschienen ist, und gegen ihn ein Erkenntniß geschöpft wurde (§. 423), wider dasselbe nur die Berufung offen. Er kann aber mit der Berufung auch die allfällige Entschuldigung seines Ausbleibens bei der Verhandlung verbinden.

Ako ob enem dokaže take okolsine, ki bi bile drugo razsodbo napravile, naj jih sodnik pozve, če je treba, novo obravnavo ustanovi (§. 420), in dano mu je na voljo, od svoje poprejšne razsodbe odstopiti, in storiti novo, zoper ktero sme vsak vdeleženec iznova za presojo prositi.

§. 429.

Izveršba kazenskih sodb.

Kazni na slobodi (zapora) zavolj prestopkov se imajo pravilno, če deželna nad sodnija ne zaukaže v posamnih primerlejih kaj druga, izveršiti pri tisti sodnii, ktera je razsodbo na pervi stopnji izrekla.

Glede izveršbe kazenskih sodb, v katerih je kaka druga kazni izrečena, se je deržati predpisov §§. 325—329.

§. 430.

Spregled in znižanje kazni po cesarjevi milosti.

Ravno tako veljajo zastran olajšanja ali odpušenja zaslужene kazni po milosti cesarja, ktero ni v postavi ustanovljeno, odločbe v §. 330 izrečene. Ako prošnja za odpušenje ali znižanje kazni ni že s prošnjo za presojo združena, pravilno ne zaderžuje izpolnjenja kazenske sodbe. Samo če se je prošnja za milost še pred nastopom kazni podala, in se opira na take ozira ali pomislka vredne okolsine, ki so še le po storjeni sodbi nastopile, se more izveršba kazni odložiti, ako bi se sitcer prošnja za milost popolnoma ali deloma ob uspeh pripravila.

§. 431.

Stroški kazenske pravde in začkazi zastran privatnopravnih tirjav.

V petnajstem in šestnajstem poglavju zapopadeni predpisi zastran stroškov kazenske pravde in naredb kazenske sodnije o privatnopravnih tirjavah se imajo tudi spolnovati pri kazenskih sodbah zavolj prestopkov.

§. 432.

Obnova kazenske pravde.

Kazenska pravda naj se pri prestopkih samo v sledečih primerlejih obnavlja:

- a) če je bil obdolženec popolnoma nekriv izrečen, ali odvezan, ker ni bilo dovolj dokazov, in se poznej, še preden je prestopek zastaran (§. 367), najdejo novi dokazi, iz katerih se more njegova obsodba po pravici pričakovati;

(§§. 331, 332) obnovi obdolženca zasodba, ki je bila izvedena na podlagi nepravilne in nepravilne obnovi kazenske pravde, in se more obnoviti obnovi kazenske pravde, ki je bila izvedena na podlagi nepravilne in nepravilne obnovi kazenske pravde.

Thut er zugleich Umstände dar, welche ein anderes Erkenntniss herbeigeführt haben würden, so hat sie der Richter zu erheben, nöthigenfalls eine neue Verhandlung anzuordnen (§. 420), und es steht ihm frei, von seinem früheren Erkenntnisse abzugehen, und ein neues Erkenntniss zu füllen, wogegen dann jedem Beteiligten die neuerliche Berufung offen steht.

§. 429.

Vollstreckung von Strafurtheilen.

Die Vollstreckung von Freiheitsstrafen wegen Uebertretungen hat in der Regel, in soferne nicht von dem Oberlandesgerichte in einzelnen Fällen eine andere Verfügung getroffen wird, bei demjenigen Gerichte stattzufinden, welches das Erkenntniss in erster Instanz geschöpft hat.

Wegen Vollziehung von Strafurtheilen, in welchen auf andere Strafen erkannt wurde, sind die Vorschriften der §§. 325—329 in Anwendung zu bringen.

§. 430.

Nachsicht und Milderung von Strafen durch die Gnade des Landesfürsten.

Ebenso haben auch in Beziehung auf eine im Gesetze nicht vorbedachte Milderung oder Nachsicht der verwirkten Strafe durch die Gnade des Landesfürsten die im §. 330 enthaltenen Bestimmungen zu gelten. Wird ein Gesuch um Nachsicht oder Milderung der Strafe nicht schon mit der Berufung verbunden, so hemmt es den Vollzug des Strafurtheiles in der Regel nicht. Nur wenn ein Gnade-Gesuch noch vor Antritt der Strafe eingebracht wurde, und sich auf solche rücksichtsvürdige Umstände stützt, welche erst nach dem ergangenen Urtheile eingetreten sind, kann mit der Vollstreckung der Strafe innegehalten werden, in soferne sonst die Gnade-Werbung ganz oder zum Theile vereitelt würde.

§. 431.

Kosten des Strafverfahrens und Verfügungen über privatrechtliche Ansprüche.

Die im fünfzehnten und sechzehnten Hauptstücke enthaltenen Vorschriften hinsichtlich der Kosten des Strafverfahrens und der Verfügungen des Strafgerichtes über privatrechtliche Ansprüche sind auch bei Strafurtheilen wegen Uebertretungen in Anwendung zu bringen.

§. 432.

Wiederaufnahme des Strafverfahrens.

Eine Wiederaufnahme des Strafverfahrens hat bei Uebertretungen nur in folgenden Fällen stattzufinden:

- wenn der Beschuldigte gänzlich schuldlos erkannt, oder aus Unzulänglichkeit der Beweismittel freigesprochen worden ist, und sich in der Folge noch vor eingetretener Verjährung (§. 367) neue Beweismittel zeigen, aus denen sich mit Grund die Verurtheilung erwarten lässt;

-b) če je kdo bil prestopka kriv izrečen, ali samo za to odvezan, ker ni bilo do-
šeno velj dokazov, in pozneji podane nove dokaze, s katerimi more izkazati, da je po-
noma nedolžen.

Glédje ravnanja v tacih primerlejih se je deržati predpisov, ki so dani za ob-
novno preiskave zavolj hudodelstev in pregreškov, s tistimi premembami, ki za rav-
nanje o prestopkih sploh veljajo.

§. 433.

Ako je bil kdo le zavolj prestopka obsojen, in se pozuej prikažejo okolšine,
iz katerih se vidi, da je za prestopek izrečeno kaznivo djanje bilo hudodelstvo ali
pregrešek, se je deržati predpisov za ti primerlej (§. 368, lit. c), v sedemnajstem
poglavlju danih.

§. 434.

Kako ravnati, kadar se najde nov, že o času perve preiskave storjen, ali tikrat neznan prestopek.

Ako se pa po tem, ko je kazenska sodba o kakem prestopku zadobila pravno
moč, pokaže sum, da je ravno tisti obdolženec že popred drug prestopek storil, je
ravnati po predpisu §. 376.

§. 435.

Ravnanje, kadar je storivec prestopka neznan, nepričujoč, ali v begu.

Ako je storivec prestopka neznan, nepričujoč ali pobegnil, je treba vendar s
predpisano skrbnostjo dogod djanja pozvediti in dokazala poiskati, in se s policijs-
kimi gospokami dogovoriti, da bi se sumljive osebe povjele. V važnih primer-
lejih je izročeno sodniku, od človeka, ki je kacega prestopka obdolžen, tudi popis
osebe oblastnijam razposlati (§. 381). Razun tega pa naj vsako drugo ravnanje
počiva, dokler obdolženca ne primejo.

§. 436.

Četrtletni (trimesečni) izkazi vseh prestopkov.

Za občuvanje pravosodja o prestopkih imajo okrajne sodnije vsake tri mesce
izkaz vseh naznanih ali ovadb, ki so se pri njih zastran prestopkov prigodile, in te-
ga, kar je bilo na takošne ovadbe storjeno, poslati deržavnemu pravdniku tiste
zborne sodnije perve stopnje, v ktere okolišu je okrajna sodnija (§. 30 lit. i in
§. 32 lit. e). Kako imajo ti izkazi sostavljeni biti, to se bode s posebnim predpi-
som ustanovilo.

(Začetek četrtega člena) (§. 368, tretje člen) (§. 368, tretje člen)

b) wenn Jemand einer Uebertretung schuldig erkannt, oder nur aus Unzulänglichkeit der Beweismittel freigesprochen wurde, und in der Folge neue Beweismittel beibringt, wodurch er seine gänzliche Schuldlosigkeit darzuthun vermag.

Rücksichtlich des Verfahrens in diesen Fällen sind die Vorschriften für die Wiederaufnahme der Untersuchung wegen Verbrechen und Vergehen mit den für das Verfahren wegen Uebertretungen überhaupt bestehenden Abweichungen in Anwendung zu bringen.

Wurde Jemand nur wegen einer Uebertretung abgeurtheilt, und kommen in der Folge Umstände hervor, welche zeigen, dass die als Uebertretung erklärte strafbare Handlung ein Verbrechen oder Vergehen gewesen sei, so treten die für diesen Fall (§. 368, lit. c) im siebzehnten Hauptstücke gegebenen Vorschriften in Anwendung.

§. 434.

Verfahren bei dem Hervorkommen einer neuen, schon zur Zeit der ersten Untersuchung vorhandenen, damals aber unbekannt gebliebenen Uebertretung.

Ergibt sich aber nach eingetretener Rechtskraft eines Strafurtheiles über eine Uebertretung der Verdacht einer von demselben Beschuldigten schon früher begangenen anderen Uebertretung, so ist nach Vorschrift des §. 376 vorzugehen.

§. 435.

Verfahren, wenn der Thäter einer Uebertretung unbekannt, abwesend oder flüchtig ist.

Ist der Thäter einer Uebertretung unbekannt, abwesend oder flüchtig, so ist die Erhebung der That und die Herbeischaffung der Beweismittel dennoch mit der vorschriftmässigen Sorgfalt einzuleiten, und sich wegen Habhaftwerdung der verdächtig erscheinenden Personen mit den Polizeibehörden in das Einvernehmen zu setzen. In wichtigeren Fällen bleibt es dem Richter überlassen, von dem einer Uebertretung Beschuldigten auch eine Personsbeschreibung den Behörden mitzutheilen (§. 381). Ausserdem hat aber jedes weitere Verfahren bis zur Befreiung des Beschuldigten auf sich zu beruhen.

§. 436.

Vierteljährige Ausweise über alle Uebertretungen.

Zur Controle der Rechtspflege hinsichtlich der Uebertretungen haben die Bezirksgerichte alle Vierteljahre einen Ausweis über alle vorgekommenen Anzeigen von Uebertretungen und die darüber eingeleiteten Schritte an den Staatsanwalt desjenigen Gerichtshofes erster Instanz einzuschicken, in dessen Sprengel das Bezirksgericht gelegen ist (§. 30 lit. i und §. 32 lit. e). Über die Verfassung dieser Ausweise wird eine besondere Vorschrift erfolgen.

Kazalo zapadka.

Razglasni patent

členi I — XI.

Red kazenske pravde.

Pervo poglavje:

S. do §.
1—6

Spošne odločbe

Drugo poglavje:

Od sodnih gospok v kazenskih rečeh in od njih opravilstva sploh 7—28

Tretje poglavje:

Od opravilstva deržavne pravdne in od razmere med njo in sodnijami sploh 29—36

Četerto poglavje:

Od privatnega zatožnika 37

Peto poglavje:

Od pristojnosti kazenskih sodnih 38—51

Šesto poglavje:

Od izklenitve in odklonbe sodnih oseb in deržavnih pravnikov 52—59

Sedmo poglavje:

Od preiskovanja zastran hudodelslev in pregreškov (§§. 60—191). 60—65

I. Spošne odločbe

II. Od uvodne preiskave (§§. 66—133).

Pervi odloček:

Od pozvedbe dogoda 66—103

Drugi odloček:

Od raziskovanja hiše in osebe, zaderžbe in odprejta pisem (listov) in drugih pisanj 104—111

Tretji odloček:

Od izpraševanja prič 112—133

III. Od preiskave zoper imenovano osebo (posebna preiskava

SS. 134—185).

Pervi odloček:

Od pravnega obdolženja 134—147

Drugi odloček:

Od poklicanja, pripeljanja in ujetja obdolžence 148—162

Tretji odloček:

Od ravnanja s preiskovavnimi jetniki 163—171

Četrti odloček:

Od izpraševanja obdolžence 172—185

IV. Od doverbe preiskovanja

186—191

Inhalts-Register.

Kundmachungs - Patent	Artikel I—XI
Strafprozess - Ordnung.	
Erstes Hauptstück:	§. bis §.
Allgemeine Bestimmungen	1—6
Zweites Hauptstück:	
Von den Gerichtsbehörden in Strafsachen und deren Wirkungskreise im Allgemeinen	7—28
Drittes Hauptstück:	
Von dem Wirkungskreise der Staatsanwaltschaft und ihrem Verhältnisse zu den Gerichten im Allgemeinen	29—36
Viertes Hauptstück:	
Von dem Privat-Ankläger	37
Fünftes Hauptstück:	
Von der Zuständigkeit der Strafgerichte	38—51
Sechstes Hauptstück:	
Von der Ausschließung und Ablehnung von Gerichtspersonen und Staatsanwälten	52—59
Siebentes Hauptstück:	
Von dem Untersuchungs-Verfahren über Verbrechen und Vergehen (§§. 60—191).	
I. Allgemeine Bestimmungen	60—65
II. Von der Voruntersuchung (§§. 66—133).	
Erster Abschnitt:	
Von der Erhebung des Thatbestandes	66—103
Zweiter Abschnitt:	
Von der Hausdurchsuchung, Personsdurchsuchung, der Be- schlagnahme und Eröffnung von Briefen und anderen Schriften	104—111
Dritter Abschnitt:	
Von der Vernehmung der Zeugen	112—133
III. Von der Untersuchung wider eine bestimmte Person (Special-Untersuchung §§. 134—185).	
Erster Abschnitt:	
Von der rechtlichen Beschuldigung	134—147
Zweiter Abschnitt:	
Von der Vorladung, Vorführung und Verhaftung des Be- schuldigten	148—162
Dritter Abschnitt:	
Von der Behandlung der Gefangenen während der Unter- suchungshaft	163—171
Vierter Abschnitt:	
Von dem Verhöre des Beschuldigten	172—185
IV. Von der Beendigung des Untersuchungs-Verfahrens	186—191

Osmo poglavje:

Od obravnave in od sklepov zborne sodnije zastran sklenjene preiskave

Deveto poglavje:

Od prošnje za presojo sklepov po sklenjeni preiskavi

202—212

Deseto poglavje:

Od ustmene končne obravnave

213—257

Enajsto poglavje:

Od pravnih dokazov

258—282

Dvanajsto poglavje:

Od razsodbe po doveršeni končni obravnavi

283—294

Trinajsto poglavje:

Od prošnje za presojo razsodeb o končni obravnavi, od pritožb zoper druge naredbe .

295—315

ali zaukaze zbornih sodnj, in od razsodeb višjih sodnj

Štirinajsto poglavje:

Od izveršbe razsodeb kazenskih sodnj

316—330

Od pristojnosti kazenskih sodnj

Petnajsto poglavje:

Od stroškov kazenske ravnave

331—351

Od izklenitve in odklanke sodnik

Šestnajsto poglavje:

Od razsodb in zaukazov kazenske sodnije zastran privatnopravnih tirjav

352—364

Od preiskovanja zastran hudočevalnic

Sedemnajsto poglavje:

Od obnove kazenske pravde

365—376

Od ravnanja zoper nepričujoče in pobegnjence

Osemnajsto poglavje:

377—395

Od ravnanja zoper nepričujoče in pobegnjence

Devetnajsto poglavje:

396—415

Od naglosodnega ravnanja

Dvajseto poglavje:

416—436

Od ravnanja zastran prestopkov

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

Achtes Hauptstück:

Von der Verhandlung und den Beschlüssen des Gerichtshofes über das abgeschlossene Untersuchungs-Verfahren	§. bis §. 192—201
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------

Neuntes Hauptstück:

Von der Berufung gegen die Beschlüsse über das abgeschlossene Untersuchungs-Verfahren	202—212
-------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Zehntes Hauptstück:

Von der mündlichen Schlussverhandlung	213—257
-------------------------------------------------	---------

Elftes Hauptstück:

Von den rechtlichen Beweisen	258—282
----------------------------------------	---------

Zwölftes Hauptstück:

Von dem Erkenntnisse nach beendigter Schlussverhandlung	283—294
-------------------------------------------------------------------	---------

Dreizehntes Hauptstück:

Von der Berufung gegen die Erkenntnisse über die Schlussverhandlung, von den Beschwerden gegen andere Verfügungen der Gerichtshöfe, und von den Erkenntnissen der höheren Gerichte	295—315
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Vierzehntes Hauptstück:

Von der Vollstreckung der strafgerichtlichen Erkenntnisse	316—330
---------------------------------------------------------------------	---------

Fünfzehntes Hauptstück:

Von den Kosten des Strafverfahrens	331—351
----------------------------------------------	---------

Sechzehntes Hauptstück:

Von den Erkenntnissen und Verfügungen des Strafgerichtes hinsichtlich der privatrechtlichen Ansprüche	352—364
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Siebzehntes Hauptstück:

Von der Wiederaufnahme des Strafverfahrens	365—376
------------------------------------------------------	---------

Achtzehntes Hauptstück:

Von dem Verfahren wider Abwesende und Flüchtige	377—395
-----------------------------------------------------------	---------

Neunzehntes Hauptstück:

Von dem standrechtlichen Verfahren	396—415
----------------------------------------------	---------

Zwanzigstes Hauptstück:

Von dem Verfahren in Beziehung auf Uebertretungen	416—436
-------------------------------------------------------------	---------

XXXIII. del. lega razdelna delcevnega vladnega lista, v katerim je cesarski patent 29. Julija 1853, s katerim so novi red kazenske pravde razglasiti, se konvolje njegove vedje obilnosti pozneje izdal in rasposjal.

