

# Laibacher Diöcesenblatt.

Nr. VIII.

Inhalt: 63. Litterae Sanctitatis Suae ad Cardinalem Marianum Rampolla, Status Secretarium. — 64. Mäßigkeits-Bereine. — 65. Zum Begriffe der „öffentlichen Religionsübung“. — 66. Entscheidung in Betreff der Beerdigung von Katholiken auf katholischen Friedhöfen und der Abhaltung von Leichenreden. — 67. Bewerthung von Naturalabgaben zum Zwecke der Congruabemessung. — 68. Verordnung in Betreff der Provvisoren-Gehalte und der Intercalar-Rechnungslegung. — 69. Gebührenpflichtigkeit der Messen-Legaten. — 70. Concurs-Berlautbarung. — 71. Chronik der Diöcese.

1887.

63.

## Litterae Sanctissimi D. N. LEONIS PP. XIII.

ad Eminentissimum Cardinalem Marianum Rampolla, Status Secretarium.

Eme. Cardinalis! Quamvis animi nostri consilia, quae in universali Ecclesia gubernanda Nos dirigunt, sint tibi apprime comperta; ea tamen hic repetere, ac tibi, qui novi ratione suscepti Officii (cui gerendo nostra te fiducia destinavit), operam Nobis propius conferre, ac iuxta nostram, tuam debes explicare actionem, melius declarare, opportunum Nobis visum est.

Gravissimas inter sollicitudines, quas Nobis summi Pontificatus formidabile pondus et semper attulit, et nunc affert, Nobis ipsis solandis haud parum valuit, animo nostro altissimis defixa radicibus persuasio, Ecclesiam magna vi ac virtute, non aeternae animarum saluti tantummodo, quae illius verus et proprius finis est, verum etiam totius humanae Societatis saluti procurandae idonea, affatim praeditam esse. — Quapropter ab initio, damnis per rebellia impietatemque Ecclesiae illatis opportune resarciendis, operam Nos constanter daturus, atque eodem tempore toti item humanae Societati huius divinae virtutis maximum solamen, quo illa vehementer indiget, persentiendum praebituros ipsi Nobis proposuimus. — Et quoniam adversarii iamdiu omnem in Civile consortium auctoritatem, quacumque possunt ratione Ecclesiae demere, et ab ipsa populos ac Dominatus avertere contendunt, quibus eam suspectam invisamque reddere, atque ipsis inimicam esse omni arte persua-

dere conati sunt: Nos contra quoad potuimus, tamquam Principum et populorum maxime amicam, uti re ipsa est, atque omnium optimam *ἐνεργίην* continenter ostendimus: hos cum illa in gratiam et concordiam reducere, amicas relationes inter S. Sedem Nationesque varias vel renovando, vel arctius obstringendo, firmandoque ubique religiosam pacem, enixe studuimus.

Omnia Nobis, Eme. Cardinalis, ut hanc firmiter teneamus viam, profecto suggerunt; neque hic speciatim huius rei causas explicare opus est: dumtaxat gravissimam ad vera ordinis principia, adeo inconsulte neglecta, redeundi necessitatem raptim attingemus.

Huius neglectus causâ civilis animorum concordia, in qua tranquillitas et publica salus consistit, inter populos ac Principes, et inter varios Societatis humanae coetus, discissa est; Religionis studium elanguit, atque officii frenum enervatum fere defecit: ex quo factum est, ut validus, acer, exsurrexerit, et quaqua late se diffuderit, effraenis licentiae ac rebellionis spiritus, qui usque ad *ἀναρχίαν*, atque socialis convictus dissolutionem pertingit.

Malum supra modum excrescit; magnamque plerisque Viris rei publicae gerendae peritis curam affert; qui ideo humanam societatem barathro proximam, ne praeceps ruat, continere et ad salutis tramitem, quibusvis possunt modis, student revocare.

Atque hoc quidem probe: omnibus enim viribus nitendum est, ut torrenti adeo praecipiti opponatur agger. Sed enim vero salus publica sine Ecclesia nequaquam adveniet: sine salutari Eius influxu, quae et mentes ad veritatem tuto dirigere, animosque ad virtutem, et ad ardua quaeque ferenda informare novit, nec legum severitas, nec humanae iustitiae supplicia, nec ipsa armata vis, praesenti periculo avertendo, multoque minus Societatem super nativis stabilibusque fundamentis restituendae, satis erunt.

Id Nos pro certo habentes, inceptum huiusmodi publicae salutis opus prosequi, tum sancti Evangelii praeceptionibus propagandis, tum vero omnium animis Ecclesiae ac sacro Principatui denuo conciliandis, tum denique ampliori libertate utriusque comparanda, nostrum officium ducimus; ut perutilem, quam divinitus acceperunt, in Mundo missionem ubere fructu exequi possint.

Huic operi perficiendo te Nobiscum consociare, Eme. Cardinalis, Nobis ipsis tuâ in rebus gerendis experientiâ, erga S. Sedem comprobata devotione, atque in personam nostram ardenti studio addictissimaeque voluntate summopere confisis nimirum placuit. Ad quem *σκόπον* praeclarissimum consequendum, ipse nobiscum S. huius Sedis actionem (hanc tamen singulis nationibus pro cuiusque indigentia, specialibusque conditionibus, in quibus unaquaeque versatur, applicando) quaquaversus dirigere velis.

In Austria-Hungaria eximia Imperatoris ac Regis Apostolici pietas, eiusque in S. Sedem observantia, qua caeteri omnes ad Imperialem Regalemque familiam pertinentes una Eidem coniunguntur, in causa est cur inter S. Sedem atque Imperium illud omnium optima intercedant relationes: per quas, tum vero etiam per eorum Virorum sapientiam, qui augusti sui Principis fiducia fruuntur, ea quae Religionis intersunt, promovere; impedimenta dirimere, difficultates, quae forte occurrere possint, componere unanimi consensu facile erit. — Itaque ad Galliam, praeclaram generosamque Nationem, piis Operibus Institutisque Catholicis foecundam, Romanis Pontificibus apprime caram, qui eam tamquam filiam Ecclesiae primogenitam habuere, speciali studio mens nostra convertitur. Quam vero eius

Nationis filii in Apostolicam Sedem devotionem profitentur, ipsi Nos experimento novimus, quibus illi saepenumero tenerrimi solatii causas suppeditarunt. Hic autem specialis benevolentiae sensus, quo erga eandem Nationem afficimur, gravioris profecto ob ea, quae ibi in Religionis et Ecclesiae detrimentum obveniunt, moeroris causa Nobis est: votaue fervidissima concipimus, ut malum pergere desinat, atque amotis difficultatibus, per mutuam pactorum, quae solemniter sancita sunt ac fidelem iuxta literam, ut aiunt, et spiritum, observantiam, inter S. Sedem Galliamque ea semper, quam enixe percipimus, concordia regnet.

Nec minus Hispania Nobis cordi est; quae ob suam inconcussam Fidem praeclarissimo Catholicae Nationis cognomine meruit appellari; atque ab eadem Fide tantam magnitudinis suae partem repetit. Quae autem eiusdem Nationis sint decora, quaeque illa indigeat, ipsemet, Eme. Cardinalis, praesens agnovisti; quorum profecto primum est, ut Catholici in generosa et gratuita Religionis defensione, in sincera erga S. Sedem devotione, in mutua demum charitate omnes unum sint; ne se privatis commodis ac desideriis, neque contentionis spiritu duci sinant. — Amicae relationes, quas Nobiscum habet fidelis illa ac generosa Natio, Viduae Reginae, Regni Administratae, eximia pietas, eiusque in Christi Vicarium filiale obsequium, tutos Nos atque securos reddunt, fore ut paternae nostrae pro re catholica et Regni prosperitate sollicitudines lubenti animo ibi excipiantur atque efficaciter obsecundentur.

Arcta vero cum originis, tum idiomatis, tum denique Religionis cohaerentia et convenientia, immo etiam eadem in avita Fide profitenda constantia, quae cum Hispania Americae meridionalis gentes copulant, Nobis easdem suggerunt, in iis curis, quas ad commune earum commodum profundimus, nequaquam esse seiungendas.

De Lusitana Natione tacere nentiquam Nobis fas est; quae Catholicae Fidei in remotas regiones propagandae adeo strenuam operam contulit, quaeque S. Sedis mutuis hinc quidem reverentis obsequii inde vero paternae vicissim significatae benevolentiae vinculis adeo strictim devincitur. Cum ipsam

et gravissimam de Indiarum Orientalium Patronatu controversiam consensu unanimi, mutisque laetitibus recens componere potuimus. Fore autem confidimus, ut etiam posthac in Eo, qui ibi ad rei publicae gubernacula sedet, easdem amicas Nobis animi dispositiones reperiamus; per quas Nobis ipsis maius Catholicae Religionis incrementum cum in illo Regno, tum etiam in Coloniis continenter curandi facultas sit.

His catholicis nationibus Belgium adiungimus, ubi Religionis studium adeo semper vivum est atque operosum; et ubi ob maxime singularem, quo eam Nationem iamdiu prosequimur, amoris affectum, exoptamus, ut benefica Ecclesiae actio in publicam et privatam vitam largius usque diffundatur.

In Borussia praeterea inceptum religiosae pacificationis opus, donec integre perfectum sit, continuetur oportet. Quod ibi, et quidem satis multum hactenus obtinuimus; Excelsissimi Imperatoris animus optime comparatus; bonaque voluntas, qua omnes inibi rem publicam gerentes continenter affectos vidimus, in spem Nos adducunt, curas nostras, ut meliores adhuc Ecclesiae Catholicae in illo Imperio conditiones reddantur, et iustus Catholicarum illarum gentium, quae ob animi sui firmitatem atque in Fide constantiam adeo de Religione bene meritae sunt, votis satisfiat, haud fore supervacuas.

Easdem porro curas et ad singulos Germaniae Principatus extendere Nobis mens est, ut Leges, quae eidem Ecclesiae libertatem, spiritualis suae potestatis exercitio necessariam, praepediunt, vel prorsus abrogentur, vel opportune temperentur. Utinam omnes hoc iter ingredi firmiter in corde suo statuam! Sed speciale votum pro Catholico Regno Bavariae emittimus; quam inter et S. Sedem peculiaris necessitudo intercedit; in eaque, ut magis prosperam magisque foecundam Religio vitam habeat, vehementer exoptamus.

Maximum profecto gaudium Nobis esset, si et in ceteros Principatus, qui Catholici non sunt, bonos ac beneficos Ecclesiae influxus immittere, et ad ordinis, pacis, publicaeque salutis opus ibi promovendum operam conferre nostram possemus, praesertim ubi sunt, quemadmodum in vastis Angliae Dominiis evenit, Catholici subditi permulti, quibus omnes supremi Apostolatus curas ex officio debemus:

vel ubi, quemadmodum in Russiae regionibus, difficiles admodum conditiones, in quibus Ecclesia et subditi Catholici forte versentur, magis necessarias magisque opportunas nostras curas enimvero redderent.

Et quoniam ea, qua praediti sumus, potestas omnia, naturâ suâ, tempora locaque complectitur, nostrum officium est, Religionis, ubi ea iam sit late constituta, ut in plerisque Americae Principatibus, incrementum curare, sacrasque Missiones in barbaras adhuc atque ethnicae regiones promovere. Est pariter curae nostrae demandatum, ad unitatem populos, qui ab ea exciderint, revocare: quos inter de Orientalibus meminisse placet, qui olim Fidei operibus adeo foecundi atque gloriosi extiterunt: at vero prae omnibus de Graeciae populis, qui ut ad unitatis catholicae centrum, et ad pristinam dignitatem gloriamque redeant, Nos plerorumque Praedecessorum nostrorum exemplo summopere percipimus.

Sed et aliud caput est, quod attentionem nostram continenter provocat, quodque tum Nobis, tum etiam Apostolicae nostrae potestati plurimi aestimanda res est: praesentem nimirum significamus conditionem, in qua ob tristem gravemque inter Italiam, prout est hodie civiliter constituta, et Romanum Pontificatum discordiam Nos Romae versamur.

In re tanti momenti tibi, Eme. Cardinalis, animi nostri sensa plene atque integre aperire volumus.

Saepe numero desiderium nostrum, ut huiusmodi dissidium tandem componeretur, exprompsimus: atque etiam in Allocutione consistoriali, die XXIII. Maii, proxime elapsi, habita, animum nostrum ad extendendum pacificationis opus, quemadmodum in ceteras Nationes, ita etiam, et quidem speciali modo, in Italiam, tot nominibus Nobis caram arctaque coniunctam, propensum recens declaravimus.

At vero hic, ut ad concordiam serio stabilendam perveniat, haud satis est, ut alibi, cuidam privatae Religionis exigentia consulere, quasdam hostiles leges temperare aut abrogare, aliave contraria Nobis statuta, quae forte impendant, praepedire, avertere: sed requiritur insuper, immo primo

loco et potissimum, ut Supremi Ecclesiae Capitis conditio, quae multis abhinc annis per vim atque iniurias evasit Eo prorsus indigna, atque Apostolico muneri insociabilis, prout decet et convenit, statuatur. Eapropter in praedicta Allocutione primum huius pacificationis fundamentum iustitiam dignitatemque Sedis Apostolicae ponere curavimus, atque eum rerum statum Nobis expostulare, quo Romanus Pontifex subesse deceat nemini, plenaque, non vero illusoria, libertate frui.

Profecto ibi locus non erat, verba nostra perperam interpretandi, eaque in sensum menti nostrae omnino contrarium detorquendi. Ex illis quidem sensus a nobis conceptus evidens sua sponte prodibat, conditionem nimirum, religiosae pacificationi in Italia perficiendae absolute necessariam esse, verum Romano Pontifici tribuere Regium Principatum. In praesenti quippe rerum statu perspicuum est, Nos potius quam in Nostra, in aliena potestate consistere, eorum videlicet ab quorum arbitrio pendet, conditiones ipsas existentiae Nostrae pro hominum atque adiunctorum variatione, quando et quo modo arrideat, immutare. „Verius in aliena potestate sumus, uti saepenumero significavimus, quam Nostra.“ Quare ab inito Pontificatu, quod nostrum officium erat, Regium Principatum Romano Pontifici, non quidem ambitionis aestu, nec humanae celsitudinis cupiditate ducti, sed ut veram efficacemque propriae ἀνεξαρτησίας ac libertatis tutelam nullo non tempore etiam atque etiam vindicavimus.

Reapse Summi Pontificatus auctoritas a Domino Iesu Christo instituta, et in s. Petrum, ac per ipsum in huius successores, Romanos Pontifices, collata; Missioni Filii Dei reparatrici, usque ad saeculorum consummationem in mundo prosequendae, destinata; omnium praeclarissimis decoribus ornata, sublimibus cum potestate iuribus propriis ac legitimis, quae ad veram perfectissimamque societatem regendam requiruntur, affatim donata, nequaquam cum ob sui naturam, tum etiam ob expressam divini sui ipsius Fundatoris voluntatem, humanae cuilibet in terris potestati subesse unquam potest, imo debet in Officii sui muneribus fungendis amplissima libertate frui.

Quoniam vero ab hac suprema auctoritate eiusque libero exercitio pendet totius Ecclesiae bonum, maximopere intererat, ut eius nativa ἀνεξαρτησία ac libertas tuta et segura, sarta tectaque trans saecula in illius Viri Persona, qui eadē auctoritate praeditus esset, servaretur iis modis atque administrandis, quae divina Providentia ad finem consequendum efficaciam aptaque agnovisset. Atque ita Ecclesia ex diutinis immanibusque oppugnationibus, quae quasi in manifestum de eius divinitate testimonium primis saeculis eidem contigerunt, victrix egressa, aetate, quae infantiae dici potest, transacta, quumque iam tempus advenisset, quo se in plena vitae suae explicatione ostenderet, Romanis Pontificibus nova ac specialis rerum conditio incepit, quae pedetentim concurrentibus, Dei numine, quibusdam propitiis rerum adiunctis, in stabilem desinit civilis eorundem Principatus constitutionem. Qui varia subinde forma atque extensione inter innumeras plurium saeculorum vicissitudines ad haec usque tempora, in Italiam totamque Europam mirificentissima, etiam in re politica ac civili, comoda conferens, firmus perstitit.

Romanorum Pontificum eorumque Principatus insignia decora profecto sunt barbarae quaeque gentes vel expulsae, vel civilibus excultae moribus: Δεσποτεία fortiter oppugnata fraenisque coercita: literae, artes, scientiae ubique promotae: Municipiorum omnimoda libertas: militares in Musulmanos, quos vocant, expeditiones, quando hi non Religioni modo, sed et civili christiano cultui atque Europae tranquillitati omnium maxime formidabiles hostes erant.

Huiusmodi institutio tam legitimis ac spontaneis modis exorta; cui pacifica, nec unquam sive oppugnata, sive in dubium vocata, duodecim saeculorum possessio suffragatur, quae Fidei civilique cultui propagando adeo potenter navavit operam; quae ad populorum exigendam pro officiis gratiam tot sibi nomina comparavit, ea nimirum potiori prae alia qualibet iure potitur ut observetur ac sustineatur: nec ideo quia per vim et repetitas iniurias oppressa est, immutata erga illam dicenda sunt divinae Providentiae consilia. (Fortsetzung folgt.)

### In Angelegenheit der Mäßigkeits-Vereine.

Mit Bezug auf den hierämtlichen Erlaß vom 18. August d. J. (Diöcesanblatt 1887. VI. 44. S. 66) erklärt das Ordinariat die in nachstehenden Pfarren\*) ins Leben getretenen Mäßigkeits-Vereine hiemit als canonisch bestehend, u. zwar:

- |                           |                  |
|---------------------------|------------------|
| 1. in Šmarije,            | Decanat Šmarije; |
| 2. „ Št. Jurje,           | „ „              |
| 3. „ Št. Vid b. Zatičina, | „ „              |
| 4. „ Višnja Gora,         | „ „              |
| 5. „ Lipoglav,            | „ „              |
| 6. „ Kopanje,             | „ „              |
| 7. „ Brezovec,            | „ Ljubljana;     |
| 8. „ Ježica,              | „ „              |
| 9. „ Dóbrova,             | „ „              |
| 10. „ Predoslje,          | „ Kranj;         |
| 11. „ Radovljica,         | „ Radovljica.    |

Da sich dem päpstlichen Breve ddo. 12. Mai 1887 (Diöcesanblatt 1887. IV. 23. S. 53.) und dem obcitirten Ordinariats-Erlasse vom 18. August d. J. gemäß sämtliche genannte Pfarrvereine mit den vom Ordinariate vorgeschlagenen Ablaßtagen einverstanden erklärt haben, so gelten für sie: a) als Vereins-Hauptfest das Fest der Unbefleckten Empfängniß Mariens (8. Dezember), und als die 4 Tage zur Gewinnung des Ablaßes von 7 Jahren und 7 Quadranten das zweite Vereinsfest, hl. Joseph (19. März), und die ersten drei Quatember-Sonntage des Jahres.

Diese Vereins-Errichtungs-Erklärung ist an passender Stelle, etwa auf der ersten Seite des Mitglieder-Verzeichnisses der einzelnen Pfarren in folgender Form ersichtlich zu machen:

„In . . . (Name der Pfarre) wurde der Mäßigkeits-Verein (Bruderschaft) canonisch errichtet und als solcher erklärt vom sb. Ordinariate in Laibach den 15. November 1887. (Vide Diöcesanblatt 1887. VIII.)“

\*) Anm. Es mag sein, daß wohl auch schon in anderen Pfarren derlei Vereine bestehen; aber dem Ordinariate ist bisher wenigstens ein Bericht darüber noch nicht zugekommen. Es wird daher nochmals die Weisung im Diöc. Bl. 1887. VI. 44 zur genauen Darnachachtung hiemit in Erinnerung gebracht.

„V . . . vstanovila se je cerkveno-pravna družba (bratovščina) treznosti ter bila kot taka potrjena od knezoškofijstva Ljubljanskega dne 15. novembra 1887. (Vide Diöcesanblatt 1887. VIII.)“

Das Vereinsbild mit beige gedruckten Statuten und dem Ablaß-Verzeichnisse kann von der „Katholischen Buchhandlung zu Laibach (100 Stück um 1 fl. 50 kr.) bezogen werden.

Diese Gelegenheit kann das Ordinariat nicht vorübergehen lassen, ohne die hochwürdigen Decanatsämter abermals dringend aufzufordern, dort, wo dieses nicht bereits geschehen sein sollte, gemäß den im Diöcesanblatte 1887. I. 3. S. 17 gegebenen Winken mit dem Decanats-Clerus Conferenzen behufs Einführung von Mäßigkeits-Vereinen abzuhalten und über den Erfolg derselben hierher zu berichten.

Mehrere Pfarren der Diöcese wurden heuer, mehrere andere werden hoffentlich in Zukunft des Glückes einer Volksmission, oder einer sonstigen ähnlichen Andacht theilhaft. Man erwartet nun, es werden die hochwürdigen Herren Seelsorger die Tage des Heiles nicht vorüber gehen lassen, ohne rechtzeitig den Versuch der Einführung des Mäßigkeits-Vereines gemacht zu haben.

Eine passende Gelegenheit dazu ist auch die Ausfragezeit, und zwar umsomehr, als ja deren vorwiegender Zweck ist, die Leute auf den würdigen Empfang der hl. Sacramente vorzubereiten, und demnach sie nicht bloß zu unterrichten, sondern ihnen auch die Fehler zu zeigen, vor denen sie sich und die ihrigen besonders hütten, sowie die wirksamsten Mittel anzugeben, deren sie sich bedienen müssen, um nicht zu fallen, oder um wieder aufzustehen, wenn sie etwa schon gefallen sind und krank unter der Macht der Leidenschaft.

In unseren Tagen, wo die traurigen Folgen des Lasters der Trunkenheit nicht nur des Einzelnen, sondern ganzer Familien und Völker zeitliches und ewiges Glück vielfach schon so sehr ge-

fährdet haben, daß sich sogar die staatliche Gewalt nothgedrungen veranlaßt sieht, der verheerenden Seuche mit einem besonderen Nüchternheits-Gesetze entgegenzutreten, darf der Eifer der Geistlichkeit für eine so nothwendige und anfangs vielseitig mit Be-

geisterung begrüßte Angelegenheit nicht erkalten. Beim Zusammenwirken göttlicher Gnade und menschlicher Anstrengung wird der erwünschte Erfolg sicher nicht ausbleiben.

## 65.

### Zum Begriffe der „öffentlichen Religionsübung“.

(Gerichtliches Erkenntniß nach der österr. Zeitschrift für Verwaltung S. 137, Nr. 33, Jahrgang 1887.)

Zum Begriffe der „öffentlichen Religionsübung“ wird nicht erfordert, daß dieselbe innerhalb der dem Gottesdienste gewidmeten Räume stattfindet. — Auch unanständiges Betragen während des Abholens des Verstorbenen aus dem Sterbehause zur Kirche ist nach §. 303 St. G. zu beurtheilen.

Franz M. wurde mit Urtheil des Wiener Landesgerichtes vom 1. Juli 1886, Z. 22.766, des im §. 303 St.-G. bezeichneten Vergehens, begangen durch unanständiges Betragen während einer öffentlichen Religionsübung aus dem Grunde schuldig erkannt, weil er bei dem von einem Priester begleiteten Leichenbegängnisse seines Vaters mit seinem unter den Leidtragenden befindlichen Bruder in einen heftigen Wortwechsel gerieth und denselben laut beschimpfte. In der wider dieses Urtheil überreichten Beschwerde bestritt der Angeklagte die Gesetzmäßigkeit seiner Verurtheilung und führte unter anderem aus, die Religionsübung bei einem Leichenbegängnisse bestehe in der kirchlichen Einsegnung; die Zuführung der Leiche zur Kirche, auch wenn der Priester das Geleite gibt, sei dagegen noch kein Moment des rituellen Actes der Einsegnung, ein in diesem Zeitpunkte unterlaufendes unanständiges Betragen könne somit dem §. 303 St.-G. nicht unterstellt werden. In der Verhandlung vor dem Cassationshofe bekämpfte der Vertreter der Generalprocuratur die Beschwerde, und stützte sich dabei insbesondere auch auf die Vorschriften, welche das *Rituale romanum* im Capitel „de exequiis“ und namentlich in dem mit „*exequiarum ordo*“ bezeichneten Abschnitt bezüglich der bei Leichenbegängnissen zu beobachtenden liturgischen Formen enthält. Danach hat schon das Abholen des Leichnams aus dem Sterbehause durch den functionirenden Priester in feierlicher Weise zu erfolgen. Ist der Leichnam im Sterbehause eingeseignet worden, so ordnet sich nach bestimmter Reihenfolge der Leichenzug und bewegt sich dann, dem vorangetragenen Kreuze folgend, unter Glockengeläute zur Kirche. Unmittelbar vor dem Sarge schreitet der Pfarrer oder sein Stellvertreter mit brennender Kerze

in der Hand; auf dem ganzen Wege zur Kirche werden vom functionirenden Priester, vom Clerus und von den Sängern bestimmte Antiphonen und Psalmen gebetet, bezw. gesungen . . .

Der k. k. Cassationshof hat mit Entscheidung vom 15. October 1886, Z. 8980, die Nichtigkeitsbeschwerde verworfen. — Gründe: Außer Zweifel steht es und wird auch von der Vertheidigung nicht bestritten, daß ein kirchliches Begräbniß zu den öffentlichen Religionsübungen zu rechnen sei. Dieser Charakter wird dem ganzen Acte schon durch die Intervention eines Priesters und durch die Beobachtung kirchlicher Feierlichkeiten in einer unverkennbaren Weise aufgeprägt. Hieraus wird erhellt, daß die Vertikalität, an welcher die kirchliche Handlung verrichtet wird, für die Würdigung derselben völlig unentscheidend sei, und daß demnach der Versuch, die Anwendbarkeit des §. 303 St.-G. auf denjenigen Theil der kirchlichen Function zu beschränken, welcher in der Kirche vollzogen wird, als ein willkürlicher bezeichnet werden muß.

Da das unanständige, zur Erregung von Aergerniß geeignete Auftreten des Angeklagten während einer öffentlichen Religionsübung stattfand, so erscheinen diejenigen Argumentationen, welche auf die Verschiedenheit der Tragweite der im §. 303 St.-G. gebrauchten Worte „bei“ und „während“ gestützt werden und sich auf die Anwendbarkeit dieser Strafbestimmung auf Vorgänge beziehen, die dem Beginne einer kirchlichen Function vorausgehen, im vorliegenden Falle völlig bedeutungslos. Die auf §. 281, Z. 10 St.-P.-D., gestützte Nichtigkeitsbeschwerde mußte demnach verworfen werden.

## Entscheidung der k. k. Statthalterei in Brünn,

betreffend die Beerdigung von Katholiken auf katholischen Friedhöfen und die Abhaltung von Leichenreden.

Die Currende des Hochwürdigsten fürsterzbischöflichen Olmüzer Consistoriums veröffentlicht in Nummer II. und III. de 1887 über die Beerdigung von Katholiken auf katholischen Friedhöfen und über die Abhaltung von Leichenreden auf denselben zwei Entscheidungen der k. k. polit. Oberbehörden in Troppau und Brünn, welche dem wohlh. Diözesanclerus vollinhaltlich mitgetheilt werden.

Die erste Entscheidung erließ von der k. k. Landesregierung in Schlesien und betrifft folgenden Fall:

In parochia quadam in Silesia disposuerunt loci primarii, infantem parentum Hebraeorum esse in coemeterio catholico serie sepulchrorum non interrupta, sepeliendum.

Quum exinde maximae exoriantur ob coemeterii benedicti pollutionem difficultates: erat necessarium, ut Supremus provinciae Silesiae gubernator dicat jus.

Appellatio non erat vana: prodiit nempe haec resolutio:

Unter Rückschluß der Beilage des Berichtes vom 3. d. M., B. 1 A. V., werden Euer Wohlgeboren ersucht, dem Gemeindevorstande von . . . . zu bemerken, daß derselbe durch Anordnung der Beerdigung des der israelitischen Confession angehörigen Kindes trotz der Einsprache des dortigen katholischen Pfarramtes auf dem katholischen Friedhofe in der Reihenfolge der Kindergräber seinen Wirkungskreis überschritten hat.

Wenn auch der Art. 12 des Gesetzes vom 23. Mai 1868 (R.-G.-Bl. Nr. 49) bestimmt, daß keine Religionsgemeinde der Leiche eines ihr nicht Angehörigen die anständige Beerdigung auf ihrem Friedhofe nicht verweigern darf, wenn im Umkreise der Gemeinde, wo der Todesfall eintrat oder die Leiche gefunden wurde, ein für die Genossen der Kirche oder der Religionsgenossenschaft des Verstorbenen bestimmter Friedhof sich nicht befindet, so ist hiemit noch nicht normirt, daß dem Kirchenvorsteher der betreffenden Confession das ihm zustehende Recht der Bestimmung, in welcher Weise die Beerdigung stattzufinden habe, entzogen worden sei.

Da der Friedhof, auf welchem die Beerdigung des gedachten Kindes stattfand, nach Lage der vorgelegten Erhebungen ein confessionell katholischer ist, so war die Verfügung bezüglich der Beerdigung bei dem katholischen Pfarramte anzufuchen und im Falle, als durch die Abweisung des Ansuchens durch den katholischen Kirchenvorsteher die

betreffende Partei sich beschwert erachtete, die Abhilfe bei der politischen Bezirksbehörde anzufuchen, welche berufen ist, in erster Instanz hierüber zu entscheiden, keineswegs aber stand dem Gemeindevorstande hierüber eine Entscheidung zu Recht.

Sedenfalls war im vorliegenden Falle nicht auf den katholischen Friedhof allein Rücksicht zu nehmen, da noch ein protestantischer und ein nicht benedicirter Friedhof besteht, wo die Beerdigung des in Rede stehenden Kindes voraussichtlich ohne Widerspruch der Interessenten hätte stattfinden können.

Euer Wohlgeboren wollen demnach dem Gemeindevorstande den in dieser Angelegenheit eingehaltenen Vorgang verheben und denselben anweisen, sich künftighin ähnlicher Uebergriffe zu enthalten.

Troppau, am 28. Jänner 1887.

Den zweiten Fall stellt die Currende III. folgendermaßen dar:

In quadam parochia Archidioeceseos sepeliverunt, Curato obloquente, loci primarii hominem acatholicum demortuum in coemeterio catholico serie sepulchrorum non interrupta, qua occasione ministellus acatholicus sermonem habuit.

Officium Archiepiscopale expostulavit, ut tum primarii loci, tum ministellus acatholicus debito corripiantur modo.

Instantia prima causam ita pertractavit, ut agendi rationem tum primariorum, tum ministelli acatholici declaraverit legislationi civili respondentem.

Officium Archiepiscopale appellavit ad instantiam secundam, quae in causa ita:

3. 36753.

Mit der dortämtlichen Entscheidung vom 25. August 1886, Nr. 8523, wurde über die Beschwerde des katholischen Pfarramtes in N. wegen Beisetzung der Leiche eines Katholiken in der gewöhnlichen Gräberreihenfolge auf dem katholischen Friedhofe zu N. und wegen der Abhaltung einer Leichenrede durch den evangelischen Pfarrer von N. auf derselben Begräbnisstätte erkannt, daß die Bezirkshauptmannschaft nicht in der Lage sei den Gemeindevorstand in N. und den evangelischen Pfarrer in N. wegen einer unerlaubten Handlung zur Rechenschaft zu ziehen,

weil einerseits die Abhaltung einer Leichenrede nach dem Rituale der evangelischen Kirche einen integrierenden Bestandtheil des Beerdigungsactes bilde und andererseits die Beerdigung der Leiche eines Protestanten in der gewöhnlichen Gräberreihenfolge auf dem katholischen Friedhofe zu N. als ein incorrecter Vorgang nicht angesehen werden könne, nachdem durch §. 12 des interconfessionellen Gesetzes vom 25. Mai 1868 die früheren Bestimmungen, wonach Nichtkatholiken nicht in der sie treffenden Reihenfolge, sondern auf einem abgeordneten Platze des Friedhofes beerdigt werden sollten, außer Kraft getreten sind.

Ueber die gegen diese Entscheidung vom hochw. d. g. F. E. Ordinariate in Olmütz rechtzeitig eingebrachte Vorstellung findet die k. k. Statthalterei unter Behebung des angefochtenen Erkenntnisses dem Herrn k. k. Bezirkshauptmann Nachfolgendes zu eröffnen:

Der auf der Grundparzelle Nr. 397/2 befindliche Ortsfriedhof zu N., welcher mit Bewilligung des damaligen Kreisamtes ddo. 7. September 1827, Nr. 8880, eröffnet und über Anordnung des hochwürdigsten F. E. Consistoriums in Olmütz vom 24. September 1827, Nr. 2097, kirchlich benedicirt wurde, hat einen confessionellen Charakter und kann das Recht der katholischen Kirchengemeinde in N. beziehungsweise ihres Herrn Pfarrers zur selbstständigen Verwaltung dieses Friedhofes als einer rein kirchlichen Anstalt unbeschadet des Eigenthumsrechtes der Ortsgemeinde N. zu diesem Objecte im Hinblick auf die Bestimmungen des Art. 15 des Staatsgrundgesetzes vom 21. Dezember 1867, R.-G.-Bl. Nr. 142, und des §. 41 des Gesetzes

vom 7. Mai 1874, R.-G.-Bl. Nr. 50, nicht in Zweifel gezogen werden.

Obwohl es jeder staatlich anerkannten Religionsgenossenschaft zusteht, die Art und Weise ihrer gottesdienstlichen Handlungen, sowie des bei denselben zu beobachtenden Rituales festzusetzen und die Abhaltung von Leichenreden als einen integrierenden Bestandtheil des Begräbnisactes zu erklären, so kann sich dies offenbar nur auf die Vornahme derartiger ritueller Handlungen in den eigenen kirchlichen Anstalten beziehen, und fällt die Abhaltung von Leichenreden auf confessionellen Friedhöfen unter das Dispositionsrecht der Organe derjenigen Religionsgenossenschaft, welcher die Begräbnisstätte ihrem confessionellen Charakter nach eigenthümlich gehört.

Die confessionelle Eigenschaft eines Friedhofes ist aber auch entscheidend für die weitere Frage der Gräberanweisung, über welche gleichfalls der Kirchenvorsteher kraft des ihm über die kirchlichen Anstalten gesetzlich zustehenden Rechtes zu entscheiden hat.

Gegen diese Entscheidung kann der Recurs an das hohe k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht binnen der Frist von vier Wochen vom Tage der Zustellung an eingebracht werden.

Hievon wird der Herr k. k. Bezirkshauptmann in Erledigung und unter Rückschluß der Beilagen des Berichtes vom 25. November 1886, Nr. 12195, behufs weiterer Veranlassung in Kenntniß gesetzt.

Brünn am 26. Februar 1887.

## 67.

### Wie Naturalabgaben an einen Pfarrer bei Berechnung des Pfründeneinkommens zum Zwecke der Congruabemessung zu bewerthen sind.

Erkenntniß vom 22. Juni 1887, S. 1708.

Der k. k. B. G. Hof hat über die Beschwerde des Dr. Alfred Frey, Pfarrers in Bruck im Pinzgau, ca. Entscheidung des k. k. Min. für Cultus und Unterricht vom 31. October 1886, S. 20335, betreffend die Bewerthung von Naturalabgaben zum Zwecke der Congruabemessung, nach durchgeführter ö. m. Verhandlung und Anhörung des Adv. Dr. Victor Fuchs, dann des k. k. Min.-Rathes Dr. Ritter von Spaun, zu Recht erkannt:

„Die Beschwerde wird als unbegründet abgewiesen.“

#### Entscheidungsgründe.

Der Beschwerdeführer Pfarrer Dr. Alfred Frey behauptet, daß eine von ihm behufs der Congruabemessung

einbekannte Naturaliensammlung zu hoch bewerthet worden sei, und daß der Vorgang bei der Bewerthung nicht gesetzmäßig war.

Der B. G. Hof hat sich von der Grundhaltigkeit dieser Angabe nicht zu überzeugen vermocht.

Das Gesetz vom 19. April 1885, R. G. B. Nr. 47, über die Dotation der katholischen Seelsorgegeistlichkeit enthält diesbezüglich nur die Bestimmung, daß das Einkommen an Naturalien „nach den Durchschnittspreisen“ zu berechnen sei (§. 3, 1 lit. d); welche Preise hiebei zu Grunde zu legen und wie dieselben zu ermitteln seien, wird im Gesetze selbst nicht weiter bestimmt. Nähere Festsetzungen enthält die Durchführungsverordnung vom 2. Juli 1885, R. G. B. Nr. 99, es heißt daselbst (§. 3, 1 lit. d) „der Ertrag..“

aus fixen Dotationen in Naturalien ist mit dem Durchschnitt der letzten sechs Jahre einzubekennen und mit den Urkunden (Bestandverträgen, Marktpreis oder Schätzungscertificaten u. s. w.), welche geeignet erscheinen, die von dem einbekennenden Curatgeistlichen angegebene Ertragsziffer zu bekräftigen, auszuweisen.“

Weiters heißt es daselbst (§. 5): „Ergeben sich Bedenken gegen das Einbekennniß, beziehungsweise einzelne Posten desselben, so sind von der politischen Bezirksbehörde die zur Klarstellung des Sachverhaltes erforderlichen Erhebungen einzuleiten. Handelt es sich hiebei um die Werthung eines Einkommens an Naturalien . . ., so kann, falls sich der Werth nicht durch amtliche Daten liquid stellen läßt, ein Schätzungsbefund veranlaßt werden, zu welchem unter Leitung der politischen Bezirksbehörde zwei Sachverständige beizuziehen sind.“

Im vorliegenden Falle haben sich nun allerdings Differenzen über die fragliche Fissionspost ergeben, da die Landesregierung weder das von dem Fissionsleger beigebrachte Certificat des Gemeindevorstehers, in welchem die Sammlung auf 55 fl. 10 kr. bewerthet war, noch den vom fürsterzbischöflichen Ordinariate gemachten Vorschlag, die Sammlung mit ungefähr 100 fl. zu bewerthen, acceptirte, andererseits der Fissionsleger wider die von dem Rechnungsdepartement der Landesregierung vorgenommene Werthung auf Grund der sechsjährigen Marktdurchschnittspreise, wonach der Werth der Sammlung mit 253 fl. 82 kr. berechnet wurde, Einsprache erhob. Die Landesregierung hat hienach die Aufnahme des im §. 5 der Durchführungsverordnung vorgesehenen Schätzungsbefundes angeordnet und es ist derselbe von der Bezirkshauptmannschaft Zell am See am 17. April 1886 aufgenommen worden. Hiebei wurde den Sachverständigen Josef Lill, Bürgermeister in Zell am See, und Johann Kastner, Handelsmann daselbst, die Frage vorgelegt, wie hoch dieselben den Werth der in Frage stehenden Naturalleistungen in Anbetracht des Umstandes schätzten, daß dabei Siebigkeiten gewöhnlich minderwerthige Qualitäten abgegeben werden, worauf die Sachverständigen die dann der Entscheidung zu Grunde gelegten Preise, zusammen 204 fl. 80 kr. angaben, für Hafer und Holz noch mit dem ausdrücklichen Beifügen, daß die angegebenen die niedrigsten der vorgekommenen Preise wären. Mit Rück-

sicht hierauf war dann auch bei Einstellung des Betrages per 204 fl. 80 kr. in die adjustirte Fassion bemerkt, daß die sämtlichen Einheitspreise „nach der mindesten Qualität“ angenommen seien.

Es ergibt sich hieraus, daß der von den Behörden eingehaltene Vorgang den bestehenden Vorschriften vollkommen entsprach, und daß insbesondere mit Rücksicht auf den Wortlaut der den Sachverständigen vorgelegten Frage die Haupteinwendung des Beschwerdeführers, daß nämlich die geringe Qualität der Reichnisse nicht berücksichtigt worden sei, unbegründet erscheint. Eben in Folge dieser Art der Fragestellung erscheint dann auch der Umstand belanglos, daß die Sachverständigen bei Schätzung der Flach- und Käseabgabe nicht noch ausdrücklich beifügten, daß sie auch hier nur geringere Qualitäten in Rechnung brachten. Eine andere Art der Werthung der Abgaben war nicht nur nach den bestehenden Vorschriften ausgeschlossen, sondern auch thatsächlich unausführbar, insbesondere würde eine Schätzung der in irgend einem Jahre thatsächlich abgeführten Reichnisse, falls eine solche überhaupt ausführbar erschien, ein ungleich weniger verlässliches Resultat geliefert haben, da es sich ja hier um wiederkehrende Leistungen handelt, deren Werth aus der Beschaffenheit der Abgaben eines einzelnen Jahres allein nicht ermittelt werden kann.

Da weiters auch gegen die Person der Sachverständigen keine Einwendung erhoben wird und die von der Landesregierung nicht abgestrichenen 20 % für Einbringungskosten vom Ministerium passirt worden sind, so ist nicht abzusehen, worin die Ungefehrlichkeit des hier eingehaltenen Vorganges gelegen, und welche Rechtsverkürzung dem Beschwerdeführer hiedurch zugegangen sein soll. Es ist ja klar, daß eine geringere, als die der Schätzung unterzogene geringste Qualität nicht geliefert werden kann, falls anders die Abgabepflichtigen ihrer Verbindlichkeit überhaupt nachkommen; sofern aber letzteres nicht der Fall sein sollte, hat der Pfarrer wohl das Recht auf die Erfüllung der bestehenden Verpflichtungen zu dringen, er kann aber wegen dieser Eventualität nicht einen geringeren Werthansatz in der Pfarrfassion beanspruchen.

Die Beschwerde war sonach als gesetzlich nicht begründet abzuweisen.

## Verordnung in Betreff der Provisoren-Gehalte und der Intercalar-Rechnungslegung.

Anlässlich der Durchführung des Gesetzes vom 19. April 1885, R.-G.-Bl. Nr. 47, haben sich sehr mißliche Consequenzen aus der vielfach zu Recht bestehenden Übung ergeben, wonach gering dotirte Pfründen im Falle der Vacanz

den Provisoren lediglich zum Genusse überlassen wurden, während die Frage, ob dies zu geschehen habe, oder ob eine Intercalarrechnung zu legen sei, an der Hand der letztadjustirten Fassion beurtheilt wurde.

In Folge dessen hat das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht mit Erlaß ddo. 22. August 1887, Nr. 12222, angeordnet, daß es nunmehr von der gedachten Uebung sein Abkommen zu finden hat, und daß von jetzt an von allen erledigten Pfründen, ohne Rücksicht auf die Höhe ihrer Lokaleinkünfte, die ordnungsmäßige Interccalarrechnung zu legen ist, wobei es den die Seelsorge auf denselben verrichtenden Geistlichen freisteht, die ihnen

bei selbstständigen Seelsorgestationen gebührenden Provisoratsgehalte, beziehungsweise bei der Excurrando-Providirung von Kaplaneien die Remuneration monatlicher 10 fl. in dieser Interccalarrechnung als Ausgabepost zu verrechnen, oder aber deren Flüssigmachung aus dem Religionsfonde abgesondert zu verlangen.

Wird hiemit zur Benehmungswissenschaft mitgetheilt.

69.

### Gebührenpflichtigkeit der Messen-Legate.

Das k. k. Finanzministerium hat anlässlich eines speciellen Falles mit Erlaß vom 7. Jänner 1884, Z. 34869 ex 1883, bemerkt, daß die zum Zwecke der Perfolvirung von Seelenmessen, welche nicht aus Anlaß des Leichenbegängnisses abgehalten werden, legetwillig bestimmten Beträge nicht zu den Leichenkosten gerechnet werden können und sohin ohne Rücksicht darauf, ob es sich um eine Messenstiftung handelt oder nicht, der Gebühr von acht Percent sammt Zuschlag unterliegen.

Da sonach für Messen-Legate die Erbsgebühren zu berichtigen kommen, so ergibt sich daraus von selbst; daß die Anzahl der dafür zu perfolvirenden Messen, für welche nach Diözesanblatt 1878, Nr. 13, S. 104, das Stipendium mit 1 fl. berechnet werden darf, nach dem nach Abzug der Gebühren zur Auszahlung kommenden Betrage sich richtet.

70.

### Concurs-Verlautbarung.

Die Pfarre Untertuchain, im Decanate Stein, ist durch Beförderung in Erledigung gekommen, und wird dieselbe zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Bittgesuche sind an den hochw. Herrn Pfarrdechant in Stein, Johann Oblak zu stylisiren.

Peremptorischer Competenztermin 10. Dezember 1887.

71.

### Chronik der Diöcese.

Herr Cosmas Pavlič, Pfarrer in Untertuchain, wurde auf die ihm verliehene Pfarre Hl. Kreuz bei Kostanjevica am 3. November, und Herr Mathias Lavrič auf die Pfarre Studenee am 12. November d. J. canonicisch investirt.

Dem Herrn Jakob Ferjančič, Provisor der Pfarre Zavrac, wurde diese Pfarre definitiv verliehen.

Herr Johann Zagorjan, Vorstadtpfarrcooperator und Schilling'scher Benefiziat bei St. Peter in Laibach, wurde für die Pfarre Radeče bei Steinbrück präsentirt.

Herr Karl Kurent, Pfarrcooperator in Krka, wurde als Provisor der Pfarre Črni Vrh bei Billichgraz angestellt, und Herr Blas Justin, Pfarrprovisor in Črni Vrh, wurde in gleicher Eigenschaft nach Nova Oselica übersezt.

Herr Alois Žužek, Neopresbyter, wurde als Pfarrcooperator in Hl. Kreuz bei Trzič angestellt.

Uebersezt wurden die Herren: Josef Kramarič, Pfarrcooperator in Fara bei Kostel, als solcher nach Mitterdorf bei Gottschee; Josef Kos, Pfarrcooperator zu Mitterdorf bei Gottschee, als solcher nach Fara bei Kostel; Valentin Aljančič, Pfarrcooperator zu St. Martin bei Kranj, als solcher nach Krka; Anton Brodnik, Pfarrcooperator zu Hl. Kreuz bei Thurn, als solcher nach St. Martin bei Kranj und Albin Ilovski, Pfarrcooperator in Brezovec, als solcher nach Hl. Kreuz bei Thurn.

Gestorben ist am 16. Oktober 1887 in Bučka Herr Caspar Gasperlin, Pfarrer im Ruhestande, und wird derselbe dem Gebete des hochw. Diöcesan-Clerus empfohlen.

Vom fürstbischöflichen Ordinariate Laibach am 28. Oktober 1887.