

SLOVENEK

Velja po pošti:
za celo leto naprej K 26.—
za pol leta " " 13.—
za četrt leta " " 6:50
za en mesec " " 2:20

V upravnishvu:
za celo leto naprej K 20.—
za pol leta " " 10.—
za četrt leta " " 5.—
za en mesec " " 1:70

Za pošilj. na dom 20 h na mesec.

Posamezne štev. 10 h.

Inserati:

Enostop. četivrstva (72 mm):
za enkrat 13 h
za dvakrat 11 "
za trikrat 9 "
za več ko trikrat 8 "
V reklamnih noticah stane enostopna garmondvrsta 26 h. Pri večkratnem objavljenju primeren popust.

Izhaja

vsak dan, izvemši nedelje in praznike, ob pol 6. uri popoldne.

Uredništvo je v Kopitarjevih ulicah št. 2 (vhod žez dvorišče nad tiskarno). — Rokopisi se ne vračajo; nefrankirana pisma se ne sprejemajo. Uredniškega telefona št. 74.

Političen list za slovenski narod

Upravnishvo je v Kopitarjevih ulicah št. 2. — Vsprejema naročnino, inserate in reklamacije. Upravnishkega telefona št. 188.

Obrtni red.

Dunaj, 18. julija.

I.

Začetkom letošnjega zasedanja je vlada predložila poslanski zbornici načrt zakona, ki naj bi premenil in izpopolnil nekatere določbe obrtnega reda. Menda ga ni zakona v Avstriji, ki bi bil bolj razkosen in tudi nedosleden v svojih načelih, kakor je obrtni red. Posamezne določbe so še iz cesarskega patenta z dne 20. decembra 1859. Dalje imamo obrtno novelo iz l. 1883., takezvano delavsko novelo iz leta 1885., zakon iz leta 1895. glede nedeljskega počitka, dva zakona iz leta 1896., zakon iz leta 1897. in še dva zakona iz leta 1902. Poleg teh zakonov pa so še drugi glede stavbenih obrtov, razprodaje žganih pijač in dolgo vrsto raznih naredeb. Težko se dobi človek, in če je tudi jurist, ki bi našel pravo pot skozi to goščo zakonov. Vlada sama je prepustila Manzovi knjigarni težko nalogo, da vsaj nekoliko uredi to zmes starih in novejših določeb, ki naj raznoterim obrtnikom solé in grené življenje. Bili so namreč časi v Avstriji, ko je gospodujoča liberalna nemška gospoda v parlamentu naredila križ čez obrtniški stan. V ministrstvih, na visokih šolah in v liberalnem časopisju odmeval je nauk najgršrega egoizma, najprostejše konkurence, ki je vršičil v besedah: Denar je sveta vladar. Posledica tega nauka je bila, da so denarni mogetci s pomočjo vlade zamemarjali, da, zaničevali pošteni obrtniški stan, ki je bil v srednjem veku močan temelj človeške družbe. Celo danes še slišimo besede: Obrtniškiemu stanu ni mogoče pomagati, udušila ga bode industrija z moderno tehniko, s strojem, ki nadomešča človeške roke. Kdor ne zna ali ne more plavati s tokom časa, ta naj utone.

Ni torej čudno, ako so obrtniki zadnja leta na raznih shodih pozivljali poslance in vlado, da se obrtni red v raznih točkah izpremeni ter izpopolni v varstvo obrtniškega stanu. Nad tri milijone duš štejejo v Avstriji obrtniki s svojimi pomočniki in družinami, so torej faktor, ki ga vlada ne sme prezirati. Vsled mnogih pozivov je sedanja vlada končno predložila načrt nove obrtne novele, s katero se izpreminjajo nekateri paragrafi obrtnega reda. Obrtni odsek poslanske zbornice se je že pred meseci lotil dela. Izvolil je pododsek, ta pa referente za obširno tvarino, ki jo obsega obrtni red. Preden pa so referenti dovršili svoja poročila, bližal se je konec letošnjega zasedanja, in vladni načrt bi bil obležal v odseku. Zato je obrtni odsek sam sklenil predlagati zbornici, naj se izvoli nov obrtni odsek 18 članov, ki naj je permanenten, to je: novi odsek naj se snide takoj po zaključku zasedanja ter na podlagi vladne predloge do jeseni izdela nov načrt obrtnega reda, da pride v zbornici že v jeseni v razpravo. Vlada je pritrčila temu predlogu in dne 8. julija je zbornica izvolila permanentni obrtni odsek, v katerem so: Bartoli, Bendel, Böheim, Doboszynski, Eldersch, Foerg, Hauck, Hueber, Karbus, Kitschelt, Kratochvil, Kulp, Malachowski, Pacher, Sajfert, Schneider, Stojan, Žitnik.

V ponedeljek dne 17. t. m. je imel ta odsek prvo sejo, katere so se udeležili vsi člani. Predsednik je poljski poslanec dr. Malachowski, vlado zastopajo iz tr-

govinskega ministrstva sek. načelnik dr. Hasenöhrl in sek. svetnik dr. Müller, iz ministrstva za notranje posle sek. svetnik dr. vitez Fries. Sek. načelnik dr. Hasenöhrl pozdravi v imenu vlade zbrane člane ter izrazi željo, naj bi odsek izdelal načrt zakona, ki bi ustrezal opravičenim željam obrtnega stanu. Vlada ni predložila celotnega obrtnega reda v razpravo, marveč le nekatere paragrafe, ki so nujno potrebni premembe. Vlada pa ne bode ugovarjala, ako odsek dovrši vladno predlogo in se potem loti tudi ostalih določeb obrtnega reda.

V glavni razpravi so se oglašili skoraj vsi člani odseka. Posl. Böheim naglašja: Dva vzroka sta, da zaostaja ali propada obrtni stan. Prvi vzrok je moderna tehnika, katere se polaščata s kapitalom veleobrt in industrija. Drugi vzrok je, da si obrtniki sami s ponudbami delajo največjo konkurenco. Ako imajo potem izgubo, oglašajo se za doplačila. Treba je vzajemnosti in discipline v zadrugah, da si pridobe in utrdijo svojo veljavo.

Posl. Pacher obžaluje, da vlada ni predložila obrtnega reda v celoti ter sploh ni zahtevala od obrtnih zadrug, naj vladi predlože svoje nasvete. Vprašala je pač industrijski in delavski svet, a obrtnega sveta niti nimamo v Avstriji. V enakem smislu so govorili Hueber, Foerg in Hauck.

Posl. Žitnik omeni med drugimi: Ker nisem praktičen obrtnik, porabil sem minoli teden, da sem se posvetoval doma na shodu obrtnikov v prvi vrsti o načelnih vprašanjih, katera obsega vladna predloga. V dogovoru z obrtniki brez razlike strank izrazim v splošni razpravi želje in zahteve obrtnikov. V prvi vrsti moram obžalovati, da je vlada iz celotnega obrtnega reda iztrgala le nekatere točke, ki naj se izpopolnijo. Gospodje, kolikor mi je znano, doživeli smo od l. 1883 menda že osem obrtnih novel. Vse to se mi zdi prava krparija na obrtnem redu. Obrtniki in njihovi prijatelji žele celoten in enoten obrtni zakon, jasen in pregleden v besedilu in sestavi, da more tudi navaden, priprost človek razumeti razne določbe, ki živo segajo v dnevno življenje. Obrtni red ki ga imamo, je labirint, v katerem celo juristi tavajo v temi. Kot poslanec sem imel mnogokrat priliko posredovati v obrtnih zadevah. In prepričan sem se, da se mnogi uradniki pri obrtnih oblastih love med teorijo in prakso, da ne poznajo praktičnih razmer in „bona fide“ večkrat razsojajo proti svojemu boljšemu prepričanju. Temu vzrok so: nejasni zakon, krajevne razmere in večkrat politični oziri. Prvo in zadnjo besedo ima na deželi, kjer je še pomanjkljiva zadruga organizacija, večkrat le orožnik. Zahtevamo torej jasen zakon, ki varuje in brani pošteno delo in pravično plačilo. Poleg kmečkega stanu je mali in srednji obrtni stan še vedno zaslomba države in človeške družbe, neusahljiv vir iteligence in obrambe državi. Kmečki in obrtniški stan sta oni mogočni temelj na katerih stane vsaj trije vogali naše države. Zato izražam zadovoljstvo, da avstrijske vlade v zadnjih letih malo več pozornosti obračaja na ta dva stanova. Odločno pa moram ugovarjati, da bi bile le miloščine, kar vlada, oziroma država stori za povzdigo kmečkega in obrtnega stanu. Kar vlada stori v tem oziru, je itak

njena dolžnost v korist države, sicer pa so vse te podpore le kaplja v morje.

Načeloma pa izražam željo, da se mora tudi obrtni zakon ozirati na razlike razmer v mestih in na deželi. V mestu nosijo ljudje frake, na deželi kratke suknje ali hodijo v zavihanih srajcah.

Torej ne smemo zakona skovatj po enem kopitu, ki je preozko za krajevne razmere. Pač pa moramo imeti pred očmi, da s časom organizujemo tudi po deželi obrtniški stan. Tako n. pr. so bile obrtniške zadruge marsikje le na papirju, istotako izpričevalo usposobljenosti. Taka izpričevala je izrabljala umazano konkurenca na škodo poštenemu rokodelstvu.

Kar se tiče obrtniških vajencev, je treba še mnogo storiti posebno na deželi, koder so še stare navade, ki več ne soglašajo s časovnimi razmerami. Vajenec se mora v prvi vrsti dobro izvežbati v svoji stroki, v drugi vrsti mora znati brati, pisati in računati. Kdor dandanes nima svinčnika v rokah, da si zapiše kar izda in prejme, ta je slab gospodar, naj je kmet, obrtnik ali karkoli. V to je torej potrebno tudi obrtno knjigovodstvo, kar omenim le mimogrede. Izvežbanost v delavnici naj izpopolni obrtno nadaljevalna šola. Zal, da te šole povsem ne ustrezajo svojemu namenu in tudi ne strokovne šole, ker so po svojem programu preveč teoretične. Vzemimo strokovne šole. Učenci hočejo biti nekaki srednješolski dijaki, ki uhajajo k industriji ali drugim poklicem, najmanj pa k obrtništvu, za katero so namenjene.

Mimogrede le omenim, da mi ne gre prav v glavo, zakaj so obrtniška vprašanja podrejena dvema ministrstvom, naučnemu in trgovinskemu, nad katerima ima še notranje ministrstvo svojo kuratelo. Osnuje naj se za obrtništvu osrednji urad, recimo v trgovinskem ministrstvu, in ta urad naj vodi in pospešuje vse naprave v korist obrtništvu.

Glede obrtniških zadrug pripomnim le toliko, da nimajo še prave veljave in discipline. Zadrugam je treba novega, krepkega duha skupnosti in stanovske zavesti.

Vsak obrtnik naj je ponosen na svoj stan in da je član zadruge, ki podpira svoje člane in zagovarja njih pravice. Doslej so bile zadruge brez pravega vodnika in učnika, vsaj v nekaterih deželah in pokrajinah

Splošna želja obrtnikov je, da se obrtniške zbornice ločijo od trgovskih. Ne da se tajiti, da velika industrija in veleobrt nimata srca in večkrat tudi ne pojma za male obrtnike ali rokodelce. To tiči v razmerah. Samostojne obrtniške ali rokodelske zbornice, kakor jih imajo v Prusiji, to je opravičena zahteva obrtnikov.

Končno še pripomnim: Ako so obrtniške zadruge obligatorne ali prisilne, naj so obvezne tudi zadržne zveze. In te zadržne zveze bodo mogle obrtnim oblastvom druge instance dajati potrebna pojasnila in mnenja v obrtniških zadevah, dokler nimamo obrtniških zbornic. Te splošne opazke končam z željo, da vse storimo, kar more pospeševati in okrepiti obrtniški stan v hudem boju s kapitalom za obstanek.

Naslednja dva govornika soc. demokrat Eldersch in zastopnik dunajske trgov-

ske zbornice Kitschelt sta pobijala vsak po svojem vse predloge, ki merijo na povzdigo obrtnega stanu. Eldersch zastopa načelo, dasi tega ne prizna, da bode s časom industrija itak zadušila rokodelstvo in da so torej vsi obrambeni zakoni brez uspeha.

Kitschelt, zastopnik velike industrije, sicer ne nastopa naravnost proti zahtevam obrtništvu, v kolikor ne segajo v interese velike industrije. Ker pa industrija z moderno tehniko sega že na vse vrste obrtništvu, zato preostaja industriji jako malo blagohetnosti do obrtništvu.

Končno izjavlja sek. svetnik dr. vitez Fries kot zastopnik politične uprave, da hoče vlada poglobiti in razširiti smisel in razumnost oblastev za potrebe obrtnega stanu. Več svežega zraka je treba v zaduhle pisarne, koder birokratski prah mori in duši kali življenja. Istina je tudi, da ministrstvo vedno ne rešuje pritožeb in prošenj v ljudskem smislu, po krajevnih razmerah. — In zakaj ne? Uradnik v ministrstvu dobi mrtev, suhoparen akt, ki ga reši na podlagi pripomenj nižjih instanc. Zato, meni dr. Fries, naj bi se v tem oziru razširila deželna avtonomija in dež. vlada kot druga instanca razsojala razne pritožbe.

Ta misel ima mnogo zdravega zrna, ko bi deželna vlada vedno imela širše obzorje, boljše poznanje razmer v deželi. N. pr. glede obrtnih koncesij je okr. glavarstvo omejeno na poročilo orožništva, in to poročilo je tudi dež. vladi podlaga razsodbi in odloku. Poročila in mnenja županstev so le prazna dekoracija občinske avtonomije.

Včeraj so še govorili v glavni razpravi poslanci Bendel, Hueber, Kratochvil, Pacher, Kulp, Doboszynski, Stojan, Foerg in Hauck. Popoldne je odsek vso tvarino razdelil v 9 referatov, in sicer: Splošne določbe (§ 1 do 13), izpričevalo usposobljenosti (§ 14), koncesije (§ 15—24), obrtniške pravice (§ 36 do 61), semnji (§ 62—71), vajenci in obrtni pouk (§ 75 in 97—104), zadrugaštvo (105 do 130), zadržne naprave, prestopki in kazni (131—152). Nato je odsek pričel nadrobno razpravo.

Rusija.

Shod z emstev. „Times“ poročajo, da so se na shodu zemstev razgovarjali tudi o vojaški zaroti proti carju. Vodilni člani zemstev so izjavili poročevalcu „Ruskojega Slova“, da so pripravljani na nasilstva uradništva. Ne čudili bi se, če bi zaprli vse udeležence, a v tem slučaju bi izvolila zemstva in občinski zastopi nove zastopnike, ki bi sklenili ravno to, kar so sklenili na shodu v Moskvi.

Napad v gledališču. V Moskvi so streljali na generalnega guvernerja Kozlovskega med predstavo v ljudskem gledališču na Gruzinskega predmestju. Kozlovski ni bil zadet. Med občinstvom je pa nastala panika in v gnječi so pohodili več oseb do smrti. Množica je drla na sosadni vrt, na katerem je ribnik, in je v njem utonilo več oseb. Zaprli so več sumljivih oseb, med njimi tudi nekega 19letnega Nikolajeva, ki je bil kljub svoje mladosti že kaznovan zaradi političnih prestopkov in izgnan iz Moskve.

Pobjedonoscev ni bil napaden. Iz Peterburga poročajo, da poročila o napadu na Pobjedonosceva niso resnična. Povzročena so bila, ker je prišla policija na kolodvoru v Carskem selu nekega mladega moža, ki je bil videti jako razburjen, ko je zapustil Pobjedonoscev vlak. Pri

