

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 288.

Donnerstag den 17. December 1891.

(5419) 3-2

Rundmachung.

3. 17.325 ex 1891.

Das hohe k. k. Finanzministerium hat mit dem Erlasse vom 10. November 1891, Zahl 36.854, gestattet, daß die Bewohner der Bezirke Tschernembl und Möttling sowie eines Theiles des Bezirkes Gottschee in Krain vom 1. Jänner 1892 angefangen bis auf weiteres das zum Handel und zum eigenen Bedarfe benötigte weiße Seesalz ausnahmsweise aus den königlich ungarischen Gefällsniederlagen in Karstadt und Fiume gegen genaue Beobachtung der nachstehenden Bedingungen beziehen dürfen.

Wer Salz aus Karstadt oder Fiume beziehen will, hat vorläufig bei dem hiezu bestimmten Controlorganen in Krain eine Bezugsanweisung unter Angabe des Namens, Wohnortes und des betreffenden Salzquantums zu lösen. Diese Bezugsanweisung ist in der betreffenden ungarischen Salznieverlage abzugeben, welche dieselbe einzuziehen und dem Ueberbringer dafür gleichzeitig mit der Verabfolgung des angewiesenen Salzquantums eine auf Namen lautende Salzabgabebollette ausstellen wird. Mit der Abgabebollette ist das Salz auf dem Rückwege beim Eintreffen in Krain dem hiezu bestimmten hierländigen Controlorganen anzumelden. Letzteres hat die Sendung zu untersuchen, nach richtigem Befunde das Eintreffen des Salzes in der angegebenen Menge auf dem Rücken der Abgabebollette zu bestätigen, die Abgabebollette einzuziehen und der Partei eine Bestätigung über den ordentlich angemeldeten Salzbezug aus der ungarischen Niederlage auszustellen, damit sich dieselbe über den vorchriftsmäßigen Bezug des ungarischen (kroatischen) Salzes jederzeit ausweisen könne.

Die krainischen Gemeinden, deren Bewohner an die eine oder an die andere der beiden obengenannten ungarischen Salznieverlagen gewiesen sind, sind aus der unten folgenden Tabelle zu entnehmen, in welcher auch die betreffenden Controlorgane, bei denen die Anweisungen zu lösen und die nach Krain eingeführten Salz mengen auf dem Rückwege zu stellen sind, angegeben erscheinen.

Das ungarische (kroatische) Salz wird den bezugsberechtigten krainischen Bewohnern, welche sich mit den Anweisungen legitimieren, um denselben tarifmäßigen Preis verabfolgt, wie den Bewohnern der anderen Reichshälfte, und haben die bezugsberechtigten Bewohner Krains auch für die obenerwähnten Anweisungen, Abgabebolletten und Bestätigungsbolletten keinerlei wie immer geartete Gebühren zu entrichten. Dagegen ist der Handel mit auf eine andere, als die im Vorstehenden geregelte Weise etwa aus Ungarn (Kroatien) bezogenen Salzen in Krain verboten und wird vorkommendenfalls gefälligst strengstens gehandelt werden.

Die Salzapprovisionnement wird vorläufig nur mit dem Vorbehalte jederzeitigen Widerrufes, beziehungsweise einer eventuellen Ergänzung oder Aenderung der festgesetzten Bezugsmodalitäten, zugestanden.

Tabelle

über die Durchführung der Approvisionnement der Gemeinden des südlichen Theiles des Bezirkes Gottschee, dann der Bezirke Tschernembl und Möttling mit weißem Seesalz aus den ungarischen Salznieverlagen zu Fiume und Karstadt.

Post-Nr.	Orts-gemeinde	Ungarische Salz-niederlage, an welche die Gemeinde gewiesen ist	Des Controlorganes	
			Benennung	Standort
I. Steuerbezirk Gottschee.				
1	Djuniß	Fiume	Gemeindeamt	Djuniß
2	Obergras	Fiume	Gemeindeamt	Djuniß
3	Kostel	Fiume	Gemeindeamt	Kostel
4	Req	Fiume	Gemeindeamt	Kostel
5	Morobz	Fiume	Gemeindeamt	Kostel
6	Tiefenbach	Fiume	Gemeindeamt	Kostel
7	Unterlag	Fiume	Gemeindeamt	Kostel
8	Grattinden	Fiume	Gemeindeamt	Kostel
II. Steuerbezirk Tschernembl.				
1	Thal	Fiume oder Karstadt	Gemeindeamt	Thal Weinitz
2	Unterberg	Fiume oder Karstadt	Gemeindeamt	Thal Weinitz
3	Tschöplach	Fiume oder Karstadt	Gemeindeamt	Thal Weinitz
4	Altenmarkt	Fiume oder Karstadt	Gemeindeamt	Thal Weinitz
5	Rabenz	Fiume oder Karstadt	Gemeindeamt	Thal Weinitz
6	Winitz	Karstadt	Gemeindeamt	Weinitz
7	Schweinberg	Karstadt	Gemeindeamt	Weinitz
8	Oberch	Karstadt	Gemeindeamt	Weinitz
9	Döblitzsch	Karstadt	Gemeindeamt Abtheilung und Steueramt	Weinitz Gräble oder Tschernembl
10	Tanzberg	Karstadt	Gemeindeamt Abtheilung und Steueramt	Weinitz Gräble oder Tschernembl
11	Preloke	Karstadt	Gemeindeamt	Weinitz Adleschitz
12	Adleschitz	Karstadt	Gemeindeamt	Weinitz Adleschitz
13	Tributsch	Karstadt	Gemeindeamt	Gräble Weinitz
14	Butorai	Karstadt	Gemeindeamt	Gräble Weinitz
15	Gräble	Karstadt	Gemeindeamt Steueramt	Gräble oder Möttling
16	Käfersberg	Karstadt	Abtheilung und Steueramt Gemeindeamt Steueramt	Tschernembl Gräble oder Möttling
17	Petersdorf	Karstadt	Abtheilung oder Steueramt Gemeindeamt Steueramt	Tschernembl Gräble oder Möttling

Razglasilo.

St. 17.325 ex 1891.

Visoko c. kr. finančno ministerstvo je z razpisom z dne 10. novembra 1891, št. 36.854, dovolilo, da smejo prebivalci okrajev Črnomelj in Metlika in južnega dela okraja Kočevje na Kranjskem prejemati od dne 1. januarja 1892. leta počenski za trgovino in domačo rabo potrebovano belo morsko sol začasno izjemoma iz kraljevih ogerskih dohodarstvenih skladišč v Karlovcu in na Reki proti natančnemu izpolnjevanju sledečih pogojev.

Kdor hoče sol iz Karlovca ali Reke dobiti, si ima poprej pri v to določenem kontrolnem uradu na Kranjskem nakaznico izprositi in pri tej priliki ime, bivališče in potrebno količino soli napovedati. Ta nakaznica se ima oddati v dotičnem ogerskem solnem skladišču, koje taisto pridrži ter prinosniku ob enem z vročitvijo nakazane količine soli na njegovo ime glasečo se prodajalno boleto izda. S prodajalno boleto se ima sol, kadar dospe pri vrnitvi na Kranjsko, v to določenemu kontrolnemu uradu zglasiti. Kontrolni urad ima tovor preiskati, če spozná, da je v redu, vstop soli v napovedani količini na hrbtu prodajalne bolete potrditi, prodajalno boleto obdržati in stranki potrdilo o redno zglasenem prejemu soli iz ogerskega skladišča izročiti, da se more stranka o predpisu primerni dobavi ogerske (hrvatske) soli vsak čas izkazati.

Kranjske občine, katerih prebivalci so nakazani vzeti na eno ali drugo imenovanih solnih skladišč, so razvidne iz z dolaj sledeče tabele, v kateri se nahajajo tudi dotični kontrolni uradi, pri katerih se imajo nakaznice vzeti in na Kranjsko uvedena sol na povratku postaviti. Ogerska (hrvatska) sol oddajala se bode opravičenim kranjskim prebivalcem, po taisti tarifu primerni ceni, kakor prebivalcem onostranske države polovice, in opravičeni prebivalci Kranjske tudi za zgoraj navedene nakaznice, prodajalne in potrdilne bolete nimajo plačevati nikakih pristojbin. Nasprotno je pa trgovina s soljo, katera se je uvedla iz Ogerske (Hrvatske) na Kranjsko po drugem, kakor v predstojećem urejenem načinu, prepovedana ter se bode, ako se zasači, po dohodarstveno kazenskih prepisih najstrožje kaznovala.

To oskrbovanje s soljo dovoljuje se sedaj le začasno in s pridržkom, da se lahko vsaki čas razveljavi ali pa da se določeni pogoji dopolnijo ali izpremené.

Tabela

o izvršitvi oskrbovanja občin južnega dela kočevskega okraja, ter okrajev Črnomelj in Metlika z belo morsko soljo iz ogerskih solnih zalog na Reki in v Karlovcu.

Tekoča št.	Občina	Ogerska solna zaloga, na katero je občina nakazana	Kontrolnega urada	
			ime	stališče
I. Davčni okraj Kočevje.				
1	Osivnica	Reka	občinski urad	Osivnica
2	Trava	Reka	občinski urad	Osivnica
3	Kostel	Reka	občinski urad	Kostel
4	Kočevska Reka	Reka	občinski urad	Kostel
5	Morovec	Reka	občinski urad	Kostel
6	Tiefenbach	Reka	občinski urad	Kostel
7	Log	Reka	občinski urad	Kostel
8	Knezja Lipa	Reka	občinski urad	Kostel
II. Davčni okraj Črnomelj.				
1	Dol	Reka ali Karlovec	občinski urad	Dol Vinica
2	Dolenja Podgora	Reka ali Karlovec	občinski urad	Dol Vinica
3	Čeplje	Reka ali Karlovec	občinski urad	Dol Vinica
4	Stari Trg	Reka ali Karlovec	občinski urad	Dol Vinica
5	Radenice	Reka ali Karlovec	občinski urad	Dol Vinica
6	Vinica	Karlovec	občinski urad	Vinica
7	Vrh	Karlovec	občinski urad	Vinica
8	Obrh	Karlovec	občinski urad	Vinica
9	Dobliče	Karlovec	občinski urad finančne straže oddelek in davkarija	Griblje ali Črnomelj
10	Tanča Gora	Karlovec	občinski urad finančne straže oddelek in davkarija	Vinica Griblje ali Črnomelj
11	Preloka	Karlovec	občinski urad	Vinica Adlešiče
12	Adlešiče	Karlovec	občinski urad	Vinica Adlešiče
13	Tribuče	Karlovec	občinski urad	Vinica Griblje
14	Butoraj	Karlovec	občinski urad	Vinica Adlešiče Griblje
15	Griblje	Karlovec	občinski urad davkarija	Griblje ali Metlika
16	Teležji Vrh	Karlovec	finančne straže oddelek in davkarija občinski urad davkarija	Črnomelj Griblje ali Metlika
17	Petrova Vas	Karlovec	finančne straže oddelek ali davkarija občinski urad davkarija	Črnomelj Griblje ali Metlika

Orts-Gemeinde	Ungarische Salzniederlage, an welche die Gemeinde gewiesen ist	Des Controlorganes	
		Benennung	Standort
Stodendorf	Karlstadt	Abtheilung oder Steueramt	Tschernembl
		Gemeindeamt	Grüble oder
		Steueramt	Möttling
Weinberg	Karlstadt	Gemeindeamt	Grüble
		Steueramt	Möttling
		Abtheilung oder Steueramt	Tschernembl
Loka bei Tschernembl	Karlstadt	Gemeindeamt	Grüble oder
		Steueramt	Möttling
		Abtheilung oder Steueramt	Tschernembl
Tschernembl	Karlstadt	Gemeindeamt	Grüble oder
		Steueramt	Möttling
		Gemeindeamt	Grüble
Winkel bei Semitsch	Karlstadt	Steueramt	Möttling

III. Steuerbezirk Möttling.

1	Podzemelj	Karlstadt	Gemeindeamt	Grüble
2	Möttling	Karlstadt	Steueramt	Möttling
3-10	Alle übrigen Gemeinden	Karlstadt	Steueramt	Möttling

A. k. Finanz-Direction.

Laibach am 9. December 1891.

Tekoča št.	Občina	Ogerska solna zaloga, na katero je občina nakazana	Kontrolnega urada	
			imé	stališče
18	Planina	Karlovec	finančne straže oddelek ali davkarija	Črnomelj
			občinski urad	Griblje ali
			davkarija	Metlika
19	Vinji Vrh	Karlovec	občinski urad	Griblje ali
			davkarija	Metlika
			finančne straže oddelek ali davkarija	Črnomelj
20	Loka pri Črnomlju	Karlovec	občinski urad	Griblje ali
			davkarija	Metlika
			finančne straže oddelek ali davkarija	Črnomelj
21	Črnomelj	Karlovec	občinski urad	Griblje ali
			davkarija	Metlika
			občinski urad	Griblje
22	Kot pri Semiču	Karlovec	davkarija	Metlika

III. Davčni okraj Metlika.

1	Podzemelj	Karlovec	občinski urad	Griblje
2	Metlika	Karlovec	davkarija	Metlika
3-10	Vse ostale občine	Karlovec	davkarija	Metlika

C. kr. finančno ravnateljstvo.

V Ljubljani dne 9. decembra 1891.

Anzeigebblatt.

3-2 St. 9193. **Razglas.**
Neznano kje v Ameriki bivajočemu Markotu Kostelcu iz Draščic imenuje se gospod Leopold Gangl v Metliki skrbnikom na čin ter mu vroči odlok št. 8907.
C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 18. decembra 1891.

3-3 Nr. 8173. **Werte executive Feilbietung.**
Am 18. December 1891 10 Uhr vormittags wird hiergerichts weite executive Feilbietung der Realität des Jakob Gehar von St. Peter Bahl 107 der Catastralgemeinde stattfinden.
R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 18. November 1891.

3-3 Nr. 8171. **Werte executive Feilbietung.**
Am 18. December 1891 10 Uhr vormittags wird hiergerichts weite executive Feilbietung der Realität des Andrej Jankovič von Kal Einl. 3. 47 Catastralgemeinde Kal stattfinden.
R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 18. November 1891.

3-3 St. 7487. **Oklic.**
C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja gledé na oklic z dne 8. oktobra 1891, št. 7487, da se bode izvršila dne 19. decembra 1891. l. ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči druga izvršilna dražba posestva Mihe Reča iz Topol pod vlogo stev. 413 katastralne občine Mengiš, cenjenega 1170 gold. in pritikline, cenjene na 3 gold.
C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 26. novembra 1891.

3-2 St. 7227. **Oklic.**
Janezu, Francetu in Ernstu Vlačiču iz Gradca, sedaj neznanega bilisča, oziroma njihovim neznanim avnim nastopnikom, se opominja, se je njim namenjeni tusodni mejknjižni odlok z dne 16. oktobra 1891, št. 7227, dostavil Jozefu Damjanu, županu v Litiji, kot kuratorju ad actum.
C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 16. oktobra 1891.

3-3 St. 2643. **Oklic.**
Dne 18. decembra 1891. l. dopoldne od 11. do 12. ure se bode prodala na prostovoljni dražbi, pri tem sodišči vršeci se, na 300 gold. cenjena gozdna parcela ml. Neže Škerjanc iz Kranjske Gore, št. 529/5 katastralne občine Kranjska Gora, toda ne pod cenilom.
Zemljeknjižni izpisek in dražbeni pogoji so tusodno na upogled.
Zemljeknjižnim upnikom ostane zastavna pravica ne gledé na skupilo, katero se bode dobilo za to parcelo.
C. kr. okrajno sodišče v Kranjski Gori dne 4. decembra 1891.

3-3 St. 25.332. **Oklic.**
C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani je vsled prošnje Josipa Hribarja iz Bičja druga izvršilna prodaja Antonu Jeromenu iz Bičja lastnega zemljišča vložek št. 257 katastralne občine Ponova Vas, cenjenega na 505 gold., na dan 23. decembra 1891. l. ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči določilo s pristavkom, da se bode le-to, ker je ostala prva izvršilna prodaja dne 21. novembra 1891 brezvspešna, tudi pod cenitveno vrednostjo oddalo.
V Ljubljani dne 24. nov. 1891.

3-3 Nr. 10.626. **Erinnerung.**
Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird hiemit der unbekannt wo abwesenden Maria Röstner von Suchen bei Resselthal erinnert:
Es sei der an dieselbe lautende diesgerichtliche Bescheid vom 12. November 1891, 3. 10 154, betreffend den executiven Verkauf der Realität Einlage 3. 69 des Thomas Röstner von Suchen bei Resselthal, womit die executiven Realfeilbietungen auf den 23. December 1891 und auf den 27. Jänner 1892, jedesmal vormittags um 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurden, dem derselben unter einem bestellten Curator ad actum Herrn Anton Lovez von Gottschee zur weiteren Verfügung zugestellt worden.
R. f. Bezirksgericht Gottschee, am 5ten December 1891.

3-2 St. 7479. **Razglas.**
Neznano kje bivajočim Juretu Predoviču, Matiji Govedniku, Nikotu Predoviču in Vasilu Črevarju postavi se gospod Leopold Gangl v Metliki oskrbnikom na čin ter se mu dostavi odlok z dne 14. novembra 1891.
C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 14. novembra 1891.

3-2 St. 4035. **Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.**
C. kr. okrajno sodišče v Zatičini naznanja, da se bode druga izvršilna dražba Janezu Borštnarju lastnega, sodno na 2179 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 2 katastralne občine Leskovec vršila dne 24. decembra 1891. l. dopoldne od 11. do 12. ure, ter da se bode pri tem roku to zemljišče tudi pod cenitveno vrednostjo oddalo.
C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 27. novembra 1891.

3-3 St. 8162. **Oklic.**
C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja, da se je na prošnjo Boštjana Jereba iz Bukovice (po dr. Pirnatu) proti Lovrencu Kristanu iz Selogola, oziroma njegovi zapuščini (po kuratorju ad actum Blažu Keržiču iz Vodice) v izterjanje terjatve 100 gold. s pr. z odlokom z dne 5. novembra 1891, stev. 8162, dovolila izvršilna dražba na 2186 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 30 katastralne občine Vesce in na 10 gold. cenjene pritikline tega zemljišča.
Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan 19. decembra 1891. l. in drugi na dan 23. januarja 1892. l., vsakokrat ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod to oddalo.
Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.
C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 5. novembra 1891.

3-1 St. 7679. **Razglas.**
Druga izvršilna dražba nepremičnine Janeza Vidriha iz Kolenjče Vasi št. 2 vložna št. 14 katastralne občine Potiskavec vršila se bode dne 12. januarja 1891. l. dopoldne ob 11. uri pri tem sodišči, ker je ostala prva dražba brezvspešna.
C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 12. decembra 1891.

3-2 St. 25.314. **Oklic.**
C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da je na prošnjo Mice Cimperman iz Bresta in neznano kje v Ameriki bivajočemu Antonu Cimpermanu imenovalo odvetnika gospoda dra. Antona viteza Schöppla kuratorjem ad actum ter mu dostavilo tožbo Mice Cimperman de praes. 21. novembra 1891, številka 25.314, za pripoznanje pravice do stanovanja in plačilo odškodnine 77 goldinarjev 21 kr. s pristavkom.
V Ljubljani dne 26. novembra 1891

3-3 Nr. 10.627. **Erinnerung.**
Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee werden hiemit die unbekannt wo abwesenden Mathias Bisaf, Mathias Bisaf Anton Bisaf, Anton Bisaf und Anton Bisaf, Maria Juznič, verehelichte Bisaf, Nikolaus Jakšič, Gertraud Schaffer und Josef Bisaf, alle von Potof, erinnert:
Es sei der an dieselben lautende diesgerichtliche Bescheid vom 17. October 1891, 3. 9391, betreffend den executiven Verkauf der Realität des Mathias Bisaf von Potof Nr. 5, sub Einlagen 33. 39 und 116 ad Birtische, womit die executiven Realfeilbietungen auf den 23. December 1891 und auf den 27. Jänner 1892, 9 Uhr vormittags, hiergerichts angeordnet wurden, den denselben unter einem bestellten Curatoren ad actum Herrn Florian Tomitsch und Herrn Anton Lovez von Gottschee zur weiteren Verfügung zugestellt worden.
R. f. Bezirksgericht Gottschee, am 5ten December 1891.

3-2 St. 7227. **Oklic.**
C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja, da se je na prošnjo Josipa Hribarja iz Bičja druga izvršilna prodaja Antonu Jeromenu iz Bičja lastnega zemljišča vložek št. 257 katastralne občine Ponova Vas, cenjenega na 505 gold., na dan 23. decembra 1891. l. ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči določilo s pristavkom, da se bode le-to, ker je ostala prva izvršilna prodaja dne 21. novembra 1891 brezvspešna, tudi pod cenitveno vrednostjo oddalo.
V Ljubljani dne 24. nov. 1891.

3-2 St. 7487. **Oklic.**
C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja, da se bode izvršila dne 19. decembra 1891. l. ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči druga izvršilna dražba posestva Mihe Reča iz Topol pod vlogo stev. 413 katastralne občine Mengiš, cenjenega 1170 gold. in pritikline, cenjene na 3 gold.
C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 26. novembra 1891.

3-3 Nr. 10.627. **Erinnerung.**
Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee werden hiemit die unbekannt wo abwesenden Mathias Bisaf, Mathias Bisaf Anton Bisaf, Anton Bisaf und Anton Bisaf, Maria Juznič, verehelichte Bisaf, Nikolaus Jakšič, Gertraud Schaffer und Josef Bisaf, alle von Potof, erinnert:
Es sei der an dieselben lautende diesgerichtliche Bescheid vom 17. October 1891, 3. 9391, betreffend den executiven Verkauf der Realität des Mathias Bisaf von Potof Nr. 5, sub Einlagen 33. 39 und 116 ad Birtische, womit die executiven Realfeilbietungen auf den 23. December 1891 und auf den 27. Jänner 1892, 9 Uhr vormittags, hiergerichts angeordnet wurden, den denselben unter einem bestellten Curatoren ad actum Herrn Florian Tomitsch und Herrn Anton Lovez von Gottschee zur weiteren Verfügung zugestellt worden.
R. f. Bezirksgericht Gottschee, am 5ten December 1891.

3-2 St. 7479. **Razglas.**
Neznano kje bivajočim Juretu Predoviču, Matiji Govedniku, Nikotu Predoviču in Vasilu Črevarju postavi se gospod Leopold Gangl v Metliki oskrbnikom na čin ter se mu dostavi odlok z dne 14. novembra 1891.
C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 14. novembra 1891.

3-1 St. 7679. **Razglas.**
Druga izvršilna dražba nepremičnine Janeza Vidriha iz Kolenjče Vasi št. 2 vložna št. 14 katastralne občine Potiskavec vršila se bode dne 12. januarja 1891. l. dopoldne ob 11. uri pri tem sodišči, ker je ostala prva dražba brezvspešna.
C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 12. decembra 1891.

3-2 St. 25.314. **Oklic.**
C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da je na prošnjo Mice Cimperman iz Bresta in neznano kje v Ameriki bivajočemu Antonu Cimpermanu imenovalo odvetnika gospoda dra. Antona viteza Schöppla kuratorjem ad actum ter mu dostavilo tožbo Mice Cimperman de praes. 21. novembra 1891, številka 25.314, za pripoznanje pravice do stanovanja in plačilo odškodnine 77 goldinarjev 21 kr. s pristavkom.
V Ljubljani dne 26. novembra 1891

3-3 Nr. 10.627. **Erinnerung.**
Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee werden hiemit die unbekannt wo abwesenden Mathias Bisaf, Mathias Bisaf Anton Bisaf, Anton Bisaf und Anton Bisaf, Maria Juznič, verehelichte Bisaf, Nikolaus Jakšič, Gertraud Schaffer und Josef Bisaf, alle von Potof, erinnert:
Es sei der an dieselben lautende diesgerichtliche Bescheid vom 17. October 1891, 3. 9391, betreffend den executiven Verkauf der Realität des Mathias Bisaf von Potof Nr. 5, sub Einlagen 33. 39 und 116 ad Birtische, womit die executiven Realfeilbietungen auf den 23. December 1891 und auf den 27. Jänner 1892, 9 Uhr vormittags, hiergerichts angeordnet wurden, den denselben unter einem bestellten Curatoren ad actum Herrn Florian Tomitsch und Herrn Anton Lovez von Gottschee zur weiteren Verfügung zugestellt worden.
R. f. Bezirksgericht Gottschee, am 5ten December 1891.

(5327) 3—1 St. 4147.
Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi naznanja:

Na prošnjo Jožeta Semenča iz Poddrage št. 81 dovoljuje se izvršilna dražba Francetu Fabčiću iz Poddrage št. 35 lastnega, sodno na 79 gold. cenjenega zemljišća vložna št. 5 zemljiške knjige katastralne občine St. Vid.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

7. januarja

in drugi na dan

6. februvarja 1892. l., vsakikrat od 9. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljknižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi dne 11. novembra 1891.

(5292) 3—1 St. 5437, 5438.

Oklic

izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Škofji Loki naznanja:

Na prošnjo ml. Matevža Vodnika in Gregorija Verčiča (oba po dr. Papežu) dovoljuje se izvršilna dražba Janezu Potočniku lastnega, sodno na 1995 gold. cenjenega zemljišća vložek št. 190.

Za to se določujeta dva dražbena róka, in sicer prvi na dan

20. januarja

in drugi na dan

24. februvarja 1892. l., vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljknižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Škofji Loki dne 13. novembra 1891.

(5468) 3—1 St. 3887.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji naznanja sledečim toženim, oziroma njih naslednikom, in sicer:

- 1.) Šimnu Wogataju iz Žirovskega Vrha;
 - 2.) Heleni Peternel iz Dobračove;
 - 3.) Matevžu Grošelju iz Dobračove;
 - 4.) Martinu Sedeju iz Vrha;
 - 5.) Mariji Poženel iz Črnega Vrha;
 - 6.) Neži Poženel iz Črnega Vrha;
 - 7.) Marijani Poženel iz Črnega Vrha;
 - 8.) Magdalenii Poženel iz Črnega Vrha;
 - 9.) Jeri Poženel iz Črnega Vrha;
 - 10.) Marjeti Poženel iz Črnega Vrha,
- da so proti njim vložili tožbe za pripoznanje zastaranja in dovoljenja izbrisa vknjiženih terjatev, in sicer:
- ad 1.) Jožef Justin iz Žirovskega Vrha;
- ad 2.) Anton Kavčič iz Dobračove;
- ad 3.) Jurij Gregorač iz Žirov;
- ad 4.) Janez Žust iz Hleviš;
- ad 5.) do 10.) Janez Poženel iz Črnega Vrha s tožbami št. 2393, 3439, 3440, 3705, 3887, 3888, 3889, 3890, 3891, 3892, da so se čez te tožbe odločili naróki pod zakonitimi nasledki v okrajšanem in v rednem ustnem postopku, in sicer na dan
23. grudna 1891. l.
- ob 9. uri dopoldne in da se vsem

toženim imenoval gospod Fran Zazula, c. kr. rudniski oficijal v Idriji, skrbnikom, katerim so se tožbe vročile, kar se toženim objavlja, da svoje pravice varujejo.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji, dne 5. novembra 1891.

(5476) 3—1 St. 4499.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Trebnjem naznanja nastopnim, neznano kje bivajočim toženim in njihovim neznanim naslednikom:

- 1.) Jakobu Berjaku, Jakobu Zurcu in Matevžu Župančiču;
 - 2.) Juriju Glavanu;
 - 3.) Juriju Glavanu;
 - 4.) Janezu Kastelicu in Jakobu Zaletelju;
 - 5.) Markotu Zaletelju in Martinu Smoletu, Jožefu, Ursi in Mici Pekolj;
 - 6.) Jakobu Jarmu, Jenžetu Terlepu, Francetu Kužniku in Andreju Longarju;
 - 7.) Juriju Terlepu;
 - 8.) Bernardu Slaku;
 - 9.) Francetu Župančiču;
 - 10.) Tomažu Rokavcu in Martinu Patetu;
 - 11.) Martinu Hočevarju iz Loga;
 - 12.) Mihi Jeršetu in Andreju Rajerju;
 - 13.) Matevžu Župančiču;
 - 14.) Antonu Strmecu in Antonu Svetetu;
 - 15.) Juriju Gorcu;
 - 16.) Martinu Ursiču in Janezu Župančiču;
 - 17.) Bernardu Pekolju;
 - 18.) Janezu Strajnarju;
 - 19.) Antonu Župančiču iz Krušnega Vrha;
 - 20.) Antonu Hočevarju iz Knežje Vasi;
 - 21.) Janezu Rajerju iz Knežje Vasi;
 - 22.) Gregoriju Strmecu;
 - 23.) Janezu Zurcu;
 - 24.) Jožefu Hrovatu;
 - 25.) Matiji Hočevarju;
 - 26.) Andreju Marinčiču;
 - 27.) Matiji Kozu;
 - 28.) Damijanu Rogelju;
 - 29.) Juriju Kocijančiču;
 - 30.) Jožetu Vercetu;
 - 31.) Markotu Vovku;
 - 32.) Janezu Mervarju;
 - 33.) Lovrencu Župančiču;
 - 34.) Janezu Okrajseku iz Tihaboja;
 - 35.) Matiji in Juriju Zurcu, — da so zoper nje položili tožbe na priznanje lastninske pravice potom tridesetletnega priposestovanja gledé posestev, ležečih ad 1 do 7, 9 do 30 in 33 v katastralni občini Knežja Vas; ad 8, 31 in 32 v katastralni občini sv. Štefan; ad 34 v katastralni občini Tihaboj; ad 35 v katastralni občini Lukovk;
- ad 1 France Tome iz Dobrave vložni št. 682 in 685 in parc. št. 924, pripisane k vložni št. 45;
- ad 2 Jože Glavan iz Dolénjega Kamnja gledé parcel št. 261, 262 in 264, pripisanih k vložni št. 10;
- ad 3 Anton Glavan iz Dolénjega Kamnja gledé parcel št. 259, 260/2 in 263, pripisanih k vložni št. 13;
- ad 4 Jože Mervar iz Knežje Vasi vložna št. 133 in gledé parc. št. 302/1 pripisane k vložni št. 5;
- ad 5 Janez Majde iz Luže vložne št. 62, 63 in 64;
- ad 6 Anton Kužnik iz Lokve vložne št. 721, 719, 720 in 722;
- ad 7 Anton Primc iz Občin vložna št. 72;
- ad 8 Anton Primc iz Občin vložna št. 117;
- ad 9 Janez Ferfole iz Rožneplja vložna št. 26;
- ad 10 Janez Perpar iz Krušnega Vrha vložni št. 99 in 98;
- ad 11 Jože Hočevar iz Gorénje Selce vložna št. 135;
- ad 12 Anton Gros iz Krušnega Vrha vložni št. 101 in 103;

ad 13 France Kužnik iz Luže vložna št. 45;

ad 14 Janez Lah iz Občin vložna št. 81 in gledé parcele št. 677/2, pripisane k vložni št. 80;

ad 15 Anton Župančič iz Knežje Vasi vložna št. 220 in gledé parcele št. 35, pripisane k vložni št. 219;

ad 16 France Zaletelj iz Rožneplja vložni št. 209 in 210;

ad 17 Franc Retar iz Knežje Vasi vložne št. 241, 242 in 243;

ad 18 Anton Strajner iz Občin vložna št. 89;

ad 19 Mica Červan, varuhinja nedoletnega Jožefa Červana iz Knežje Vasi vložna št. 229;

ad 20 France Perpar iz Knežje Vasi vložna št. 212;

ad 21 Janez Sirk iz Knežje Vasi vložna št. 247;

ad 22 Marko Strmec iz Gombišč vložna št. 515;

ad 23 Anton Terlep iz Dolénjega Šumberka vložna št. 326;

ad 24 Miha Tersten iz Železnega vložna št. 36;

ad 25 Ana Lesjak iz Podboršta vložna št. 107;

ad 26 Janez Špelič iz Doberniča vložna št. 33;

ad 27 Janez Šuster iz Knežje Vasi vložna št. 844;

ad 28 Anton Terlep iz Selce vložna št. 129;

ad 29 Anton Šuster iz Knežje Vasi vložna št. 584;

ad 30 Anton Skrbe iz Žužemberka vložna št. 579;

ad 31 Ana Vovk iz Kamnega Potoka vložna št. 60;

ad 32 Jože Kovač iz Občin vložna št. 126;

ad 33 Franc Glovan iz Voléjih Jam vložna št. 169;

ad 34 Franc Rugelj iz Tihaboja vložna št. 19;

ad 35 Jože Dermaša iz Igljenika vložni št. 285 in 285 — da se je narók za razpravo predstoječih tožeb v sumarnem postopanju z dostavkom § 18. sumarnega patenta na dan

23. decembra 1891. l.

ob 9. uri dopoldne naprej določil, ter toženim Janez Župančič, posestnik in župan na Luži, kuratorjem ad actum imenoval, o čemer se toženi z dostavkom § 391. o. s. r. obveščajo.

C. kr. okrajno sodišče v Trebnjem dne 7. decembra 1891.

(5400) 3—1 Nr. 8344.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte in Stein wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Albert Emil Kunze, Fabrikanten in Weipert (durch Dr. Karl Etterich, Advocaten in Presnitz), die executive Versteigerung der dem Franz Vidali von Mannsburg gehörigen, gerichtlich auf 143 6 fl. geschätzten Realitätenhälfte Grundbucheinlage B. 682 der Catastralgemeinde Mannsburg, Conser.-Nr. 98 in Groß-Mannsburg, ohne fundus instructus, bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagungen, und zwar die erste auf den

9. Jänner

und die zweite auf den

6. Februar 1892,

jedesmal vormittags um 11 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Stein, am 10ten November 1891.

(8384) 3—1 Nr. 7435.

Curatorsbestellung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Littai wird bekannt gemacht, daß der Theresia De-la-forda, respective ihren unbekanntem Erben und Rechtsnachfolgern, zur Wahrung ihrer Rechte Herr Lucas Svetec, k. k. Notar in Littai, zum Curator ad actum bestellt und daß demselben der diesgerichtliche Grundbuchsbeschreib ddo. 6. Juni 1891, Zahl 3889, zugestellt wurde.

K. k. Bezirksgericht Littai, am 31sten October 1891.

(5490) 3—1 St. 25.525.

Razglas.

C. kr. za mesto delegirano okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da je neznano kje bivajočemu Josipu Garbajsu na njegove stroške in nevarnost postavilo kuratorjem ad actum gospoda Valentina Krisperja iz Ljubljane in mu dostavilo tusodni pri-sojilni odlok z dne 26. septembra 1891, št. 20.620.

V Ljubljani dne 30. novembra 1891.

(5387) 3—1 Nr. 8255.

Erinnerung.

Im Nachhange zum diesgerichtlichen Edicte und Bescheide vom 31. October 1891, Zahl 7456, wird der Tabulargläubigerin Frau Victoria Bašič von Graifach, nun unbekanntem Aufenthalt, hiemit erinnert, daß ihr zur Wahrung ihrer Rechte bei der executiven Versteigerung der der Josefa Tomazini von Moravče gehörigen Realitäten Grundbucheinlagen B. 183, 184 und 685 der Catastralgemeinde Moravče Herr Lucas Svetec, k. k. Notar in Littai, unter Behändigung des diesbezüglichen Realfeilbietungsbescheides als Curator ad actum aufgestellt worden ist.

K. k. Bezirksgericht Littai, am 30sten November 1891.

(5404) 3—1 Nr. 10.204.

Amortisations-Edict.

Vom k. k. Landesgerichte in Laibach ist auf Ansuchen der krainischen Sparcasse in Laibach bei der Agnes Jereb von St. Paul der Mannsburg Nr. 4, derzeit wohnhaft in Agram, Bahnhofstraße Nr. 106, hinsichtlich des ihr angeblich gestohlenen, auf ihren Namen lautenden Einlagebüchels der krainischen Sparcasse Nr. 182.683 per 78 fl. in die Ausfertigung des Amortisations-Edictes gewilligt worden.

Es wird daher allen jenen, denen daran gelegen sein mag, hiemit erinnert, daß dieses Einlagebüchel nach Verlauf von

sechs Monaten,

wenn indessen niemand hierauf einen Anspruch gemeldet haben wird, für amortisiert erklärt werden würde.

Laibach am 5. December 1891.

(5376) 3—1 Nr. 1676.

Erinnerung.

Vom dem k. k. Kreisgerichte Rudolfswert wird dem Barthelma Nagelj von Werschnin, beziehungsweise dessen Rechtsnachfolgern, hiemit erinnert:

Es habe wider sie bei diesem Gerichte Anton Hotschevar von Rudolfswert (durch den Advocaten Dr. Karl Slanc) die Klage auf Anerkennung des Eigentumsrechtes an den Grundbuchskörper Einl. B. 526 der Catastralgemeinde Rudolfswert überreicht, worüber die Tagung zur Verhandlung nach Summarverfahren auf den

8. Jänner 1892

angeordnet worden ist.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt ist und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung den Advocaten Dr. Jakob Schequila in Rudolfswert als Curator ad actum bestellt. Hievon werden die Beklagten im Wege öffentlicher Kundmachung verständigt.

K. k. Kreisgericht Rudolfswert, am 24. November 1891.

St. 22.111.

Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je na prošnjo Marije Stefel iz Glinic (po dr. Moschetu) proti Valentinu Marinu, posestniku iz Vnanjih Goric, v izterjanje terjatve 100 gold. s pr. dovolila izvršilna dražba na 290, 140 in 870 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložne št. 222, 223 in 224 zemljiške knjige katastralne občine Brezovica.

Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan

23. januarja

in drugi na dan

24. februarja 1892. l.,

vsakikrat ob 11. uri dopoldne pri sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 17. oktobra 1891.

(5242) 3—3 St. 8191, 8379, 8663, 8867, 8868, 8869, 8990, 9007, 9037, 9078, 9085, 9086, 9088, 9089, 9140, 9143, 9144, 9149.

Razglas.

Na tožbe:

1.) Janeza Kapelleta iz Metlike proti Martinu Vraničarju iz Slamne Vasi št. 19 radi 190 gold. 97 kr.;

2.) Jankota Predoviča iz Hrasta št. 20 proti Jakobu Klemenčiču iz Mačkoveca št. 4 radi priznanja lastniške pravice;

3.) ml. Martina Papiča (po očetu Andreju Papiču iz Gersič) slednji po Francetu Štajerji, c. kr. notarji v Metliki, proti Matiji Zuniču iz Vranovič št. 140 katastralne občine Gradac; radi dovoljenja odpisa parcel št. 615, 655, 1364 in 1369 od zemljišča vložna št. 140 katastralne občine Gradac;

4.) Markota Nemaniča iz Draščic in Jureta Gustina od tam kot cekmojstra proti Markotu Pašiču iz Draščic št. 35 radi 108 gold. 99 kr.;

5.) Jakoba Bluta iz Vrtače št. 12 proti Martinu Cesarju iz Osojnika št. 28 radi 500 gold.;

6.) Iveta Kočeverja iz Bojanje Vasi št. 57 proti Janezu Moleku iz Bojanje Vasi radi 90 gold.;

7.) Jožefa Kleina iz Sela pri Svetem Duhu št. 5 (po Francetu Štajerji, c. kr. notarji v Metliki) proti Jenzetu Mavsarju iz Preloge št. 3 radi dovoljenja prepisa na zemljišče vložna št. 395 katastralne občine Semič;

8.) Janeza Zuniča iz Schardinga (po dr. pl. Zallingerju, odvetniku iz Schardinga) proti Antonu Zuniču iz Vranovič št. 145 gold. s pr.;

9.) Matije Simoniča iz Mihele Vasi (po Jankotu Grzinu od tam) proti Jakobu Wukovcu iz Mihele Vasi in Janezu Kapsu iz Rožanca radi priznanja lastniške pravice;

10.) Dakota Popoviča iz Jugorja št. 13 (po Francetu Štajerji, c. kr. notarji v Metliki) proti Francetu Vipavcu, Gabru Belopavloviču, Jankotu Popoviču, Mare Popoviču, Simu Magovcu, Jovi Arbutini, Daku Magovcu in Matiji Petriču radi priznanja zastaranja in dovoljenja izbrisa;

11.) Bare Bajuk iz Radovice št. 18 (po Francetu Štajerji, c. kr. notarji v Metliki) proti Martinu in Bari Bajuk iz Radovice št. 3 radi 32 gold. s pr.;

12.) Matije Novaka iz Semiča št. 46 (po Francetu Štajerji, c. kr. notarji v Metliki) proti Katarini Lukežič iz Omote radi dovoljenja odpisa;

13.) Martina Pašiča iz Starega Trga proti Martinu Malneriču iz Gorénje Lokvice radi 25 gold.;

14.) Markota Humljana iz Bojanje Vasi proti Simu Magovcu iz Badovincev radi zastaranja terjatev;

15.) soseske Bojanja Vas (zastopane po Markotu Kočeverji in Ivetu Petriču iz Bojanje Vasi) proti Martinu in Mariji Stankovič iz Bojanje Vasi št. 14 radi 60 gold.;

16.) tiste proti Markotu Petriču iz Bojanje Vasi št. 34 radi 14 gold. 33 kr.;

17.) tiste proti Matiji Kramariču iz Bojanje Vasi št. 42 radi 3 gold. in

18.) ravno tiste proti Markotu Logarju iz Bojanje Vasi št. 47 radi 7 gold. 82 kr. — določuje se dan na

19. decembra 1891. l.

dopoldne ob 9. uri pri tem sodišči, in sicer: ad 1 do 10 in 15 v sumarnem, ad 11 do 14, 16, 17 in 18 pa v malotnem postopku.

Radi neznane bivališča toženih postavili so se njim skrbniki na čin, in sicer: ad 1, 5, 8, 11, 13 in 14 gospod Leopold Gangl v Metliki; ad 2 Jakob Konda iz Gradnika; ad 3 Matija Novak iz Gradaca; ad 4 Martin Pečarič iz Draščic; ad 6 Janez Petrič iz Bojanje Vasi št. 17; ad 7 do 9 in 12 Janez Ivanetič iz Vrtače; ad 10 gospod Davorin Vukšinič iz Radovič; ad 14 do 18 pa Marko Grsič iz Bojanje Vasi št. 10, ter se njim vročijo prepisi dotičnih tožeb.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 1. decembra 1891.

(5169) 3—3 St. 6110.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu naznanja, da se je na prošnjo Jožeta Ustarja, Helene Drolc in Marije Topljšek proti Antonu Uraniču iz Križat v izterjanje terjatve 88 gold. 16 kr. s pr. dovolila izvršilna dražba na 200 goldinarjev cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 114 zemljiške knjige katastralne občine Peče.

Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan

23. januarja

in drugi na dan

27. februarja 1892. l.,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu dne 16. novembra 1891.

(5307) 3—3 St. 6781.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Logatci naznanja nastopno imenovanim tabularnim interesentom in oziroma njihovim pravnim naslednikom, katerih sedanje bivališče podpisane sodišču ni znano, da se jim je imenoval gospod Karol Puppis v Gorénjem Logatci skrbnikom na čin ter so se mu vročili sledečim osebam namenjeni izpiski tusodno zemljejknjiznih odlokov, namreč:

1.) Rezi Jernejčič iz Grahovega odlok z dne 14. junija 1891, št. 4816;

2.) Jakobu Bonaču iz Selsčeka odlok z dne 29. januarja 1891, št. 915;

3.) Mariji Medén iz Trsta odlok z dne 22. decembra 1890, št. 9432;

4.) Alojziju Mahniču iz Planine odlok z dne 24. novembra 1890, št. 8503; in z dne 11. februarja 1891, št. 1053;

5.) Mariji Maček, rojeni Gruden, iz Čevic odlok z dne 10. novembra 1890, št. 8089;

6.) Ivani Dekleva z Rakeka odlok z dne 12. novembra 1890, št. 8004;

7.) dr. Frideriku Goldnerju iz Ljubljane odlok z dne 30. julija 1890, št. 5263;

8.) Matiji Grebencu iz Dvorske Vasi odlok z dne 19. novembra 1889, št. 8898, in

9.) Marjeti Matičič, omož. Kristof, z Unca odlok z dne 11. junija 1891, št. 4577.

C. kr. okrajno sodišče v Logatci dne 19. avgusta 1891.

(5313) 3—3 St. 2702.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Žužemberku naznanja, da se je na prošnjo Frana Jančigarja s Cviblja proti Karolu Žlajpahu iz Žužemberka št. 92 v izterjanje terjatve 296 gold. s pr. iz tusodne nagodbe z dne 16. avgusta 1890, št. 3043, dovolila izvršilna dražba na 1653 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 128 zemljiške knjige katastralne občine Žužemberk.

Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan

22. decembra 1891. l.

in drugi na dan

26. januarja 1892. l.,

vsakikrat ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod to ceno oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

Zamrlému upniku Janezu Žlajpahu iz Žužemberka, oziroma njegovim neznanim dedičem, postavlja se skrbnikom na čin gospod Ferdo pl. Kleinmayr, tržan iz Žužemberka.

C. kr. okrajno sodišče v Žužemberku dne 4. septembra 1891.

(5395) 3—3 St. 8245.

Oklic.

Zamrlima Juriju Mulcu in Gašparju Mlakarju iz Babine Police in njih neznanim pravnim naslednikom se naznanja, da je vložil proti njim Franc Mlakar iz Babine Police št. 2 tožbo de praes. 17. novembra 1891, št. 8243, radi priposestovanja parcele št. 146 davčne občine Babino Polje pod vlož. št. 136 in 47 davčne občine Babino Polje, vsled katere se je z odlokom z dne 18. novembra 1891, št. 8245, odredil rók v skrajšano razpravo na dan

24. decembra 1891. l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči z navajanjem na § 18. sumarnega patenta ter toženim postavil skrbnikom na čin gospod Gregor Lah v Loži, kateremu se je tožba dostavila in se bode z njim razprava vršila in potem razsodilo, ako sami ne pridejo ali družega pooblaščenca ne pošljejo.

C. kr. okrajno sodišče v Loži dne 18. novembra 1891.

(5391) 3—3 St. 8062.

Oklic.

Z odlokom z dne 3. septembra 1891, št. 6004, začasno ustavljena posilna dražba Janezu Jakopinu iz Raven lastnega, sodno na 2223 gold. 90 kr. cenjenega zemljišča vložna št. 6 davčne občine Ravne s pritklinami v vrednosti 100 gold. se ponovi na dan

13. januarja in na dan

17. februarja 1892. l.,

vsakikrat ob 10. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom odloka z dne 13. marca 1890, št. 1651.

C. kr. okrajno sodišče v Loži dne 10. novembra 1891.

(5394) 3—3 St. 8191.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Loži naznanja, da se je na prošnjo Ivana Modica z Rakeka (po dr. Alfonzu Moschetu v Ljubljani) proti Josipu Mlakarju iz Ige Vasi v izterjanje terjatve 80 gold. 45 kr. s pr. z razsodbo c. kr. okrajnega sodišča v Logatci z dne 22. aprila 1891, št. 3253, dovolila izvršilna dražba s pritklinami vred na 5495 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložne št. 33, 35, 37, 38

in 133 zemljiške knjige katastralne občine Iga Vas.

Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan

13. januarja

in drugi na dan

17. februarja 1892. l.,

vsakikrat ob 10. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

V Loži dne 19. novembra 1891.

(5393) 3—3 St. 8188.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Loži naznanja, da se je na prošnjo Ivana Modica, trgovca na Rakeku (po dr. Moschetu v Ljubljani), proti Matevžu Onusiču, trgovcu in posestniku v Kozaršah, v izterjanje terjatve 241 gold. 59 kr. s pr. z razsodbo c. kr. okrajnega sodišča v Logatci z dne 31. maja 1891, št. 4551, dovolila izvršilna dražba na 2957 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložni št. 38 in 110 zemljiške knjige katastralne občine Kozarše.

Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan

13. januarja

in drugi na dan

17. februarja 1892. l.,

vsakikrat ob 10. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenitveno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

V Loži dne 16. novembra 1891.

(5299) 3—3 St. 10.144.

Proglasenje mrtvim.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani proglasi na zopetno prošnjo Marije Pirman, podano pri c. kr. okrajnem sodišči v Logatci dne 11. novembra 1891, in gledé na tusodni razglas z dne 19. avgusta 1890, št. 6404, Andreja Pirmana iz Mahnet mrtvim.

Kot dan njega smrti določi se 1. novembra 1891.

V Ljubljani dne 28. nov. 1891.

(5333) 3—3 Nr. 8328.

Relicitation executiver Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Tschernembl wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des k. k. Steueramtes in Tschernembl (nom. des hohen Herrschs) die executive Relicitation der dem Johann Gasperic von Straßenberg gehörig gewesenen, gerichtlich auf 70 fl. geschätzten und von Josef Gasperic von Straßenberg im Relicitationswege um 70 fl. erstandenen Realität Einlage Zahl 769 der Catastralgemeinde Kälbersberg bewilligt und hiezu eine Feilbietungs-Tagsatzung, und zwar auf den

15. Jänner 1892,

vormittags um 10 Uhr, in der Gerichtskanzlei mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealityt sammt Zugehör bei dieser Feilbietung auch unter dem Schätzwerte hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Licitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 5. November 1891.

