

POLITIČNA PANORAMA TRŽAŠKEGA OZEMLJA (XIII.)

VRNITEV K ITALIJI
ni bistvenega pomena

RUDI URŠIČ

Nacionalističnemu bloku je uspelo samo in izključno zaračati politike sedanja italijanskih vlade, vodilnih italijanskih finančnih krogov in tukajnjih vlastodričev obdržati položaje, ki jih danes ima. Nekdar se niso obotavljali, pa tudi so se zatekli k skrivnim mislim, obrekovanju in drugim sredstvom, da bi podprtli nacionaliste. Razen tega so zatrjevali, da so zajamčili kakršno koli nadavljanje tudi v takem Trstu, ki bi bil anglo-ameriška kolonija. Vse do pred nekoč dnevi se je reklo: »Ni bistvenega pomena vrnilti se v narode Italije, bistveno je delati tako, kot da bi bila tu Italija«, to je uporaba vseh znakov in uredov, kot Italiji in dodatkom močne podprtve tem zakonom, ki jo predstavljajo okupacijske čete. Predstavniki nacionalističnega bloka so celo se včeraj zatrjevali, da se morajo meje Anglo-američanov kriti z mejami Tržaške ozemlja na jugoslovanske klipčevske dejavnosti ne cenijo dovolj. Oni pravijo, da se Američani in Truman ne zavedajo, kakšne zveste prijatelje imajo v našem mestu, in da torej iz tega zaustevajo prijateljstva ne majmo izvajati zadostnih začudkov. To stanje agentov imperializma, tukajnjih takojimenovanih »italijanskih političnih gibanj« omogoča uporabo starega, toda vselej veljavnega načela, da je naš pad najboljša obramba. Zato tudi uprijem, da so ljudski gibanji in njegovi voditelji agenti Moskve, Beograda, Kominforma, slovenskega imperializma itd.

Hkrati tako zamenjava polejajo, ki se krijejo s položajem nacifasističnih vojnih hujščakov naprom Sovjetski zvezzi, resnični braniteljci miru, omogoča, da se najdejo argumenti in izgovori za preganjajne najbolj doslednih braniteljev interesov delovnih množin in ljudstva t. j. v glavnem demokratistov: omogoča moralni pritisk na sredino slojev, ki skušajo, zavedajo se jasnosti dejstev, rešiti svoje skrbi in se obračajo do tistih, ki so med vojno in po vojni dokazali, da so nesveteno v službi ljudstva.

Italijansko demokratitno gibanje ima povsem razumljivo velik vpliv na politično življenje tega ozemlja. Njegovi uspehi, ki so jih navdušeno pospravili italijanski in slovenski pristati ljudski fronte S. T. O.-ja, so odprli oči potenjakom in neutralizirali plasti, ki bi bile sicer aktiene v vrstah tistega nacionalizma, ki jasno kaže, da ne brani italijanskega ljudstva, ampak da brani drugo – »italijanstvo«, »italijansko stvo« De Gasperija, to je Trun-

Ostirno borbe je tako razdelila prebivalstvo na dva nasprotujoča si tabora, da je postal celo triček nenadni prehod iz enega bloka v drugega. Tak prehod se dogaja vedenoma počasi, s težavo, prenajdejo predvsem nacionalistični duh, ki ga umetno podpirajo tisti, ki so zainteresirani na tem, da vzdržujejo pri nas stalno napetost, da obdržijo prebivalstvo razcepljeno, iskoritajoč predvsem nacionalistično čisto. Prehod iz nacionalističnega tabora v tabor ljudske fronte po pravilih dogaja preko več ali manj dolgotrajne pasivnosti prav zaradi moralnega pritiska demokratitve, pritiska demokratizacije. Vendar jim vedno in pravotreno ne uspe razložiti si vzrok, od kod razlika med italijansko in našo situacijo. Vse »nadine« uveljavljanje italijanskih demokratitnih sil

duševno formacijo in z dolomnim socialnim poreklom. Slovenski uradni Italijani zarači cele vrste na njihovo škodo izvršenih akcij in zarači nad 25 letne nebrzane raznorodovane politike odločno ne razpovejo. Skupno borba z italijanskim ljudstvom Julijске krajine za osvoboditev je bila brez dvoma odločilne vašnosti za zbljanje dveh ljudstev in je omogočila Slovencem ločiti imperialistično Italijo od italijanskega ljudstva. Samo politiki De Gasperije vlade in sploh italijanskega gospodarstva preprečuje, da bi izginil zadnji nacionalistični odpor nekaterih elementov,

do sedaj ni uspelo med temi potenimi Italijani, ki bi holjeli dokončno ločiti svojo odgovornost od tukajnjih fašistov, dobiti drug bolj vidni izraz, kot pa kako osebno priključitev k italijanski ljudski fronti.

Uveljavljanja ljudske fronte so imela odmene tudi med raznimi ustavnovitelji in predstavljajočimi vrednostmi, da bi podprtli nacionaliste. Razen tega so zatrjevali, da so zajamčili kakršno koli nadavljanje tudi v takem Trstu, ki bi bil anglo-ameriška kolonija. Vse do pred nekoč dnevi se je reklo: »Ni bistvenega pomena vrnilti se v narode Italije, bistveno je delati tako, kot da bi bila tu Italija«, to je uporaba vseh znakov in uredov, kot Italiji in dodatkom močne podprtve tem zakonom, ki jo predstavljajo okupacijske čete. Predstavniki nacionalističnega bloka so celo se včeraj zatrjevali, da se morajo meje Anglo-američanov kriti z mejami Tržaške ozemlja na jugoslovanske klipčevske dejavnosti ne cenijo dovolj. Oni pravijo, da se Američani in Truman ne zavedajo, kakšne zveste prijatelje imajo v našem mestu, in da torej iz tega zaustevajo prijateljstva ne majmo izvajati zadostnih začudkov. To stanje agentov imperializma, tukajnjih takojimenovanih »italijanskih političnih gibanj« omogoča uporabo starega, toda vselej veljavnega načela, da je naš pad najboljša obramba. Zato tudi uprijem, da so ljudski gibanji in njegovi voditelji agenti Moskve, Beograda, Kominforma, slovenskega imperializma itd.

Hkrati tako zamenjava polejajo, ki se krijejo s položajem nacifasističnih vojnih hujščakov naprom Sovjetski zvezzi, resnični braniteljci miru, omogoča, da se najdejo argumenti in izgovori za preganjajne najbolj doslednih braniteljev interesov delovnih množin in ljudstva t. j. v glavnem demokratistov: omogoča moralni pritisk na sredino slojev, ki skušajo, zavedajo se jasnosti dejstev, rešiti svoje skrbi in se obračajo do tistih, ki so med vojno in po vojni dokazali, da so nesveteno v službi ljudstva.

Italijansko demokratitno gibanje ima povsem razumljivo velik vpliv na politično življenje tega ozemlja. Njegovi uspehi, ki so jih navdušeno pospravili italijanski in slovenski pristati ljudski fronte S. T. O.-ja, so odprli oči potenjakom in neutralizirali plasti, ki bi bile sicer aktiene v vrstah tistega nacionalizma, ki jasno kaže, da ne brani italijanskega ljudstva, ampak da brani drugo – »italijanstvo«, »italijansko stvo« De Gasperija, to je Trun-

Ostirno borbe je tako razdelila prebivalstvo na dva nasprotujoča si tabora, da je postal celo triček nenadni prehod iz enega bloka v drugega. Tak prehod se dogaja vedenoma počasi, s težavo, prenajdejo predvsem nacionalistični duh, ki ga umetno podpirajo tisti, ki so zainteresirani na tem, da vzdržujejo pri nas stalno napetost, da obdržijo prebivalstvo razcepljeno, iskoritajoč predvsem nacionalistično čisto. Prehod iz nacionalističnega tabora v tabor ljudske fronte po pravilih dogaja preko več ali manj dolgotrajne pasivnosti prav zaradi moralnega pritiska demokratitve, pritiska demokratizacije. Vendar jim vedno in pravotreno ne uspe razložiti si vzrok, od kod razlika med italijansko in našo situacijo. Vse »nadine« uveljavljanje italijanskih demokratitnih sil

do sedaj ni uspelo med temi potenimi Italijani, ki bi holjeli dokončno ločiti svojo odgovornost od tukajnjih fašistov, dobiti drug bolj vidni izraz, kot pa kako osebno priključitev k italijanski ljudski fronti.

Uveljavljanja ljudske fronte so imela odmene tudi med raznimi ustavnovitelji in predstavljajočimi vrednostmi, da bi podprtli nacionaliste. Razen tega so zatrjevali, da so zajamčili kakršno koli nadavljanje tudi v takem Trstu, ki bi bil anglo-ameriška kolonija. Vse do pred nekoč dnevi se je reklo: »Ni bistvenega pomena vrnilti se v narode Italije, bistveno je delati tako, kot da bi bila tu Italija«, to je uporaba vseh znakov in uredov, kot Italiji in dodatkom močne podprtve tem zakonom, ki jo predstavljajo okupacijske čete. Predstavniki nacionalističnega bloka so celo se včeraj zatrjevali, da se morajo meje Anglo-američanov kriti z mejami Tržaške ozemlja na jugoslovanske klipčevske dejavnosti ne cenijo dovolj. Oni pravijo, da se Američani in Truman ne zavedajo, kakšne zveste prijatelje imajo v našem mestu, in da torej iz tega zaustevajo prijateljstva ne majmo izvajati zadostnih začudkov. To stanje agentov imperializma, tukajnjih takojimenovanih »italijanskih političnih gibanj« omogoča uporabo starega, toda vselej veljavnega načela, da je naš pad najboljša obramba. Zato tudi uprijem, da so ljudski gibanji in njegovi voditelji agenti Moskve, Beograda, Kominforma, slovenskega imperializma itd.

Hkrati tako zamenjava polejajo, ki se krijejo s položajem nacifasističnih vojnih hujščakov naprom Sovjetski zvezzi, resnični braniteljci miru, omogoča, da se najdejo argumenti in izgovori za preganjajne najbolj doslednih braniteljev interesov delovnih množin in ljudstva t. j. v glavnem demokratistov: omogoča moralni pritisk na sredino slojev, ki skušajo, zavedajo se jasnosti dejstev, rešiti svoje skrbi in se obračajo do tistih, ki so med vojno in po vojni dokazali, da so nesveteno v službi ljudstva.

Italijansko demokratitno gibanje ima povsem razumljivo velik vpliv na politično življenje tega ozemlja. Njegovi uspehi, ki so jih navdušeno pospravili italijanski in slovenski pristati ljudski fronte S. T. O.-ja, so odprli oči potenjakom in neutralizirali plasti, ki bi bile sicer aktiene v vrstah tistega nacionalizma, ki jasno kaže, da ne brani italijanskega ljudstva, ampak da brani drugo – »italijanstvo«, »italijansko stvo« De Gasperija, to je Trun-

Ostirno borbe je tako razdelila prebivalstvo na dva nasprotujoča si tabora, da je postal celo triček nenadni prehod iz enega bloka v drugega. Tak prehod se dogaja vedenoma počasi, s težavo, prenajdejo predvsem nacionalistični duh, ki ga umetno podpirajo tisti, ki so zainteresirani na tem, da vzdržujejo pri nas stalno napetost, da obdržijo prebivalstvo razcepljeno, iskoritajoč predvsem nacionalistično čisto. Prehod iz nacionalističnega tabora v tabor ljudske fronte po pravilih dogaja preko več ali manj dolgotrajne pasivnosti prav zaradi moralnega pritiska demokratitve, pritiska demokratizacije. Vendar jim vedno in pravotreno ne uspe razložiti si vzrok, od kod razlika med italijansko in našo situacijo. Vse »nadine« uveljavljanje italijanskih demokratitnih sil

do sedaj ni uspelo med temi potenimi Italijani, ki bi holjeli dokončno ločiti svojo odgovornost od tukajnjih fašistov, dobiti drug bolj vidni izraz, kot pa kako osebno priključitev k italijanski ljudski fronti.

Uveljavljanja ljudske fronte so imela odmene tudi med raznimi ustavnovitelji in predstavljajočimi vrednostmi, da bi podprtli nacionaliste. Razen tega so zatrjevali, da so zajamčili kakršno koli nadavljanje tudi v takem Trstu, ki bi bil anglo-ameriška kolonija. Vse do pred nekoč dnevi se je reklo: »Ni bistvenega pomena vrnilti se v narode Italije, bistveno je delati tako, kot da bi bila tu Italija«, to je uporaba vseh znakov in uredov, kot Italiji in dodatkom močne podprtve tem zakonom, ki jo predstavljajo okupacijske čete. Predstavniki nacionalističnega bloka so celo se včeraj zatrjevali, da se morajo meje Anglo-američanov kriti z mejami Tržaške ozemlja na jugoslovanske klipčevske dejavnosti ne cenijo dovolj. Oni pravijo, da se Američani in Truman ne zavedajo, kakšne zveste prijatelje imajo v našem mestu, in da torej iz tega zaustevajo prijateljstva ne majmo izvajati zadostnih začudkov. To stanje agentov imperializma, tukajnjih takojimenovanih »italijanskih političnih gibanj« omogoča uporabo starega, toda vselej veljavnega načela, da je naš pad najboljša obramba. Zato tudi uprijem, da so ljudski gibanji in njegovi voditelji agenti Moskve, Beograda, Kominforma, slovenskega imperializma itd.

Hkrati tako zamenjava polejajo, ki se krijejo s položajem nacifasističnih vojnih hujščakov naprom Sovjetski zvezzi, resnični braniteljci miru, omogoča, da se najdejo argumenti in izgovori za preganjajne najbolj doslednih braniteljev interesov delovnih množin in ljudstva t. j. v glavnem demokratistov: omogoča moralni pritisk na sredino slojev, ki skušajo, zavedajo se jasnosti dejstev, rešiti svoje skrbi in se obračajo do tistih, ki so med vojno in po vojni dokazali, da so nesveteno v službi ljudstva.

Italijansko demokratitno gibanje ima povsem razumljivo velik vpliv na politično življenje tega ozemlja. Njegovi uspehi, ki so jih navdušeno pospravili italijanski in slovenski pristati ljudski fronte S. T. O.-ja, so odprli oči potenjakom in neutralizirali plasti, ki bi bile sicer aktiene v vrstah tistega nacionalizma, ki jasno kaže, da ne brani italijanskega ljudstva, ampak da brani drugo – »italijanstvo«, »italijansko stvo« De Gasperija, to je Trun-

Ostirno borbe je tako razdelila prebivalstvo na dva nasprotujoča si tabora, da je postal celo triček nenadni prehod iz enega bloka v drugega. Tak prehod se dogaja vedenoma počasi, s težavo, prenajdejo predvsem nacionalistični duh, ki ga umetno podpirajo tisti, ki so zainteresirani na tem, da vzdržujejo pri nas stalno napetost, da obdržijo prebivalstvo razcepljeno, iskoritajoč predvsem nacionalistično čisto. Prehod iz nacionalističnega tabora v tabor ljudske fronte po pravilih dogaja preko več ali manj dolgotrajne pasivnosti prav zaradi moralnega pritiska demokratitve, pritiska demokratizacije. Vendar jim vedno in pravotreno ne uspe razložiti si vzrok, od kod razlika med italijansko in našo situacijo. Vse »nadine« uveljavljanje italijanskih demokratitnih sil

do sedaj ni uspelo med temi potenimi Italijani, ki bi holjeli dokončno ločiti svojo odgovornost od tukajnjih fašistov, dobiti drug bolj vidni izraz, kot pa kako osebno priključitev k italijanski ljudski fronti.

Uveljavljanja ljudske fronte so imela odmene tudi med raznimi ustavnovitelji in predstavljajočimi vrednostmi, da bi podprtli nacionaliste. Razen tega so zatrjevali, da so zajamčili kakršno koli nadavljanje tudi v takem Trstu, ki bi bil anglo-ameriška kolonija. Vse do pred nekoč dnevi se je reklo: »Ni bistvenega pomena vrnilti se v narode Italije, bistveno je delati tako, kot da bi bila tu Italija«, to je uporaba vseh znakov in uredov, kot Italiji in dodatkom močne podprtve tem zakonom, ki jo predstavljajo okupacijske čete. Predstavniki nacionalističnega bloka so celo se včeraj zatrjevali, da se morajo meje Anglo-američanov kriti z mejami Tržaške ozemlja na jugoslovanske klipčevske dejavnosti ne cenijo dovolj. Oni pravijo, da se Američani in Truman ne zavedajo, kakšne zveste prijatelje imajo v našem mestu, in da torej iz tega zaustevajo prijateljstva ne majmo izvajati zadostnih začudkov. To stanje agentov imperializma, tukajnjih takojimenovanih »italijanskih političnih gibanj« omogoča uporabo starega, toda vselej veljavnega načela, da je naš pad najboljša obramba. Zato tudi uprijem, da so ljudski gibanji in njegovi voditelji agenti Moskve, Beograda, Kominforma, slovenskega imperializma itd.

Hkrati tako zamenjava polejajo, ki se krijejo s položajem nacifasističnih vojnih hujščakov naprom Sovjetski zvezzi, resnični braniteljci miru, omogoča, da se najdejo argumenti in izgovori za preganjajne najbolj doslednih braniteljev interesov delovnih množin in ljudstva t. j. v glavnem demokratistov: omogoča moralni pritisk na sredino slojev, ki skušajo, zavedajo se jasnosti dejstev, rešiti svoje skrbi in se obračajo do tistih, ki so med vojno in po vojni dokazali, da so nesveteno v službi ljudstva.

Italijansko demokratitno gibanje ima povsem razumljivo velik vpliv na politično življenje tega ozemlja. Njegovi uspehi, ki so jih navdušeno pospravili italijanski in slovenski pristati ljudski fronte S. T. O.-ja, so odprli oči potenjakom in neutralizirali plasti, ki bi bile sicer aktiene v vrstah tistega nacionalizma, ki jasno kaže, da ne brani italijanskega ljudstva, ampak da brani drugo – »italijanstvo«, »italijansko stvo« De Gasperija, to je Trun-

Ostirno borbe je tako razdelila prebivalstvo na dva nasprotujoča si tabora, da je postal celo triček nenadni prehod iz enega bloka v drugega. Tak prehod se dogaja vedenoma počasi, s težavo, prenajdejo predvsem nacionalistični duh, ki ga umetno podpirajo tisti, ki so zainteresirani na tem, da vzdržujejo pri nas stalno napetost, da obdržijo prebivalstvo razcepljeno, iskoritajoč predvsem nacionalistično čisto. Prehod iz nacionalističnega tabora v tabor ljudske fronte po pravilih dogaja preko več ali manj dolgotrajne pasivnosti prav zaradi moralnega pritiska demokratitve, pritiska demokratizacije. Vendar jim vedno in pravotreno ne uspe razložiti si vzrok, od kod razlika med italijansko in našo situacijo. Vse »nadine« uveljavljanje italijanskih demokratitnih sil

do sedaj ni uspelo med temi potenimi Italijani, ki bi holjeli dokončno ločiti svojo odgovornost od tukajnjih fašistov, dobiti drug bolj vidni izraz, kot pa kako osebno priključitev k italijanski ljudski fronti.

Uveljavljanja ljudske fronte so imela odmene tudi med raznimi ustavnovitelji in predstavljajočimi vrednostmi, da bi podprtli nacionaliste. Razen tega so zatrjevali, da so zajamčili kakršno koli nadavljanje tudi v takem Trstu, ki bi bil anglo-ameriška kolonija. Vse do pred nekoč dnevi se je reklo: »Ni bistvenega pomena vrnilti se v narode Italije, bistveno je delati tako, kot da bi bila tu Italija«, to je uporaba vseh znakov in uredov, kot Italiji in dodatkom močne podprtve tem zakonom, ki jo predstavljajo okupacijske čete. Predstavniki nacionalističnega bloka so celo se včeraj zatrjevali, da se morajo meje Anglo-američanov kriti z mejami Tržaške ozemlja na jugoslovanske klipčevske dejavnosti ne cenijo dovolj. Oni pravijo, da se Američani in Truman ne zavedajo, kakšne zveste prijatelje imajo v našem mestu, in da torej iz tega zaustevajo prijateljstva ne majmo izvajati zadostnih začudkov. To stanje agentov imperializma, tukajnjih takojimenovanih »italijanskih političnih gibanj« omogoča uporabo starega, toda vselej veljavnega načela, da je

Bodočnost Reke

PRISTANIŠČE V KVARNERU BO ZATEMNILO POMORSKO SILO, KI SE JE STOLETJA KOPALA V RAZKOŠJU

Osemnajsto stoletje je prineslo velike spremembe na Jadranu in s tem tudi početek novega razdobjja v zgodovini Reke. V borbi med Benetkami, ki so še vedno krčevali oprimljeno svoje premagi na morju, in med Avstrijo oziroma podonauškim ekonomskim prostorom, ki išče za svoje proležade prosto pot preko morja, bo imela Reka, ki je bila od nekdaj mesto pomorske in trgovske tradicije, važno vlogo. To trčenje ekonomskih teženj na Jadranu med pomorsko silo, ki propada na eni strani, in med pomorsko silo, ki stoji na drugi strani, ne bo dolgo trajalo. Res je, da Benetki še vedno predstavljajo bogastvo, razkošje in sijaj, vendar pa je to sijaj zatona, skratil večernega zatona. V starigradbi že skrapije od trhlosti. Se v začetku XVIII. stoletja so bile Benetki neomejeni gospodar na Jadranu — avstrijske ladje so morale v znak priznanja sneti zastave, ko so zaplile v beneško loko. To pa so obenem zadnji tresljaji beneškega gospodarstva na Jadranu. Ko je Karlo VI. kot priček kralj razširil avstrijske pomorske moči proglasil leta 1717 svobodo plonja na Jadranu in jomilj zasidlo vsem ladjam, ki so plule pod njegovo zastavo, kar je z drugimi besedami pomenilo odprtino nasprotstvo doležanju beneškega premagi, ženat v Benetkah, pogotinil to pribilo. Ne dolgo potem pa je Josip II. pričel ogrožati Benešane ne samo na morju, temveč tudi na suhem.

V tem razdobju zatona na eni strani in ustajanja na drugi strani, ga je igrala Reka, važno in veliko vlogo. Že takrat so misili na Reko kot izvozno loko za Hrvatsko in Madžarsko ter izhodišče pomorske trgovine za vse Podonavje. Reka pa se je naslonila

stanove, ki so potegnile Reko v kombinacije velikega obsegata. O Reki pa so priceli govoriti, da ima v trgovini isto važnost, na evropskem jugu, kakor ga ima Moskva na evropskem severu. In v resnicu so se v tej dobi priceli zbirati na Reki kapitalistični podjetniki, trgovci, špekulantki v postolovci. Poenanti evropski pustolovec Maurizio Benettoni, poenasti, dviši kralj Madžarskevsi, osnoval na Reki veliko tranzitno podjetje za prevoz robe iz Karlovca. Leta 1750 je bila na Reki osnovana sladkornataovarna, ki je bila med novejčimi v Evropi. Delničarji so bili kapitalistični krogci iz Belgije in Avstrije ter je bila delničarji celo cestrica Marija Terezija.

V drugi polovici XVIII. stoletja se je na Reki nakopčito tolko kapitala, da je svetnik triadske intendence Ricci svetoval, da na varno kopiči tolko kapitala na enem mestu in to zaradi tremblement de terres, to je potres, ki so bili večkrat na Reki. Okrog tega reskega sladkorja pa so se vodile prave ekonomski bitke od Hamburga do Reke in od Temisvara do Bakra. Ta sladkorna tvorjava je propadla v začetku XIX. stoletja. Na to ekstaktnost preteklost Reke pa se danes privata dve kamnit glavi z sladkornimi kronami nad vratom zgradbe stare tovarne sladkorja na Reki.

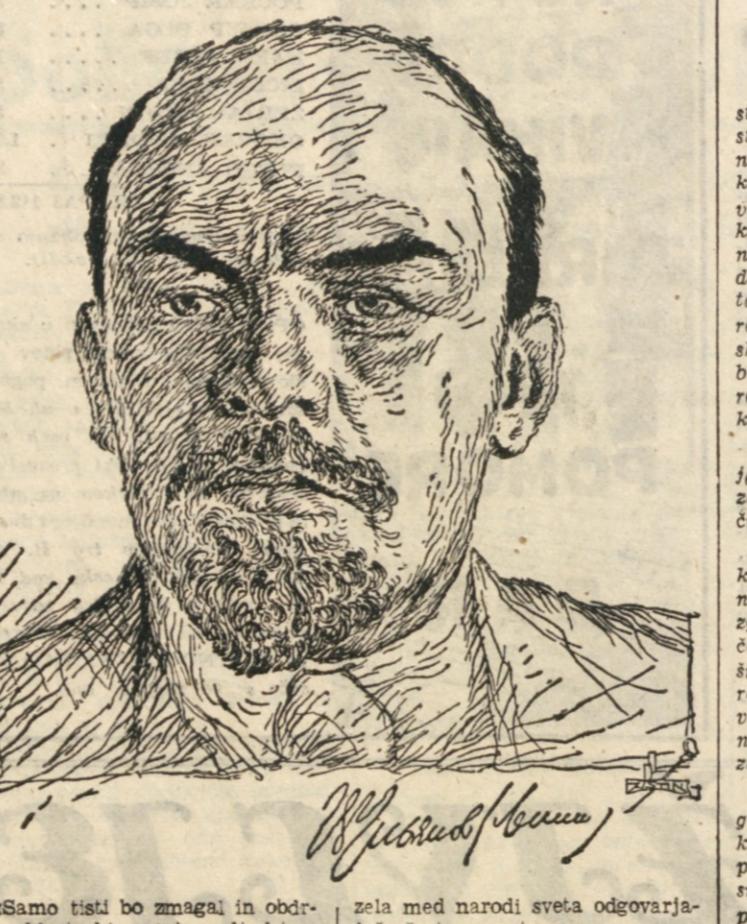
Reko XVIII. stoletje pa ima še VATROSLAV CIHLAR

Študija N. Beljčikova o Černiševskem

Na malone 200 straneh je izdal Slovenski knjižni zavod kot 8. v katerih pisec razglavlja delo Černiševskega in njegov vpliv na razvoj revolucionarne mladostni v Rusiji. Tako Beljčikov načrtovanje o Černiševskem diržbenopolitičnih pogledih, o njegovih filozofiji, estetiki in literarno-kritični dejavnosti. Posebej obravnava Černiševskega kot leposlovca, avtorja znamenitega romana »Kaj storiti?« in drugih pomembnejših spisov. Zaključuje pa to življenjepisno - kritično studio povagljevanje o Černiševskem kot patrioti. Studija nam odpira globoke poglede v družbeni in idejne boje v Rusiji 19. stoletja in pomembni tehtni prispevki k umetnemu napredku v zavodu.

Lenin je predvidel silo in moč sovjetske države, ki jo je bil ustavnova. Napovedoval je, da bo sovjetska država živila klijub vsem napornom njenih sovražnikov, da bo zavoda vedno novo sile in zav-

OB 78-LETNICI V. Iljiča Lenina



VATROSLAV CIHLAR

zala med narodi sveta odgovarjajočo častno mesto.

Sovjetski red, ki ga je ustvaril Lenin, je prestal načelje vojne preizkušnje. Nemoj so zgradiči svoje rečune na nesolidnosti sovjetskega reda. Misli, so, da se bo pridel pod udarci Hitlerjevega besed in težkih tehnoloških moči, politične modrosti in dalekovidnosti ter neizlomljive volje do zmagal, ki jo je crpal iz osebnega poguma in globokega poznavanja ljudstva, njegovega življenja, njegovega teženja in nujnih potreb. Pred Lenonom zgodovina ni poznala državnega funkcjoniranja, ki bi bil tako tesno povezan z ljudstvom in bi tako globoko vplival na ljudske ustvarjalne sile. Toda ljudstvo mu je bogato podelilo to predanost, neomejeno mu je zaupalo in sledilo.

Lenin je predvidel silo in moč sovjetske države, ki jo je bil ustavnova. Napovedoval je, da bo sovjetska država živila klijub vsem napornom njenih sovražnikov, da bo zavoda vedno novo sile in zav-

FIZ KULTURA

Po enem letu

PO OPDOVEDANI TEKMI HAJDUK - PONZIANA Lj. SE CDJA PARTIZAN PRIPRAVLA NA ZASEDBO II. MESTA V LESTVICI. PONZIANA PRIPRAVLJENA. UPA NA ZMAGO

velikim uspehom sodelovali na balkanskih igrah, na raznih evropskih prvenstvih ter na mnogih mednarodnih srečanjih.

V prvi vrsti se je dalo te uspehe beležiti na področju nogometne, ki je tudi v Jugoslaviji, kar kor v vseh ostalih državah, med najpopularnejšimi izmed športov. V medicarnih tekmalah so jugoslovci, negometari, paratniški maršlakatovi prvorazredno moštvo ne le na domačih tleh, marveč tudi v tujini, s pravim v brigu samega na zmanjšo mnogo dvomljivje.

Tudi pretekla leta je bilo največ nogometnih srečanj. Jugoslavanska državna reprezentanca je v okviru balkanskih prvenstev premagala Romunijo s 3:1, Bolgarijo s 2:1 in Albanijo s 4:2, medtem ko je z Madžarsko izgubila s 2:3. V nogometnem prvenstvu balkanskih iger je Jugoslavija zasedla drugo mesto za Madžarsko ter pred Romunijo, Bolgarijo in Albanijo.

Vrhuj tega pa je Jugoslavija premagala Poljsko s 7:1 ter je v srečanju s Češkoslovaško - ki je v dveh srečanjih premagala - izgubila s 3:1. Na evropskih prvenstvih železničarjev v Budimpešti je Jugoslavija zavzela prvo mesto s zmago nad Češkoslovaško (5:1), Italijo (4:0), Poljsko (4:3) ter Madžarsko (2:1). Mestna reprezentanca Splita je ob prilikl premagala reprezentanco Trsta s 8:0 ter Milana s 4:0. Južnorskra reprezentanca Zagreba je ravno tako v Trstu premagala reprezentanco imenovanega mesta s 3:2. Od jugoslovenskih nogometnih društev so v tujini gostovali Partizan, Dinamo, Crvena zvezda in Šibenik, kar so izkoristili napovedano izboljšanje.

Crvena zvezda je igrala v Tiranji proti mestni reprezentanci dve tekmi, od katerih je eno odločila v svojo korist (1:0), eno pa je izgubila (1:2). Splitski Hajduk je gostoval v Sofiji, kjer je igral neodločeno 2:2 z reprezentanco Sofje. V prijateljski tekmi z vodčnim madžarskim moštvom Vass János jugoslovanski prvak jesenskega dela prvenstva izgubil v Budimpešti s 0:1, toda zmagal je v Zagrebu s 3:0. Ceprav je Partizan izgubil v Bakaristi s 2:1 z Upistem, je v Beogradu premagal s 2:1 madžarskega jesenskega nogometnega prvakova Csepela. Zagrebški Dinamo je gostoval v Franciji, kjer je pokazal vlogo vrednost jugoslovenskega nogometnika. Dinamo je premagal PVSC iz Pečuhu s 7:2, Železničarja iz Batazeck z 8:4 ter MAORT iz Nagy Kanisze z 3:1.

Balincarska sekacija ZDTV

vabi vse sodnike balincarskega odseka na sejo, ki bo danes 23. t. m. ob 20 na sedežu v ul. Čanova 25-II.

ZDAVNIK

ZDAVNIK