

Naročnina mesečno
25 Din, za inozem-
stvo 40 Din — ne-
deljska izdaja ce-
loletno 96 Din, za
inozemstvo 120 Din

Uredništvo je v
Konjarjevi ul. 6/III

Telefoni uredništva: dnevna služba
2050 — nočna 2996, 2994 in 2050

Ž nedeljsko prilogo »Ilustrirani Slovenec«

Izhaja vsak dan zjutraj, razen
ponedeljka in dneva po prazniku

Cek. račun: Ljub-
ljana št. 10.650 in
10.349 za inzerate;
Sara jevo št. 7563,
Zagreb št. 39.011,
Praga-Dunaj 24.797

Uprava: Kopitar-
jeva 6, telefon 2992

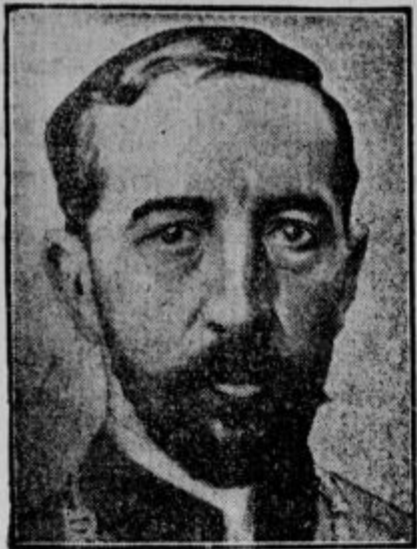
V IMENU NJEGOVEGA VELICANSTVA KRALJA!

Okrožno kot edino osebno sodišče v Celju, ki je vsled
naredbe z dne 23. 5. 1931, s katero je bila odredena glavna
razprava, javno razpravljalo dne 5. 6. 1931 po sodniku po-
ročniku o. a. s. dr. Pavlu Jožetu s sodelovanjem zapisni-
karice Znamerje Jane v prisotnosti zasebnih obtožiteljev
Marice dr. Sernečeve, Cilenšekove Alojzije in Leona Pi-
brovca ter njihovih zastopnikov substitutov dr. Ravnharja
Vladimira in dr. Kerschbaumerja Rajnholda v odsotnosti
obtoženca Kremžarja Franceta ter v prisotnosti njegovega
brateta dr. Ogrizka Antona o obtožbi, katero so dvignili
zasebni obtožitelji »Kolo jugoslovenskih sester v Celju«
pod predsedništvom Marii Sernečevi, Marice dr. Sernečeve, Cilen-
šekove Alojzije in Leo Pibrovca proti Kremžarju Francetu
zaradi prestopa po čl. 52. zakona o tisku in po predlogu
stavljeno po obtožbi, naj se obtoženca obsoji v znislu
obtožb ter po predlogu branitelja, naj se obtoženca oprosti,
odnosno milo kaznuje, dne 5. 6. 1931 razsodilo tako: Kremžar
Franc, odgovoren urednik Slovenca v Ljubljani, 47 let star,
oženjen, rim. kat., že kaznovan, je kriv, da je kot odgovorni
urednik lista objavil v številu 157 periodičnega lista Slovenec
v Ljubljani dne 12. 7. 1930 na str. 4, prvi stolpec, članek
pod naslovom: »Kaj pravite?« ki se glasi: »Gospod urednik!
Vredim, ko imeli letosnjega pomlad vsi tedni dvakrat
evangelij, da je bil, celo letovišarji bodijo tja, ima pa
ta kraj svojo zadnjo fabriko četrti. Vrtarji so jezni,
ker so morali dajati rože zastoji, da so jih potem otroci iz
fabriške četrti po navodilih dobrodelnega damskega komiteja
prodajali po ulicah. Ljudem je bilo nerodno, ko so jih otroci
nadlegovali, pa nedolžne oči slabotnejših otrok so tako
lepo prosile, da ubogi pasant uradnik, kmet in delavec, ni
mogel mimo. Prosile pa so punčke dinarjev, da jih bodo
poslale lahko dobrodelne gospe poleti na poletniško kolo-
nijo, kjer se bodo na dobrem zraku in ob izdatni hrani
malopopravile. V poletniški koloniji je sedaj prav živahno.
Dobrodelne gospe so se na lastnih avtomobilih peljale s
celimi familijami in se z nekoliko druge žlahte tja dol
in za majhen denar se jim dobro godi. Pobralo se sicer tudi
nekaj revnejših otrok pa za isto ceno, kot bogataške. V
gospodinjstvu dobrodelnih gospe se bo koncem poletja po-
kazal prebitek — doma bi shajale s istim denarjem, kar jih
velja dol 1 mesec letovišča, komaj 1 teden — šteje pa si
bo moral pripomoči svojemu otročiču med poletjem od ust
prizgati. Kljub lepim uspehom evanjelijih dni pa bo še kaj
deficit. Zato pa imajo v tistem kraju občinsko načelstvo,
ki daje dobrodelnim gospe podporo. Kaj pravite gospod
urednik, kje se to godi? Na Slovenskem ali na španskem?
Španska vas bi morala biti taka dobrodelnost Slovencem
vsekakor, iznajdljivost tega komiteja je pa vsekakor ženi-
jalna, da bi je človek debelušnim dobrodelnicam skoraj ne
prisodil, če ne bi imeli tako britkih mož — in ki je v
celoti inkriminiran in da je s tem priobčil nekaj neres-
ničnih, kar utegne zaslužiti obtožiteljem »Kolo jugoslo-
venskih sester v Celju« Sernečevi Mariji in Cilenšekovi
Alojziji škodovati na njih časti, dobrem imenu in pridobit-
nem kreditu, ne da bi navedel za to čimjence ter b) z iz-
razom »debelušne dobrodelnice« uporabil glede zasebnih ob-
tožiteljev Marice Sernečeve in Cilenšekove Alojzije izraze
preziranja in omalovaževanja. S tem je zakrivil prestopke
ad a) klevete po čl. 52. z. o. t. in ad b) uvrede po čl. 52-IV
z. o. t. in se obsoji po čl. 50-4 k. z. v zvezi s čl. 13. zak.
z dne 8. 1. 1929 št. 6. Sl. Nov. glede na § 61 k. z. in s
uporabo §§ 71-3 in 71-4 k. z. na 10 dni zapore z olajšavami
po čl. 92. zak. o. t., dalje na plačilo denarne kazni 3000 Din,
po čl. 62. z. o. t. na plačilo materialne odškodnine zaslužni
obtožiteljem v znesku 5000 Din, po čl. 63. z. o. t. na objavo
sodbe na čelu lista »Slovenec« ter po čl. 510 k. p. v povrnitev
stroškov kazenskega postopka in izvršitve kazni z omeji-
tvijo po § 314 k. p. Zasebni obtožitelji se pa s svojimi za-
sleno-pravnimi zahtevkami v znesku 50.000 Din po čl. 267. z. o. t.
zavzejo na pot civilne pravde. Obtožben pa se opreči na
§ 250 k. p. obtožbe, da je s člankom, objavljenim v dnev-
niku »Slovenec« v številu 161 z dne 17. 7. 1930 druga izdaja,
str. 4 v prvem stolpcu pod naslovom: »Kaj pravite?« in ki
se glasi: »Da srčne omike manjka našim ljudem, tožimo.
Kako bi je ne, če je še njih vzgojitelji nimajo. Odstavljen
je bil nadzorik in šolski vodja — vester mož in oče šte-
vilnih otrok — zaradi grdih in lažljivih denunciacij. Pa je
zavrnilo srce, ki nima nobenih otrok, da je zaklepa in on-
ki ni bil nikdar mož in ne značaj, je zapisal na odprto
dopisnico: »Nisi nacionalist, ... zato odlaži odločbo!« — Trpek
nasmeje je legel okrog svojih usten, kakaj dopisnik je sam
sebi pisal sodbo: »spodletje!« Kaj pravite pedagog? Ali Vas
je kaj strah takega druga in njegove srčne kulture? In ali
more srčno omiko dati drugim, kdor jo sam nima? — pri-
občil nekaj neresničnih, kar utegne škodovati časti, do-
brem imenu in pridobitnemu kreditu zaslužnega obtožitelja
Marice Sernečeve, ne da bi navedel za to čimjence ter b) z iz-
razom »debelušne dobrodelnice« uporabil glede zasebnih ob-
tožiteljev Marice Sernečeve in Cilenšekove Alojzije izraze
preziranja in omalovaževanja. S tem je zakrivil prestopke
ad a) klevete po čl. 52. z. o. t. in ad b) uvrede po čl. 52-IV
z. o. t. in se obsoji po čl. 50-4 k. z. v zvezi s čl. 13. zak.
z dne 8. 1. 1929 št. 6. Sl. Nov. glede na § 61 k. z. in s
uporabo §§ 71-3 in 71-4 k. z. na 10 dni zapore z olajšavami
po čl. 92. zak. o. t. na plačilo denarne kazni 3000 Din,
po čl. 62. zak. o. t. na plačilo materialne odškodnine zaslužni
obtožiteljem v znesku 5000 Din, po čl. 63. zak. o. t. na objavo
sodbe na čelu lista »Slovenec« ter po čl. 510 k. p. v povrnitev
stroškov kazenskega postopka in izvršitve kazni z omeji-
tvijo po § 314 k. p. Zasebni obtožitelji se pa s svojimi za-
sleno-pravnimi zahtevkami v znesku 50.000 Din po čl. 267. z. o. t.
zavzejo na pot civilne pravde. Obtožben pa se opreči na
§ 250 k. p. obtožbe, da je s člankom, objavljenim v dnev-
niku »Slovenec« v številu 161 z dne 17. 7. 1930 druga izdaja,
str. 4 v prvem stolpcu pod naslovom: »Kaj pravite?« in ki
se glasi: »Da srčne omike manjka našim ljudem, tožimo.
Kako bi je ne, če je še njih vzgojitelji nimajo. Odstavljen
je bil nadzorik in šolski vodja — vester mož in oče šte-
vilnih otrok — zaradi grdih in lažljivih denunciacij. Pa je
zavrnilo srce, ki nima nobenih otrok, da je zaklepa in on-
ki ni bil nikdar mož in ne značaj, je zapisal na odprto
dopisnico: »Nisi nacionalist, ... zato odlaži odločbo!« — Trpek
nasmeje je legel okrog svojih usten, kakaj dopisnik je sam
sebi pisal sodbo: »spodletje!« Kaj pravite pedagog? Ali Vas
je kaj strah takega druga in njegove srčne kulture? In ali
more srčno omiko dati drugim, kdor jo sam nima? — pri-
občil nekaj neresničnih, kar utegne škodovati časti, do-
brem imenu in pridobitnemu kreditu zaslužnega obtožitelja
Marice Sernečeve, ne da bi navedel za to čimjence ter b) z iz-
razom »debelušne dobrodelnice« uporabil glede zasebnih ob-
tožiteljev Marice Sernečeve in Cilenšekove Alojzije izraze
preziranja in omalovaževanja. S tem je zakrivil prestopke
ad a) klevete po čl. 52. z. o. t. in ad b) uvrede po čl. 52-IV
z. o. t. in se obsoji po čl. 50-4 k. z. v zvezi s čl. 13. zak.
z dne 8. 1. 1929 št. 6. Sl. Nov. glede na § 61 k. z. in s
uporabo §§ 71-3 in 71-4 k. z. na 10 dni zapore z olajšavami
po čl. 92. zak. o. t. na plačilo denarne kazni 3000 Din,
po čl. 62. zak. o. t. na plačilo materialne odškodnine zaslužni
obtožiteljem v znesku 5000 Din, po čl. 63. zak. o. t. na objavo
sodbe na čelu lista »Slovenec« ter po čl. 510 k. p. v povrnitev
stroškov kazenskega postopka in izvršitve kazni z omeji-
tvijo po § 314 k. p. Zasebni obtožitelji se pa s svojimi za-
sleno-pravnimi zahtevkami v znesku 50.000 Din po čl. 267. z. o. t.
zavzejo na pot civilne pravde. Obtožben pa se opreči na
§ 250 k. p. obtožbe, da je s člankom, objavljenim v dnev-
niku »Slovenec« v številu 161 z dne 17. 7. 1930 druga izdaja,
str. 4 v prvem stolpcu pod naslovom: »Kaj pravite?« in ki
se glasi: »Da srčne omike manjka našim ljudem, tožimo.
Kako bi je ne, če je še njih vzgojitelji nimajo. Odstavljen
je bil nadzorik in šolski vodja — vester mož in oče šte-
vilnih otrok — zaradi grdih in lažljivih denunciacij. Pa je
zavrnilo srce, ki nima nobenih otrok, da je zaklepa in on-
ki ni bil nikdar mož in ne značaj, je zapisal na odprto
dopisnico: »Nisi nacionalist, ... zato odlaži odločbo!« — Trpek
nasmeje je legel okrog svojih usten, kakaj dopisnik je sam
sebi pisal sodbo: »spodletje!« Kaj pravite pedagog? Ali Vas
je kaj strah takega druga in njegove srčne kulture? In ali
more srčno omiko dati drugim, kdor jo sam nima? — pri-
občil nekaj neresničnih, kar utegne škodovati časti, do-
brem imenu in pridobitnemu kreditu zaslužnega obtožitelja
Marice Sernečeve, ne da bi navedel za to čimjence ter b) z iz-
razom »debelušne dobrodelnice« uporabil glede zasebnih ob-
tožiteljev Marice Sernečeve in Cilenšekove Alojzije izraze
preziranja in omalovaževanja. S tem je zakrivil prestopke
ad a) klevete po čl. 52. z. o. t. in ad b) uvrede po čl. 52-IV
z. o. t. in se obsoji po čl. 50-4 k. z. v zvezi s čl. 13. zak.
z dne 8. 1. 1929 št. 6. Sl. Nov. glede na § 61 k. z. in s
uporabo §§ 71-3 in 71-4 k. z. na 10 dni zapore z olajšavami
po čl. 92. zak. o. t. na plačilo denarne kazni 3000 Din,
po čl. 62. zak. o. t. na plačilo materialne odškodnine zaslužni
obtožiteljem v znesku 5000 Din, po čl. 63. zak. o. t. na objavo
sodbe na čelu lista »Slovenec« ter po čl. 510 k. p. v povrnitev
stroškov kazenskega postopka in izvršitve kazni z omeji-
tvijo po § 314 k. p. Zasebni obtožitelji se pa s svojimi za-
sleno-pravnimi zahtevkami v znesku 50.000 Din po čl. 267. z. o. t.
zavzejo na pot civilne pravde. Obtožben pa se opreči na
§ 250 k. p. obtožbe, da je s člankom, objavljenim v dnev-
niku »Slovenec« v številu 161 z dne 17. 7. 1930 druga izdaja,
str. 4 v prvem stolpcu pod naslovom: »Kaj pravite?« in ki
se glasi: »Da srčne omike manjka našim ljudem, tožimo.
Kako bi je ne, če je še njih vzgojitelji nimajo. Odstavljen
je bil nadzorik in šolski vodja — vester mož in oče šte-
vilnih otrok — zaradi grdih in lažljivih denunciacij. Pa je
zavrnilo srce, ki nima nobenih otrok, da je zaklepa in on-
ki ni bil nikdar mož in ne značaj, je zapisal na odprto
dopisnico: »Nisi nacionalist, ... zato odlaži odločbo!« — Trpek
nasmeje je legel okrog svojih usten, kakaj dopisnik je sam
sebi pisal sodbo: »spodletje!« Kaj pravite pedagog? Ali Vas
je kaj strah takega druga in njegove srčne kulture? In ali
more srčno omiko dati drugim, kdor jo sam nima? — pri-
občil nekaj neresničnih, kar utegne škodovati časti, do-
brem imenu in pridobitnemu kreditu zaslužnega obtožitelja
Marice Sernečeve, ne da bi navedel za to čimjence ter b) z iz-
razom »debelušne dobrodelnice« uporabil glede zasebnih ob-
tožiteljev Marice Sernečeve in Cilenšekove Alojzije izraze
preziranja in omalovaževanja. S tem je zakrivil prestopke
ad a) klevete po čl. 52. z. o. t. in ad b) uvrede po čl. 52-IV
z. o. t. in se obsoji po čl. 50-4 k. z. v zvezi s čl. 13. zak.
z dne 8. 1. 1929 št. 6. Sl. Nov. glede na § 61 k. z. in s
uporabo §§ 71-3 in 71-4 k. z. na 10 dni zapore z olajšavami
po čl. 92. zak. o. t. na plačilo denarne kazni 3000 Din,
po čl. 62. zak. o. t. na plačilo materialne odškodnine zaslužni
obtožiteljem v znesku 5000 Din, po čl. 63. zak. o. t. na objavo
sodbe na čelu lista »Slovenec« ter po čl. 510 k. p. v povrnitev
stroškov kazenskega postopka in izvršitve kazni z omeji-
tvijo po § 314 k. p. Zasebni obtožitelji se pa s svojimi za-
sleno-pravnimi zahtevkami v znesku 50.000 Din po čl. 267. z. o. t.
zavzejo na pot civilne pravde. Obtožben pa se opreči na
§ 250 k. p. obtožbe, da je s člankom, objavljenim v dnev-
niku »Slovenec« v številu 161 z dne 17. 7. 1930 druga izdaja,
str. 4 v prvem stolpcu pod naslovom: »Kaj pravite?« in ki
se glasi: »Da srčne omike manjka našim ljudem, tožimo.
Kako bi je ne, če je še njih vzgojitelji nimajo. Odstavljen
je bil nadzorik in šolski vodja — vester mož in oče šte-
vilnih otrok — zaradi grdih in lažljivih denunciacij. Pa je
zavrnilo srce, ki nima nobenih otrok, da je zaklepa in on-
ki ni bil nikdar mož in ne značaj, je zapisal na odprto
dopisnico: »Nisi nacionalist, ... zato odlaži odločbo!« — Trpek
nasmeje je legel okrog svojih usten, kakaj dopisnik je sam
sebi pisal sodbo: »spodletje!« Kaj pravite pedagog? Ali Vas
je kaj strah takega druga in njegove srčne kulture? In ali
more srčno omiko dati drugim, kdor jo sam nima? — pri-
občil nekaj neresničnih, kar utegne škodovati časti, do-
brem imenu in pridobitnemu kreditu zaslužnega obtožitelja
Marice Sernečeve, ne da bi navedel za to čimjence ter b) z iz-
razom »debelušne dobrodelnice« uporabil glede zasebnih ob-
tožiteljev Marice Sernečeve in Cilenšekove Alojzije izraze
preziranja in omalovaževanja. S tem je zakrivil prestopke
ad a) klevete po čl. 52. z. o. t. in ad b) uvrede po čl. 52-IV
z. o. t. in se obsoji po čl. 50-4 k. z. v zvezi s čl. 13. zak.
z dne 8. 1. 1929 št. 6. Sl. Nov. glede na § 61 k. z. in s
uporabo §§ 71-3 in 71-4 k. z. na 10 dni zapore z olajšavami
po čl. 92. zak. o. t. na plačilo denarne kazni 3000 Din,
po čl. 62. zak. o. t. na plačilo materialne odškodnine zaslužni
obtožiteljem v znesku 5000 Din, po čl. 63. zak. o. t. na objavo
sodbe na čelu lista »Slovenec« ter po čl. 510 k. p. v povrnitev
stroškov kazenskega postopka in izvršitve kazni z omeji-
tvijo po § 314 k. p. Zasebni obtožitelji se pa s svojimi za-
sleno-pravnimi zahtevkami v znesku 50.000 Din po čl. 267. z. o. t.
zavzejo na pot civilne pravde. Obtožben pa se opreči na
§ 250 k. p. obtožbe, da je s člankom, objavljenim v dnev-
niku »Slovenec« v številu 161 z dne 17. 7. 1930 druga izdaja,
str. 4 v prvem stolpcu pod naslovom: »Kaj pravite?« in ki
se glasi: »Da srčne omike manjka našim ljudem, tožimo.
Kako bi je ne, če je še njih vzgojitelji nimajo. Odstavljen
je bil nadzorik in šolski vodja — vester mož in oče šte-
vilnih otrok — zaradi grdih in lažljivih denunciacij. Pa je
zavrnilo srce, ki nima nobenih otrok, da je zaklepa in on-
ki ni bil nikdar mož in ne značaj, je zapisal na odprto
dopisnico: »Nisi nacionalist, ... zato odlaži odločbo!« — Trpek
nasmeje je legel okrog svojih usten, kakaj dopisnik je sam
sebi pisal sodbo: »spodletje!« Kaj pravite pedagog? Ali Vas
je kaj strah takega druga in njegove srčne kulture? In ali
more srčno omiko dati drugim, kdor jo sam nima? — pri-
občil nekaj neresničnih, kar utegne škodovati časti, do-
brem imenu in pridobitnemu kreditu zaslužnega obtožitelja
Marice Sernečeve, ne da bi navedel za to čimjence ter b) z iz-
razom »debelušne dobrodelnice« uporabil glede zasebnih ob-
tožiteljev Marice Sernečeve in Cilenšekove Alojzije izraze
preziranja in omalovaževanja. S tem je zakrivil prestopke
ad a) klevete po čl. 52. z. o. t. in ad b) uvrede po čl. 52-IV
z. o. t. in se obsoji po čl. 50-4 k. z. v zvezi s čl. 13. zak.
z dne 8. 1. 1929 št. 6. Sl. Nov. glede na § 61 k. z. in s
uporabo §§ 71-3 in 71-4 k. z. na 10 dni zapore z olajšavami
po čl. 92. zak. o. t. na plačilo denarne kazni 3000 Din,
po čl. 62. zak. o. t. na plačilo materialne odškodnine zaslužni
obtožiteljem v znesku 5000 Din, po čl. 63. zak. o. t. na objavo
sodbe na čelu lista »Slovenec« ter po čl. 510 k. p. v povrnitev
stroškov kazenskega postopka in izvršitve kazni z omeji-
tvijo po § 314 k. p. Zasebni obtožitelji se pa s svojimi za-
sleno-pravnimi zahtevkami v znesku 50.000 Din po čl. 267. z. o. t.
zavzejo na pot civilne pravde. Obtožben pa se opreči na
§ 250 k. p. obtožbe, da je s člankom, objavljenim v dnev-
niku »Slovenec« v številu 161 z dne 17. 7. 1930 druga izdaja,
str. 4 v prvem stolpcu pod naslovom: »Kaj pravite?« in ki
se glasi: »Da srčne omike manjka našim ljudem, tožimo.
Kako bi je ne, če je še njih vzgojitelji nimajo. Odstavljen
je bil nadzorik in šolski vodja — vester mož in oče šte-
vilnih otrok — zaradi grdih in lažljivih denunciacij. Pa je
zavrnilo srce, ki nima nobenih otrok, da je zaklepa in on-
ki ni bil nikdar mož in ne značaj, je zapisal na odprto
dopisnico: »Nisi nacionalist, ... zato odlaži odločbo!« — Trpek
nasmeje je legel okrog svojih usten, kakaj dopisnik je sam
sebi pisal sodbo: »spodletje!« Kaj pravite pedagog? Ali Vas
je kaj strah takega druga in njegove srčne kulture? In ali
more srčno omiko dati drugim, kdor jo sam nima? — pri-
občil nekaj neresničnih, kar utegne škodovati časti, do-
brem imenu in pridobitnemu kreditu zaslužnega obtožitelja
Marice Sernečeve, ne da bi navedel za to čimjence ter b) z iz-
razom »debelušne dobrodelnice« uporabil glede zasebnih ob-
tožiteljev Marice Sernečeve in Cilenšekove Alojzije izraze
preziranja in omalovaževanja. S tem je zakrivil prestopke
ad a) klevete po čl. 52. z. o. t. in ad b) uvrede po čl. 52-IV
z. o. t. in se obsoji po čl. 50-4 k. z. v zvezi s čl. 13. zak.
z dne 8. 1. 1929 št. 6. Sl. Nov. glede na § 61 k. z. in s
uporabo §§ 71-3 in 71-4 k. z. na 10 dni zapore z olajšavami
po čl. 92. zak. o. t. na plačilo denarne kazni 3000 Din,
po čl. 62. zak. o. t. na plačilo materialne odškodnine zaslužni
obtožiteljem v znesku 5000 Din, po čl. 63. zak. o. t. na objavo
sodbe na čelu lista »Slovenec« ter po čl. 510 k. p. v povrnitev
stroškov kazenskega postopka in izvršitve kazni z omeji-
tvijo po § 314 k. p. Zasebni obtožitelji se pa s svojimi za-
sleno-pravnimi zahtevkami v znesku 50.000 Din po čl. 267. z. o. t.
zavzejo na pot civilne pravde. Obtožben pa se opreči na
§ 250 k. p. obtožbe, da je s člankom, objavljenim v dnev-
niku »Slovenec« v številu 161 z dne 17. 7. 1930 druga izdaja,
str. 4 v prvem stolpcu pod naslovom: »Kaj pravite?« in ki
se glasi: »Da srčne omike manjka našim ljudem, tožimo.
Kako bi je ne, če je še njih vzgojitelji nimajo. Odstavljen
je bil nadzorik in šolski vodja — vester mož in oče šte-
vilnih otrok — zaradi grdih in lažljivih denunciacij. Pa je
zavrnilo srce, ki nima nobenih otrok, da je zaklepa in on-
ki ni bil nikdar mož in ne značaj, je zapisal na odprto
dopisnico: »Nisi nacionalist, ... zato odlaži odločbo!« — Trpek
nasmeje je legel okrog svojih usten, kakaj dopisnik je sam
sebi pisal sodbo: »spodletje!« Kaj pravite pedagog? Ali Vas
je kaj strah takega druga in njegove srčne kulture? In ali
more srčno omiko dati drugim, kdor jo sam nima? — pri-
občil nekaj neresničnih, kar utegne škodovati časti, do-
brem imenu in pridobitnemu kreditu zaslužnega obtožitelja
Marice Sernečeve, ne da bi navedel za to čimjence ter b) z iz-
razom »debelušne dobrodelnice« uporabil glede zasebnih ob-
tožiteljev Marice Sernečeve in Cilenšekove Alojzije izraze
preziranja in omalovaževanja. S tem je zakrivil prestopke
ad a) klevete po čl. 52. z. o. t. in ad b) uvrede po čl. 52-IV
z. o. t. in se obsoji po čl. 50-4 k. z. v zvezi s čl. 13. zak.
z dne 8. 1. 1929 št. 6. Sl. Nov. glede na § 61 k. z. in s
uporabo §§ 71-3 in 71-4 k. z. na 10 dni zapore z olajšavami
po čl. 92. zak. o. t. na plačilo denarne kazni 3000 Din,
po čl. 62. zak. o. t. na plačilo materialne odškodnine zaslužni
obtožiteljem v znesku 5000 Din, po čl. 63. zak. o. t. na objavo
sodbe na čelu lista »Slovenec« ter po čl. 510 k. p. v povrnitev
stroškov kazenskega postopka in izvršitve kazni z omeji-
tvijo po § 314 k. p. Zasebni obtožitelji se pa s svojimi za-
sleno-pravnimi zahtevkami v znesku 50.000 Din po čl. 267. z. o. t.
zavzejo na pot civilne pravde. Obtožben pa se opreči na
§ 250 k. p. obtožbe, da je s člankom, objavljenim v dnev-
niku »Slovenec« v številu 161 z dne 17. 7. 1930 druga izdaja,
str. 4 v prvem stolpcu pod naslovom: »Kaj pravite?« in ki
se glasi: »Da srčne omike manjka našim ljudem, tožimo.
Kako bi je ne, če je še njih vzgojitelji nimajo. Odstavljen
je bil nadzorik in šolski vodja — vester mož in oče šte-
vilnih otrok — zaradi grdih in lažljivih denunciacij. Pa je
zavrnilo srce, ki nima nobenih otrok, da je zaklepa in on-
ki ni bil nikdar mož in ne značaj, je zapisal na odprto
dopisnico: »Nisi nacionalist, ... zato odlaži odločbo!« — Trpek
nasmeje je legel okrog svojih usten, kakaj dopisnik je sam
sebi pisal sodbo: »spodletje!« Kaj pravite pedagog? Ali Vas
je kaj strah takega druga in njegove srčne kulture? In ali
more srčno omiko dati drugim, kdor jo sam nima? — pri-
občil nekaj neresničnih, kar utegne škodovati časti, do-
brem imenu in pridobitnemu kreditu zaslužnega obtožitelja
Marice Sernečeve, ne da bi navedel za to čimjence ter b) z iz-
razom »debelušne dobrodelnice« uporabil glede zasebnih ob-
tožiteljev Marice Sernečeve in Cilenšekove Alojzije izraze
preziranja in omalovaževanja. S tem je zakrivil prestopke
ad a) klevete po čl. 52. z. o. t. in ad b) uvrede po čl. 52-IV
z. o. t. in se obsoji po čl. 50-4 k. z. v zvezi s čl. 13. zak.
z dne 8. 1. 1929 št. 6. Sl. Nov. glede na § 61 k. z. in s
uporabo §§ 71-3 in 71-4 k. z. na 10 dni zapore z olajšavami
po čl. 92. zak. o. t. na plačilo denarne kazni 3000 Din,
po čl. 62. zak. o. t. na plačilo materialne odškodnine zaslužni
obtožiteljem v znesku 5000 Din, po čl. 63. zak. o. t. na objavo
sodbe na čelu lista »Slovenec« ter po čl. 510 k. p. v povrnitev
stroškov kazenskega postopka in izvršitve kazni z omeji-
tvijo po § 314 k. p. Zasebni obtožitelji se pa s svojimi za-
sleno-pravnimi zahtevkami v znesku 50.000 Din po čl. 267. z. o. t.
zavzejo na pot civilne pravde. Obtožben pa se opreči na
§ 250 k. p. obtožbe, da je s člankom, objavljenim v dnev-
niku »Slovenec« v številu 161 z dne 17. 7. 1930 druga izdaja,
str. 4 v prvem stolpcu pod naslovom: »Kaj pravite?« in ki
se glasi: »Da srčne omike manjka našim ljudem, tožimo.
Kako bi je ne, če je še njih vzgojitelji nimajo. Odstavljen
je bil nadzorik in šolski vodja — vester mož in oče šte-
vilnih otrok — zaradi grdih in lažljivih denunciacij. Pa je
zavrnilo srce, ki nima nobenih otrok, da je zaklepa in on-
ki ni bil nikdar mož in ne značaj, je zapisal na odprto
dopisnico: »Nisi nacionalist, ... zato odlaži odločbo!« — Trpek
nasmeje je legel okrog svojih usten, kakaj dopisnik je sam
sebi pisal sodbo: »spodletje!« Kaj pravite pedagog? Ali Vas
je kaj strah takega druga in njegove srčne kulture? In ali
more srčno omiko dati drugim, kdor jo sam nima? — pri-
občil nekaj neresničnih, kar utegne škodovati časti, do-
brem imenu in pridobitnemu kreditu zaslužnega obtožitelja
Marice Sernečeve, ne da bi navedel za to čimjence ter b) z iz-
razom »debelušne dobrodelnice« uporabil glede zasebnih ob-
tožiteljev Marice Sernečeve in Cilenšekove Alojzije izraze
preziranja in omalovaževanja. S tem je zakrivil prestopke
ad a) klevete po čl. 52. z. o. t. in ad b) uvrede po čl. 52-IV
z. o. t. in se obsoji po čl. 50-4 k. z. v zvezi s čl. 13. zak.
z dne 8. 1. 1929 št. 6. Sl. Nov. glede na § 61 k. z. in s
uporabo §§ 71-3 in 71-4 k. z. na 10 dni zapore z olajšavami
po čl. 92. zak. o. t. na plačilo denarne kazni 3000 Din,
po čl. 62. zak. o. t. na plačilo materialne odškodnine zaslužni
obtožiteljem v znesku 5000 Din, po čl. 63. zak. o. t. na objavo
sodbe na čelu lista »Slovenec« ter po čl. 510 k. p. v povrnitev
stroškov kazenskega postopka in izvršitve kazni z omeji-
tvijo po § 314 k. p. Zasebni obtožitelji se pa s svojimi za-
sleno-pravnimi zahtevkami v znesku 50.000 Din po čl. 267. z. o. t.
zavzejo na pot civilne pravde. Obtožben pa se opreči na
§ 250 k. p. obtožbe, da je s člankom, objavljenim v dnev-
niku »Slovenec« v številu 161 z dne 17. 7. 1930 druga izdaja,
str. 4 v prvem stolpcu pod naslovom: »Kaj pravite?« in ki
se glasi: »Da srčne omike manjka našim ljudem, tožimo.
Kako bi je ne, če je še njih vzgojitelji nimajo. Odstavljen
je bil nadzorik in šolski vodja — vester mož in oče šte-
vilnih otrok — zaradi grdih in lažljivih denunciacij. Pa je
zavrnilo srce, ki nima nobenih otrok, da je zaklepa in on-
ki ni bil nikdar mož in ne značaj, je zapisal na odprto
dopisnico: »Nisi nacionalist, ... zato odlaži odločbo!« — Trpek
nasmeje je legel okrog svojih usten, kakaj dopisnik je sam
sebi pisal sodbo: »spodletje!« Kaj pravite pedagog? Ali Vas
je kaj strah takega druga in njegove srčne kulture? In ali
more srčno omiko dati drugim, kdor jo sam nima? — pri-
občil nekaj neresničnih, kar utegne škodovati časti, do-
brem imenu in pridobitnemu kreditu zaslužnega obtožitelja
Marice Sernečeve, ne da bi navedel za to čimjence ter b) z iz-
razom »debelušne dobrodelnice« uporabil glede zasebnih ob-
tožiteljev Marice Sernečeve in Cilenšekove Alojzije izraze
preziranja in omalovaževanja. S tem je zakrivil prestopke
ad a) klevete po čl. 52. z. o. t. in ad b) uvrede po čl. 52-IV
z. o. t. in se obsoji po čl. 50-4 k. z. v zvezi s čl. 13. zak.
z dne 8. 1. 1929 št. 6. Sl. Nov. glede na § 61 k. z. in s
uporabo §§ 71-3 in 71-4 k. z. na 10 dni zapore z olajšavami
po čl. 92. zak. o. t. na plačilo denarne kazni 3000 Din,
po čl. 62. zak. o. t. na plačilo materialne odškodnine zaslužni
obtožiteljem v znesku 5000 Din, po čl. 63. zak. o. t. na objavo
sodbe na čelu lista »Slovenec« ter po čl. 510 k. p. v povrnitev
stroškov kazenskega postopka in izvršitve kazni z omeji-
tvijo po § 314 k. p. Zasebni obtožitelji se pa s svojimi za-
sleno-pravnimi zahtevkami v znesku 50.000 Din po čl. 267. z. o. t.
zavzejo na pot civilne pravde. Obtožben pa se opreči na
§ 250 k. p. obtožbe, da je s člankom, objavljenim v dnev-
niku »Slovenec« v številu 161 z dne 17. 7. 1930 druga izdaja,
str. 4 v prvem stolpcu pod naslovom: »Kaj pravite?« in ki
se glasi: »Da srčne omike manjka našim ljudem, tožimo.
Kako bi je ne, če je še njih vzgojitelji nimajo. Odstavljen
je bil nadzorik in šolski vodja — vester mož in oče šte-
vilnih otrok — zaradi grdih in lažljivih denunciacij. Pa je
zavrnilo srce, ki nima nobenih otrok, da je zaklepa in on-
ki ni bil nikdar mož in ne značaj, je zapisal na odprto
dopisnico: »Nisi nacionalist, ... zato odlaži odločbo!« — Trpek
nasmeje je legel okrog svojih usten, kakaj dopisnik je sam
sebi pisal sodbo: »spodletje!« Kaj pravite pedagog? Ali Vas
je kaj strah takega druga in njegove srčne kulture? In ali
more srčno omiko dati drugim, kdor jo sam nima? — pri-
občil nekaj neresničnih, kar utegne škodovati časti, do-
brem imenu in pridobitnemu kreditu zaslužnega obtožitelja

Bodočnost letalskega prometa je v stratosferi

Prof. Piccard o svojih načrtih

Slavni raziskovalec stratosfere prof. Piccard, ki je znan po svojem držnem poletu, se te dni mudi na Dunaju, kjer je včeraj popoldne predaval o svojem poletu. Prejšnjega dne ga je obiskal poročevalec nekega dunajskega lista in ga prosil za razgovor o njegovih načrtih in mnenjih glede bodočnosti stratosfernega poleta.



Fejzal bo zvezni kralj? Kakor poročajo iz Arabije, bo v doglednem času prišlo do združitve arabskih dežel v panarabsko zvezno državo. Kralj te zvezne države bo postal najbrže iraški kralj Fejzal.

»Ne vem, če bom še kdaj poletel v stratosfero.«

Trenutno se je zdelo, da je na učenjakov obraz legla senca spomina na nekaj strahotnega. Toda senca je kmalu izginila. »Naslednjega stratosfernega poleta, ki je določen za prihodnje poletje, se z ozirom na svojo družino ne bom udeležil, kljub temu, da ne morem nikdar dovolj trdno dokazati, da moj polet v stratosfero ni bil prav nič strahotnega. Jaz ga smatram celo za neprecenljivo idealno pridobitev, ker je ravno ta polet dokazal, da se v visokih zračnih plasteh ne skriva prav nič strahotnega in sovražnega, kakor si marsikateri fantasti predstavljajo. Priprave za ta polet bom vodil kljub temu, da se ga sam ne bom udeležil. Priprava starta, od katerega je največ odvisno, ali se tako podjetje posreči, bo moja naloga.«

»Ali je pričakovati od tega drugega poleta zboljšanje višinskega rekorda, ki ga je dosegel prvi polet?«

»Kakor je zamišljeno v našem načrtu, se to najbrž ne bo zgodilo. Drugi polet bo služil predvsem za razna izpopolnjujoča merjenja, ki jih pri prvem poletu ni bilo mogoče izvršiti. Vendar je mogoče, da bo eden naslednjih stratosfernih poletov dvignil potnike v gondoli do višine kakih 20 km. Da dosežemo večje višine, moramo temu odgovarjajoče povečati obseg balona. Da bi dosegli višino 30 km, bi bili potrebni trije baloni. Prvi balon bi ostala dva, ki bi bila pri startu neapolnjena, dvignili do višine 6 ali 7 km. Tu bi napolnili drugi balon, katerega naloga pa bi bila končana pri 16 kilometru. Nato bi prišel na vrsto tretji balon in možno je, da bi dosegel višino 30 kilometrov. To je teoretična kakor tudi praktična možnost bodočnosti, čije uresničitev morda ne leži tako daleč.«

V stratosfernem letalu čez Ocean.

»Vaš stratosferni polet, gospod profesor,« meni časnikar, »ima vendar velik praktičen pomen? Vi ste s tem postali pionir bodočega zračnega prometa po stratosferi, ki se bo razvil v bodočnosti.«

»Ta bodočnost je prav za prav že napol sedanost. Junkers v Monakovem in Farman v Parizu bosta kmalu končala svoji stratosferni letali. Zračni promet v stratosferi obeta razne prednosti napram poletom v nižjih zračnih plasteh. Prvo je nezasišana brzina, ki jo je mogoče doseči v stratosferi. 700 km na uro bi se po mojem mnenju dalo doseči. V osmih urah bi torej lahko poleteli iz Hamburga v New York. Pilotu se ne bi bilo treba

bati slabega vremena, kajti zgoraj v stratosferi sploh ni vremena. Vetrovi in viharji so onim redkim zračnim plastem tuji. Tam zgoraj vlada skoraj vedno ista temperatura. In tudi, kar se tiče pristanka, bi bil pilot zavarovan pred neljubimi presenečenji vremena. Kajti za osem do deset ur naprej se da ugotoviti precej natančna vremenska prognoza. Pri startu za polet čez Ocean bi natančno vedeli, kakšno bo vreme pri pristanku v Ameriki.

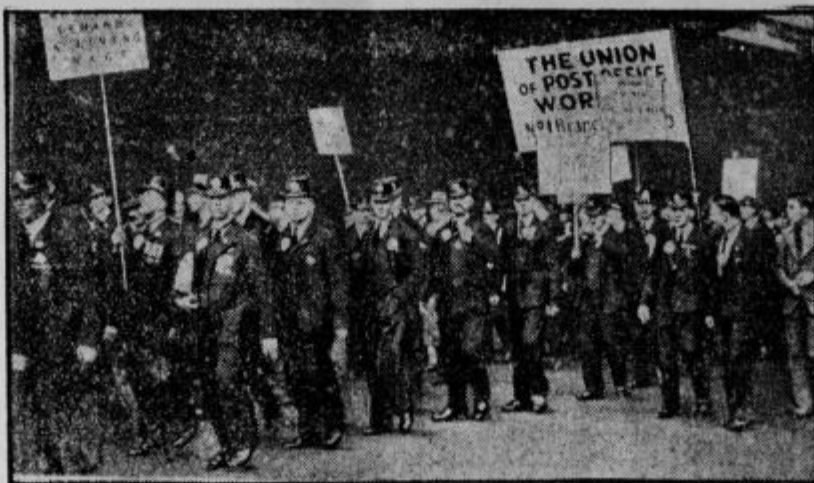
Z raketo v treh urah okrog zemlje

»Kaj mislite, gospod profesor, o uporabi rakete za potniške polete na velike razdalje in v velikih višinah?«

»Brez dvoma je raketno letalo nada bodočnosti, ki ima zelo mnogo izgledov, vendar leži njeno uresničenje v bolj oddaljeni bodočnosti kakor pa potniški promet s stratosfernimi letali. Raketa bi imela prednost, da bi dosegla neprimerno večje hitrosti, kakor pa letalo, ki iz fizikalnih vzrokov ne bo nikoli prekoračilo hitrosti 1000 km na uro. Z raketnim letalom bi bilo mogoče v višini 40 do 50 kilometrov nad morsk gladino leteti s tako hitrostjo, da bi obkrožili zemeljsko oblo v treh urah.«

Profesor Piccard o Einsteinu

Od teh zanimivih fantazij o bodočnosti je profesor Piccard okrenil razgovor na znan-



Volivni boj na Angleškem. Zgoraj demonstracijski sprevod londonskih poštinskih uslužbencev, ki zahtevajo povišanje svojih plač. Spodaj: Geoffrey Lloyd, Baldwinov tajnik in kandidat za novi angleški parlament, ima propagandni govor pod milim nebom.

stveno tako pomembne uspehe merjenj, ki jih je dosegel pri svojem pustolovskem poletu v zračne višave. Kmalu se je ustavil pri relativitetni teoriji in njenem očetu, profesorju Einsteinu, ki se mudi te dni na Dunaju.

»Profesor Einstein je bil moj učitelj in kar veseli me, da se te dni mudi na Dunaju. Upam, da se bom po dolgem času zopet enkrat sestal z njim.«

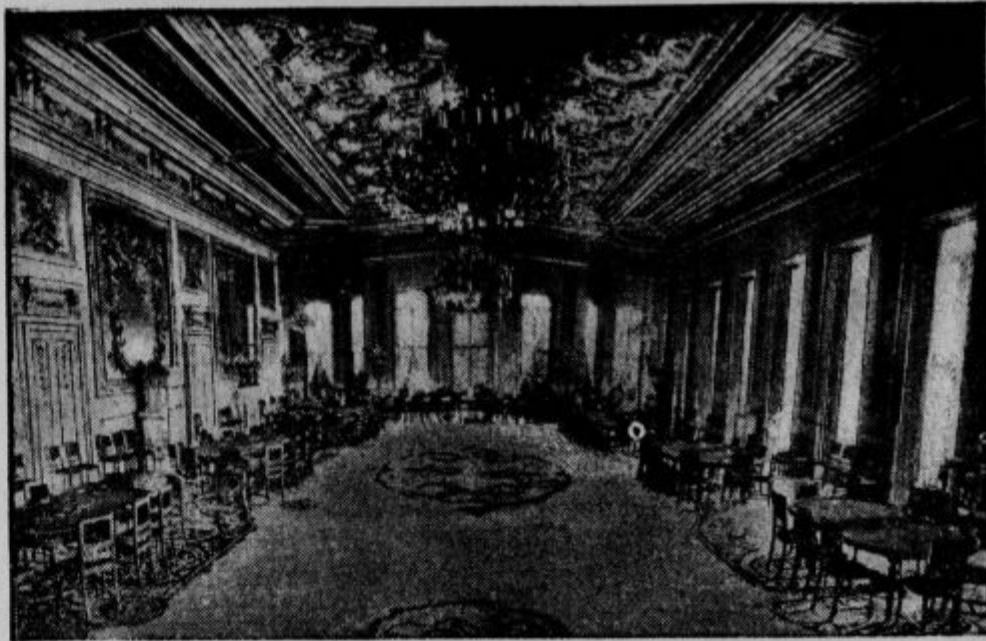
S tem je bil ta zanimiv razgovor končan.

Lepota ga je oslepila

Ko je pred nedavnim časom južno-ameriški parnik »Dontevideo« pristal v lisbonskem pristanišču, sta spremljala dva angleška detektiva elegantno mlado damo, ki je bila med prvimi, ki so šli s krova, z vjudnim pa prav stroгим pozivom: »Prosim, sledite nama do avtomobila tako, da ne boste vzbudili pozornosti!« Brez ugovora je dama sledila pozivu in se peljala z detektivoma na policijsko prefekturo, kjer so jo v kazniški pisarni vpisali kot miss Green Raipherson, obdolženo umora svojega moža.

Prav žalostna je predgovodina te aretacije. Zakaj miss Raipherson bo težko ušla vislicam. Sodisce jo je v njeni odsotnosti že obsodilo na smrt. Leta 1928, je umerila svojega moža, ker je prišel na sled njenemu razmerju z nekim učiteljem. Kmalu po umoru je zbežala v inozemstvo. Ampak tiralica ni zgrešila svoje naloge. Nekega dne so dobili v Scotland Yardu v Londonu brezimno pismo, ki je poročalo, da se miss Raipherson nahaja v Buenos Airesu. Poslali so v Argentino enega najbolj znanih detektivov in v prav kratkem času se mu je posrečilo, da je izsledil morilko.

Ampak — in sedaj se prične komedija — namesto, da bi jo aretirali, se je zaljubil vanjo in jo je pustil, da je svobodno hodila okrog. Bil je celo tako v skrbah za njeno svobodo, da se je odpeljal s svojo novo pri-



Pred balkansko konferenco. Plesna dvorana v palači Yildiz v Stambulu, kjer se bo danes sestala konferenca vseh balkanskih držav.

jateljico v Montevideo. Ampak oko postave kroži po vsem svetu. Topot sta se čez Ocean pripeljala dva detektiva. Mislili so si, če bo morilka enega detektiva oslepila s svojo lepoto, bo ostal še vedno drugi detektiv, da jo aretirajo. Aretacija je šla čisto gladko izpod rok. Ampak drugi del naročila: aretacija pobeglega detektiva! — tega naročila nista izvršila. Detektiv se ne pusti aretirati. Je hitrejši kakor »policija«... v takih slučajih.

delujejo večinoma ameriški misijonarji. Ameriški misijonarji vodijo tudi japonsko in kitajsko versko občino v Bairenu, ki je glavno pristanišče Mandžurije. Neprestano se vrši živahno vseljevanje iz Koreje in sev. Kitaja, zato je število katoličanov težko določiti. Vsekakor jih bo okrog 80.000.

Policisti v luksuznih avtomobilih

Preveč čudno se nam Evropejcem ne bo zdelo, če se v deželi prohibicije ta ali oni policist vozi v lastnem avtomobilu po cestah. Saj je dokazano dejstvo, da tihotapljenje alkohola v Združenih državah silno cvete in da tihotapeči zaslužijo vsako leto ogromne vsote. Vzrok tega pa ni samo nesmiselnost zakonov in želja grla Američanov, pravi vzrok tiči — in to ne v mali meri — v podkupovanju varnostnih organov.

V državi New York poskušajo sedaj, da bi prišli do dna podkupovanja. Poverili so nekemu zanesljivemu detektivu nalogo, naj zaenkrat poizve, kar more, o zasebnem živ-



Predsednik častnega sodišča časnika. Holandec dr. Loder, podpredsednik haaškega razsodišča, je imenovan za predsednika novoustanovljenega mednarodnega častnega sodišča časnika v Haagu.

ljenju posameznih policistov, koliko porabijo za svoje življenje in če je porabljena vsota v skladu z njegovo plačo. Detektiv je kmalu ugotovil, da zelo veliko število newyorških policistov razpolaga z dragoceno opremljenimi razkošnimi stanovanji, z avtomobili najboljših tipov. Nič manj kakor v csemsto bančnih zavodih države New York je ugotovil konte številnih policistov. Povprečno znašajo ti konti 200 do 300.000 dolarjev. Očividno je, da si policisti od svoje plače niso mogli prihraniti tako visokih vsot. Preizkušnja je tedaj dokazala, da obstoje zelo ozke zveze velikega dela policije z zločinci države New York.

Premijera. Zvižganje in piskanje se je zaslišalo, ko je padel zastor.

»Oh«, je tožil avtor, »težko je uganiti, kaj občinstvo hoče.«

»Prav nič težko«, je menil ravnatelj, »denar hoče nazaj.«



Kdo hoče zastoj železnice? Gozdno železnico Rupolding-Reit blizu avstrijske meje bo bavarska vlada — podarila. Kdor jo bo dobil, bo prejel letno še 10.000 mark, če bo vzdrževal železniški promet. Ta 23 km dolga železnica se je kljub trikratnim tarifam izkazala za nerentabilno.



Italijanski prvak v boksanju poražen. Te dni sta se udarila medseboj italijanski boksar Primo Carnera in Jack Sharkey, ki sta oba kandidata v boju za svetovno mojstrstvo proti Schmelingu. V tej borbi je zmagal Jack Sharkey, ki je Carnero devetkrat položil na tla.

Naša sadna trgovina

Maribor, 15. oktobra.

Za sadno trgovino vlada trenutno stagnacija; vzrok je pomanjkanje gotovine, tako da se mora nakupovanje vršiti na termiski izplačilo. Letošnje sadno kupčijo nam je nadalje pokvarila izborna sadna letina v Švici, na Ogrskem in v Avstriji. Zlasti se je poznala inozemska konkurenca pri zgodnjem sadju, katerega smo letos izvozili okroglo 250 vagonov, od tega samo Stajerska sadljarska zadruga 109 vagonov. Izvoz je šel v Nemčijo, Avstrijo, Češkoslovaško in nekaj v Holandijo. Najboljši trg za zgodnje sadje je bil Berlin. Občutila se je pa zelo kriza v Nemčiji. Nakupna cena za zgodnje sadje se je gibala med 1-1,50 Din za kg.

Sezona za zimsko sadje je sedaj na vrhu. Cene se gibljejo v sledečih merah: blago I. vrste: Kanadka, Londonski peping, Bellefleur, Damason in Boskop 2,80-3 Din. Blago II. vrste: Ananas, Jonathan, Kokosa, rdeča Vivanka, zeleni Stettinec, Bohovec itd. 1,50-1,80 Din. Mošanški se prodavajo v treh kvalitetah (po debelosti plodu) in sicer po 1,30-1,80 Din. Zimsko sadje se je doslej izvažalo po večini v Italijo. Zadnje čase se po opaža zanimanje Francije, predvsem Pariza, in sicer skoro izključno za kanadka. Pripomniti pa je, da je doslej francoski trg oskrbovala Italija skoro samo z našim sadjem ter je na vsak način pozdraviti dejstvo, da smo dobili direktne stike s francoskimi uvozniki. Za zimsko sadje se dosežejo prodajne cene za blago I. vrste 3,10-3,40 Din, za blago II. vrste 2,20-2,50 Din. — Prevezem se vrši na nakladalnih postajah, tovari se ali rinfuza, ali pa v holandske zaboje, dočim so ameriški zaboji le za tuzemski promet.

Sadje za izdelavo sadjevca se prodaja po 0,20-0,25. Kupčija je v zastoju, ker ni mogoče

sadjevca prodati. Zaloge sadjevca pri kmetih in pri Sadljarski zadrugi so zelo velike.

Vinska in sadna letina v šmarškem okraju. Vinska trgatav v šmarškem okraju je končana. Kvalitativno kot kvantitativno je izpadla z malimi izjemami ugodno. Zalobog je v našem okraju še mnogo vinogradnikov, katerih ni mogoče prepričati o pomenu zorenja grozdja, tako da so celo letos, ko je za zorenje tako ugodna jesen, potrgali že v prvi polovici septembra. Umevno je, da tako vino ne more potem se meriti z vini iz onih okolišev, kjer grozdje zore pri delajo sladko in močno kapljico. Naši kmetovalci pa potem zaman ponujajo svojo kisloto ter se je niti skoro zastoj ne morejo iznebiti. Kdor je letos trgal v drugi polovici oktobra, ta pa bo imel vince kakor ga že dolga leta ni bilo. Zlasti dobro vino bo letos iz Virštinskih in Bučkih gor. Za vinski mošt seveda še nikakega zanimanja. V okolici Šmarja so letos prodali precej grozdja Savinjanom, ki so ga izvozili cele vozove, da so si ga doma sprešali. Grozdje se je prodavalo po 1 Din za kg ter so posestniki, ki so bili tako pametni, da so ga prodali po tej ceni, dobro odrezali, ker sedaj niti za mošt ne bi toliko dobili. Glede sadja je letos naš okraj blagoslovljen, kot malokatero leto. Zlasti dobro je obrodilo sadje v sotelski dolini. Samo cene ne odgovarjajo potrebam. Kupuje se po 1,25-2 Din za kg. Zadnje cene dosežejo pa le Kanadke in Londonski peping, pa še to le izbrani plodovi. Sploh so letos sadni trgovci mnogo bolj izbirni, kot prejšnja leta. Le res prvovrstno sadje najde kupca, ostalo si kmetje predelajo v sadjevec, katerega imajo ponekod že toliko, da ne vedo kam z njim. Največ sadja je letos kupila Stajerska sadljarska zadruga iz Maribora. Nakupujejo pa tudi inozemski trgovci, ki imajo v tem okraju več svojih zastopnikov.

prilagodnje leto se je zmanjšala na 0,1, potem se zonet povečala na 0,165 leta 1929 in 1930 na 0,186 milij. Din.

Vlaga pri vojvodinskih bankah so znašale kolonec junija 1,458,7 milij. Din in so do konca oktobra padle na 1,419,2 milij. Din.

Kontingent na uvoz lesa v Alžir. Francoska vlada je dovolila za naš uvoz lesa v Alžir poseben kontingent 18.000 ton (naš izvoz lesa v Alžir je znašal 1929 45.000 ton). S tem se zelo zviša pred nedavnim dovoljeni kontingent za Francijo in kolonije 34.500 ton.

Uvoz ošenice na Češkoslovaško. Po stanju z dne 9. oktobra se je nahajalo v vrstaniščih Bratislava, Komornu in Parkany 7.795,5 vagn. jugoslovanske in 3.647,5 vagn. romunske pšenice. Za Slovaško je sedaj dovoljenih 100 vagn. jugoslovanske pšenice, za karpatsko Rusijo pa 1000 vagn., vendar uvozna dovoljenja še niso bila izdana.

Dvig našega izvoza prasičev na Češkoslovaško. V mesecu septembru t. l. je Češkoslovaška uvozila iz naše države 6.913 prasičev (lani v septembru je znašal uvoz 3.019 glav). To povečanje je pripisovati izpadu madžarskega izvoza radi carske vojne s Češkoslovaško. Nadalje smo uvozili na Češkoslovaško septembra poleg Romunije največ perutnine, nadalje nekaj mesa in masti, kar pa ni prišlo dosti v poštev v primeri z drugimi uvozniki.

Poravnalo postopanje je uvedeno o imovini Omersa Antona, trgovca s kožami in usnjem, Menges, roka 9. in 14. novembra.

Borzo

Dne 15. oktobra 1931.

Denar

V današnjem deviznem prometu so se uvrstili tečaji Amsterdam, Bruslja in Trsta, dočim so vse druge devize ostale neizpremenjene. Vse zaključene devize z izjemo dela Newyorka je dala Narodna banka. Promet je bil srednji. Berlin je bil v Ljubljani z ključem po evrskem tečaju 1353.

Ljubljana. Amsterdam 2272,68-2279,52, Bruselj 786,49-788,85, Curih 1098,45-1101,75, London 214,06-221,56, Newyork 5591,01-5608,01, Pariz 220,68-221,34, Praga 165,86-166,36, Trst 286,87-292,87.

Zagreb. Amsterdam 2272,68-2279,52, Bruselj 786,49-788,85, London 214,06-221,56, Milan 286,77-287,07, Newyork kabel 5602,01-5619,01, šek 5591,01-5608,01, Pariz 220,68-221,34, Praga 165,86-166,36, Curih 1098,45-1101,75.

Belgrad. Amsterdam 2272,68-2279,50, Berlin 1304,17-1331,17, Bruselj 786,49-788,85, Curih 1098,48-1101,75, Dunaj 756,78-780,78, London 214,06-221,56, Newyork 5591,01-5608,01, Pariz 220,68-221,34, Praga 165,86-166,36, Trst 286,87-292,87.

Skupni promet brez kompenzacij 3 milij. Curih. Belgrad 9,05, Pariz 20,09, London 19,75, Newyork 510, Bruselj 71,70, Milan 26,35, Madrid 45,50, Amsterdam 206,80, Berlin 117, Stockholm 120, Oslo 113, Kopenhagen 112, Sofija 3,70.

Praga 15,10, Varšava 57,20, Budimpešta 90,025, Atene 6,50, Carigrad 2,47, Bukarešta 3,05, Helsingfors 10,30.

Dunaj. Dinar notira deviza in valuta 12,70.

Vrednostni papirji

Tendenca za državne papirje je bila danes neenotna. Tečajji so bili deloma evrstnejši, deloma slabjši, vendar so izpremembe le malenkostne. V Zagrebu sploh ni bilo prometa v promptni škodi, pač pa v 7% inv. pos. 100.000, v begl. obvez. 75.000, v 8% Bleru 4000 dol. in v 7% Bleru 2000 dol. Znatno je bil promet v domačih papirjih v Belgradu, kjer je bilo zaključeno promptne škode največ: 4100 kom., nadalje za novembarški termin 200 kom., za decembarški pa 600 kom. Nadalje je bilo zaključeno: begl. obv. 12.000, 7% inv. pos. 30.000 in 7% Bler 3000 dol.

Na ljubljanski borzi je bila zaključena Ljubljanska kreditna banka po neizpremenjenem tečaju 115, Praštediona 900 bl. kred. zavod 195 d., Vevče zaklj. 115, Stavbna 40 den., Ruše 125 den., 8% Bler. pos. 61 bl., 7% Bler. pos. 57 bl.

Zagreb. Drž. pap.: 7% inv. pos. 64,50-66 (65), agrarji 92 den., vojna škoda ar. 283-290, kasa 282-290. 12. 280-298. 8% Blerovo posojilo ar. 59-61 (60), kasa 61 bl., 7% Bler. pos. ar. 56-57, kasa 55-57 (57), 6% begl. obv. 44-45,50 (45). Bančne delnice: Hrvatska 50 den., Kreditna 121-126, Union 100 bl., Jugo 67-68 (67), Ljublj. kred. 115-118 (115), Medjunarodna 68 den., Narodna 4700-5300, Obrtna 36 den., Praštediona 957,50-965 (957,50), Srbska 186-187 (186), Zemaljska 110 den., Industrijske delnice: Guttman 105 den., Slaveks 20-25 (20), Našice 680 bl., Danica 65 bl., Pivara Sar. 180 bl., Drava 183 bl., Sečerača Osjek 160-170 (160), Brod. vag. 55 bl., Vevče 115-120 (115), Ragusea 280 bl., Oceanija 190 bl., Jad. plov. 420 bl., Trboveljska 207,50-210 (210).

Belgrad. 7% inv. pos. 66-68 (66,50), agrarji 32-38, vojna škoda 280-281 (286, 285, 285,50).

Napredek naše lahke atletike

(Od našega posebnega poročevalca)

Atene, 12. oktobra.

Lahko atletsko tekmovalje v Atenah je končano. Z zmago Grkov na papirju in po točkah, moralno pa je zmagovalo maloštevilno moštvo, ki je zastopalo naš sport. Komaj 18 mož številna ekipa si je priborila drugo mesto proti 30 mož močnemu zastopstvu Grkov, ki so imeli vse na razpolago pred vsem seveda močne in spošte atletje v rezervi. Za vsako panogo sveže moči! Naši pa z enega starta na drugega. Med vsemi je bil samo eden naših, ki se ni plasil, čeprav so najboljši ostali doma. Z bratom Kallay, Ambrozijem, Jamnickim bi bilo prvo mesto že letos naše! Pa še tako ni dosti manjkalo do tega. Razpoloženje naših atletov je v Atenah samih zelo nazadovač, največ radi hrane. Za naše žlečice ni loj in olje! Vse pritožbe proti hrani so pomagale samo tako dolgo, dokler so bili prisotni funkcionarji grške lahkoatletske zveze. Vse je bilo proti nam, zreb pri tenisu in hrani pri atletih. Toda dokler ne bomo mogli vsaj približno kaj takega prirediti, kakor v Atenah, bomo pač morali leto za leto potovati v Atene. 80.000 gledalcev je mogoče samo v Atenah in nikjer drugod v Evropi!

Današnji dan je bilo pravo nasprotje prejšnji nedelji. Prošlo nedeljo dež in burja, danes pa krasen dan, tipično atensko vreme. Južna pokrajina, nebo brez oblaka in izredno tople zrake. Vi se gotovo že zavijate v kožuho, tukaj so se pa nekateri atleti še kopali v morju. Takoj po kosilu smo vsi odšli v Stadion, kjer je bil že ob pol treh start za maraton. Atene so bile najbolj pripravljene za ta klasični tek. Na startu 18 atletov, dva naša. Zadnji nasveti, strel in že tečejo! Sporn takoj vodi. Atleti pa spremljati v avtomobilu dr. Narancijev in Dremil. Med tem se je pričel Stadion polniti. Zopet več kot 80.000 gledalcev. Pogled na te mase gledalcev je nekaj izmuzantnega. Vsi pričakujejo prve vesti s proge. 10 km. Sporn prvi, veliko navdušenje naših. Grki so poparjeni, pri 18 km Sporn še vedno vodi! Končno so se tudi Grki pomirili, ko je prispela vest, da vodi nenkrat Saraz! Z vsemi sredstvi so pomagali Sarazu, masirali so ga z alkoholom, ko je padel, so ga pobrali, pomagali so mu celo z avtom, samo, da je zmagal na tej klasični progi Grki! Naš Sporn je na tek osamljen in ko so ga zapustile moči pri 40 km, ni bilo nikogar, ki bi mu pomagal. Ena sama banana mu je pomagala, da je prišel četrti na cilj. Pomoč v pra-



je izredne važnosti, da stalno zasledujete gospodarska in druga poročila v dnevniku «Slovenec» in pregledate tudi njegov oglasni del. Trgovcu in obrtniku, pa tudi poljedelcu je najboljši svetovalec «Slovenec». Maroča se pri upravi v Ljubljani ali pri njenih podružnicah in zastopstvih

284,50, 283, 282, 280), 11. zaklj. 285, 12. zaklj. 290, 6% begl. obv. zaklj. 44, 7% Bler. pos. zaklj. 56, 55,50, 7% pos. Drž. hip. banke 63-64.

Zitni trg

Novi Sad. Pšenica bač., potiska 80 kg 17/250 zaklj. Vse ostalo neizpremenjeno. Tendence neizpremenjene. Promet: skupno 23 vagonov.

Budimpešta. Tendence ustaljena. Promet tih. Pšenica marec 10,81-11, zaklj. 10,80-10,81, rž marec 10,85-11,10, zaklj. 11,07-11,08, kornuza maj 12,72-12,80, zaklj. 12,83-12,85.

Hmelj

Nürnberg, 15. okt. tg. Na trgu je bilo danes 77 bal, prodanih pa je bilo 40 bal. Kupčevali so samo za hallertauski hmelj vseh vrst po 40 do 70 mark. Za inozemski hmelj ni bilo nobene kupčije. Razpoloženje je neizpremenjeno mirno.

Službena knjižnica: 25 zvezek: Savinjski; 30 zvezek: Slovenske knjižnice; 31 zvezek: Slovenske knjižnice; 32 zvezek: Slovenske knjižnice; 33 zvezek: Slovenske knjižnice; 34 zvezek: Slovenske knjižnice; 35 zvezek: Slovenske knjižnice; 36 zvezek: Slovenske knjižnice; 37 zvezek: Slovenske knjižnice; 38 zvezek: Slovenske knjižnice; 39 zvezek: Slovenske knjižnice; 40 zvezek: Slovenske knjižnice; 41 zvezek: Slovenske knjižnice; 42 zvezek: Slovenske knjižnice; 43 zvezek: Slovenske knjižnice; 44 zvezek: Slovenske knjižnice; 45 zvezek: Slovenske knjižnice; 46 zvezek: Slovenske knjižnice; 47 zvezek: Slovenske knjižnice; 48 zvezek: Slovenske knjižnice; 49 zvezek: Slovenske knjižnice; 50 zvezek: Slovenske knjižnice; 51 zvezek: Slovenske knjižnice; 52 zvezek: Slovenske knjižnice; 53 zvezek: Slovenske knjižnice; 54 zvezek: Slovenske knjižnice; 55 zvezek: Slovenske knjižnice; 56 zvezek: Slovenske knjižnice; 57 zvezek: Slovenske knjižnice; 58 zvezek: Slovenske knjižnice; 59 zvezek: Slovenske knjižnice; 60 zvezek: Slovenske knjižnice; 61 zvezek: Slovenske knjižnice; 62 zvezek: Slovenske knjižnice; 63 zvezek: Slovenske knjižnice; 64 zvezek: Slovenske knjižnice; 65 zvezek: Slovenske knjižnice; 66 zvezek: Slovenske knjižnice; 67 zvezek: Slovenske knjižnice; 68 zvezek: Slovenske knjižnice; 69 zvezek: Slovenske knjižnice; 70 zvezek: Slovenske knjižnice; 71 zvezek: Slovenske knjižnice; 72 zvezek: Slovenske knjižnice; 73 zvezek: Slovenske knjižnice; 74 zvezek: Slovenske knjižnice; 75 zvezek: Slovenske knjižnice; 76 zvezek: Slovenske knjižnice; 77 zvezek: Slovenske knjižnice; 78 zvezek: Slovenske knjižnice; 79 zvezek: Slovenske knjižnice; 80 zvezek: Slovenske knjižnice; 81 zvezek: Slovenske knjižnice; 82 zvezek: Slovenske knjižnice; 83 zvezek: Slovenske knjižnice; 84 zvezek: Slovenske knjižnice; 85 zvezek: Slovenske knjižnice; 86 zvezek: Slovenske knjižnice; 87 zvezek: Slovenske knjižnice; 88 zvezek: Slovenske knjižnice; 89 zvezek: Slovenske knjižnice; 90 zvezek: Slovenske knjižnice; 91 zvezek: Slovenske knjižnice; 92 zvezek: Slovenske knjižnice; 93 zvezek: Slovenske knjižnice; 94 zvezek: Slovenske knjižnice; 95 zvezek: Slovenske knjižnice; 96 zvezek: Slovenske knjižnice; 97 zvezek: Slovenske knjižnice; 98 zvezek: Slovenske knjižnice; 99 zvezek: Slovenske knjižnice; 100 zvezek: Slovenske knjižnice.

Dr. Joža Lovrenčič:

Anali izumrlega naroda

Roman iz drugega stoletja pr. Kr.

Ilirijevi sinovi so bili Evhelej, Avtarijej, Dardan, Med, Tavla in Perheb in hčere Partodarto, Dajaro in še nekaj drugih. Pa kaj bi vam nakeval cel rodovnik, očetje, prepustimo to letopiscem in zgodovinarjem! Eno stoji: veliko je bilo številno Ilirijevih sinov in hčera in iz njih so vzrastle rodovi. Sin Ilirijevega sina Avtarija je dobil sina Panonija, ali kakor ga Grki imenujejo. Peana, in ta je imel Skardiska in Tibala in iz njiju je vzrastle rod Japidov, Liburnov, Istrov in Karnov, ki so na severu naši mejaši. Obširen sem bil, patres conscripti, a menim, da prilike to zahtevajo in je prav, če poznamo mogočne sosedo, preden nas sila pripravi do tega, da jim posvetimo svojo pozornost. Prepričan sem namreč, očetje, da meje naše republike še niso utrjene, kakor bi morale biti, in rod, ki se tako množi in raste kakor Iliri, se bo skušal še razširiti.

Predlagam, v skrajnem kotu Adrije naj se ustanovi naselbina, ki naj bo trden branik pred vpadom barbarov.

Tudi po govoru Marcija Aelija, ki so ga senatorji pozorno poslušali, se je razvilo živahno pretehtavanje. Proti takojšnji ustanovitvi nove kolonije sta bila le ljudska tribuna, ki sta zahtevala k Aelijevemu predlogu dodatek: ... naj se ustanovi naselbina ... , kadar bi se ugotovilo, da je res nujno potrebna.

In potem so z razstopom glasovali in oba pred-

loga sta bila sprejeta. Predsednik pretor Lucius Julius, nekaj senatorjev in oba ljudska tribuna so podpisali zapisnik in seja je bila končana.

Pretor Lucius Julius, kateremu je senat naročil, naj kar najhitreje izvrši poverjeno mu nalogo, je res kmalu odpotoval iz mesta proti Mediolanu po novi cesti, ki se je zvala via Flaminia. Spremljalo ga je šest liktorjev s fasci snopi palic, iz katerih je gledala sekira, znamenje neomejene moči. V Mediolanu je menil izvedeti od prokonzula Lucija Porcija kake podrobnosti, ki bi se odigrale po preteku tolikega časa, kar so vdrli Gali v deželo. Res mu je prokonzul povedal, da so začeli Gali, ko so oplenili nekaj Venetov, graditi ob Natisi mesto, in še je podudril, da je treba takoj nastopiti z vojsko, dokler še niso utrjeni. Tudi je povedal, kar je dognal po svojih izvestitvah, da so spocetka Galom močno nagajali Karni in Istri s kraljem Eputom na čelu, a da se zadnje čase zdí, kakor bi se sporazumeli. Ta okoliščina, je menil, še bolj sili k takojšnjemu vojnemu nastopu.

Pretor je s prokonzulom soglašal in priporočujoč mu varstvo mej, je odpotoval dalje na zapad v Galijo, da izvrši svoje poslanstvo.

IV.

Vedro jutro se je vzdrnilo nad prostornim višavjem zelene Okre, odkoder je zamočilo šumelo v ranem hladu. Močan vzhodnik je vel in je bilo, ko da je iz lesov povabil s seboj vse nevidne duhove, da bi zarajali z njim nad zemljo junaških Karnov. Rožnata zarja, ki se je razgrnila kakor Belenov plaš-

čez sinje nebo, je skrivnostno odsevala na valovih Silikanskega jezera, da je bilo kakor posuto s samim lesketajočim se zlatom, preko katerega so se pogajali beli labodje, razprostirali peruti, vztrepetavali z njimi in pozdravljali božansko solnce, ki je iznad zelenih lesov dvigalo svoj žareči obraz in že objemalo mater zemljo in bilo veselo biserov, katere mu je bila pripravila za jutrnjo. Tudi od severa je šumelo. Sontius je valil svoje silne, bodre vode in se zaganjal proti ostrvu, ki se je dvigalo sredi jezera. V ogromnem vencu so se vrstile na ostrvu visoke, košate lipe, ki so segale s spodnjimi vejami do jezera, da se je zdelo, kot bi se v krogu vzpeli in zgrnili v vihri razburkani valovi in zakrili in zastrli najlepše Belenovo svetišče v zemlji Karnov.

Iz svetišča na ostrvu je zadonela v prebujajoče se jutro glasna hvalnica. Zbor belo oblečenih svečnikov jo je zapel Belenu, zbran okoli njega, ki se je v mladeniški lepoti upodobljen dvigal iz za žrtvenika, s katerega se je vila k njemu sinja meglica dehtečega kadila. Šolnčni prameni, ki so lili v svetišče, so se lomili v zlatih žarkih krog njegove glave; tak je bil, kakor bi pravkar dospel iz svojega višnjega doma in vstopil v svetišče, da osebno ališi in sprejme slavo, ki mu jo pojo verni služabniki.

Tam gori nad Soncijem, kjer prišumi zadnjim, že nizkim goram izmed bokov, je na obzidju Silikanskega gradišča zablestelo ko labodova perut. Ali se je dvignil labod z zelenih jezerskih valov, da se odpočije v samem solncu na višini in mu zapoje v rano jutro pesem in se potem zgardi? Ali se je vzela iz bele meglice, ki se splahnela v solncu, dobra vila in hrepenceča čaka, kdaj se bo mogla vrniti na jezero?

VALLET EXPRESS

LJUBLJANA, Mestni trg 5/II.

Lika, kemično čisti, pošije, modernizira; tudi obrne damsko ali moško garderobo. Črne obleke, moške suknje in plišaste plašče lika in čisti na poseben način, da izgubijo svežost. Pozor duhovniki, natakarji in drugi, ki nosite črne obleke. Likanje Din 18.—, obračanje Din 280.—. Izvršba v 24 urah.

Zahvala

Za vse izraze iskrenega sožalja ob izgubi našega nepozabnega očeta, brata in strica, gospoda

Josipa Grošlja

se vsem najlepše zahvalujemo. Istotako smo dolžni zahvaliti vsem, ki so spremili pokojnika na njegovi zadnji poti, in onim, ki so darovali krasne vence in cvetje. Vsem Bog plačaj!

Žalujoči ostali.

MALI OGLASI

Vaša drobna vrstica 1:30 Din ali vsaka beseda 50 par. Najmanjši oglas 5 lin. Oglasi nad svetlo vrstico se računajo višje. Za odgovor znambo! Na vprašanje brez znamke ne odgovorjamo!

Danes

Morske ribe
Danes sveže pošiljke — prvo vrsto dalmatinsko vino samo iz lastnih vinogradov. Gostilna na dvorišču hotela Tratinik. Sunara.

Službe iščejo

Šofer
z dobrimi priporočili išče službo. Naslov v upravi »Slovenca« pod 12.202.

Dekle
za šivanje in vsa hišna dela išče službo, najraje pri šivilji. Naslov v upravi »Slovenca« pod 12.231.

Zobotehnik

išče mesto kjerkoli. Ponudbe na upravo »Slovenca« pod št. 12.237.

Službo določa

Pletiljo
dobro nogavičarko, s hrano in stanovanjem v hiši, takoj sprejme F. Klemenec v Kočevju št. 114.

Sprejem

dva slikarska in plesarska pomočnika. Bokali. Medvode.

Deklo

pošteno in pridno, sprejemem za polska dela. — Ponudbe pod »Zvesta« št. 12.226 na upravo »Slov.«

Vajenca

za kolarstvo obrt takoj sprejme Matej Fajfar, izdelovalnica avtomobilov, Trnovska ulica 25.

Zasluzek

Zastopnike

v vseh krajih naše kraljevine išče »Domača industrija« za prodajo vpešane množinskega predmeta. Za založbo je potrebna glavica 1000 Din. — Pisma na Jugoslavijo. Rudolf Mosse d. d. Beograd, za »Domačo industrijo« 537.

Pouk

Čamernikova
šoferska šola
Ljubljana, Dunajska c. 36 (Jugo-avto) Prva oblast koncesionirana. Prospekt št. 16 zastoj. Pišite ponj!

Gojko Pipenbacher
koncesion šoferska šola. Ljubljana. Gospodarska cesta št. 12. Zahtevajte informacije.

Stanovanja

Stanovanje
soba, poselska sobica in kuhinja, v bližini Stadijona, se takoj odda. Več se poizve v trafikah Miklošičeva cesta 34.

Vnajem

Poslovni lokali
na Dunajski cesti št. 29/1 se takoj oddajo. Poizve se »totam«

Lokal

na Miklošičevi cesti se odda. Ponudbe pod »Bodočnost« št. 12.233 na upravo »Slovenca«.

Posredstva

Nova hiša
visokoprtilična, eno- ali dvostanovanjska, z vrtom, naprodaj za 84.000 Din, pri Ljubljani. Naslov v upravi »Slovenca« pod št. 12.176.

Hiša z vrtom
in gospodarskim poslopjem naprodaj. — Hradeč-kega vas 48.

Novo hišo

z dvema sobama in kuhinjo, spodaj klet, okoli hiše ca. 3000 m² zemljišča, v Smihelu, prodam. Podstrešje pripravno za zgotovitev 3 stanovanjskih sob. Lep razgled. Naslov: Smihel 8.

Prodamo

Puhasto perje
čisto, čehano po 48 Din kg, druga vrsta po 38 Din kg čisto. belo, gosje po 130 Din kg in čisti puh po 250 Din kg. Razpošiljam po poštnem povzetju. L. BROZOVIC — Zagreb, Hlica 82. Kemična čistilnica perja

Pianino
črn, križem strunan, zelo dobro ohranjen, ceno naprodaj. Naslov v upravi »Slovenca« pod 12.040.

Sode
vinske od 50—800 l vsebine prodaja Dobrac, Maribor, Tattenbachova ulica 21.

Pršute
(prekalene surove šunkel) pravi domači dalmatinski proizvod odlične kakovosti — razpošiljam po 40 Din za kilogram franko-franko. A Mitrovič i sinovi Split

Naprodaj
en del verande z 21 okni. Vinček, Celovška št. 42.

Sadna drevesa
samo zanesljive, prvovrstne sorte za jesensko ali spomladansko saditev si nabavite takoj pri Kmetijski družbi v Ljubljani, Novi trg 3, I. nad. Zahtevajte cenik.

Avtotakšno koncesijo
za Ljubljano se z vozom prodaja. Neizvežbani dobij pouk. — Naslov v upravi »Slovenca« pod št. 12.238.

Koruzo za krmo
oddaja na cenele veletrgovina Fita in mlake A. VOLK. LJUBLJANA Realizirna cesta 24.

Kupimo

Srečke, delnice, obligacije
kupi Uprava »Merkur«, Ljubljana — Selenburgova ulica 6. II. nadst.

Vreče.
Kdor rabi vreče kupi jih najceneje pri tvrdki: **Mirko Mlakar** Ljubljana - Slomškova ulica št. 11 tel. št. 2947.

Prvovrstne vrvi

motvoz in vse druge konopnene izdelke **štrange** dobite najceneje v vrvarni **uzde** **Vajt in drug, d. z o. z.** LJUBLJANA - Kolodvorska ulica št. 5.

Obrt

Šival. in pletil. stroje
popravlja in renovira Emil Klobčaver, specialni mehanik Ljubljana, Sv. Petra cesta 47.

Ia orehi

4-50 Din, vreče 40 kg, franko vsaka žel. postaja, **orehovi jedrci** kg 22 Din, franko vsakega naročitelja, razpošilja G. Drechsler, Tuzla.

Veliko izbiro
damskih klobukov po nizkih cenah dobite v modnem salonu Pavla Ogrinc, Miklošičeva cesta št. 28. Sprejemajo se vsakovrstna popravila. Zlati klobuki vedno v zalogi.

Mreže za postelje
izdeluje nalcenele in najboljše samo tvrdka Šimen Sablatnik. Jesenice-Fuzine. Sprejema tudi popravila.

Sveže insuhe gobe

kupujem stalno vsako množino. Zahtevajte poiznala.

Namizna jabolka

prvovrstna. razpošiljam po najnižji ceni — Peter Setina. Radeče — Zidani most.

Kdor išče - ta najde
v koledarju sreče
svojo srečno številko!
V novi kolekturi - nova sreča!

Srečke drž. razredne loterije

Januar	Februar	Marec	April	Maj	Junij
1 C 10082	1 N 98255	1 N 12908	1 S 11876	1 P 2034	1 P 90810
2 S 12902	2 U 7002	2 C 21681	2 C 84151	2 S 29465	2 U 2501
3 S 10827	3 U 41905	3 U 74259	3 P 84151	3 N 12915	3 S 41919
4 N 21651	4 C 30504	4 S 10830	4 S 41914	4 C 70654	4 C 98277
5 P 98251	5 C 18556	5 C 42958	5 N 30613	5 U 30150	5 P 74276
6 U 7012	6 P 82455	6 P 80830	6 P 21686	6 S 2046	6 S 7012
7 C 2030	7 S 1351	7 S 28559	7 U 32554	7 C 42976	7 N 30518
8 C 2030	8 N 1351	8 N 75360	8 S 2004	8 P 82463	8 P 80845
9 P 29452	9 P 32555	9 P 406	9 C 90611	9 S 7009	9 U 75373
10 S 70551	10 U 21655	10 U 35710	10 P 37812	10 N 32574	10 S 13913
11 N 90009	11 S 80826	11 S 18885	11 S 15912	11 P 1356	11 C 35723
12 P 21658	12 C 75356	12 C 82459	12 N 60163	12 U 80840	12 P 410
13 U 41901	13 P 10844	13 P 30509	13 P 74254	13 S 26568	13 S 37800
14 S 90102	14 S 26555	14 S 37805	14 U 7029	14 C 18873	14 N 29470
15 C 1372	15 N 35707	15 N 7005	15 S 80835	15 P 75368	15 P 42972
16 P 74251	16 P 12905	16 P 80830	16 C 42962	16 U 11898	16 U 7013
17 S 30152	17 U 37804	17 U 49609	17 P 98269	17 S 32579	17 S 32579
18 N 42953	18 S 98290	18 S 29440	18 S 51256	18 N 35715	18 C 25573
19 P 18854	19 C 68156	19 C 50431	19 N 1370	19 P 46167	19 P 46622
20 U 30501	20 P 7032	20 P 61730	20 P 54963	20 S 37816	20 S 18879
21 S 82451	21 S 40605	21 S 10850	21 U 28551	21 C 46618	21 N 51260
22 C 75358	22 N 70556	22 N 51272	22 S 57855	22 P 61735	22 P 57862
23 P 35702	23 P 51252	23 P 54965	23 C 11896	23 U 12909	23 U 10093
24 S 7036	24 U 54951	24 U 98264	24 P 32569	24 N 50436	24 S 54972
25 N 37801	25 S 18890	25 S 57851	25 S 50156	25 P 57858	25 C 59163
26 P 68152	26 C 74255	26 C 59198	26 N 60157	26 U 90105	26 P 82468
27 U 49601	27 P 90607	27 P 404	27 P 18899	27 S 10837	27 S 59167
28 S 26522	28 S 2930	28 S 59152	28 U 46613	28 C 59160	28 N 18893
29 C 50436	29 P 61727	29 N 32560	29 S 75364	29 P 54968	29 P 66172
30 P 61727	30 P 33551	30 P 41909	30 C 26565	30 S 74269	30 U 10845
31 S 33551		31 U 70560		31 N 98273	

Svojo srečno številko morate dobiti samo pri nas!

Svojo srečno številko morate dobiti samo pri nas!

Za slučaj, da bi bila že razpredana številka, ki si jo želite, vam bomo poslali drugo, upamo tako, da vam gotovo prinese srečo!

Glavna kolektura državne razredne loterije

HERMES D. D. JELACIČEV TRG 7 ZAGREB

prodaja srečk za zbiranje I. razreda. ki bo že 19. in 20. novembra t. l.

100 000 srečk - 50 000 dobitkov in 7 premij. izmed katerih je največja **Din 2.200.000**—

Srečke lahko naročite tudi po navadni dopisnici.

Izrežite, izpolnite in takoj pošljite.

NAROČILNICA

Glavni kolekturi državne razredne loterije Hermes d. d., Zagreb, poštni predaj 111. Za I. razred XXIII. kola drž. razredne loterije naročam s tem - po možnosti sledeče številke srečk:

in sicer: _____ kom. celih _____ srečk po Din 200—
" polovičnih " " " 100—
" četrtinskih " " " 50—

Kupno ceno teh srečk skupaj Din _____ sem poslal po poštni nakaznici. Zaznamo izrebranih dobitkov mi izvolite poslati takoj po vsakem zbiranju.

Ime: _____

Kraj: _____

Točen naslov: _____

PRINCIPOV 5 ODDELKOV
1. VESTNA POSTREŽBA
2. DOBER MATERIAL
3. SO LIDNO DELO
4. UMERJENE CENE
5. TOČNA ODPREMA

1. TISKOVINE ZA URADE, TRGOVINO IN OBRT, ČASOPISI, REVIJE, KATALOGI, VABILA, JEDILNI LISTI
2. PLAKATI, CENIKI, VREDNOSTNI PAPIRI, REKLAMNE TISKOVINE V ENO- ALI VEČBARVNEM TISKU
3. KLIŠEJI V POLJUBNI OBLOKI ZA ENO- ALI VEČBARVNO REPRODUKCIJO SLIK, RISE, FOTOGRAFIJ ETC.
4. UMETN. ILUSTRACIJE, ALBUMI, RAZGLEDNICE, PROPAGANDNE TISKOVINE V ENO- ALI VEČBARVNEM TISKU
5. PREPROSTE IN FINE VEZAVE KNJIG, ALBUMOV, RASTIRANI PAPIR, POSLOVNE KNJIGE ZA TRGOVCE, DENAR, ZAVODE I. DR.

JUGOSLOVANSKA TISKARNA LJUBLJANA

TELEFON ŠT. 2992

BRZOJAVKE:JUGOTISKARNA