

# Kirchliches Verordnungs-Blatt

für die

## Lavanter Diocese.

Inhalt: 59. Prorogatio privilegii altaris in dioecesi Lavantina ad septennium. — 60. Verlängerung des päpstlichen Ablass-Indultes für jene Gläubigen, die wenigstens alle 14 Tage beichten, ad triennium. — 61. Instruktion über die Eheschließung unter sogenannter passiver Assistenz. — 62. Gregorianische Akademie zu Freiburg in der Schweiz. — 63. Erlaß

des k. k. Finanzministeriums, betreffend die Behebung von Bezügen bei den Steuerämtern mittelst Postanweisung. — 64. Anündigung des „Österreichischen Zentral-Anzeigers für das öffentliche Viehergungswesen“. — 65. Priestereyerzitation im Jahre 1902. — 66. Literatur. — 67. Diöcesan-Nachrichten.

59.

### Prorogatio privilegii altaris in dioecesi Lavantina ad septennium.

Um den armen Seelen im Fegfeuer die heilbringenden Schätze der Kirche im reichlichsten Maße zufließen zu machen, ist bereits mein hochseliger Vorgänger, Fürstbischof Jakob Maximilian, im Jahre 1887 in Rom um die Fakultät eingeschritten, in jeder Pfarrkirche den Hochaltar mit dem Altarsprivilegium schmücken zu dürfen.

Seine Heiligkeit Papst Leo XIII. hat dieser seiner Bitte mit dem Breve vom 16. Dezember 1887 allerhöchste willfahrt, wie das Kirchl. Verordnungs-Blatt Nr. I. vom Jahre 1888 es dartut.

Inzwischen bin auch ich schon einmal um dieses Privilegium beim apostolischen Stuhle bittlich geworden. Da jedoch die Zeit, für die es mir allergnädigst gewährt worden war, bereits abgelaufen ist, habe ich Seiner Heiligkeit Papst Leo XIII. jüngst nachstehendes Bittgesuch zu Füßen legen lassen:

**Beatissime Pater!**

Ad supplicationem meam humillimam Sanctitas Vestra tenore Brevis, dati die 16. Maii 1895, mihi specialem facultatem largita est, in qualibet ecclesia parochiali sive collegiata dioeceseos Lavantinae unum dumtaxat Altare privilegio Apostolico decoratum pro Animabus Christifidelium a Purgatorii poenis liberandis designandi.

Cum vero hoc privilegium altaris, ad septennium tantum valiturum, nuper exspiraverit, humillime supplico Sanctitati Vestrae, quatenus istud privilegium clementissime prorogare dignetur.

Ad pedes Sanctitatis Vestrae provolutus benedictionem Apostolicam enixe exoro.

Sanctitatis Vestrae

humillimus, devotissimus ac obsequentissimus famulus et filius

Marburgi in Austria, die 19. Julii 1902.

† Michael.

Der heilige Vater hat in höchster Würdigung meiner Bitte fast umgehend folgendes Breve an mich ergehen lassen:

**Venerabili Fratri Michaeli**

**Episcopo Lavantin.**

**LEO PP. XIII.**

Venerabilis Frater salutem et apostolicam benedictionem. Salvatoris et D. N. Jesu Christi vices licet immeriti gerentes in terris eiusque exempla sectantes, animabus Christifidelium in Purgatorio detentis opportuna de thesauro Ecclesiae auxilia subministrare studemus, ut illis, quantum Divinae Bonitati placuerit, adiectae, ad coelestem patriam facilius pervenire valeant. Ea propter Nos Parochiales et Collegiatas Ecclesias Civitatis et Dioecesis Lavantin., quae etiam ob earum tum dignitatem tum antiquitatem semper in honore habitae sunt ac speciali praerogativa pollent, coelestium munerum largitione decorare volentes, supplicationibus quoque tuo nomine Nobis super hoc humiliter correctis inclinati, revocatis in eis privilegiatis Altaribus intuitu Collegiatae vel Paroeciae a te vel ab Ordinariis Praedecessoribus forte concessis, tibi, ut semel per teipsum in qualibet ex Parochialibus et Collegiatis Ecclesiis huiusmodi unum dumtaxat Altare, ad septennium proximum tantum, privilegio Apostolico decoratum pro animabus Christifidelium a Purgatorii poenis liberandis designare valeas, ita ut quandocumque Sacerdos aliquis saecularis vel regularis Missam pro anima cuiuscumque Christifidelis, quae Deo in charitate conjuncta ab hac luce migraverit, ad privilegiatum Altare celebrabit, anima ipsa de thesauro Ecclesiae per modum suffragii indulgentiam consequatur: ita ut D. N. Jesu Christi, B. Mariae Virg., Sanctorumque omnium meritis sibi suffragantibus, a Purgatorii poenis, si ita Deo placuerit, liberetur facultatem, Apostolica Auctoritate, tenore praesentium, concedimus et impertimur. Non obstantibus Nostra et Cancellariae

Apostolicae regula de jure quaesito non tollendo, aliisque Constitutionibus et Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die XXVIII. Julii MDCCCXII Pontificatus Nostri Anno Vigesimoquinto.

Pro Domino Card. Macchi  
N. Marini, substitutus.

Indem ich nun von der mir gewordenen päpstlichen

Vollmacht den weitgehendsten Gebrauch mache, erkläre ich hiemit den Hochaltar in jeder Pfarr- (und Kollegiat-)Kirche der Lavanter Diöcese für das nächste Septennium als privilegiert, könnte jedoch in diesem Zeitraume um ein weiteres Altarprivilegium für irgendwelche Pfarrkirche in Rom nicht einschreiten.

Hievon ist auch dem gläubigen Volke die entsprechende Mitteilung zu machen.

60.

**Verlängerung des päpstlichen Ablass-Indultes für jene Gläubigen, die wenigstens alle 14 Tage beichten, ad triennium.**

Um den herrschenden Priester-mangel den frommen Gläubigen erträglicher, den überbürdeten Beichtvätern aber ihren schweren Dienst leichter zu machen, ist das S. B. Ordinariat um die Verlängerung jenes päpstlichen Indultes, wornach jene Gläubigen, die wöchentlich oder wenigstens alle 14 Tage zu beichten pflegen, aller in diese Zeit fallenden Ablässe teilhaftig werden können, wenn sie nur die übrigen Bedingungen (die hl. Beichte ausgenommen) nach Anordnung des hl. Vaters erfüllen — unterm 26. August 1902 folgendermaßen in Rom bittlich geworden:

**Beatissime Pater!**

Michael Episcopus Lavantinus ad pedes S. V. pro-volutus enixe petit prorogationem Indulti die 11. Sept. 1898 ab Apostolica Sede obtenti, vi cuius Christifideles

suae Dioecesis, qui singulis hebdomadis vel saltem altera quaque hebdomada S. Confessionem peragere solent, omnes et singulas indulgentias eo temporis intervallo occurrentes, absque s. confessione, lucrare possunt. Et Deus etc.

Das hierüber gnädigt erlassene Reskript lautet:

S. C. Indulgentiis Sacrisque Reliquiis praeposita, utendo facultatibus a SS. P. N. Leone PP. XIII sibi specialiter tributis, benigne annuit pro petita prorogatione ad triennium a data praesentium computandum, servata in reliquis forma et tenore praecedentis concessionis. Contrariis quibuscumque non obstantibus. Datum Romae ex Secretaria eiusdem S. C. die 3. Septembris 1902.

S. Card. Cretoni,  
Praef.

Pro R. P. D. Francisc. Archiep.  
Amid. Seer. Aloysius Giambene.

61.

**Instruktion über die Eheschließung unter sogenannter passiver Assistenz.**

(Genehmigt in der VI. Sitzung der bischöflichen General-Versammlung vom 16. November 1901).

Das katholische Eherecht unterscheidet ein Ehehindernis der Religionsverschiedenheit und ein Eheverbot der Konfessionsverschiedenheit. Die Religionsverschiedenheit besteht zwischen Getauften und Nichtgetauften und macht die Ehe ungiltig. Die Konfessionsverschiedenheit aber obwaltet zwischen Katholiken und giltig getauften A-katholiken und macht die Ehe nur unerlaubt. In der folgenden Instruktion ist die Rede nur von dem Eheverbote der Konfessionsverschiedenheit, welches in der vortrefflichen „Anweisung für die geistlichen Gerichte des Kaiserthums Oesterreich in Betreff der Ehesachen“ vom 8. Oktober 1856 § 66 also formuliert wird: „Die Kirche verabscheut die Ehen zwischen Christen und solchen, welche vom Christenthume abgefallen sind. Auch mißbilligt sie die Heiraten zwischen Katholiken und nichtkatholischen Christen und mahnt ihre Kinder vor Schließung derselben ab.“

Den verschiedenen Verhältnissen der Gegenden entsprechend sind vom hl. Stuhle auch besondere Instruktionen und Vorschriften erlassen worden. Für die Bischöfe der österreichischen Diözesen sind hierin entscheidend und maßgebend die Instruktion Papst Gregor XVI. „Quum Romanus Pontifex“ vom 22. Mai 1841 und Papst Pius IX. vom 15. November 1858 „Etsi Sanctissimus“. Auf der Unterlage dieser für Eisleithanien geltenden Normalien ist die Instruktion des österreichischen Episkopates „über die Eheschließung unter sogenannter passiver Assistenz“, die sich übrigens auf die gemischten Ehen überhaupt erstreckt, aufgebaut und unterscheidet drei Fälle.

**Erster Fall.**

Das Brautpaar erfüllt die geforderten Bedingungen:

1. „ut coniux catholicus ab acatholico perverti non posset, quin

2. potius ille teneri se sciret ad hunc pro viribus ab errore retrahendum, sed

3. insuper ut proles utriusque sexus ex hisce coniugii procreanda in catholicae religionis sanctitate omnino educetur“ (Instr. vom 22. Mai 1841), und

4. „dumodo neque ante neque post matrimonium coram Parocho catholico initum partes adeant ministellum acatholicum“.

Dieser 4. Punkt ist ein Zusatz in der Quinquennial-Fakultät zur Ertheilung der Dispens von Eheverböten der Religionsverschiedenheit. Übrigens ist dies selbstverständlich.

Die beiden päpstlichen Instruktionen vom 22. Mai 1841 und vom 15. November 1858 präcisieren nämlich die unerläßlichen Vorbedingungen, unter denen die Dispensgewährung vom kanonischen Eheverböte der Konfessionsverschiedenheit zulässig ist, allein sie enthalten keine Direktive über die Form, in welcher die geforderten Kautelen rechtsverbindlich zugesichert werden sollen. Ob die konfessionell gemischten Nupturienten die Erfüllung der vorgeschriebenen Bürgschaften mündlich oder schriftlich, ob gesondert oder in einer gemeinschaftlichen Erklärung versprechen sollen, darüber schreiben die angezogenen römischen Instruktionen nichts vor. Hier ist also freier Spielraum gelassen; doch dürfte nachstehender Modus besonders empfehlenswert sein.

Beide Brautteile müssen mit Bezug auf Art. 1 des Gesetzes vom 25. Mai 1868, R.-G.-Bl. Nr. 49, Abs. 2 noch vor Abschluß der Ehe einen schriftlichen Vertrag schließen, daß sämtliche zu erhoffenden Kinder ohne Unterschied des Geschlechtes nur nach dem katholischen Ritus getauft und in der katholischen Religion erzogen werden.

In Betreff der Form der „Cautiones opportuuae“ hat die Congregatio S. Officii in dem Schreiben an den Bischof von Ottawa in Canada sich dahin ausgesprochen, daß man einen schriftlichen Vertrag fordern soll. Er soll dann mit einem Eide bekräftigt werden, wenn der Bischof die moralische Gewißheit nicht hat, daß die Nupturienten ihren vertragsmäßig angenommenen Verpflichtungen treu bleiben werden. (Reskr. 17. Februar 1875).

Nach „Responsa Congr. S. Officii ad Vicarium Apost. Gibilterrae de die 14. Dec. 1882“ darf der Bischof von der facultas dispensandi super impedimento mixtae religionis nur dann Gebrauch machen, wenn der katholische Teil in seiner Diözese ein verum oder ein quasidomicilium hat.

Der akatholische Teil muß versprechen und darüber einen Revers ausstellen, daß er dem katholischen Brautteile kein Hindernis in der gewissenhaften Ausübung der Pflichten der katholischen Religion in den Weg legen und alles unterlassen werde, was ihm vom katholischen Glauben abwendig machen könnte.

Der katholische Kontrahent muß versprechen und darüber nötigenfalls auch einen Revers ausstellen, daß er in der bevorstehenden Ehe alle Pflichten seiner heiligen katholischen

Religion erfüllen und sich bestreben wolle, dahin zu wirken, daß der akatholische Brautteil zur Erkenntnis der Wahrheit der katholischen Religion gelange.

Die Ausstellung derartiger zwei Reverse wird durch Art. 1 des obangezogenen Gesetzes nicht berührt, weil sie nicht die religiöse Erziehung der Kinder betrifft. Die Gültigkeit solcher Reverse wird zwar in foro civili nicht anerkannt, aber in foro Ecclesiae gründet sie sich auf die Verpflichtung, die einem freiwillig gegebenen und angenommenen, sittlich zulässigen Versprechen innewohnt, und wird daher von der Kirche anerkannt.

Da die k. k. Landwehr der civilgeistlichen Jurisdiktion untersteht, so gelten für ihre Angehörigen hinsichtlich der Eingehung gemischter Ehen die obdargelegten Bestimmungen. Wenn diejenige ein k. k. Landwehr-Offizier um die Dispens vom Ehehindernisse der Konfessionsverschiedenheit ansucht, so hat er unter anderen Kautelen auch den ordnungsmäßig ausgestellten Vertrag bezüglich der Taufe und katholischen Erziehung der anzuhoffenden Kinder vorzulegen. Im Falle das Zustandekommen eines solchen Vertrages aus besonders wichtigen Gründen vorderhand nicht möglich, jedoch in kurzer Zeit, etwa nach der Trauung, zu gewärtigen wäre, würde ein vom betreffenden Offizier ausgestellter Revers genügen, in welchem derselben auch im Namen seiner Braut auf „Offiziers-Ehrenwort“ die Beibringung des erforderlichen Vertrages zusichert. Der betreffende Seelsorger müßte sich aber im gegebenen Falle an sein Ordinariat um die nöthigen Weisungen wenden.

Unter den obgedachten 3, bezw. 4 Kautelen — und nur unter diesen — ist nach der vorbezogenen Gregorianischen Instruktion die Schließung einer gemischten Ehe vor dem katholischen Seelsorger des katholischen Brauttheiles kirchlich erlaubt. Es wird demnach

1. die Dispens vom kirchlichen Eheverböte der Konfessionsverschiedenheit erteilt kraft päpstlicher Fakultät, welche die Bischöfe außer den üblichen Quinquennial-Fakultäten vom hl. Apostolischen Stuhle für ein Quinquennium erhalten, nach dessen Verlauf sie meistens nach Rom zu berichten haben, wie viele derlei Dispensationen sie erteilt haben. Zu merken aber ist, daß für die Dispenserteilung immer auch noch die kanonischen Gründe anzuführen sind. (Cfr. Instructio s. Congr. de Propag. fide super dispensationibus matrimonialibus „Cum dispensatio“ vom 9. Mai 1877, R. B.-Bl. Nr. 1, ex 1878 I.).

2. Der Brautunterricht ist mit besonderer Gewissenhaftigkeit zu erteilen. Der katholische Brautteil ist auf die Gefahren der Mischehe aufmerksam zu machen. Sie führt notwendigerweise zu einer communicatio in sacris cum haereticis; denn eine Ehe mit einem Häretiker eingehen ist daselbe als ein Sakrament mit demselben spenden oder empfangen. (Benedicti XIV. De Synodo Dioec. lib 6. cap. 5. n. 3). Papst Leo XIII. sagt von den Mischehen: „Illud

etiam cavendum est, ne scilicet coniugia facile appetantur cum alienis a catholico nomine; animos enim, de disciplina religionis dissidentes, vix sperari potest futuros esse quoad caetera concordēs. Quin imo ab huiusmodi coniugiis ex eo maxime perspicitur esse abhorrendum, quod occasiōnem praebent vitatae societati et communicationi rerum sacrarum, periculum religioni creant coniugis catholici, impedimento sunt bonae institutioni liberorum, et persaepe animos impellunt, ut cunctarum religionum aequam habere rationem assuescant, sublato veri falsique discrimine.“ (Encycl. „Arcanum divinae sapientiae consilium“ de die 10. Febr. 1885 ad finem).

3. Hat die dreimalige Aufkündigung zu erfolgen mit Übergehung der Namhaftmachung des Religionbekenntnisses der Brautleute. Sollte sich der akatholische Seelsorger weigern, das Aufgebot vorzunehmen oder den Verkündschein auszustellen, so ist der nichtkatholische Rupturient aufzufordern, sich gemäß §§ 1 und 2 des Gesetzes vom 25. Mai 1868, R.-G.-Bl. Nr. 47, wegen Bornahme dieses Aufgebotes an die k. k. Bezirkshauptmannschaft zu wenden, in deren Amtsbezirk der die Verkündigung verweigernde akatholische Religionsdiener seinen Amtssitz hat.

4. Darf der katholische Pfarrer die Trauung nach katholischem Ritus vornehmen. Es unterbleibt nur die Benedictio solemnī oder die Feier der hl. Messe pro sponsis. „Nec matrimonia mixta sunt benedicenda, etiamsi obtenta dispensatione ex tolerantia Sanctae Sedis in Ecclesia celebrantur.“ (Coll. rituum dioec. Lavant. Marburgi 1896. S. 195; vom hl. Stuhle approbiert am 4. Februar 1893, Nr. 379). Nach den Entscheidungen der römischen Dikasterien darf auch die Messe de die nicht celebriert werden, wenn dies den Anschein hätte, daß die Funktion zum Trauungsritus gehöre. Dies ist zu ersehen aus der Antwort der S. Congr. S. Officii de die 7. Jan. 1877 auf den 5. Punkt der Anfrage des Bischofes von Nancy: „An tuta conscientia in sua dioecesi tolerare posset, quod Missa non de sponsalibus, sed de die, omisso omni ritu benedictionis qualicumque, coram talibus coniugibus celebraretur? — Ad 5<sup>um</sup> detur responsum ut in Versaliensi feria IV. diei 17. Jan. 1872, nempe: Propositis a R. P. D. Episcopo Versaliensi nonnullis dubiis ad primum ita expositum: Utrum vigore clausulae: Exclusa tamen semper Missae celebratione, quae apponitur in rescriptis de matrimoniis mixtis, prohibeatur tantum Missa pro sponsis cum orationibus et benedictionibus, uti in Missali Romano, an quaelibet Missa, etiam privata, quae celebretur coram sponsis et comitibus post matrimonium, licet sponsis non detur distincta sedes? Emmi Domini decreverunt respondendum esse: affirmative ad utramque partem, quando Missa celebretur cum omnibus expositis circumstantiis, ita ut ea habeatur tamquam complementum Caeremoniae matri-

monii.“ (Gaspari, Tract. Can. de matrimonio. Paris. 1892. I. pag. 307 et 308).

5. Der katholische Brautteil kann ohne weiteres zu den hl. Sakramenten zugelassen werden.

6. Die kirchliche Vorsegnung der katholischen Wöchnerin ist erlaubt.

Gegenüber diesen sechs angeführten Punkten herrscht in einzelnen Diözesen eine strengere Praxis, zufolge welcher auch in diesem ersten Falle, wo alle erforderlichen Bedingungen erfüllt werden, nur die sogenannte assistentia passiva bei der Eheschließung vom parochus proprius geleistet wird. Im Sinne der obzitierten römischen Instruktion vom 22. Mai 1841 ist dieser Modus nicht gelegen.

Daß der hl. Stuhl nicht auf der Durchführung der vollen Strenge der Bestimmungen über die Mischehen besteht, sondern duldet, daß den dispensierten Mischehen die active Assistenz mit den im Rituale vorgeschriebenen Ceremonien geleistet werde, bekundet die obzitierte Instruktion „Etsi Sanctissimus“ vom 15. November 1858, worin wir lesen: „Quod si in aliquibus locis sacrorum Antistites cognoverint, easdem conditiones (de mixtis coniugiis absque parochi benedictione alioque ecclesiastico ritu celebrandis) impleri haud posse, quin graviora exinde oriantur damna ac mala vitanda, prudenti eorumdem sacrorum Antistitum arbitrio committit (Sanctitas Sua), ut ipsi, salvis firmisque semper ac per diligentem servatis cautionibus . . . iudicent, quando commemoratae conditiones de contrahendis mixtis hisce nuptiis extra ecclesiam et absque parochi benedictione impleri minime possint, et quando in promiscuis hisce coniugiis ineundis tolerari queat mos adhibendi ritum pro matrimoniis contrahendis in dioecetano Rituali legitime praescriptum, exclusa tamen semper Missae celebratione ac diligentissime perpensis omnibus rerum, locorum ac personarum adiunctis, atque onerata ipsorum Antistitum conscientia super omnium circumstantiarum veritate et gravitate. Summopere autem exoptat Sanctitas Sua, ut iidem sacrorum Antistites huiusmodi indulgentiam seu potius tolerantiam, eorum arbitrio et conscientiae commissam, maiori quo fieri potest, silentio ac secreto servent.“ (Gaspari op. cit. I. pag. 308 seq.)

Welche jene größeren Nachteile und Übel sind, und wie es mit dem silentium und secretum zu halten ist, erhellt aus der Entscheidung der S. Congr. S. O. a 1862 in epist. S. Congr. de Propag. fide ad Vicarium apostolicum Maysurii 4. Dec. 1862 (Gaspari op. cit. I. pag. 309 seq.) Darin heißt es:

„Et primo, quid intelligendum sit, sciscitaris per verba, quibus in laudata instructione innititur et quasi ligatur facultas seu tolerantia benedicendi mixta matrimonia, scilicet ad evitanda graviora mala et damna. Procul dubio graviora inde oriuntur damna et mala: 1. Quotiescunque ob denegatam matrimoniis mixtis benedictionem

facile excitarentur haereticorum quaerimoniae et odia adversus fideles legesque ecclesiasticas; 2. quotiescunque denegata a parochio catholico benedictione sponsi ante vel post coram illo celebratum matrimonium ministellum adeant vel etiam in heterodoxorum templum conveniant ad sacrilegam benedictionem obtinendam, parochio catholico omnino posthabito; 3. quotiescunque insuper timendum esset, quod, recusata ab ipsis expetita benedictione, aut non servarentur necessariae cautiones de ammovendo a coniuge catholico perversionis periculo et de universa prole in catholica religione educanda aut, quod detestabilius foret, ne pars catholica ad haereticorum castra in sui et futurae prolis aeternam perniciem transiret. Evidenter haec et similia sunt gravia illa damna et mala.

Quae tertio loco te anxium reddebant circa silentium ac secretum in laudata instructione quoad posse inculcatum, non ita presse intelligenda videntur, ut nemini innotescat haec S. Sedis indulgentia seu potius tolerantia in benedicendis mixtis nuptiis. Etenim scias oportet, quod Sanctitas Sua monitos esse voluit Praesules, ut non passim et absque delectu matrimoniis mixtis benedictio imperiatur, nec per publicas instructiones veluti etiam per modum regulae tali utantur facultate, sed prudenter admodum et caute, ut oblivioni non tradantur saluberrimae ecclesiae conditiones, quae semper implicite talibus dispensationibus adiunctae intelliguntur.“

Die hervorgehobenen „maiora mala et damna“ sind auch in Oesterreich zu befürchten, namentlich der „aditus acatholici ministelli“, da nämlich das Gesetz vom 31. Dezember 1868 im Art. II. R.-G.-Bl. Nr. 4 ex anno 1869, also vorschreibt:

„Die feierliche Erklärung der Einwilligung zur Ehe ist bei der Verehelichung zwischen Angehörigen verschiedener christlicher Konfessionen in Gegenwart zweier Zeugen vor dem ordentlichen Seelsorger eines der beiden Brautleute oder vor dessen Stellvertreter abzugeben.

Dies kann auch in dem Falle geschehen, wenn das Aufgebot wegen Weigerung eines Seelsorgers durch die politische Behörde vorgenommen wurde.

Den Brautleuten steht es in allen Fällen frei, die kirchliche Einsegnung ihrer vor dem Seelsorger des einen der Brautleute geschlossenen Ehe bei dem Seelsorger des anderen Theiles zu erwirken.“

In allen Fällen, wo die Schließung einer gültigen und erlaubten Mischehe nicht bloß das Eheverbot der Konfessionsverschiedenheit, sondern zugleich auch ein anderes kirchliches Ehehinderniß, z. B. Verwandtschaft, Schwägerschaft, entgegensteht, hat sich übrigens der apostolische Stuhl die Gewährung der erforderlichen Dispens vorbehalten und die Bischöfe dürfen nur auf Grund einer ganz speziellen Fakultät dispensieren. (S. Congr. Inquisit. vom 12. September 1866).

### Zweiter Fall.

Das Brautpaar bietet die oberwähnten vier Garantien nicht.

Will das Brautpaar die erforderlichen Bedingungen zur Schließung der beabsichtigten gemischten Ehe nicht erfüllen, dann kann von der Eheverbotsdispens keine Rede sein, doch aber ist es immerhin noch möglich, daß die Ehe, obwohl unerlaubt, gültig geschlossen wird.

Die diesbezügliche Stelle in der mehrgenannten römischen Instruktion vom 22. Mai 1841 lautet also: „Si quandoque fit, ut conantibus licet contra per debitas suasiones hortationesque sacris pastoribus catholicis vir aut mulier in contrahendi mixti matrimonii citra necessarias cautiones sententia persistat et aliunde res absque gravioris mali scandalique periculo in religionis perniciem interverti plane non possit, simulque in ecclesiae utilitatem et commune bonum vergere posse agnoscat, si huiusmodi nuptiae, quantumvis illicitae ac vetitae, coram parochio catholico potius, quam coram ministro acatholico, ad quem partes facile fortasse confugerent, celebrentur: tunc parochus catholicus aliusve sacerdos eius vice fungens poterit iisdem nuptiis materiali tantum praesentia, excluso quovis ecclesiastico ritu, adesse, perinde ac si partes unice ageret meri testis, ut aiunt, qualificati seu auctorisabilis, ita scilicet, ut, utriusque coniugis audito consensu, deinceps pro suo officio actum valide gestum in matrimoniorum librum referre queat.“

Dies ist die sogenannte assistentia passiva des katholischen Pfarrers bei gewissen Eheschließungen, so geheißen, weil er bei dem Acte keine kirchliche, priesterliche Funktion — excluso quovis ecclesiastico ritu — ausübt, sondern sich rein passiv verhält oder einfach duldet, patitur, daß eine unerlaubte, aber doch gültige Ehe geschlossen werde, indem er die Erklärung der Brautleute in forma Concilii Tridentini anhört und entgegennimmt. Der Pfarrer ist nur gleichsam klassischer Zeuge, daß die Ehe nach der tridentinischen Form geschlossen worden und sie deshalb gültig ist, während sie ohne seine Gegenwart wie unerlaubt so auch ungültig wäre. Den gültigen Act hat er in das Trauungsbuch regelrecht einzuzichnen. „Actum valide gestum in matrimoniorum librum referre queat“.

Dies gilt für die österreichischen Diözesen. In anderen Kirchensprengeln gelten andere Bestimmungen, die aber ohne spezielle Erlaubnis des hl. Apostolischen Stuhles nicht auch auf Eisleithanien ausgedehnt werden dürfen. So gelten für Ungarn laut des Apost. Breves vom 30. April 1841 und der beigelegten Instruktion von demselben Datum die gemischten Ehen, wenn sie auch vor dem akatholischen Kirchendiener geschlossen werden. „Pro validis quamvis illicitis habenda sint, etiamsi fuerint coram acatholico ministro seu non servata Concilii Tridentini forma celebrata.“ Desgleichen besteht eine solche Konzeßion für den österreichischen Antheil

der Breslauer Diözese. Hier ist zwar das Ehehindernis der Klandestinität oder Heimlichkeit aufgehoben, aber es gilt für die ganze Breslauer Diözese die Regel, daß in derselben das tridentinische Decret „Tametsi“ nicht Geltung hat. In Dalmatien sind „ex Decreto sancti Officii de die 16. Febr. 1892“ die Ehen zwischen Katholiken und Schismatikern (aber nicht anderen Katholiken) gültig, wenn sie auch coram parcho schismatico geschlossen werden.

Der Hl. Apostolische Stuhl duldet es, daß in Österreich — Galizien miteinbegriffen, weil die römische Instruktion auf Grundlage des päpstlichen Erlasses vom 16. Juli 1842, imprimiert durch Hoffkanzlei-Decret vom 8. August 1842, auch auf die galizischen Diözesen, mit Ausnahme der Republik Krakau, die erst im Jahre 1846 an Österreich kam, ausgedehnt wurde; nur Dalmatien ist ausgenommen (F. Rudolf Scherer, Handbuch des Kirchenrechtes, Graz 1898, II. Band S. 420, Num. 36) — die passive Assistenz geleistet werde in dem Falle, wenn unter schwierigen Verhältnissen es für die katholische Kirche und das allgemeine Wohl immerhin vorteilhafter ist, daß die Ehe vor dem katholischen Pfarrer als vor dem akatholischen Religionsdiener geschlossen werde. „Si quandoque fit, ut . . . aliunde res absque gravioris mali scandalique periculo in religionis perniciem interverti plane non possit simulque in ecclesiae utilitatem et commune bonum vergere posse agnoscatur, si huiusmodi nuptiae, quantumvis illicitae ac vetitae, coram parcho catholico potius quam coram ministro acatholico . . . celebrentur, tunc parochus catholicus . . . poterit . . .“

In anderen Ländern erlaubt der römische Stuhl die passive Assistenz, z. B. im Herzogtume Cleve, wenn der Pfarrer durch das bürgerliche Gesetz unter schwerer Strafe zur Assistenz gezwungen wird. Doch wird in der erwähnten Instruktion an die österreichischen Bischöfe der einschränkende Befehl gemacht: „His tamen in circumstantiis haud impari, imo impensiori etiam conatu et studio per praenuntiatos Antistites et parochos elaborandum erit, ut a catholica parte perversionis periculum, quoad fieri possit, amoveatur, ut prolis utriusque sexus educationi in religione catholica, quo meliori liceat modo, prospiciatur, atque ut coniux catholicae fidei adhaerens serio admoneatur de obligatione, qua tenetur, curandi pro viribus acatholici coniugis conversionem, quod ad veniam patrum criminum facilius a Deo obtinendum erit opportunissimum. Ceterum Sanctissimus Pater intime dolens, quod haec tolerantiae ratio erga ditionem catholicae fidei professione insignem fuerit ineunda, Antistites ipsos per viscera Jesu Christi, cuius personam in terris gerit, tota animi contentione obtestatur, ut id demum in tam gravi negotio agere studeant, quod implorato Spiritus sancti lumine istiusmodi fini revera censuerint respondere atque illud una simul satagant, ne tali tolerantiae ratione erga homines mixta connubia illicite contracturos contingat, ut in catholico

populo extenuetur memoria Canonum ea matrimonia detestantium et constantissimae curae, qua sancta Mater Ecclesia filios suos avertere studet ab illis in suarum animarum iacturam contrahendis. Quare eorundem Antistitem et parochorum erit, in erudiendis sive privatim sive publice fidelibus flagrantiori in posterum zelo doctrinam et leges ad ea connubia pertinentes commemorare accuratamque illarum custodiam iniungere. Quae quidem omnia ex spectata ipsorum religione, fide et in beati Petri cathedram reverentia Sanctitas Sua Sibi certissime pollicetur.“ (Dr. Johann Rutschker, Das Eherecht der kath. Kirche. Wien 1857. IV. Band S. 721—722).

In den Mischehen, wo nur die passive Assistenz geleistet werden soll, ist folgendermassen vorzugehen.

1. Von einer Eheverbots-Dispens kann keine Rede sein. Die Bischöfe erhalten über Ansuchen vom Hl. Stuhle die Fakultät, vom Eheverbote der Konfessionsverschiedenheit zu dispensieren, aber immer nur unter der Voraussetzung, daß die von der Kirche geforderten „cautiones“ zugesichert werden.

2. Der Brautunterricht und das Brautexamen ist wie im ersten Falle auf das gewissenhafteste vorzunehmen.

3. Das Aufgebot (und die Bescheinigung — literae testimoniales) ist verboten, wie dies aus dem Schreiben Papst Pius VI. an den Cardinal-Erzbischof von Mecheln, Heinrich Franckenberg, vom 13. Juli 1782 folgt: „Proclamationes . . . cum praeordinatae sint ad futuram celebrationem matrimonii et ex consequenti positivam eidem cooperationem contineant, quod utique excedit simplicis tolerantiae limites, non posse Nos, ut hae fiant, annuere.“ (Vergl. F. Weber, Die kanonischen Ehehindernisse, Freiburg im Breisgau, 1898. Neu bearbeitet von Dr. Josef Schnitzer, 5. Aufl. S. 259). Das Verbot des Aufgebotes ist auch aus anderen Dokumenten ersichtlich. Die S. Congr. de Propag. fide erklärte den 11. März 1891 allgemein: „Proclamationes . . . non fieri in mixtis connubiis, nisi quando necessariae et opportunae videantur, iudicio Ordinarii, pro detegendis impedimentis.“ (F. Dr. Schnitzer, resp. Weber, ibidem; Gaspari op. cit. I. S. 305; Feije, De impedimentis et dispensationibus. Lovanii 1893, S. 471). Der Grund dieses Verbotes liegt wohl darin, daß die Bornahme des Aufgebotes schon eine aktive Assistenz oder Kooperation involviert, und daß die Gläubigen daran Ärgernis nehmen und die heilsame Scheu vor solchen Ehen verlieren.

Freilich wird in einigen Instruktionen des Apostolischen Stuhles das Aufgebot auch bei der assistentia passiva ausdrücklich konzediert, so z. B. in den Instruktionen an die bayerischen Bischöfe vom 12. Sept. 1834, an die ungarischen Bischöfe vom 30. April 1841. Allein in der Instruktion für die österreichischen Bischöfe vom 22. Mai 1841 wird das Aufgebot mit keinem Worte berührt und erwähnt. Es ist nicht erlaubt, die für eine Gegend erlassene Konzeption mit Umgehung des Apostolischen Stuhles auf eine andere zu über-

Schließlich mögen noch folgende Bemerkungen eingeschaltet werden. Die protestantische Vor- oder Nachtrauung ist verboten; denn bereits am 21. April 1847 hat die Congr. S. Officii auf die Frage: *Utrum sacerdos catholicus salva conscientia matrimonio mixto assistere illudque sollemni benedictione cohonestare possit, si sponsi vel antea vel postea matrimonium ineant in ecclesia protestantica ritu protestantico?* — geantwortet: Negative. Eine Ausnahme findet nur dann statt, wenn der protestantische Pastor als Zivilbeamte auftritt. (Pius IX., Schreiben an die Hannoverischen Bischöfe vom 17. Februar 1864; Congr. S. Officii de die 22. Martii 1879).

Nach dem Dekrete der Congr. S. Officii vom 22. März 1879, vom 29. August 1888, vom 11. Mai 1892 verfällt der katholische Teil, wenn er *cum scientia censurae*, also *cum contumacia* der protestantischen Trauung sich unterzieht, in die *excommunicatio latae sententiae Summo Pontifici specialiter reservata* als *haeresi favens et rea* (sc. pars) *communicationis activae in sacris* auf Grundlage der *Constitutio Pius IX. „Apostolicae Sedis“* vom 12. Okt. 1869, num. 1.

Der Pfarrer ist verpflichtet, vom katholischen Theil unter Androhung der Zensur zu fordern, daß derselbe von einer protestantischen Trauung abstehe, wenn dies das Diözesangesetz vorschreibt, oder wenn er von dem katholischen Teil gefragt wird. (Congr. S. Officii vom 21. April 1847). Sonst hat er nicht die Pflicht, die Absichten der Nupturienten im voraus zu erforschen. (Congr. S. Officii vom 22. Jänner 1851), ja manchmal kann er dissimulieren, auch wenn er dies befürchtet. (Instr. vom 17. Februar 1864).

Instructione S. Rom. et Univ. Inquisitionis de die 17. Februarii 1864 constituitur, ut ad gravia praecavenda mala possit parochus certis in adiunctis nupturientes, qui ministrum acatholicum forsitan adhibent ad renovandum consensum, de re haud monere, ne scilicet peccatum materiale in formale mutetur.

Wenn der katholische Teil als contumax der Zensur verfallen ist, so ist für ihn nachher, wenn er seine Sünde bereut und das Mögliche zu tun verspricht, die Lösprechung a censura pro foro interno notwendig.

Endlich sei bemerkt: Im Falle der akatholische Religionsdiener den Verkündschein vom katholischen Pfarramte verlangen würde, soll einfach der Trauungsschein dem Ehepaare aus- gefolgt und eingehändigt werden.

### Dritter Fall.

Die Brautleute erklären, ihre Ehe nur vor dem akatholischen Religionsdiener schließen zu wollen.

In diesem Falle, und wenn auch die Brautleute die drei erforderlichen Garantien bieten würden, darf der katholische Pfarrer zu dieser kirchlich ungiltigen Ehe in keinerlei Weise kooperieren.

Er darf also die Nupturienten nicht verlautbaren und ihnen kein Dokument behufs Eheschließung einhändigen, ausgenommen den Taufschein. Würde das Aufgebot vom katholischen Pfarrer in der Meinung, die Eheverber werden die Ehe vor ihm schließen, bereits vorgenommen, und erklären sich die Brautleute erst nach geschehenem Aufgebot dahin, ihre Ehe nur vor dem akatholischen Seelsorger schließen zu wollen, so darf doch über das bereits vorgenommene Aufgebot kein Verkündschein ausgestellt werden.

Wohl kann der Pfarrer irgendwelches Dokument der kompetenten politischen Behörde auf Verlangen zustellen.

Haben die Brautleute verschiedener Konfession die Ehe vor dem nicht katholischen Seelsorger geschlossen und kommen sie nachher zum katholischen Pfarrer mit der Bitte um kirchliche Einsegnung ihrer bereits vor dem akatholischen Minister geschlossenen Ehe, so hat der katholische Seelsorger alles genau zu befolgen, was für die Eingehung einer gemischten Ehe kirchlich vorgeschrieben und oben sub „Erster Fall“ gesagt worden ist.

In diesem Falle kann die Dispens vom kirchlichen Aufgebot vom bischöflichen Ordinariate eingeholt werden. Die Dispens pro foro civili ist nicht notwendig, weil die vor dem akatholischen Religionsdiener geschlossene Ehe schon verkündet war und daher staatlich gültig ist.

Zur Gültigmachung der in Eisleithanien ungiltigen Ehe ist also erforderlich: Leistung der Rautelen, Gewährung der Dispens super impedimento mixtae religionis, Lösprechung des katholischen Teiles a censura, Schließung der Ehe coram parochia proprio catholico. Es könnte aber auch die Sanatio in radice eintreten.

Weigern sich aber die Eheverber die von der Kirche verlangten cautela opportuna oder conditiones praescriptae zu leisten, so hat die passive Assistentz in der Art, wie sub „Zweiter Fall“ angedeutet, stattzufinden.

Dies die bei der Schließung gemischter Ehen zu beobachtenden Hauptregeln, von denen es wohl unter der Deklaration des hl. Apostolischen Stuhles Ausnahmen geben kann und gibt.

## Gregorianische Akademie zu Freiburg in der Schweiz.

In dem „Kirchlichen Verwaltungs-Blatte“ vom 1. Juni 1901, IX, Absatz 44, wurde der hochwürdigsten Geistlichkeit

das vom Heil. Vater Papst Leo XIII. unter dem 17. Mai 1901 an den Abt von Solesmes gerichtete Breve mitgeteilt.

tragen. Ein derartiger eingeführter Modus könnte mit der Zeit nur durch die Gewohnheit, durch das *ius consuetudinarium*, gerechtfertigt und geltend gemacht werden. Außer der seit langem tatsächlich in vielen Diözesen bestehenden Praxis, jene Nupturienten, welche eine Mischehe unter passiver Assistenz eingehen wollen, kirchlich aufzubieten, spricht für die Beibehaltung dieses Vorgehens der Umstand, daß von dem Aufgebote die bürgerliche Gültigkeit der Ehe abhängt, und daß nach Art. II des Gesetzes vom 25. Mai 1868, R.-G.-Bl. Nr. 47, den Nupturienten das Recht eingeräumt ist, die Zivileheschließung schon dann zu begehren, wenn die Verkündigung seitens des Seelsorgers verweigert wird. Diesemnach ist es nicht leicht, das Aufgebot zu unterlassen, sondern ist dasselbe zu tolerieren, zumal sonst etwaige Ehehindernisse nicht aufgedeckt werden können. In diesem Falle gestattet auch die S. Congr. de Propag. fide die Verkündigung: „*Proclamationes . . . non fieri in mixtis connubiis, nisi quando necessariae et opportunae videantur iudicio Ordinarii, pro detegendis impedimentis.*“

4. Verboten ist, wie es sich von selbst versteht, die rituelle Trauung. Es unterbleiben die Gebete, die Einsegnung der Eheringe, die Fragestellung, kurz alle Zeremonien und Gebräuche, wie das Anzünden von Kerzen, Aufstellung des Kreuzes, Besprengen mit Weihwasser, kurz jeder Ritus, der nach dem Diözesan-Rituale bei Schließung der Ehe oder bei der Kopulation beobachtet wird. Der Pfarrer soll nichts thun, nichts sagen, als nur anwesend die gegenseitige Einwilligung hören und sodann die geschlossene Ehe in das Trauungsbuch eintragen. (Gaspari, op. et loc. cit.; Feije, op. cit. pag. 470). In einigen Ländern, wie in Frankreich und Nordamerika, fragt der Pfarrer um den Konsens. Aber in der oftgenannten Instruktion für die österreichischen Bischöfe ist davon keine Rede. Es heißt vielmehr darin: „*quin partes de eorum consensu interroget.*“ Freilich macht dieses „*quin interroget*“ in der Praxis eine Schwierigkeit. Die Ehevererber kommen und stehen da, ohne ein Wort zu reden, so daß der Pfarrer geradezu veranlaßt wird, durch eine ganz neutrale Frage, z. B. Welches Anliegen wollen sie mir vorbringen? oder ähnliches, die Parteien zum Sprechen zu bringen, um so die Einwilligung in die Ehe (auf deren Wortlaut es eben nicht ankommt, wohl aber auf den richtigen Sinn) zu hören. Cfr. Gaspari, op. cit. I. pag. 306; Dannerbauer, Prakt. Geschäftsbuch. Wien, 1893, S. 226; Instructio Eystettensis. Eystadii 1877, pag. 372).

5. Da die *Benedictio nuptialis* zu unterbleiben hat, so hat die Erklärung der Einwilligung keineswegs am heiligen Orte, in der Kirche oder in einer Kapelle zu geschehen, sondern an einem dezenten Orte, am besten in der Pfarramtstanzlei. (Feije, op. cit. pag. 470).

Wenn neben dem *impedimentum mixtae religionis* ein anderes *impedimentum dirimens* platzfindet, ist die as-

*sistentia passiva* ausgeschlossen. (Pius VI., Reser. vom 19. Juli 1793).

6. Verboten ist ferner der Gebrauch einer liturgischen Gewandung von Seite des Pfarrers. Der Pfarrer darf jedoch und soll die seinem Stande und Range entsprechende Kleidung (den Talar oder die betreffende Auszeichnung) tragen. (Gaspari, op. cit. I. pag. 307; Feije, op. cit. pag. 470).

Die Form der Eintragung einer unter passiver Assistenz geschlossenen Ehe ist dieselbe wie bei anderen Trauungen, außer daß die Rubrik, in welcher angezeigt wird, wer kopuliert habe, leer bleibt und die Anwesenheit des Pfarrers mit dem Ausdrucke bezeichnet wird: *Coram me N. N. parcho* — In Gegenwart des Pfarrers N. N. In derselben (tabellarischen, nicht narrativen) Form ist auch der Schein über die geschlossene Ehe auszufertigen.

7. Die Trauungstage ist nicht anzunehmen, um so das Brautpaar zu überzeugen, daß der Seelsorger in seinem diesfälligen Benehmen von höheren Motiven geleitet werde.

8. Der katholische Brautteil, welcher die gemischte Ehe nicht unter den erforderlichen Garantien eingehen will, darf nicht absolviert werden, weder vor noch nach geschlossener Ehe. Wenn er jedoch später den nicht mehr widerruflichen Schritt bereut und den Fehltritt nach Kräften gutzumachen sucht, darf er absolviert werden. „*Si constet, eum revera resipuisse paratumque esse ad opportunam, quod valuerit, scandali reparationem, tunc sane poterit ipse sacramentorum ecclesiae particeps fieri.*“ (Gaspari op. cit. I. pag. 314 et 315).

9. Verboten ist die kirchliche Vorsegnung der katholischen Wöchnerin, deren gemischte Ehe unter passiver Assistenz, ohne Dispens — also unerlaubt — geschlossen worden ist. Wenn die katholische Mutter ihre Sünde bereut, und wenn das Kind katholisch getauft worden ist und katholisch erzogen wird, so ist die kirchliche Vorsegnung der Wöchnerin zulässig.

10. Leistet das Ehepaar nachträglich die verlangten Kautelen, wird es unter Ertheilung der Dispens von der Konfessionsverschiedenheit (die Anschauung, daß die Dispens nicht nötig wäre, ist zweifelhaft) und vom Aufgebote, wie im ersten Falle ausgeführt worden ist, behandelt. Im Falle der öffentlich zu erfolgenden Trauung wäre die Formel zu gebrauchen: „*Matrimonium inter vos contractum Deus confirmet, et ego in facie Ecclesiae illud solennizo.*“ (Michael Wenger, Pastoraltheologie. Regensburg 1863. III. Band S. 869, Note 5).

Die in den obigen Ausführungen erläuterte Praxis, durch die Instruktion vom 22. Mai 1841 eingeführt, wird in der später erlassenen Instruktion „*Etsi Sanctissimus*“ vom 15. November 1858 (in Acta S. Sedis, Petri Avanzini, vol. II. pag. 456 Romae 1870) stillschweigend approbiert. Nach dieser letzteren Instruktion hat auch die strenge Praxis etwas für sich, aber die gegenwärtig fast allgemeine mildere Praxis wird mehr als toleriert.

In diesem Schreiben lobt der Heilige Vater des Abtes hingebungsvolle Bemühungen, die alten Denkmale der erhabenen heiligen Gefänge, welche nach der Überlieferung den Heiligen Gregor den Großen zum Urheber haben, zu erforschen und zu verbreiten. Die mannigfachen Früchte dieser Arbeiten sind in nicht wenigen Bänden niedergelegt, die schon weit und breit bekannt sind und vielfach in täglichen Gebrauch genommen werden. Ferners lobt der Heil. Vater in diesem Breve überhaupt jegliches Studium, welches auf die Förderung und Beleuchtung des Gregorianischen Choralgesanges als Begleiter und Helfer der heiligen Riten verwendet wird, da die gregorianischen Melodien durch ihre so sinnige Fassung vorzüglich geeignet und darauf berechnet sind, den Sinn der Worte ins rechte Licht zu stellen und in ihnen, wenn sie nur kunstgemäß ausgeführt werden, eine große Macht und eine mit Ernst gepaarte wunderbare Lieblichkeit liegt, welche mit Leichtigkeit in dem Gemüte der Hörer fromme Regungen zu erwecken und heilsame Gedanken zu nähren imstande sind. Endlich spornt der Heilige Vater in dem erwähnten Breve Alle aus den Reihen des Welt- und Ordensklerus, die sich berufen fühlen, sei es zur wissenschaftlichen Erforschung oder zur praktischen Ausübung dieser Kunst beizutragen, begeisternd an, nach ihren Fähigkeiten eifrigst und in voller Freiheit daran mitzuarbeiten.

Das hehre Wort des Heiligen Vaters, des Hüters und Förderers der heiligen Künste, fand seinen schönsten Widerhall in der Gründung der Gregorianischen Akademie zu Freiburg in der Schweiz, die bereits im November vorigen Jahres erfolgte und worüber uns das nachstehende Schreiben des Direktors dieser Akademie, Dr. Peter Wagner, die notwendigen Aufklärungen gibt.

„Nachdem der hl. Vater, Papst Leo XIII., in seinem Breve vom 17. Mai 1901 an den Abt von Solesmes das wissenschaftliche Studium wie die praktische Ausführung des in den Handschriften des Mittelalters überlieferten gregorianischen Gesanges mit vielem Lobe ausgezeichnet und der gelehrten wie der ausübenden Beschäftigung mit dem liturgischen Gesange neue Bahnen eröffnet hat, erschien es zweckmäßig, dem Wunsche des Oberhauptes der Kirche durch Gründung einer Schule nachzukommen, in welcher der altherwürdige von allen Kennern wegen seines hohen Kunstwertes und seiner unnachahmlichen Schönheit hochgeschätzte liturgische Gesang in seiner ursprünglichen Reinheit gelehrt wird.

Der wichtige Schritt sollte nicht ohne die ausdrückliche Billigung und den besonderen Segen des hl. Vaters unternommen werden. Darum wandte sich der Unterzeichnete durch Vermittlung seines hochw. Diözesanbischofs an die kompetente römische Kongregation der kirchlichen Studien und erbat durch dieselbe für die neue Schule unter Darlegung ihrer Ziele die päpstliche Approbation. Se. Eminenz der Präsekt der S. Congr. Stud., Kardinal Satolli, hat darauf im Auftrage des hl. Vaters unterm 18. Juni dem Bittsteller das unten mitgeteilte Schreiben übermittelt, aus welchem hervorgeht, daß es

der Wunsch des hl. Vaters ist, der Choralgesang in seiner ursprünglichen Form möge wieder zu Ehren kommen. Der oberste Hirt der hl. Riten stellt die Wiedereinführung dieses Gesanges sogar auf eine ähnliche Stufe, wie die Restauration der Philosophie des hl. Thomas.

Die Gregorianische Akademie ist demnach im November 1901 unter den Auspizien des hl. Vaters eröffnet worden.

Der vollständige Kurs ist auf die Dauer eines Semesters berechnet und umfaßt alle Disziplinen praktischer und wissenschaftlicher Art, welche den gregorianischen Gesang zum Gegenstande haben und zwar

a) praktische: Vortrag, Begleitung und Anleitung zum Dirigieren des gregorianischen Gesanges.

b) wissenschaftliche: Geschichte, Theorie und Ästhetik des gregorianischen Gesanges, sowie Einführung in das Studium der Choralhandschriften und Anleitung zu wissenschaftlichen Arbeiten über gregorianischen Gesang.

Die Gottesdienste der Freiburger Universität geben Gelegenheit, die praktischen und gelehrten Unterweisungen zu verwerten und zu vertiefen.

Der Unterricht ist unentgeltlich.

Am Ende des Semesters kann durch eine Prüfung der erfolgreiche Besuch der Anstalt dargethan, und darüber ein Zeugnis verabsolgt werden.

Eleven geistlichen Standes finden, wenn es gewünscht wird, Aufnahme in dem hiesigen theologischen Konvikt Canisianum.

Alles nähere ist zu erfahren durch den Unterzeichneten, der auch Anmeldungen entgegen nimmt.

Der Direktor der Gregorianischen Akademie **Dr. Wagner**, Professor für Musikgeschichte und Kirchenmusik an der Universität und Lehrer des Kirchengesanges am bischöflichen Priesterseminar“.

Das Schreiben Seiner Eminenz des Kardinals Fr. Satolli, des Präsekten der heil. Congregatio Studiorum, vom 18. Juni 1901 an Professor Dr. Peter Wagner, in welchem diesem eröffnet wird, daß Se. Heiligkeit der Gründung einer Gregorianischen Akademie in Freiburg den erbetenen Apostolischen Segen sehr gerne spendet hat, lautet:

„Illustrissimo Signore Dott. Pietro Wagner, professore all' Università Cattolica di Friburgo.

Nell' udienza del giorno 7 ho presentato a Sua Santità l'umile supplica, con la quale V. S. impetrava una speciale Benedizione Apostolica per la fondazione di una Accademia Gregoriana e chiedeva di poterla inaugurare con l'Augusto nome e sotto gli auspici della medesima Santità Sua.

Il S. Padre si degnò accogliere assai benignamente la dimanda di V. S. per una tale fondazione, come quella che aggiunta all' insegnamento delle scienze religiose impartito dalle varie cattedre della Cattolica Università di Friburgo, servirà nella patrica ad incremento del culto, a

invigorire nei giovani specialmente se chierici e sacerdoti l'amore alla sacra liturgia così intimamente congiunta col venerabile canto della Chiesa Romana, e a diffondere poscia lo studio e la pratica nei vari centri, dove i medesimi giovani, finito il corso accademico, dovranno svolgere la loro attività religiosa e sociale.

L'Augusta parola che Sua Santità fece udire recentemente nel Breve „Nos quidem„ ai Benedettini di Solesmes in commendazione delle melodie Gregoriano, è nobile indirizzo ed insieme efficace sprone allo studio di queste. Posso accertare V. S. che Sua Santità come si compiace grandemente della restaurazione della filosofia di S. Tomaso promossa in modo sì splendido per opera dei figli di S. Domenico della Sua Università Friburgense, così vedrà con grande soddisfazione, che con essa vada pure congiunta la restaurazione di quest' altra antica disciplina della Chiesa, che è il canto liturgico ricondotto alla sua primitiva purezza.

Ed affinché la nuova istituzione riesca à buon risultato, Sua Santità comparte ben volentieri à Lei, signore Professore, ed all' opera da Lei ideata l' Apostolica Benedizione.

Con sensi di perfetta stima mi creda di V. S.

Roma, 18 Giugno 1901. U. e D. servo,

† Fr. Card. Satolli.

Prof. d. Congr. dei Studi.

„An den Herrn Dr. Peter Wagner,

Professor an der katholischen Universität in Freiburg.

In meiner Audienz vom 7. d. habe ich Seiner Heiligkeit die demütige Bittschrift vorgelegt, mit welcher Sie einen besonderen apostolischen Segen für die Gründung einer gregorianischen Akademie erbat und den Wunsch aussprachen, sie in dem erhabenen Namen und unter den Auspizien desselben heiligen Vaters eröffnen zu dürfen.

Der heilige Vater geruhte Ihre Bitte für eine derartige Schule sehr günstig aufzunehmen, da sie, verbunden mit dem Unterricht in den religiösen Wissenschaften an der katholischen Universität Freiburg, dazu dienen wird, in der Praxis den Gottesdienst zu verschönern, besonders in den jungen Klerikern und Priestern die Liebe zur heiligen Liturgie zu verstärken, die so eng mit dem verehrungswürdigen Gesang der römischen Kirche verbunden ist, und dann sein Studium und seine praktische Ausübung in den verschiedenen Gegenden zu verbreiten, in denen dieselben Schüler nach Beendigung ihrer akademischen Studien ihre religiöse und soziale Tätigkeit zu entfalten haben.

Das erhabene Wort, welche Se. Heiligkeit jüngst im Breve „Nos quidem“ an die Benediktiner von Solesmes zur Empfehlung der gregorianischen Melodien richtete, ist ein edler Fingerzeig und zugleich eine wirksame Ermunterung zu deren Studien. Ich kann Sie versichern, daß der heilige Vater, ebenso wie er sich über die Restauration der Philosophie des

hl. Thomas freut, welche die Söhne des hl. Dominikus an Seiner Universität in Freiburg in so glänzender Weise fördern, mit ebenso großer Gemuthung die Wiederherstellung der andern alten Disziplinen der römischen Kirche sehen wird, die der zu seiner ursprünglichen Reinheit zurückgeführte liturgische Gesang ist.

Und damit die neue Schule zu gutem Resultate gelange, erteilt Se. Heiligkeit Ihnen und dem von Ihnen beschlossenen Werke den apostolischen Segen.

Mit dem Ausdrucke vollkommener Achtung.

Rom, den 18. Juni 1901. † Fr. Card. Satolli,  
Präsident der Congr. Stud.“

Die Gregorianische Akademie in Freiburg hat nunmehr schon zwei Semester beendet. Der Besuch war erfreulich. Alle theoretischen und praktischen Disziplinen, die zum liturgischen Gesange in Beziehung stehen, waren Gegenstand eifrigen Studiums gewesen: seine Geschichte, Formlehre, Theorie und Ästhetik, seine handschriftlichen und gedruckten Quellen, endlich seine Ausführung und Begleitung.

Der Heil. Vater Leo XIII. hat auch heuer wieder der Gregorianischen Akademie sein hohes Wohlwollen zu erkennen gegeben. Am 11. April d. J. erhielt der Direktor ein Schreiben des Kardinals Rampolla, worin ihn derselbe im Auftrage Seiner Heiligkeit zum ersten Bande der 2. Auflage der Einführung in die gregorianischen Melodien, „der ersten wissenschaftlichen Leistung der Gregorianischen Akademie“, wie es in dem Schreiben heißt, beglückwünschte und mitteilte, daß der Heilige Vater dem Verfasser und allen Mitgliedern der Schule aus ganzen Herzen den apostolischen Segen spende.

Der nächste Kurs beginnt anfangs November dieses Jahres und dauert bis in die Mitte des Februar 1903.

Wie es dem hochwürdigen Klerus bekannt sein dürfte, wird Professor Dr. Peter Wagner aus Freiburg über Einladung des Cäcilien-Vereines von Seckau vom 14. bis inklusive 16. Oktober 1902 in Graz einen Chorkurs geben, zu dessen Teilnahme zunächst Priester und Chorregenten aus der Diözese Seckau geladen sind, nach Maßgabe der verfügbaren Plätze aber hiezu auch auswärtige Interessenten zugelassen werden können. Die Anmeldungen zur Teilnahme haben auf einer Doppelfarte mit ausgefüllter Adresse des Antwortteiles derselben bis längstens 10. Oktober l. J. an das Sekretariat des Diözesan-Cäcilien-Vereines Seckau in Graz, Stainzerhof, zu erfolgen.

Dies letztere wird dem hochwürdigen Klerus mit dem Bemerkten zur Kenntnis gebracht, die etwaigen Interessenten an diesem Kurse in geeigneter Weise aufmerksam zu machen. Überhaupt aber sei hiemit neuerdings Jedermann, der sich der nötigen Kenntnisse und Bildung erfreut, die Pflege des Gregorianischen Choralgesanges wärmstens ans Herz gelegt.

Utinam Deo favente sacra musica finem suum praeclarum iterum assequatur, nempe Deum glorificandi hominesque sanctificandi. Oculi et auris sunt praecipue illi

sensus, per quos anima plurimos et gravissimos accipit influxus. Ita etiam caeremoniae, ecclesiasticae per visum, cantus vero ecclesiasticus per auditum excellentissime inservit, ut saltem tempore divini cultus mundi eiusque vanitatum obliviscamur nosque Dei miserationibus divinis mysteriis nostrisque aeterni finis contemplatione occupemus.

Sed illa sedes coelitum,  
Semper resultat laudibus,  
Deumque Trinum et Unicum  
Iugi canore praedicat:  
Illi canentes iungimur  
Almae Sionis aemuli.

(Actiones et Constitutiones Syn. dioec. Lav. anno 1900 celebratae. Marburgi, 1901, pag. 597).

63.

**Erlaß des k. k. Finanzministeriums vom 26. März 1902, Z. 17937,  
betreffend die Behebung von Bezügen bei den Steuerämtern mittelst Postanweisung.**

Im Nachhange zu Absatz 57 des Kirchlichen Verordnungs-Blattes vom 15. August 1902, X, worin der Erlaß der k. k. Finanz-Landesdirection vom 3. Juli 1902, Z. 15.689, betreffend die Behebung von Bezügen bei den k. k. Steuerämtern mittelst Postanweisung mitgeteilt worden ist, wird hiemit dem wohlserwürdigen Seelsorgeklerus noch das Schreiben der k. k. Statthalterei vom 23. August 1902, Z. 31.807 sammt dem an alle Finanzlandesbehörden gerichteten Erlasse des k. k. Finanz-Ministeriums vom 26. März 1902, Z. 17.937 zur Benennungswissenschaft und genauen Darnachtung zur Kenntnis gebracht.

**a) Schreiben der k. k. Statthalterei vom 23. August 1902, Z. 31.807:**

Das k. k. Finanzministerium hat an alle Finanzlandesbehörden den in Abschrift mitfolgenden Erlaß vom 26. März 1902 Z. 17.937 gerichtet, mit welchen Bestimmungen über die fakultative Einführung des Postanweisungsverkehres bei Behebung der Kongruaergänzungen, der Remunerationen für die Erteilung des Religionsunterrichtes und der Zinsen von Stiftungskapitalien getroffen werden.

Infolge Erlasses des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 15. Juli 1902 Z. 21.224 wird das hochwürdige Ordinariat ersucht, den erwähnten Erlaß des k. k. Finanz-Ministeriums der Seelsorgegeistlichkeit zur Kenntnis zu bringen.

Hiebei wollen diese Seelsorger gefällig darauf aufmerksam gemacht werden, daß dieselben im Sinne der §§ 10 und 11 der Ministerial-Verordnung vom 16. November 1898 R.-G.-Bl. Nr. 205 verpflichtet sind, falls ihre Bezugsberechtigung beim Einlangen einer Sendung beim Steueramte bereits erloschen ist, für die ungesäumte Rückstellung des nicht mehr gebührenden Betrages Sorge zu tragen.

Der k. k. Statthalter: **Clary.**

**b) Erlaß des k. k. Finanz-Ministeriums vom 26. März 1902, Z. 17.937.**

Das Finanz-Ministerium findet im Einvernehmen mit dem k. k. Ministerium für Kultus und Unterricht anzuordnen, daß in Zukunft den außerhalb des Sitzes eines Steueramtes angestellten Seelsorgegeistlichen ihre bei den l. f. Steuerämtern

zur Auszahlung gelangenden Bezüge und zwar die Kongruaergänzungen, die Remunerationen für die Erteilung des Religionsunterrichtes und ebenso auch die Zinsen von Stiftungskapitalien über ihr Verlangen von den betreffenden Steuerämtern mittelst Postanweisung zugesendet werden können, gleichwie dies mit dem hieramtlichen Erlasse vom 22. September 1900 Z. 36.913 hinsichtlich der Bezüge der Lehrpersonen normiert wurde.

Zu diesem Behufe haben die Pfarrämter die Quittungen und Zahlungsbügen der hiefür in Betracht kommenden Geistlichen gesammelt, unter Anschluß eines bis auf den Betrag ausgefüllten und bereits frankierten Postanweisungsblanketts an das auszahlende k. k. Steueramt rechtzeitig d. i. bis zu einem bestimmten Tage vor dem Fälligkeitstermine einzusenden.

Diese Sendungen, welche auf der Adressseite den Vermerk „Über amtliche Aufforderung“ zu tragen haben, erscheinen im Sinne des Art. II Abs. 4 des Gesetzes vom 2. Oktober 1865 R.-G.-Bl. Nr. 108 portofrei.

Soweit Exposituren in Betracht kommen, welche sich in einem anderen Postbestellbezirke, als das zuständige Pfarramt befinden, kann der exponierte Geistliche jeweils für seine Person die bezüglichen Dokumente an das k. k. Steueramt einsenden.

Dem letzteren Amte obliegt es, in die ihm übermittelte Postanweisung den dem Pfarramte (beziehungsweise der Expositur) zukommenden Gesamtbetrag nach Abzug der eventuell entfallenden Portopesen, deren Betrag auf dem Coupon ersichtlich zu machen ist, einzusetzen, ferner auf dem Coupon die auf die einzelnen Geistlichen entfallenden Theilbeträge anzuführen und sodann diese Geldsendung noch am Fälligkeitstage der k. k. Post zur Beförderung zu übergeben.

Mit Rücksicht auf die Eventualität einer Verschiedenheit der Fälligkeitstermine könnte allenfalls auch von vornherein bestimmt werden, daß die Absendung mit der Post am 1. und 15. eines jeden Monates (eventuell auch am letzten) für alle bis dahin fällig gewordenen Bezüge zu geschehen hat, sofern die erforderlichen Belege rechtzeitig (etwa 1 bis 2 Tage vor dem Absendungstermine) dem Steueramte zukommen. Dagegen müßte die separate Versendung jedes einzelnen fällig gewordenen Betrages ausgeschlossen bleiben.

Falls die Bezugsberechtigung eines Seelsorgegeistlichen beim Einlangen der vom Steueramte aufgegebenen Sendung erloschen sein sollte, bleibt der mit der Übernahme der Sendung betraute Pfarrer, beziehungsweise Pfarrprovisor (resp. der Exposit) für die unverzügliche Rückstellung des nicht mehr gebührenden Geldbetrages verantwortlich.

Die dem k. k. Steueramte zugekommenen Zahlungsbögen betreffs der Kongruaergänzungen und Remunerationen für den Religionsunterricht können von demselben nachträglich an das Pfarramt (die Expositur) zurückgesendet oder, sofern dies seitens der Geistlichen gewünscht wird, beim Steueramte bleibend verwahrt werden. Dagegen darf ein solche dauernde Verwahrung rücksichtlich der Zinszahlungsbögen für die vinkulierten Obligationen nicht plaggreifen; vielmehr müssen diese letzteren Zahlungsbögen aus Rücksichten der Sicherheit

und im Interesse der Verwaltung und Kontrolle des Pfarrvermögens jedesmal gleichzeitig mit der Absendung des Zinsbetrages seitens des Steueramtes zurückgesendet werden, und zwar rekommandiert portofrei (als Amtskorrespondenz).

Die k. k. Finanz-Landes-Direktion wird eingeladen, die Steuerämter des dortigen Dienstbereiches im vorstehenden Sinne entsprechend anzuweisen, wobei der k. k. Finanz-Landes-Direktion die in dieser Angelegenheit erforderlichen Detailanordnungen insbesondere betreffs des Zeitpunktes der Einsendung der Quittungen und Zahlungsbögen an die Steuerämter, dann betreffs der Kontrollseinrichtung und der Evidenzhaltung der zur Versendung bestimmten Seelsorgerbezüge überlassen werden.

Die diesfalls getroffenen Verfügungen sind dem Finanzministerium ehestens zur Kenntnis zu bringen.

#### 64.

### Ankündigung des „Österreichischen Zentral-Anzeigers für das öffentliche Lieferungswesen“.

Die hochlöbliche k. k. Statthalterei hat mit dem Erlasse vom 10. Juli 1902, Bl. 29.157 Nachstehendes anher mitgeteilt, was hiemit der Wohllehrwürdigen Seelsorgegeistlichkeit zur Darnachachtung zur Kenntnis gebracht wird: „Laut Erlasses des k. k. Ministerium für Kultus und Unterricht vom 22. April 1902, Bl. 10.105, haben der Bund österreichischer Industrieller und der Zentralverband der Industriellen Österreichs, beide in Wien unter Förderung des k. k. Handelsministeriums die Herausgabe eines zur Aufnahme öffentlicher Lieferungsanschreibungen bestimmten Publikationsorganes (Submissionsanzeigers) beschlossen, welches Organ unter dem Titel: „Österreichischer Zentral-Anzeiger für das öffentliche Lieferungswesen“ seit 22. April 1902 wöchentlich mindestens einmal, nach Bedarf auch mehrmals erscheint.

Hievon wird dem hochwürdigen fürstbischöflichen Ordinariate zur gefälligen Kenntnisaufnahme und Verständigung der unterstehenden Pfarrämter mit dem Ersuchen Mitteilung ge-

macht, die etwa zur allgemeinen Verlautbarung bestimmten Lieferungsanschreibungen in druckreifer Form regelmäßig und raschestens direkte an das Departement II c des k. k. Handelsministeriums mitzutheilen.

Lieferungsanschreibungen früheren Datums können, soweit deren Termin noch nicht verfallen ist, auch an das vorgenannte Ministerial-Departement zugesendet werden.

Besondere Wünsche, namentlich wegen fallweiser, mehrmaliger Publizierung müßten ausdrücklich hervorgehoben werden.

Schließlich wird bemerkt, daß die Aufnahme der Lieferungsanschreibungen und eventuell sonstiger gegenständlicher Mitteilungen in den Submissionsanzeiger unentgeltlich und raschestens erfolgen wird, sowie, daß jeder Behörde und Anstalt, welche eine Lieferungsanschreibung im angegebenen Wege dem k. k. Handelsministerium einsendet, ein Belegexemplar der betreffenden Nummer des „Zentralanzeigers“ seitens der Redaktion zugestellt werden wird“.

#### 65.

### Priesterexercitien im Jahre 1902.

Der Einladung zur Teilnahme an den heurigen Priesterexercitien im Kirchlichen Verordnungs-Blatte vom 15. August 1902, X, Absatz 52, ist eine bisher noch nicht erreichte Anzahl von Priestern gefolgt; denn es beteiligten sich an denselben, um ihren hochwürdigsten Oberhirten geschaart, nicht weniger denn 143 Priester aus allen Teilen der Diöcese. Die geistlichen Übungen in den Tagen vom 22. bis 26. September d. J. leitete in ausgezeichnete Weise der hochwürdige P. Peter Guglberger S. J., Professor der Pastoraltheologie an der F. B. theologischen Diöcesan-Lehranstalt in Klagenfurt.

In alphabetischer Reihenfolge waren es nachbenannte hochwürdige Herren: Agroz Martin, Kaplan in St. Martin am Pachern; Arzensšek Alois, Pfarrer in Weitenstein; Atteneder Josef, Pfarrer in Heilenstein; Bezensšek Georg, Pfarrer in Čadram; Bratkovič Franz, Kaplan in Tüchern; Bratušek Franz, Kaplan in Laporje; Čerjak Franz, Kaplan in St. Marein; Čilonšek Alois, Pfarrer in Pöltschach; Čizej Franz, Pfarrer in St. Martin bei Schallek; Čebašek Josef, Kaplan in Dobova; Čemazar Johann, Kaplan in Lichtenwald; Čizek Josef, Dechant und Pfarrer in Jarinj; Doberšek Johann,

Pfarrer in St. Gemma; Dovník Franz, Dechant und Pfarrer in Oberburg; Drogenik Anton, Kaplan in St. Andrá in W. B.; Erjavec Peter, Pfarrer in Trifail; Erker Josef, Kaplan in Weitenstein; Fink Jakob, Kaplan in St. Peter bei Königsberg; Fischer Andreas, Pfarrer in Reifnik; Fischer Anton, Pfarrer in Praßberg; Fleck Josef, Propst, Haupt- und Stadtpfarrer und Dechant in Pettau; Gajšek Johann, Pfarrer in St. Veit bei Ponikf; Gomilšek Franz, Kaplan in St. Barbara bei Wurmberg; Gorišek Johann, Stadtpfarrvikar in Cilli; Grobelsek Johann, Stadtpfarrkaplan in Windisch-Feistritz; Hajšek Anton, Ehrenherr, Dechant und Stadtpfarrer in Windisch-Feistritz; Heber Franz, Pfarrer in Unterpulskau; Hlastec Franz, Provisor in Zagorje; Hrastel Georg, Pfarrer in Zellnitz; Hrastelj Franz, Dechant und Hauptpfarrer in Gonobiz; Hribernik Jakob, Dechant und Pfarrer in Fraßlau; Hribovšek Karl, Domdechant in Marburg; Hlesič Josef, Pfarrer in St. Wolfgang in W. B.; Inkret Anton, pens. Pfarrer von Ober-St. Kunigund; Jančič Johann, Kaplan in Drachenburg; Janežič Rudolf, Spiritual im F. B. Priesterhause in Marburg; Jurko Johann, Kaplan in Süßenberg; Jurkovič Martin, Pfarrer in St. Peter bei Marburg; Kačičnik Kaspar, Pfarrer in Stranzen; Kapler Johann, Pfarrer in St. Jakob in W. B.; Karba Mathias, Pfarrer in Retschach; Keček Andreas, Kaplan in St. Ruprecht in W. B.; Kitak Jakob, Pfarrer in St. Martin bei Oberburg; Klančnik Georg\*, Subelpriester aus Fraßlau; Kociper Anton, Kaplan in St. Lorenzen am Draufelde; Končan Fortunat, Kaplan in Trifail; Koren Mathias, Pfarrer in Sachsenfeld; Korosec Franz, Hauptpfarrer in Hl. Kreuz bei Sauerbrunn; Kos Alois, Pfarrer in St. Martin im Rosenthale; Kozinc Johann, Pfarrer in Schleinitz bei Cilli; Kragl Martin, Pfarrer in Felddorf; Krajnc Jakob, Aushilfspriester in Studeniz; Kralj Josef, Dechant und Pfarrer in Sauritsch; Krest Alois, Pfarrer in Ponikf; Krušič Johann, k. k. Schulrat und emer. Religionsprofessor aus Cilli; Kukovič Friedrich, Pfarrer in Doberna; Lajnsič Anton, Kaplan in Sachsenfeld; Lednik Anton, Pfarrer in Voče; Lekše Franz, Pfarrer in Leutsch; Lenart Johann, Hauptpfarrer in St. Martin bei Windischgraz; Lendovšek Michael, Pfarrer in Maxau; Lom Franz, Stadtpfarrkaplan in Rann; Lorbek Johann, Kaplan in Zirkoviz; Medved Martin, Pfarrer in Laporje; Medvešek Johann, Pfarrer in Laimach; Merkuš Anton, Pfarrer in Schiltern; Meško Josef, Kaplan in St. Georgen an der Stainz; Meško Martin, Pfarrer in Kapellen bei Radfersburg; Meznarič Matthäus, Provisor in Maria Neustift bei Pettau; Mihalič Josef, Kaplan in Hl. Kreuz bei Luttenberg; Mikuš Valentin, Pfarrer in St. Georgen an der Südbahn; Dr. Mlakar Johann, Domherr in Marburg; Moravec Franz, Stadtpfarrvikar in Pettau; Musi Alois, Kaplan in Laufen; Musi Josef, Kaplan

\* Auf der Heimreise von den Hl. Priesterexerzitien im Dom- und Stadtpfarrhose in Marburg am 27. September d. J. gestorben.

in St. Martin an der Pas; Novak Anton, Pfarrer in Spitali; Ogradi Franz, Abt, Dechant und Stadtpfarrer in Cilli; Ogrizek Franz, Pfarrer in Kirchstätten; Osenjak Martin, Pfarrer in St. Peter bei Radfersburg; Pavec Johann O. S. B., Pfarrvikar in St. Georgen an der Pešnitz; Pečnik Jakob, Pfarrer in Kalobje; Pivec Stefan, Pfarrer in Windisch-Landsberg; Plepelec Josef, Kaplan in Parihova; Plešnik Michael, Pfarrer in St. Paul bei Pragwald; Pohl v. Josef, Pfarrer in Pischez; Postružnik Anton, Kaplan in Hl. Kreuz bei Sauerbrunn; Potokar Gregor, Kaplan in St. Georgen an der Südbahn; Požar Alphons, Stadtpfarrkaplan in Windisch-Feistritz; Presker Karl, Kaplan in Pischez; Prešern Johann, Pfarrer in Kopreiniz; Psehunder Ferdinand, Kaplan in Greis; Ramor Johann, Pfarrer in St. Michael ob Praßberg; Ribar Anton, Pfarrer in St. Veit bei Montpreis; Roškar Martin, Kaplan in St. Egidii in W. B.; Schmid Michael, Pfarrer in Sulzbach; Schreiner Franz, Kaplan in Doberna; Schwinger Albin, Pfarradministrator in St. Nikolaus bei Friedau; Selič Valentin, pens. Pfarrer von Kostreiniz; Sigl Josef, Pfarrer in Trofin; Skuhersky Leopold, Pfarrer in Laß; Slekovec Matthäus, Pfarrer in St. Margen; Dr. Somrek Josef, Kaplan in St. Georgen in W. B.; Sorglechner Josef, Pfarrer in Haidin; Sparhagl Johann, Pfarrer in St. Peter im Bärenthale; Srabočan Anton, Kaplan in Luttenberg; Dr. Suhač Anton, Pfarrer in St. Anna am Kriechenberge; Svet Alfons O. S. Fr., Guardian und Pfarradministrator in St. Peter und Paul in Pettau; Salamon Franz, Dechant und Hauptpfarrer in Rohitsch; Šaloven Franz, Provisor in Razbor; Sebat Anton, Pfarrer in St. Valentin bei Süßenheim; Šelih Georg, Pfarrer in St. Kunigund am Pachern; Šket Michael, Kaplan in Tüffer; Škorjanc Franz, Pfarrer in Gomilsko; Škorjanc Mathias, Pfarrer in St. Florian am Boč; Šlander Anton, Dechant und Pfarrer in Altenmarkt; Šoba Alois, Pfarrer in Zdole; Šorn Anton, Kaplan in St. Barbara bei Ankenstein; Šuta Alois, Pfarrer in St. Margarethen unter Pettau; Tamše Valentin, Pfarrer in Parihova; Tomanič Johann, Pfarrer in St. Urban bei Pettau; Tomazič Markus, Pfarrer in Peilenstein; Turkuš Stephan, Pfarrer in Sromlje; Ulčnik Josef, Pfarrer in Riez; Ulčnik Martin, Pfarrer in Dolič; Vaclavik Robert, Pfarrer in St. Gertraud ob Tüffer; Valenčak Josef, pens. Pfarrer von St. Bartholomä bei Voče; Veternik Anton, Pfarrer in Dol; Višnar Franz, Pfarrer in Kostreiniz; Vodošek Josef, Kaplan in Reichenburg; Vodusek Andreas, Pfarrer in Hohenec; Voh Bartholomäus, Domherr in Marburg; Vračun Franz, Pfarrer in Wiederdries; Vurkele Bartholomä, Pfarrer in Dobje; Wurzer Mathias, Pfarrer in Maria Raß; Zdolšek Andreas, Pfarrer in St. Stephan bei Süßenheim; Zdolšek Franz, Pfarrer in St. Bartholomä bei Voče; Zdolšek Franz, Pfarrer in St. Georgen unter Tabor; Zemljic Mathias, Kaplan in Hl. Kreuz bei Sauerbrunn; Zmazek Franz, Pfarrer in St. Benedikten in W. B.; Zorko Melchior, Kaplan

in Leskovec; Zrnko Rašpar, Pfarrer in Stopercen; Zupanič Jakob, Pfarrer in Gutendorf; Žičkar Josef, Dechant und Pfarrer in Videm.

Außerdem nahmen noch teil an den Priesteregerziten aus der Seckauer Diöcese die Herren: Bolkovič Anton, pens. f. und f. Militärkaplan in Kapellen bei Radkersburg; Kukovec

Johann, Pfarrer in Abfall; Lopič Johann, Pfarrer in Mureck und Šlander Emeran O. S. B., F. B. Lavanter Geistlicher Rat, Kapitulär des Benediktinerstiftes Admont, Weingarten-Administrator in St. Peter bei Radkersburg.

(Zusammen 149).

## 66.

### Literatur.

1.

Z ozirom na tuuradna cerkvena ukaznika z dne 1. septembra 1901, X., točka 65, in z dne 31. decembra 1901, XIV., točka 91, v katerih je bil priporočen častiti duhovščini prvi, oziroma drugi zvezek knjige „Razlaga velikega katekizma ali krščanskega nauka. Za cerkev sestavil po raznih virih Anton Veternik, župnik pri sv. Jakobu na Dolu“, se naznanja s tem, da sta ravnokar izišla še tretji in četrti zvezek imenovane knjige, in da je knjiga zdaj dovršena. III. zvezek razpravlja četrto poglavje katekizma: O milosti in zakramentih, IV. zvezek pa obravnava peto poglavje katekizmov: o krščanski pravičnosti in štirih poslednjih rečeh. Cena III. zvezku nevezanemu je K 2-70, po pošti K 3 in cena IV. zvezku nevezanemu K 1-80, po pošti K 2. Poedini vezan zvezek stane 80 h več.

Ker je knjiga gledè na sestavo kakor vsebino res hvale vredna in priča o veliki marljivosti gospoda pi-

satelja, zato se priporočata častiti duhovščini tudi tretji in četrti njen zvezek.

2.

Leta 1875 je izdal mnogočastiti gospod kanonik Jernej Voh, takrat kaplan Konjiški, dobro porabljivo knjižico z naslovom: „Obrednik za cerkvenike ali natančen poduk za cerkvene službenike.“ 160 strani obsegajoči knjižici se je pripravil v letu 1896 že drugi natis. Letos pa je izišla tej slična knjižica, ki bo služila v poduk ministrantom, pod naslovom: „Pobožni ministrant. Navod, kako streči mašniku pri navadnih cerkvenih opravilih. Sestavil Ant. Kovačič, duhovnik lavant. škofije.“ Delee se je izdalo z dovoljenjem kn. šk. lav. ordinariata, obsega na 76 straneh splošna in posebna pravila kakor tudi molitve za ministrante in se priporoča gospodom duhovnikom v porabo za ministrante. Cena knjižici je 50 h.

## 67.

### Diöcesan-Nachrichten.

**Ernennung.** Herr Johann Macur, Apostolischer Missionär und Superior des Missionshauses zu St. Josef ob Eilli, wurde zum Fürstbischöflichen Lavanter Geistlichen Räte ernannt.

**Investiert** wurden: Herr Johann Munda, auf die Pfarre St. Judok am Kozjak und Herr Josef Sigl auf die Pfarre hl. Kreuz in Trofin.

**Bestellt** wurden: Herr Jakob Caf, F. B. Geistl. Rat, Pfarrer und Dechant in St. Thomas bei Großsonntag als Mitprovisor von St. Leonhard bei Großsonntag und Herr Augustin Stegenšek, als Studienpräfekt im F. B. Knabenfeminare und als supplirender Professor der Kirchengeschichte und Patrologie an der F. B. theologischen Diözesanlehranstalt in Marburg.

**Übersetzt** wurden die Herren Kapläne: Josef Erker nach Weitenstein und Franz Gartner nach Franz.

**Neuangeordnet** wurden als Kapläne die absolvierten Herren Theologen des IV. Jahrganges: Maximilian Asič in St. Georgen an der Südbahn (II.), Rudolf Kociper in St. Ruprecht ob Tüffer, Andreas Lovrec in Kötsch (II.) und Josef Skvarč in Kalobje.

**In den dauernden Ruhestand** ist getreten Herr Franz Toplak, Jubelpriester, Pfarrer in St. Leonhard bei Großsonntag.

**Gestorben** sind: Herr Franz Walter, pens. Pfarrer von Reichenburg, in Videm am 11. September im 67., Herr Peter Gostenčnik pens. Pfarrer von Riez, in Rann am 13. September im 65., Herr Georg Klančnik, Jubel- und Defizientpriester aus Fraßlau, in Marburg am 27. September im 77. und Herr Johann Trampus, Jubelpriester und pens. Pfarrer von St. Wolfgang am Ragberge, zu St. Martin bei Wurmberg am 28. September im 80. Lebensjahre.

**F. B. Lavanter Ordinariat zu Marburg.**

am 30. September 1902.

† **Michael,**  
Fürstbischof.